



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

P 51w 467.50

**Harvard College  
Library**



**THE GIFT OF  
Archibald Cary Coolidge, Ph.D.**

*Class of 1887*

**RUSSIAN COLLECTION OF 1922**











# ЧТЕНІЯ

ВЪ

ИМПЕРАТОРСКОМЪ ОБЩЕСТВѢ

## Исторіи и Древностей Россійскихъ

П Р И

МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

1907 годъ.

КНИГА ТРЕТЬЯ.

ДВѢСТИ ДВАДЦАТЬ ВТОРАЯ.

ИЗДАНА

ПОДЪ ЗАВѢДЫВАНІЕМЪ

*Е. В. Барсова.*



М О С К В А.

Типографія Штаба Московскаго военнаго Округа.

Остоженка, Всеволжскій пер., д. военнаго вѣдомства.

1907.

P Slow 467.50

~~Slow 25.40~~

HARVARD COLLEGE LIBRARY  
GIFT OF  
ARCHIBALD CARY COOLIDGE  
JULY 1 1922

22.63

# Содержаніе

третьей книги Чтеній Общества за 1907 годъ.

---

## I. МАТЕРІАЛЫ ИСТОРИЧЕСКІЕ.

1.—Описаніе Полоцкихъ владычныхъ, монастырскихъ и церковныхъ земель ревизорами 1580 г. Съ предисловіемъ Дѣйствительнаго Члена *И. И. Лаппо*. . . . . I—IV+1—25.

2.—Разрядныя записи за Смутное время, собранныя Дѣйствительнымъ Членомъ *С. А. Блокуровымъ*. (*Окончаніе*) . . . . . 81—312+I—XXVIII.

## II. МАТЕРІАЛЫ ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЕ.

1.—Успенская драма св. Димитрія Ростовскаго. Съ предисловіемъ Дѣйствительнаго Члена *М. Н. Сперанскаго*. (*Съ 1 фототипической таблицей*) . . . . . I—IX+1—43.

2.—Смертодавы въ русской сатирической литературѣ XVIII вѣка. Дѣйствительнаго Члена *В. И. Покровскаго*. . . 1—24.

## III. ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

1.—Соборные чиновники и особенности службы по нимъ. Дѣйствительнаго члена *А. П. Голубцева* . . . . . I—V+1—128.

## IV. С М Ъ С Ъ.

1.—Къ бытовой исторіи Эрмитажнаго театра императрицы Екатерины II. *К. В. Покровскаго* . . . . . 1—17.

2.—Къ вопросу о пересмотрѣ и подтвержденіи жалованныхъ грамотъ въ 1620—1630 гг. въ Сыскныхъ приказахъ. Члена-Соревнователя *С. Б. Веселовскаго* . . . . . 17—47.



- 3.—Юрій Крижаничъ въ Россіи (Дополнительные доку-  
менты). Дѣйствит. Члена *С. А. Блокурова* . . . . . 47—60.  
4.—„Владимирская лѣтопись“.—*Его же* . . . . . 61—63.  
5.—Запись о событіяхъ Смутаго времени 7114—7121 гг. 63—64.  
6.—О поставленіи завѣтнаго храма. 1616 г. . . . . 64.  
7.—Переписка И. Д. Бѣляева съ учеными и литерато-  
рами. (Начало помѣщено въ Чтеніяхъ Общества 1882 г.  
кн. I) . . . . . 33—88.  
8.—О доходахъ Московскаго государства. *Ив. Дм. Бѣляева*  
(Начало помѣщено въ Чтеніяхъ Общества 1884 г. кн. IV. 1885 г.  
кн. I и II). . . . . 145—168.
-

I.

**МАТЕРІАЛЫ ІСТОРИЧЕСКІЕ.**



**О П И С А Н І Е**  
**ПОЛОЦКИХЪ**  
**ВЛАДЫЧНИХЪ, МОНАСТЫРСКИХЪ И ЦЕРКОВНЫХЪ**  
**З Е М Е Л Ъ**  
**РЕВИЗОРАМИ 1580 ГОДА.**

---

къ изданію приготвилъ И. И. ЛАППО.

---



Издаваемое Описание Полоцких владычных, монастырских и церковных земель ревизорами 1580 года представляет собою часть Ревизии, составленной послѣ возвращенія Стефаномъ Баторіемъ Полоцка и земель Полоцкого воеводства, завоеванныхъ Иваномъ Грознымъ. Для составленія этой ревизіи были назначены дворный Литовскій подскарбій, староста Браславскій, панъ Ѳеодоръ Скуминъ и Витебскій подкоморій, князь Юрій Друцкой-Соколинскій. Въ актахъ Литовской Метрики сохранилась и инструкція, данная имъ при этомъ назначеніи<sup>1)</sup>. Имъ предписывалось прежде всего направиться въ Полоцкъ и тамъ переговорить съ Полоцкимъ воеводою. Затѣмъ они должны были ѣхать къ замкамъ Вороночскому, Тетчинскому, Лепельскому и Сушинскому и осмотрѣть земли и доходы, этимъ замкамъ принадлежащіе: гдѣ можно посадить людей, тамъ должны быть люди посажены на воляхъ. Кромѣ того должны быть особенно осмотрѣны и написаны имѣнія тѣхъ шляхтичей, которые во время Московскаго завоеванія получили имѣнія въ другихъ мѣстахъ взаменъ утраченныхъ ими въ силу этого завоеванія. Всѣмъ такимъ шляхтичамъ ревизоры вмѣстѣ съ Полоцкимъ воеводою должны сообщить о возвращеніи имъ ихъ прежнихъ имѣній и о необходимости вернуть пожалованныя имъ до этого возвращенія отъ Москвы столовые великокняжескія земли. Если кто-либо изъ этихъ шляхтичей не возвратитъ такого пожалованнаго имѣнія, его прежнее

---

<sup>1)</sup> *Wzrostek dany panu Fiedorowi Skuminowi, podskarbiemu nadwornemu W<sup>o</sup> X<sup>o</sup> Litt<sup>o</sup>, starostcie Brzslawakiemu a kiazniu Jerzemu Sokolinskiemu, podkomorzemu Witepskiemu, iako się w tych rzeczach, ktore im w wojewodztwie Połockiem ku sprawowaniu są złączone, sprawować mają.*

Мая іахас до По́лоска у, rozmowiwszy się s panem wojewodą Połockim, mają іахас до замку Воронча, Чотчы у до Лепля, у до Сусы у обачыс шырокоsci wszystkich gruntow у позытки wszystkie, ktore ku tym zamkom należą, у pilnie się przypatruje, gdzie by mogli byc ludzi zasadeni, ze by tam ludzi na wolach osadzone. A osobliwie spisać у обачыс mają wszystkie imiona tey szlachty, ktore za te imiona swe Połockie nagrody odmiany od krolow ich miłosci pierszych pobrali, teraz te imiona dzierzą a iż się teraz za łaską Bożą s Połockiem wrocili. Przeto takim wszystkim mają panowie reuizorowie społem z iego miłoscią panem wojewodą oznaymic, izby swoje imiona a to, co byli za nagrodę swych imion wziali, do stolu krola iego miłosci wrocili. A gdzieby więc, kto takowego imiona swego nazad przyuwać nie chciał, zeby ie wszystkie do zamku przywrocono у dostatecznie szerokosci gruntow у позытки ich spisano. A chtoby swoje imienie miec chciał, tych wszystkich registr wpisac, zeby się było do oswobodzenia Połocka dalo. Документъ находится въ 63-й книгѣ Записей Литовскихъ на листѣ 271. Даты онъ не имѣетъ. Документъ, находящійся въ книгѣ передъ нимъ (л. 270, 270 об.), датированъ 1579 годомъ; документъ, слѣдующій за нимъ въ книгѣ, имѣетъ дату 5 ноября 1580 года.

Полоцкое имѣніе должно быть описано и присоединено къ замковымъ землямъ. Желающихъ вернуть себѣ свои прежнія Полоцкія имѣнія долженъ быть составленъ особый списокъ.

Пересказанный документъ представляетъ собою, конечно, не всю инструкцію, данную Ѳеодору Скумину и князю Друцкому-Соколинскому, а лишь ея отрывокъ. Несомнѣнно, задачи, поставленныя ревизорамъ, были шире, и надо думать, что ревизоры должны были составить полное описаніе Полоцкаго воеводства, явившееся необходимымъ послѣ возвращенія всей Полоцкой земли въ составъ великаго княжества Литовскаго. Ревизія 1552 года уже не могла въ это время служить сколько-нибудь вѣрнымъ изображеніемъ дѣйствительнаго положенія Полоцка и его воеводства. Отрывокъ инструкціи, кромѣ того, молчитъ объ описаніи церковныхъ земель. Между тѣмъ мы это описаніе имѣемъ составленнымъ, да оно нужно было и въ виду того, что изъ этихъ земель Баторій надѣлилъ имѣніями Полоцкихъ іезуитовъ. Наконецъ, самый текстъ сохранившагося описанія говоритъ о составленіи Скуминымъ и княземъ Друцкимъ-Соколинскимъ Полоцкой ревизіи цѣликомъ.

Издаваемое Описаніе Полоцкихъ владychныхъ, монастырскихъ и церковныхъ земель составляетъ часть рукописной книги № 78 V-го отдѣла Военно-Ученаго Архива Главнаго Штаба. Составъ этой книги и ея описаніе уже даны нами въ предисловіи къ изданію Полоцкой Ревизіи 1552 года. <sup>1)</sup> Печатаемый теперь текстъ начинается въ книгѣ нѣсколько выше середины 91-го листа ея <sup>2)</sup>. Бумага описана уже въ томъ же предисловіи къ Полоцкой Ревизіи 1552 года <sup>3)</sup>. На поляхъ издаваемой теперь части книги № 78 находятся слѣдующія помѣтки: 1) въ видѣ рисунка руки на лл. 91 об. и 93 (обѣ въ самомъ низу листа, на лѣвомъ его полѣ), 2) на лл. 94 и 95 (замѣтки о переходѣ земель къ іезуитамъ <sup>4)</sup>), 3) на л. 98 об.—„dwa dymy“ на лѣвомъ полѣ противъ словъ „к той церкви архимандрит Иона Городецкий“ <sup>5)</sup> 4) на л. 100, на лѣвомъ полѣ—„Санники“, болѣе новымъ почеркомъ, противъ словъ „к тому жъ манастыру у Санникохъ“ <sup>6)</sup> 5) на томъ же листѣ, повыше этой помѣтки, выпѣтшая помѣтка по-польски.

Текстъ Описанія оканчивается на 101 листѣ книги. Оборотъ этого листа чистъ. Съ начала 102 листа идетъ польскій текстъ дальнѣйшихъ частей Ревизіи 1580 года. Онъ начинается слѣдующимъ заголовкомъ: „Rewizya Woiewodztwa Połockiego po zwroceniu Połocka z rąk Moskiewskich pod opanowanie ieo krol: msci przez nas Fiedora Skumina, pod-

<sup>1)</sup> Чтенія въ Имп. Общ. Ист. и Др. Р. при М. Ун. 1905. II и отдѣльно (М. 1905), стр. VIII—X.

<sup>2)</sup> Верхъ листа занятъ 7-ю съ половиною строками, оканчивающими текстъ Полоцкой Ревизіи 1552 года, и нѣкоторымъ пустымъ пространствомъ.

<sup>3)</sup> Полоцкая Ревизія 1552 года. Стр. VIII.

<sup>4)</sup> Приведены ниже въ примѣчаніяхъ на стр. 5 и 6.

<sup>5)</sup> См. ниже, на стр. 12.

<sup>6)</sup> См. ниже, на стр. 14



skarbiego dwornego Wo Xtta Litt<sup>o</sup>, starosty Brasławskiego a Iuria Druckiego Sokolinskiego, podkomorzego Witebskiego, rewizorow od ie<sup>o</sup> krol: msci do ziemie Połockiey zesłanych, odprawowana na początku roku 1580<sup>o</sup>. Далѣе стоить: „Roku 1580 miesiąca stycznia. Regestr spisania waznosci dochodow, siol y pozytkow woiewodztwa Połockiego, co ku temu woiewodztwu na ten czas po zwroceniu iego z rąk nieprzyiacielskich wołnego ostało“. Затѣмъ слѣдуетъ описаніе доходовъ съ Полоцка (лл. 102—102 об.), „spisanie siol y gruntow ie<sup>o</sup> krol: msci, ku woiewodztwu Połockiemu, przynależących które pierwey byli osiadlymi, a teraz mało nie wszystkie puste“ (лл. 102 об.—103), описаніе панцирныхъ и путныхъ слугъ (лл. 103—104), людей пригонныхъ Полоцкаго замка (лл. 104 об.—106), Черсвятскаго двора (лл. 106—107), дворца Бѣльчицы (л. 107), „opisanie Suszy z wywiadowania dostatecznego“ (лл. 107—108), описаніе Лепля (лл. 108—109), описаніе вооруженія Полоцкаго замка <sup>1)</sup> и его пушкарей, къ которому присоединены „puszkarze z Woronecza“, „potrzeby zamkowe“, „spisanie dział, prochow, kul na zamku ie<sup>o</sup> krol: msci Woronieckim y wszystkiey armaty“ и „spisanie dział, prochow y kul y inszey armaty zamku krola ie<sup>o</sup> msci Ciotczynskie“ (лл. 109—110 б.). Листомъ 110 об. книга обрывается, въ самомъ началѣ описанія вооруженія Тетчинскаго замка. Остальныя части Ревизіи Скумина и князя Друцкаго-Соколинскаго утрачены спискомъ Военно-Ученаго Архива Главнаго Штаба. Эта утрата и является причиною того, что къ изданію нами приготовлена лишь та часть этой Ревизіи, которая сохранилась въ спискѣ Военно-Ученаго Архива цѣликомъ, то есть описаніе владычныхъ, монастырскихъ и церковныхъ земель Полоцкихъ.

При составленіи своей Ревизіи ревизоры имѣли въ рукахъ списокъ Полоцкой Ревизіи 1552 года. Они отмѣчаютъ это сами. Описывая, на примѣръ, села Неведренской волости (людей пригонныхъ Полоцкихъ) <sup>2)</sup>, ревизоры говорятъ: „tych siol w starym inwentarzu nie masz“; и дѣйствительно описанія ихъ нѣтъ въ Ревизіи 1552 года. Въ издаваемомъ Описаніи постоянно встрѣчаемъ выраженія „было“, „даивали“ и т. п., внесенныя ревизорами, когда они сравнивали то, что описывали, какъ оно было въ ихъ время, съ тѣмъ, какъ это было изложено въ Ревизіи 1552 года. Сравненіе текста издаваемаго Описанія съ соотвѣствующими мѣстами Полоцкой Ревизіи 1552 года вообще ясно обнаруживаетъ близкое знакомство съ нею его составителей. Описывая владычныя, монастырскія и церковныя земли, ревизоры ссылаются и на другія части своей Ревизіи <sup>3)</sup>. Такимъ образомъ это Описаніе ревизоровъ является тѣсно связаннымъ съ ихъ цѣлою Ревизіей Полоцкой земли.

<sup>1)</sup> Передъ началомъ этого описанія стоить слѣдующій заголовокъ: Spisanie dział, prochow, kul y inney armaty na zamku krola ie<sup>o</sup> msci Połockim przez nas, rewizorow krola ie<sup>o</sup> msci, Fiedora Skumina, podskarbiego nadworne<sup>o</sup> W<sup>o</sup> X<sup>a</sup> Litt<sup>o</sup>, starosty Braclawskiego a Iuria Druckiego Sokolinskiego, podkomorzego Witebskie<sup>o</sup>, do zamku Połockiego zesłanych, a<sup>o</sup> 1580 10 die ianuary“.

<sup>2)</sup> Села Неведро, Орлее и Гусино.

<sup>3)</sup> Ср. ниже, стр. 4, 7, 9, 11, 12, 13, 14, 15.

Что касается до приготовления издаваемого памятника къ изданію, то оно было сдѣлано такъ же, какъ была приготовлена нами къ изданію Полоцкая Ревизія 1552 года, лишь съ очень небольшимъ различіемъ. Копія обоихъ памятниковъ были сдѣланы нами собственноручно одновременно. Передъ наборомъ копія была свѣрена съ оригиналомъ, были вновь сличены съ оригиналомъ побуквенно и корректурные листы. Правописаніе оригинала сохранено за исключеніемъ омегъ, уковъ и юсовъ, которые замѣнены соответствующими буквами современнаго алфавита. Титла раскрывались примѣнительно къ тому, какъ даетъ данное слово самъ оригиналъ въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ выписываетъ его полностью. Красныя строки и прописныя буквы оригинала въ изданіи не были сохранены. Различные шрифты введены въ изданіе для удобства читателя. Погрѣшности списка Военно-Ученаго Архива были обозначены словомъ (sic) въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ не жѣшаютъ ясному пониманію текста. Если требовалось исправленіе текста, оно дѣлалось двумя способами: 1) поправкою, оговоренною въ примѣчаніи, и 2) вставкою слова, слога или буквы съ обозначеніемъ вставленнаго заключеніемъ въ прямые скобки. Последнимъ способомъ заполнялись и сокращенія, если они даны въ оригиналѣ не подъ титломъ.

Приложенные указатели составлены на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и указатели къ Полоцкой Ревизіи 1552 года. Отличіе ихъ лишь въ томъ, что въ нихъ во всѣхъ подновлено правописаніе.

И. Лаппо.

Реестръ списаня именей владычества Полоцъного, так теж игуменьских и всих монастыров и церквей Полоцъных, яко первой перед вынятем Полоцъним само в собе было и што по взятъи Полоцком от них в данину кому отдано и в чых рунах на сес час есть, то меновите списано через нас Федора Окумина, подскарбего дворного великого князства Литовъского, старосту Бра-славского, а Юря Друцъного и Соколинского, подкоморого Витебского, ревизоров, от его к[о]р[олевское] милости до Полоцна zesланных на початну року тисеча пятьсотъ осмьдесятого, ме-сеца генвара.

Напервей владычество Полоцъкое.

Двор владычын в замку Полоцъкомъ бывал, а тепер на томъ местцу шпихлеры его к[о]р[олевское] милости.

К тому двору млын под замком на реце Полоте, спустошоный.

Село Весницъкое. Тое село Весницкое пан каштелян ку Дисне держыть.

А другое село Путилковское. Тое пан Фронцъ Жук, городничый Полоцкий, за выслугу от его к[о]р[олевское] милости держыть.

В тых двух селах было дымовъ отчычов сорок, а на сес час толко у Путиковичах дымовъ осмъ, а з Весницка вси розышлисе проч, кото-рые к тому двору замковому по неделем на перемены служить (листъ 91). Крылошаномъ Софейским дани дають десеть пудов меду и пятьдесятъ грошей широких.

К тому жъ двору село Долецкое. В том селе было людей отчычов зъ их старцами и десятъниками дымовъ шестдесятъ пять, а тых часов вси проч розышлисе, которые к тому двору также по неделей (sic) на перемены служить. Крылошаном Софейским дани давали меду пудов двадцать и сто грошей широких и к тому на стан Долецкий, на послы и гонцы стацею и подводы давали. Тое село пан каштелян Смоленский ку Дисне держыть.

К тому двору замковому село На Вличох. В том селе было людей отчычов чоловековъ сорок, а по взятю непрятеля господарьского Мос-ковъского Полоцъка тое село спустошало, ни одного чоловека нетъ. Повинность тых людей была: ку двору владычному уроком на год до

шесть недель служить; дани меду пудъ один, солоду жраного (sic) пшеницъ четвертокъ, овса дванадцать четвертокъ, сена чотыры возы, хмелю пуд один; сторожом замковым овса осмъ корцовъ; к тому по реце Ушачы и по реце Сосне на владыку бобры гонять. Там же, на Вличох чоловек один с пашни своее всякого збожа четвертый снопъ [дають]. Тое село все ест на тотъ час пустое. Прывернено ку владыченству.

К тому жъ двору замковому село У Порозах. В томъ селе людей вольныхъ дольныхъ зъ ихъ старцомъ дымовъ было тридцать чотыры, которые даивали с пашень своихъ всякого збожа владыце четвертый снопъ. В томъ же селе людей вольныхъ куничныхъ дымовъ чотырнадцать, которые дають вл[а]д[ы]це куничы по десети грошей шырокихъ, чынить литовскихъ тры копы и пшеницъ гр[о]шей. А окромъ того вси люди того села, яко дольные, такъ и куничные, со всихъ пчолъ своихъ владыце половицу меду дають, сторожомъ замковымъ четвертку жыта дають. На тыхъ земляхъ у Порозахъ, на которыхъ было чоловековъ всихъ и з огородами пятьдесятъ осмъ, на томъ кгрунте всемъ замок Дисенский збудованъ и дворець поставленъ, толко одно отъ того кгрунту (листъ 91 об.) отлучившы пять чоловековъ, дано было боярыну Дисенскому Левку Марковичу; которую пять пустовщынъ его к[о]р[олевская] милость отъ Левка опять владыце присудилъ. Къ тымъ же Порогамъ прозываемая земля Горки. Тая земля дана слугамъ панцернымъ Нарбутомъ за ихъ земли у в отмене, на которыхъ место Дисенское поселило се, нижили они, Нарбуты, болшы взяли кгрунту владычного, нижъ своего, а к тому дерево бортное на тыхъ же Горкахъ забрали. Ку тымъ же Порогамъ земля, прозываемая Безтужая, церкви Порозское светого Микола; панъ Миколай Есманъ а панъ Мартинъ Тяпинский безправне за себе забрали и передъ нами некоторое твердости на то не показали. А такъ мы тые земли пры владыченстве оставили.

Къ тому жъ двору замковому село У Камене Хроброво. В томъ селе было чоловековъ пять, которые владыце с пашни своее всякого збожа четвертый снопъ даивали и зо всихъ пчолъ меду половицу владыце даивали; сторожомъ замковымъ тры грошы шырокихъ, четвертку овса, трое хлебовъ; хмелникомъ, которые коло Двины хмелъ на замок деруть, два грошы и полъ мерника крупъ, двое хлебовъ, куръ четверо дають. Тое село ку владыченству естъ прывернено, нижили все в пусте.

Къ тому жъ двору замковому [в]селцы Крынкахъ людей было вольныхъ пять чоловековъ, которыхъ повинность—с пашни своее всякого збожа четвертый снопъ и со всихъ пчолъ своихъ половину меду владыце давать. Тое село в пусте. Тежъ ку владыченству прывернено.

Къ тому жъ двору замковому село Деготки на Каменцы. В томъ селе было чоловековъ осмъ, которые владыце с пашни своее всякого збожа четвертый снопъ и с пчолъ своихъ половицу меду дають; сторожомъ замковымъ чотыры грошы шырокихъ давать (sic) и четверо хлебовъ. Тое село владыце подано; а на тотъ часъ в пусте. И к тому по реце Ушачы и по реце Сосне посполъ з Уличаны на владыку бобры гонять.

К тому жъ двору замковому на Белоли людей волных было чоловеков пять, которые с пашни своее всякого збожа четвертый снопъ (листъ 92) и со всих пчол своих половицу меду давать владыце повинни и въ озере Беломъ на владыку рыбы ловять. Тое село есмо подали владыце пустое.

#### Дворъ Тетъчо.

К тому двору Тетчы пашня дворная, людей вольных дымовъ двадцать чотыры было, которые владыце с пашни своее всякого збожа четвертый снопъ и половицу меду с пчоль своихъ давать [повинни].

К тому жъ двору коваль один был, который на двор давал топоры и нароги.

К тому жъ двору слуг путных два, которые конем служывали.

К тому жъ двору в селе Веркуде людей было волных пять чоловековъ, которые владыце с пашни своее всякого збожа четвертый снопъ даивали и толоки к тому двору служывали; сторожомъ замковым тры корцы овса даивали. В том же селе огородники тры, а пустовщын две, с которых службы а ни плату нет жадного.

Ку тому двору Тетчинскому село Усвитца. В том селе людей вольных зъ их старцомъ дымовъ было шеснадцать, которые владыце с пашни своее всякого збожа четвертый сноп даивали и толоки к тому двору служывали; сторожом замковым чотыры грошы широких и четьверо хлебовъ даивали. По той же земли Усвитской борти суть, с которых владыце две части меду, а бортником третья часть.

К тому жъ двору Тетчанскому село На Завечельи. В том селе людей отчычов зъ их старцом дымов было двадцать шесть, которые к тому двору по неделем на перемены служывали, дани владыце даивали трыдцать пудовъ меду, а жыта двадцать четверток, овса также двадцать четвертокъ; сторожом замковым два грошы широких даивали.

Тые села вси звышпоме[не]ные, ку тому двору Тетчинскому прислухаючыє, пры взятю Полоцка от князя великого Московского спустошали они, [ни] одного человека на них и до сего часу нетъ (листъ 92 об.).

#### Третий двор владычен На Струньи с пашнею.

К тому двору людей вольных дымов двадцать тры, которые владыце с пашни своее всякого збожа четвертый снопъ и со всих пчол своих половицу меду даивали и толоки к тому жъ двору служывали; а в пущы того двора тые люди попел на себе робять, одно владыце позему четвертую бочку попелу дають.

И к тому жъ двору Струнейскому село На Вороночи. В том селе зъ их старцомъ было дымовъ трыдцать тры, а на Устьи чотыры дымы были. Тые вси люди владыце с пашни своее всякого збожа четвертый снопъ и з бортей своих половицу меду даивали и к тому лете неделю

одну сено косать, а зиме на владыку озера волочать, то ест озеро Щато и иные озера, и на Устьи ез передний от озера у реце Щате робити и сети давати поспол з ыными людьми владычными повинни. Бобровщина на господаря короля его милости с чотырох чоловеков, которые на Устьи, приходить пятьдесят грошей шыроких. В том же селе слуги были два панцерных, которые владыце конем служат; огородники были чотыры, а пустовщын сем.

Тот двор Струневский и вси села, к нему прислухаючи[е] вышей помененные, вси у пусе—ни чоловека на них неть; толко в одном селе, на Вороночы, з розказаня господарского замок ест збудован.

Церковъ Светого Софеи в замку соборная.

К той церкви именья владычны прислухають.

В той же церкви к прыделу Светое Тройцы село В Замшанах, наданое от великого князя Полоцъкого Андрея. В том селе людей три чоловеки, которые даивали попу Троецъкому того прыделу с пашни своее всякого збожа четьвертый снопь.

К тому жъ прыделу Светое Тройцы село На Вшачы, наданое от великого князя Полоцъкого Семена. То держыть Олексей Козарын, мещанин Дисенский. В том селе было пять чоловеков, которые (листъ 93) даивали тому ж попу Троецъкому с пашни своее всякого збожа четьвертый снопь; бобровщины на господаря его милости плачывали пять грошей шырокихъ.

К тому жъ прыделу в месте, на Великом посаде дворищъ семь, на которых мещане сежывали. З них позем тому жъ попу пры мещанех описан, а тепер там ни одного чоловека нет.

В той же церкви Светого Софии к другому прыделу Всих Светых село у Куклишках, наданое земян Полоцъких панов Корсаковъ. Тое селцо Рокгалинский держыть. В том селе Кукълишках семнадцать чоловеков было, которые даивали попу того прыделу с пашен своих всякого збожа четьвертый снопь.

К той же церкви Светого Софеи селцо Устиновичы на Оходне, было чоловековъ осмъ, униз Двины полторы мили от Полоцка. Надал, купившы, трубач пана Яна Глебовича.

Сума всего владычества: бывало людей селских чоловека (sic) трыста семдесять осмъ, а в месте чоловека (sic) сем.

Манастир Светого Спаса, который заведывала игуменя Полоцъкая.

К тому манастиру село Явковичы и Глубокое. В тых двух селах было чоловеков петънадцать, а тепер в пусе, ни одного чоловека неть; повинность тых людей была—по весне посылать на роботу на две недели по два чоловеки; дани даивали на манастир пять пудов меду и пятьдесят грошей шыроких, и десеть корцовъ жыта; сторожомъ зам-

ковым двадцать осмъ грошей широких. В том же селе подле церкви Светое Причистое церковных девять чоловеков было. Тые люди также в пусте.

К тому жъ монастыру в сельцы Турови пять чоловеков было. Тое село у пусте, замочок был Московский Туровлевский и згорел; повинность тых людей была: на монастыр даивали тры пуды меду и трыдцать грошей широких, у в озере Турови рыбу на монастыр ловять и ез на реце Турови забияють; на стан Суйский для пана воеводы рыбу дають (листъ 93 об.), а становничому воеводиному дванадцать грошей платять. У наволоце был чоловекъ один, который даивал на монастыр куницы двадцать пять грошей широких.

К тому жъ монастыру село Вежице а Комли, Гнездилово, Учановичы. У тыхъ селахъ зъ ихъ старцомъ дымов двадцать два, которые к тому монастыру служывали по весне два чоловеки по две недели, а у в осень по тому ж два чоловеки две ж недели робять; дани на монастыр дають полчетверта пуда меду, жыта осмнадцать корцовъ, ечменю осмнадцать корцовъ, лну десятокъ, дровъ шестьдесят снетовъ; сторожомъ замковым даивали сем грошей широких и сем каврыг хлеба; на стан Ловожский, на пана воеводу, на послы и на гонцы стацею даивали и в Учановичахъ по речце Островницы бобры на монастыр гонивали. Тые вси люди, чотыры села, хоружый Витебский пан Федор Данилевич, который, не ведати яким правом, на себе держыть, и за обосланем напымъ права своего перед нами оказати не хотел.

К тому жъ монастыру в сельцы На Ховлянех было пять чоловеков, которые на монастыр даивали с пашни своее всякого збожа четвертый снопъ и трыдцать снетов дров вожывали. Тое село спустошало.

К тому жъ монастыру село Межчычы. В том селе людей зъ их старцомъ было дымов шестьдесятъ, которые к тому монастыру служывали по весне пять чоловеков две недели, а у в осен по тому жъ пять чоловеков две ж недели; дани на монастыр меду даивали пулсема пуда меду (sic), жыта сорок пять корцов, ечменю также сорок пять корцовъ, лну пол десятка; прыгонцы игуменному пятьдесятъ грошей широких; сторожом замковым десеть грошей широких, хлеба пять каврыг. Тое село Межчычы, <sup>1)</sup> не ведати которым правом, держыть на себе Иван Шалуха, от которого и люди вси розышлисе проч, толко одно два дымы. Права своего перед нами показати не хотелъ. А так мы его за нестанного написали (листъ 94).

К тому жъ монастыру в сельцы Олшаницы чотыры чоловеки были, которые на монастыр даивали с пашни своее всякого збожа четвертый снопъ; на стан Ловожский, про пана воеводу, про послы и гонцы стацею даивали.

К тому монастыру в сельцы Харкиничох пять чоловеков были, которые ку монастыру по весне две недели, а в осень также две недели

<sup>1)</sup> Въ оригиналѣ на полѣ противъ слова „Межчычы“ приписано тѣмъ же почеркомъ: „и то отсужоно езуитомъ“.



служивали, дров пятеры березки, тыну трыста тынин, дани на мана-  
стыр даивали пять пудов меду; сторожомъ замковымъ два грошы широ-  
ких. Тое село все в пусте. На стан Ловожский стацею даивали.

К тому жъ монастыру в селцы Мосары чотыры чоловіеки были,  
которые на монастыр даивали куницы трыдцать грошей широких; сто-  
рожомъ замковымъ тры грошы широких, на стан Ловожский стацею да-  
ивали. Тое сельцо Мосаре в пусте.

К тому жъ монастыру на Оболи дванадцать чоловіеков, которые на  
монастыр дани даивали два пуды <sup>1)</sup> меду, а куницы сто грошей широ-  
ких; сторожомъ замковымъ два грошы широких, на стан Ловожский ста-  
цею даивали. Тое сельцо На Оболи в пусте.

К тому жъ монастыру в селе Сосне сем чоловіеков, которые на ма-  
настыр даивали с пашни своее всякого збожа четвертый снопъ; сторо-  
жомъ замковымъ даивали два грошы широких; на стан Ловожский ста-  
цею даивали. Тое <sup>2)</sup> село в пусте.

К тому жъ монастыру в селе Мошниках а в Заборовичахъ трынад-  
цать чоловіеков, которые на монастыр даивали куницы купу (sic) и трыд-  
цать грошей; намеснику игуменскому тивунщыны трыдцать грошей шы-  
роких; бобровничому игуменскому, коли с ними бобры на игумену по  
реце Свиницы и по Оружыцы гонять, даивали трыдцать грошей шыро-  
кихъ; сторожомъ замковымъ з дымѹ по два грошы широких плачывали;  
к тому в замку, в дворе господарскомъ пекарню, кухню, лазню, стай-  
ню и турму робливали. Тое село все пусто.

К тому жъ монастыру в селе Нещерде одинадцать чоловіеков было,  
которые даивали на монастыр куницы з дымѹ по десеть грошей шыро-  
ких—чынить по две копе и трыдцать чотыры грошы широких; намес-  
нику игуменскому тивунщыны з дымѹ по пети грошей широких—чы-  
нить копа и семнадцат грошей литовскихъ; и к тому ез на реце Не-  
щерде на монастыр забиивали и з бобровничымъ (листъ 94 об.) игу-  
меннымъ по рекахъ Нещерде, Дрысе, Нищы и по Утузе бобры на ма-  
настыр гонивали; бобровничому игуменскому тры четвертки жыта а четь-  
вертку овса даивали; сторожомъ замковымъ з Вуля а з Росона дванадцать  
грошы широких плачывали. На Горспли чоловіек монастырский один,  
который даивал на монастыр куницы пять грошей широких. А тепер  
то все в пусте.

К тому жъ монастыру в селцы Тоболкахъ именемъ Игуменщына  
два чоловіеки были, которые на монастыр даивали меду пудъ и гро-  
шей трыдцать широких; по той земли, по реце Сволне бобры на себе  
гонивали, а с того бобровщину на господаря его милости з Ываномъ  
Корнеевичомъ, земениномъ Полоцкимъ, плачывали, которая вжо при  
имени того Ивана Корнеевича естъ описана. Тое сельцо держалъ Давыд <sup>3)</sup>

<sup>1)</sup> Въ оригиналѣ слово „пуды“ излишне повторено.

<sup>2)</sup> Въ оригиналѣ слово „тое“ излишне повторено.

<sup>3)</sup> Въ оригиналѣ на полѣ противъ этой строки приписано тѣмъ же по-  
черкомъ: „и то езуитомъ привернено“.

Дрынко, мещанин Дисенский. Права на то не показаль, и мы тое сельцо к монастыру Светого Спаса игумени привернули.

На Дрысе два чловеки были монастырских, которые даивали на монастыр дани два пуды меду и куницы десеть грошей широких; в земли своей по реце Дрысе бобры на себе гонивали; с того бобровщину на господаря его милости з Глазками, земяни Полоцкими, плачывали, которая вжо пры имену Глазковъ есть описана. Тое Глазки невинне держать.

Къ тому жъ монастыру в сельцы Захариничах пять чловеков было, которые даивали на монастыр пудъ меду и куниц[ы] двадцать сем грошей широких; в земли своей по реце Полоте бобры на себе гонивали, а с того бобровщизны на господаря его милости з Ываном Стрежомъ, земенином Полоцкимъ, и з ыншими поплечниками плачывали, которая вжо пры имени Ивана Стрежа есть описана. В сельцы Михаловщине было два чловеки монастырскихъ, которые даивали на монастыр пудъ меду а куницы петнадъцать грошей широких; в земли своей по реце Дрысе бобры на себе гонивали; с того бобровщину на господаря его милости с тыми жъ Захариничами платять. Тые села на сес часъ пусты.

Къ тому жъ монастыру в селе Мотырыне было чловеков петнадцат, которые даивали на монастыр дани пять пудов меду, а куницы трыдцать грошей широких, жыта тры корцы, ечменю тры ж корцы (листь 55); к тому озеро Мотырыно з третее рыбы волочывали; сторожомъ замковым з дыму по два грошы широких плачывали; на стан Мотыринский, на послы и гонцы стацею и два кони в подводу даивали; а коли господарь король его милость тою дорогою самъ особю своею едетъ, тогды они з Судиловлины в том озере Мотырыне рыбу на господаря его милости ловять; а коли пан воевода тою дорогою едетъ, тогды они на том же стане дають воеводе овса десеть солянок, сена воз десеть, кур двадцатеро, а становъничому воеводиному сто грошей дають, а поклону тры грошы, куницы дванадцать грошей, а окром того пять грошей широких, масла безмен, соли, крупъ и гороху по решету. Тое Мотырыно все село Семен Редка з братьею своею держыть. Права своего волного перед нами никоторого не показывал.

Къ тому жъ монастыру в селе Уличу людей дымов двадцать было, которые к тому монастыру по весне две недели, а у в осень также две недели по два чловеки служывали и озеро Людогоще <sup>4)</sup> а Незлево на монастыр волочывали и к тому на монастырь же жыта дванадцать корцовъ, ечменю дванадцать корцовъ, зо всихъ пчол своихъ половицу меду даивали; сторожом замковым тры корцы овса даивали. Тые люди вси за войною порозышлись, толко одно дымъ два. Которое село пан каштелян Смоленский ку Дисне держыть.

Къ тому жъ монастыру в селе Копоровичах людей было дымов двацъцать. Тые даивали на монастыр жыта двадцать чотыры корцы, меду тры пуды, хмелю пудъ; бобровщину на господаря его милости

<sup>4)</sup> Въ оригиналѣ описка: „Людочоще“.

тридцать пять грошъ; сторожом замковым чотыры грошъ и чотыры колачы хлеба. В том же селе огородников было одинадцать. Тое село Копоровичы держыть подстаростий Дисенский, панъ Петръ Островский нетъ ведома за которым правомъ, бо права своего перед нами не показалъ.

К тому жъ монастыру село Груздивичы а Холхло (листъ 95 об.). В тых двух селах людей подымя тридцать сем было, которые даивали на монастыр куницы сто пять грошей широких и к тому со всех пчол половицу меду; сторожом замковым жыта чотыры корпы, овса пять корцовъ даивали. В том же селе огородников пять, с которых плату никоторого нет. Тые села пусты.

У Вортникох, межъ людей землян Полоцкихъ села Винич, человек монастырский один, который даивал на монастыр дванадцать грошей широких, а бирчому игуменниному грошъ широкий. Тое село пусто.

Сума игуменства Полоцкаго: людей селских двесте семдесят бывало.

Манастир Светого Ивана Предотечы на острове, надане князя великого Полоцкаго Онофрея, на которым и место было.

К тому монастыру над рекою Улою люди Колтевские, Дежидовские, Пристойские, Еванские. Тых всех людей было подымя осмьдесятъ шесть, а на тот час тые люди розышлисе проч. Тых людей была повинность: на монастыр с пашен своих четвертый снопъ всякого збожа и 30 всехъ бортей половицу меду давати. Тые вси чотыры села, звышпомененные, пан каштелян Смоленский ку Дисне держыть.

К тому жъ монастыру на реде Начы людей было чоловеков семнадцать, которые также даивали на монастыр с пашен своих всякого збожа четвертый снопъ. То пан Михал Керсновский держыть. Вобровщины на господаря его милости бывало двадцать пять грошей широких. Сторожомъ замковым четвертку ечменю даивали.

Къ тому жъ монастыру на Турови было сем чоловеков, которые также даивали на монастыр с пашен своих всякого збожа четвертый снопъ и 30 всех бортей половицу меду; бобровщины на господаря его милости двадцать пять грошей широких плачивали. То пан Василей Грыбунъ держыть на господаря его милости, где замочок Туровле спален.

К тому жъ монастыру было на Шолкове чотыры чоловеки, на земли, от Якима, мещанина Полоцкаго, наданой. Тые люди также (листъ 96) на монастыр даивали с пашен своих всякого збожа четвертый снопъ. Тое село у пусе.

К тому жъ монастыру на Теребешеве, на земли за пенези церковные куплены, человекъ был один, который даивал на монастыр с пашни своее всякого збожа четвертый снопъ. Тое село земенин Витебский, пан Василей Балцер, не ведати зачымъ, держыть.

К тому жъ монастыру на Свибле, на земли, от Ивана Шапъчина, земенина Полоцъкого, надано[й], два чловеки, которые даивали на манастыр куницы по дванадцать грошей. Тая земля у пусе.

К тому жъ монастыру ез на реце Лисне.

В месте на земли того монастыра мещан сто двадцать один, с которых поземъ <sup>1)</sup> на манастыр пры мещанех вжо написан.

Сума: людей сельских чловеков сто семнадцать, а в месте чловековъ сто двадцать.

### Манастыр Городецъкий Светого Михайла.

К тому монастыру село Улазовичы, надане мещанина Полоцъкого Павла Щурова. Тое сельцо Юрей Ровчковский мел, а тепер держуть <sup>2)</sup> за головщину бояре князя Головчинского Ждан а Семен, а Михайло Поповичы. Тое село опять прывернено от тых Поповичов к тому жъ манастыру. В том селе было людей чотырнадцать чловеков, которые даивали на манастыр куницы два рубли грошей шыроких и чотыры пуды меду; сторожомъ замковым чотыры грошы шыроких и чотыры колачы хлеба; бобровщны даивали на господаря его милости пять грошей шыроких, нижли тое господарь король его милость отпустити рачыл.

К тому жъ монастыру сельцо Якунцы, надане неякое кнегини Агрефины. В том сельцы было чловеков чотыры, которые также даивали на манастыр с пашни своее всякого збожа четьвертый снопь. Тое село у пусе.

К тому жъ монастыру сельцо Чарницы, надане тое ж кнегини Агрефины. В том селе было чловеков дванадцать, которые также (листъ 96 об.) даивали на манастыр с пашни своее всякого збожа четьвертый сноп, зо всих бортей половицу меду; сторожом замковым даивали шесть грошей шыроких и шесть колачов хлеба; бобровщны даивали на господаря его милости пятьдесятъ грошей шыроких, нижли господарь король его милость Жыкгимонтъ Августъ отпустити рачыл; тые ж люди на стан Ловожский, на пана воеводу, на послы и гонцы стацею даивали. Тое село у пусе.

К тому жъ монастыру сельцо Замоше, надане князя Петра а князя Исака Масалских. В том сельцы было чловеков пять, которые даивали на манастыр с пашни своее всякого збожа четьвертый снопь. Тое сельцо у пусе.

К тому жъ монастыру сельцо Шашо, надане мещанина Полоцъкого Ивана Грыдковича. В том сельцы тры чловеки были, которые также даивали с пашни своее всякого збожа четьвертый снопь. Тое сельцо в пусе.

К тому жъ монастыру сельцо Осмото, надане мещанина Полоцъкого Грыгоря Титови[ч]а <sup>3)</sup>. В том сельцы были чловеки тры, которые

<sup>1)</sup> Въ оригиналѣ описка: „позему“.

<sup>2)</sup> Въ оригиналѣ описка: „держитъ“.

<sup>3)</sup> Буква „ч“ въ оригиналѣ выпала.

даивали на монастыр куницы копу грошей широких; бобровщины на господаря его милости даивали копу ж грошей широких, нижли то господарь король его милость отпустити рачыл. А на тотъ час то в пусе.

К тому жъ монастыру в Домниках от мещанина Полоцкого Кондрата Лозки наданый был чоловекъ один; даивал на монастыр куницы тридцать грошей широких и половицу меду со всех бортей. Тая земля у пусе.

К тому жъ монастыру на Тросницы, на земли, от мещанина Полоцкого Максима Перепелчына наданой, были два чоловеки, которые даивали на монастыр с пашни своее всякого збожа четвертый снопъ. Тая земля у пусе.

К тому жъ монастыру село На Оболи, надане игумени Полоцкое, иноки Ульянии. В том селе было чоловеков пять, которые даивали на монастыр куницы копу грошей широких и два пуды меду; на стан Ловожский стацею даивали. Тое село в пусе.

К тому жъ монастыру на Оходне, на земли тивуна Полоцкого Костюшка Олхромеевича наданый чоловекъ былъ один, который даивал (листъ 97) на монастыр куницы тридцать грошей широких. Тая земля у пусе.

К тому жъ монастыру дал тот же Костюшка, тивун Полоцкий, в реце Черсватицы езы свое, с которых рыбы даивали на монастыр.

К тому жъ монастыру в месте, на земли, от мещанина Полоцкого Максима Перепелчынича наданой, мещан двадцать, с которыхъ на монастыр позему прыхожывало осмъдесят грошей широких.

К тому жъ монастыру мещанин Полоцкий Кондрат Лозка надал землицу на устьи Уствицы, на име Язык, которая тепер в пусе лежить.

Сума: людей селских чоловеков петдесать, а в месте чоловеков двадцать.

Манастир Светого Петра в замку, надане князя великого Полоцкого Михайла.

К тому монастыру на Мосору было людей двадцать одъна служба, а дымов петдесать сем, которые к тому монастыру служывали службу прыгонную; дани на монастыр даивали меду дванадцать пудов, а жыта шеснадцать пудовъ. Тое село держыть Шышлак а Грыбун Радинович; которое селцо прывернули есмо опять к тому жъ монастыру. Бобровщину на господаря его милости даивали сорок грошей широких. По той же земли чотыры озера манастирскихъ.

К тому жъ монастыру людей Негрозских было шесть служобъ, а дымовъ двадцать семъ, которые к тому монастыру служывали службу прыгонную. Тое село Станиславъ Крыворотъ держаль; которое ж село опять есмо [к] тому жъ монастыру прывернули. Дани на монастыр даивали

десеть пудов меду а тры четвертки жыта и семдесят грошей шырокихъ. По той же земли озер монастырскихъ чотыры.

К тому жъ монастыру на Начы было сем чоловеков, которые даивали на монастыр с пашни своее всякого збожа четвертый снопъ и со всих бортей мед вес. Тое село Петръ Куницкий держал, с правом се не показал. Тое есмо село опять к монастыру тому ж прывернули (листъ 97 об.). Бобровщину на господара его милости даиввали двадцат грошей шырокихъ.

К тому ж монастыру в селцы Шолковскомъ слуга былъ монастырскый один, который к монастыру прислуживал.

Архимаандрит того монастыра Иона поставил церковь Светого Миколы на Мосоры и придал к ней остров монастырскый Фоцовой а тры следы земли такъже монастырской, то ест два следы на Мосоры, а третий на Негрозе. На тых следах тепер к той церкви были тры чоловеки огородники.

Сума: людей селских чоловековъ 95 <sup>1)</sup>.

Манастиръ Мошноноцкый в замку Воскресения Христова.

Ку тому монастыру село на реце Дисне, наданое от князя Юря и от кнегини его Агрефинны. Тое село, прозываемое Игуменово, держит панъ каштелянъ Смоленскый до Дисны. В томъ селе дымов было двадцат, которые даивали на монастыр с пашен своихъ всякого збожа четвертый снопъ; бобровщину на господара его милости даивали пятьдесят грошей шырокихъ.

К тому ж монастыру селцо На Вличах, на земли, купленой за пенези церковъные, были чотыры чоловеки, которые такъже даивали на монастыр с пашни своее всякого збожа четвертый сноп. Тое село держитъ Грыгорей Якимович и с правом се своимъ не показалъ.

К тому ж монастыру на Горспли два чоловеки, которые на монастыр даивали по двадцат грошей шырокихъ.

К тому ж монастыру в месте дворищъ пят, и девет мешчан на монастырской земли сежывали, с которыхъ поземъ на монастыр пры мешчанех писанъ.

Церковъ Устретения Христова в замку.

К той церкви селце Берсковичы, надане панов Корьсаковъ. В томъ селе семъ чоловековъ было, которые даивали на церковъ с пашни своее всякого збожа четвертый снопъ. А тепер пусто.

Церковъ дворъная Светого Миколы в замку, надане князя Анъдрая Олкгилда (листъ 98).

К той церкви на Дрысе, на следу Окатевьскомъ два чоловеки и огородъникъ, а на Гоменты такъже два чоловеки [и] огородъникъ. То

<sup>1)</sup> Въ оригиналъ поставлены рядомъ и славянское цифровое обозначеніе и арабскія цифры.

Иванъ Мигунъ держить. Тое село привернено опять к церкви Светого Николы. Которые давали на церковь со всякого збожа четвертый снопь; бобровъщны на господара его милости даивали два чоловіки, которые на Дрысе на следу Оказъевъском (sic), десет грошей шыроких. А тепер в пугте.

Церковь другая Светого Николы в замъку на Полупугте.

К той церкви архимандрит Иона Городецкій надал землю купленную в Замшенех. На той земли два чоловіки были, которые даивали на церковь с пашни своее всякого збожа четвертый снопь. По той земли з бортей всих мед вес прыходит на церковь. То все в пугте.

Манастир Светых Кузьмы и Демяна въ месте.

К тому манастиру на Девичы, на земли купленной бывшего игумена Демянскаго Варсонофія за пенези церковные, тры чоловіка, которые даивали на манастир с пашни своее всякого збожа четвертый снопь. А тепер в пугте. По той земли борти церковные а озеро <sup>1)</sup> сполное с паны Бобыницкими.

К тому ж манастиру село На Начы, наданое от пана Василя Окулича. В том селе было шест чоловіков, которые дають на манастир с пашни своее всякого збожа четвертый снопь. Тое село Левко Маркович безправне держалъ, а тепер опят к церкви привернено. Бобровъщны на господара его милости платят трыдцат грошей шыроких.

К тому манастиру на Дрысе, на земли от Дыбы Михашковича дано два чоловіки и борти манастирской, а на Отходне, на земли купленной игумена бывшего Кузьмудемянскаго (листъ 98 об.) Варсонофія за пенези церковные чоловікъ один. Тые вси тры чоловіки на манастир даивали с пашни своее всякого збожа четвертый снопь. А тепер в пугте.

К тому ж манастиру в Захариничах земля Кузминская, от мещанина Полоцкаго Пилимона Ходоровича наданая <sup>2)</sup>. В пугте тепер лужьть, одно по ней борти на манастир заведаютъ.

В месте Полоцкомъ на земли того манастира мещан сто шестдесать чотыры сежывали, с которых позем пры мещанех был написан.

Церковь Рожества Христова в месте, надане панов Корсаков, земян Полоцкихъ.

К той церкви на низу Двины чотырнадцать чоловіков было и огородник один, которые даивали на церковь с пашен своих всякого збожа четвертый снопь. А тепер в пугте.

Церковь Светого Дмитрия в замку.

К той церкви надано было од тых же панов Корсаков село На Усвицы—дванадцать чоловіков. Которое село взял к рукам своим небо-

<sup>1)</sup> Въ оригиналѣ описка: „озера“. <sup>2)</sup> Въ оригиналѣ описка: „наданое“.



щук Андрей Епимах и мел за тое другое село так доброе на иншом местцы ку той церкви отдать.

Манастир Светого Юря в поли за местом, надане пановъ Зеновичовъ Корсаковъ.

К тому манастиру село на Начы На Бритапыне, в котором было чловеков пять; даивали на манастир с пашни своее всякого збожа четвертый снопъ, бобровщны на господаря его милости плачывали тридцать грошей шырокихъ.

К тому жъ манастиру на Кополовщине в Утоцех три чловеки, которые даивали с пашни своее всякого збожа четвертый сноп.

К тому жъ манастиру на Начы и на Копыловщине борти церковные.

Церковъ Вознесенье Христова в месте.

К той церкви на Туровли земля, наданая от Ярмолы Корниловича Чернятинича, пашня и борть (листъ 99).

К той же церкви прадедъ <sup>1)</sup> того Ермолы Алифер надал землю в Захариничахъ, на которой был чловекъ один; даивал с пашни своее на церковъ всякого збожа четвертый снопъ.

К той же церкви на Оболи чловекъ один, который также с пашни своее всякого збожа на церковъ даивал четвертый снопъ.

Тые вси села Вознесенские тепер в пусе.

По тых землях дерево бортное и гоны бобровые—на церковъ гонять.

В месте на земли тое церкви мещан деветь, с которыхъ позем на церковъ пры мещанех написан.

Церковъ Благовещене Светого в месте.

К той церкви селцо В Луганех, купленное за пенези церковные в дочки Ивана Дыбынича Марыны. В том селцы чотыры чловеки, которые даивали на церков с пашни своее всякого збожа четвертый снопъ, а хмелником замковым, которые хмел на замок деруть, з дыму по грошу шырокому, по колачу хлеба, по сыру, по курати, по двадцати еец даивали. Тое село пан Миколай Есман а пан Василей Пятинский безправне держали, а тепер вжо до церкви прывернены. По той земли борти на церков заведаютъ.

В месте, на земли тое церкви мещан чотыры, с которыхъ позем на церковъ пры мещанех был написан.

Церковъ Светого Василья в месте.

К той церкви селцо У Куклишках, которое надал архимандрит манастира Виленского Троецкого Алексей, купившы у Артема Ломта. Тое село держыть пушкар Дисенский Лорынец без права. То за се до церкви тое прывернено. В том селцы чотыры чловеки, которые даивали на церков с пашни своее всякого збожа четвертый снопъ.

<sup>1)</sup> Въ оригиналѣ стоитъ „прыдел“, ошибочно вмѣсто „прадедъ“ или „прадедъ“. См. Полоцкая Ревизія 1552 г. стр. 176.

Манастир Светыхъ Борыса и Глеба на Белчыцы, наданье земянъ Полоцкихъ пановъ Корсаковъ всихъ (листъ 99 об.).

Къ тому манастиру на Долгомъ людей прыгонныхъ службъ семъ, а дымовъ двадцать шесть, которые служывали къ манастиру службу прыгонную; дани на манастир даивали десеть пудовъ меду и десеть грошей шырокихъ.

Къ тому жъ манастиру на Турцы и на Усвядцы людей было дымовъ трыдцать тры и огородники два, на Турови два чоловеки, в Пустынкахъ деветь чоловековъ. Тыє вси люди даивали на манастир с пашни своеє всякого збожа четъвертый снопъ.

Къ тому жъ манастиру на Уроде было люде[й] шеснадцать чоловековъ, которые даивали с пашни своеє на манастиръ всякого збожа четъвертый снопъ и со всихъ бортей половицу меду. Тамъ же на Уроде людей, наданыхъ отъ князя Павла а князя Михайла Соколинскихъ, было осмнадцать чоловековъ и два огородники, которые также даивали с пашни своеє на манастиръ всякого збожа четъвертый снопъ и со всихъ бортей половицу меду.

Къ тому жъ манастиру село Отоки, наданое отъ князя Василя Соколинского. В томъ селе было десеть чоловековъ, которые также с пашни своеє всякого збожа четъвертый снопъ и з бортей всихъ половицу меду на манастиръ даивали.

Къ тому жъ манастиру у Санникохъ, на земли купленой бывшого архимандрыта Борысоглебского Алексея у Якима Ходоровича Проскурѣнка тры чоловека, которые также даивали с пашни своеє всякого збожа четъвертый снопъ.

Къ тому жъ манастиру на Сути земля, купленая архимандрыта Борысоглебского Иосифья за пенези церковныє у Романа [а] Овтишка Есковичовъ Горбуновичовъ. На той земли два чоловеки, которые также дають с пашни своеє всякого збожа четъвертый снопъ. На станъ Суйский з людьми Давида Панкова Горьчаны стацею даивали.

Подле манастира на земли надане вышѣй писаныхъ пановъ Корсаковъ—два чоловеки, которые борти манастирскіє заведывали, а третій чоловекъ прудьникъ, прудовъ манастирскихъ заведывалъ (листъ 100).

Къ тому жъ манастиру в месте, во всихъ посадахъ и земля[хъ] тыхъ же пановъ Корсаковъ—наданыхъ мещанъ чоловеки два, с которыхъ поземь на манастиръ пры мещанехъ написалъ былъ.

Ижъ тотъ манастиръ Борысоглебскій панове Корсакове надали, они тежъ тыє вси села того манастира промежы себе розобрали.

Манастиръ Светого Николы Лученьскихъ.

Къ тому манастиру владыка Полоцкый Семионъ Новгородецъ подалъ село купленое Кугони. В томъ селе людей было двадцать осмъ чоловековъ, которые даивали на манастиръ с пашень своихъ всякого збожа четъвертый снопъ; бобровщыны на господаря его милости плативали петдесятъ грошей шырокихъ; сторожомъ замковымъ два грошы шырокихъ.

Къ тому жъ манастиру село Надъ Сосною, которое тотъ же владыка Семионъ, купившы, надалъ. В томъ селе были чотыры чоловеки,

которые давали на монастыр с пашни своее всякого збожа четвертый снопь.

К тому жъ монастыру село На Лучне, которое надал кнегиня Маря Лукомская. В том селе было десеть чоловековъ, которые давали на монастыр с пашни своее всякого збожа четвертый снопь и со всих бортей [половицу меду; тые жъ люди в земли своей попелы на себе робять, а на монастыр только четвертый <sup>1)</sup> лапть попелу давали.

К тому жъ монастыру селцо на реце Сосне, которое надал мещанин Полоцкый Алексей Сыропятч, куленное у Богдановое Аншутинича. В том селцы два чоловеки, которые также с пашни своее на монастыр со всякого збожа давали четвертый снопь.

К тому жъ монастыру селцо На Шешы, наданое от мещанина Полоцкого Ивана Деревянки. В котором селцы два чоловеки, которые к тому монастыру давали с пашни своее всякого збожа четвертый снопь.

К тому жъ монастыру селцо На Оболи, которое надал земенин Полоцкый (листъ 100 об.) Олехно Гуцын. В том сельцы чоловекъ был один, который давал на монастыр с пашни своее всякого збожа четвертый сноп. С того селца бобровщина на господаря его милости приходить осмъ гр[ош]ей шyroких.

В месте Полоцкомъ, на земли того монастыра мещанин один, с которого поземъ на монастыр прикожывалъ. При мещанехъ написанъ.

Сума: людей сельскихъ чоловеков сорок семъ, а в месте чоловековъ одинъ.

Церковъ Светое Пятъницы в месте, надане от давъныхъ часовъ мещанъ Полоцкихъ.

К той церкви на Впачы деветъ чоловеков было, огородник один. Тое селцо Салатка держалъ з братьею своею Петрышовичы без права. Тое привернено опять до церкви. У Бездедовичахъ два чоловеки, которые давали с пашни своее всякого збожа четвертый снопь. И тые привернено до тое жъ церкви. Бобровщины на господаря его милости плачывали сорок грошей шyroких. Сторожомъ замковымъ окромъ огородника з дымю по грошу шyroкому.

К той же церкви у Тройдеевичахъ чотыры чоловеки были, которые также давали на церковъ с пашни своее всякого збожа четвертый снопь; сторожомъ замковымъ по грошу шyroкому з дымю плачывали.

К той же церкви на Язне один чоловек, который давал на церковъ куницы петънадцать грошей шyroкихъ. А въ Дохоровичахъ земля церковъная в пусте лежить.

В месте, на земли тое церкви мещанъ бывало сто петънадцать, с которыхъ на церковъ поземъ при мещанехъ написанъ былъ (листъ 101).

<sup>1)</sup> Въ оригиналѣ описка: „четверть“.



## УКАЗАТЕЛЬ ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ <sup>1)</sup>.

Бездѣдовичи 15.  
Безтужая з. 2.  
Берсковичи сц. 11.  
Бриташино 13.  
    На Бриташинѣ на Начѣ с. 13.  
Бѣлое оз. 3.  
Бѣлоль (на Бѣлоли) 3.  
Бѣлчица 14.

Вежыце с. 5.  
Великій посадъ 4.  
Великое Княжество Литовское 1.  
Веркуда с. 3.  
Весницкое, Весницкѣ с. 1.  
Виничи с. 8.  
Вличи. На Вличахъ сц. 11.  
    На Вличохъ с. 1, 2.  
Вознесенскія села 13.  
Вороночъ. На Вороночѣ с. 3, 4.  
Вуле 6.  
Вшача. На Вшачѣ (человѣки) 15.  
    — с. 4.

Глубокое с. 4.  
Гнѣздилово с. 5.  
Гоменецъ. На Гоменцѣ (человѣки) 11.  
Горки з. 2.  
Горспля. На Горсплѣ (человѣки) 6, 11.  
Груздивичи с. 8.

Двина р. 2, 4, 12.  
Деготки на Каменцѣ с. 2.  
Дисна 1, 7, 8, 11.  
    Дисенскій замокъ 2.  
    Дисенское мѣсто 2.

Дисна р. 11.  
Долгое. На Долгомъ (люди) 14.  
Долецкій ст. 1.  
Долецкое с. 1.  
Домники 10.  
Дохоровичи. Въ Дохоровичахъ з. 15.  
Дрыса (Дрыза) р. 6, 7, 11, 12.  
Дѣвича. На Дѣвичѣ з. 12.

Заборовичи 6.  
Завечелье. На Завечельѣ с. 3.  
Замоше сц. 9.  
Замшаны. Въ Замшенехъ з. 12.  
    Въ Замшанахъ с. 4.  
Захариничи сц. 7.  
    Въ Захариничахъ з. 13.  
    — Кузминская  
    з. 12.

Игуменово с. 11.  
Игуменщина (человѣки) 6.

Каменца. Деготки на Каменцѣ с. 2.  
Камень Хробрый. У Камене Хроброво с. 2.  
Комли с. 5.  
Копоровичи с. 7, 8.  
Копыловщина 13.  
Крынки сц. 2.  
Кугони с. 14.  
Кузминская з. въ Захариничахъ 12.  
Куклишки с. 4.  
    У Куклишкахъ сц. 4, 13.

<sup>1)</sup> Сокращенія: з. — земля, оз. — озеро, р. — рѣка, с. — село, ст. — станъ, сц. — сельцо.

Лисна р. 9.  
Литовское Великое Княжество 1.  
Ловожскій ст. 5, 6, 9, 10.  
Луганы. Въ Луганехъ сд. 13.  
Лучна. На Лучнѣ с. 15.  
Людогоще оз. 7.

Межчичи с. 5.  
Михаловщина сд. 7.  
Мосара сд. 6  
    На Мосору люди 18.  
    На Мосорѣ слѣды 11.  
    — церковь 11.

Мотырино оз. 7.  
    — с. 7.  
Мотыринскій ст. 7.  
Мошники с. 6.

Нача р. 8.  
    На Начѣ борти 13.  
    — с. 12.  
    — человекѣ 11.  
    — На Бритапинѣ  
    с. 13.

Негроза. На Негрозѣ слѣды 11.  
Незлево оз. 7.  
Нещерда р. 6.  
    — с. 6.  
Нища р. 6.

Оболь. На Оболи с. 10.  
    — сд. 6, 15.  
    — человекѣ 6, 13.  
Окатовскій (Оказьевскій) слѣдъ  
11.  
Олшаница сд. 5.  
Оружца 6.  
Осмото сд. 9.  
Островница рѣчка 5.  
Островъ (на немъ монастырь св.  
Ивана Предтечи) 8.  
Отоки с. 14.  
Отходна. На Отходнѣ з. 12. Ср.  
Оходна.  
Оходна 4. На Оходнѣ з. 10. Ср.  
Отходна и Устиновичи.

Полота р. 1, 7.  
Полоцкѣ 1, 3, 4.  
    Полоцкій замокъ, Полоц-  
    кое мѣсто, Полоцкіе мо-  
    настыри, посадъ, церкви  
    см. въ предметномъ ука-  
    зателѣ.

Полупета 12.  
Пороги. У Порозехъ з. 2.  
    У Порозехъ с. 2.  
Пустынки. Въ Пустынкахъ (че-  
ловѣки) 14.  
Путилковичи, Путилковское с. 1.

Росоно 6.

Санники. У Санникохъ з. 14.  
Свибла. На Свиблѣ з. 9.  
Свиница р. 6.  
Сволна р. 6. По р. Сволнѣ з. 6.  
Сосна р. 2, 15. На р. Соснѣ сд. 15.  
    Надъ Сосною с. 14.  
Сосна с. 6.  
Струневскій, Струнейскій, На  
Струнѣ, дворъ владыченъ 3, 4.  
Суга. На Сугѣ з. 14.  
Суйскій ст. 5, 14.

Теребешово. На Теребешовѣ  
(человѣкъ) 8.  
Тетчанскій, Тетчинскій, Тетчо,  
дворъ владыченъ 3.  
Тоболки сд. 6.  
Тройдеевичи. У Тройдеевичехъ  
(человѣки) 15.  
Тросница. На Тросницѣ з. 10.  
Турове оз. 5. На Туровѣ (чело-  
вѣки) 8, 14.  
Туровле, Туровлевскій замочекъ  
Московскій 5, 8.  
Турова р. 5.  
    — сд. 5.  
Турца. На Турцѣ (люди) 14.

Ула р. 8.  
Улазовичи с. сд. 9.

Улично с. 7.  
 Урода. На Уродѣ (люди) 14.  
 Усвица, Уствица р. 10, 12.  
     Усвитская з. 3.  
     Усвитца с. 3.  
     На Усвицѣ с. 12.  
 Усвядца. На Усвядцѣ (люди) 14.  
     Ср. Усвица.  
 Устиновичи на Оходнѣ сд. 4.  
 Устья р. 4. На Устьѣ дѣмь 3.  
 Утоки. Въ Утопехѣ (человѣки) 13.  
 Утуга (Утуза?) р. 6.  
 Учановичи с. 5.  
 Ушача р. 2.

Фощово, островъ 11.

Харкиничи сд. 5.  
 Ховляны. На Ховлянехъ сд. 5.

Холхло с. 8.

Чаринцы сд. 9.  
 Черсвятица р. 10.

Шашо сд. 9.  
 Шеша. На Шешѣ сд. 15.  
 Шолково. На Шолковѣ (человѣ-  
     ки) 8.  
 Шолковское сд. 11.

Шата р. 4.  
 Щато оз. 4.

Явковичи с. 4.  
 Язна. На Язнѣ (человѣкъ) 15.  
 Языкѣ, земляца 10.  
 Якунцы сд. 9.

## УКАЗАТЕЛЬ ЛИЧНЫЙ <sup>1)</sup>.

Агрефина, „неякая“ княгиня 9.  
Ср. слѣдующее.

— княгиня князя Юрія 11. Ср.  
предыдущее.

Алексѣй, архимандритъ Бори-  
согльбскій (бывшій) 14.

— архимандритъ Вилѣнскаго  
Троецкаго монастыря 13.

Алиферъ, прагѣдъ Ермолы Кор-  
ниловича Чернятинича 13.

Андрей Олгилдъ, кн. 11.

— в. кн. П. 4.

Антушинича Богдановая 15.

Балцеръ Василей, панъ, з. Ви-  
тебскій 8.

Бобыницкіе, паны 12.

Ба(о)рсонофій, игуменъ Кузмы-  
демянскій (Демянскій) бывшій 12.

Глазки, земяне П. 7.

Глѣбовичъ Янъ 4.

Головчинскій, кн. 9.

Горбуновичъ Овтишко Есковичъ  
14.

— Романъ Есковичъ 14.

Горчаны, люди Давида Панко-  
ва 14.

Грыбунъ Василій, панъ 8.

Грыдковичъ Иванъ, м. П. 9.

Гущинъ Олехно, з. П. 15.

Данилевичъ Федоръ, панъ, хо-  
ружій Витебскій 5.

Демидовскіе люди 8.

Деревянка Иванъ, м. П. 15.

Друцкой-Соколинскій Юрій, кн.,  
подкоморій Витебскій, реви-  
зоръ 1.

Дрынко Давыдъ, м. Дисенскій 7.

Дыбынича Ивана дочка Мары-  
на 13.

Дыбыничъ Иванъ 13.

Еванскіе люди 8.

Епимахъ Андрей (небошикъ) 13.

Есманъ Миколай, панъ 2, 13.

Жикгимонтъ Августъ, в. кн.

Литовскій и король Польскій 9.

Жукъ Фронцъ, панъ, городни-  
чій П. 1.

Захариничи 7.

Зеновичи Корсаки, паны 13.

[Зеновичъ Юрій Миколаевичъ],  
панъ, каштелянъ Смоленскій 1,  
7, 8, 11.

Іона, архимандритъ Городецкій 12.

— архимандритъ монастыря св.

Петра въ замкѣ П. 11.

Іосифъ, архимандритъ Борысо-  
гльбскій 14.

Керсновскій Михаилъ, панъ 8.

Козарынъ Алексѣй, м. Дисен-  
скій 4.

<sup>1)</sup> Сокращения: б.—бояринъ, в. кн.—великій князь, з.—земянинъ,  
кн.—князь, м.—мѣщанинъ, П.—Полоцкій.



Коптевскіе люди 8.  
Корнеевичъ Иванъ, з. П. 6.  
Корсаки, паны, земляне П. 4,  
11, 12, 14.

Ср. Зеновичи Корсаки.  
Криворотъ Станиславъ 10.  
Куницкій Петръ 11.

Лозка Кондрать, м. П. 10.  
Ломтъ Артемъ 13.  
Лорынецъ, пушкаръ Дисенскій 13.  
Лукомская Маря, княгиня 15.

Марковичъ Левко, б. Дисен-  
скій 2, 12.  
Масальскій Исакъ, кн. 9.  
— Петръ, кн. 9.  
Мигунъ Иванъ 12.  
Михайло, в. кн. П. 10.  
Михашковичъ Дыба 12.

Нарбуты, слуги панцырные 2.  
Негрозскіе люди 10.

Окулиничъ Василь, панъ 12.  
Олхромеевичъ Костюшко, ти-  
вунъ П. 10.  
Онофрей, в. кн. П. 8.  
Островскій Петръ, панъ, под-  
староста Дисенскій 7.

Панковъ Давидъ 14.  
Перепелчинъ (Перепелчиничъ)  
Максимъ, м. П. 10.  
Петрышовичъ Салатка и его  
братія 15.  
Поповичъ Жданъ, б. князя Го-  
ловчинскаго 9.  
— Михайло, б. князя  
Головчинскаго 9.  
— Семень, б. князя Го-  
ловчинскаго 9.  
Проскуренокъ Якимъ Ходоро-  
вичъ 14.  
Прыстойскіе люди 8.

Пятинскій (Тяпинскій?) Васи-  
лей, панъ 13.

Радивоновичъ Грыбунъ 10.  
Редка Семень и его братія 7.  
Ровчковскій Юрей 9.  
Рокгалинскій 4.

Семень, в. кн. П. 4.  
Семіонъ Новгородецъ, влады-  
ка П. 14.  
Скуминъ Федоръ, подкоморій  
дворный Литовскій, староста  
Браславскій, ревизоръ 1.  
Соколинскій Василій, кн. 14.  
— Михайль, кн. 14.  
— Павель, кн. 14.  
Соколинскій-Друцкой Юрій, кн.,  
подкоморій Витебскій, реви-  
зоръ 1.  
Стрежъ Иванъ, з. П. 7.  
Судиловляны 7.  
Сыропятичъ Олексій, м. П. 15.

Титовичъ Григорій, м. П. 9.  
Тяпинскій Мартинъ, панъ 2.

Уличаны 2.  
Ульянія, инока, игуменья П. 10.

Ходоровичъ Пилимонъ, м. П. 12.

Чернятиничъ Ярмола Корнило-  
вичъ 13.

Шалуха Иванъ 5.  
Шапчинъ Иванъ, з. П. 9.  
Шислакъ 10.

Щуровъ Павель, м. П. 9.

Юрій, кн. 11. Его княгиня Агре-  
фина 11.

Якимовичъ Грыгорей 11.  
Якимъ, м. П. 8.

## УКАЗАТЕЛЬ ПРЕДМЕТНЫЙ <sup>1)</sup>.

Архимандритъ: Борисоглѣбскій 14, Городецкій 12, монастыря св. Петра въ замкѣ П. 11, монастыря Троицкаго Виленскаго 13, бывший Борисоглѣбскій 14.

Безмѣнъ 7.

березки 6.

бирчій игуменьи (игуменьскій) 8.

бобровничій игуменьи (игуменній, игуменскій) 6.

бобровщина, бобровщина 4, 6—15.

бобровые гоны 13.

бобры 2, 5—7.

борти 3, 8—15; борти монастырскія 12, 14; борти церковныя 12, 13.

бортники 3, 8.

бортное дерево 2, 13.

бочка 3.

бояре князя Головчинскаго 9; бояринъ Дисенскій 2.

братія 7, 15.

Большой князь Московскій 3; великій князь П. 4, 8, 10.

взятъ 1, 3.

владыка, владыка П. 2—4, 14;

владычній грунтъ 2, дворъ 1, 3;

владычни имѣнія 4, люди 4.

владычество (владыченство) П. 1, 2, 4.

воевода, воевода П. 5, 7, 9; воеводинъ становничій 5, 7.

возъ 2, 7.

война 7.

вольные люди см. люди.

вынять П. 1.

выслуга 1.

Годъ 1.

головщина 9.

гонцы 1, 5, 7, 9.

гоны бобровые 13.

городничій П. 1.

горохъ 7.

господаръ его милость 6—15,

господаръ король его милость

4, 7, 9, 10; господарскій дворъ

6; господарскій непріятель Мос-

ковскій 1; господарское роска-

занье 4.

гроши 2, 5—9; гроши литовскіе

2, 6; гроши широкіе 1—15.

грунтъ 2; грунтъ владычній 2.

Данина 1.

дань 1—7, 10, 14.

дворецъ 2.

дворище 4, 11.

дворъ, дворы 1, 3, 4; дворъ вла-

дычній 1, 3; дворъ господарскій

6; дворъ замковый 1—3; двор-

ная пашня 3; дворный подскар-

бій см. подскарбій; дворная цер-

ковь см. церковь.

дерево бортное 2, 13.

десятникъ 1.

десятокъ 5.

дорога 7.

дочка 13.

дрова 5, 6.

дымъ, дымы 1—3, 5—7, 10, 11, 13—15.

Его милость см. господаръ; его королевская милость 1, 2.

езъ, езы 4—6, 9, 10.

ячмень см. ячмень.

Жито 2—8, 10, 11.

<sup>1)</sup> Сокращеніе: П.—Полоцкій.

Замокъ, замокъ П. 1, 2, 4, 6, 10—13; замокъ Дисенскій 2; замковый дворъ 1—3; замковые сторожа 2—9, 15; замковые хмельники 13.

замочекъ, замочекъ Московскій 5, 8.

збоже 2—6, 8—15.

земенинъ, земяне (П.) 4, 6—9, 12, 14, 15; земенинъ Витебскій 8.

землица 10.

земля, земли 2, 3, 6—15; земля купленная 14; земля монастырская 11, 15; земля наданая 8—10, 12, 13; земли слѣды 11; земля церковная 15.

Игуменство П. 8.

игумень Кузмодемьянскій (Демянскій) 12.

игуменья, игуменья П. 4, 6, 7, 10; игуменьскій бирчій 8, бобровничій 6; игуменьскія имѣнія 1; игуменьскій намѣстникъ 5, пригонца 5.

имѣние, имѣнія 6, 7; имѣнія владычьи 4, игуменьскія 1.

инока 10.

Каштелянъ, каштелянъ Смоленскій 1, 7, 8, 11.

княгиня 9, 11, 15.

князь, князья 9, 11, 14; великій князь Московскій 3; великій князь П. 4, 8, 10.

коваль 3.

коврига 5.

колачь, колачи 8, 9, 13.

конь, кони 3, 4, 7.

копа (купа), копы 2, 6, 10.

король см. господарь; его королевская милость 1, 2; его королевской милости шпихлеры 1.

корцы 2—5, 7, 8.

крупы 2, 7.

крылошане Софейскіе 1.

куница 2, 5—10, 15.

купленная земля 14.

купленное село 14.

куры (курата) 2, 7, 13.

кухня 6.

Лазня 6.

лапть 15.

лень 5.

литовскіе гроши 2, 6.

люди 1, 3—5, 7—10, 14, 15; люди владычьи 4; люди вольные 2, 3; люди вольные дольные 2; люди вольные куничные 2; люди наданные 14; люди отчичи 1, 3; люди пригонные 14; люди сельскіе 4, 8, 9, 15.

Масло 7.

медъ 1—12, 14, 15.

милость см. его милость.

миля 4.

млынъ 1.

монастырь, монастыри (П.) 1, 4—15; монастырь Борисоглѣбскій (св. Бориса и Глѣба на Бѣльчицѣ) 14; монастырь Воскресенія Христова Мошоновскій въ замкѣ П. 11; монастырь св. Ивана Предтечи на островѣ 8; монастырь св. Кузьмы и Демьяна въ мѣстѣ П. 12; монастырь св. Михайла Городецкій 9; монастырь св. Николы Лученскихъ 14; монастырь св. Петра въ замкѣ П. 10; монастырь св. Спаса 4, 7; монастырь Троецкій Виленскій 13; монастырь св. Юрія въ полѣ за мѣстомъ П. 13; монастырскія борти 12, 14; монастырская земля 11, 15; монастырскія озера 10, 11; монастырскій островъ 11; монастырскіе пруды 14; монастырскій слуга 11; монастырскіе чело-вѣки 6, 7.

мѣрникъ 2.

мѣсто, мѣсто П. 2, 4, 8—15; мѣсто Дисенское 2.

мѣстце 1, 13.

мѣщанинъ, мѣщане (П.) 4, 8—13, 15; мѣщанинъ Дисенскій 4, 7; мѣщане наданные 14.

Наволока 5.

наданье 8—15; наданая земля 8—10, 12, 13; наданные люди 14; наданные мѣщане 14; наданое

село 11, 12, 14; (надалъ село 13); наданое сельцо 15; наданный челоуѣкъ 10.  
 намѣстникъ игуменскій 5.  
 нароги 3.  
 небощикъ 12—13.  
 недѣля, недѣли 1—5, 7.  
 непріятель господарскій Московскій 1.  
 нестанный 5.  
 низъ 12.

Обосланье (ревизоровъ) 5.  
 овесъ 2, 3, 6—8.  
 огородникъ, огородники 2—4, 8, 11, 12, 14, 15; огородникъ челоуѣкъ 11.  
 озеро 3—5, 7; озера монастырскія 10, 11; озеро спольное 12.  
 особа 7.  
 островъ 8; островъ монастырскій 11.  
 отмѣна 2.  
 отчичи люди 1, 3.

Панцырные слуги 2, 4.  
 панъ, паны 1, 2, 4, 5, 7—9, 11—14.  
 пашня 2—6, 8—15; пашня дворяная 3.  
 пекарня 6.  
 пенези церковные 8, 11—14.  
 перемѣны 1, 3.  
 платъ 3, 8.  
 повинность 1, 2, 4, 5, 8.  
 подвода, подводы 1, 7.  
 подкоморій Витебскій 1.  
 подскарбій дворный великаго княжества Литовскаго 1.  
 подстароста Дисенскій 7.  
 подымье 8.  
 поземъ 3, 4, 9—15.  
 поклонъ 7.  
 поле 13.  
 половина, половица 2, 3, 7—10, 14, 15.  
 полъ мѣрника 2.  
 попелъ, попелы 3, 15.  
 поплечники 7.  
 попь, попь Троецкій (придѣла соборной церкви св. Софіи) 4.

посадъ, посады 4 (Великій въ Полоцкѣ), 14.  
 послы 1, 5, 7, 9.  
 право 5, 7, 8, 11, 13, 15.  
 прадѣдъ 13.  
 пригонная служба 10, 14; пригонные люди 14.  
 пригонца игуменскій 5.  
 придѣлъ Всѣхъ Святыхъ въ соборной церкви св. Софіи въ замкѣ П. 4; придѣлъ св. Троицы въ той же церкви 4.  
 прудникъ челоуѣкъ 14.  
 пруды монастырскіе 14.  
 пудъ 1—7, 9—11, 14.  
 пустовщина 2—4.  
 путные слуги 3.  
 пушкаръ Дисенскій 13.  
 пуща 3.  
 пчелы 2, 3, 7, 8.

Работа 4.  
 ревизоры 1; ихъ обосланье 5.  
 реестръ (списанія) 1.  
 ржаной солодъ 2.  
 рокъ 1.  
 росказанье господарское 4.  
 рубль 9.  
 руки 1, 12.  
 рыба, рыбы 3, 5, 7, 10.  
 рѣка 1, 2, 4—12, 15.  
 рѣшето 7.

Село, села 1—15; село купленное 14; село наданое 11, 12, 14; сельскіе люди 4, 8, 9, 15; сельскіе челоуѣки 11.  
 сельцо 2, 4—7, 9—13, 15; сельцо наданое 15.  
 слуги: слуга монастырскій 11, слуги панцырные 2, 4, слуги путные 3.  
 служба 3, 10, 14; служба пригонная 10, 14.  
 слѣдъ, слѣды 11; слѣды земли 11.  
 снетъ 5.  
 снопь 2—6, 8—15.  
 соборная церковь (св. Софіи) 4.  
 солодъ ржаной 2.  
 соль 7.  
 солянка 7

списанье 1.  
 спольное озеро 12.  
 стайня 6.  
 становничій воеводинъ 5, 7.  
 станъ 1, 5—7, 9, 10, 14. См. въ  
 географическомъ указателѣ ста-  
 ны—Долецкій, Ловожскій, Мо-  
 тыринскій, Суйскій.  
 старецъ, старцы 1—3, 5.  
 староста Браславскій 1.  
 стадея 1, 5—7, 9, 10, 14.  
 сторожа замковые 2—9, 15.  
 сумма 4, 8—10, 15.  
 сыръ 13.  
 сѣно 2, 4, 7.  
 сѣти 4.

Твердость 2.  
 тивуншизна 6.  
 тивунъ П. 10.  
 толоки 3.  
 топоры 3.  
 трубачъ (Яна Глѣбовича) 4.  
 турма 6.  
 тынины 6.  
 тынь 6.

Урокъ 1.  
 устье 10.

Хлѣбъ, хлѣбы 2, 3, 5, 8, 9, 13.  
 хмель 2, 7, 13.  
 хмельники 2; хмельники замко-  
 вые 13.  
 хоружій Витебскій 5.

Церковь, перкви, церкви П. 1,  
 2, 11—15; церковь св. Благо-  
 вѣщенія въ мѣстѣ П. 13; цер-

ковь св. Василия въ мѣстѣ П.  
 13; церковь Вознесенія Хри-  
 стова въ мѣстѣ П. 13; церковь  
 св. Дмитрія въ замкѣ П. 12;  
 церковь св. Миколы (Николы)  
 дворная въ замкѣ П. 11, 12; цер-  
 ковь св. Миколы на Мосорѣ  
 11; церковь св. Миколы Пороз-  
 ская 2; церковь св. Николы въ  
 замкѣ П. на Полупетѣ 12; цер-  
 ковь св. Пречистой въ селѣ  
 Явковичи и Глубокомъ 5; цер-  
 ковь св. Пятницы въ мѣстѣ П.  
 15; церковь Рождества Христо-  
 ва въ мѣстѣ П. 12; церковь  
 Устрѣтенія Христова въ замкѣ  
 П. 11; церковь соборная св.  
 Софїи въ замкѣ П. 4 (ея при-  
 дѣлы см. придѣлъ, ея крыло-  
 шане см. крылошане); цер-  
 ковные борти 12, 13; церковная  
 земля 15; церковные пенези 8,  
 11—14; церковные человѣки 5.

#### Часть 3.

человѣкъ, человѣки 1—15; чело-  
 вѣки монастырскіе 6, 7; чело-  
 вѣкъ наданный 10; человѣкъ ого-  
 родникъ 11; человѣкъ прудникъ  
 14; человѣки сельскіе 11; чело-  
 вѣки церковные 5.  
 четвертка 2, 3, 6, 8, 11.

Широкіе гроши 1—15.  
 шпихлеры его королевской ми-  
 лости 1.

Яйца 13.  
 ячень 5, 7, 8.



княгинины свахи были: боярина Михайлова жена Александровича Нагова Орина Олександровна да пана Тарлина <sup>1</sup> панья . . . . . А свѣшникъ был Василей Михайловичъ Нагой. А рынды были на свадьбе в бѣломъ платьѣ: князь Юрьи Микитичъ <sup>2</sup> Трубецкой, да князь Иванъ да князь Ондрѣй Володимировичи <sup>3</sup> Колповы-Мосалские, да князь Юрьи Юрьевичъ <sup>4</sup> Мещерской <sup>5</sup>. А с мечомъ стоял князь Михайло Васильевичъ Шуйской-Скопин. Да <sup>6</sup> на свадьбе были Полского <sup>7</sup> и Литовского <sup>8</sup> короля Жигимонта <sup>9</sup> послы Миколай Алесницкой да Олександро Госевской з <sup>10</sup> дары; и <sup>11</sup> Миколай сидѣлъ за однѣмъ столомъ, а Олександро сидѣлъ в кривомъ столѣ <sup>12</sup> по прежнему, какъ послы садятся, а сидѣли с нимъ и потчивали ево князь Иванъ Петровичъ Ромодановской, да приставъ ево князь Григорей Костянтинович <sup>13</sup> Волконской, да дьякъ Ондрѣй Ивановъ. А звать пословъ за стол <sup>14</sup> (л.—об.) ходил князь Василей Ѳедоровичъ Литвиновъ-Мосалской. А встреча была первая посломъ на крыльцѣ: князь Иванъ Петровичъ <sup>15</sup> Ромодановской <sup>16</sup> да дьякъ Ондрей Обляевъ <sup>17</sup>; другая встрѣча была в сѣнях: князь Иванъ Ондрѣевичъ Татевъ <sup>18</sup> (да) дьякъ Игнатей Соооновъ <sup>16</sup>. А объявлял пословъ околичней князь Дмитрей Васильевичъ Туренинъ. А за кушеньемъ сидѣлъ бояринъ и дворецкой князь Василей Михайловичъ Мосалской да думной дворенинъ Ортемей Васильевичъ Измайловъ. А у пословъ <sup>19</sup> за ѣствою сидѣлъ столникъ князь Дмитрей Михайловичъ Пожарской. А у стола стояли: кравчей <sup>20</sup> князь Иванъ Ондрѣевичъ Хворостининъ, да князь Данило Ивановичъ Мезецкой <sup>21</sup>, да князь Олексѣй Юрьевичъ Ситцкой. А пить наливали: князь Иванъ Ивановичъ Курлетевъ да князь Григорей Ѳедоровичъ <sup>22</sup> Хворостинин. А в столы сказывали столники: в большой стол сказывали столники: Василей Михайловичъ Нагой, князь Юрьи Дмитриевичъ Хворостининъ; в кривой стол сказывали столники: князь Иванъ Ѳедоровичъ Хованской <sup>23</sup> да Степан Ивановичъ Волынской. А вина нарежали столники: Иван Петровичъ Шереметевъ да Василей Ивановичъ <sup>24</sup> Бутурлинъ. А после стола ѣздилъ потчивать чашникъ князь Иванъ Ивановичъ Курлетевъ.

А на свадьбе боярыни сидѣли: в лавке в большомъ столѣ боярина князь Ѳедорова княгиня Ивановича (л. 312) Мстисловского княгиня Парасковья Ивановна <sup>25</sup>, боярыня князь Васильева княгиня Ѳедоровича Шуйскова-Скопина <sup>26</sup> княгиня Олена Петровна. Свахи: боярыня князь

<sup>1</sup> Тархана Б, С. <sup>2</sup> Микитичъ нѣтъ О. <sup>3</sup> Володимировичи нѣтъ О. <sup>4</sup> Юрьевичъ нѣтъ А, О. <sup>5</sup> Въ ркѣ. Б въ такомъ порядкѣ: Трубецкой, Мещерской и Мосальскіе; отписано другой рукой на оставленномъ мѣстѣ. <sup>6</sup> а на свадьбе у Ростриги были О. <sup>7</sup> написано: Посолского Об. <sup>8</sup> и Литовского нѣтъ О. <sup>9</sup> Кжиманта О. <sup>10</sup> з государемъ Микулай А. <sup>11</sup> съ дары и нѣтъ Б, О; а Микулай с Ростригою сидѣл О. <sup>12</sup> а с послы в столѣ сидѣл и потчивал князь Иван Ромодановской да посолские приставы князь Григорей Волконской да Михайло Нащокин.—7115-го году походъ царя великого князя Василья Ивановича и пр. сл. ниже стр. 87. <sup>13</sup> Костянтиновичъ нѣтъ А. <sup>14</sup> за столъ нѣтъ Б, А, С. <sup>15</sup> Петровичъ нѣтъ А, О. <sup>16</sup> на поляхъ: смотри Об. <sup>17</sup> Олябьевъ Б, А, С. <sup>18</sup> вст.: да Б, С. <sup>19</sup> посла Б, С. <sup>20</sup> крайние Б; кравчей С. <sup>21</sup> а пить Б, А, С. <sup>22</sup> Ѳедоровичъ нѣтъ А, О. <sup>23</sup> а вина Б, А, С. <sup>24</sup> Ивановичъ нѣтъ А. <sup>25</sup> Ивановна нѣтъ Б, С. <sup>26</sup> вст.: князь Дмитрѣева Б, С.

Дмитреева княгиня Ивановича Шуйскова <sup>1</sup> княгиня Катерина Григорьевна, боярина Михайлова жена Олександровича Нагова Орина Олександровна, боярина Григорьева жена Оедоровича Нагова Марья Ондрѣевна, да <sup>2</sup> пана Тарлина <sup>3</sup> панья . . . . . Да боярыни жь сидѣли под свахами <sup>4</sup>: боярыня княз Микитина княгиня Романовича Трубецкова княгиня Овдотья Михайловна, боярина Ондрѣева жена Олександровича Нагова Зиновья Обросимовна, боярина Оеонасьева жена Олександровича Нагова <sup>5</sup> . . . . ., княж Михайлова княгиня Васильевича Мосалскова княгиня Марья Ивановна, боярина княз Володимерова княгиня Васильевича <sup>6</sup> Колцова-Мосалскова княгиня Марѳа Ивановна, думного дворенина Яковлева жена Васильевича <sup>6</sup> Зюзина Анна Михайловна.

В скамѣ сидѣли противъ боярынъ бояре: княз Оедор Иванович Мстисловской, княз Василей Иванович Шуйской. Друшки бояре: княз (Дмитрей Иванович Шуйской, Михайло Олександрович Нагой, Григорей Оедорович <sup>7</sup> Нагой, да пан Тарло <sup>8</sup>. А под друшками сидѣли бояре: княз Иванъ Михайловичъ Воротынской, Михайло Оедоровичъ Нагой, княз Василей Васильевичъ Голицынъ, Петръ Оедоровичъ Басмановъ <sup>9</sup>, князь (л.—об.) Данило Борисовичъ Приимковъ-Ростовской; околничие: Иванъ Оедоровичъ Крюкъ-Колычов, Иванъ Большой Петровичъ Головин, княз Григорей Роща Борисович <sup>10</sup> Долгорукой, казначей и околничие <sup>11</sup>: Василей Петровичъ Головинъ, Василей Яковлевичъ Щелкаловъ, соколничей и думные дворяне: Гаврило <sup>12</sup> Григорьевичъ Пушкин, Яковъ Васильевичъ <sup>13</sup> Зюзинъ. Сидѣли под боярынями в лавке бояре: княз Микита Романовичъ Трубецкой, Ондрѣй Олександровичъ Нагой, княз Иван Большой Никитичъ Одоевской, Оеонасей Олександровичъ Нагой, княз Иванъ да княз Ондрѣй Васильевичи Голицыны, Петръ Никитичъ Шереметевъ, княз Семен Ондрѣевичъ Куракинъ, княз Борис Петровичъ Татевъ, княз Борисъ Михайловичъ Лыков, княз Оедоръ Тимоѣевичъ <sup>14</sup> Долгорукой; околничей княз Дмитрей Васильевичъ Туренинъ, печатникъ и думной дьякъ Богданъ Ивановичъ Сутуковъ <sup>15</sup>, казначей и Посолской дьякъ Оеонасей Ивановичъ Власевъ, думные дьяки: Василей Яновъ, Иванъ Грамотинъ; а под ними сидѣли поежжане.

А у потклѣта сидѣли бояре: Ондрѣй Олександровичъ Нагой, да княз Володимер Васильевичъ Колцовъ-Мосалской, да постелничей Семенъ Ивановичъ Шапкинъ, да страпчие с ключомъ: Кузма Осиповичъ <sup>16</sup> Безобразовъ <sup>17</sup> да Михайло Оедоровичъ Толочановъ. А у воды и <sup>18</sup> у мылн были: бояринъ Оеонасей Олександровичъ Нагой да околничей Иванъ Оедоровичъ (л. 313) Крюкъ-Колычовъ; а в мылню с нимъ ходили: бояринъ Петръ Оедоровичъ Басмановъ, околничей Иванъ Оедоровичъ Крюкъ-

<sup>1</sup> *ист.*: Скопина Б. <sup>2</sup> да Тархина Б. <sup>3</sup> Тархина С. <sup>4</sup> свахою Б, С. <sup>5</sup> и князь Михайлова Б, С. <sup>6</sup> Васильевича *нѣтъ* А. <sup>7</sup> Оедоровичъ *нѣтъ* А. <sup>8</sup> Тархало Б, С. <sup>9</sup> околничей Иванъ Оедоровичъ Б, А, С. <sup>10</sup> Борисовичъ *нѣтъ* А. <sup>11</sup> околничей А, С. <sup>12</sup> Григорей Б, А, С. <sup>13</sup> Васильевъ сынъ Б, С. <sup>14</sup> Тимоѣевичъ *нѣтъ* А. <sup>15</sup> Салтыковъ А. <sup>16</sup> Осиповъ сынъ Б, С. <sup>17</sup> на поляхъ: смотри Об. <sup>18</sup> и *нѣтъ* Б, А, С.



Колычовъ, чапникъ князь Иванъ Ивановичъ Курлетьевъ, кравчей князь Иванъ Ондръевичъ Хворостининъ <sup>1</sup>. Мовники і передъ нимъ <sup>2</sup> с околничими они ж ходили: князь Михайло Васильевичъ Скопинъ-Шуйской, князь Иванъ Михайловичъ Катыревъ-Ростовской, князь Юрьи да князь Ѳеодоръ Микитичи Трубецкие, князь Дмитрей Тимоѳеевичъ Трубецкой, Василей Михайловичъ <sup>3</sup> Нагой, князь Юрьи Дмитреевичъ Хворостининъ <sup>4</sup>, князь Григорей Ѳеодоровичъ <sup>5</sup> Хворостининъ, князь Иванъ да князь Ондръй Володимировичи <sup>6</sup> Колцовы-Мосалские <sup>7</sup>, князь Василей да князь Ондрей Ѳеодоровичи <sup>8</sup> Литвиновы-Мосалские, Ѳеодоръ Богдановичъ <sup>9</sup> Полевъ.

І маія въ <sup>10</sup> 17 день <sup>11</sup> убили Ростригу <sup>12</sup>, да с нимъ убили боярина Петра Басманова. І маія въ 19 день сѣлъ на царство князь Василей Ивановичъ Шуйской.

Того же году царь Василей велѣлъ быть на берегу по полкомъ: в болшомъ полку в Серпухове бояринъ князь Семень Ондръевичъ Куракинъ, а какъ князь Семень умеръ, и на ево мѣсто былъ бояринъ князь Михайло Ѳеодоровичъ Кашинъ; в передовомъ полку в Колуте бояринъ Михайло Олександровичъ Нагой; в правой рукѣ в Олексине . . . . . ; в сторожевомъ полку на Коломне околничей <sup>13</sup> князь Володимеръ Шаня Ивановичъ Мосалской; в лѣвой рукѣ на Кошире князь Дмитрей (л. — об.) Васильевичъ Мосалской.

А на украине воеводы по полкомъ: в болшомъ полку во Мценску бояринъ князь Иванъ Михайловичъ Воротынской да околничей Михайло Михайловичъ Кривой-Салтыков; в передовомъ полку в Новосили околничей <sup>14</sup> Михайло Борисовичъ Шеин да князь Василей <sup>15</sup> Григорьевичъ Чертонокъ <sup>16</sup> Долгорукой, и князь Василей взятъ к Москвѣ, а на его мѣсто бояринъ Григорей Ѳеодоровичъ Нагой; в сторожевомъ полку на Орлѣ князь Иванъ Ондръевичъ Большой Хованской да князь Олексѣй Чертонокъ <sup>16</sup> Григорьевичъ <sup>17</sup> Долгорукой, и князь Олексѣй взятъ к Москвѣ, а на его мѣсто <sup>18</sup> князь Иванъ Михайловичъ Борятинской.

В Переславле Рязанскомъ: бояринъ князь Василей Кондаруковичъ <sup>19</sup> Черкасской да Григорей Ѳеодоровичъ <sup>20</sup> Сунбуловъ.

На Михайлове: думной дворянинъ Ортемей Васильевичъ Измаиловъ; и Ортемей не былъ, а былъ князь Василей <sup>21</sup> Петровичъ Тростенской да <sup>22</sup> Глѣбъ . . . . . сынъ Вердеревской.

На Ливнахъ околничей Олексѣй Романовичъ <sup>23</sup> Плещѣвъ.

На Воронеже Михайло Самсоновичъ Дмитреевъ.

<sup>1</sup> с переднимъ с околничимъ они жъ ходили *Б.* <sup>2</sup> ними с околничимъ они жъ *А.* <sup>3</sup> Ивановичъ *А.* <sup>4</sup> князь Иванъ да князь *Б, С.* <sup>5</sup> Дмитреевичъ *А.* <sup>6</sup> Володимировичи *нѣтъ А.* <sup>7</sup> Ѳеодоръ Богдановъ сынъ *Б, С.* <sup>8</sup> Ѳеодоровичи *нѣтъ А.* <sup>9</sup> Богдановичъ *нѣтъ А.* <sup>10</sup> въ 19 де(нь) селъ на царство *А.* <sup>11</sup> на поляхъ: убили Ростригу *Об.* <sup>12</sup> маія въ 19 день *Б, С.* <sup>13</sup> околничей *нѣтъ Б, А, С.* <sup>14</sup> околничей *нѣтъ А.* <sup>15</sup> Чертъ Долгорукой *А.* <sup>16</sup> Чертонокъ *нѣтъ Б.* <sup>17</sup> Григорьевичъ *нѣтъ А.* <sup>18</sup> велено быть князю Ивану Мих—чю (*нѣтъ этого слова А*) Бор—му *Б, А, С.* <sup>19</sup> Кардануковичъ *Б, С, А.* <sup>20</sup> Ѳеодоровичъ *нѣтъ А;* Ѳеодоровъ сынъ *С.* <sup>21</sup> Трубѣцкой. На Ливнахъ *А.* <sup>22</sup> да . . . . . Вердеревской *Б, С.* <sup>23</sup> Борисовичъ *Б, А, С.*

На Осколе: Матвей <sup>1</sup> Васильевичъ Бутурлинъ да Сарычъ Микитин сынъ <sup>2</sup> Линевъ.

В Белѣгородѣ бояринъ князь Петръ Ивановичъ Буиновъ-Ростовской.

В Царево-Борисове городе: бояринъ Михайло Богдановичъ Сабуровъ да князь Юрьи Даниловичъ <sup>3</sup> Приимков-Ростовской.

В Путимле: князь Ондрѣй Ивановичъ <sup>4</sup> Бахтеяровъ-Ростовской да <sup>5</sup> . . . . .; и князь Ондрею (л. 314) велено быть к Москве, и онѣ выехать не успѣли <sup>6</sup>, а на ихъ мѣсто князь Григорей Петровичъ <sup>7</sup> Шеховской да Истома Иванов сынъ <sup>8</sup> Михневъ.

В Чернигове: бояринъ князь Ондрѣй Ондрѣевичъ Телятевской да князь Семенъ Григорьевичъ <sup>9</sup> Звенигородцкой.

В Рослове <sup>10</sup> Семен Ивановъ сынъ <sup>8</sup> Бошмаков <sup>11</sup>.

В Смоленске: бояринъ князь Иванъ Семеновичъ Куракинъ, да князь Василей Григорьевичъ <sup>9</sup> Звенигородцкой, да дьякъ . . . . .

Во Пскове: бояринъ Петръ Микитичъ Шереметевъ, да Иванъ <sup>12</sup> Ивановъ сынъ Немытова Колычовъ, да дьяки Иванъ Громатинъ да Иванъ Васильевъ.

В Новѣгородѣ великомъ: бояринъ <sup>13</sup> князь Ондрѣй Петровичъ Куракинъ, да Иванъ Васильевичъ <sup>14</sup> Головинъ, да Михайло Борисовъ сынъ <sup>15</sup> Бабарыкинъ, да дьяки Екимъ <sup>16</sup> Телепневъ да Корнилей Иевлевъ.

В-Ыванегороде: бояринъ Михайло Глѣбовичъ Салтыковъ да князь Ѳедоръ Петровичъ <sup>17</sup> Борятинской.

В Орѣшке князь Иванъ Ивановичъ Курлетевъ.

В Корѣле <sup>17</sup>: бояринъ князь Василей Михайловичъ Мосалской, да Иванъ Ондрѣевъ сынъ <sup>18</sup> Судокъ, да дьякъ Третьякъ Репьевъ <sup>19</sup>.

В Нижнемъ Новѣгородѣ князь Микита Ондрѣевичъ <sup>20</sup> Хованской.

В Чебоксарехъ Замытня Ивановичъ <sup>14</sup> Сабуровъ.

Въ Еранске Василей Савиновъ сынъ <sup>21</sup> Плещевъ.

В Свияжску околничей Яковъ Михайловичъ Годуновъ.

В Казани: бояре Степанъ Александровичъ Волоской, (л. — об.) да Богданъ Яковлевичъ Бѣлской, да дьяки . . . . .

На Уѣѣ: околничей Микита Васильевичъ Годуновъ да Ооонасей Ивановъ сынъ <sup>8</sup> Власевъ.

На Сомаре Григорей Ондрѣевъ сынъ <sup>18</sup> Очинъ-Плещевъ.

На Царицыне Ѳедоръ <sup>22</sup> Петровъ сынъ Окинеовъ.

<sup>1</sup> Дмитрей Б. С. <sup>2</sup> Микитинъ сынъ нѣтъ А. <sup>3</sup> Даниловичъ нѣтъ А. <sup>4</sup> Ивановичъ нѣтъ А. <sup>5</sup> вст.: да Иванъ Григорьевичъ Ловчиковъ, да голова Петръ Денисьевъ сынъ Юшковъ Б. С.; вст.: да Петръ Юшковъ А. <sup>6</sup> вст.: побили за то что вору креста не целовали Б. С. <sup>7</sup> Петровичъ нѣтъ А. <sup>8</sup> Ивановъ сынъ нѣтъ А. <sup>9</sup> Григорьевичъ нѣтъ А. <sup>10</sup> Расловле Б. С. <sup>11</sup> Басмановъ Б. С. <sup>12</sup> Въ А сперва было написано: Иванъ Немытова-Колычовъ, потомъ Немытова переправлено на Шемяка. <sup>13</sup> бояринъ нѣтъ А. <sup>14</sup> Васильевъ сынъ Бабарыкинъ Б. С. <sup>15</sup> Борисовъ сынъ нѣтъ А. <sup>16</sup> Екимъ А. <sup>17</sup> в Корѣле нѣтъ Б; Королевскъ С. <sup>18</sup> Ондрѣевъ сынъ нѣтъ А. <sup>19</sup> Репневъ Б. С; Репнинъ А. <sup>20</sup> Ондрѣевичъ нѣтъ А. <sup>21</sup> Савиновъ сынъ нѣтъ А. <sup>22</sup> Ѳедоръ Акинѣевъ А.

В Асторохани: околничей князь Иван Дмитриевич Хворостининъ да дьякъ Оеонасей Карповъ <sup>1</sup>.

На Терке Петръ Петровичъ <sup>2</sup> Головинъ.

В Сибири: в Тоболску—князь Романъ Ѳеодоровичъ Троекуровъ, да Михайло Ивановъ сынъ <sup>3</sup> Внуковъ, да дьякъ Ѳилипъ Голенищевъ.

На Верхотурье: околничей Степан Степановичъ Годуновъ да Олексѣй Ѳеодоровъ сынъ <sup>4</sup> Загряской.

На Тюмени: бояринъ Матвѣй Михайловичъ Годуновъ да <sup>5</sup>.....

На Таре Иванъ Михайловичъ Годуновъ <sup>6</sup>.

Того же году под Кромами были воеводы по полкомъ: в болшомъ полку столник князь Юрьи Никитичъ Трубецкой да бояринъ Михайло Олександровичъ Нагой; в передовомъ полку бояринъ князь Борис Михайловичъ Лыковъ да князь Яковъ Петровичъ <sup>7</sup> Борятинской; в сторожевомъ полку околничей <sup>8</sup> князь Григорей Петровичъ <sup>7</sup> Ромодановской да князь Роман Ивановичъ <sup>9</sup> Гогаринъ. А грамоты писаны к нимъ: столнику и бояромъ князю Юрью Микитичю Трубецкому с товарищи <sup>10</sup>.

(л. 315) А под Елцомъ были воеводы по полкомъ: в болшомъ полку изо Мценска <sup>11</sup> бояринъ князь Иван Михайловичъ Воротынской да околничей Михайло Михайловичъ Кривой-Салтыковъ; да в болшомъ же полку сходные воеводы: ис Переславля Резанскова бояринъ князь Василий Кордануковичъ Черкасской да Григорей Ѳеодоровъ сынъ <sup>4</sup> Сунбуловъ, да из Серпухова из болшова полку бояринъ <sup>12</sup> князь Михайло Ѳеодоровичъ Кашинъ. В передовомъ полку из Новосили околничей <sup>13</sup> Михайло Борисовичъ Шеинъ да бояринъ Григорей Ѳеодоровичъ Нагой. А какъ воровскихъ людей подъ Елцомъ <sup>14</sup> побили, и к бояромъ и к воеводамъ князю Ивану Михайловичю Воротынскому с товарищи з золотыми приезжалъ столникъ князь Борисъ Ондѣевичъ Хилковъ.

Того же году посланъ в Литву в посланникахъ <sup>15</sup> князь Григорей Костянтиновичъ <sup>16</sup> Волконской.

Того же году посланы в Астараханъ бояринъ и воеводы: Ѳеодоръ Ивановичъ Шереметевъ, да Иванъ Дмитриевъ сынъ <sup>17</sup> Плещевъ, да дьяки Григорей Клобуковъ да <sup>18</sup> Лука Толызинъ; да с Ѳеодоромъ головы.

<sup>1</sup> Власевъ-Кривовъ Б; Власевъ-Карповъ С; Карповъ *нѣтъ* А. <sup>2</sup> Петровичъ *нѣтъ* А. <sup>3</sup> Ивановъ сынъ *нѣтъ* А. <sup>4</sup> Ѳеодоровъ сынъ *нѣтъ* А. <sup>5</sup> да *нѣтъ* Б, А, С. <sup>6</sup> *вст.*: того жъ году посылаемы в Казылбаши в послехъ князь Иванъ Петровичъ (Петровичъ *нѣтъ* А) Ромодановской, да Денисъ Аеонасеевъ сынъ Есиповъ (да Иванъ Есиповъ А), да дьякъ Б, А, С. <sup>7</sup> Петровичъ *нѣтъ* А. <sup>8</sup> околничей *нѣтъ* А. <sup>9</sup> князь Ивановъ сынъ Гусевъ—Гагаринъ Б, А, С. <sup>10</sup> *вст.*: а в-ыныхъ розрядехъ пишеть: и князь Яковъ Борятинской бил челомъ государю царю и великому князю Василью Ивановичю всеа Русии в отъчестве на князь Григорья Ромодановского, а билъ челомъ за князь Якова братъ ево князь Михайло; і государь царь і великий князь Василей Ивановичъ всеа Русии князь Якова пожаловалъ, велѣлъ ему дати грамоту невместную на князь Григорья Ромодановского Б, А, С. <sup>11</sup> *въ А написано*: по полкомъ у Рыльска бояринъ. <sup>12</sup> бояринъ *нѣтъ* Б, А, С. <sup>13</sup> околничей *нѣтъ* Б, А, С. <sup>14</sup> подъ Елцомъ *нѣтъ* Б. <sup>15</sup> въ послахъ А. <sup>16</sup> Костянтиновичъ *нѣтъ* А. <sup>17</sup> Дмитриевъ сынъ *нѣтъ* А. <sup>18</sup> да дьякъ Толызинъ да Ѳеодоръ Головинъ А.

На Терекъ посланъ Иванъ Микитичъ Салтыковъ, да Ѳедор Степановъ сынъ <sup>1</sup> Лихоревъ, да с Ываномъ <sup>2</sup> головы <sup>3</sup>.

(л.—об.) И Ѳедор Шереметевъ стоял на Балчике <sup>4</sup>.

А подъ Кромами наперед того был бояринъ Михайло Олександровичъ Нагой. И Болотников приходил в Кромь, и он Болотникова поби. И с того бою прислал <sup>5</sup> от себя к Москве к государю с сеунчомъ Дорогобуженинъ Ондрей Семеновъ сынъ Колычовъ. И за ту службу Ондрѣй пожалованъ <sup>6</sup>.

(л. 318) Лѣта 7115-го в Казани бояре и воеводы: Степан Олександровичъ Волоской <sup>7</sup>, да Богдан Яковлевичъ Бѣльской, да дѣяки Никонор Шулгинъ <sup>8</sup> да Степан Дичковъ <sup>9</sup>.

Того жъ году пот Колугою у наряду был <sup>10</sup> думной дворенинъ и воевода Яковъ Васильевичъ Зюзинъ да дѣякъ Иванъ Кол <sup>11</sup> Тимоѳеевъ; да пот Колугою же были бояре и воеводы: княз Ѳедор Ивановичъ Мстисловской, да княз Михайло Васильевичъ Шуйской-Скопин, да княз Борисъ Петровичъ Татевъ <sup>12</sup>, да дѣякъ Сыдавной Васильевъ <sup>13</sup>. А грамоты <sup>14</sup> писались пот Колугу: бояромъ и воеводамъ ко князю Ѳедору Ивановичю Мстисловскому с товарищи. А как на Вырке побили воровских людей, и от государя присланъ пот Колугу с рѣбью <sup>15</sup> и ззолотыми к бояромъ и к воеводамъ ко князю Ѳедору Ивановичю Мстисловскому с товарищи и ко всѣмъ ратнымъ людямъ столникъ княз Иванъ Борисовичъ Черкасской. А какъ пот Колугою ранили княз Данила Мезецкова, и на ево мѣсто велено быть в передовомъ полку <sup>16</sup> в других со княземъ Иваномъ Голицыным и(з) сторожевоу полку Михайлу Нагому; а в сторожевомъ полку на Михайлово мѣсто велено быть в других с Васильемъ с Морозовымъ княз Михайло <sup>17</sup> княж Петровъ сынъ Борятинской.

Того же году посланы были воеводы на Пчелну против воровских людей <sup>18</sup>: в болшомъ полку бояринъ и воевода княз Борисъ Петровичъ Татевъ; в передовомъ полку воевода княз Ондрѣй Чюмаковичъ Черкасской; в сторожевомъ полку воевода княз Михайло Петровичъ Борятинской. (л.—об.) И боярина княз Бориса Татева и княз Ондрѣя Черкаскова на Пчелне убили.

Того же году стоялъ под Козельскимъ <sup>19</sup> с нарядомъ околничей и воевода Ортемей Васильевичъ Измайловъ; и Ортемей пот Козельскимъ <sup>19</sup> воровских людей побил <sup>20</sup> и прислалъ от себя с сеунчемъ <sup>21</sup> к государю Романа Дмитриева сына Бутурлина.

<sup>1</sup> Степановъ сынъ читъ А. <sup>2</sup> вст.: Салтыковымъ Б, С. <sup>3</sup> въ Б далѣе оборотъ л. 1023-го и лицевая сторона 1024-го—чистые и затѣмъ: лѣта 7115-го в Казани. Въ С оборотъ листа и весь слѣдующій листъ чистые, а затѣмъ: лѣта 7115-го году . . . . .

<sup>4</sup> Лѣта 7115-го году въ Казани А. <sup>5</sup> на поляхъ: смотри Об. <sup>6</sup> конецъ листа и слѣдующіе 316 и 317 листы чистые. <sup>7</sup> Волынской А. <sup>8</sup> Шутин да Степан Овниндев А. <sup>9</sup> Дичковъ С. <sup>10</sup> былъ читъ Б, С. <sup>11</sup> Кол читъ А. <sup>12</sup> дѣяки Сыдавной Б, А, С. <sup>13</sup> Васильевичъ А. <sup>14</sup> в грамотъ Б, С. <sup>15</sup> росписью А. <sup>16</sup> полку читъ Б. <sup>17</sup> Михайло Козлядовской А. <sup>18</sup> и воевода Артемей Васильевичъ Измаиловъ А. <sup>19</sup> Смоленскимъ Б, С. <sup>20</sup> того жъ году мая въ день Б, А, С. <sup>21</sup> на поляхъ: смотри Об.

Того же году мая в день поход <sup>1</sup> царя и великого князя Василья Ивановича всеа Русии под Тулу <sup>2</sup> весною. А з государемъ бояре: князь Федор Иванович Мстисловской, князь Иван Иванович Шуйской, князь Иванъ Михайловичъ Воротынской, князь Иван Ивановичъ Голицынъ, князь Василей Васильевичъ <sup>3</sup> Голицынъ, Михайло Борисовичъ Шенинъ, князь Михайло Федоровичъ Кашинъ <sup>4</sup>, князь Михайло Самсоновичъ Туренинъ, Михайло Федоровичъ Нагой, князь Володимир Тимоѣевичъ Долгорукой, бояринъ и дворецкой Иванъ Федоровичъ Крюкъ-Колычовъ. Околничие: князь Григорей Борисовичъ Роща Долгорукой, Федоръ <sup>5</sup> Васильевичъ <sup>6</sup> Головинъ, Иван Петровичъ <sup>7</sup> Головинъ, Ортемей Васильевичъ <sup>8</sup> Измаиловъ. Дворовые воеводы: бояре <sup>9</sup> князь Иван Ивановичъ Шуйской да князь Михайло Самсоновичъ Туренинъ. А околничие передъ государемъ: околничей князь Дмитрей Васильевичъ Туренинъ да Степанъ Ивановъ сынъ Колтовской. Рынды: з болшимъ саоцокомъ князь Семен Васильевичъ <sup>10</sup> Прозоровской, с копьемъ князь <sup>11</sup> Олексѣй Юрьевичъ Ситцкой, с пищальми <sup>12</sup> Иван Васильевъ сынъ <sup>13</sup> Измаиловъ <sup>14</sup>, с рогатиною Тимоѣй Васильевъ сынъ <sup>15</sup> Измаилов. (л. 319) У государева знамени Семенъ Романовъ сынъ Олѣерьевъ. Дияки думные: Тимоѣй Витоетовъ, Томило Луговской <sup>16</sup>; дияки: Петръ Лошаковъ, Ондрѣй Олябевъ, Иванъ Оргамаков, Дворцовой: Петръ Микулинъ, Добрыня Семеновъ, Конюшенной Гуляй <sup>17</sup> Золоторевъ, Казенной Василей Тороканов. Дворяне в Думе <sup>18</sup>: Василей Борисовичъ <sup>19</sup> Сукинъ, Григорей Ивановичъ <sup>20</sup> Полтевъ. А по полкомъ были воеводы: в болшом полку бояре и воеводы—князь Михайло Васильевичъ Шуйской-Скопинъ да Иванъ Микитичъ Романовъ; да в болшомъ же полку в <sup>21</sup> сходе с Коширы бояринъ и воеводы <sup>22</sup>: князь Ондрей Васильевичъ Голицынъ да Григорей Сулемша Григорьевъ сынъ <sup>23</sup> Пушкинъ; с Резани бояринъ и воеводы <sup>24</sup>: князь Борис Михайловичъ Лыковъ, да Федор Юрьевъ сынъ <sup>25</sup> Булгаковъ, да Прокоей Петровъ сынъ <sup>26</sup> Лепуновъ; в передоловом полку бояринъ и воеводы <sup>27</sup>: князь Иван Васильевичъ Голицынъ да околничей князь Григорей Петровичъ Ромодановской; в сторожевом полку околничей и воеводы <sup>28</sup>: Василей Петровичъ Морозовъ да думной дворянинъ <sup>29</sup> Яковъ Васильевичъ <sup>30</sup> Зюзинъ; да с Татары воеводы: князь Петръ Оруслановичъ <sup>31</sup> Урусовъ да Семейка Григорьевъ сынъ <sup>32</sup> Одолуровъ; у наряду: бояринъ князь Володимиръ Тимоѣевичъ Долгорукой,

<sup>1</sup> на полях: поход Об. <sup>2</sup> а в Туле сидѣл вор. А з государемъ были бояря: О. <sup>3</sup> Ивановичъ Б, С. <sup>4</sup> князь Михайло Федоровичъ Кашинъ *итѣз* А, О. <sup>5</sup> Федор да Иван Головины, Артемей О. <sup>6</sup> Васильевичъ *итѣз* А. <sup>7</sup> Петровичъ *итѣз* А. <sup>8</sup> Васильевичъ *итѣз* О. <sup>9</sup> бояринъ О. <sup>10</sup> Васильевичъ *итѣз* О. <sup>11</sup> Андрѣй Ситцкой О. <sup>12</sup> с пищалью Б. <sup>13</sup> Васильевъ сынъ *итѣз* О. <sup>14</sup> у государева знамени Б, С. <sup>15</sup> Васильевъ сынъ *итѣз* А, О. <sup>16</sup> Михайло Луговской А. <sup>17</sup> Галя А; Горе О. <sup>18</sup> думные дворяня О. <sup>19</sup> Борисовичъ *итѣз* О. <sup>20</sup> Ивановичъ *итѣз* А, О. <sup>21</sup> сходные воеводы с Коширы О. <sup>22</sup> и воеводы *итѣз* О. <sup>23</sup> Григорьевъ сынъ *итѣз* О. <sup>24</sup> Юрьевъ сынъ *итѣз* А, О. <sup>25</sup> Петровъ сынъ *итѣз* А, О. <sup>26</sup> дьякъ О. <sup>27</sup> Васильевичъ *итѣз* О. <sup>28</sup> Аслановичъ Б; Арослановичъ А, С. <sup>29</sup> Григорьевъ сынъ *итѣз* А, О.

да князь Иванъ Лось князь Ѳеодоровъ сынъ <sup>1</sup> Волконской, да дьякъ Иванъ Колъ <sup>2</sup> Тимоѳеевъ.—А на Москвѣ были бояре: князь Дмитрий Ивановичъ Шуйской, князь Микита Романовичъ (л.—об.) Трубецкой, князь Ондрѣй Васильевичъ Трубецкой <sup>3</sup>, князь Иванъ Большой Микитичъ Одо-евской <sup>4</sup>, князь Ѳеодоръ Тимоѳеевичъ <sup>5</sup> Долгорукой, Ондрѣй <sup>6</sup>, да Михайло, да Оеонасей Олександровичи <sup>7</sup> Нагие, князь Ѳеодоръ Ивановичъ <sup>8</sup> Хворостининъ <sup>9</sup>; околничей Михайло Михайловичъ <sup>10</sup> Кривой-Салтыковъ <sup>11</sup>; околничей и казначей Василей Петровичъ <sup>12</sup> Головинъ.

Да тѣмъ походомъ государь и Тулу взял. А на Туле оставилъ <sup>13</sup> боярина и воеводъ <sup>14</sup>: Михаила Ѳеодоровича Нагова да Судока Ондрѣева сына <sup>15</sup> Мяснова.

Того же году сентября въ <sup>16</sup> день посланы бояре и воеводы в Колугу: князь Иван Ивановичъ Шуйской, да князь Борис Петровичъ Татев, да околничей Михайло Игнатьевичъ <sup>17</sup> Татищевъ, да дьякъ . . . . . Да з бояриномъ и воеводою со княземъ Иваномъ Ивановичемъ Шуйскимъ велено быть в сходе воеводамъ: ис под Кромъ из болшова полку столникъ князь Юрьи Никитичъ Трубецкой да боярин Михайло Олександровичъ Нагой; да ис передо-вого полку бояринъ <sup>18</sup> князь Борис Михайловичъ Лыковъ да князь Яковъ Петровичъ <sup>19</sup> Борятинской; да и(з) сторожевого полку околничей князь Григорей Петровичъ Ромодановской да князь Роман Ивановичъ <sup>20</sup> Гога-ринъ; да из украиннова <sup>21</sup> розряду с Орла и(з) сторожевого полку князь Иванъ <sup>22</sup> Большой Ондрѣевичъ <sup>23</sup> Хованской да князь Иванъ Михайловичъ <sup>24</sup> Борятинской. И <sup>25</sup> был бой <sup>26</sup> бояромъ и воеводамъ князю Ивану Ива-новичю (л. 320) Шуйскому <sup>27</sup> с товарищи на усть Угры с воровскими людьми <sup>28</sup>, и воровских людей побили; и с тово бою от бояръ <sup>29</sup> и вое-водъ от князя Ивана Ивановича Шуйского с товарищи пригонял к го-сударю с сеунчомъ князь Михайло Петровичъ <sup>30</sup> Борятинской. А от государя <sup>31</sup> со здоровьемъ и золотыми присланъ к бояромъ и к воево-дамъ <sup>32</sup> ко князю Ивану Ивановичю Шуйскому с товарищи и ко всѣмъ ратнымъ людямъ <sup>33</sup> столникъ Василей Матвѣевичъ <sup>34</sup> Бутурлинъ <sup>35</sup>.

<sup>1</sup> князь Ѳеодоровъ сынъ *нѣтъ* А; Лось князь Ѳеодоровъ сынъ *нѣтъ* О.  
<sup>2</sup> Колъ *нѣтъ* А, О. <sup>3</sup> князь Ан. Вас. Трубецкой *нѣтъ* О. <sup>4</sup> околничей Михайло Б, А, С, О. <sup>5</sup> Тимоѳеевичъ *нѣтъ* О. <sup>6</sup> Ондрей Михайловичъ да Аеонасей Б, А, С, О. <sup>7</sup> Олександровичи *нѣтъ* О. <sup>8</sup> Ивановичъ *нѣтъ* О. <sup>9</sup> околничей и казначей Б, А, С, О. <sup>10</sup> Михайловичъ *нѣтъ* О. <sup>11</sup> князь Ѳеодоръ Тимоѳеевичъ (см. выше, прим. А) Б, А, С, О. <sup>12</sup> Петровичъ *нѣтъ* О. <sup>13</sup> государь воевод боярина Михаила О. <sup>14</sup> воево-ду Б, А, С. <sup>15</sup> Ондрѣева сына *нѣтъ* О. <sup>16</sup> въ 10 день А; сентября въ 18 день *нѣтъ* О. <sup>17</sup> Игнатьевичъ *нѣтъ* О. <sup>18</sup> бояря С. <sup>19</sup> Петровичъ *нѣтъ* А, О. <sup>20</sup> Ивано-вичъ *нѣтъ* А, О. <sup>21</sup> из украинсково Б; из украинских воевод с Орла О. <sup>22</sup> князь Иванъ Большой Ондрѣевичъ Хованской да *нѣтъ* Б, С. <sup>23</sup> Ондрѣевичъ *нѣтъ* А, О. <sup>24</sup> Михайловичъ *нѣтъ* А, О. <sup>25</sup> и бояре и воеводы на усть Угры реки воровских людей побили и с того О. <sup>26</sup> бой *нѣтъ* Б, А, С. <sup>27</sup> Шуйскому *нѣтъ* Б. <sup>28</sup> вст.: бой Б, А, С. <sup>29</sup> к государю пригналъ съ сеунчомъ О. <sup>30</sup> на поляхъ: смотри Об. <sup>31</sup> к боя-ромъ О. <sup>32</sup> и ко всѣмъ ратнымъ О. <sup>33</sup> вст.: присланъ о здоровье спрашивать О. <sup>34</sup> Матвѣевичъ *нѣтъ* А, О. <sup>35</sup> того же году посланы под Коломну бояря и воево-ды: князь Ѳеодор О.

Того же году посланы по Серпуховской дороге на Лопасну воеводы <sup>1</sup>: бояринъ князь Володимѣрь Васильевичъ Колцовъ-Мосалской да Борис Ивановъ сынъ <sup>2</sup> Нащокинъ <sup>3</sup>. Да на Похру ж послано з головою с Петромъ Дашковымъ к боярину ко князю Володимеру Васильевичу Колцову-Мосалскому 250 человекъ, и наказ ему данъ особ, а з Борисомъ Нащокинымъ розведенъ.

Того же году посланы воеводы в осенней походъ: столникъ <sup>4</sup> князь Михайло Васильевичъ Скопин-Шуйской да бояринъ князь Борис Петровичъ <sup>5</sup> ....., Ортемей Васильевичъ Измаилов, да дьякъ Сыдавной Васильевъ; да <sup>6</sup> со князем Михайломъ Васильевичемъ велено быть боярину князю Володимеру Васильевичу Колцову-Мосалскому да <sup>7</sup> Борису Нащокину. И князю Михайлу был бой с воровскими людьми <sup>8</sup> на Похрѣ, и воровских людей побили; и с тово бою от князя Михайла пригонял с сеучомъ Василей Ивановичъ <sup>9</sup> Бутурлинъ.

(л.—об.) Того же году посланы пот Коломну бояре: князь Ѳеодоръ Ивановичъ Мстисловской, князь Дмитрий Ивановичъ Шуйской, князь Иванъ Михайловичъ Воротынской, князь Василей, да <sup>10</sup> князь Иванъ <sup>11</sup>, да князь Ондрѣй Васильевичи Голицыны <sup>12</sup>, Михайло да Григорей Ѳеодоровичи Нагие; околничие: Василей Петровичъ Морозовъ, Михайло Борисовичъ Шени, князь Дмитрий Васильевичъ Туренин, князь Григорей Роща Борисовичъ Долгорукой, Иван Петровичъ Головинъ; околничей и казначей <sup>13</sup> Василей Петровичъ Головин; дворяне Московские, столники и стряпчие <sup>14</sup>, и жилцы <sup>15</sup>, дворяне и дѣти боярские из городовъ, дьяки и подьячие и всякие приказные люди. А сошлись с воеводами <sup>16</sup> со князем Михайломъ Васильевичемъ <sup>17</sup> Скопинимъ-Шуйскимъ с товарищи по <sup>18</sup> Коломенской дороге в Домодѣдовской волости <sup>19</sup>. А грамоты к ним писаны от государя: бояромъ и воеводамъ князю Ѳеодору Ивановичу Мстисловскому да князю Дмитрею Ивановичу Шуйскому с товарищи. И был имъ бой с воровскими людьми в селѣ Троецкомъ <sup>20</sup> с Ыстомою Пашковымъ да с Резанцы, и на том бою бояръ и <sup>21</sup> воевод побили.

Того же году стояли воеводы за Москвою рекою у Серпуховскихъ ворот: столникъ князь Михайло Васильевичъ Скопин-Шуйской да бояре: князь Ондрей Васильевичъ Голицын, (л. 321) да князь Борис Петровичъ Татевъ, да дьякъ Сыдавной Васильевъ <sup>22</sup>, какъ <sup>23</sup> был Болотников под

<sup>1</sup> воеводы *нѣтъ* Б, А, С. <sup>2</sup> Ивановъ сынъ *нѣтъ* А. <sup>3</sup> того же году посланы Б, А, С. <sup>4</sup> *вст.*: воевода Б, А, С. <sup>5</sup> *вст.*: Татѣвъ, да думной дворянинъ Б, А, С. <sup>6</sup> да князь Михайло Михайловичъ Скопинъ-Шуйской, велено быть боярину Б, С. <sup>7</sup> да боярину. И князь Б: да боярину Нащокину. И князь С. <sup>8</sup> *вст.*: на Лопаснѣ Б, С; на Лопаснѣ наперед, и воровскихъ А. <sup>9</sup> Ивановичъ *нѣтъ* А, О. <sup>10</sup> да князь Ондрей Васильевичи Б, С. <sup>11</sup> Андрѣевичи Голицыны, Михайло да Григорей О. <sup>12</sup> *зачеркнуто да. иже*: Михайло да Григорей Ѳеодоровичи Голицыны Об. <sup>13</sup> и каловит О. <sup>14</sup> и стряпчие *нѣтъ* Б, С. <sup>15</sup> жилцы и из городовъ дворяня и дьяки О. <sup>16</sup> с воеводою О. <sup>17</sup> Шуйскимъ в Домодѣдовской О. <sup>18</sup> на Б. <sup>19</sup> и былъ имъ бой О. <sup>20</sup> Пероецомъ С; въ селѣ Троецкомъ *нѣтъ* О. <sup>21</sup> бояръ и *нѣтъ* Б; бояръ *нѣтъ* С. <sup>22</sup> Васильевичъ А. <sup>23</sup> а Болотниковъ стоялъ с казаками с воровскими людьми под Москвою; к бояромъ пришелъ Смоленяи. И у бояръ и у воеводъ Болотниковымъ был бой, и Болотникова под Москвою побили, и Болотниковъ ушелъ ис под Москвы, да сѣлъ в Калугѣ не з болшими людьми. А за нимъ посланы в Олексин воеводы. О.

Москвою. А какъ пришли Смольяне, и у нихъ были <sup>1</sup> воеводы: бояринъ князь Иван Васильевичъ Голицынъ, да околничей Михайло Борисовичъ Шеин <sup>2</sup>, да околничей Иванъ Крюкъ Ѳеодоровичъ Колычовъ <sup>3</sup>, да Григорей Ивановичъ <sup>4</sup> Полтевъ. А князь Михайло Васильевичъ ходилъ с своимъ полкомъ, а все были с ними <sup>5</sup>. А у наряду были <sup>6</sup> воеводы—околничей Василей Петровичъ Морозовъ. И Болотникова под Москвою побили, и онъ прибежалъ да сѣлъ в Колуге.—А в Олексин посланы <sup>7</sup> воеводы: бояринъ князь Иван Васильевичъ Голицынъ да князь Данило Ивановичъ <sup>8</sup> Мезецкой. И князь <sup>9</sup> Данило <sup>10</sup> из Олексина ходилъ пот Колугу и былъ ему бой з Болотниковымъ; а под Колугою велено быть с Украинными городами <sup>11</sup> воеводе князю Никите Ондрѣевичю Хованскому, а стояли <sup>12</sup> на рѣчке Ячонке <sup>13</sup>.

Того же году пот Колугою были воеводы с нарядомъ: в болшомъ полку <sup>14</sup> бояре <sup>15</sup> князь Иван Ивановичъ Шуйской, да Иванъ Никитичъ Юрьевъ, да дьякъ Марко Поздѣвъ; в передовомъ полку бояринъ <sup>16</sup> князь Иванъ Васильевичъ Голицынъ да князь Данило Ивановичъ Мезецкой; в сторожевомъ полку околничей Василей Петровичъ Морозовъ да бояринъ Михайло Олександровичъ Нагой; а стояли на рѣчке. А грамоты писаны от государя: бояромъ и воеводамъ князю Ивану Ивановичю Шуйскому с товарищи.

Да посланы воеводы на Вырку <sup>17</sup> по полкомъ: в болшомъ полку бояринъ (л.—об.) Иван Никитичъ Юрьевъ, в передовомъ полку князь Данило Ивановичъ Мезецкой, в сторожевомъ полку бояринъ Михайло Олександровичъ Нагой. И на Вырке воровскихъ людей побили.

А пот Козелскимъ был воевода князь Василей Ѳеодоровичъ <sup>18</sup> Литвиновъ-Мосалской.

А во Брянскомъ были воеводы: бояринъ <sup>16</sup> князь Михайло Ѳеодоровичъ <sup>18</sup> Кашинъ да Ондрей Никитинъ сынъ <sup>19</sup> Ржевской <sup>20</sup>.

Того же году въ день сказывалъ околничество Ѳеодору Васильевичю Головину околничей Иванъ Ѳеодоровичъ Крюкъ Колычовъ да Розрядной думной дьякъ.

На Кошире были бояре и воеводы: князь Ондрѣй Васильевичъ Голицынъ да князь Борисъ Михайловичъ Лыковъ; да с Рязани воеводы:

<sup>1</sup> бояринъ и воеводы князь Б, А, С. <sup>2</sup> Шеинъ *итмъ* Б, С. <sup>3</sup> Басмановъ Б, С. <sup>4</sup> Ивановъ сынъ Б, С; Ивановичъ *итмъ* А. <sup>5</sup> с нимъ С. <sup>6</sup> былъ околничей і воеводы Василей Б, А, С. <sup>7</sup> бояринъ і воеводы князь Б, А, С. <sup>8</sup> Ивановичъ *итмъ* О. <sup>9</sup> и какъ Данило А. <sup>10</sup> Мезецкой не под О. <sup>11</sup> с украинчх городовъ Б. <sup>12</sup> а стояли *итмъ* Б, А, С. <sup>13</sup> на Ячатке О. <sup>14</sup> съ нарядомъ князь Б. <sup>15</sup> бояринъ О. <sup>16</sup> бояринъ *итмъ* О. <sup>17</sup> на Вятку О. <sup>18</sup> Ѳеодоровичъ *итмъ* О. <sup>19</sup> Никитинъ сынъ *итмъ* А, О. <sup>20</sup> на поляхъ: смот. Об. Въ Б, А, С, О далѣе: лѣта 7116-го послалъ государь царь и великій князь Василѣй Ивановичъ всеа Русіи в Болховъ бояръ и воеводъ; и бояре были по полкомъ: в болшомъ полку бояринъ князь Дмитрей Ивановичъ Шуйской, да князь Борис Михайловичъ Лыковъ, да князь Григорей Костентиновичъ Волконской; в передовомъ полку бояринъ князь Василѣй Васильевичъ Голицынъ, Михайло Алѣксандровичъ Нагой; в сторожевомъ полку бояринъ князь Иванъ Семѣиновичъ Куракинъ да князь Василѣй Ѳеодоровичъ Мосалской Литвиновъ и пр., см. ниже на стр. 92.



Федоръ Юрьевъ сынъ Булгаковъ, да Григорей Федоровъ сынъ Сунбуловъ, да Прокофеей Петровъ сынъ Лепуновъ. А велено имъ быть в сходе з бояриномъ со княземъ Ондрѣемъ Васильевичемъ Голицынымъ да со княземъ Борисомъ Михайловичемъ Лыковымъ; и Федоръ Булгаковъ на съѣздъ не ѣздилъ для боярина княз Бориса Михайловича Лыкова.

И какъ был бояромъ и воеводамъ на Осмерекѣ бой с воровскими людьми и воровских людей побили, и от государя ис Серпухова приехал з золотыми к бояромъ и к воеводамъ к <sup>1</sup> княз Ондрею Васильевичю Голицыну с товарищи столникъ Иванъ Васильевъ сынъ Измайловъ. (л. 322) А боярину князю Ондрею Васильевичю Голицыну и Рязанскимъ воеводамъ велѣлъ государь итти в сход пот Тулу к боярину ко князю Михаилу Васильевичю Шуйскому-Скопину. И воеводы пришли под Тулу и был имъ с казаки бой на рекѣ на Вороне, и казаковъ побили и поимали. А въ ертоуле были: княз Василей Федорович Мосалской, а с нимъ головы ис полковъ. И с сеунчомъ послали к государю в Серпуховъ бояря и воеводы князь Василѣя княж Федорова сына Мосалского.

І государь поход свой учинилъ ис Серпухова под Олексинъ, а велѣлъ у себя быть во дворовых воеводах бояромъ: княз Ивану Ивановичю Шуйскому да княз Михаилу Самсоновичю Туренину. А у стрелцовъ был бояринъ княз Володимерь Тимоѣевичъ Долгорукой. У наряду бояринъ Иванъ Федоровичъ Крюкъ-Колычовъ <sup>2</sup> да княз Иванъ княж Федоровъ сынъ Лось Нолконской. У знамени Семенъ Романовъ сынъ Олѣерьевъ да дьякъ Ондрей Олябевъ. А с меншимъ нарядомъ были головы: Григорей Левонтьевъ сынъ Волуевъ да Иванисъ Мамышовъ сынъ Ододуровъ.

А из под Тулы государь послалъ под Дѣдиловъ князи Олексѣя Черта Григорьевича Долгорукова да Иваниса Омамышова сына Ододурова, и городъ Дѣдиловъ взяли. А на Иванисово мѣсто Омамышева Ододурова велѣлъ государь быти у наряду у меншева в болшихъ Григорью Кологривову <sup>3</sup>, да с нимъ Григорей Волуевъ. А которых государевыхъ измѣнниковъ имали под Тулою, і государь велѣлъ ихъ расспрашивать и пытать боярину князю (л.—об.) Михаилу Самсоновичю Туренину да околничему Ивану.....

А под Кропивною стояли столники и воеводы: княз Петръ Орослановичъ Урусовъ, да княз Юрьи Петровичъ Ушатой, да княз Семенъ Микитичъ Кропоткинъ. И княз Петръ Урусовъ государю изменил <sup>3</sup>, победил с ынными мурзами к вору.....

А какъ государь Тулу взял и пошел к Москве, а на вора послалъ боярина и воевод: княз Ивана Васильевича Голицына да околничего Федора Васильевича Головина. И воеводы до Брянска не дошли, а воръ ихъ послышал и победил в Корачевъ. І государь ратныхъ людей велѣлъ распустить.

<sup>1</sup> написано: и Об. <sup>2</sup> на полях: смот. Об. <sup>3</sup> на полях: побѣжал Об.

Того же году генваря въ день были у государя новоселья в хоромех, был у государя стол, бояре ѣли: князь Микита Романовичъ Трубецкой, да Михайло Борисовичъ Шеинъ, да князь Володимерь Тимоѣевичъ Долгорукой, да Ондрей Олександровичъ Нагой, да околничие.... И в столы смотрили столники <sup>1</sup> .....

(л. 325) Лѣта 7116-го послалъ государь <sup>2</sup> воевод своихъ подо Брянскъ: в болшомъ полку бояре: князь Дмитрей Ивановичъ Шуйской, да князь Борис Михайловичъ <sup>3</sup> Лыковъ, да князь Григорей <sup>4</sup> князь Костянтиновъ сынъ Волконской; в передовомъ полку бояре <sup>5</sup>: князь Василей <sup>6</sup> Васильевичъ Голицынъ да Михайло Александровичъ Нагой. В сторожевомъ полку бояринъ князь Иванъ Семеновичъ Куракинъ, да князь Василей Ѳедоровичъ <sup>7</sup> Мосалской-Гнусинъ <sup>8</sup>; и князь Василей взятъ к Москве, а на его мѣсто <sup>9</sup> Григорей Сулемша Григорьевъ сынъ <sup>10</sup> Пушкинъ <sup>11</sup>. И Григорей билъ челомъ <sup>12</sup> государю в отечестве на боярина Михаила Нагова, и Григорью дана невмѣсная грамота. Въ ертоуле воеводы: князь Ѳедоръ Ондрѣевичъ Татевъ да Венедиктъ Тимоѣевъ сынъ Колычовъ.—А во Брянску осадные воеводы бояринъ князь Михайло Ѳедоровичъ Кашинъ да Ондрѣй Никитинъ сынъ Ржевской <sup>13</sup>.

В Сибири на Березове воеводы: Степанъ Ивановичъ Волынской да Юрьи Яковлевъ сынъ Стромилъ.

Въ Казани бояре и воеводы: Василей Петровичъ Морозовъ, да Богданъ Яковлевичъ Бѣлской, да дѣяки: Никоноръ Шулгинъ да Степанъ Дичковъ.

Того же году были у государя Литовские послы: Станиславъ Ви-тадской <sup>14</sup> да князь Юрьи Соколинской. А <sup>15</sup> рынды были: князь Иванъ Михайловичъ <sup>16</sup> Одоевской, да князь Юрье Дмитреевичъ <sup>17</sup> Хворостининъ, да Олександро Михайловъ сынъ <sup>18</sup> Нагой, да <sup>19</sup> Исакъ Семеновъ сынъ <sup>20</sup> (л.—об.) Погожей.

<sup>1</sup> недописано 6—7 строчекъ; слѣдующіе листы 323 и 324—чистые. <sup>2</sup> государь царь і великій князь Василей Ивановичъ всеа Русіи в Болхов бояръ и воеводъ (въ болшомъ—О). и бояръ были по полкомъ: в болшомъ полку бояринъ князь Дмитрей Ивановичъ Шуйской С, Б, А, О. <sup>3</sup> Михайловичъ нѣтъ О. <sup>4</sup> Костянтиновичъ С, Б, А; князь Костянтиновъ сынъ нѣтъ О. <sup>5</sup> бояринъ С, Б, А, О. <sup>6</sup> Иванъ Семеновичъ Куракинъ О. <sup>7</sup> Ѳедоровичъ нѣтъ О. <sup>8</sup> Мосалской Литвиновъ С, Б, А, О. <sup>9</sup> вст.: присланъ Б, А, С, О. <sup>10</sup> Григорьевъ сынъ нѣтъ О. <sup>11</sup> во Брянскъ осадные воеводы Б, А, С. Того жъ году были у государя Литовскіе послы Станиславъ О. <sup>12</sup> нѣ полятъ: челобитье Об. <sup>13</sup> И то же весны бояромъ и воеводамъ былъ бой с вояромъ, которой стоялъ в Тушинѣ, с Литовскими людьми межъ Орла и Болхова; и на томъ бою бояръ і воеводъ князь Дмитрея Ивановича Шуйсково с товарищи воровскіе люди побили, и бояре і воеводы пришли к Москве со всеми людьми. А послѣ того пришелъ воръ в Тушино со всеми Литовскими людьми и под Москвою бои частые почали быть. И противъ Тушинскаго вора указалъ государь царь і великій князь Василѣй Ивановичъ всеа Русіи быть бояромъ по полкомъ: в болшомъ полку на Резани воеводы Степанъ Ивановичъ Волынской Б, С. Того жъ году были у государя Литовскіе послы А. <sup>14</sup> Видзацкой О. <sup>15</sup> вст.: какъ были послы у государя О. <sup>16</sup> Михайловичъ нѣтъ О. <sup>17</sup> Дмитреевичъ нѣтъ О. <sup>18</sup> Михайловъ сынъ нѣтъ О. <sup>19</sup> да дѣякъ Семеновъ сынъ А. <sup>20</sup> Семеновъ сынъ нѣтъ О.

Того же году <sup>1</sup> были у государя тѣ же Литовские послы. А рынды были <sup>2</sup>: князь Иванъ Михайловичъ Одоевской, да князь Юрьи Дмитреевичъ Хворостининъ, да Олександро Михайловъ сынъ Нагой, да Исакъ Семеновъ сынъ Погожей.

Того же году были у государя тѣ же Литовские послы. А рынды были <sup>3</sup>: князь Василей Семеновичъ Куракинъ, да князь Юрьи Дмитреевичъ Хворостининъ, да Олександро Михайловъ сынъ Нагой, да Исакъ Семеновъ сынъ Погожей.

Того же году были у государя тѣ же Литовские послы. А рынды были: князь Василей Семеновичъ Куракинъ, да князь Юрье Дмитреевичъ Хворостининъ, да князь Ѳеодоръ князь Ѳеодоровъ сынъ Бородавкин-Мещерской, да Исакъ Семеновъ сынъ Погожей.

Того же году были у государя тѣ же Литовские послы. А рынды были: князь Иванъ Михайловичъ Одоевской, да князь Юрье Дмитреевичъ Хворостининъ, да Дмитрей да Исакъ Семеновы дѣти Погожие.

Того же году были у государя тѣ же Литовские послы. А рынды были: князь Василей Семеновичъ Куракинъ, да князь Юрье Дмитреевичъ Хворостининъ, да Дмитрей да Исакъ Семеновы дѣти Погожие.

Того же году были посланы из осады с Москвы против Литовскаго <sup>4</sup> по Коломенской дороге бояре и воеводы по полкомъ: в большомъ полку бояринъ и воеводы <sup>5</sup>: князь Иванъ Семеновичъ (л. 326) Куракинъ, да Григорей Сулемша Григорьевъ сынъ <sup>6</sup> Пушкинъ; в передовомъ полку бояринъ и воеводы: князь Борисъ Михайловичъ Лыковъ да князь Григорей князь Костянтиновъ сынъ <sup>7</sup> Волконской; в сторожевомъ полку столникъ <sup>8</sup> и воеводы: Василей Ивановичъ Бутурлинъ, да князь Ѳеодор Мещеринъ князь Ивановъ сынъ <sup>9</sup> Волконской <sup>10</sup>. И Василей Бутурлинъ <sup>11</sup> билъ челомъ государю в отечестве на боярина князя Бориса Лыкова, и государь ему велѣлъ послать в Гравороны грамоту невмѣсную. А князь Григорей да князь Ѳеодор Волконские били челомъ государю в отечестве <sup>11</sup> на Григорья Пушкина, и государь ихъ пожаловал, велѣлъ имъ дать грамоту невмѣсную.

Того же году какъ воръ пришелъ под Москву со княземъ Романомъ Ружинскимъ <sup>12</sup>, и были воеводы по полкомъ: в большомъ полку бояре и

<sup>1</sup> в Смоленскъ посланы бояринъ и воеводы Михаило Борисовичъ Шени да князь Григорей Горчаковъ. В великомъ Новѣгородѣ бояринъ князь Андрей Петровичъ Куракинъ, да околничей Михаило Игнатъевичъ Татищевъ, дьякъ Екимъ Теплепьевъ. Того жъ году в Сибирѣ были воеводы: в Тоболску... с.и. ниже на стр. 94. <sup>2</sup> тежъ. Того жъ году были... Б, С. <sup>3</sup> тежъ (ист.: того жъ году у государя тежъ Литовские послы, а рынды были тежъ А, С); а во Олександрово место Михайловича Нагова былъ рында князь Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ Бородавка (Бородаткинъ С)-Мещерской. Эти слова въ Б написаны другой рукой, а на поляхъ ея же замѣчено: дедъ отцу моему родной).—Того жъ году были у государя тежъ Литовские послы, а рынды были: князь Иванъ Михайловичъ Одоевской... Б, А, С. <sup>4</sup> Литовскаго Б, А, С. <sup>5</sup> на поляхъ: смотри Об. <sup>6</sup> Григорьевъ сынъ ~~нѣтъ~~ А. <sup>7</sup> князь Костянтиновъ сынъ ~~нѣтъ~~ А. <sup>8</sup> столники Б, С. <sup>9</sup> князь Ивановъ сынъ ~~нѣтъ~~ А. <sup>10</sup> того жъ году какъ воръ пришелъ под Москву Б, А, С. <sup>11</sup> на поляхъ: челобитье Об. <sup>12</sup> Ружевскимъ Б, С.

воеводы—князь Михайло Васильевичъ Шуйской-Скопин, да Иван Микитич Романовъ, да воевода князь Василей <sup>1</sup> князь Ѳеодоровъ сынъ Гнусинъ-Мосалской, да дьякъ Сыдавной Васильевъ <sup>2</sup>, да в болшомъ же полку с Татары воевода князь Михайло Петровичъ Борятинской; и как бояринъ князь Михайло Скопин посланъ в Новъгородъ, и на его мѣсто в болшомъ полку бояринъ князь Иванъ Ивановичъ Шуйской <sup>3</sup>. В передовом полку бояринъ и воеводы: князь Иванъ Михайловичъ Воротынской да околничей (л.—об.) князь Григорей Петровичъ Ромодановской. В сторожевом полку столникъ и воеводы: князь Иванъ Борисовичъ Черкасской да околничей Ѳеодоръ Васильевичъ Головинъ; и князь Василей Мосалской бил челомъ <sup>4</sup> государю в отечестве на околничего на князя Григорья Ромодановского, и князь Василью на князя Григорья дана невмѣсная грамота.—А у государя были дворовые воеводы <sup>5</sup>: бояринъ князь Иван Ивановичъ Шуйской да околничей князь Данило Ивановичъ Мезетцкой. Рынды: у соадака князь Семен Васильевичъ <sup>6</sup> Прозоровской, у копыя Тимошей Васильевъ сынъ <sup>7</sup> Измаиловъ. А зъ государемъ бояре князь Ѳеодоръ Ивановичъ Мстисловской. У обозу были воевода Роман Дмитриевичъ <sup>8</sup> Бутурлин.

В Сибири: в Tobолску <sup>9</sup> околничей и воеводы <sup>10</sup> Михайло Михайловичъ <sup>11</sup> Салтыковъ, и Михайла не стало, а на его мѣсто был столникъ князь Иванъ Михайловичъ <sup>11</sup> Катывевъ-Ростовской, да Борисъ Ивановъ сынъ <sup>12</sup> Нащокин, да дьякъ Нечай Ѳеодоровъ.

На Верхотурье: околничей и воевода <sup>13</sup> Степанъ Степановичъ <sup>14</sup> Годуновъ да Иван Михайловъ сынъ Плещевъ.

На Тюмени <sup>15</sup>: бояринъ и воеводы <sup>10</sup> Матвѣй Михайловичъ Годуновъ да столникъ Семен Ивановъ сынъ <sup>12</sup> Волынской.

На Таре: воевода <sup>16</sup> Иван Михайловичъ Годуновъ да голова Петръ <sup>17</sup> Даниловъ сынъ Ислѣньевъ <sup>18</sup>.

В Сургуте <sup>19</sup> (л. 327) воеводы <sup>20</sup>: Ѳеодоръ Васильевичъ <sup>6</sup> Волынской <sup>21</sup> да Иван Володимировъ сынъ <sup>22</sup> Благой <sup>23</sup>.

В Монгазѣ—воевода князь Иванъ Володимировичъ <sup>24</sup> Колцовъ-Мосалской.

В Томи: столникъ и воеводы Василей Васильевичъ <sup>6</sup> Волынской <sup>25</sup> да Михайло Игнатьевъ сынъ <sup>26</sup> Навосилцовъ.

<sup>1</sup> Гусин Мосалской А. <sup>2</sup> (Васильевичъ А); и какъ бояринъ князь Михайло Б, А, С. <sup>3</sup> вст.: да в болшомъ жъ полку с Татары воевода князь Михайла Петровичъ (Петровичъ нѣтъ А) Борятинской Б, А, С. <sup>4</sup> на поляхъ: челобитье Об. <sup>5</sup> на поляхъ: смотри Об. <sup>6</sup> Васильевичъ нѣтъ А, О. <sup>7</sup> Васильевъ сынъ нѣтъ А. <sup>8</sup> Дмитриевичъ нѣтъ А. <sup>9</sup> на поляхъ: в Tobолску Об. <sup>10</sup> и воеводы нѣтъ О. <sup>11</sup> Михайловичъ нѣтъ О. <sup>12</sup> Ивановъ сынъ нѣтъ А, О. <sup>13</sup> и воевода нѣтъ О. <sup>14</sup> Степановичъ нѣтъ О. <sup>15</sup> на Терке. Б С. <sup>16</sup> воевода нѣтъ О. <sup>17</sup> Петръ Ислѣньевъ А; Петръ Ислѣньевъ О. <sup>18</sup> на поляхъ: смотри Об. <sup>19</sup> в Серпухове Б, С. <sup>20</sup> воеводы нѣтъ и вст.: князь О. <sup>21</sup> на поляхъ: смотри Об.; Волхонской О. <sup>22</sup> Володимировъ сынъ нѣтъ А, О. <sup>23</sup> в Орѣшке бояринъ Михайло Глѣбовичъ Салтыков да Микита Хвостов. Того ж году посланы воеводы на Балчекъ, см. ниже стр. 96. <sup>24</sup> Володимировичъ нѣтъ А. <sup>25</sup> Волхонской О. <sup>26</sup> Игнатьевъ сынъ нѣтъ А.

В Смоленске: бояринъ и воеводы Михайло Борисович Шейнъ, да князь Петръ Иванович <sup>1</sup> Горчаковъ, да дьяк <sup>2</sup> . . . . .

Того же году . . . . . радость <sup>3</sup> государя царя и великого князя Василья Ивановича всеа Русіи, а понял благовѣрную царицу и великую княгиню Марью Петровну, дочь боярина князь Петра Ивановича Буйносова-Ростовского. А на свадьбе был у великого князя в отцово мѣсто бояринъ князь Иванъ Ивановичъ Шуйской, в материно мѣсто боярыня князь Дмитреева княгиня Ивановича Шуйского княгиня Катерина Григорьевна. Сидячие государевы бояря: князь Иван Большой Микитич Одоевской, князь Михайло Самсонович Туренинъ, околничей князь Григорей Роща Борисович Долгорукой. Сидячие боярыни государевы: боярыня князь Ѳедорова княгиня Ивановича Мстисловского княгиня Парасковья Ивановна, боярыня князь Иванова княгиня Никитича Болшого Одоевского княгиня Огабя Игнатьевна, Иванова жена Васильевича Головина . . . . . У царицы: мать еѣ боярыня князь Петрова княгиня Ивановича Буйносова-Ростовского княгиня Марья (л.—об.) Ивановна. Сидячие боярыни у царицы: боярыня князь Васильева княгиня Ѳедоровича Скопина-Шуйского княгиня Олена Петровна, боярыня князь Васильева княгиня Иванова Буйносова Ростовского княгиня Орина Ондрѣевна, боярыня князь Володимирова княгиня Тимоѳѣевича Долгорукова княгиня Онтонида Васильевна. Дружки государевы: бояря князь Михайло Васильевичъ Шуйской-Скопинъ да Иванъ Ѳедоровичъ Крюкъ-Колычовъ. Царицыны дружки: князь Микита Ондрѣевичъ Хованской да Иванъ Михайловичъ Пушкин. Свахи государевы: боярыня князь Михайлова княгиня Васильевича Шуйскова-Скопина княгиня Олександра Васильевна, боярыня Иванова жена Ѳедоровича Крюка-Колычова. Царицыны свахи: князь Микитина княгиня Ондрѣевича Хованскова княгиня Марья Михайловна, Иванова жена Михайловича Пушкина Олена Ивановна. С киккою сваха постелничево Иванисова жена Григорьевича Одоурова Анна Ондрѣевна. У постели были: бояринъ князь Володимеръ Тимоѳѣевичъ Долгорукой да постелничей Иванисъ Григорьевичъ Одоуровъ. Тысецкой был боярин князь Ѳедоръ Иванович Мстисловской. Поезжана . . . . .

(л. 328) Того же году на Коломне были воеводы: князь Олексѣй Григорьевич Долгорукой да Иван Момот Олександровъ сынъ Колтовской. І Иванъ Колтовской билъ челом государю в отечестве <sup>4</sup> на князь Олексѣя Долгорукова, і государь велѣлъ дать Ивану на князь Олександра грамоту невмѣсную. И пришед под Коломну Лисовской панъ с Рускими казаками, и князь Олексѣй и Иванъ испужалися, и Коломну покинули, а сами побежали к Москве. И Лисовской панъ город Коломну взял, и людей побилъ, и пошел под Москву.

Того же году послалъ государь провожать Литовских пословъ Миккулая Лешницкаго да Олександра Гасевскаго с товарищи и пана Сер-

<sup>1</sup> Ивановичъ *нѣтъ* А. <sup>2</sup> того жъ году подо Брянскимъ были бояринъ и воеводы (*вст.*: бояринъ С): князь Иванъ Семѣновичъ Куракинъ (*см. ниже стр. 96*) Б, А, С. <sup>3</sup> на поляхъ: радость Об. <sup>4</sup> на поляхъ: челобитье Об.

домирского з дочерью, что была за Ростригою, боярина княз Володимера Тимоѣевича Долгорукова да Ивана Момота Александрова сына Колтовского к Литовскому рубежу, что Поляки и Литовские люди, которые стоять с воромъ в Тушинѣ, пословъ Московских и Сердомирскаго з дочерью не взяли. А приставы были у пословъ: Борис Степановъ сынъ Собакинъ, да Петръ Ивановъ сынъ Мансуровъ.

Того же году подо Брянскомъ были <sup>1</sup> воеводы: бояринъ княз Иванъ Семеновичъ Куракин да княз Василей Ѳеодоровичъ <sup>2</sup> Литвиновъ-Мосалской.

В Новѣгородѣ великомъ: бояринъ княз Одрѣй Петрович Куракинъ, да околничей Михайло Игнатъевичъ Татищев, да дьяки Екимъ Телепневъ да <sup>3</sup> . . . . .

В Иванегороде <sup>4</sup> княз Иванъ Ѳеодоровичъ <sup>5</sup> Хованской <sup>6</sup>.

(л.—об.) В Орѣшке: бояринъ Михайло Глѣбовичъ Салтыковъ да Микита <sup>7</sup> . . . . . сынъ Хвостовъ.

В Корѣле бояринъ княз Василей Михайлович Масалской.

В Ладогѣ Иван Никитинъ сынъ Ржевской.

Во Псковѣ бояринъ и воеводы: Петръ Микитичъ Шереметевъ, да Иван Ивановичъ <sup>8</sup> Немытого-Колычовъ, да дьяки Иванъ Грамотинъ да Иван Васильевъ.

В Нижнемъ княз Олександр Одрѣевичъ Репнин.

Того же году посланы воеводы на Балчикъ на перемѣну боярину Ѳеодору <sup>9</sup> Шереметеву: бояринъ княз Иванъ Васильевичъ Голицынъ, да околничей княз Дмитрей Васильевичъ Туренин, да дьякъ . . . . . ; да со княземъ Иваномъ писменные головы . . . . . ; да стрелецкие головы с приказы <sup>10</sup> . . . . .

Того же году въ . . . . . день <sup>11</sup> на Москвѣ по воротамъ были: за Яузю в остроге у воротъ: бояринъ Ѳеонасей Александровичъ Нагой, да княз Григорей княж Ивановъ сынъ Гогаринъ, да стрелецкой <sup>12</sup> голова Ратманъ <sup>13</sup> . . . . . сынъ Дуровъ.

Того же году декабря въ 6 день на Николинъ денъ сказывал боярство околничему Василью Петровичу Морозову бояринъ Михайло . . . . . Нагой да Розрядной думной дьякъ . . . . .

Того же дни сказывал околничество (л. 329) княз Данилу Ивановичу Мезецкому околничей Иванъ Петровичъ Головин да Розрядной думной дьякъ Василей Яновъ.

А на заставѣ головы стояли от боярина князи Дмитрея Ивановича Шуйского: княз Ѳеодоръ Одрѣевичъ Татевъ, да Микита Ивановъ сынъ Напокинъ, да Иванъ Микиѳоровъ сынъ Давыдовъ <sup>14</sup>.

<sup>1</sup> вст.: бояринъ и С, А, Б. <sup>2</sup> Ѳеодоровичъ *нѣтъ* А. <sup>3</sup> да *нѣтъ* Б, А, С. <sup>4</sup> Нове-городе Б. <sup>5</sup> и бояринъ Михайло Глебовичъ Б, С. <sup>6</sup> Микита Хвостовъ А. <sup>7</sup> Ивано-вичъ *нѣтъ* А. <sup>8</sup> вст.: Ивановичу Б, А, С, О. <sup>9</sup> с приказы *нѣтъ* Б, С. <sup>10</sup> въ день *нѣтъ* А, О. <sup>11</sup> стрелѣцкие головы Романъ (Ратманъ—С) Ѳеодоровъ сынъ Дуровъ. Лѣта 7117-го у Троицы в Сергигевѣ Б, С. <sup>12</sup> Романъ Дуровъ. Лѣта 7117-го году посылалъ государь царь и великій князь Василей Ивановичъ всеа Русии бояр і вое-вод против Сапеги к Троице, и был им бой в Рахманцове А, О. <sup>13</sup> *наполяхъ*: смотри Об.

Того же году генваря въ 6 день на Богоявленъевъ день сказывалъ боярство князю Василью Ивановичю Буйнотову-Ростовскому бояринъ князь Михайло Самсонович Туренинъ да Розрядной думной дьякъ . . . . .

Того же году евраля въ 2 день на Стрѣтенъевъ день сказывалъ околничество думному дворянину Ортемю Васильевичю Измаилеву думной дворянинъ Прокофей Петровичъ Ляпуновъ да Розрядной думной дьякъ . . . . .

На Туле бояринъ и воеводы: Михайло Ѳедоровичъ Нагой да Судокъ Ондрѣевъ сынъ Мясной.

На Кропивне воевода княз Иванъ княж Григорьевъ сынъ Звенигородской.

Того же году по дорогамъ посланы воеводы с людьми: по Звенигородъцкой дороге княз Василей . . . . . Мосалской, по Волотцкой дороге Иван . . . . . Бутурлинъ, под Коширу княз Михайло Петровичъ Борятинской, по Колуской дороге княз Яков Петровичъ Борятинской.

Того же году, какъ стоял царь Василей на Пресне, послал ис полков <sup>1</sup> воеводъ своих под Оснеовъ монастырь, под Волокъ, под Погорѣлое (л. — об.) Городище: в болшомъ полку воевода княз Семень Ондрѣевичъ Татевъ, да с нимъ головы писмянныя . . . . .; в передовомъ <sup>2</sup> полку соколничей и думной дворенинъ Гаврило Григорьевичъ Пушкин, да с нимъ головы писмянныя ис полков: с Костромичи Ѳедоръ Васильевъ сынъ Бобарыкинъ, з Бежечени Потапъ Ивановъ сынъ Нарбѣковъ, з Деревския пятины княз Иван княж . . . . . сынъ Кропоткинъ, Дѣй сынъ Хвастовъ, з Дмитровцы да с Ружаны Дмитрей Борисов сынъ Полтининъ.

На Резани воеводы: княз Данило Иванович Долгорукой да Ѳедоръ Исаковъ сынъ Левонтьевъ <sup>3</sup>.

(л. 332) Лѣта 7117-го у Троицы в Сергееве монастырѣ были воеводы: околничей княз Григорей Борисовичъ Долгорукой да Олексѣй Иванов сынъ Голохвастовъ <sup>4</sup>; а головы были у воеводъ в осаде <sup>5</sup> в монастырѣ Троецкомъ: Туленинъ Иван Есиповъ, Сила Марин, Переславецъ Юрье Редриковъ, Алексинецъ Иван Хадыревъ, Володимерецъ Иванъ Болоховской, Переславцы Борисъ Зубовъ да Оеонасей Редриковъ, Иван Внуковъ.

В Казани бояре и воеводы: Василей Петровичъ Морозовъ, да Богданъ Яковлевичъ Бѣлской, да дьяки Никонор Шулгинъ да Степанъ Дичковъ <sup>6</sup>.

Того же году сентября въ 18 день посланы были бояре и воеводы противъ Сопѣги к Троице, и былъ имъ бой в Рохманцове, и на томъ

<sup>1</sup> на поляхъ: воеводы Об. <sup>2</sup> на поляхъ: смотри Об. <sup>3</sup> полстраницы 329-го листа и листы 330 и 331—чистые. <sup>4</sup> в Казани бояре и воеводы Б, С. <sup>5</sup> того жъ году посланы были бояре и воеводы противъ Сопѣги Б, С.

бою бояръ побили: в болшомъ полку бояринъ княз Иванъ Иванович Шуйской, в передовомъ полку околничей княз Григорей Петровичъ Ромодановской, в сторожевомъ полку околничей Ѳеодоръ Васильевичъ Головинъ <sup>1</sup>.

В Сибири в Монгазѣ воеводы: Иванъ Юрьевичъ Нелединской да Степан . . . . . сынъ Забѣлинъ <sup>2</sup>.

В Ладогѣ воеводы: Василей . . . . . Лодыгинъ да Семень . . . . . сынъ Чортовъ.

В Бѣжетцкомъ Верху воеводы: Матвей . . . . . Нелединской <sup>3</sup> да Иванъ . . . . . сынъ Чихачовъ.

В Рословѣле столникъ и воеводы: княз Юрьи Дмитреевичъ Хворостининъ да Иванъ Осѣчка Романовъ сынъ Безобразовъ.

На Устюжнѣ воеводы: Ондрѣй . . . . . Ртищевъ да Сюлменъ (л. — об.) сынъ Отрепьевъ.

Того же году <sup>4</sup> воеводы были у воротъ для осады, а на выласку им же выходить: у Микитцкихъ воротъ бояринъ княз Ѳеодоръ Ивановичъ Мѣстисловской да околничей княз Данило Ивановичъ Мезетцкой; у Тверскихъ воротъ бояря: княз Иванъ Ивановичъ Шуйской да Иванъ Микитичъ Романовъ; у Дмитровскихъ воротъ бояре: княз Иванъ Михайловичъ Воротынской да Михайло Ѳеодоровъ сынъ Нагой, а какъ велѣлъ государь боярину князю Ивану Воротынскому велѣлъ ѣхать къ Москвѣ къ Крымскому царевичю, а на ево мѣсто у воротъ былъ бояринъ княз Володимерь Тимоѣевичъ Долгорукой да с нимъ бояринъ Михайло Ѳеодоровичъ Нагой; у Стрѣтенскихъ воротъ бояринъ княз Ондрѣй Васильевичъ Голицынъ да княз Михайло Петровичъ Борятинской; у Ѳроловскихъ воротъ бояринъ княз Борисъ Михайловичъ Лыковъ да княз Михайло князь Костянтиновъ сынъ Волконской; у Орбатскихъ воротъ бояринъ княз Иванъ Большой Микитичъ Одоевской да княз Миронъ Михайловичъ Шеховской; у Чертолскихъ воротъ бояринъ княз Василей Васильевичъ Голицынъ да думной дворянинъ Василей Борисовичъ Сукинъ; за Москвою рекою у Колускихъ воротъ бояринъ княз Дмитрей Ивановичъ Шуйской да княз Григорей Костянтиновъ сынъ Волконской.

Того же году июля въ 17 день приходили къ Москвѣ Крымские (л. 333) царевичи и стояли за Окою рекою; и посланъ отъ государя къ царевичемъ за Оку з дары и с рѣчью воевода княз Григорей Костянтиновичъ Волконской, а велено ему царевичю объявить, что будутъ къ нимъ отъ государя бояре и воеводы: княз Иванъ Михайловичъ Воротынской, да княз Борисъ Михайловичъ Лыковъ, да околничей Ортемей Васильевичъ Из-

<sup>1</sup> Годунова О. У Троицы в Сергиевѣ монастырѣ были воеводы: околничей князь Григорей Борисовичъ Долгорукой да Олексей Ивановъ сынъ Голохвастовъ А, О (въ О здѣсь конецъ). Лѣта 7121-го июля въ 11 де(нь) государь царь и великій князь Михайло Ѳеодоровичъ всеа Русии венчался царскимъ венцом. . . . А. Слѣдуютъ записи 11, 12 и 13 июля, а затѣмъ: в Переславлѣ в Резанскомъ воевода.....

<sup>2</sup> лѣта 7121-го какъ наркли государя царя і великого князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русии на царство Б, С. <sup>3</sup> на поляхъ: смотри Об. <sup>4</sup> на поляхъ: воеводы по воротамъ Об.



маиловъ. И княз Григорей <sup>1</sup> Волконской бил челомъ государю на околничево Ортемья Пзмайлова в отечестве о мѣстех, что ему ево Ортемья объявлять царевичю невмѣсно; и государь царь <sup>2</sup> и великий князь Василей Ивановичъ всеа Русии князя Григорья Волконского пожаловал, велѣлъ ему объявлять однихъ бояръ, а околничему Ортемью Измаилову объявлять не велѣлъ. А околничей Ортемей Измаиловъ противъ княз Григорьева челобитья Волконского государю не бил челомъ в отечестве и о бесчестье. А провожать посланъ воеводу княз Григорья Волконского с Москвы для воровъ с ратными людьми столникъ и воевода княз Дмитрей Михайловичъ Пожарской.

Того же году сентября въ 1-й день стоял царь и великий княз Василей Ивановичъ всеа Русии на Преснѣ рекѣ противъ вора Тушинскова, и воеводы были по полкомъ: в болшомъ полку бояре и воеводы—княз Иванъ Ивановичъ Шуйской да Иван Никитичъ Юрьевъ, в передовом полку бояринъ княз Иванъ Михайловичъ Воротынской да околничей (л. — об.) княз Григорей Петровичъ Ромодановской, в сторожевомъ полку столникъ княз Иван Борисовичъ Черкасской да околничей Ѳеодоръ Васильевичъ Головин; а в государеве полку околничей и воевода княз Данило Ивановичъ Мезецкой. И передового полку околничева и воеводу княз Григорья Петровича Ромодановского ранили; а бояринъ княз Иванъ <sup>3</sup> Ивановичъ Шуйской с товарищи и воеводы пришли опять к царю Василью Ивановичю на Прѣсню в обоз. И сентября въ 23 день указал государь быть на княз Григорьево мѣсто Ромодановского в передовой полкъ з бояриномъ со княземъ Иваном Михайловичемъ Воротынскомъ соколниче(му) <sup>4</sup> и думному дворянину Гаврилу Григорьевичу Пушкину; в сторожевомъ полку со княземъ Иваном Борисовичемъ Черкасскимъ околничей Ѳеодоръ Васильевичъ Головин.

Того же году октября въ 13 день околничева Ѳеодора Головина государь велѣлъ отставить за болѣзнью, а на его мѣсто велено быть в сторожевомъ полку со княземъ Иваномъ Борисовичемъ Черкасскимъ воеводе князю Мирону Шеховскому. И княз Иван Борисович бил челомъ <sup>5</sup> государю на боярина на княз Ивана Михайловича Воротынского, что ему в сторожевомъ полку быть невмѣсно, что бояринъ княз Иван Михайлович Воротынской в передовом полку; и ему дана <sup>6</sup> на боярина на княз Ивана Михайловича Воротынского (л. 334) невмѣсная грамота, что ему на той службе быть без мѣстъ з бояриномъ со княземъ Иваном Михайловичемъ Воротынскимъ.

Того же году и мѣсяца въ 24 день соколничева и думнова дворянина и воеводу Гаврила Григорьевича Пушкина указал государь из передового полку взять и послать ево в Муромъ противъ Татаръ, а на ево мѣсто велѣлъ быть в передовомъ полку з бояриномъ со княземъ

<sup>1</sup> на поляхъ: челобитье Об. <sup>2</sup> на поляхъ: указ Об. <sup>3</sup> это слово написано надъ строкой другою рукою Об. <sup>4</sup> было написано: околничему и; другою рукою зачеркнуто и вмѣсто того написано: соколничей Об. <sup>5</sup> на поляхъ: челобитье. Об. <sup>6</sup> на поляхъ: указ Об.

Иваномъ Михайловичемъ Воротынским боярину Михайлу Ѳеодоровичю Нагому. А стоял царь и великий князь Василей Иванович в обозе на Пресне со всѣми полки до Николина дни зимнева, а с Николина дни велѣлъ по полкомъ войти в город в Деревяной; и в Деревянѣмъ городе стоял до весны всю зиму большой полкъ у Тверскихъ воротъ, передовой полкъ у Петровскихъ воротъ, сторожевой полкъ у Арбатскихъ воротъ, государевъ полкъ у Николскихъ воротъ. А на Ваганкове от государева полку стояла застава Григорей Волуевъ, а на Григорьево мѣсто Юрье Булгаковъ, а опосле Юрья княз Ѳеодоръ Коркодиновъ. У Серпуховскихъ воротъ Василей Ивановичъ Бутурлин да Иванъ Колтовской, у Покровскихъ воротъ бояринъ княз Иванъ Куракин да княз Ѳеодоръ Волконской, за Яузою княз Григорей Хворостинин, а опосле княз Григорья стоял околничей Ѳеодоръ Головинъ. И по той росписи стояли бояре до княз Михайлова приходу (л. — об.) Васильевича Шуйскаго из Новагорода.

Того же году после великого дни пошел из Новагорода бояринъ княз Михайло Васильевичъ Скопин-Шуйской, а пришли к нему на помощь Свитцково короля Немецкой воевода Яковъ Пунтусовъ с Немецкими людьми; и пошолъ Новгородскою дорогою к Торшку, а перед собою послалъ в Торжокъ воеводу Семена Головина да Корнила Чоглокова, и Торжокъ засѣли, и бой был с паномъ Зборовским. А из Смоленска послал бояринъ и воевода Михайло Борисовичъ Шеинъ ко князю Михайлу же Васильевичю в сход воеводу княз Якова Петровича Борятинскаго да Семена Ададурова, а с ними Смольянъ, и Брянчанъ, Серпьян. И онѣ идучи очистили Дорогобуж, и Вязму, и Бѣлую, и Литовскихъ людей побили, и сошлись со княземъ Михайломъ Васильевичемъ под Торшкомъ. И пришел бояринъ княз Михайло Васильевичъ ко Твери с Рускими людьми и с Немецкими, и Тверь взял, и Литовскихъ людей Зборовскаго побили. А шелъ на три полки: в большомъ полку бояринъ княз Михайло Васильевичъ Шуйской-Скопин да Немецкой воевода Яковъ Пунтусовъ, в передовомъ полку Семенъ Головинъ<sup>1</sup> да Корнило Чеголоковъ, в сторожевомъ полку княз Яковъ Борятинской да Немецкой рохмистъ. И Нѣмцы от Твери было воротились и пошли прочь, а бояринъ княз Михайло Васильевичъ пошел в Колязинъ монастырь и стоял в Колязине, доколе опять Яковъ Пунтусовъ с Нѣмцы воротился.

(л. 335) Того же году пошел с Низу бояринъ Ѳеодоръ Ивановичъ Шереметевъ, да Иванъ Микитичъ Салтыковъ, да Иванъ Дмитреевичъ Заика Плещѣевъ, и очистили Нижней Новѣгородъ, и Муромъ взяли и Касимовъ, а ходили от него головы.

Того же году на Коломнѣ были воеводы: Иванъ Матвѣевичъ Сопля Бутурлинъ да Семенъ Глѣбовъ; а с ратными людьми посланы были воеводы: княз Семенъ Васильевичъ Прозоровской да думной дворянинъ Василей Борисовичъ Сукин. И какъ Хмелевской шол под Коломну, и княз

<sup>1</sup> на поляхъ: смотри Об.

Семену велено итти противъ ево, Ивану Бутурлину с нимъ же. И Иван Бутурлинъ на княз Семена бил челомъ <sup>1</sup> о мѣстех и писалъ к Москве к царю Василью Ивановичю; и царь Василей велѣлъ к нему отписать с опалою, что он дуруетъ на Прозоровского, бьет челомъ не дѣломъ, всегда ему мочно быть менши Прозоровскаго. И онѣ против Хмелевскаго ходили и ево побили.

Того же году на Коломне были воеводы: Иван Михайловичъ Пушкин Меншой да Семен Глѣбовъ; да с ратными людьми присланъ был на Коломну столникъ и воевода князъ Дмитрей Михайловичъ Пожарской. И Иванъ Пушкинъ писал с Коломны к царю Василью Ивановичю, что ему менши князъ Дмитрея Пожарскаго быть не мочно; а приѣхавъ с Коломны к Москве царю Василью Ивановичю на князъ Дмитрея Пожарскаго в отечестве о счете билъ челомъ <sup>1</sup>. И царь Василей велѣлъ ихъ бояромъ судить. И бояре Ивана Пушкина со княземъ Дмитриемъ Пожарскимъ с очей (л.—об.) на очи ставили, и случаи у нихъ у обѣихъ взяли; и князъ Дмитрей в судѣ бояромъ в случаях подалъ Татевыхъ да Хилковыхъ. И Иванъ Пушкин бил челомъ государю, что князъ Дмитрей Пожарской, вѣдая то, что ему по многимъ случаямъ мочно быть менши Ивана Пушкина, Пожарскихъ своихъ никою в случаях не писал, а подалъ в случаяхъ Татевыхъ да Хилковыхъ; а он де Иван подавалъ однѣхъ Пушкиныхъ, и Челяднинныхъ и Оедоровыхъ и Бутурлиныхъ не подавалъ, и штобы государь ево пожаловалъ, велѣлъ князю Дмитрею Пожарскому с нимъ считатца своими Пожарскими, а не Татевыми да не Хилковыми; а будет де ему считатца Татевыми да Хилковыми, і государь бы ево пожаловалъ, велѣлъ ему с нимъ считатца своими родителями Челяднинными, да Оедоровыми, да Бутурлиными. І государь приказалъ, по челобитью Ивана Пушкина, велѣлъ бояромъ у князъ Дмитрея Пожарскаго взять иные случаи, гдѣ бывали ихъ Пожарские; и хотѣлъ тово суда царь Василей самъ слушать. И тотъ суд у Ивана со княземъ Дмитриемъ при царѣ Василье не вершень.

Того же году на Вологде были воеводы: Микита Михайловичъ Пушкинъ <sup>2</sup> да Григорей Микитичъ Бороздинъ.

(л. 336) Лѣта 7118-го в Сибири в Мамгазеи воеводы: Иван Юрьевичъ Нелединской да Степан сынъ Забѣлинъ.

Въ Новогороде великомъ бояринъ и воевода князъ Михайло Васильевичъ Шуйской-Скопинъ для ратныхъ людей; да в Нове ж городе бояринъ и воевода князъ Андрѣй Петровичъ Куракинъ да Иван Васильевичъ Головинъ.

На Невѣ здѣланъ былъ острогъ и головы были в немъ: Тѣмка Жеребцовъ <sup>3</sup>, да Борисъ Бѣлоутовъ, да Микита Обольяниновъ. Посылали от себя збирать подымовныхъ людей: на Волдай въ село Казарина Порѣцкаго да князъ Андрѣя князъ Борисова сына Оболенскаго, а к боярину князю Михайлу Васильевичу Скопина въ Новгородъ головы Темка Жеребцовъ

<sup>1</sup> на поляхъ: челобитье Об. <sup>2</sup> на поляхъ: смотри Об.

с товарищи, а описали ково именем они посылали збирать. А в ту пору под Новымгородом стоял панъ Иванъ Корнозитцкой.

А как боярин князь Михайло Васильевич Скопин, собрався с наемными Нѣмцы, пошел от Новгорода к Москве, и послалъ наперед себя для поспешения кормов збирать Онтонъ Выповъского въ Дривскую въ пятину в село на Волдай, въ Боравитцкой да въ Пушьской погосты, а въ россылку Онтону Выповскому велѣно взять детей боярскихъ кого пригоже; и у него были въ россылке дети боярские: Максим Косяковской, Иван Порѣцкой, князь Петръ князь Борисов сынъ <sup>1</sup> (л.—об.) Оболенской, да князь Богдан Оболенской. И Онтонъ Выповской о том писал к боярину ко князю Михайлу Васильевичю Скопину, что послал от себя кормовъ збирать тѣхъ детей боярскихъ.

..... велѣл государь боярину и воеводам Ѳедору Ивановичю Шереметеву с товарищи итти к Москве, а боярин Ѳедор Шереметевъ с товарищи Волгу Балчика с Низу.

Того же году боярин Ѳедор Иванович Шереметев да Иван Дмитрѣевъ сынъ Заец Плещѣев пришли с ратными людьми с Низу в Володимер, и государь послал к боярину Ѳедору на прибавку с Москвы чапника Василья Ивановича Бутурлина; и государь велѣл писать в Володимер грамоты: к боярину к Ѳедору Шереметеву да к Василью Бутурлину с товарищи. И Василей Бутурлинъ билъ челом <sup>2</sup> государю в отечестве на боярина на Ѳедора Шереметева; и государь ево Василья пожаловал, велѣлъ ему дать на Ѳедора невмѣсную грамоту. А за Ивана Дмитрѣева сына Плещѣева бил челом <sup>3</sup> государю Паумъ Михайлов сынъ Плещѣев да Григорей Ондрѣев сынъ Плещѣев, что Ивану Плещѣеву на государеве службе быть не lze для Василья Иванова сына Бутурлина по многим розрядом, что отецъ Ивасовъ Дмитрей Григорьевичъ Плещѣев был на ваших царскихъ службах в розрядахъ болши дѣдов Васильевых, и что при тебѣ, государе, дѣялось во 115-м году, как ходил твой государевъ окольничей (л. 337) Ортемей Васильевичъ Измайлов на воров под Козелескъ, и воров под Козелским побил, а с сеунчомъ к тебѣ, государю, послал и от тебя, государя, приѣхал дядя Василья Бутурлина <sup>1</sup> Богдан Дмитрѣев сынъ Бутурлинъ, а Василья Иванова сына в роду своем болши. И ты, государь, за тот сеунчъ пожаловал ево.—И государь, выслушав челобитную, приказал подписать Розрядному дьяку Василью Янову на челобитной: которые грамоты писаны к боярину к Ѳедору Шереметеву да к Василью Бутурлину, и тѣм впредь Бутурлиным Плещѣевых не упрокать и отечества случая их не подавать. А грамоты велѣл государь писать в Володимер: к боярину и воеводам к Ѳедору Шереметеву с товарищи. И велел государь из Володимера итти в слободу Александрову боярину Ѳедору Ивановичю Шереметеву да Ивану Дмитрѣеву сыну Плещѣеву.

<sup>1</sup> на поляхъ: смотри Об. <sup>2</sup> на поляхъ: челобитнѣ Об. <sup>3</sup> на поляхъ: челобитье Об.

Того ж году велено быть у Микитских ворот боярину князю Михайлу Ѳеодоровичю Капшину да княз Андрѣю Васильевичю Ситцкому. И княз Ондрѣй бил челом <sup>1</sup> государю в отечестве на боярина княз Михайла Капина, и государь шету ему не дал; и княз Андрѣй з боярином со князем Михайлом у ворот не был. И государь ево велел посадить в тюрьму, и в тюрьме сидел; и велел государь ево боярину князю Михайлу Капшину княз Андрѣя Ситцкова выдать головою, а выдачи не было.

(л.—об.) Послал государь в Слободу к боярину и воеводе князю Михайлу Васильевичю Скопину бояр своих и воевод: княз Ивана Семеновича Куракина да княз Бориса Михайловича Лыкова; а у Ѳроловских ворот на боярина княз Борисово мѣсто Лыкова велел государь быть боярину княз Володимеру Тимоѣевичю Долгорукому да с ним княз Михайлу Волконскому.

Послал бояринъ княз Михайло Васильевич Скопин для осады в Троецкой Сергиевъ монастырь воеводу Давыда Васильевича Жеребцова, а с ним ратных людей. И Давыдъ в Троецкой Сергиевъ монастырь пришел, а в монастыре до него был околничей и воеводы: княз Григорей Роща Борисович Долгорукой да Олексей сынъ Голохвастовъ. А от государя грамоты к ним приходили порознь. А как Сопѣга пан от Троецкого монастыря пошел проч, и государь прислал к ним з золотыми стряпчава Василья Ѳеодорова сына Янова. А в наказе у него Василья написано: говорить рѣчь от государя Давыду Васильевичю Жеребцову <sup>2</sup> да подать золотой, а после Давыда говорить рѣчь околничему князю Григорью Борисовичю Роще Долгорукому и подать золотой; и околничей княз Григорей Роща Долгорукой после Давыда золотой взял и государю о мѣstech на Давыда билъ челом.

Выѣхали ис табар (л. 338) Ивановы люди МикиѲорова сына Чепчюгова, и государь велел спрашивать и пытать боярину княз Володимеру Тимоѣевичю Долгорукому <sup>3</sup> да околничему Ѳеодору Васильевичю Головину.

Того ж году прислал боярин княз Михайло Васильевич Скопин под Суздал боярина княз Бориса Михайловича Лыкова да княз Якова <sup>3</sup> княж Петрова сына Борятинского. И княз Яков Борятинской билъ челом <sup>4</sup> государю в отечестве на боярина княз Бориса Лыкова и с ним не поѣхал. А бояринъ княз Борис бил челом государю на княз Якова <sup>3</sup> в отечестве. А в челобитной своей пишет, чтоб государь ево пожаловал, велѣл ево от княз Якова Борятинского оборонить, а был де, государь, княз Яков со мною Борятинской во 114-м году под Кромами, да княз Яков же менши меня был во 106-м году, да отецъ княз Яков княз Петръ княз Иванов сынъ выдан головою князю Ѳеодору княж Васильеву сыну Мусину Туренину, да отецъ же, государь, ево княз Петръ Борятинской менши был княз Володимера Тимоѣевича Долгорукова

<sup>1</sup> на поляхъ: челобитье Об. <sup>2</sup> на поляхъ: смотри Об. <sup>3</sup> на поляхъ: смотри Об.

<sup>4</sup> на поляхъ: челобитье Об.

99-м году, какъ посланы были в Новѣгород по Немецкимъ вѣстямъ. И по бояринову князъ Борисову челобитью Лыкова и по отписке велено к боярину ко князю \*Борису Лыкову послать грамота; (л.—об.) а в грамоте пишет, что послан тебѣ боярина нашева князя Бориса по нашему указу боярин нашъ Михайло Скопин-Шуйской, а с тобою посланъ князъ Якова княжъ Петрова сына Борятинского, и князъ Яков с тобою не пошел и бил челом на тебя нам о мѣstech; и то князъ Яков дѣлаетъ <sup>1</sup> не гороздо, а с тобою ему быть мочно <sup>2</sup> потому, что он князъ Яков наперед сево был с тобою на нашихъ службахъ и не одинова. А оборони указалъ государь отписать к боярину ко князю Борису: какъ будетъ на Москве, тогда вамъ и указъ будетъ.

Того жъ году еевраля въ 2 день сказывалъ боярство князъ Володимеру Ивановичю Бохтеярову-Ростовскому бояринъ Оеонасей Александровичъ Нагой, да Розрядной думной дьякъ Василей Яновъ. И Оеонасей Нагой билъ челом <sup>1</sup> государю в отечестве на князъ Володимера Бохтеярова, что ему у скаски за нимъ стоять нелзе; и государь боярина Оеонася Нагова пожаловал, челобитье ево велелъ записать Розрядному думному дьяку Василью Янову, что та скаска боярину Оеонасью Нагому з бояриномъ со княземъ Володимеромъ Бахтеяровымъ не в мѣсто. А бояринъ князъ Володимеръ Бахтеяровъ противъ боярина Оеонасьева челобитья ничево о оборони государю не билъ (л. 339) челомъ.

Того жъ году послалъ государь на Рязань боярина князъ Ѳедора Тимоѣевича Долгорукова, да думнова дворянина Прокоѣя Петровича Лепунова, да дьяка Степана Пустошкина.

А у Никола Зараского велѣлъ государь быть столнику и воеводе князю Дмитрею Михайловичю Пожарскому, на Кошире окольничему и воеводамъ: князъ Григорью Петровичю Ромодановскому да князъ Оеонасью Ѳедоровичю Гагарину, в Серпухове столникъ и воевода князъ Иванъ Михайловичъ Одоевской да Степанъ Михайловъ сынъ Ушаковъ.

А какъ пришелъ бояринъ князъ Михайло Васильевичъ Скопинъ Шуйской к Троице-Сергиевъ монастырь, и были по полкомъ: в болшомъ полку бояринъ и воеводы—князъ Михайло Васильевичъ Скопинъ да Семенъ Васильевичъ Головин, в передовомъ полку бояринъ князъ Иванъ Семеновичъ Куракинъ, в сторожевомъ полку бояринъ князъ Борисъ Михайловичъ Лыковъ.

Того жъ году пошелъ ис Тушина гетманъ Полской князъ Романъ Ружинской с Поляки, а в Осипове монастыре оставили пана Рудцкова с Полскими и с Литовскими людьми. И государь послалъ подъ Осиповъ монастырь воеводу Григорья Левонтьева сына Волуева с ратными людьми. И послыша Рудцкой государевыхъ людей, пошелъ изъ Осипова монастыря ночью со всѣми людьми; и воевода Григорей (л.—об.) Волуевъ дождался на дороге, и Рудцкого пана побилъ, и живыхъ многихъ поймалъ пановъ,

<sup>1</sup> на поляхъ: челобитье Об. <sup>2</sup> на поляхъ: указъ Об.

и с сеунчомъ прислалъ к государю от себя княз Тимоѣя Телицу Оболенскаго Чернова <sup>1</sup>.

В великомъ Новѣгородѣ велѣлъ государь быть боярину и воеводе князю Ивану Микитичю Болшому Одоевскому да Ратману Ондрѣеву сыну Вельяминову. Подо Псков посылал государь боярина княз Володимера <sup>2</sup> Тимоѣевича Долгорукова да княз Григорья княж Костянтинова сына Волконскаго. А головы <sup>3</sup> у них были писменные: Ѳедоръ Бороздинъ, Иван Нащокин, Михайло Окуневъ, Семой Маврин, Богданъ Сиротинъ, Богданъ Скобелцынъ, Петръ Чиркинъ, Игнатей Хартамовъ. Сторожей дозирали: Иван Васильевъ сынъ Лодыгинъ, Крикъ Еоимовъ сынъ Темнинъ, Иван Вышеславцовъ. З бояриномъ со князем Володимером же Долгорукимъ были Нѣмцы Лобаръ с товарищи. А приставъ у нихъ былъ: Ѳедор Суцкой да Семен Харламовъ. А какъ по государеву указу бояринъ княз Володимеръ Долгорукой да князъ Григорей Волконской пришли в Новѣгород, и боярину княз Володимеру и княз Григорью велено быть в Новѣгородѣ у ратныхъ дѣлъ вмѣстѣ з бояриномъ со княз Иваномъ Микитичемъ Одоевскимъ. А по городу (л. 340) были в дозоре от боярина князя Володимера <sup>2</sup> и от князя Григорья дворяне: Ѳедоръ Бороздинъ, Ондрѣй Ждановъ сынъ Квашнинъ.

Того же году пришелъ де к Москве бояринъ княз Михайло Васильевичъ Скопинъ, а с нимъ Немчинъ Яковъ Пунтусовъ с наемными Нѣмцы. А встречали за городомъ ихъ: бояринъ княз Михайло Ѳедоровичъ Кашинъ да думной дворянинъ Василей Борисовичъ Сукинъ.

А велено быть в Новѣгородѣ в великомъ бояромъ и воеводамъ: князю Ивану Никитичю Болшому Одоевскому, да княз Володимеру Тимоѣевичю Долгорукому, да Ратману Ондрѣеву сыну Вельяминову, княз Григорью княж Костянтинову сыну Волконскому.

Того же году сентября въ 27 день велѣлъ государь околничему и воеводе князю Василью Ѳедоровичю Литвинову-Мосалскому ѣхать по Коломенской дороге в село Соѣино, а велѣлъ ему государь беречь и встрѣтить казну и запасы, которые шли с Коломны; а с нимъ государь велѣлъ быть в писменныхъ головахъ Ивану Гаврилову сыну Коробьину. И Иванъ Коробинъ со княз Васильемъ Мосальскимъ не пошел, и на него в отечестве билъ челомъ <sup>4</sup> государю о мѣстехъ, и с нимъ не был. Да у княз Василья же Мосалскаго в томъ походе тут же былъ голова с сотнею Григорей Александровъ сынъ Кологривовъ.

Того же году велено итти одному воеводе князю Григорью Костянтиновичю Волконскому под Немецкой городъ, под Ладогу. И княз Григорей Волконской под Ладогу из Новагорода (л.—об.) ходил, и город Ладогу взял, и Немецкихъ людей побил. А у княз Григорья Волконскаго были в томъ походе с нимъ: головы с сотнями <sup>5</sup> Василей Ѳедоровъ сынъ Клѣпин (sic) Бутурлинъ, да Иванъ Вышка Бороздинъ; и сторожи

<sup>1</sup> на поляхъ: смот. Об. <sup>2</sup> слова: княз Володимера дважды написаны Об. <sup>3</sup> на поляхъ: смот. головы Об. <sup>4</sup> на поляхъ: челобитье Об. <sup>5</sup> на поляхъ: смотри Об.

дозирали они же. А какъ пришолъ в Новѣгородъ в великой княз Григорей Волконской, и стал на Соеѣйской сторонѣ, и был воевода у Ильинскихъ ворот; а с нимъ голова и сторожей ставилъ и дозирал Василей Ѳеодоровъ сынъ Кляпик Бутурлинъ. А какъ царь и великий князь Василей Иванович всеа Русіи государство отставилъ, постригъся, и бояре и все Московскаго государства писали в Новѣгород великой к боярину и воеводе ко князю Володимеру Тимоѣевичю Долгорукуму да ко князю Григорью Волконскому, и велѣли имъ бояря и вся земля итти подо Псковъ. И княз Володимеръ Долгорукой подо Бсковъ не ходил, а ходил подо Псковъ одинъ княз Григорей Костянтиновъ сынъ Кривъ-Волконской. И в томъ походе у него княз Григорья Волконского были головы с сотнями <sup>1</sup>: Василей Ѳеодоровъ сынъ Кляпик Бутурлин да Иван Вышка Бороздинъ.

На Костромѣ столникъ и воеводы: Борисъ Михайлович Салтыковъ да Микита . . . . . сынъ Лопухинъ.

Во Твери воеводы: Матвей . . . . . Шишковъ да Иван Степановъ сынъ Кривой Урусовъ.

На Угличе <sup>1</sup> воеводы: Елизарей . . . . . Корсаков (л. 341) да Иванъ . . . . . сынъ Лаптевъ.

На Устюге великомъ думной дворенин и воевода Иванъ Ѳилипович Стрешневъ <sup>2</sup>.

(л. 343) Лѣта 7119-го году на Костроме: воеводы княз Роман Ивановичъ Гагарин, да Григорей Григорьевъ сынъ Желябовской, да дьякъ Андрѣй Подлѣсовъ.

На Вологде: столникъ и воеводы княз Иван Иванович Одоевской, да Григорей Сулемша Григорьевъ сынъ Пушкин, да дьякъ Петръ Новокшенов.

В Сибири в Монгазее: воеводы Иван Юрьевъ сынъ Нелединской да Степан..... сынъ Забелин.

В Новогороде великом: бояринъ и воеводы княз Иван Большой Микитичъ Одоевской, да столникъ Василей Иванов сынъ Бутурлинъ, да дьяки.....

Во Твери: воеводы княз Никита Петровичъ Борятинской, да Иван..... сынъ Турской, да дьякъ.

В Торопце: столникъ и воеводы княз Семень Васильевичъ Прозоровской да княз Семен княж Микитин сынъ Гогарин.

В Володимере: столникъ и воеводы Тимоѣей Васильевичъ Измаиловъ да Микита..... сынъ Лопухин.

В Суздали: околничей и воеводы Иван Большой Петрович Головин да Переилей Иванов сынъ Секерин.

На Орле: столникъ и воеводы Микита Иванович Ласкиров да Ѳеодор..... сынъ Сторовской.

На Романове: воеводы Борай мурза Олеявич Кутумов, да Гаврило Васильевичъ Хлопов, да дьякъ Иван Еванов.

<sup>1</sup> на поляхъ: смотри Об. <sup>2</sup> остальная часть листа 341-го и л. 342—чистые Об.



Въ (л.—об.) Ярославле: боярин и воеводы Василей Петровичъ Морозовъ, да околничей Семен Васильевичъ Головин, да дьякъ Иван Болотниковъ.

На Вологде: столникъ и воевода княз Иван Ивановичъ Олоевской да воевода Семен Гаврилов сынъ Коробьинъ. И от столника и от воеводы от княз Ивана Ивановича Олоевского и от Семена Коробьина присылаемы были головы <sup>1</sup> з ратными людьми на Романов г Барай мурзе Олеевичю х Кутумову, да г Гаврилу к Васильевичю Хлопову: Григорей Григорьевъ сынъ Пушкин Сулемша да Петръ Григорьевъ сынъ Желябовской <sup>2</sup>.

(л. 353) Лѣта 7120-го году на Углѣче: столники и воеводы княз Семенъ Васильевичъ Прозоровской да Левонтьей Андрѣев сынъ Вельяминов-Воронцовъ.

За Наливайском ходили столники и воеводы: княз Дмитрѣй Мамстрюковичъ Черкасской да княз Алексѣй княж Михайловъ сынъ Львовъ.

На Костромѣ: столникъ и воеводы Иван Петровичъ Шереметевъ, да Ондрѣй Семенов сынъ Колычовъ, да дьякъ Марко Поздѣевъ.

В Нижнемъ Новогороде: околничей и воеводы княз Василей Андрѣевичъ Звенигородцкой, да Ондрѣй Семенов сынъ Алябѣевъ, да дьякъ Василей Семеновъ.

В Арзамасе да на Алатыре збирался с ратными людьми и велѣно быть под Москву воевода Гаврило Ивановичъ Писемской.

В Переславле Залеском воеводы: княз Петръ Володимировичъ Бохтеяров-Ростовской да Ондрѣй Захарьев сынъ Просовецкой.

В Белегороде воевода Яков Оксентьевичъ Дашковъ да голова Перейлей Дворяниновъ.

В Сибири в Монгазее: воеводы Иван Юрьевичъ Нелединской да Степан..... сынъ Забелинъ.

В Володимере околничей и воевода Ортемей Васильевичъ Измайловъ.

В Торощѣ: воеводы княз Матвѣй..... Шеховской да Тимоѣей..... сынъ Трубѣевъ.

На Устюжне на Железной: воеводы Петръ (л.—об.) Ивановичъ Загрязской <sup>3</sup> да Ондрѣй..... сынъ Трусовъ.

Во Пскове: воеводы княз Иван Ѳедоровичъ Хованской, да Микита Дмитрѣев сынъ Вельяминовъ, да дьяки.

В Бежецкомъ Верху <sup>3</sup>: воеводы Матвей..... Нелединской да Иван..... сынъ Чихачовъ.

В Свияжску: воеводы княз Александръ Ондрѣевичъ Репнинъ, да Григорей Игнатьев сынъ Вельяминовъ, да дьякъ Семен Собакинъ <sup>4</sup>.

(л. 356) Лѣта 7121-го году как наркли государя царя и великого князя Михайла Ѳедоровича всеа Русіи на царство, и шол с Костромы

<sup>1</sup> на поляхъ: смотри Об. <sup>2</sup> конецъ оборота л. 343-го и листы 344—352 чистые Об. <sup>3</sup> на поляхъ смотри. Об. <sup>4</sup> конецъ оборота 353-го листа и листы 354 и 355—чистые.

к Москве, а околничие были перед государем: Володимер Игнатьевич Вешняков да Михайло сын Векънтьевъ.

Того ж году сказана июля въ 7-й день <sup>1</sup> было под Тихвину воеводам Ѳедору Кириловичю <sup>2</sup> Плещѣву да столнику Исаку Семенову сыну Погожему. И Исак Погожей билъ челом государю на Ѳедора Плещѣва, и государь приказал дѣла слушать бояромъ. И бояре дѣла слушали <sup>3</sup> и по тому сыску Исака Ѳедору обинили <sup>4</sup>, а сказали, что ему Исаку быти мочно мѣньши Ѳедору. Да государь же велелъ взять у Ѳедора Плещѣва лествицу род ево; и Ѳедор подал лествицу, а написал, что Матвѣй Иванов сынъ Колоткин Плещѣв болши ево однѣмъ мѣстомъ. А бояре велели выложить из государевой родословной книги; х кому онъ Ѳедор приводил, и тот в государеве в родословной книге бездетенъ. И бояре, поговоря меж себя, велели сказать ему, что он подал лествицу, от кого пошел, и тот в государевой родословной книге бездетенъ. И Ѳедор бил челом, а сказал, что описался дичокъ. И бояре велели ему принести другую память, а ево велѣли допросить: каков с тобою Матвѣй Плещѣв? И Ѳедор сказал, что Матвѣй ево (л.—об.) Ѳедора болши двумя мѣсты. И бояре велели поставить перед собою Матвѣя Плещѣва и допросить ево Матвѣя: каков с тобою Ѳедор Смердовъ сынъ Плещѣв?

Того <sup>5</sup> ж году марта въ 14 день стол был у государя на Костроме в Ыпатцком монастыре; ели бояре: Ѳедор Ивановичъ Шереметев, да князь Володимер Ивановичъ Бохтеяров-Ростовской, да околничей Ѳедор Васильевичъ Головин, и в столы смотрѣли столники.

В Нижнемъ Новогороде <sup>6</sup> збирали да на Балахне с посадцкихъ людей запросныхъ денегъ Володимер Игнатьевичъ Вешняков, да Ѳедор Иванов сынъ Корсаков, да дьякъ Пареевой Кузмин.

В Калуге: околничей и воевода Ортемей Васильевичъ Измайлов да дьякъ Семей Заборовской <sup>7</sup>.

В Ростове боярин и воевода князь Одрѣй Петровичъ Куракин.

На Воронеже: воеводы князь Михайло Одрѣевичъ Куракин да Иван ..... сынъ Жукъ Язведовъ.

Въ Ерославли: воеводы князь Иван Одрѣевичъ Бал Хованской, да околничей Семен Васильевичъ Головин, да дьяки.

В Муроме: воеводы Борис Васильевичъ Собакин да Олексѣй Терентьевъ сынъ Чюбаровъ.

На Тихвине: столники и воеводы князь Семен Васильевичъ Прозоровской да Левонтей Одрѣевъ сынъ Вельяминовъ Бартраковъ <sup>8</sup>.

На Костромѣ: воеводы князь Василей Романовичъ Пронской, да Одрѣй Семеновъ сынъ Колычев, да дьякъ Микита Дмитрѣевъ.

---

<sup>1</sup> июля въ 7 день *итѣ Б, С.* <sup>2</sup> Кирилову сыну *Б, С.* <sup>3</sup> слушев, Исака Погожева обинили *С.* <sup>4</sup> на Тихвинѣ стольникъ и воевода князь Семень *Б, С.* <sup>5</sup> *вся записъ эта въ рхп. Об. написана на поляхъ л. 356.* <sup>6</sup> *вся эта записъ въ рхп. Об. написана внизу страницы 356-ой.* <sup>7</sup> *на поляхъ: смотри Об.* <sup>8</sup> Бартраковъ *Б, С.*

Того ж году посланы в Мѣщерскъ столники и воеводы: князь Дмитрѣй Мамстрюковичъ Черкасской да Михайло Матвѣевъ сынъ Бутурлинъ; и из Мещерска ходили под Бѣлую.

По приказом: на Земскомъ (л. 357) дворѣ Иван Михайловичъ Ласкирев, да Оеонасей Ѳедоровъ сынъ Зиновьевъ, да дѣяки: Дорога Хвятицкой, да Оеонасей Царевской, да Шестакъ Голышкинъ.

В Нижнемъ Новогороде бояринъ и воевода князь Володимеръ Тимоѣевичъ Долгорукой да дѣякъ Василей Кобановъ <sup>1</sup>.

Того ж году были воеводы на украинѣ по полкомъ: в болшомъ полку на Тулѣ воеводы—князь Иван Михайловичъ Катырев-Ростовской да столникъ Григорей Ондрѣевъ сынъ Глазунъ-Плещеевъ; в передовомъ полку во Мценску столникъ и воеводы: Иван Петровичъ Шереметевъ да князь Юрьѣ княжъ Ивановъ сынъ Косой Шеховской; в стороже(во)мъ полку в Новасили воеводы: князь Иван Ондрѣевичъ Хворостининъ да Ѳедоръ Ивановъ сынъ Челюстинъ <sup>2</sup>.

В Сибири в Монгазѣ воеводы: Иван Юрьевичъ Нелединской да Степанъ . . . . . сынъ Забелинъ <sup>3</sup>.

Того ж году июля въ 11 день Божию милостию и Пречистые Богородицы и чюдотворцовъ Московскихъ изволениемъ и упрощеньемъ всею Московского государства государь царь и великій князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи <sup>4</sup> селъ на Московское государство <sup>5</sup>.

И в тот день пожаловалъ государь в бояре. Сказывалъ боярство столнику князю Ивану Борисовичю Черкасскому бояринъ Василей (л. — об.) Петровичъ Морозовъ да Розрядной думной дѣякъ Сыдавной Васильевъ. И бояринъ Василей Морозовъ билъ челомъ <sup>6</sup> государю в отечестве на княз

<sup>1</sup> Кобыковъ С. В. <sup>2</sup> того жъ году июля въ 11 день государь царь Б. <sup>3</sup> дальнѣйшія разночтенія изъ ркз. А и С не встѣ отмѣчены. <sup>4</sup> венчался царскимъ венцемъ в соборной и апостолской церкви; а венчанъ от руки Казанскаго митрополита. И какъ государь пришелъ в Золотую палату и селъ на своемъ царскомъ мѣстѣ, и пожаловалъ государь велелъ боярство сказать столникомъ князю Ивану Борисовичю Черкасскому да князю Дмитрею Михайловичю Пожарскому; а боярство государь велелъ сказать князю Ивану Борисовичю боярину Василью Петровичю Морозову, а князю Дмитрею Пожарскому велѣно сказать боярство думному дворянину Гаврилу Григорьевичю Пушкину. И князю Ивану и князю Дмитрею сказывалъ боярство думной дѣякъ Сыдавной Васильевъ. А до скаски билъ челомъ Василѣй Морозовъ на князѣ Ивана Черкаскаго о мѣстѣхъ, а Гаврило Пушкинъ билъ челомъ государю, чтобъ государь пожаловалъ, не велелъ ему князю Дмитрею Пожарскому боярство сказывать. И государь имъ велелъ боярство сказывать безъ мѣстъ и челобиты Гаврилово в Розрядѣ записать. И всемъ чиномъ велелъ государь быть тотъ день для своего царскаго венца безъ мѣстъ.—И в тежъ поры государь царь и великій князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи велелъ сказать Посолскому дѣяку Петру Третьякову бояромъ князю Ѳедору Ивановичю Мстисловскому велелъ себя государь осыпать, дядѣ своему боярину Ивану Никитичю Романову велелъ сказать, что ему держать Манамахова шапка, боярину князю Дмитрею Тимоѣевичю Трубецкому велелъ сказать держать ему скипетръ. И бояринъ князь Дмитрей Тимоѣевичъ билъ челомъ на боярина на Ивана Никитича о мѣстѣхъ, что ему Ивану менши быть невмесно. И государь сказалъ . . . Б. <sup>5</sup> на поляхъ: венчался царскимъ венцомъ Об. <sup>6</sup> на поляхъ: челобиты Об.

Ивана Черкаского. — Да в тот же день сказывал боярство столнику князю Дмитрею Михайловичю Пожарскому думной дворянин Гаврило Григорьевичъ Пушкин да Розрядной думной дьякъ Сыдавной Васильев. И Гаврило Пушкинъ бил челом <sup>1</sup> государю в отечестве на княз Дмитръя Пожарского; и государь велелъ сказать Гаврилу безчестье.

И государь царь пошел в Пречистую своимъ царскимъ венцомъ венчатца, и за государемъ велено несть с Казенного двора крестъ, и шапку Манамахову. и деомиду, и скипетръ и посохъ царской бояромъ Василью Петровичю Морозову, да князю Дмитръю Михайловичю Пожарскому, да козначею Микиоору Васильевичю Траханиотову да дьяку Олексѣю Шапилову. И какъ митрополитъ Казанской Ееремъ государя царя и великого князя благословилъ сесть на свой царской престолъ, и с шапкою былъ бояринъ Иванъ Микитичъ Юрьевъ, скипетръ держалъ бояринъ князъ Дмитрей Тимоѣевичъ Трубѣцкой, яблока держалъ бояринъ князъ Дмитрей Михайловичъ Пожарской. А осыпалъ государя (л. 358) бояринъ князъ Оедоръ Ивановичъ Мстисловской. — А бояринъ князъ Дмитръй Трубѣцкой бил челом <sup>1</sup> государю в отечестве на боярина на Ивана Микитича Романова, что ему быть Ивана менши не мочно. И государь сказалъ боярину князю Дмитръю <sup>2</sup>: ведомо де твое отечество передъ Иваномъ, мочно ему тебя быть менши; а <sup>3</sup> нынѣ тебе быть для того, что мнѣ Иванъ Никитичъ по родству дядя, а быть вамъ безъ мѣсть. — И <sup>4</sup> бояринъ Василей Морозовъ бил челом <sup>1</sup> государю в отечестве на боярина на князъ Дмитръя Трубѣцкого,

<sup>1</sup> на поляхъ: челобитье Об. <sup>2</sup> вст.: Тимоѣевичю Б. <sup>3</sup> а нынѣ тебе быть для того, что мнѣ Б. <sup>4</sup> и в тѣ поры велелъ государь итти на Казенной дворъ бояромъ подъ свой царской санъ боярину Василью Петровичю Морозову, да боярину князю Дмитрею Михайловичю Пожарскому да Микиоору Траханиотову. И с Казенного двора дядиму и крестъ и шапку нес на блюде Благовещенской протопопъ Кирилъ, скипетръ нес бояринъ князъ Дмитрей Михайловичъ Пожарской, яблоко нес Микиеоръ Траханиотовъ и несъ дьякъ Алексей Шапиловъ; а передъ саномъ шелъ с Казенного двора бояринъ Василѣй Петровичъ Морозовъ. А какъ пришелъ с саномъ в Золотую полату. и государь велелъ имъ же несть из Золотой палаты в Соборную церковь, а боярину Василью Петровичю передъ своимъ государевымъ саномъ итти къ Пречистой Богородицы. И бояринъ Василѣй Петровичъ Морозовъ билъ челомъ государю о мѣstech на боярина на князъ Дмитрея Тимоѣевича Трубѣцкова, что ему передъ саномъ быть, а боярину князъ Дмитрею держать скипетръ, а мне по вашей государской милости князъ Дмитрея Трубѣцкова быть менши нельзя. И государь Василью сказалъ: мочно тебѣ князъ Дмитръемъ быть всегда, и велелъ ему итти передъ саномъ. — И потомъ государь царь великий князъ Михаилъ Оедоровичъ всеа Руси самъ пошел в Соборную и апостолскую церковь къ Пречистой Богородице, и пришедъ сталъ на царскомъ мѣстѣ. А шапку Манамахову держалъ родной дядя бояринъ Иванъ Никитичъ Романовъ, а скипетръ держалъ бояринъ князъ Дмитрей Тимоѣевичъ Трубѣцкой. И какъ государь венчался своимъ царскимъ венцомъ, и пошелъ из Соборныя из апостольския церкви Пречистые Богородицы къ Архангелу; а во дверехъ у Пречистые Богородицы государя золотыми осыпали: бояринъ князъ Оедоръ Ивановичъ Мстисловской, в другой рядъ осыпалъ у Архангела во дверехъ, в третье осыпалъ у Гроновитой палаты на леснице. — И государь пришелъ къ себѣ в хоромы. Столъ былъ в Грановитой палатѣ, а велелъ государь бояромъ быть у стола всемъ бѣзъ мѣсть. В столы сказывали и в большой столъ князъ Юрья . . . Б.

что ему с Казенного двора перед саном итти, а ему держать скипетръ. И государь Василью сказал: мочно тебѣ быть всегда с княз Дмитрѣем, и велел итти перед саном.

Да в тот день был стол; ели бояре: . . . . ; да окольничие . . . . И в столы смотрели столники: в большой стол смотрѣл столникъ княз Юрьѣ Яншѣвич Сулошев, в кривой стол смотрѣл столникъ <sup>1</sup>Василей Ивановичъ Бутурлинъ. А вина нарежал столникъ княз Иванъ Ѳеодоровичъ Троекуров. А у стола стоял Михайло Михайловичъ Салтыковъ да Левъ Оеонасьевичъ Плещѣвъ (л.—об.). А у места царьскова был Костентинъ Ивановичъ Михалковъ <sup>2</sup>.

Того ж году июля въ 12 день на государевъ ангилъ сказывал думное дворянство Кузме Миничю Розрядной думной дьяк Сыдавной Васильевъ.

Того ж дни стол был у государя; ели бояре: . . . . . ; да окольничие: . . . . . И в столы смотрѣли столники: в большой стол смотрѣл столникъ <sup>1</sup> княз Петръ Ивановичъ Пронской, въ кривой стол смотрѣл столникъ княз Алексѣй Михайловичъ Лвов. А вина нарежал столникъ княз Василей Семеновичъ Куракинъ <sup>3</sup>.

В Переславле в Рязанском воеводы: княз Ѳеодор Ивановичъ Лыков да Иванъ <sup>4</sup>. . . . . сынъ Давыдовъ. И Иванъ умер, а на ево мѣсто Иванис Григорьевъ сынъ Ододуров.

В Путимле воеводы: княз Тимооѣй Юрьевичъ Мещерской да Гаврило <sup>5</sup>. . . . . сынъ Чебышов.

На Белой воеводы: Матвѣй Ивановичъ Колоткинъ <sup>6</sup> Плещѣв да Григорей Олексѣев сынъ Загразкой <sup>7</sup>.

<sup>1</sup> смотрѣл столникъ *нѣтъ* Б. <sup>2</sup> а на другой день былъ у государя стол в Грановитой ж полатѣ, а бояре были без мѣстъ. А въ столы сказывали столники . . Б. <sup>3</sup> *вст.*: да в третѣй день былъ у государя стол в Грановитой же полатѣ; бояре были бѣз мѣстъ. А в столы смотрѣли столники: князь Василѣй Семѣновичъ Куракинъ, в кривой стол смотрѣлъ князь Алексей Михайловичъ Лвовъ.— Июля въ 12 день государь царь и великий князь Михаилъ Ѳеодоровичъ всеа Русіи пожаловалъ Микиѡра Траханиотова, велелъ ему быть в казначѣях; сказывал думной дьякъ Сыдавной Васильевъ. Июля въ 13 день г. ц. и в. к. Михаилъ Ѳеодоровичъ всеа Русіи пожаловалъ Кузму Минина, велелъ ему быть въ думныхъ дворянѣхъ; а сказывалъ думной дьякъ Сыдавной Васильевъ. Того ж дни пожаловалъ государь, велелъ быть в Думе Петру Третьякову Б. <sup>4</sup> Иванов сынъ Воронокъ (Воронокъ *нѣтъ* А) Давыдовъ Б, А, С. <sup>5</sup> *вст.*: Аеонасьевъ Б. А, С. <sup>6</sup> Колоткинъ *нѣтъ* Б, А, С. <sup>7</sup> Загразкой. Того ж году июля въ 7 (10—А) день писалъ с Тихвины воевода к государю князь Семенъ Васильевичъ Прозоровской да Леонтѣй Вельяминовъ-Воронцовъ, что идутъ х Тихвину Немѣцкие люди и Черкасы, и по тем вѣстямъ приказалъ государь послать на Тихвину воеводъ съ людьми. И бояре велѣли сказать воеводамъ Ѳеодору Смердову сыну Плѣщѣву да Исаку Семенову сыну Погожему. Исакъ Погожей билъ челомъ государю на Ѳеодора Плѣщѣва о мѣстѣхъ, что ему менши Ѳеодора быть не умелъ; и государь приказалъ бояромъ, велелъ у нихъ челобитные и лѣствицы у обѣихъ взять. И Ѳеодор Плѣщѣвъ подалъ бояромъ лѣствицу, что Матвей Иванов сынъ Колоткинъ-Плѣщѣвъ болши ево Ѳеодора однемъ мѣстомъ. И бояромъ велѣли выложить изъ государевой родословной книги; и х кому он Ѳеодоръ приводилъ, и тотъ в государеве родословной книге бездѣтнъ. И бояре, поговоря межъ себя, велѣли ему сказать, что он

На Волоку Ламском воеводы <sup>1</sup>: Иванъ Костентиновичъ Карамышов (л. 359) да Степан Васильевъ сынъ Чемесов.

В Пушкарскомъ приказе князъ Лука Осиповичъ Щербатой, да Чюлок . . . . . сынъ Бартенев, да дьяки . . . . .

На Олатыре збирал денги датошнымъ людемъ под Маскву и ратныхъ людей, и шол с ними под Маскву Гаврило Ивановичъ Писемской; а с Олатыря от себя посылал в уѣздъ денегъ збирать князъ <sup>1</sup> Дмитрѣя княжъ Иванова сына Болховского.

На Устюжне на Железномъ воеводы: князъ Ондрѣй Васильевичъ Ситцкой да Петръ Ивановъ сынъ Загрязкой.

В Судной Володимирской избѣ: бояринъ князъ Иванъ Семеновичъ Куракин, да Гаврило Васильевъ сынъ Хлопов, да дьяки....

Того ж году июля въ 13 день сказывалъ казначейство Микиѳору Васильевичу Траханиотову Розрядной думной дьякъ Сыдавной Васильевъ.

Того ж дни столъ былъ у государя; ели бояре: . . . . . ; да околничей: . . . . . И в столы смотрѣли столники: в большой стол смотрелъ столникъ князъ Василей Семеновичъ Куракин, в кривой стол смотрѣлъ столникъ князъ Олексѣй Михайловичъ Лвов. А вина нарежалъ столникъ <sup>2</sup> . . . . .

(л. 361) Лѣта 7122-го . . . . .

---

подавъ лествицу, от кого пошел, и тот в государеве родословной книге бездѣтнѣ. И Ѳедоръ билъ челомъ, а сказалъ, что описался дьячекъ. <sup>1</sup> бояре велели другую память принесть, а ево велели допросить: каков с тобою Матвей Плѣщѣвъ і ево Ѳедора болши двумя мѣсты. И бояре велѣли поставить пред собою Матвея Плѣщѣва и допросить ево Матвея: каков с тобою Ѳедоръ Смердовъ сынъ Плѣщѣвъ. И Ѳедоръ сказалъ, что Матвей Плѣщѣвъ . . . . . А Матвей Плѣщѣвъ сказалъ и память подавъ своею рукою, что Ѳедоръ менши ево двумя мѣсты. И бояринъ князь Борис Михайловичъ Лыковъ, выслушевъ Матвѣеву сказку і встав из-за стола, билъ челомъ бояромъ, чтобъ Матвѣеву скаску велели записать, что он болши двумя мѣстами Ѳедора Смердова сына Плѣщѣва, а, болшова брата Дмитрея болши однимъ местомъ, и до Дмитрея, государь, Плѣщѣва не токмо намъ дела и последнимъ нашимъ родитѣлемъ. И бояре, выслушевъ боярина князя Бориса Михайловича Лыкова челобитѣ, велѣли на делѣ подписать Матвѣеву скаску думному дьяку Сыдавному Васильеву. А послѣ допросу скаска была Ѳедору Плѣщѣву и скаска Погожему. А сказывалъ перед собою думной дьякъ Сыдавной Васильевъ: Ѳедоръ! Билъ челомъ на тѣбя Исакъ Погожей, и Исаку мочно быть с тобою. А ты, Исакъ, билъ челомъ не по делу на Ѳедора Плѣщѣва, мочно и большому твоему брату быть с нимъ Ѳедоромъ; а доселѣва такие неродословные люди и дети боярские на такихъ родословныхъ людей не бивали челомъ і государя темъ не кручинивали.—Лѣта 7122-го . . . Б. <sup>1</sup> на поляхъ: смот(ри) Об. <sup>2</sup> лл. 359 об.—360 об. чистые.

## IV.

*По рукописи Императорскаго Эрмитажа (въ Императорской  
Публичной Библіотекѣ) № 390 а.*

(стр. 1639) (7212 года?) Сентебря въ 17 день послал государь на Резан для розбойников Якова Яковлева сына Вельяминова да Івана Іванова сына Волынского. И Іван Волынской бил челом государю в отечествѣ на Якова Вельяминова, и государь Івана пожаловал, велел ему на Якова Вельяминова суд дать; судил их боярин князь Микита Романович Трубецкой, діакъ Тимошей Витовтов октебря въ 30 день.

Сентебря въ день пришли в Монастырища многие люди Литовские, и пригнал къ государю с тою вестью гонецъ, што приплы те люди с Ростригою. И государь по тем вестям послал в Чернигов боярина князя Микиту Трубецкова, да околничева Петра Басманова, да голову Ондreja Воейкова; а велел государь им быть в Чернигове для осаднова времени. И боярин князь (стр. 1640) Микита Трубецкой с товарищи в Чернигов притти не успели, потому што Рострига Чернигов взял вскоре, и о том писали к государю, и государь велел боярину князю Миките Трубецкому с товарищи быть в Новегородке Северскомъ. А под Чернигов послал государь бояр і воевод, а велел им быть по полком: в болшом полку князь Дмитрей Іванович Шуйской да князь Ондрей Телятевской, в передовом полку: князь Василей Васильевич Голицын да Михайла Глебов сынъ Салтыков, в сторожевом полку: околничей Іван Іванов сынъ Годуновъ да князь Лука Шербатой.

Лѣта 7113-го году был у государя цари і великого князя Бориса Ѳеодоровича всеа Русиі Аглинской посол. Рынды были: князь Іван Михайлович Катырев-Ростовской, князь Іван Семенович Куракин, князь Роман Ѳеодорович Троекуров, князь Ѳеодор князь Ондреев сын Елецкой. И Елецкой бил челом на Троекурова.

Того ж дни у государя ел посол, а в столы столники смотрели: в болшой стол смотрел князь Юрьи Трубецкой да князь Роман Троекуров, в кривой стол смотрелі князь Іван Куракин да князь Ѳеодор Лыковъ. (стр. 1641) И Лыков бил челом на Троекурова, и государь велел суд дать.

Велел государь на Москвѣ верстать розных городов дворян и детей боярских боярину князю Василью Васильевичю Голицыну да князю Михайлу Григорьевичю Темкину. И как князю Михайлу дьякъ Розрядной Григорей Витовтов сказал, и князь Михайло діаку сказал, что ему менши князь Василья Голицына быть невмѣсно, и то бы челобитье ево

государю известил; и на двор князь Михайла к верстанью не поехал, и государь велел князь Михайла отставить, а в товарищах велел быть со княз Васильемъ князю Олександру Жирового-Засекину.

Послал государь воевод на три полки во Брянскъ по Литовским вестям: в болшом полку боярин князь Дмитрий Иванович Шуйской, князь Михайло Ѳедорович Кашин; в передовом полку околничей Иван Иванович Годунов, князь Лука Щербатой; в сторожевом полку боярин Михайло Глебович Салтыков, князь Ѳедор Ондреевич Звенигородской. И князь Михайло Кашин бил челом на Салтыкова; и Михайло Глебов (стр. 1642) сказал перед государем, что ему мочно быть менши Кашина, и государь велел записать и князь Михайлу быть в болшом полку без мѣсть для Михайла Салтыкова. А князь Лука Щербатой бил челом на Михайла ж Салтыкова.

Стольники и стряпчие посланы збирати по городом дворян и детей боярских, а наказы им даваны особные: во Ржеву Володимерову князь Иван Петрович Буйносов, князь Ѳедор Иванович Лыков; на Тулу Олексѣй Романов сынъ Плещеев, Ондрей Полев; в Переславль Резанской князь Иван Васильевич Хилков, в Пронескъ Яков Васильевъ сынъ Зюзин, в Ряской Ѳедор Васильев сынъ Воынской.

Декабря въ 21 день послал государь бояр своих і воевод против Ростриги во Брянскъ: в болшом полку боярин князь Ѳедор Иванович Мстисловской, князь Ондрей Ондреевич Телятевской, да в болшом полку с прибылым полком боярин князь Василей Иванович Шуйской; в правой руке боярин князь Дмитрий Иванович Шуйской, князь Михайло Ѳедорович Кашин; в передовом полку боярин князь Василей Васильевич Голицын, Михайло (стр. 1643) Глебович Салтыков; в сторожевом полку околничей Иван Иванович Годуновъ, князь Михайла Самсонович Туренин. И князь Михайло бил челом на Салтыкова на Михайла, и государь велел сказать, што тут мѣсть нет. В левой руке околничей Василей Петрович Морозов, князь Лука Щербатой. А грамоты к ним приходили от государя: князю Ѳедору Ивановичю, князю Василью да князю Дмитрею Ивановичем с товарищи.

Генваря въ 20 день было государевым бояром і воеводам у Новогородка Северского с Ростригою дело, и Ростригу побили, наряд и знамена поймали и на том деле боярина князь Ѳедора Ивановича Мстисловского по голове ранили во многих мѣстех и государь прислал чашника Микиту Дмитриевича Вельяминова с жалованным словом: от государя говорить боярину князю Ѳедору Ивановичю Мстисловскому: жалую тебя, велел тебѣ челом ударить; от царевича Ѳедора Борисовича: жалую тебя, велел о здоровье спросить. А бояром князю Василью да князю Дмитрею Ивановичем Шуйским: велел вам государь поклониться; и всемъ бояром і воеводам: велел (стр. 1644) государь, вас жалѣючи, о здоровье спросить. И как побили бояре і воеводы Ростригу под Чемлижем острошкомъ, и с того дела с сеунчомъ прислали к государю Михайла Борисова сына Шеина; и государь пожаловал Михайла в околпичие. А за



службу послал государь к бояром і воеводам з золотыми столника князь Данила князь Иванова сына Мезецкова, а велено подать золотые князь Ѳеодору Ивановичю, князь Василью да князь Дмитрею Ивановичем Шуйским, князь Василью Голицыну, Ивану Иванову сыну Годунову, князь Ондрею Телятевскому, да околничему Василью Морозову. И Василей золотова не взял для князь Ондрея Телятевского и послал государю на князь Ондрея в отечествѣ бил челом; и на Васильево мѣсто велел государь быть Замятне Иванову сыну Сабурову, а Василью велено быть в ряду з боярином со князь Ѳеодором Ивановичем. И Замятня Сабуров бил челом государю в отечествѣ на князь Василья Голицына и послал к государю челобитную, а в челобитной пишет: царю государю і великому князю Борису Ѳеодоровичю всеа Русіи бьет челом холоп твой Замятница Сабуров. Велел еси, государь, (стр. 1645) мнѣ быть на своей государеве службе на Васильево мѣсто Морозова в левой руке, а в передовом полку князю Василью Голицыну; и я, холоп твой государевъ Замятница, готов тебѣ, государю, служить, а только, государь, явиши милость мнѣ, холопу своему, и мнѣ менши быть князь Василья Голицына невмѣсно. Милосердый и праведный государь царь і великий князь Борис Ѳеодорович всеа Русіи! Покажи милость, не вели у нас нашева отечества отнять, штобы я, холоп твой государевъ, в конец не загиб и вели мнѣ, холопу своему Замятнице, праведной суд дать с князь Васильем Голицыным в отечестве счесть. Царь государь смилуйся!

В Путимле: околничей Михайло Михайлов сынъ Кривой-Салтыков да князь Василей Рубец-Мосалской.

В Курску: князь Ѳеодор князь Тимоѳеев сын Долгорукой да князь Григорей князь Борисов сынъ Долгорукой.

В Карачев послан Олексей Романов сынъ Плещеев, а с ним посланы жилцы, да конюхи, да псари.

И как пришли под Крамы бояре і воеводы князь Ѳеодор Иванович Мстисловской с товарищи, и Ѳеодору Шереметеву велено быть на Орле.

В Шацкомъ велено быть для осаднава времени князь Ивану Ѳеодоровичю Хованскому, да ему жъ ведать острогъ Конобеев, и Темников, и Елатьму, и Кадом.

(стр. 1646) В Ряском велено быть для осады Юрью Григорьеву сыну Пильмову.

На Михайлове для осады велено быть: князь Данилу князь Иванову сыну Мезецкому да Кузме Бигичеву.

На Туле велено быть для осаднава дела князь Ивану Семеновичю Куракину.

В Астарахани велел государь быть воеводам: Михайлу Богдановичю Сабурову да князь Василью Михайловичю Лобанову.

На Терке велел государь быть воеводам: Степан Васильевъ сынъ Кузмин-Короваев да князь Володимер князь Васильев сынъ Колцов-Мосалской.

В Казани были воеводы: князь Иван Васильевич Голицын, Василей Яковлев сынъ Кузмин-Короваев, діакъ Алексѣй Шапилов.

В Смоленску были воеводы: боярин князь Василей Карданукович Черкасской, Григорей Игнатьевъ сынъ Вельяминов, да князь Гаврило князь Семенов сынъ Каркадинов.

Того ж году государя царя і великого князя Бориса Ѳедоровича не стало апреля въ 13 день в субботу, сидел на царстве 7 лѣт и 6 мѣсяцъ; и после ево государя сел на царство сынъ ево царевичъ Ѳедор Борисович и крестъ ему целовали.

Маия въ 30 день послал царевичъ Ѳедор Борисович Івана Костенинова сына Карамышева с росписью, а велел быти к Москвѣ бояром: князю (стр. 1647) Ѳедору Ивановичю Мстисловскому, да князю Василью да князю Дмитрею Ивановичем Шуйским. Да прислал с росписью Семен Годунов, а в росписи пишет, как быть по полком: в болшом полку на князь Ѳедорово мѣсто Ивановича Мстисловского князь Михайло Петрович Катырев да Петръ Ѳедорович Басманов, в правой руке: князь Василей Васильевич Голицын да князь Михайло Ѳедорович Кашин. И князь Михайло Кашин бил челом на Петра Басманова в отечествѣ, и на съездъ не ездил, и списков не взял. В передовом полку: околничей Иван Иванович Сабуров да околничей Михайло Глебов сынъ Салтыков, в сторожевом полку: князь Ондрей Одреевич Телятевской да князь Михайло Самсонович Туренин, в лѣвой руке: Замятня Иванович Сабуров да князь Лука Щербатой. И Замятня бил челом в отечествѣ на князь Василья Голицына и на князь Ондreja Телятевского.

Присланы ис Путимля (с) смутными грамотами к Москвѣ от Ростриги Гаврило Григорьевъ сынъ Пушкин, Наум Михайлов сынъ Плещеев.

Лѣта 7113-го году сентебря велел Рострига у стола стоять столником: князю Борису князь Михайлову сыну Лыкову да князь (стр. 1648) Юрью князь Дмитрееву сыну Хворостинину. И князь Юрьи бил челом на князь Бориса в отечествѣ; и Рострига велел суд дати, а судил их боярин князь Василей князь Михайлов сынъ Рубец-Мосалской, діакъ Тимошей Витовтов, записывал подъячей Марко Поздеев. А в челобитной Юрьевой пишет: <sup>1</sup>. . . . .

(стр. 1656) 113-го году июля въ 14 день был суд в отечестве у Гаврила Григорьева сына Пушкина со князь Ѳедором князь Одреевым сыномъ Звенигороцкимъ, а судил их боярин князь Ондрей Петрович Куракин, діаки Иван Стрешнев, Петръ Лошаков; и таковы случаи и счетные памяти поданы в суде <sup>2</sup>. . . . .

(стр. 1666) Лѣта 7114-го году сел на Московское государство царь і великий князь Василей Иванович всеа Русии. И того ж году послал в Серпухов князь Михайла князь Ѳедорова сына Кашина, а князь Ивану Куракину велел государь быть к Москвѣ; велел государь переменить ис правой руки воеводу князь Олександра Репнина, а на ево мѣсто велел государь быть князю Борису князь Михайлову сыну Лыкову.

<sup>1</sup> приводится челобитная; варианты ея отмѣчены выше въ Разрядной записи подъ № II, стр. 30—34. <sup>2</sup> слѣдуютъ „случаи и счетныя памяти“; варианты отмѣчены тамъ же, на стр. 34—40.

Были на Москвѣ объезжие головы для огней: в Кремле—Василей Кузмин, в Китае—Василей Оеонасьев сынъ Овцын, в Бѣлом городе—князь Иван князь Семенов сынъ Деев.

Пожаловал государь в околничие Василья Петрова сына Головина, а у скаски стоял околничей князь Григорей князь Борисов сынъ Роща Долгорукой.

Послал государь на Северу в Комаричи воевод своих: в болшом полку столник князь Юрьи Микитич Трубецкой да боярин Михайло Александров сынъ Нагой, в передовом полку: боярин князь Борис Михайлович Лыков да князь Яков князь Петров сынъ Борятинской, в сторожевом полку: околничей князь Григорей князь Петров сынъ Ромодановской (стр. 1667) да князь Ромап князь Иванов сынъ Гусев Гогарин. И князь Яков Борятинской бил челом государю в отечествѣ на князь Григорья Ромодановского, а бил челом брат ево князь Михайло; и государь князь Якова пожаловал, велел ему дать на князь Григорья невмѣсную грамоту.

Того ж году розбирали и переписывали Заборских козаков дворяня: Богдан Сабуров, Иван Микиеоров сынъ Чепчугов, Володимер Игнатъевъ сынъ Вишняков, Ондрей да Григорей Микитины дети Ржевские.

Велел государь царь і великий князь Василей Иванович всеа Русі быть бояром і воеводам под Елцом: в болшом полку боярин князь Иван Михайлович Воротынской да околничей Михайло Михайлов сынъ Салтыков, в передовом полку: околничей Михайло Борисович Шеинъ да князь Василей князь Григорьев сынъ Долгорукой. И князь Василью велено быть к Москвѣ, а на ево мѣсто присланъ князь Лука князь Осипов сынъ Щербатой; и князь Лука бил челом государю в отечествѣ на Михайла Салтыкова, и государь велел послать ево под Елец за приставом и велел ему быти в передовом полку. В сторожевом полку: князь Михайло Кашин да князь Ондрей Чюмаков.

Того ж году приезжал (стр. 1668) от государя под Елецъ г бояром і воеводам спрашивать о здоровье князь Борис князь Ондрѣев сынъ Хилков и з золотыми; а напѣред того приезжал от государя г бояром і воеводам спрашивать о здоровье околничей Михайло Игнатъевъ сынъ Татищев. И после того указал государь ис под Ельца итти князь Михайлу Кашину в Новосиль; и князь Михайла в Новосиль нѣ пустили, а целовали крестъ вору, которой назвался царевичем Дмитрѣем, и князь Михайло пришел на Тулу. И послѣ того князь Иван Михайлович Воротынской пришел на Тулу ж, а с Тулы пришел к Москвѣ. А города все заворовали, целовали крестъ вору.

115-го году пошел государь с Москвы к Туле, а перед собою послал бояр своих і воевод по полком: в болшом полку бояря князь Иван Иванович Шуйской, Иванъ Микитич Романов; в передовом полку: боярин князь Иван Васильевич Голицын да князь Григорей князь Петров сынъ Ромодановской; в сторожевом полку: Василей Петров сынъ Морозов (стр. 1669) да Яков Васильевъ сынъ Зюзин. А сам государь

стал в Серпуховѣ. А из Сѣрпухова послал государь воевод своих под Тулу: в болшом полку князь Михайло Васильевич Шюйской, Иван Микитич Раманов; в перѣдовом полку: князь Ондрѣй Васильевич Голицын, Григорей Григорьевъ сынъ Сулемша Пушкин; в сторожевом полку: князь Борис Михайлович Лыков, Ѳедор Юрьевъ сынъ Булгаков, думной дворянин Прокоеей Ляпунов. И сам государь пришел под Тулу после Покрова. А рынды были у государя под Тулою: с саадаком князь Семѣнъ князь Васильевъ сынъ Прозоровской, с копьем князь Олексѣй князь Юрьевъ сынъ Сидкой, с пищальми Иван Васильевъ сынъ Измайлов, с рогатиною Тимоеей Васильевъ сынъ Измайловъ. А князь Ондрею Васильевичу Голицыну и Рѣзанским воеводам велел государь в сходѣ под Тулу ко князь Михайлу Васильевичу Шюйскому. І воеводы пришли под Тулу, и был им с казаки бой на рѣкѣ на Воронѣе, и казаков побили, (стр. 1670) и поймали; а с сеунчем ко государю послали в Серпухов князь Василья князь Ѳедорова сына Литвинова-Масалскова.

И государь учинил поход свой под Олексин ис Серпухова, і велел у сѣбя быть: в дворовых воеводах—боярину князю Ивану Ивановичу Шюйскому да князь Михайлу князь Михайлову сыну Турѣнину, у стрелцов: боярин князь Володимер Тимоеевич Долгорукой, у наряду: Иван Ѳедоров сынъ Крюк Калычев да князь Иван князь Ѳедоров сынъ Лось Волконской, у знамѣни: Семѣнъ Ромапов сынъ Олеерьев, діакъ Ондрѣй Олябьев. И пришот государь, Алексин взял взятъемъ. А ис под Олексина государь пришел под Тулу и стал на рѣке на Воронѣе в Ывановѣ деревнѣ Матюханова. А у наряду у болшова велел государь быть боярину князю Володимѣру Долгорукому да князю Ивану Лосю Волконскому; а с меншим нарядом были головы: Григорей Волуев, Иванис Одогуров. А с под Тулы государь послал под Дедилов князь Олексѣя князь Григорьева сына Долгорукова (стр. 1671) да Иваниса Одогурова, и город Дѣдйлов взяли; а на Иванисово мѣсто Адагурова велел государь быть у наряду в болших Григорью Кологривову, а с нимъ Григорѣй Волуев. А которых имал языков пот Тулою, и тѣх государь велел спрашивать и пытать князю Михайлу Турѣнину да Ивану Петрову сыну Головину.

А Тулу государь взял, послал государь в Мѣщоскъ околничева Ортемья Васильева сына Измайлова. И Ортемей под Козелскѣм воровских людей побил, а с сеунчем ко государю прислал от себя Богдана Дмитрѣева сына Бутурлина; и государь ево за сеунчъ пожаловал. И под Козелским после Ортемья стоял князь Василей князь Ѳедоров сынъ Литвинов Масалской, а с ним Литовской ротмистръ пан Матьяшъ Мизинов; и прислал на них вор людей своих и их побили, а Матьяша жива взяли.

А пот Кропивною стояли: княз Петръ Урусов, да княз Юрьи княз Петров сынъ Ушатой, да княз Семен князь Микитин сынъ Кропоткин. И князь Петръ Урусов государю изменил, побѣжал в Крым с ынными мурзами.

А как государь Тулу взял, и пошел к Москвѣ, а на вора послал боярина князь Ивана Васильевича Голицына да Ѳедора Васильева сына (стр. 1672) Головина. I воеводы до Козельска не дошли, а вор их слышел и побѣжал в Карачев и государь ратных людей велел распустить.

Генваря въ день было у государя новоселье. Того ж дни у государя стол был; бояре ели: князь Микита Романович Трубецкой, Михайло Борисов сынъ Шеинъ, князь Володимер князь Тимоѳеев сынъ Долгорукой, Андрей Александров сынъ Нагой.

Марта въ 25 день стол был у государя и бояром велел государь быть у стола: князю Ивану Васильевичу Голицыну, князь Михайлу Капину, князю Володимеру Долгорукому. И князь Володимер бил челом государю в отечествѣ на князь Михаила Кашина, и государь князь Володимера отставил и есть ему не велел.

116-го году послал государь Брянску помогать воевод, во Брянске были воеводы: князь Михайло Капин, да Ондрей Микитин сынъ Ржевской, боярина князь Ивана Семеновича Куракина, да князь Василья князь Ѳедорова сына Литвинова-Мосалскова. А подо Брянским стояли воры.

Декабря въ 6 день пожаловал государь в бояре Василья Петровича Морозова, а у скаски стоял боярин Михайло Нагой.

Того ж дни пожаловал государь в околничие князь Данила Мезецкова, а сказывал околничей Иван Петров сын Головин.

Того ж году послал государь (стр. 1673) воевод своих в Болхов по полком: в болшом полку боярѣ i воеводы—князь Дмитрей Иванович Шуйской, князь Борис Михайлович Лыков, да воевода князь Григорей князь Костентинов сынъ Волконской; в передовом полку князь Василей Васильевич Голицын, Михайло Александров сынъ Нагой; в сторожевом полку: боярин князь Иван Семенович Куракин да князь Василей князь Ѳедоров сынъ Литвинов-Мосалской. И князь Василей бил челом государю в отечествѣ на князь Бориса Лыкова. I марта въ 8 день велел государь князь Василью Мосалскому быть к Москвѣ, а на ево мѣсто прислал государь с Москвы воеводу Григорья Сулемшина Пушкина. И Григорей бил челом государю в отечествѣ на боярина на Михайла Нагова. На заставе головы стояли: от князь Дмитрея Ивановича Шуйского—князь Яедор князь Ондреев сынъ Татев, Микита Иванов сынъ Пащокин, Иван Микиеоров сынъ Давыдов.

Генваря въ 6 день пожаловал государь в боярѣ князь Василья Ивановича Буйносова, а у скаски стоял околничей князь Михайло Самсонович Туренин.

Ѳевраля въ 2 день пожаловал государь в околничие Ортемья Васильева сына Измайлова, а у скаски стоял думной дворянин Прокоѳей Петров сынъ Лепунов.

(стр. 1674) Того ж году радость государя царя i великого князя Василья Ивановича всеа Руси, взял за себя боярина князь Петра Ивановича Буйносова доч княжну Марью Петровну. В отцово мѣсто был князь

Дмитрей Иванович Шуйской. В материно мѣсто у государя княз Дмитрея Ивановича княгиня Катерина Григорьевна. Тысецкой боярин княз Ѳеодор Иванович Мстисловской. Друшки государевы: боярин княз Михайло Васильевич Скопин-Шуйской да Иван Ѳеодоров сынъ Крюк-Колычов. Царьцыны друшки: князь Микита Андреевич Хованской, Иван Михайлов сынъ Пушкин. В конюшево мѣсто боярин княз Иван Михайлович Воротынской. Сидячие бояре: княз Иван Большой Микитич Одоевской, княз Михайло Самсонович Туренин, княз Григорей Роща княз Борисов сынъ Долгорукой. Сидячие боярыни у государя: княз Ѳеодора Ивановича Мстисловского княгиня Прасковья Ивановна, княз Ивана Микитича Одоевского княгиня Агаѣя Игнатьевна, Иванова жена Васильева сына Головина. У государыни боярыни были: мать ее княгиня Марья Ивановна Буйносова да сидячие боярыни: княз Васильева княгиня Ѳеодоровича Скопина княгиня Олена Петровна, княз Василья Ивановича Буйносова княгиня Орина Андреевна, князь (стр. 1675) Володимера князь Тимоѳеева сына Долгорукова княгиня Онтонида Васильевна. Свахи государевы: княз Михайла Васильевича Скопина княгиня Олександра Васильевна, Иванова жена Ѳеодорова сына Колычова. У государыни свахи: князь Микиты Андреевича Хованского княгиня Дарья Михайловна Иванова, жена Михайлова сына Пушкина Олена Иванова доч. С кикою сваха Иванисова жена Одурова Анна. У постели боярин князь Володимер княз Тимоѳеев сынъ Долгорукой да постелничей Иванис Григорьевъ сынъ Ододуров. А радость государь свою указал быть без мѣсть.

На Коломне были воеводы: княз Олексѣй княз Григорьевъ сынъ Долгорукой да Иван Олександров сынъ Момот Колтовской. И Иван Колтовской бил челом государю в отечествѣ на князь Алексея Долгорукова, и государь Ивана пожаловал, велел ему дать грамоту невмесную. И пришел под Коломну Лисовской, и князь Олексѣй Долгорукой испужался, Коломну покинул, а самъ побѣжал к Москвѣ; и Лисовской город Коломну взял и пошел под Москву.

И государь послал на нево бояр своих і воевод из Дорогомилова, а велел быти по полком: (стр. 1676) в болшомъ полку боярин княз Иван Семенович Куракин да Григорей Григорьевъ сынъ Сулемша Пушкин, в передовом полку: княз Борис князь Михайлов сынъ Лыков да князь Григорей княз Костентинов сынъ Волконской. в сторожевом полку: Василей Иванов сынъ Бутурлинъ да княз Ѳеодор княз Иванов сынъ Мерин Волконской. И Василей Бутурлинъ бил челом государю в отечествѣ на князь Бориса Лыкова, и государь ему велел послать в Гравороны невмесную грамоту. А Волконские князи били челом государю в отечествѣ на Григорья Пушкина, и государь их пожаловал, велел им дать грамоту невмесную.

Августа въ 1-й день послал государь бояр своих і воевод к Сердомирскому на помоч, а велел быти по росписи по полком: в болшом полку боярин княз Ондрей Васильевич Голицын да княз Яков княз Петров сынъ Борятинской, в передовом полку: Иван Ѳеодоров сынъ Крюк-

Колычов да князь Михайло князь Петров сынъ Борятинской, в сторожевом полку: боярин князь Володимер князь Тимоѳеев сынъ Долгорукой да Иван Олександров сынъ Колтовской.

Были у государя Литовские послы: Микулай Олесницкой, (стр. 1677) да Олександръ Гасевской, да королевской дворянин князь Олександръ Мосалской. Рынды были в бѣлом платьѣ: князь Василей Семеновичъ Куракин, князь Юрьи Дмитреевичъ Хворостинин, да велелъ государь быть Левонтью Ондрееву сыну Батракову Вельяминову. И Левонтей бил челом государю в отечествѣ на князь Юрья Хворостинина; и государь велелъ Левонтья за князь Юрьево безчестье посадить в тюрьму, а на его мѣсто велелъ быть князь Ѳедору князь Ѳедорову сыну Бородавкину-Мещерскому да Исаку Семенову сыну Погожему. Встреча была посломъ: 1—Наум Михайлов сынъ Плещеев, 2 встреча—князь Василей князь Михайлов сынъ Лобанов. В ответъ ходили бояре с послами: князь Иван Михайловичъ Воротынской, околничей Иван Ѳедоров сынъ Крюк-Колычов, думной дворянин Василей Борисов сынъ Сукин, думной діакъ Василей Телепнев, Ондрей Иванов. Приставы у послов: Ѳедор Семенов сынъ Пушкин, Ондрей Бунаков.

Декабря въ 15 день были у государя Литовские послы. Рынды были теж. Встреча была посломъ: (стр. 1678) 1—Григорей Григорьевъ сынъ Сулемшин Пушкин, 2 встреча—князь Василей князь Михайлов сынъ Лобанов. В ответъ ходили бояре те ж.

Были у государя и в ответѣ Литовские послы. А в ответъ ходили бояре: князь Дмитрий Ивановичъ Шуйской, князь Василей Васильевичъ Голицын, Василей Петровичъ Морозов, околничей Михайло Глебов сынъ Салтыков, князь Данило князь Иванов сынъ Мезецкой.

Генваря были у государя те ж послы. Рынды были: князь Дмитрий Тимоѳеевичъ Трубенкой, князь Василей князь Иванов сынъ Туренин, князь Дмитрий князь Лукин сынъ Шербатой. Исаак Семенов сынъ Погожей.

Ѳевраля въ 5 день были у государя Литовские послы Миколай Олекницкой с товарищи. Рынды были в бѣлом платьѣ: князь Иван Михайловичъ Одоевской, князь Юрьи князь Дмитреев сынъ Хворостинин, Дмитрий да Исакъ Погожие. А в ответъ ходили бояре: Василей Петровичъ Морозов, Иван Ѳедоров сынъ Крюк-Колычов, околничей князь Данило князь Иванов сынъ Мезецкой, думной дворянин Василей Сукин.

Маия въ 24 день были у государя послы. Рынды были в бѣлом платьѣ: (стр. 1679) князь Иван Ивановичъ Одоевской, князь Семен князь Васильев сынъ Прозоровской, Василей да Ондрей Ортемьевы дети Измайлова.

Послалъ государь воевод своих в Сибирские города:

В Тоболескъ на князь Романово мѣсто Троекурова околничей Михайло Михайлов сынъ Кривой-Салтыков, да Борис Иванов сынъ Капустин-Нащокин, діакъ Нечай Ѳедоров, да с ними были головы: Мирон Тимоѳеев сынъ Хлопов, Олександръ Иванов сынъ Щаблыкин.

На Тюмени велелъ государь быть з бояриномъ Матвеемъ Михайловымъ сыномъ Годуновымъ Семену Иванову сыну Волинскому.

Въ Епанчине съ Иваном Микитиным сыномъ Годуновым товарищ Роман Ондреев сынъ Тушин.

В Бѣрезов: Степан Иванов сынъ Волынской, Юрьи Стромилон.

В Томъ: Василей Васильевъ сынъ Щепин Волынской, Михайло Игнатьевъ сынъ Новосилцов.

В Верхотурье: Степан Степанович Годунов, Иван Михайлов сынъ Плещеев.

В Сургут: Ѳедор Васильевъ сынъ Волынской, Иван Володимеров сынъ Благон.

На Тару: княз Иван княз Михайлов сынъ Колцов-Мосалской, Григорей Желябовской.

В Пелым к Ивану Михайловичю Годунову (стр. 1680) в товарищи Петръ Даниловъ сынъ Писпьевъ.

Въ Мангазею: Иван Юрьевъ сынъ Нелединской да Степан Забѣлин.

В великом Новогороде воеводы: княз Ондрей Петрович Куракин, Михайло Игнатьевъ сынъ Татищев; а после Михайла Татищева были со княз Ондреем в товарищах Иван Васильевъ сынъ Головин да Михайло Бобарыкин, а были оне во 117-м и во 118-м году.

Послал государь провожать Литовских людей послов Миколзя Олешницкова с товарищи и пана Сердомирского з дочерью с Маринкою, которая была за Растрогою, боярина княз Володимера Тимооевича Долгорукова да Ивана Олександрова сына Колтовского до рубежа, чтоб Литовские люди, которые стоят с вором в Тушине послов Литовских и Сердомирского з дочерью не взяли; а приставы были у послов: Борис Степанов сынъ Собакин, Петръ Иванов сын Мансуров.

Маия въ 29 день велел государь быть бояром і воеводам против Литовских людей на Ходынке по полком, и самъ государь стоял против Литовских людей. Рынды были у государя в том походе: у саадака княз Иван Петрович Буйносов, у копья княз Семен князь Васильев сынъ Прозоровской, у рогатины Олексѣй Сабакинъ. (стр. 1681) В болшом полку бояре і воеводы: княз Михайло Васильевич Скопин-Шуйской, Иван Микитич Романов, князь Василей княз Ѳедоров сынъ Литвинов-Мосалской; в сторожевом полку: княз Иван Борисович Черкасской да околничей Ѳедор Васильев сынъ Головин, в передовом полку: боярин княз Иван Михайлович Воротынской да князь Григорей княз Петров сынъ Ромодановской. И княз Иван Черкасской бил челом государю в отечествѣ на боярина князя Ивана Михайловича Воротынского, и государь княз Ивана Черкаскова пожаловал, дал ему грамоту невмесную. А князь Василей Мосалской бил челом государю в отечествѣ на княз Григорья Ромодановского, што княз Григорей в передовом полку другой, а он княз Василей в болшом полку третей; и государь княз Василья пожаловал, велел ему на княз Григорья дать невмесную грамоту.



Был у государя Цысарской посланникъ. Рынды были в бѣлом платьѣ: князь Петръ Еросланович Урусов <sup>1</sup>, князь Василей Семенович Куракин, князь Дмитрей князь Лукин сынъ Щербатой, Иван Иванов сынъ Воейков.

Послал государь из болшова полку боярина князь Михайла Васильевича Скопина для ратныхъ людей Немецких в великий Новгород, а на ево мѣсто прислал государь в большой полкъ боярина князь Ивана Ивановича Шуйского.

(стр. 1682) Лѣта 7117-го году был у государя царя і великого князя Василья Ивановича всеа Русіи пан Сандамирской да с ним были Литовские послы. Рынды были в бѣлом платьѣ: князь Иван Петрович Буйносов, князь Семен Васильевич Прозоровской, Олексѣй да Сергей Собакины.

Того ж году были воеводы для осады, а на вылоске быть им же: от ворот от Ми(ки)цких ворот—боярин князь Ѳеодор Иванович Мстисловской, околничей князь Данило князь Иванов сынъ Мезецкой; от Тверских ворот: боярин князь Иван Иванович Шуйской, Иван Микитич Романов; от Дмитровских ворот: боярин князь Иван Михайлович Воротынской, Михайло Ѳеодоров сынъ Нагой; а как государь велел боярину князю Ивану Воротынскому ехат к Москвѣ к Крымскому царевичю, а на ево место у ворот был боярин князь Володимер Тимоѣевич Долгорукой да с ним Михайло Нагой. От Устретинских ворот: боярин князь Ондрей Васильевич Голицын да князь Михайло князь Петров сынъ Борятинской; от Ороловских ворот: боярин князь Борис Михайлович Лыков да князь Михайло князь Костентинов сынъ Волконской; у Орбацких ворот: боярин князь Иван Микитич Одоевской Большой да князь Мирон князь Михайлов сынъ Шеховской; у Чертолских ворот: боярин князь Василей Васильевич Голицын да Василей Борисов сынъ Сукин; за Москвою рекою у Колуских ворот боярин князь Дмитрей Ивановичъ (стр. 1683) Шуйской да князь Григорей князь Костентинов Волконской.

Лѣта 7118-го году в Новогороде великом боярин князь Михайло Васильевичъ Скопин-Шуйской для ратныхъ людей; а в Нове ж городе воеводы: боярин князь Ондрей Петрович Куракин да Иван Головин. А на Веневе зделан был острог и в нем были головы: Темка Жеребцов, Борис Белеутов, Микита Оболянинов; и посылали от себя збират подымовныхъ людей на Волдай сына боярекова Казарина Порецкого да с ним в товарищахъ князь Ондрея князь Борисова сына Оболенского, а ко князю Михайлу Васильевичю в Новгород головы Темко Жеребцов с товарищи о том писали, ково имянемъ они посылали збират. А в ту пору под Новымгородом пан Коркозицкой. И боярин князь Михайло Васильевич, собрався с Немцы, пошел из Новагорода к Москвѣ, и

<sup>1</sup> на поляхъ другой рукой XVII в. сдѣланы отлѣтки: се писать чаю преже (зачеркнуто: царя Васильева царства), потому что князь Петръ Урусов изменил в Крым (зачеркнуто: при царе Борисе, какъ Рострига воевал Крапивну(?), и то писано до сехъ мѣстъ за полпята листа (т. е. + а стр. 1671).

послал наперед себя для поспешенья кормов збират Онтон Выповско-го в Деревскую пятину и в розные погосты; а в россылку Онтону Выповскому велено взять детей боярскихъ, кого пригоже. И у него были в россылке дети боярские: Максим Косиковской, Иван Парецкой, княз Петръ князь Борисов сынъ да княз Богдан Оболенские Чорные.

Велел государь боярину і воеводам Ѳедору Шереметеву итти з Балчика (стр. 1684) к Москвѣ.

Того ж году Ѳедор Шереметев да Иван Дмитриев сынъ Плещеев пришли в Володимер, и государь прислал к Ѳедору на прибавку с Москвы чашника Василья Иванова сына Бутурлина, и писать велел государь грамоты в Володимер к боярину к Ѳедору Шереметеву да к Василью Бутурлину с товарищи. И Василей бил челом государю в отечествѣ на боярина Ѳедора Шереметева. а государь ево пожаловал, велел ему на Ѳедора дать невмѣсную грамоту. А за Ивана Дмитриева сына Плещеева бил челом государю Наум Михайлов сынъ Плещеев да Григорей Ондреев сынъ Плещеев, что Ивану Плещееву на государственой службе быть нелзе для Василья Иванова сына Бутурлина по многим случаям, что отецъ Иванов Дмитрей Григорьевич был на ваших государьских службах в розрядах болши дедов Васильевых, и что при тебѣ, государе, деялось во 115-м году, как ходил твой государевъ окопничей Ортемей Васильевичъ Измайлов на воров под Козелескъ, і воров под Козелским побил, а с сеунчом х тебѣ, государю, прислал дядю Василья Бутурлина Богдана Дмитриева сына Бутурлина, а Василья Иванова сына Бутурлина в роду своем болши; и ты, государь, ево за тот сеунчъ пожаловал. И государь, выслушав челобитную, приказал (стр. 1685) подписать Розрядному діаку Василью Янову на челобитной: которые грамоты писаны к боярину Ѳедору Шереметеву да Василью Бутурлину, и тем впред Бутурлиннымъ Плещеевых не упрекать и тово в случаях не подавать. А грамоты велел государь писать в Володимер: боярину і воеводам Ѳедору Шереметеву с товарищи. І велел государь боярину Ѳедору Шереметѣву да Ивану Плещееву итти в слободу Александрову.

Того ж году велел государь быть у Микицких ворот боярину князю Михаилу Ѳедоровичю Кашину да князю Ондрею княз Данилову сыну Сицкому. И княз Ондрей бил челом государю в отечествѣ на князь Михайла Кашина, и государь счету ему не дал; и княз Ондрей со князем Михайлом у ворот не был, и государь велел ево посадить в тюрьму, и в тюрьме княз Ондрей сидел, а с княз Михайлом не был.

Послал государь в Слободу къ боярину і воеводе ко князю Михайлу Васильевичю Скопину бояр своих і воевод: княз Ивана Семёновича Куракина да княз Бориса княз Михайлова сына Лыкова.

А у Ѳроловских ворот на княз Борисово мѣсто Лыкова был боярин князь Володимер князь Тимоѳеев сынъ Долгорукой да княз Михайло Волконской.

Послал боярин княз Михайло Васильевич для осады (стр. 1686) в Троецкой монастырь воеводу Давыда Васильева сына Жеребцова, а с

ним ратных людей. И Давыд в Троецкой в Сергиев монастырь пришел, а в монастыре был до него воевода князь Григорей князь Борисов сынъ Роща Долгорукой; а от государя грамоты приходили к ним порознь. А как Сопега от Троецкого монастыря пошел проч, и государь прислал к ним з золотыми Василья Федорова сына Янова; а в наказе у него написано: говорить реч от государя Давыду Жеребцову да подать золотой, а после Давыда говорить реч князю Григорью Роще Долгорукому и подать золотой. И князь Григорей после Давыда золотой взял, а государю о местех на Давыда не бил челом.

Выехали ис табар Ивановы люди Чепчюгова, и государь их велел спрашивать и пытать боярину князю Володимеру Долгорукому да околничему Федору Васильеву сыну Головину.

Того ж году послал боярин князь Михайло Васильевич Скопин под Суздаль боярина князь Бориса Салтыкова да князь Якова князь Петрова сына Борятинского. И князь Яков бил челом государю в отечестве на князь Бориса Лыкова, а князь Борис бил челом государю на князь Якова о безчестьи. А в челобитной своей пишет, чтоб государь его пожаловал, велел его от князь Якова Борятинского оборонить; а был, государь, со мною князь Яков Борятинской во 114-м году под Кромами, да князь Яков (стр. 1687) же менши меня был во 106-м году, да отецъ князь Яковлев князь Петръ князь Иванов сынъ выдан головою князь Федору князь Васильеву сыну Туренину, да отецъ же его князь Петръ Борятинской менши был князь Володимера Долгорукова 99-м году, как посланы были в Новгород великой по Немецким вестям. И по князь Борисову челобитью Лыкова и по отписке велено князь Борису послать грамота. А в грамоте пишет, что послал тебя боярина нашева князь Бориса по нашему указу князь Михайло Васильевич Скопин-Шуйской, а с тобою послал князь Якова Борятинского; и князь Яков с тобою не пошел, и бил челом на тебя о местех. И то князь Яков делает не гораздо, а с тобою ему быть мощно, потому что он, князь Яков, наперед сего был с тобою на наших службах и не одинога. А оборони указал государь князь Борису, как будет на Москвѣ, тогда вам и указ будет.

Того ж году приехал ис Тушина князь Володимер Бахтеяров, как вор ис Тушина побѣжал в Колугу, а в Тушино князь Володимер приведен из Астарахани.

На Стретеневъ день пожаловал государь в бояре князь Володимера Ивановича Бахтеярова, а у скаски стоял Оеонасей Олександров сынъ Нагой. И Оеонасей бил челом государю в отечестве на князь Володимера Бахтеярова, и государь (стр. 1688) Оеонасея пожаловал, челобитье его велел записать Розрядному діаку Василью Янову, что та скаска Оеонасью со князем Володимером Бахтеяровым без мести.

Послал государь на Резань боярина князь Федора князь Тимофеева сына Долгорукова, да думнова дворянина Прокоея Петрова сына Лепунова, діака Степана Пустошкина.

А у Николе Зараскова велел государь быть столнику княз Дмитрею княз Михайлову сыну Пожарскому.

На Кошире: князю Григорью княз Петрову сыну Ромодановскому да князю Оеонасью князь Оедорову сыну Гагарину.

В Серпухове: столникъ і воевода княз Иван Михайлович Одоевской да Степан Михайлов сынъ Ушаков.

А как пришол боярин княз Михайло Васильевич Скопин х Троице в Сергиев монастырь, и были по полкомъ: в болшом полку боярин княз Михайло Васильевич Скопин да Семен Васильевъ сынъ Головин, в передовомъ полку: боярин княз Иван Семенович Куракин, в сторожевом полку: боярин княз Борис княз Михайлов сынъ Лыков.

Того же году пошол ис Тушина гетман княз Роман Ружинской с Поляки, а в Осинове монастыре оставил пана Руцкого с Полскими и с Литовскими людми; и государь послал под Осинов монастырь воеводу Григорья (стр. 1689) Леооптьева сына Волуева с ратными людми. И Григорей Волуев дождался Руцкого, как он пошол из Осинова монастыря, на дороге побил, и живых многих поймал; а с сеунчом к государю прислал от себя княз Тимоою Телицу Чорнова Оболенского.

В Новогороде великом велел государь быть боярину і воеволам: князю Ивану Микитичю Болшому Одоевскому да Ратману Ондрееву сыну Вельяминову.

Подо Псков посылал государь боярина княз Володимера княз Тимооева сына Долгорукова да княз Григорья княз Костентинова сына Волконского; а головы писменные были у них: Оедор Бороздин, Иван Нащокин, Михайло Окунев, Семой Маврин, Богдан Сиротин, Богдан Скобелцын, Петръ Чиркин, Игнатей Харламов. Сторожи дозирали: Иван Васильевъ сынъ Лодыгин, Крик Еоимьевъ сынъ Темкин, Иван Вышеславцов. Со князем Володимером ж были Немцы Лобар с товарищи; а приставы были у них: Оедор Сулской, Семен Харламов. А как по государеву указу боярин княз Володимер Долгорукой да княз Григорей пришли в Новгород, и князю Володимеру и княз Григорью Волконскому велено быть в Новогороде у ратных людей вместе з боярином со князем Иваном Микитичем Одоевским. А по городу были в дозоре от княз Володимера и от княз Григорья дворяне: Оедор Бороздин, Ондрей Жданов сын Квашнин.

Того ж году пришол к Москвѣ боярин князь Михайло Васильевич Скопин-Шуйской, а с ним Яков Пунтусов с Немцы. А встречали за посадом (стр. 1690) их боярин князь Михайло княз Оедоров сынъ Кашин, думной дворянин Василей Борисов сынъ Сукин.

Того ж лѣта государя царя і великого князя Василья Ивановича всеа Руси ссадили бояре з государства и отдали в Литву, постригши; а отрекался за нево дворянин княз Василей Тюеякин. Грамота прислана в великий Новгород от бояр от княз Оедора Ивановича Мстисловского с товарищи к боярину ко князю Ивану Микитичю Болшому Одоевскому да ко князю Володимеру Долгорукому с товарищи; а товарищи были 4

них: Ратман Вельяминов, княз Григорей Волконской. А грамота прислана такова в великий Новгород: господам князю Володимеру Тимоеевичю Долгорукому Московского государства бояре княз Өдор Мстисловской с товарищи челом бьют. Бывшего государя царя Василья Ивановича велено вам быть ис Порхова в великом Новгороде и всякие дела делать задин з боярином со князем Иваном Никитичем Одоевским вмѣсте. И вам бы, господа, ныне всякие дела ратные и земские делать з боярином і воеводою со князем Иваном Никитичем Одоевским вместе по прежнему указу, смотря по тамошнему делу. А сколько в великом Новгороде дворян и детей боярских и стрелцов и всяких служивых людей, и вам бы, господа, тем людям прислать к Москве перешневую роспись, чтоб нам было вѣдомо. А к боярину і воеводе ко князю Ивану Никитичю Одоевскому о том писали ж, что у вас ныне і вперед учнет делатца, и вам бы, господа, о том к нам писать. А писатис бы вам в отписках и во всяких делех: боярину княз Ивану Никитичю Одоевскому да боярину княз Володимеру Тимоеевичю Долгорукому с товарищи. Писан на Москвѣ лѣта 7118-го году августа въ 10 день.—И после тово Поляки и Литва во 119-м году вошли в Москву. И во 121-м году мѣсяца сентября въ        день государя царя і великого князя Василья Ивановича всеа Русіи в Литве не стало.

(стр. 1691) Лѣта 7121-го году Московского государства всею землею обрали на государство государя царя і великого князя Михаила Өдоровича всеа Русіи на Зборное воскресенье; государь был в то время на Костроме. Всею землею послали к государю на Кострому бояр Өдора Ивановича Шереметева, да князя Володимера Ивановича Бахтеярова, діака Ондreja Вареева, а с ними всех чинов людей, чтоб государь пожаловал, был нам великим государем царем і великим княземъ. А о том на Костроме молили и просили долгое время. И государь, видя много народу безчисленное прошение, пожаловал, всея земли прошения не отставил. учинился государем царем і великим князем.—Того ж году в великое говенье пошел государь с Костромы въ Ерославль; а в Ерославль приехал к государю князь Иван Борисович Черкасской, діак Иван Болотников, а с ними столники и стряпчие.—Того ж году пришел государь царь і великий князь Михаил Өдорович всеа Русіи к Москвѣ, а венчался царьским венцом въ 1 день в соборной апостолской церкви у Пречистые Богородицы Успения; а венчан от митрополита (стр. 1692) Казанскова и Свияскова . . . . .  
. . . боярин князь Өдор Иванович Мстисловской, . . . . . шапку велел государь держать боярину Ивану Никитичю Романову, . . . . . держал боярин князь Дмитрий Иванович Трубецкой. И князь Дмитрий бил челом государю в отечестве на Ивана Романова. Скипетръ держал боярин князь Дмитрий Михайлович Пожарской, яблоко держал казначей Микіеор Васильев сынъ Траханиотов, . . . . . стоянец держал діакъ Олексѣй Шапилов. Перед шапкою и перед саном шол боярин Василей Петрович Морозов да князь Дмитрий Михайлович Пожарской. А

как государь шол пс хором к Пречистой Богородицы в собор и пришол в Золотую палату, и пожаловал боярство велел сказать князю Ивану Борисовичю Черкасскому; а у скаски стоял боярин Василий Петрович Морозов. I Василий бил челом государю в отечестве на князь Ивана Черкаскова. А после пожаловал боярством князя Дмитрея Михайловича Пожарскова; а сказывал боярство думной дворянин Гаврило Григорьевъ сынъ Пушкин. И Гаврило бил челом государю на князь (стр. 1693) Дмитрея Пожарскова в отечествѣ. А как государь шол, отвенчався царским венцомъ к себѣ в хоромы, и бояр пожаловал, велел всем быть у стола без мѣсть. А стол был у государя в Грановитой полате. А у стола стоял в кравчих Михайло Михайлов сынъ Салтыков да с ним столникъ Лев Ооонасьев сынъ Плещеев. В столы столники смотрели: в большой стол смотрел князь Юрьи Еншин сынъ Сулешов, в кривой стол смотрел Василий Иванов сынъ Бутурлин.

На другой день стол был у государя в Золотой полате; бояре ели все без мѣсть. В столы столники смотрели: в большой стол смотрел князь Петръ князь Иванов сынъ Рыбин Пронской, в кривой стол смотрел князь Алексѣй князь Михайлов сынъ Лвов

На третей день стол был у государя в Столовой Золотой полате, что у Екатерины Христовы мученицы. Бояре ели все без мѣсть, и против их сидели боярыни. В столы столники смотрели: в большой стол смотрел князь Юрьи Еншин сынъ Сулешов, в кривой стол смотрел Матвей Иванов сынъ Колоткин Плещеев.

. . . был у государя Кизылбаской посол . . . Рындам велел государь быти (стр. 1694) при после: на правой сторонѣ князь Юрьи Еншин сынъ Сулешов да князь Юрьи князь Дмитреев сынъ Хворостинин; на левой стороне велел государь быть Ивану Петрову сыну Шереметеву да князь Олексѣю Лвову. И Иван Шереметев бил челом государю в отечестве на князь Юрья Еншина, а князь Юрьи Хворостинин до скаски съехал в деревню. И государь князь Юрья Хворостинина и князь Олексѣя Лвова велел отставить, а в их место велел государь быть князю Василью Ромодановскому да князю Ондрею Кокореке Мосалскому. И князь Ондрей хоронился. И государь велел быть в рындах князь Василью да князь Ѳедору князь Семеновым детем Куракина, князь Василью Ромодановскому, Ивану Иванову сыну Чепчюгову. И Иван бил челом государю на князь Василья в отечестве. И Ивана Чепчюгова да князь Ондрея Мосалского били кнутом в Розряде. Сказал думной діак Сидавной Васильев Ивану Шереметеву, што он бил челом на князь Юрья Еншина в отечестве, и тебе де, Ивану, со князь Юрьемъ быть лзе.

Послал государь под Вязму Ѳедора Смердова сына Плещеева да Исака Семенова сына Погожева. (стр. 1695) Исак бил челом государю на Ѳедора в отечестве. И государь велел сыскать бояром; и бояре сыскивали и сказали Исаку, что он бил челом не делом на Ѳедора: „ты человекъ не родословной, а Плещеевы люди честные, родословные; впредь не бей челом на родословных людей“.

Послал государь под Вязму столника і воеводу князя Дмитрея Мамстрюковича Черкаскова да Михайла Матвеева сына Бутурлина, а с ними столников и стряпчих и дворян и казаков. І воеводы Вязму и Дорогобужъ взяли и пошли под Белую. И под Белой Михайла Бутурлина ранили. А опосле тово Белую взяли. С сеунчом к государю пригонял отъ князь Дмитрея Мамстрюковича Микиѳор Юрьевъ сынъ Плещеев да Богдан Ходырев. И на Михайлово мѣсто Бутурлина прислан в товарищи ко князю Дмитрею столник князь Иван князь Ѳеодоров сынъ Троекуров да с ними діакъ Оеонасей Царевской. В Дорогобуже воевода Микита Парамонов сынъ Лихарев. А как Белую взяли, и государь послал на Белую воеводу столника Матвея Иванова сына Плещеева во 122-м году да Григорья Олексѣева сына Загряскова.

(стр. 1696) На Тихвине были воеводы: князь Семен князь Васильевъ сынъ Прозоровской да Левонтей Ондреев сынъ Батраков Вельяминов. И князь Семен и Левонтей писали к Москвѣ к государю, что Немецы Тихвин осадили. И государь послал на Тихвин Исака Микитина сына Сунбулова с казаками. Исака бил челом государю на Левонтья в отечестве. И государь велел Исаку быть со князь Семеном с одним. И пришел Исака к Тихвине, і встретили ево Немецы, и казаков многих побили и поймали; а в Тихвин Исака не прошол з достальными людьми, и стал в Новгородском уѣзде в селе Наволдатѣ (sic) <sup>1</sup>. Послалъ государь на Тихвин с полком Ѳеодора Смердова сына Плещеева, а с ним розные города дворяне и дети боярские и Татаровя. И пришел Ѳеодор на Устюжну. И Божию милостию и государевым счастьем Тихвинские люди Немец побили и наряд поймали. А с сеунчомъ пригнал с Тихвины от князь Семѣна да от Левонтья сынъ боярской Новгородец Угрим Иванов сынъ Лупандин; а пригнал в Сергеевском походе в селе Воздвиженском. И государь послал к бояром к Москвѣ Дмитрея Семенова сына Погожева с тем, что Тихвин отсидели и Немец побили. (стр. 1697) А з золотыми послан на Тихвин от государя стряпчей Иван Петров сынъ Чихачев.

А как Белую взяли, и князь Дмитрей Мамстрюкович пошел с товарищи под Смоленскъ.

Іюля в 7 день писали с Тихвины воеводы князь Семен Прозоровской да Левонтей Вельяминов, что идут х Тихвинѣ Немецкие люди и Черкасы. И по тем вестям приказал государь послать на Тихвину воевод с людьми. И бояре велели сказать воеводам Ѳеодору Смердову сыну Плещееву да Исаку Семенову сыну Погожему. И Исака бил челом государю на Ѳеодора Плещеева в отечествѣ. И государь велел у них у обеих взять челобитные и лествицы роду их. И Ѳеодор подал бояром лествицу, а написал, что Матвей Иванов сын Плещеев Колоткин в роду их по лествице болши ево, Ѳеодора, одним местом. И бояре велели выписать из государевы Родословные книги по их случаю, и х кому он,

<sup>1</sup> Въ „Дворцовыхъ Разрядахъ“: въ селѣ на Волдаѣ.

Оедор, близок, и от ково пошол. И в государеве книге написано, х кому он, Оедор, приводил себя, и тот в государеве книге написан бездетен. И бояре велели ему сказать, что он подал лествицу роду своему, от кого пошол, и тот в государеве Родословной книге написан бездетен. И Оедор сказал, что описался дьячек. И бояре велели ему другую память принести, а ево велели допросить: каков с тобою Матвей Колоткин Плещеев? И Оедор сказал, что ево Матвей болши два места. И бояре велели перед собою поставить Матвея Плещеева и допросили ево: каков с ним Оедор Смердов сынъ по лествицѣ? И Матвей сказал и память подал за своею рукою, что по лествице Оедор менши ево, Матвея, два места. И боярин князь Борис Михайлович Лыков, выслушав Матвееву скаску і встав из за стола, бил челом бояром, чтоб Матвееву скаску велели записать, что он болши Оедора два места, а болшова Оедорова брата Дмитрея однем местомъ, и до Дмитрея Плещеева не токма нам дело, и меншим нашим родителем. И бояре, выслушав князя Бориса Лыкова челобитье, велели на деле подписать Матвееву скаску думному діаку Сидавному Васильеву. И после допросу скаска была Оедору Плещееву да Исаку Погожему. А сказывал перед бояры думной діакъ Сидавной Васильевъ: „Оедор! Бил челом на тебя государю Исаак Погожей в отечестве; и Исакъ бил челом на тебя не делом, и Исаку с тобою быть мочно. А ты, Исаак, бил челом на Оедора не делом, а мочно с Оедором быть и болшому твоему брату Дмитрею. А доселева такие люди неродословные, дети боярские, на таких на родословных людей не бивали челом и государя тем не кручинивали“.

---



## V.

*По рукописи библиотеки Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранных Дѣлъ № 99/131. Варианты отмѣчаются изъ рукописи Государственнаго Архива, разрядъ XXVII, дѣло № 26; обозначается Т.*

(л. 962 об.) Лѣта 7113-го году были воеводы на Резани: в болшем полку Еѣим Вареоломѣвичь Бутурлинъ да Артемей Измаилов писменой голова; в передовом полку князь Алексѣй Григорьевичь Долгорукой да Григорей Ѳеодоров сынъ Сунбулов голова писменой; (л. 963) в сторожевом полку в Пронску князь Петръ Амашуковичь Черкаской да Степанъ Борисов сынъ голова писменой. Или тот розряд был во 112-м году или во 113-м году был в обѣих годах тот розряд смотренъ.

В том же году 112-м или во 113-м году на Резани: в болшем полку с весны на Резани были воеводы—в Переславлѣ князь Иван Никитин сынъ Приемков да голова писменой Артемей Измаилов; и князя Ивана Приемкова-Ростовского за дурость отставили да послали в Переславль в болшой полкъ (л. — об.) Еѣимья Бутурлина да головѣ писменому велѣли быть съ Еѣимом Артемью Измаилову; и Артемья Измаилова велено послать в Бѣльгородъ в головы к чапнику ко князю Борису Лыкову; а с Еѣимом велено быть въ Переславле князю Василью Щетинину.—В передовом полку на Михайлове готов воевода князь Борис Никитин сынъ Приемков да голова писменой Григорей Сунбулов; и князь Борису велѣл государь быть на Воронежѣ, а на княз Борисово мѣсто прислан на Михайлов в передовой полкъ князь (л. 964) Алексѣй Григорьев сынъ Чертов-Долгорукой, да со князем Алексѣем велено быть головѣ прежнему Григорью Сунбулову.—В сторожевом полку готов в Пронску князь Петръ Амашуковичь Черкаской да Степанъ Борисов сынъ Колтовской.

Того ж году были воеводы посылаемы от царя і великаго князя Бориса Ѳеодоровича всеа Русіи в Шалкалы: в болшем полку околничей Иван Михайловичь Бутурлинъ да Осипъ Плещѣев Тимоѣев сынъ, в передовом полку князь Володимир Ивановичь Бахтеяров-Ростовской да Иван Осипов сынъ Полев, в сторожевом полку Петръ Петров сынъ (л.—об.) Головин да князь Володимир Колцов-Мосалской.

Того ж году как Гришка Отрепьевъ пришел на Сѣверу из Литвы в осень, и против вора Гришки посланы были воеводы по городом по Украинным: в Путимль Михайло Михайловичь Салтыков да с ним осадной воевода князь Василей Михайловъ сынъ Мосальской-Рубецъ; в Чер-

нигове воеводы: княз Иван Андрѣевичъ Татев да княз Гаврило Коркодинов; в Монастыревском: Борис Лодыгинъ да Елизарей Безобразовъ; (л. 965) в Новѣгородкѣ Сѣверском: боярин княз Никита Романовичъ Трубецкой, да Петръ Ѳедоровичъ Басманов, да княз Яков Борятинской, да Андрѣй Воѣйков. В Курску воеводы: . . . . . В Белѣгородѣ воеводы: княз Борис Михайловичъ Лыков, да Иван Никитинъ сынъ Ордъ Салтыков да княз Ѳедор Волконской Константиновичъ, а индѣ пишет Мерин княз Ѳедор голова; а в Белѣгородѣ в осаде княз Борис Татев в тѣ поры былъ.

А по первымъ вестямъ Ростригинымъ царь велѣлъ быти противъ Ростриги во Брянску на три полки: в болшемъ полку князю Дмитрею Ивановичю (л.—об.) Шуйскому да князю Михаилу Ѳедоровичю Кашину; в передовомъ полку Ивану Ивановичю Годунову да князю Михаилу Самсоновичю Туренину; в сторожевомъ полку боярину Михаилу Глѣбовичю Салтыкову да князю Ѳедору Звенигородцкому. А какъ собрались государевы люди изъ всѣхъ городовъ во Брянскъ противъ вора Гришки Отрепьева, и государь царь указалъ быти бояромъ своимъ і воеводамъ по болшой росписи на пять полковъ. И прислалъ государь с Москвы бояр і велѣлъ быть бояромъ і воеводамъ по (л. 966) полкомъ: в болшемъ полку боярин княз Ѳедор Ивановичъ Мстисловской да боярин княз Андрѣй Андрѣевичъ Телятевской; в правой рукѣ боярин княз Дмитрий Ивановичъ Шуйской да воевода княз Михаилъ Ѳедоровъ сынъ Кашинъ; в передовомъ полку боярин княз Василей Васильевичъ Голицынъ да боярин Михаилъ Глѣбовичъ Салтыков; в сторожевомъ полку околничей Иван Ивановичъ Годунов да княз Михаилъ княз Самсоновъ сынъ Туренин; в лѣвой рукѣ околничей Василей Петровичъ Морозов да княз Лука Осиповъ сынъ Щербатой. (л.—об.) И былъ бой бояромъ з Гришкою с Отрепьевымъ под Новымъ городомъ под Сѣверскимъ с Литовскими людьми и с Рускими ворами. И после того бою государь царь Борис прислалъ с Москвы боярина князя Василья Ивановича Шуйсково, а велѣлъ ему быть в болшемъ полку со княземъ Ѳедоромъ, и писалися ко государю три боярина ис полковъ: княз Ѳедор Ивановичъ Мстисловской, да княз Василей да княз Дмитрий Ивановичи Шуйские с товарищи; а отъ государя къ нимъ приходили грамоты троимъ же: князю Ѳедору, да князь Василью да княз Дмитрею с товарищи.—А по полкомъ бояре были по первой росписи. (л. 967) И былъ бояромъ з Гришкою с Отрепьевымъ бой в Добрыничахъ, в Комарицкой волости, под Сѣвскимъ острогомъ. Божию милостию и государскимъ счастьемъ вора Гришку Отрепьева и Литовскихъ и Полскихъ и Рускихъ воровъ и Черкасъ побили на голову; а убито Польскихъ и Литовскихъ и Запорожскихъ Черкасъ и Рускихъ воровъ тысящъ с 15 и болши, а живыхъ всякихъ людей поймано тысящъ 7-мъ. С сеунчемъ послали бояре княз Ѳедор Ивановичъ Мстисловской, да княз Василей да княз Дмитрий Ивановичи Шуйские с товарищи, да і всѣ бояре і воеводы Михаила Борисова сына Шеина; и за тое службу государь Михаила пожаловалъ, велѣлъ сказать околничество. (л.—об.) И после того стояли бояре и воеводы в Радонежскомъ

остроге, и оттоле из Радонежского острогу пошли бояре и воеводы по вестям по той же росписи под Кромы; да толко переменяли в лѣвой рукѣ воеводу околничево Василья Петровича Морозова, а велено в лѣвой рукѣ быть воеводе Замятне Ивановичю Сабурову да княз Лукѣ Щербатому. И Божиимъ судом государя царя Бориса Ѳеодоровича всеа Русии не стало.

Того ж году после государя царя Бориса сѣлъ на государство на все Московское, по прошенью всего Московскаго государства и по благословению государя патриарха Иева Московскаго и всеа Русии, сынъ ево царя Бориса царь Ѳеодор Борисовичъ всеа Русии на Московскомъ государствѣ. И государь царь і великий князь велѣл быти бояромъ к Москвѣ князю Ѳеодору Ивановичю Мстисловскому, да князю Василью Ивановичю да князю Дмитрею Ивановичемъ Шуйскимъ к себѣ к Москвѣ. А под Кромами государь указал і велѣл быти бояромъ і воеводамъ по росписи: (л.—об.) в болшемъ полку князю Михаилу Петровичю Катыреву-Ростовскому да Петру Ѳеодоровичю Басманову; в правой рукѣ князъ Василей Васильевичъ Голицынъ да бояринъ Михаилъ Глѣбовичъ Салтыковъ; в сторожевомъ полку князъ Андрѣй Андрѣевичъ Телятевской; в лѣвой рукѣ Замятня Иванович Сабуровъ да князъ Лука Осиповичъ Щербатой.

Того ж году ходилъ государь царь Борис с царевичемъ Ѳеодоромъ с сыномъ своимъ молитца зимою; бояръ отпускалъ противъ Ростриги, (л. 969) передъ государемъ были: околничей Еѳимъ Вареевичъ Бутурлинъ да князъ Дмитрей Васильевичъ Мосальской.

На Туле: воевода князъ Данило Ивановичъ Мезецкой, да Борис Хрущовъ; и на Тулу присланъ на князь Данилово мѣсто князь Иванъ Семеновичъ Куракинъ, а князь Данилу велено быть на Михайловѣ.

На Елцѣ: князъ Андрѣй Васильевичъ Хилковъ да князь Ѳеодоръ Борятинской князь Петровъ сынъ.

В Новосиляхъ: воевода князъ Яковъ Борятинской князъ Петровъ сынъ да голова Ѳеодоръ Борисовъ сынъ Колтовской.

(л.—об.) В Асторохани: околничей і воеводы князь Иванъ Дмитревичъ Хворостининъ, да Ѳеодоръ Петровъ сынъ Акинеовъ, да дьякъ Аѳонасей Карповъ.

Того ж году были бояре і воеводы во Брянску по полкомъ: в болшемъ полку бояринъ князъ Дмитрей Ивановичъ Шуйской да князъ Михаилъ Ѳеодоровичъ Кашинъ; в передовомъ полку околничей Иванъ Ивановичъ Годуновъ да князъ Лука Осиповичъ Щербатой; в сторожевомъ полку бояринъ Михаилъ Глѣбовичъ Салтыковъ да князъ Ѳеодоръ Андрѣевичъ Звенигородской.

А какъ государь указалъ на Сѣвере быть (л. 970) воеводамъ на пять полковъ: в болшемъ полку бояре князъ Ѳеодоръ Ивановичъ Мстисловской, да князъ Андрѣй Андрѣевичъ Телятевской, да (с) розрядомъ дьяки Василей Пелюбовъ да Иванъ Грамотинъ; да в болшемъ же полку с нарядомъ думной дворянинъ Василей Борисовичъ Сукинъ да дьякъ Иванъ Ко(л) Тимоѣевъ; в правой рукѣ бояринъ князъ Дмитрей Ивановичъ Шуйской да князъ Михаилъ

Федоровичъ Кашинъ; в передовом полку бояре князь Василей Васильевичъ Голицынъ да Михайло Глѣбовичъ Салтыков; в сторожевом полку околничей Иван (л.—об.) Ивановичъ Годунов да князь Михайло Семеновичъ Туренинъ; в лѣвой рукѣ околничей Василей Петровичъ Морозов да князь Лука Осиповичъ Щербатой. А грамоты писали от государя бояром і воеводам боярину князю Федору Ивановичю Мстисловскому да князю Дмитрею Ивановичю Шуйскому с товарищи. И былъ им бой под Новым городком Сѣверским с Ростригою, и на томъ бою боярина князя Федора Ивановича Мстисловского ранили. И государь послал на Сѣверу боярина князя Василья Ивановича Шуйского, а с нимъ столников и дворян Московских; а велено ему быти в болшем полку з боярином со князем Федором (л. 971) Ивановичемъ Мстисловскимъ. А грамоты к ним писаны от государя: к бояром князю Федору Ивановичю Мстисловскому, да князю Василью да князю Дмитрею Ивановичем Шуйскимъ.

Того ж году послал государь по вестям, как шел Рострига на Сѣверу, в Чернигов боярина князя Никиту Романовича Трубецково, да околничево Петра Федоровича Басманова да голову Андрѣя Матвѣева сына Воейкова <sup>1</sup>.

(л. 972) Лѣта 7114-го году пришлоу при Ростриге пан<sup>2</sup> Юрьє Сардомицкий и <sup>3</sup> была ему встреча: 1-я князь Иван Петрович<sup>4</sup> Ромодановской да дьякъ Нечай Федоровъ; 2-я <sup>5</sup> боярин князь Иван Петрович Татев да дьякъ Алексей Шапиловъ; 3-я <sup>6</sup> боярин Петръ Федорович Басмановъ да думные дьяки Василей Янов да Иван Курбатовъ. И был у Ростриги столъ; и у стола стояли столники: князь Иван Ондреевич Хворостинин да князь Алексей Юрьевич Сицкой. А в столы смотрели столники: в большой стол <sup>7</sup> Василей Михайлович Нагой, (л.—об.) в кривой столъ <sup>8</sup> князь Иван Федорович Хованской. А вина нарежали столники: Иван Петрович Шереметев да Василей Иванович Бутурлин. А у ествы сидели бояре: Петръ Никитич Шереметевъ, да князь Борис Михайлович Лыковъ, да думной дворянин Ортемей Васильевич Измаиловъ. И князь Борис Михайлович Лыков бил челом Ростриге на боярина на Петра Шереметева. А по Юрьє Сердомицково ездил околничей князь Григорей Петрович Ромодановской. А рынды были: 1—князь Юрьє Никитич Трубецкой, 2-й князь Иван, 3-й князь Ондрей Володимировичи <sup>9</sup> (л. 973) Колцовы-Мосалские, 4-й князь Юрьє <sup>10</sup> князь Юрьевъ сынъ Мещерской. А с мечем стоял князь Михайло Васильевич Шуйской-Скопинъ. А за ествою сидел у воеводы стольникъ князь Дмитрий Михайлович Пожарской. А пить государю наливали князь Иван Иванович Курлетевъ да князь Григорей Федоровичъ Хворостининъ. А при воеводе были бояре: князь Федор

<sup>1</sup> На этомъ оканчивается въ ркп. № 99/131 почеркъ, которымъ писаны разряды, начиная съ 7088 года; л. 971 записанъ немного болѣе половины, оборотная половина его чиста. Разряды 114—117 гг., на лл. 972—1005, писаны другой рукой. <sup>2</sup> панъ *нѣтъ* Т. <sup>3</sup> *ест.*: отъ государя Т. <sup>4</sup> Петровичъ *нѣтъ* Т. <sup>5</sup> *ест.*: смотрилъ столникъ Т. <sup>6</sup> *ест.*: смотрилъ Т. <sup>7</sup> Володимировы дѣти Т. <sup>8</sup> князь Юрьевъ сынъ *нѣтъ* Т.

Иванович Мъстиславской, да князь Дмитрей Иванович Шуйской, да Петръ Федоровичъ Басманов, да князь Борис Петровичъ Татев, да князь Федор Тимофеевичъ Долгорукой, да околничей Иван Федоровичъ Крюкъ-Колычев да Василей Яковлевичъ Щелкаловъ.

(л.—об.) В Сибири на Березове воеводы: князь Петръ Амапуковичъ Черкасской да Иван Игнатьевъ сынъ Зубовъ. Въ Томи воеводы: Гаврило Ивановичъ Писемской да Василей Фоминъ сынъ <sup>1</sup> Тыртовъ.

Того ж году сентября въ день искалъ своего отечества князь Юрье Дмитриевичъ Хворостинин на князь Борисе Михайловиче Лыкове. А судилъ их боярин князь Василей Михайловичъ Рубецъ-Мосалской да дьякъ Тимошей Витовтовъ; а записывалъ подъячей Марко Поздеевъ.

Того ж году были у Ростриги <sup>2</sup> Литовские послы Микулай Алесницкой <sup>3</sup> да Александръ Гасевской. (л. 974) А рынды были <sup>4</sup>: 1-й князь Юрье Никитичъ Трубецкой, 2-й князь Иван, 3-й князь Ондрей князь Володимеровы дети Колцова Мосалские <sup>5</sup>, 4-й князь Юрье князь Юрьевъ сынъ <sup>6</sup> Мещерского. А с мечемъ стоялъ князь Михаило Васильевичъ Скопин-Шуйской. А с столомъ ездилъ к посломъ столникъ князь Юрье Никитичъ Трубецкой.—Да того ж дни послы ели у Ростриги; а при послахъ ели бояре..... <sup>7</sup> И въ столы смотрели столники: (л.—об.) в большой стол <sup>8</sup> князь Юрье Дмитриевичъ Хворостининъ; в кривой стол <sup>9</sup> Степан Ивановичъ <sup>9</sup> Волинъской. А вина нарежалъ столникъ Иван Петровичъ Шереметевъ <sup>10</sup>.

Того ж году былъ в Литве посланникъ казначей и Посолской дьякъ Аеонасей Ивановичъ <sup>11</sup> Власевъ; да с воеводою съ Юрьемъ Сърдомицкимъ мнихомъ и з дочерью ево с Маринкою онъ же шелъ до Смоленска. А въ Смоленске встречали Маринку бояринъ Михаило Александровичъ Пагой, да бояринъ и дворецкой князь Василей Михайловичъ Мосалской. (л. 975) Да с ними ж шли Литовского и Полского Жижимонта послы Микула Алесницкой да Александро Гасевской; а въ приставахъ у нихъ былъ князь Григорей Костентиновичъ <sup>12</sup> Волконской да дьякъ Ондрей Ивановъ. А воеводу Сърдомицкого за городомъ встречали бояринъ Петръ Федоровичъ Басмановъ да думной Розрядной дьякъ Василей Яновъ. А Маринку за городомъ встречали бояринъ князь Дмитрей Ивановичъ Шуйской, да Петръ Федоровичъ Басманов, да думной Розрядной <sup>13</sup> дьякъ Василей Яновъ. А бояринъ князь Федоръ Ивановичъ Мстиславской со всеми бояры встречалъ Маринку за городомъ в шатре.

(л.—об.) Того ж году марта въ день велено бытъ воеводамъ на украине по полкомъ: въ болшомъ полку во Мценску <sup>14</sup> бояринъ князь Иванъ Ивановичъ Шуйской да околничей Михаила Михайловичъ Кривой-

<sup>1</sup> Фоминъ сынъ нѣтъ Т. <sup>2</sup> в мѣсто: Ростриги въ Т: государя. <sup>3</sup> Наледицкой Т. <sup>4</sup> вст.: у государя Т. <sup>5</sup> Мосалскова Т. <sup>6</sup> князь Юрьевъ сынъ нѣтъ Т. <sup>7</sup> Въ ркп. Арх. оставлено пустое мѣсто. <sup>8</sup> вст.: смотрилъ столникъ Т. <sup>9</sup> Ивановичъ нѣтъ Т. <sup>10</sup> Далѣе въ ркп. Т. слѣдуетъ запись, которая въ сей Архивской рукописи слѣдуетъ ниже, на стр. 141: того ж году при царѣ Василье посланы в полки смотреть.... <sup>11</sup> Ивановичъ нѣтъ Т. <sup>12</sup> Костентиновичъ нѣтъ Т. <sup>13</sup> Розрядной нѣтъ Т. <sup>14</sup> вст.: воеводы Т.

Салтыков; въ передовом полку околничей <sup>1</sup> Михайло Борисович Шеин да князь Василей Григорьевич <sup>2</sup> Чертенюк-Долгорукой; въ сторожевом полку <sup>3</sup> князь Иван Большой Ондриевич <sup>4</sup> Хованской да князь Алексей Григорьевич <sup>5</sup> Чертенюк-Долгорукой.

Въ Переславле Рязанскомъ: боярин и воеводы князь Василей Кордонукович Черкасской да Григорей Федоров сынъ <sup>6</sup> Сунбуловъ.

На Михайлове: думной дворянин Ортемей Васильевич Измайловъ; i Ортемей не был, (л. 976) а на ево место был князь Василей Тростенской да . . . . . Вердеревской <sup>7</sup>.

На Кошире: князь Ондрей Васильевич Хилковъ да Степан Колтовской.

А береговым воеводам велено <sup>8</sup> быть по полком: въ болшом полку въ Серпухове бояре <sup>9</sup> князь Федор Иванович Мстиславской да Михайло Александровичъ Нагой; въ правой руке в Олексинъ бояре <sup>10</sup> князь Василей Иванович Шуйской да князь Михайло Федорович <sup>11</sup> Кашинъ; въ передовом полку в Колуге бояре <sup>10</sup>: князь Дмитрий Иванович Шуйской да князь Борисъ Михайлович Лыковъ; (л.—об.) въ сторожевом полку на Коломне: бояринъ князь Василей Васильевич Галицынъ да <sup>12</sup> князь Дмитрий Васильевич Мосалской. И по тем по обоим росписем по украинным и по береговой воеводы по полком не были, а были по инымъ росписямъ.

Того ж году мая въ 8 день розряд свадьбе какъ женился Розтрига на Маринке, которой назывался <sup>13</sup> царевичем Дмитреемъ. А венчал ево <sup>14</sup> святейший патриархъ Игнатей. А в отцово место был боярин <sup>15</sup> князь Федор Иванович Мстиславской, а в материно место была боярыня князь Федорова кнеиня Ивановича <sup>16</sup> Мстисловского к(неи)пя Парасковья Ивановна. (л. 977) Тысецкой боярин князь Василей Иванович Шуйской. А в поезде были дворяне Московские: князь Федор да князь Семен Ондриевичи Татевы, князь Ондрей Жукла <sup>17</sup> Васильевич Сицкой, князь Иван Петрович <sup>18</sup> Ромодановской, князь Ондрей Данилович Сицкой, князь Яков Петрович <sup>19</sup> Борятинъской, Иван Васильевич <sup>20</sup> Головинъ, князь Иванъ Михайлович <sup>20</sup> Борятинской, Володимер Петровичъ <sup>18</sup> Головинъ, князь Александръ Данилович <sup>21</sup> Приемковъ-Ростовской, князь Василей Федорович <sup>22</sup> Мосалской, князь Михайло Борисович <sup>23</sup> Долгорукой, Юрье Григорьевич <sup>24</sup> Пильемов, князь Сава Дмитриевич Щербатой, князь Григорей Тимофеевич <sup>25</sup> Долгорукой, князь Иван Григорьевич Щербатой,

<sup>1</sup> вст.: и воеводы Т. <sup>2</sup> Григорьевич *нѣтъ* Т. <sup>3</sup> вст.: воеводы Т. <sup>4</sup> Ондриевич *нѣтъ* Т. <sup>5</sup> Григорьевич *нѣтъ* Т. <sup>6</sup> Федоров сынъ *нѣтъ* Т. <sup>7</sup> да . . . . . Вердеревской. На Кошире князь Ондрей Васильевич Хилковъ да Степан Колтовской *нѣтъ* Т. <sup>8</sup> велель Т. <sup>9</sup> бояринъ и воеводы Т. <sup>10</sup> бояринъ и воеводы Т. <sup>11</sup> Федорович *нѣтъ* Т. <sup>12</sup> да околничей князь Володимеръ-Шаня Мосалской; въ левой руке на Кошире бояринъ и воеводы князь Ондрей Васильевичъ Голицынъ да князь Дмитрий Васильевичъ Мосалской Т. <sup>13</sup> назвался Т. <sup>14</sup> Пречистой Богородицы соборной и апостолской церкви патриархъ Т. <sup>15</sup> бояринъ *нѣтъ* Т. <sup>16</sup> Ивановича *нѣтъ* Т. <sup>17</sup> Жукла Т. <sup>18</sup> Петрович *нѣтъ* Т. <sup>19</sup> Васильевич *нѣтъ* Т. <sup>20</sup> Михайлович *нѣтъ* Т. <sup>21</sup> Данилович *нѣтъ* Т. <sup>22</sup> Федорович *нѣтъ* Т. <sup>23</sup> Борисович *нѣтъ* Т. <sup>24</sup> Григорьевич *нѣтъ* Т. <sup>25</sup> Тимофеевич *нѣтъ* Т.

князь Иванъ Данилович <sup>1</sup> Мосалской, Борисъ Иванович Долматов-Карпов, (л.—об.) Григорей Григорьевич <sup>2</sup> Пушкинъ, князь Григорей Петрович <sup>3</sup> Шеховской. А были поезжана без мести. А дружки кнежие были: бояре князь Дмитрий Иванович Шуйской да Григорей Федорович Нагой. А свахи княжие были: боярыня князь Дмитриева кнеиня Катерина Григорьевна, да боярыня Григорьева жена <sup>4</sup> Марья Ондреевна.—А кнегинины дружки были: боярин Михайло Александрович Нагой да пан Тарло; а кнегинины свахи были: боярыня Михайлова жена <sup>5</sup> Арина Александровна да пана Торолина панья. (л. 978) А свешник был Василей Михайлович Нагой. А рынды были на свадьбе в белом платье: 1-й князь Юрье Никитич Трубецкой, 2-й князь Иван, 3-й князь Ондрей Володимировичи Колцовы-Мосалские, 4-й князь Юрье Юрьевич <sup>6</sup> Мещерской. А с мечем стоял князь Михайло Васильевич Шуйской-Скопинъ. А на свадьбе были Полского і Литовского Жигимонта короля послы Миколой Алесницкой да Александръ Гасевской, з дары <sup>7</sup>; и Миколой сиделъ за однемъ столомъ, а Олександръ сиделъ въ кривом столе по прежнему, какъ послы садятца. (л.—об.) А сиделъ с ним и потчивали ево князь Иванъ Петрович Ромодановской, да пристав ево князь Григорей Костентиновичъ <sup>8</sup> Волконской, да дьяк Ондрей Ивановъ. А звать послов за столъ <sup>9</sup> ходил князь Василей Федорович Литвинов-Мосалской. А въстреча была посломъ: 1-я на крыльце князь Иван Петрович <sup>10</sup> Ромодановской да дьякъ Ондрей Алябьевъ; 2-я в сенях князь Иван Ондреевич Татев да дьякъ Игнатей Соооновъ. А объевлял послов околничей князь Дмитрий Васильевич Туренинъ. А за кушнемъ сидел боярин и дворецкой князь Василей Михайлович Мосалской да думной (л. 979) дворенин Ортемей Васильевич Измайловъ. А у послов за ествою сидел стольникъ князь Дмитрий Михайлович Пожарской. А у стола стояли кравчие: князь Иванъ Ондреевич Хворостинин, да князь Данило Иванович Мезецкой да князь Александро Юрьевич Сицкой <sup>11</sup>; а пить наливали: князь Иван Иванович Курлетев да князь Григорей Федорович <sup>12</sup> Хворостининъ. А в столы сказывали столники: в большой стол <sup>13</sup> Василей Михайлович Нагой да князь Юрье Дмитриевич Хворостининъ; въ кривой стол <sup>14</sup> князь Иван Федорович Хованской да Степан Иванович Волынской <sup>15</sup>. (л.—об.) А вина нарежали столники Иван Петрович Шереметев да Василей Иванович <sup>16</sup> Бутурлинъ. А после стола ездил потчивать чашникъ князь Иван Иванович Курлетевъ. А на свадьбе боярыни сидели в лавке въ болшем столе: боярыня князь Федорова кнеиня Ивановича Мстисловского кнеиня Парасковья Ивановна, боярыня князь Васильева кнеиня Федоровича Шуйского-Скопина кнеиня <sup>17</sup> Алена Петровна. Свахи: боярыня князь Дмитриева кнеиня Ивановича Шуйского кнегиня <sup>18</sup> Катерина Гри-

<sup>1</sup> Данилович *нѣтъ* Т. <sup>2</sup> Григорьевич *нѣтъ* Т. <sup>3</sup> Петровичъ *нѣтъ* Т. <sup>4</sup> *вст.*: Федоровича Нагова Т. <sup>5</sup> *вст.*: Александровича Нагова Т. <sup>6</sup> Юрьевичъ *нѣтъ* Т. <sup>7</sup> з государемъ Т. <sup>8</sup> Костентиновичъ *нѣтъ* Т. <sup>9</sup> за столъ *нѣтъ* Т. <sup>10</sup> да князь Александро Юрьевич Сицкой *нѣтъ* Т. <sup>11</sup> Федоровичъ *нѣтъ* Т. <sup>12</sup> *вст.*: сказывали столники Т. <sup>13</sup> да Степан Иванович Волынской *нѣтъ* Т. <sup>14</sup> Ивановичъ *нѣтъ* Т. <sup>15</sup> кнеиня *нѣтъ* Т.

горьевна, боярыня Михайлова жена (л. 980) Александровича Нагова Арина Александровна, боярыня Григорьева жена Федоровича Нагова Марья Ондреевна да пана Тарлина панья. Да боярыни ж сидели под свахами: боярыня князь Никитина кнеиня Романовича Трубецкого кнеиня <sup>1</sup> Авдотья Михайловна; боярыня Ондреева жена Александровича Нагова Зиновья Обросимовна; боярыня Оеонасьева жена Александровича Нагова..... <sup>2</sup>, боярыня <sup>3</sup> князь Михайлова кнеиня Васильевича Мосалского кнеиня Марья Ивановна, боярыня князь Володимерова кнеиня Васильевича <sup>4</sup> Колцова-Мосалского кнеиня Марца Ивановна, думного дворенина Яковлева жена Васильевича <sup>5</sup> Зюзина Анъя Михайловна. (л.—об.) Въ скамье сидели против боярынъ бояре: князь Федор Иванович Мстиславской да князь Василей Иванович Шуйской; дружки бояре: князь Дмитрий Иванович Шуйской, Михайло Александрович Нагой, Григорей Федорович <sup>6</sup> Нагой, да пан Тарло. А под дружками сидели бояре: князь Иван Михайлович Воротынской, Михайло Федорович Нагой, князь Василей Васильевич Галицынъ, Петръ Оеодорович Басманов, князь Данило Борисович Приемков-Ростовской <sup>7</sup>; околничие <sup>8</sup>: Иван Федорович Крюк-Колычев, Иван Большой Петрович Головин, князь Григорей Рошгыша Борисович <sup>9</sup> Долгорукой, казначей и околничей <sup>10</sup> Василей Петрович Головин, (л. 981) Василей Яковлевич <sup>11</sup> Щелкаловъ, соколничей и думные дворяня: Гаврило Григорьевич Пушкин, Яков Васильевич Зюзинъ. Сидели под боярынями въ лавке бояръ: князь Никита Романович Трубецкой, да Ондрей Александрович Нагой, князь Иван Большой Никитичъ Адоевской, Оеонасей Александрович Нагой, князь Иван да князь Ондрей Васильевичи Галицыны, Петръ Никитич Шереметевъ, князь Семен Ондреевич Куракин, князь Борис Петрович Татев, князь Борис Михайлович Лыков, князь Федор Тимоеевич <sup>12</sup> Долгорукой; околничей князь Дмитрий Васильевич Туренин, печатник и думной дьяк Богданъ Ивановичъ (л.—об.) Сутуповъ <sup>13</sup>, казначей и Посолской дьяк Аеонасей Иванович <sup>14</sup> Власьевъ, думные дьяки: Василей Янов, Иван Грамотин; а под ними сидели поезжане. А у потклета сидели бояре: Ондрей Александрович Нагой, да князь Володимер Васильевич Колцовъ-Мосалской, да постелничей Семен Иванович Шалкин, да стряпчей с кълучем Кузма Осипович Безобразав да Михайло Федорович Толочанов. А у воды и у мылни были: боярин Аеонасей Александрович Нагой да околничей Иван Федорович Крюкъ-Колычевъ; (л. 982) а въ мылню съ Ростригою <sup>15</sup> ходили: бояринъ Петръ Федорович Басманов, да околничей Иванъ Федорович Крюкъ-Колычевъ <sup>16</sup>, чапник князь Иван Иванович Курлетьевъ, кравчей князь Иванъ Ондреевичъ Хворостининъ. Мовники, и перед Ростригою <sup>17</sup> съ околничими они же хо-

<sup>1</sup> кнеиня *нѣтъ* Т. <sup>2</sup> Въ Арх. оставлено пустое мѣсто. <sup>3</sup> боярыня *нѣтъ* Т. <sup>4</sup> Васильевича *нѣтъ* Т. <sup>5</sup> Федорович *нѣтъ* Т. <sup>6</sup> князь Данило Борисович Приемков-Ростовской *нѣтъ* Т. <sup>7</sup> околничей Т. <sup>8</sup> Борисович *нѣтъ* Т. <sup>9</sup> соколничей Т. <sup>10</sup> Яковлевъ сынъ Т. <sup>11</sup> Тимоеевич *нѣтъ* Т. <sup>12</sup> Ивановъ сынъ Судаковъ Т. <sup>13</sup> Иванович *нѣтъ* Т. <sup>14</sup> с нимъ Т. <sup>15</sup> Крюкъ *нѣтъ* Т. <sup>16</sup> нимъ с околничимъ Т.



дили: князь Михайло Васильевич Скопин-Шуйской, князь Иван Михайлович Катырев-Ростовской, князь Юрье да князь Федор Микитичи Трубецкие <sup>1</sup>, князь Дмитрий Тимофеевич Трубецкой, Василей Михайлович Нагой, князь Юрье Дмитриевич Хворостининъ, князь Григорей Федоровичъ <sup>2</sup> Хворостинин, князь Иван да князь Ондрей Володимировичи <sup>3</sup> Колцовы-Мосалские, князь Василей да князь Ондрей Литвиновы Мосалские, Федор Богданов сынъ <sup>4</sup> Полевъ <sup>5</sup>.

Того ж году <sup>6</sup> мая въ 17 день убили Росътригу <sup>7</sup>.

(л. 983) Того ж <sup>8</sup> лѣта 7000 и году 114-го после вора Ростриги селъ на Московское государство <sup>9</sup> князь Василей Иванович Шуйской.

Того ж году царь <sup>10</sup> и великий князь Василей Иванович всеа Русіи велел быти воеводам <sup>11</sup> на берегу по полкомъ: въ болшом полку въ Серпухове боярин князь Семен Ондреевич Куракин; а как князь Семень умер, и на ево место был боярин князь Михайло Федоровичъ Кашинъ. Въ передовом полку в Колуге боярин Михайло Александрович Нагой. Въ правой руке в Олексине . . . <sup>12</sup> (л.—об.) Въ сторожевом полку на Коломне князь Володимер Шаня Иванович Мосалской. Въ левой руке на Кошире князь Дмитрий Васильевич Мосалской.

А на украине воеводы по полкомъ: въ болшом полку во Мценску боярин князь Иван Михайлович Хворостининъ <sup>13</sup> да окольничей Михайло Михайлович Кривой <sup>14</sup> Салтыковъ. Въ передовом полку в Новасили: окольничей Михайло Борисович Шеинъ да князь Василей <sup>15</sup> Григорьевич Чертенокъ-Долгорукой; и князь Василей взят к Москве, а на ево место боярин Григорей Федорович Нагой. Въ сторожевом полку на Орле: князь Иван Ондреевич Большой Хованской да князь Алексей <sup>16</sup> (л. 984) Григорьевич Далгорукой, и князь Алексей взят к Москве <sup>17</sup>. Въ Переславле въ Резанском: боярин князь Василей Кордонукович Черкасской да Григорей Федорович <sup>18</sup> Сунбуловъ. На Михайлове: думной дворенин Ортемей Васильевич Измаиловъ; и Ортемей <sup>19</sup> не былъ, а был князь Василей Петрович <sup>20</sup> Тростенской да . . . . . Вердеревской <sup>21</sup>. На Ливнах окольничей Алексей Романович <sup>22</sup> Плещеевъ. На Воронеже Михайло Самсоновичъ Дмитриевъ. (л.—об.) На Осколѣ: Матвей Васильевич Бутурлинъ да Сарыч Микитин сынъ <sup>23</sup> Линева. Въ Белегороде боярин князь Петръ Иванович Буйносов - Ростовской. Въ Цареве-Борисове городе: боярин Михайло Богданович Сабуровъ да князь Юрье Данилович <sup>24</sup> Примковъ-Ростовской. Въ Путимле: князь Ондрей Иванович <sup>25</sup> Бохтеяров-

<sup>1</sup> Трубецкие *нѣтъ* Т. <sup>2</sup> Дмитриевич Т. <sup>3</sup> Володимировичи *нѣтъ* Т. <sup>4</sup> Богданов сынъ *нѣтъ* Т. <sup>5</sup> *Далѣе въ ркп. Т. 7 облыхъ страницъ.* <sup>6</sup> лѣта 7114-го Т. <sup>7</sup> *Послѣ этихъ словъ въ Арх. ркп. оставлено 5 чистыхъ страницъ.* <sup>8</sup> Того ж лѣта . . . после вора Ростриги *нѣтъ* Т; *здѣсь читается:* и мая въ 19 день селъ. <sup>9</sup> на царство Т. <sup>10</sup> царь Василей велел Т. <sup>11</sup> воеводам *нѣтъ* Т. <sup>12</sup> *Въ Арх. оставлено пустое мѣсто.* <sup>13</sup> Воротынской Т. <sup>14</sup> Кривой *нѣтъ* Т. <sup>15</sup> Василей Чертъ-Долгорукой Т. <sup>16</sup> Алексѣй Чертънок Долгорукой Т. <sup>17</sup> *ест:* а на ево место велено быти князю Ивану Борятинскому Т. <sup>18</sup> Федорович *нѣтъ* Т. <sup>19</sup> *ест:* Измаиловъ Т. <sup>20</sup> Петрович *нѣтъ* Т. <sup>21</sup> да . . . . . Вердеревской *нѣтъ* Т. <sup>22</sup> Борисович Т. <sup>23</sup> Микитин сынъ *нѣтъ* Т. <sup>24</sup> Данилович *нѣтъ* Т. <sup>25</sup> Иванович *нѣтъ* Т.

Ростовской да. . . . .<sup>1</sup>; и князь Ондрей . . . . . велено быть к Москве, и оне выехать не смели<sup>2</sup>; а на их место князь Григорей Петрович<sup>3</sup> Шеховской да Истома Ивановъ сынъ<sup>4</sup> Михнев.

Въ Чернигове: бояре<sup>5</sup> князь Ондрей Одреевич (л. 985) Телятевской да князь Семен Григорьевич<sup>6</sup> Звенигоротцкой.

Въ Рославле Семен Иванов сын<sup>4</sup> Башмаковъ.

Въ Смоленске: боярин князь Иван Семенович Куракин, да князь Василей Григорьевич<sup>6</sup> Звенигоротцкой, да дьякъ . . . . .<sup>1</sup>.

Во Пскове: боярин Петръ Никитич Шереметевъ, да Иван Иванов сын<sup>4</sup> Немытово-Колычевъ, да дьяки<sup>8</sup> Иванъ Грамотин да Иван Васильевъ.

Въ Новогороде Великомъ, боярин князь Ондрей Петрович Куракинъ, да Иванъ Васильевичъ Головинъ, да Михайло Борисов сынъ<sup>9</sup> Бабарыкинъ, да дьяки Еюимъ Телепневъ да Корнилей Иевлевъ.

В Бланегороде: бояринъ Михайло Глебович (л.—об.) Салтыков да князь Федоръ Петрович<sup>10</sup> Борятинской.

В Орешке князь Иван Иванович Курлетевъ.

Въ Кореле: боярин князь Василей Михайлович Мосалской, да Иванъ Одреев сынъ<sup>11</sup> Судокон, да дьякъ Третьякъ Репневъ<sup>12</sup>.

Въ Нижнемъ Новогороде князь Никита Одреевич<sup>13</sup> Хованской.

Въ Чебоксаре Замятня Иванович<sup>14</sup> Сабуровъ.

Въ Еранске Василей Савинов сынъ<sup>15</sup> Плещеевъ<sup>16</sup>.

Въ Свияску окольничей Яков Михайловичъ Годуновъ.

Въ Козани: бояре<sup>17</sup> Степан Александрович Волоской, да Богдан Яковлевич Белской, (л. 986) да дьяки.....

На Уое: окольничей Микита Васильевич Годуновъ да Оеонасей Иванов сынъ<sup>18</sup> Власевъ.

На Самаре Григорей Одреев сынъ<sup>19</sup> Плещеевъ.

На Царицыне Оедоръ Петров сынъ<sup>20</sup> Акинеев.

В Астрахани: окольничей князь Иван Дмитриевич Хворостинин да дьякъ Оеонасей Влас Карповъ<sup>21</sup>.

На Терке Петръ Петровичъ<sup>22</sup> Головин.

Въ Сибири воеводы<sup>23</sup>—въ Тоболску: князь Роман Федорович Троекуровъ, да Михайло Ивановъ сынъ<sup>24</sup> Внуков, да дьякъ Филипп Голенишевъ.

(л.—об.) На Верхотурье: окольничей Степан Степанович Годуновъ да Олексей Оедоровъ сынъ<sup>25</sup> Загряской.

<sup>1</sup> *вст.*: Петръ Юшковъ Т. <sup>2</sup> не успели Т. <sup>3</sup> Петрович *нѣтъ* Т. <sup>4</sup> Ивановъ сынъ *нѣтъ* Т. <sup>5</sup> бояринъ Т. <sup>6</sup> Григорьевич *нѣтъ* Т. <sup>7</sup> *Въ Арх. оставлено пустое мѣсто.* <sup>8</sup> дьякъ Т. <sup>9</sup> Борисов сынъ *нѣтъ* Т. <sup>10</sup> Петрович *нѣтъ* Т. <sup>11</sup> Одреев сынъ *нѣтъ* Т. <sup>12</sup> Копнинъ Т. <sup>13</sup> Одреевич *нѣтъ* Т. <sup>14</sup> Иванович *нѣтъ* Т. <sup>15</sup> Савинов сынъ *нѣтъ* Т. <sup>16</sup> *написано*: Плещеевъ. <sup>17</sup> бояринъ Т. <sup>18</sup> Иванов сынъ *нѣтъ* Т. <sup>19</sup> Одреев сынъ *нѣтъ* Т. <sup>20</sup> Петров сынъ *нѣтъ* Т. <sup>21</sup> Влас Карповъ *нѣтъ* Т. <sup>22</sup> Петрович *нѣтъ* Т. <sup>23</sup> воеводы *нѣтъ* Т. <sup>24</sup> Ивановъ сынъ *нѣтъ* Т. <sup>25</sup> Оедоровъ сынъ *нѣтъ* Т.

На Тюмени боярин Матвей Михайлович Годуновъ да.....<sup>1</sup>.

На Таре Иван Михайловичъ Годуновъ <sup>2</sup>.

Того ж году <sup>3</sup> августа въ день посыланы в полки смотреть столники: въ болшей полкъ да в правую руку да в передовой полкъ..., въ береговой розряд, да в болшой же, да в передовой полкъ в украинъской розряд столникъ князь Юрье Дмитриевич Хворостининъ; въ сторожевой полкъ да в левую руку в береговой розряд <sup>4</sup> столникъ князь Василей (л. 987) Петрович Шербатой; въ сторожевой полкъ на Орел в украинной розряд да под Кромы въ полки столникъ Федор Васильевич <sup>5</sup> Волынской.

На Костроме разбиралъ детей боярскихъ боярин <sup>6</sup> князь Ондрей Петрович <sup>7</sup> Куракинъ, да князь Яковъ княз Петров сынъ <sup>8</sup> Борятинской, да дьякъ Иван Палицынъ <sup>9</sup>.

Того ж году посланы <sup>10</sup> въ Кизылбаши въ послах князь Иван Петрович <sup>11</sup> Ромодановской, да Иванис <sup>12</sup> Есиповъ, да дьякъ.....

Того ж году под Кромами воеводы были по полкомъ: въ болшом полку столник князь Юрье Никитич Трубецкой да бояринъ Михайло Александрович Нагой. (л.—об.) Въ передовом полку боярин князь Борис Михайлович Лыков да князь Яков Петрович <sup>13</sup> Борятинской. Въ сторожевом полку околничей <sup>14</sup> князь Григорей Петрович <sup>15</sup> Ромодановской да князь Роман <sup>16</sup> Иванович Гагаринъ. А грамоты писаны к ним: столнику и бояром князю Юрью Никитичю Трубецкому с товарищи <sup>16</sup>.

А под Елцом были воеводы по полкомъ: въ болшом полку из Мценска боярин князь Иван Михайлович Воротынской да околничей Михайло Михайлович Кривой-Салтыковъ; да в болшемъ же полку сходные воеводы: ис Переславля Рязанского боярин князь (л. 988) Василей Кондарукович <sup>17</sup> Черкасской да Григорей Федоров сынъ <sup>18</sup> Сунбуловъ, да ис Серпухова из болшова полку князь Михайло Федорович Кашинъ. Въ передовом полку из Новасили околничей <sup>19</sup> Михайло Борисович Шеинъ да бояринъ Григорей Федорович Нагой. А как воровских людей под Елцом побии, и къ бояром и воеводам князю Ивану Михайловичю Воротынскому с товарищи приезжал зъ золотыми столникъ князь Борис Ондреевич Хилковъ.

<sup>1</sup> да *нѣтъ* Т. <sup>2</sup> Въ Т дальнѣйшая записъ (л. 3 об.), какъ уже было отмѣчено, находится не на своемъ мѣстѣ, (см. стр. 135). <sup>3</sup> при царѣ Василье посыланы Т. <sup>4</sup> в береговой розряд *нѣтъ* Т. <sup>5</sup> Васильевичъ *нѣтъ* Т. <sup>6</sup> бояринъ *нѣтъ* Т. <sup>7</sup> Петровичъ *нѣтъ* Т. <sup>8</sup> князь Петров сынъ *нѣтъ* Т. <sup>9</sup> На этомъ кончается въ Т вставка, внесенная не на свое мѣсто. <sup>10</sup> посыланъ Т. <sup>11</sup> Петровичъ *нѣтъ* Т. <sup>12</sup> Иванъ Т. <sup>13</sup> Петровичъ *нѣтъ* Т. <sup>14</sup> околничей *нѣтъ* Т. <sup>15</sup> князь Ивановъ сынъ Гусевъ Гагаринъ Т. <sup>16</sup> Въ Т далѣе слѣдующая вставка: А в-ыныхъ Розрядехъ пишеть: князь Яковъ Борятинской билъ челомъ государю царю и великому князю Василью Ивановичю всеа Русіи въ отѣчествѣ на князь Григорья Ромодановскаго; а билъ челомъ за князь Якова братъ ево князь Михайло. И государь царь и великіи князь Василей Ивановичъ всеа Русіи князь Якова пожаловалъ, велелъ ему дать грамоту невмѣсную на князь Григорья Ромодановскаго. <sup>17</sup> Кардануковичъ Т. <sup>18</sup> Федоров сынъ *нѣтъ* Т. <sup>19</sup> околничей *нѣтъ* Т.

Того ж году послан в Литву въ посланниках князь Григорей Костентинович <sup>1</sup> Волконской.

Того ж году посланы в Астрохань: боярин и воеводы Ѳеодор Иванович Шереметев, (л.—об.) да Иван Дмитриев сын <sup>2</sup> Плещеевъ, да дьяки Григорей Клобуков да Лука Талызинъ. Да с Ѳеодором головы: на Терекъ послан Иван Никитич <sup>3</sup> Салтыковъ да Ѳеодор Степанов сын <sup>4</sup> Лихарев; да с-Иваномъ головы.... И Ѳеодоръ Шереметев стоялъ на Балчике <sup>5</sup>.

Лѣта 7115-го году в сентябре отпущенъ в Карачевъ воевода княз Сава княз Дмитриевъ сынъ Щербатой да голова Нелюб Суколеновъ.

Того ж году в сентябре отпущен на Михайловъ столникъ и воевода княз Иван княз Федоров сынъ Хованской да Григорей Григорьевъ сынъ (л. 989) Пушкин.

Того ж году указалъ государь послать в Колугу да в Козелескъ бояръ и воеводъ: в Колугу бояре и воеводы княз Иван Иванович Шуйской, да княз Борис Петрович Татевъ, да околичей Михаило Игнатьевич Татищев да дьякъ Федоръ Лихачевъ; в Козелескъ бояре и воеводы княз Василей Васильевич Галицынъ, да Иван Микитич Романовъ, да княз Володимер Васильевич Колцов-Мосалской, да дьякъ Дмитрей Раковской.

На Туле: околичей князь Дмитрей Васильевич Туренинъ да Иван Гусь-Милоковъ.

На Кошире: княз Данило княз Иванов сынъ Мезецкой да Борис Ивановъ сынъ Напокинъ.

(л.—об.) На Коломнѣ: княз Володимер князь Тимошеевъ сынъ Долгорукой да княз Федор княз Матвеев сынъ Ядъровской, а на их место того ж году княз Ондрей княз Васильевъ сынъ Сицкой да Семен Михайловъ сынъ Колтовской.

Того ж году на Кошире воеводы: княз Ондрей княз Васильевъ сынъ Хилковъ, да Степанъ Колтовской, да писменная голова Максим Щепотевъ. И голову Максима Щепотева з дворяны и иных голов с ним с сотнями ж послал под Веневу ноября въ 10 день, и Божиею милостию воров под Веновою побили; и голова Максим Щепотев прислал от себя с сеунчем к воеводам княз Григорья княз Иванова сына Борятинского; (л. 990) и воеводы княз Ондрей Хилковъ да Степанъ Колтовской того ж княз Григорья Борятинского отпустили того ж числа с сеунчемъ ко государю к Москве.

Того ж году велено быт в Можайску воеводе Ивану Никитину сыну Ржевскому.

Того ж году в Володимере воеводы: Григорей Сулемша Пушкинъ да Сергей Григорьевъ сынъ Ододуровъ.

Того ж году в Боровске: воевода княз Никита княз Ондреев сынъ Хованской да голова Яков Змеевъ.

<sup>1</sup> Костентинович *нѣтъ* Т. <sup>2</sup> Дмитриевъ сынъ *нѣтъ* Т. <sup>3</sup> Никитинъ сынъ Т. <sup>4</sup> Степановъ сынъ *нѣтъ* Т. <sup>5</sup> Въ Т. *далѣе*: лѣта 7115-го году въ Казани бояре и воеводы...., *Смотр. слѣд. страницу.*

Того ж году под Колугою бояре и воеводы: в болшом полку бояре княз Иван Иванович Шуйской да Иван Микитич Романовъ; (л.—об.) в передовом полку боярин княз Иван Васильевич Галицынъ да княз Данило Мезецкой; в сторожевом полку околничей Василей Петрович Морозов да боярин Михаило Александрович Нагой.

Того ж году под Колугою воевода княз Ондрей княз Ондреевъ сынъ Хованской да голова Елизарей Бартеневъ.

Того ж году под Козелским думной дворенин Ортемей Измаиловъ.

Того ж году в Косимовъ воеводы: княз Юрье княз Петровъ сынъ Ушатого да Тимошеей Васильевъ сынъ Грязнова.

Того ж году в Орзамасе Тимошеей Матвеевъ сынъ Лазоревъ.

(л. 991) Того ж году на Резани: боярин княз Федор Тимошеевич Долгорукой да Прокоей да Захар Лепуновы.

Того ж году под Колугою: Иван Матвеевич Бутурлинъ да Нелюб Васильевъ сынъ Огаревъ; головы от Ивана Бутурлина были съ сотнями: Данило Ондреевъ сынъ Замыцкой, Борис Поливановъ, Борис Полтев и иные многие головы; сторожеставчие у Ивана в полку были и за Иваном ездили: княз Семен княз Иванов сын Борятинской, да Федор Васильевъ сынъ Бобрищевъ-Пушкинъ и иные многие.

Того ж году в генваре под Колугою бояре и воеводы: княз Федор Иванович Мстиславской, да княз Михаило Васильевич Шуйской, да княз Борис Михайлович Лыковъ, да дьякъ Ондрей Вореевъ.

(л.—об.) Того ж году были на Кошире бояре и воеводы: княз Ондрей Васильевич Голицынъ да Григорей Пушкинъ; да с Резани были в прибавку боярин княз Борис Михайлович Лыков, да Федор Булгаков, да Прокоей Ляпуновъ. И того ж лѣта был бой в Каширском уезде на речке на Восме, что впала в Беспуту, и воров побили на голову; а с воры был воевода княз Ондрей Телятевской. А с сеунчем послан от боярина от княз Ондрея Васильевича ко государю Иван Александровъ сынъ Колтовской.

Того ж году <sup>1</sup> в Казани бояре и воеводы: Степан Александрович Волоской, да Богдан Яковлевич Белской, да дьяки Никонор Шулгинъ да Степанъ (л. 992) Дичковъ <sup>2</sup>.

Того ж году под Колугою у наряду были воеводы <sup>3</sup>: думной дворенинъ <sup>4</sup> Яковъ Васильевич Зюзинъ да дьякъ Иван Тимофеевъ. Да под Колугою ж были бояре и воеводы: князь Федор Иванович Мстиславской, да князь Михайло Васильевич Шуйской-Скопин, да князь Борис Петрович Татевъ, да дьякъ <sup>5</sup> Сыдавной Васильевъ; а грамоты писались под Колугу <sup>6</sup>: бояромъ и воеводам ко князю Федору Ивановичю Мстисловскому с товарищи. А какъ на Вырки воровских людей побили, и от государя <sup>7</sup> ко княз Федору Ивановичю Мстисловскому с товарищи присланъ <sup>8</sup> под Колугу с речью и золотыми и ко всемъ ратнымъ лю-

<sup>1</sup> лѣта 7115-го году Т. <sup>2</sup> Динковъ Т. <sup>3</sup> воеводы ~~итѣ~~ Т. <sup>4</sup> ~~ест.~~: и воевода Т. <sup>5</sup> дьяки Т. <sup>6</sup> Колугою Т. <sup>7</sup> ~~ест.~~: къ бояромъ и воеводамъ Т. <sup>8</sup> посланъ Т.

дем столник князь Иван Борисович Черкасской. (л.—об.) А какъ под Колугою князь Данила Мезецкова ранили, и на ево место велено быть: въ передовом полъку въ других со княз Иваном Галицынымъ ис сторожевого полку Михайлу Нагому; а въ сторожевом полку на Михайлово место велено быть въ других с Васильемъ Морозовым князь Михайло княз Петров сынъ <sup>1</sup> Борятинской.

Того ж году посланы были на Пчелню воеводы против воровских людей: въ болшом полъку боярин <sup>2</sup> князь Борис Петрович Татевъ; въ передовом полку князь Ондрей Чюмакович <sup>3</sup> Черкасской; въ сторожевом полку <sup>4</sup> князь Михайло Петрович <sup>5</sup> Борятинской. (л. 993) И боярина князь Бориса Татева и князь Ондрея <sup>6</sup> Черкаского убили.

Того ж году стоялъ под Козельскимъ с норядомъ околничей <sup>7</sup> Ортемей Васильевич Измаиловъ, и Ортемей под Козелским воровских людей побилъ и прислалъ от себя с сеунъчем ко государю <sup>7</sup>.

Того ж году мая въ день поход царя и великого князя Василья Ивановича всеа Русии подъ Тулу <sup>8</sup>. З государемъ бояре: князь Федор Иванович Мстиславской, князь Иван Иванович Шуйской, князь Иван Михайлович Воротынской, князь Иван Иванович Галицынъ, князь Василей Васильевич Галицынъ, Михайло Борисович Шеинъ, князь Михайло Федорович Кашинъ, князь Михайло Самсонович Туренин, (л.—об.) Михайло Федорович Нагой, князь Володимеръ Тимоеевич Долгорукой, боярин и дворецкой Иван Федорович Крюкъ-Колычевъ. Окольничие: князь Григорей Борисович Роща-Долъгорукой, Федор Васильевич <sup>9</sup> Головин, Иванъ Петрович <sup>10</sup> Головин, Ортемей Васильевич Измаиловъ. Дворовые воеводы—бояре: князь Иван Иванович Шуйской да князь Михайло Самсонович Туренинъ. Окольничие перед государемъ: околничей князь Дмитрей Васильевич Туренинъ да Степан Ивановъ сынъ Колтовской; рынды: (л. 994) з большимъ саодаком <sup>11</sup> князь Семенъ Васильевич Прозоровской, с копьемъ князь Олексей Юрьевич Сицкой, с пищальми Иван Васильевъ сынъ <sup>12</sup> Измаиловъ, с рогатиною Тимоеей Васильевъ сынъ <sup>13</sup> Измаилов; у государева знамени Семен Романов сынъ Олоерьевъ, дьяки думные: Тимоеей Витовтовъ, Томило <sup>14</sup> Луговской; дьяки: Петръ Лошековъ <sup>15</sup>, Ондрей Олябьевъ, Иван Оргаматов; (л.—об.) Дворцовые: Петръ Микулин, Добрыня Семеновъ, Конюшенной Гуляй Золоторев, Казенной Василей Тароканов; дворяне въ думе: Василей Борисович Сукинъ, Григорей Иванович <sup>16</sup> Полтевъ. А по полкомъ были воеводы: въ болшом полку бояре <sup>17</sup> князь Михайло Васильевич Шуйской-Скопинъ да Иван Микитичъ Романовъ; да въ болшем же полку в сходе: с Коширы боярин <sup>18</sup> князь Ондрей Васильевич Галицынъ, да

<sup>1</sup> княз Петров сынъ *нѣтъ* Т. <sup>2</sup> *вст.*: и воевода Т. <sup>3</sup> Пчюмакович Т. <sup>4</sup> *вст.*: воевода Т. <sup>5</sup> Петрович *нѣтъ* Т. <sup>6</sup> на Пчелнѣ убили Т. <sup>7</sup> и прислалъ от себя с сеунъчем ко государю *нѣтъ* Т. <sup>8</sup> *вст.*: весною Т. <sup>9</sup> Васильевич *нѣтъ* Т. <sup>10</sup> Петрович *нѣтъ* Т. <sup>11</sup> сайдаком Т. <sup>12</sup> Васильевичъ Т. <sup>13</sup> Васильевъ сынъ *нѣтъ* Т. <sup>14</sup> Михайло Т. <sup>15</sup> Лошаковъ Т. <sup>16</sup> Иванович *нѣтъ* Т. <sup>17</sup> бояринъ и воеводы Т. <sup>18</sup> *вст.*: и воеводы Т.

Григорей Сулемъша Григорьевъ сынъ Пушкинъ; (л. 995) с Резани боярин <sup>1</sup> князь Борис Михайлович Лыковъ, да Федор Юрьевъ сынъ <sup>2</sup> Булгаков, да Прокофеев Петровъ сынъ <sup>3</sup> Лепуновъ; въ передовом полъку боярин <sup>4</sup> князь Иван Васильевич Галицынъ да околничей князь Григорей Петрович Ромодановской; в сторожевомъ полку околничей <sup>4</sup> Василей Петрович Морозовъ да думной двѣренинъ Яков Васильевич Зюзинъ; да с Тотары воеводы князь Петръ Аросланович Урусовъ, да Семейка Григорьевъ сынъ <sup>5</sup> Одоуровъ; у наряду боярин князь Володимер Тимофеевич Долгорукой, да князь Иван Лось княз Федоров сынъ <sup>6</sup> Волконской, да дьякъ Иванъ <sup>7</sup> Тимофеевъ.—А на Москве были бояре: (л.—об.) князь Дмитрий Иванович Шуйской, князь Никита Романовичъ Трубецкой, князь Ондрей Васильевичъ Трубецкой, князь Иванъ Большой Никитич Одоевской; околничие: Михайло Кривой <sup>8</sup> Михайлович Салтыков, князь Федор Тимофеевич Долгорукой, Ондрей, да Михайло да Оеонасей Александровичи Нагие, князь Федор Ивановичъ Хворостининъ, околничей и казначей Василей Петровичъ Головинъ.

Да темъ походомъ государь и Тулу взялъ. А на Туле оставилъ боярина и воевод Михаила Федоровича Нагова, да Судака Ондреева сына Месного.

(л. 996) Того ж году посланы бояре и воеводы в Колугу сентября въ день: князь Иванъ Иванович Шуйской, да князь Борис Петровичъ Татевъ, да околничей Михайло Игнатьевич Татищевъ, да дьякъ. Да з бояриномъ <sup>9</sup> со княземъ Иваномъ Ивановичемъ Шуйскимъ велено быть въ сход воеводамъ: из-под Кром из болшово полъку стольникъ князь Юрье Никитичъ Трубецкой да бояринъ Михайло Александровичъ Нагой, да ис передового полъку бояринъ князь Борис Михайлович Лыковъ да князь Яков Петрович <sup>10</sup> Борятинской; да ис сторожевого полъку околничей князь Григорей Петрович Ромодановской, да князь Роман Ивановичъ <sup>11</sup> Гагаринъ; (л.—об.) да изъ украиннова розряду с Орла ис сторожевого полку князь Иван Большой Ондреевич <sup>12</sup> Хованской, да князь Иван Михайловичъ <sup>13</sup> Борятинской. И былъ бой бояромъ и воеводамъ князю Ивану Ивановичю Шуйскому с товарищи на усть <sup>14</sup> Угры с воровскими людьми, и воровских людей побили; и с тово бою от бояр и от воеводъ <sup>15</sup> когосударю пригонял с сеунчемъ князь Михайло Петрович <sup>16</sup> Борятинской, а от государя к бояромъ <sup>17</sup> присланъ со здоровьемъ и з золотыми ко князю Ивану Ивановичю Шуйскому с товарищи и ко всем ратнымъ людямъ стольникъ Василей Матвеевичъ <sup>18</sup> Бутурлинъ.

<sup>1</sup> вст.: и воеводы Т. <sup>2</sup> Юрьевъ сынъ *нѣтъ* Т. <sup>3</sup> Петровъ сынъ *нѣтъ* Т. <sup>4</sup> вст.: и воеводы Т. <sup>5</sup> Григорьевъ сынъ *нѣтъ* Т. <sup>6</sup> княз Федоров сынъ *нѣтъ* Т. <sup>7</sup> вст.: Конъ (sic) Т. <sup>8</sup> Михайло Михайлович Кривой Салтыковъ Т. <sup>9</sup> вст.: и воеводою Т. <sup>10</sup> Петрович *нѣтъ* Т. <sup>11</sup> Ивановичъ *нѣтъ* Т. <sup>12</sup> Ондреевичъ *нѣтъ* Т. <sup>13</sup> Михайловичъ *нѣтъ* Т. <sup>14</sup> на *нѣтъ* Т. <sup>15</sup> вст.: отъ князя Ивана Ивановича Шуйсково съ товарищи Т. <sup>16</sup> Петрович *нѣтъ* Т. <sup>17</sup> вст.: и воеводамъ Т. <sup>18</sup> Матвеевичъ *нѣтъ* Т.

(л. 997) Того ж году посланы <sup>1</sup> на Лопасну воеводы <sup>2</sup> бояринъ князь Володимеръ Тимоѣевич <sup>3</sup> Колцов-Мосалской да Борис Иванович <sup>4</sup> Нащокинъ.

Того ж году посланы <sup>5</sup> в осенней походъ: столникъ <sup>6</sup> князь Михайло Васильевич Шуйской Скопин, да бояринъ князь Борис Петрович Татев, да думной дворенинъ Ортемей Васильевич Измайловъ, да дьякъ Сыдавной Васильевъ; (да съ князь Михайломъ Васильевичемъ Скопинымъ Шуйскимъ) <sup>7</sup> велено быть боярину князю Володимеру Васильевичу Колцову-Мосалскому да Борису Нащокину. И князю Михайлу быть бой с воровскими людьми на Похре <sup>8</sup>, и воровских людей побилъ; и с того бою отъ князь Михаила <sup>9</sup> пригонялъ с сеунъчемъ ко государю <sup>10</sup> Василей Иванович Бутурлинъ.

(л.—об.) Того ж году посланы под Коломну бояре: князь Федоръ Иванович Мстиславской, да князь Дмитрий Иванович Шуйской, да князь Иванъ Михайловичъ Воротынской, князь Василей, да князь Иван да князь Ондрей Васильевичи Галицыны, Михайло да Григорей Федоровичи Нагие, околничей Василей Петровичъ Морозовъ, Михайло Борисович Шеин, князь Дмитрий Васильевич Туренинъ, князь Григорей Роща Борисовичъ Долгорукой, Иванъ Петровичъ Головинъ, околничей и козначей Василей Петровичъ Головинъ; а с ними <sup>11</sup> дворяне Московские, и стольники, и стряпчие, и жилцы, дворяне и дети боярские из городовъ, дьяки и подьячие и всякие приказные люди. А сошлись съ воеводами со княземъ Михайломъ Васильевичемъ Скопинымъ-Шуйским с товарищи по Коломенской дороге въ (л. 998) Домодедовской волости. А грамоты къ нимъ писаны от государя: бояромъ и воеводамъ князю Федору Ивановичю Мстисловскому да князю Дмитрею Ивановичю Шуйскому с товарищи. И был имъ бой с воровскими людьми въ селе Троецкомъ с-Ыстоюю Пашковымъ да с Резанцы, и на том бою бояр и воеводъ побили.

Того ж году стояли воеводы за Москвою рекою, какъ <sup>12</sup> былъ Болотниковъ под Москвою: у <sup>13</sup> Серпуховских воротъ столникъ князь Михайло Васильевич Шуйской-Скопинъ да бояре: князь Ондрей Васильевич Галицынъ, да князь Борис Петрович Татевъ, да дьякъ Сыдавной Васильевъ <sup>14</sup>. А какъ пришли Смольяне, и у них были <sup>15</sup> (л.—об.) воеводы: бояринъ князь Василей Васильевич Галицынъ, да околничей Михайло Борисович Шеинъ, да околничей Иванъ Крюкъ <sup>16</sup> Федорович Колычевъ да Григорей Иванович <sup>17</sup> Полтевъ. А князь Михайло Васильевичъ ходилъ своимъ полкомъ, а все были с ними; а у наряду были <sup>18</sup>

<sup>1</sup> вст.: по Серпуховской дороге Т. <sup>2</sup> воеводы нѣтъ Т. <sup>3</sup> Васильевич Г. <sup>4</sup> Иванович нѣтъ Т. <sup>5</sup> вст.: воеводы Т. <sup>6</sup> вст.: и воевода Т. <sup>7</sup> Въ ркп. читается: Васильевъ; велено быть боярину; слова въ скобкахъ заимствованы изъ ркп. Т. <sup>8</sup> на Лопасне напередъ и воровских Т. <sup>9</sup> вст.: Васильевича Т. <sup>10</sup> ко государю нѣтъ Т. <sup>11</sup> а с ними нѣтъ Т. <sup>12</sup> какъ былъ Болотниковъ под Москвою, нѣтъ Т. <sup>13</sup> написано: по н. ркп. Т. у. <sup>14</sup> вст.: какъ былъ Болотниковъ под Москвою Т. <sup>15</sup> были бояринъ и воеводы князь Иванъ Васильевич Т. <sup>16</sup> Иван Федорович Крюкъ Колычевъ Т. <sup>17</sup> Иванович нѣтъ Т. <sup>18</sup> были околничей и воеводы Василей Т.



воеводы околничей Василей Петрович Морозовъ. И Болотникова подь Москвою побили, и он прибежалъ да селъ в Колуге. А в Олексин посланы <sup>1</sup> воеводы: бояринъ князь Иванъ Васильевич Галицынъ да князь Данило Иванович Мезецкой. И <sup>2</sup> князь Данило из Олексина ходилъ под Колугу, и былъ ему з Болотниковымъ бой; (л. 999) а подь Колугою велено быти с Украиньными городами воеводе князю Никите Ондреевичю Хованскому, а стояли <sup>3</sup> на речке на Яченке.

Того ж году были подь Колугою воеводы с норядомъ: въ болшем полку бояре князь Иван Иванович Шуйской, да Иванъ Микитичъ Юрьевъ, да дьякъ Марко Поздеевъ; въ передовомъ полку <sup>4</sup> боярин князь Иванъ Васильевич Галицынъ да князь Данило Иванович Мезецкой; въ сторожевомъ полку околничей Василей Петровичъ Морозовъ да бояринъ Михайло Александрович Нагой; а стояли на речке. . . . (л.—об.) А грамоты писаны от государя: бояромъ <sup>5</sup> князю Ивану Ивановичю Шуйскому с товарищы.

Посланы воеводы на Вырку <sup>6</sup> по полъкомъ: въ болшомъ полку <sup>7</sup> Иванъ Никитичъ Юрьевъ, въ передовомъ полку князь Данило Иванович Мезецкой; въ сторожевомъ полку бояринъ Михайло Александрович Нагой. И на Вырче <sup>8</sup> воровскихъ людей побили.

А под Козелскимъ былъ воевода князь Василей Федорович Литвинов-Мосалской.

А во Брянску были <sup>9</sup> воеводы: бояринъ (л. 1000) князь Михайло Федоровичъ Кашинъ да Ондрей Никитинъ сынъ <sup>10</sup> Ржевской.

Лѣта <sup>11</sup> 7116-го году ходили бояре и воеводы въ Болховъ противъ Литовскихъ людей: въ болшомъ полку бояре—князь Дмитрий Ивановичъ Шуйской, да князь Борис Михайловичъ Лыковъ, да князь Григорей <sup>12</sup> княж Костентиновъ сынъ Волконской; въ передовомъ полку бояринъ князь Василей Васильевичъ Галицынъ да Михайло Александровичъ <sup>13</sup> Нагой; въ сторожевомъ полку боярин князь Иван Семеновичъ Куракинъ да <sup>14</sup> Григорей Сулемша Пушкинъ.

Того ж году посланы были воеводы на (л.—об.) Кърапивну: околничей князь Данило Ивановичъ Мезецкой да Федор Левонтьевъ.

Того ж году пришло воръ с Литовскими людьми под Москву. И в те поры велелъ государь быти в еертоуле околничему и воеводе князю Даниле Мезецкому да Ортемью Измаилову; и Ортемей Измаилов билъ челомъ на княз Данила Мезецкого о местех, и государь велелъ Ортемья Измаилова отставить.

<sup>1</sup> бояринъ и воеводы княз Т. <sup>2</sup> вст.: какъ Т. <sup>3</sup> а стояли *нѣтъ* Т. <sup>4</sup> полку воеводы княз Т. <sup>5</sup> вст.: и воеводамъ Т. <sup>6</sup> написано: на выручку; *въ* Т: на Вырку <sup>7</sup> вст.: бояринъ Т. <sup>8</sup> Вырке Т. <sup>9</sup> былъ воевода Т. <sup>10</sup> Никитинъ сынъ *нѣтъ* Т. <sup>11</sup> *Въ рхп. Т такъ начи-  
нается*: Лѣта 7116-го году посылалъ государь царь и великий князь Василей Ивановичъ всеа Русіи въ Болховъ бояръ и воеводъ; и бояре были по полкомъ: въ болшомъ полку бояринъ князь... <sup>12</sup> Костеньтиновичъ Т. <sup>13</sup> Александровъ сынъ Т. <sup>14</sup> да князь Василей Федоровичъ Литвиновъ Мосалской; и князь Василей Литвиновъ взять къ Москве, а на ево место присланъ Григорей Сулемъша Григорьевичъ Пушкинъ. А во Брянску.... Т.

Во Брянску осадные воеводы: бояринъ князь Михайло Федорович Кашинъ да Ондрей Никитинъ сынъ Ржевской <sup>1</sup>.

(л. 1001) В Сибири на Бѣрезове воеводы: Степанъ Иванович Во-лынскій да Юрья Яковлевъ сынъ Стромиловъ.

В Козани бояре и воеводы: Василей Петрович Морозовъ, да Богданъ Яковлевич Бельской, да дьяки Никонор Шулгинъ да Степан Дичковъ.

Того ж году были у государя Литовские послы Станиславъ Витадцкой <sup>2</sup> да князь Юрье Соколинскіи. А рынды были у государя <sup>3</sup>: 1-й князь Иван Михайловичъ Одоевской, 2-й князь Юрье Дмитриевич Хворостининъ, 3-й Александро Михайлов сынъ Нагой, 4-й Исакъ Семеновъ сынъ Погожей.

Того ж году были у государя те ж Литовские послы, (л.—об.) а рынды были: 1-й князь <sup>4</sup> Василей Семеновичъ Куракинъ, 2-й князь Юрье Дмитриевич Хворостининъ, 3-й князь Ѳедор княж Федоров сынъ Бородавкин-Мещерской <sup>5</sup>, 4-й Исакъ Семеновъ сынъ Погожей <sup>6</sup>.

Того ж году были у государя те ж Литовские послы; а рынды были: 1-й князь Иван Михайловичъ Одоевской, 2-й князь Юрье Дмитриевич Хворостинин, 3-й Дмитрей, 4-й Исакъ Семеновы дети Погожево <sup>7</sup>.

Того жъ году были у государя те-жъ Литовские послы; а рынды были: (л. 1002) 1-й князь Василей Семеновичъ Куракинъ, 2-й князь Юрье Дмитриевич Хворостинин, 3-й Дмитрей, 4-й Исакъ Семеновы дети Погожево <sup>7</sup>.

Того ж году были посыланы из осады с Москвы против Лисовского <sup>8</sup> по Коломенской дороге бояре и воеводы по полкомъ: въ болшомъ полку бояринъ <sup>9</sup> князь Иван Семеновичъ Куракинъ, да Григорей Сулемша Пушкинъ; въ передовомъ полку бояринъ <sup>10</sup> князь Борис Михайловичъ Лыков, да князь Григорей княж Костентинов сынъ <sup>11</sup> Волконской; въ сторожевомъ полку стольникъ <sup>10</sup> Василей Ивановичъ Бутурлинъ да князь Федор Мерин князъ Иванов сынъ <sup>12</sup> Волконской.

(л.—об.) Того ж году, какъ воръ пришелъ подъ Москву со князем Романомъ Руженскимъ, и были воеводы по полкомъ: въ болшомъ полку бояре <sup>13</sup> князь Михайло Васильевичъ Шуйской-Скопинъ, да Иванъ Никитичъ Романовъ, да <sup>14</sup> князь Василей княж Ѳедоровъ сынъ <sup>15</sup> Гнусинъ-Мосалской, да дьякъ Сыдавной Васильевъ. И какъ бояринъ князь Михайло Скопинъ посланъ въ Новгород, и на ево место въ болшомъ полку бояринъ князь Иванъ Ивановичъ Шуйской; да въ большемъ же

<sup>1</sup> Въ Т далѣе: того ж году были у государя Литовские послы Т. <sup>2</sup> Витецкой Т. <sup>3</sup> у государя ~~нѣтъ~~ Т. <sup>4</sup> Иванъ Михайловичъ Одоевской Т. <sup>5</sup> Олександро Михайловъ сынъ Нагой Т. <sup>6</sup> ~~вст.~~: того ж году были у государя те ж Литовские послы, а рынды были те-жъ. Того жъ году были у государя те-жъ Литовские послы, а рынды были те жъ; въ Олександрово место Михайлова сына Нагова былъ рында князь Ѳедоръ княж Ѳедоровъ сынъ Бородавкинъ Мещерской Т. <sup>7</sup> Погожие Т. <sup>8</sup> противъ Литовскихъ людей Т. <sup>9</sup> ~~вст.~~: и воеводы Т. <sup>10</sup> ~~вст.~~: и воеводы Т. <sup>11</sup> князь Костентиновъ сынъ ~~нѣтъ~~ Т. <sup>12</sup> князъ Ивановъ сынъ ~~нѣтъ~~ Т. <sup>13</sup> ~~вст.~~: и воеводы Т. <sup>14</sup> ~~вст.~~: воевода Т. <sup>15</sup> княж Ѳедоровъ сынъ ~~нѣтъ~~ Т.

полку с Тотары воевода князь Михайло Петрович<sup>1</sup> Борятинской. Въ передовомъ полку бояринъ<sup>2</sup> князь Иван Михайлович Воротынской да околничей (л. 1003) князь Григорей Петрович Ромодановской. Въ сторожевомъ полку столникъ<sup>3</sup> князь Иванъ Борисович Черкасской, да околничей Федор Васильевич Головинъ. И князь Василей Мосальской бить челомъ государю в отечестве о счете<sup>4</sup> на околничево на князь Григорья Ромодановского, и князь Василью на князь Григорья дана невмесная грамота. А у государя были дворовые воеводы: боярин князь Иванъ Иванович Шуйской да околничей князь Данило Иванович Мезецкой<sup>5</sup>, рынды: у саадака князь Семень Васильевич<sup>6</sup> Прозоровской, (л.—об.) у копыя Тимофей Васильевич<sup>7</sup> Измайловъ; а з государемъ бояре: князь Федоръ Иванович Мстиславской, . . .; у обозу<sup>8</sup> воевода<sup>9</sup> . . .

Въ Сибири воеводы<sup>10</sup>: въ Тоболску околничей<sup>11</sup> Михайло Михайловичъ Салтыковъ, и Михайла не стало; а на ево мѣсто<sup>12</sup> стольникъ князь Иванъ Михайловичъ Катывев-Ростовской<sup>13</sup>.

На Верхотурье: околничей<sup>14</sup> Степанъ Степановичъ Годуновъ да Иван Михайлов сынъ Плещеевъ.

На Тюмени: боярин<sup>15</sup> Матвей Михайловичъ Годуновъ да столникъ Семень Ивановъ (л. 1004) сынъ<sup>16</sup> Волынской.

На Таре<sup>17</sup>: Иван Михайловичъ Годуновъ да голова Петръ Данилов сынъ<sup>18</sup> Исленьевъ.

Въ Сургуте<sup>19</sup>: Ѳедор Васильевич<sup>20</sup> Волынской да Иван Володимиров сынъ<sup>21</sup> Благой.

Въ Монгозее<sup>22</sup>: князь Иван Володимировичъ<sup>23</sup> Колцовъ-Мосалской.

Въ Томи: стольникъ<sup>24</sup> Василей Васильевич<sup>25</sup> Волынской да Михайло Игнатьевъ сынъ<sup>26</sup> Новосилцовъ.

Въ Смоленске: боярин<sup>27</sup> Михайло Борисовичъ Шеинъ, да князь Петръ Иванович<sup>28</sup> Горचेков, да дьякъ.

Того ж году подо Брянскомъ были<sup>29</sup> воеводы: бояринъ князь Иванъ Семеновичъ (л.—об.) Куракин да князь Василей Федоровичъ<sup>30</sup> Литвиновъ-Мосалской.

В Новгороде Великомъ: боярин князь Ондрей Петровичъ Куракинъ, да околничей Михайло Игнатьевичъ Татищевъ, да дьяки<sup>31</sup> Еюимъ Телепневъ да<sup>32</sup> . . .

В-Иванегороде: князь Иван Федоровичъ<sup>33</sup> Хованской.

В Орешке: бояринъ Михайло Глебовичъ Салтыковъ да Микита Хвастовъ.

<sup>1</sup> Петровичъ *нѣтъ* Т. <sup>2</sup> *вст.*: и воеводы Т. <sup>3</sup> о счете *нѣтъ* Т. <sup>4</sup> да околничей князь Данило Ивановичъ Мезецкой *нѣтъ* Т. <sup>5</sup> Васильевичъ *нѣтъ* Т. <sup>6</sup> *вст.*: бить Т. <sup>7</sup> *вст.*: Романъ Бутурлинъ Т. <sup>8</sup> воеводы *нѣтъ* Т. <sup>9</sup> *вст.*: и воеводы Т. <sup>10</sup> *вст.*: бить Т. <sup>11</sup> Въ Т. *вст.*: да Борисъ Нашокинъ, да дьякъ Нечай Ѳедоровъ. <sup>12</sup> *вст.*: и воевода Т. <sup>13</sup> *вст.*: и воеводы Т. <sup>14</sup> Ивановъ сынъ *нѣтъ* Т. <sup>15</sup> *вст.*: воевода Т. <sup>16</sup> Данилов сынъ *нѣтъ* Т. <sup>17</sup> *вст.*: воеводы Т. <sup>18</sup> Васильевичъ *нѣтъ* Т. <sup>19</sup> Володимиров сынъ *нѣтъ* Т. <sup>20</sup> Володимировичъ *нѣтъ* Т. <sup>21</sup> *вст.*: и воевода Т. <sup>22</sup> Игнатьевъ сынъ *нѣтъ* Т. <sup>23</sup> Ивановичъ *нѣтъ* Т. <sup>24</sup> бояринъ и воеводы Т. <sup>25</sup> Федоровичъ *нѣтъ* Т. <sup>26</sup> дьякъ Т. <sup>27</sup> да *нѣтъ* Т. <sup>28</sup> Федоровичъ *нѣтъ* Т.

В Корелѣ боярин князь Василей Михайлович Мосалской.

Въ Ладогѣ Иван Никитин сынъ Ржевской.

Во Псковѣ: боярин <sup>1</sup> Петръ Никитичъ Шереметев, да Иванъ Иванович <sup>2</sup> Немятой-Колычовъ, да дьяки Иванъ Грамотинъ (л. 1005) да Иванъ Васильевъ.

Въ Нижнемъ князь Александръ Ондревичъ Репнинъ.

Того ж году посланы воеводы на Балчикъ на перемену боярину Федору Шереметеву: бояринъ князь Иван Васильевич Галицынъ, да околничей князь Дмитрий Иванович <sup>3</sup> Туренинъ, да дьякъ; да со князем Иваномъ головы писменные <sup>4</sup> с приказы...., да стрелецкие головы.....

Того ж году на Москвѣ по воротомъ были: за Яузю в остроге у воротъ боярин Оеонасей Александрович Нагой, да князь Григорей князь Иванов сынъ Гагаринъ, да стрелецкая голова Ратман Дуровъ <sup>5</sup>.

(л.—об.) Лѣта 7117-го году государь царь и великий князь Василей Иванович всеа Русіи приговорилъ с своими государевыми бояры и указалъ в болшомъ в Деревянном городе быть по местомъ бояромъ и околничим для воровских людей приходу марта въ 3 день: с Москвы реки в Чертолских воротех по Орбацкие ворота боярин и воевода князь Василей Васильевич Галицынъ да думной дворянинъ Василей Борисовичъ Сукинъ. В Орбацких воротех до Никицкихъ воротъ: воевода князь Иван Никитич Одоевской да князь Мирон князь Михайлов сынъ Шеховской. В Никицкихъ воротех до Тверскихъ воротъ: боярин и воевода князь Федор Ивановичъ Мстиславской да околничей князь Дя . . . . . (Рукотпись Архивская обрывается.—Записи за 7121 г. приводятся по ркп. Государственного Архива).

Лѣта 7121-го июля въ 11 день г. ц. и в. к. Михайло Оедоровичъ всеа Русіи венчался царьскимъ венцомъ в соборной і апостолской церкви; а венчанъ от руки Казанскаго митрополита. А какъ государь пошолъ в Золотую полату и селъ на своемъ царскомъ месте, и пожаловалъ государь, велелъ боярства сказать: столникомъ князю Ивану Борисовичу Черкасскому да князю Дмитрею Михайловичу Пожарскому. А боярство государь, велелъ сказать князю Ивану Борисовичу: боярину Василью Петровичу Морозову да думному дьяку Сыдавному Васильеву; а князю Дмитрею Пожарскому велелъ сказать боярство думному дворянину Гаврилу Григорьевичу Пушкину, да думной дьякъ Сыдавной Ва-

<sup>1</sup> ист.: и воеводы Т. <sup>2</sup> Ивановичъ нѣтъ Т. <sup>3</sup> Васильевичъ Т. <sup>4</sup> писменные головы да стрелецкие головы с приказы Т. <sup>5</sup> Въ ркп. Т дальше: лѣта 7117 году посылаѣтъ государь царь и великий князь Василей Ивановичъ всеа Русіи бояръ и воеводъ противъ Сопеги къ Троице, и былъ имъ бой въ Рохманцове, и на бою бояръ побили: въ болшомъ полку боярина князя Ивана Ивановича Шуйскаго, въ передовомъ полку околничева князя Григорья Петровича Ромадановскаго, въ сторожевомъ полку околничева Федора Васильевича Головина. У Троицы въ Сергѣеве монастыре были воеводы околничей князь Григорей Борисовичъ Долгорукой да Олексей Ивановъ сынъ Голохвастовъ. Дальше два листа чистыхъ и затѣмъ: лѣта 7121-го июля въ 11 день г. ц. і в. к. Михайло Оедоровичъ всеа Русіи венчался царьскимъ венцомъ.....

сильевъ. И до скаски билъ челомъ Василей Морозовъ на князя Ивана Черкаскаго о местехъ, а Гаврило Пушкинъ билъ челомъ государю, чтобъ государь пожаловалъ, не велелъ ему князю Дмитрею Пожарскому боярство сказывать. И государь имъ велелъ боярство сказывать безъ мести и челобитье Гаврилово в Розряде записать велелъ. Да и всемъ чинамъ велелъ государь быть тотъ день для своего царьскаго венъца безъ мести.

И въ те-жъ поры г. ц. и в. к. Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи велелъ сказать Посолскому дѣяку Петру Третьякову бояромъ: князю Ѳедору Ивановичю Мстисловскому велелъ себя государя осыпать, дяде своему боярину Ивану Никитичю велелъ сказать, что ему держать Манамахову шапъку; боярину князю Дмитрею Тимоѳеевичю Трубѣтцкому велелъ сказать держать ему скипетръ. И бояринъ князь Дмитрей билъ челомъ на боярина Ивана Никитича государю о местехъ, что ему Ивана быть менши невмесно. И государь сказалъ боярину князю Дмитрею: ведамо де твое отечество передъ Иваномъ, мощно ему быть тѣбѣ менши, а ныне тебѣ быть для того, что мне Иванъ Никитичъ по родству дядя, а быть вамъ безъ мести. И въ те же поры велелъ государь итти на Казенной дворъ бояромъ подъ свой царь(ской) санъ—боярину Василью Петровичю Морозову, да боярину князю Дмитрею Михайловичю Пожарскому, да Микиѳору Траханиотову. И с Казеннаго двора деодему и крестъ и шапку несть на блюде Благовещеньской протопопъ Кириль, скипетръ несть бояринъ князь Дмитрей Михайловичъ Пожарскій, яблоко несть Микиѳоръ Траханиотовъ, стоянъ несть дьякъ Олексей Шапиловъ, а подъ саномъ шоль съ Казеннаго двора бояринъ Василей Петровичъ Морозовъ. И какъ пришли с саномъ в Золотую полату, и государь имъ же велелъ несть изъ Золотой палаты въ соборную церковь Пречистые Богородицы, а боярину Василью Петровичю велелъ пер(ед)ъ своимъ государевымъ саномъ итти въ соборную церковь. И бояринъ Василей Петровичъ Морозовъ билъ челомъ государю о местехъ на боярина на князя Дмитрея Тимоѳеевича Трубѣтцова, что ему передъ саномъ быть, а боярину князю Дмитрею держать скипетръ, и мнѣ по вашей государьской милости князя Дмитрея Трубетцкова быть меньши не(л)зя. И государь Василью Морозову сказалъ: тебѣ съ князь Дмитрѣемъ быть всегда мощно и велелъ ему итти передъ саномъ. И потомъ государь царь и великіи князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи самъ пошолъ въ соборную и апостальскую церковь Пречистые Богородицы, и пришолъ въ церковь, стать на царскомъ месте; а шапъку Манамахову держалъ родной дядя бояринъ Иванъ Никитичъ Романовъ, скипетръ держалъ бояринъ князь Дмитрей Тимоѳеевичъ Трубѣтцкой.

А какъ государь венчалъ своимъ царскимъ венцомъ, и пошолъ изъ саборной і апостальской церкви къ Архангелу, и во дверехъ у Пречистые Богородицы государь осыпалъ бояринъ князь Ѳедоръ Ивановичъ Мстисловской, да въ другорядъ осыпалъ у Архангела во дверяхъ, въ третьи осыпалъ у Грановитой палаты на леснице. И го-

сударь пошолъ къ себѣ въ хоромы. А столъ былъ въ Грановитой полатѣ, а бояромъ государь велѣлъ быть у стола всемъ безъ мѣстъ. А въ столы сказывали: въ большой столъ смотрилъ князь Юрьи Еньшѣвичъ Сулешевъ, въ кривой столъ Василей Ивановичъ Бутурлинъ; а вина нарежалъ столникъ князь Иванъ Ѳеодоровичъ Троекуровъ; а у стола стоялъ Михайло Михайловичъ Салтыковъ да Левъ Оеонасьевичъ Плещѣевъ, а у места царьского былъ Костентинъ Ивановъ сынъ Михалковъ.

А на другой день былъ у государя столъ въ Грановитой же полатѣ, а бояре были безъ мѣстъ; а въ столы сказывали столники: въ большой столъ князь Петръ Пронской, въ кривой столъ смотрилъ князь Алексѣй Михайловичъ Львовъ; а вина нарежалъ столникъ князь Василей Семеновичъ Куракинъ.

На третій день былъ у государя столъ въ Грановитой же полатѣ, а бояре были безъ мѣстъ; а въ столы смотрили столники: въ большой столъ смотрилъ столникъ князь Василей Семеновичъ Куракинъ, въ кривой столъ смотрилъ князь Алексей Михайловичъ Львовъ.

Июля во 12 день г. ц. и в. к. Михайло Ѳеодоровичъ всеа Русіи пожаловалъ Микиѡра Траханиотова, велѣлъ ему быть въ казначеяхъ; сказывалъ думной дьякъ Сыдавной Васильевъ.

Июля въ 13 день г. ц. и в. к. Михайло Ѳеодоровичъ всеа Русіи пожаловалъ Кузму Минина, велѣлъ ему быть въ думныхъ дворяняхъ; а сказывалъ думной дьякъ Сыдавной Васильевъ. Того жъ дни пожаловалъ государь велѣлъ быти въ Думе Петру Третьякову.

Въ Переславле Рязанскомъ воеводы: князь Ѳеодоръ Ивановичъ Лыковъ да Иванъ сынъ Давыдовъ; и Иванъ умеръ, а на ево место Иванъ Григорьевъ сынъ Одадуновъ.

Въ Путимле: воевода князь Тимоѡей Юрьевичъ Мещерской да Гаврило Оеонасьевъ сынъ Чебышевъ.

На Бѣлой воеводы: Матвей Ивановичъ Плещѣевъ да Григорей Олексеевъ сынъ Загряской.

Того жъ году июля въ 7 день писали съ Тихвины воеводы къ государю князь Семень Васильевичъ Прозоровской да Левонѣтъ Вельяминовъ Воронѣцовъ, что идутъ къ Тихвинѣ Немецкіе люди и Черкасы; и по тѣмъ вестямъ приказалъ государь послать на Тихвину воеводъ съ людьми. И бояря велели сказать воеводамъ Ѳеодору Смердову сыну Плещѣеву да Исаку Семенову сыну Погожему. Ісакъ Погожей билъ челомъ государю на Ѳеодора Плещѣева о мѣстехъ, что ему менши Ѳеодора быть не уметь. И государь приказалъ бояромъ, велѣлъ у нихъ взять челобитные и лествицы у обѣихъ. И Ѳеодоръ Плещѣевъ подалъ бояромъ лествицу, что Матвей Ивановъ сынъ Колоткинъ-Плещѣевъ болши ево Ѳеодора однемъ мѣстомъ; а бояря велели выложить изъ государевой Радословной книги. И х кому онъ Ѳеодоръ приводилъ, и тотъ въ государевой Родословной книге бездетенъ. И бояря, поговоря межъ сабою, велели ему сказать, что онъ подалъ лествицу и отъ кого пошолъ, и тотъ въ

государевой Родословной книге бездѣтнѣ. И Ѳеодоръ билъ челомъ, а сказалъ, что описался дьячекъ. И бояря велели другую память принести, а ево велели допросить, каковъ съ тобою Матвей Плещѣвъ, и ево Ѳеодора болши два места. И бояря велели поставити передъ сабою Матвея Плещѣва и допросить ево Матвея, каковъ съ тобою Ѳеодоръ Смердовъ сынъ. И Матвей сказалъ и подалъ память своею рукою, что Ѳеодоръ менши меня два места. И бояринъ князь Борисъ Михайловичъ Лыковъ слушалъ Матвѣву скаску, и вставъ изъ-за стола, билъ челомъ бояромъ, чтобъ Матвѣву скаску велели записать, что онъ болши два места Ѳеодора Смердова сына Плещѣва, а болшо ево брата Дмитрея болши однимъ местомъ, и до Дмитрея, государь, Плещѣва не токмо намъ дело и последнимъ нашимъ родитѣлемъ. И бояря, выслушавъ боярина князя Бориса Михайловича Лыкова челобитье, велели на деле потписать Матвѣву скаску думному дьяку Сыдавпому Васильеву. И после допросу скаска была Ѳеодору Плещѣву и Исаку Погожему. А сказывалъ передъ бояры думной дьякъ Сыдавной Васильевъ: Ѳеодоръ! Билъ челомъ на тебя Исакъ Погожей, и Исаку Погожему мочно быть съ тобою; а ты Исакъ билъ челомъ не деломъ на Ѳеодора, мочно болшому твоему брату быть Дмитрею, а доселева такие неродословные люди дѣти боярские на такихъ родословныхъ людей не бивали челомъ и государя тѣмъ не кручинивали.

Лѣта 7122-го году . . . . .

---

## VI.

*По рукописи Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго Музеевъ № 737. Варианты отмѣчаются изъ рукописи Дрѣвлехранилища М. П. Погодина (въ Императорской Публичной Библіотекѣ) № 1526; обозначается Д.*

(л. 760 об.) Лѣта 7113-го году были воеводы в Северскихъ городехъ: в болшомъ полку бояринъ князь Ѳеодоръ Ивановичъ Мстысловской <sup>1</sup>, да бояринъ князь Василей Ивановичъ Шуйской, да бояринъ князь Ондрѣй Ондрѣевичъ Телятевской; в правой рукѣ бояринъ князь Дмитрей Ивановичъ Шуйской да князь Михайло Ѳеодоровичъ Кашинъ; в передовомъ полку бояринъ князь Василей Васильевичъ Голицынъ да Михайло Глебовичъ Салтыковъ; в сторожевомъ полку околничей <sup>2</sup> Иванъ Ивановичъ <sup>3</sup> Годуновъ да князь Михайло князь Самсоновичъ <sup>4</sup> Туренинъ; в левой рукѣ Василей Петровичъ Морозовъ да князь Лука княжъ Осиповъ сынъ Щербатой.

А после того жъ году велено быти к Москвѣ бояромъ і воеводамъ князю Ѳеодору Ивановичю Мстысловскому да князю Василью Ивановичю Шуйскому. На ихъ мѣсто велено быть: в болшомъ полку бояромъ князю Михайлу Петровичю Катыреву <sup>5</sup> да Петру Ѳеодоровичю Басманову; (л. 761) в правой рукѣ князю Василью Васильевичю Голицыну да князю Михайлу Ѳеодоровичю Кашину; и князь Михайло Кашинъ на Петра Басманова билъ челомъ, и на съѣздъ не ѣздилъ, и списковъ не ималъ, и после того прислана с Москвы грамота, велено быть безъ мѣстъ. В передовомъ полку околничей <sup>6</sup> Иванъ <sup>7</sup> Годуновъ да Михайло Глебовъ Салтыковъ. В сторожевомъ полку князь Ондрѣй Телятевской <sup>8</sup> да князь Михайло княжъ Самсоновъ <sup>9</sup> сынъ Туренинъ. И бояринъ князь Ондрѣй Телятевской билъ челомъ на боярина на князя Василья Голицына, а билъ челомъ на съѣзде бояромъ і воеводамъ о мѣstech. В левой рукѣ былъ

---

<sup>1</sup> На поляхъ: в прибылыхъ бояринъ князь Василей Ивановичъ Шуйской. <sup>2</sup> это слово написано надъ строкой; нѣтъ его въ Д. <sup>3</sup> сперва было написано: Ивановъ сынъ; такъ въ Д. <sup>4</sup> сперва было написано: Самсоновъ сынъ; въ Д. Семеновъ сынъ. <sup>5</sup> Катыреву-Ростовскому да Петру Босманову Д. <sup>6</sup> это слово написано надъ строкой; нѣтъ его въ Д. <sup>7</sup> надъ строкой: Иванъ Ивановичъ. <sup>8</sup> сперва было написано: Телятев. <sup>9</sup> Семеновъ Д.



Замятня Иванов сынъ Сабуров да князь Лука <sup>1</sup> Осипов сынъ Щербатой. А у болшого наряду был князь Ѳеодор Иванович Лыков да дьякъ Ондрѣй Олябевъ, а у другово наряду был Василей Борисов сынъ Сукинъ.

Того ж году били челом Ростригѣ Московские (люди) <sup>2</sup>, и приѣхали в Путимль, и Рострига пошел ис Путимля к Москвѣ, и с Орла отпустил воевод перед собою: в Серпухов послал боярина Петра Басманова да князь Алексѣя князь Григорьева (л.—об.) сына Долгоруково; и князь Олексѣй на Петра билъ челом о мѣстехъ. На Коломну послал воевод князя Василья княж Григорьева сына Долгоруково да Ѳеодора Окиннеева. В Калугу князь Дмитрея князь Васильева сына Мосалского да Григорья да Григорья Окиннеева, Ѳеодору Меншово родной брат.

(л. 762) Лѣта 7114-го при Ростриги велѣл писать на службу в Украинные города в Новосиль: в болшомъ полку боярин і воеводы князь Иван Иванович Шуйской да околничей Михайло Михайлович Салтыков; в передовомъ полку околничей Михайло Борисович Шеин да князь Василей Григорьевич Долгорукой <sup>3</sup>, в сторожевом полку князь Иван Ондрѣевич Хованской да князь Олексѣй Григорьевич Долгорукой.

Того ж году при Ростригѣ в болшом розряде (л.—об.) в Серпухове бояре и воеводы: князь Ѳеодор Иванович Мѣстисловской да князь Семен Ондрѣевич Куракин; в правой рукѣ князь Иван Иванович Голицын да князь Александр Ондрѣевич Репнин; в передовомъ полку Михайло Александрович Нагой да <sup>4</sup> . . . . .; в сторожевом полку князь Володимер Васильевич Мосалской-Колцов <sup>5</sup> да . . . . .; в левой рукѣ. . . . .

Того ж лѣта убили Ростригу, а на государство Московское сель царь Василей Ивановичъ, брат князя Дмитрея да князь Ивана Ивановича Шуйских, і велѣл в Серпухов послать князь Михаила Ѳеодоровича Кашина, а князь Семену Куракину <sup>6</sup> велѣл ѣхать к Москвѣ; а князь Ѳеодора Ивановича Мѣстисловского в Серпухове не было і всех болших воевод в правомъ и в передовомъ сторожевом и в левой рукѣ, а были другие воеводы; (л. 763) в правой рукѣ царь Василей велѣл переменить князь Александра Репнина, а на его мѣсто послал князь Бориса Михайловича Лыкова.

Того ж году велѣл государь царь Василей быти бояромъ и воеводам под Ельцомъ: в болшомъ полку бояринъ и воеводы: князь Иван Михайлович Воротынской да околничей Михайло Михайлович Салтыков; в передовомъ полку околничей Михайло Борисович Шеин да князь Василей Долгорукой. А велѣлъ государь быти князю Василью княж Григорьеву сыну Долгорукому к Москвѣ, а на его мѣсто послал князь Луку Щербатого. И князь Лука билъ челом <sup>7</sup> на Михаила Салтыкова, и государь ево велѣлъ послать под Елецъ за приставом, и велѣлъ быти в передовомъ полку.

<sup>1</sup> *вст.*: князь Д. <sup>2</sup> *это слово взято изъ Д.* <sup>3</sup> *того жъ году при Растриге Д.* <sup>4</sup> *да нѣтъ Д.* <sup>5</sup> *да . . . . . в левой рукѣ нѣтъ Д.* <sup>6</sup> Туренину Д. <sup>7</sup> *вст.*: государю Д.

Того ж лѣта велѣл государь быть по полкомъ, а итти на Северу и под Кромь: в болшом полку князь Юрьи Никитич Трубетцкой да бояринъ Михайло Александрович Нагой; в передовомъ полку боярин князь Борис Михайлович Лыков да князь Яков князь Петровъ сынъ Борятиньской; в сторожевом полку околничей князь Григорей (л.—об.) Петрович Ромодановской да князь Роман Гагарин князь Иванов сынъ Гусевъ. И князь Яков Борятиньской бил челом государю царю Василью в отечествѣ на князь Григорья на Ромодановского, а билъ челом за князь Якова брат ево князь Михайло; и царь Василей князя Якова пожаловал, велѣл дати ему грамоту невмѣстную <sup>1</sup>.

Того ж лѣта прїѣзжал от государя царя под Елецъ околничей Михайло Игнатьевич Татищев к бояром і воеводам.

Того ж лѣта прїѣзжал под Елецъ з золотыми князь Борис Ондрѣвич Хилков к бояром и к воеводам и ко всемъ служивым людям. И после того указал государь итти князь Михайлу Кашину ис-под Ельца в Новосиль опять; и князь Михаила <sup>2</sup> в Новосиль не пустили, а цѣловали крестъ вору, кой назвался царемъ Дмитреем; и князь Михайло пришел на Тулу. И после того князь Иван Михайлович Воротынской пришел на Тулу ж, а дворяня <sup>3</sup> все поѣхали без отпуску по домом, а воевод покинули, и на Тулѣ <sup>4</sup> заворовали, стали крестъ цѣловать вору. И боярин князь Иван Михайлович Воротынской с товарищи пошли с Тулы к Москвѣ, а города Заредцкие <sup>5</sup> всѣ заворовалися, цѣловали крестъ вору <sup>6</sup>.

(л 764) В Tobолску <sup>7</sup> воеводы с полулѣта по 116 год до полу ж лѣта: князь Роман Ѳедорович Троекуров, да Иван Иванович Внуков, дьякъ Ѳилип Голенищев.

(л.—об.) Лѣта 7115-го велѣл государь царь Василей быти в Колугѣ боярину і воеводамъ: князю Ивану Ивановичю Шуйскому, да князю Борису Петровичю Татеву, да околничему Михайлу Игнатьевичю Татищеву <sup>8</sup>, а с ними дворяномъ Московскимъ, и столником, и стряпчимъ, и дворяномъ из городов, и жилцомъ; и в Колугу их не пустили, заворовали і крестъ цѣловали вору.

Того ж году Ивашко Болотников пришел с Резанскими и с Украинными городами и с Северы всѣ люди и стали в Коломенскомъ.

А какъ Болотникова под Москвою побили, тогда государь послал под Колугу бояр своих и воевод: в болшомъ полку бояре и воеводы—князь Иван Иванович Шуйской да Иван Никитич Романов; в передовомъ полку: боярин <sup>9</sup> князь Иван Васильевич Голицын да околничей князь

<sup>1</sup> *вст.*: того ж лѣта посылаѣть смотреть полку в Навасиль ко князю Михайлу Кашину столника князь Юрьи Дмитриевича Хворастина, и под Елецъ посылаѣть ко князю Ивану Михайловичю Воратынскому князь Юрьи же Хворастина, а велелъ ему подъ Елцомъ смотреть полки Д. <sup>2</sup> Михайла Ѳедоровича Кашина Д. <sup>3</sup> *вст.*: и дети боярские Д. <sup>4</sup> и на Тулѣ *итѣ* Д. <sup>5</sup> заренные Д. <sup>6</sup> 7115 году велелъ государь царь и велики князь Василей Ивановичъ всеа Росси быти в Колуги Д. <sup>7</sup> *эта запись о воеводахъ въ Tobольскѣ писана другою рукой.* <sup>8</sup> Татеву Д. <sup>9</sup> *вст.*: и воеводы Д.

Данило Иванович Мезетцкой; в сторожевом полку: околничей Василей Петрович Морозов да Михаило Александрович Нагой. И шел с казаки <sup>1</sup> на проход в Колугу князь Василей княж Ѳеодоров сынъ Мосалской. И ходили воеводы против казаков на выручку к Николѣ Иванъ (л. 765) Никитич Романов, да княз Данило Иванович Мезетцкой, да Михаило Нагой <sup>2</sup>; и казаков побили и поимали, и князя Василья Мосалского взяли ранена, от раны его не стало. И на том бою княз Данила Мезетцкого ранили, пробили ногу выше колена; и государь велѣл ему ѣхать к Москвѣ, а на его мѣсто велѣл быти в передовомъ полку князь Михаилу Борятинскому княж Петрову сыну.

Того ж году послал государь пот Колугу бояр и воеводъ: князя Ѳеодора Ивановича Мьстисловского, да князя Михаила Васильевича Скопина-Шуйского, да княз Бориса Петровича Татева. А какъ с Тулы Петрушка вор послал к Колугѣ на помощь боярина князя Ондрѣя Ондрѣевича Телятевского, а с нимъ казаков, и бояре и воеводы послали противу казаков воевод: князя Бориса Петровича Татева, да ис передового полку княз Михаила Борятинского, да ис сторожевого полку княз Ондрѣя Чюмакова-Черыкова <sup>3</sup>, а с ними изо всѣх полковъ люди <sup>4</sup>. Да велѣл государь боярину князю Ивану Михайловичу Воротынскому послать из Олексина от себя столника князь Юрья Петровича Ушатого да голову Истому Иванова сына <sup>5</sup> Пашкова, а с ними всѣх людей; а велѣл итти против (л.—об.) казаков с Колускими воеводы вмѣсте. И сошлись воеводы с казаки в селѣ Пчелнѣ <sup>6</sup>, и государевыхъ воевод воровские люди побили многих, а иных живых поимали, а княз Бориса убили. И после того вскоре бояре и воеводы от Колуги пошли прочь и пришли в Серпухов.—И государь царь Василей поход свой учинил с Москвы в Серпухов и пришел в Серпухов.

Того ж лѣта после Николина дни вскоре на Кошире были бояря и воеводы: князь Ондрѣй Васильевич Голицын, да княз Борис Михайлович Лыков, да с Резани Ѳеодор Юрьевъ сынъ Булгаков, да Григорей Ѳеодоров сынъ Сунбулов, да Прокофеей Петровъ сынъ Ляпунов; а велено имъ быти в сходе со княз Ондрѣемъ с Васильевичем <sup>7</sup> да со княз Борисомъ с Лыковым. И Ѳеодор Булгаков на съѣздъ не ѣздилъ для боярина князя Бориса Лыкова.

А с Тулы князь Ондрѣй Телятевской сказаки <sup>8</sup> пошелъ на Коширскихъ воевод, и сошлись на рекѣ на Восмѣ. И государевы воеводы казаков побили и поимали, а иных многих осадя взяли взятъемъ. А з золотыми послан от государя из Серпухова Иван Васильевъ сынъ Измайловъ ко князю Ондрѣю Васильевичю Голицыну с товарищи <sup>9</sup>.

(л. 766) А ис Серпухова послал государь пот Тулу бояр и воевод: в болшом полку—княз Михаилу Васильевич Шуйской <sup>10</sup> да Иван Ники-

<sup>1</sup> с Казани Д. <sup>2</sup> да Михаило Нагой *нѣтъ* Д. <sup>3</sup> Черкасского Д. <sup>4</sup> людей Д. <sup>5</sup> Иванова сына *нѣтъ* Д. <sup>6</sup> в селѣ на Пчелне Д. <sup>7</sup> Голицынымъ да со княземъ Борисомъ Михайловичемъ с Лыковымъ Д. <sup>8</sup> *написано*: сказали. <sup>9</sup> с товарищи *нѣтъ* Д. <sup>10</sup> Скопинъ-Шуйской Д.

тич Романов; в передовомъ полку князь Иван Васильевич Голицын да князь Григорей Петрович Ромодановской; в сторожевом полку Василей Петрович Морозовъ да Яков Васильевич Зюзин. И князь Григорей Ромодановской бил челом государю о мѣстех на Ивана Никитича Романова.—И князю Ондрѣю Васильевичю Голицыну, да князю Борису <sup>1</sup> Лыкову, и Резанскимъ воеводамъ велѣл <sup>2</sup> итти в сход ко князю Михаилу Васильевичю Шуйскому.—А пришли пот Тулу, и бой был на рекѣ на Воронье, блиско засѣки, и казаков побили и поимали. А въ ертоулѣ были: княз Василей княз Ѳедоров сынъ Мосалской, а с нимъ головы ис полков. А с сеунчом послали воеводы къ государю в Серпухов княз Василья княж Ѳедорова сына Мосалского.

И государь царь Василей ис Серпухова поход свой учинил под Олексин, а велѣл у себя быть в дворовых воеводах князю Ивану Ивановичю Шуйскому да князю Михаилу Самсоновичю Туренину. (л.—об.) А у стрелцов был боярин князь Володимер Тимоѳеевич Долгорукой. А у наряду: Иван. . . . да княз Иван Лось князь Ѳедоров сынъ Волконской. А у знамени у государева: Семен Романов сынъ Олеерьев да дьякъ Ондрѣй Олябевъ. И пришед государь под Олексин <sup>3</sup>, взял взятъ-емъ. А ис под Олексина пришел под Тулу, и стоял государь на рекѣ на Воронье в селе Ивана Матюханова сына Вельяминова.

А у наряду у большого велѣл государь быти: боярину князю Володимеру Долгорукому да князю Ивану Волхонскому. А с меньшимъ нарядомъ головы: Григорей Волуев да Иванис Мамышев сынъ Одогуров. Ис пот Тулы государь послал под Дедилов княз Олексѣя Долгорукого да Иваниса Одогурова, и город Дедилов взяли. А на Иванисово мѣсто у наряду велѣл государь быти Григорью Кологривову (въ) больших <sup>4</sup>, а с нимъ Григорей Волуев. А коих измѣнников на боѣх пот Тулою имали, и государь велѣл ихъ пытать: князю Михаилу Туренину да Ивану Петрову сыну Головину. И город Тулу взял государь.

Зимою того ж лѣта в Мещескѣ государь послал с Москвы (л. 767) околничево Ортемья Васильева сына Измаилова да с нимъ. . . . И Ортемей <sup>5</sup> воров побил под Козелским. А с сеунчемъ <sup>6</sup> ко государю царю к Василью приѣзжал от Ортемья Богдан Дмитреевъ сынъ Ондрѣевича Бутурлинъ; и государь его за тот сеунчъ пожаловал помѣстною придачею и четвертнымъ жалованьемъ.

А под Козелским стоял после Ортемья княз Василей княж Ѳедоров сынъ Литвинов-Мосалской, а с нимъ рохмистъ Литовской пан Мотьянъ Мизинов; и прислал на них воръ, что называетца <sup>7</sup> царевичево Дмитреево мѣсто, ночью их побили и Мотьяша взяли жива.

А под Кропивною стоял княз Петръ Урусов, да князь Юрьи княж Петров сынъ Ушатой, да княз Семен княж Никитинъ сынъ Кро-

<sup>1</sup> вст.: Михайловичю Д. <sup>2</sup> вст.: государь Д. <sup>3</sup> слова: подъ Олексинъ написаны надъ строкой другими чернилами. <sup>4</sup> в большихъ Д. <sup>5</sup> и околничей Ортемей Измаиловъ воровъ Д. <sup>6</sup> послалъ къ государю Артемей Богдана Дмитрича сына Бутурлина и государь Д. <sup>7</sup> назывался царевичемъ Дьмитриемъ и государевыхъ людей ночью побили Д.

поткинъ. И Урусов князь Петръ изменил, побѣжал в Крым с-ыними мурзами.

А как государь взял Тулу, пошел к Москвѣ, а послал на вора боярина князя Ивана Васильевича Голицына, а с нимъ Ѳедоръ Васильевъ сынъ Головин. А не дошли <sup>1</sup> до Козелска, и вор их послышал да побежал в Корачев; а государь велѣл ратных людей распустить ис Перемышля.

(л.—об.) Того ж году на пятой недѣли после Рождества Христова во вторникъ было у государя царя Василья новоселья, и велѣл государь быти у стола бояром: княз Никите Романовичю Трубетцкому, да Михаилу Борисовичю Шеину, да князю Володимеру Тимоеевичю Долгорукому <sup>2</sup>, да Ондрѣю Александровичю Нагому.

Того ж году на Благовещеньевъ день велѣл государь быть у стола бояром: князю Ивану Ивановичю <sup>3</sup> Голицыну, да князю Михаилу Ѳедоровичю Капину, да князю Володимеру Тимоеевичю Долгорукому. И князь Володимер Долгорукой бил челом государю о мѣстех на князя Михаила Капина; и государь князь Володимера от стола отпустилъ <sup>4</sup> и сесть ему не велѣл.

(л. 768 об.) <sup>5</sup> Лѣта 7116-го году послал государь Брянску помогать, а во Брянске воеводы: князь Михаилу Ѳедорович Капин да Ондрѣй Никитин сынъ Ржевской, а под Бранскимъ стояли воры. А воевод государь послалъ: боярина князя Ивана Семеновича Куракина да князя Василья князь Ѳедорова сына Литвинова-Мосалского.

Того ж году на Николин день пожаловал государь, велѣл быти в боярех Василью <sup>6</sup> Морозову; и сказывал боярство Василью боярин Михаилу Нагой. Да на тот же день пожаловал государь околничеством князя Данила Мезетцкого, а сказывал ему околничество околничей же Иван Петров сынъ Головин.

Того ж году зимою посылал государь воеводъ своих в Болховъ: в болшом полку боярин князь Дмитрий Иванович Шуйской да князь Борис Михайлович Лыков; в передовом полку князь Василей Васильевич Голицын да Михаилу Александрович Нагово; в сторожевом полку князь Иван Семенович Куракинъ да князь Василей Ѳедорович Мосалской. А на заставе головы стояли от князь Дмитрея (л. 769) Ивановича Шуйского: князь Ѳедор Ондрѣевич Татев, да Микита Иванов сынъ Нащокина, да Иван Никиѳоров сынъ Давыдов, да <sup>7</sup> . . .

Того ж году пожаловал государь на Крещенье боярством князь Василья Ивановича Буйносова-Ростовского, а у скаски стоял князь Михаилу Туренин.

На Стретеневъ день пожаловал государь околнич(ество)мъ <sup>8</sup> Ортемья Измаилова, а сказывалъ думной дворянин Прокофей Ляпунов.

<sup>1</sup> и они дошли до Казелска и воръ Д. <sup>2</sup> да А. А. Нагому нѣтъ Д. <sup>3</sup> Васильевичю Д. <sup>4</sup> отставилъ Д. <sup>5</sup> конецъ оборота 767-го листа и лицевая сторона 768-го—чистые. <sup>6</sup> вст.: Петровичю Д. <sup>7</sup> да нѣтъ Д. <sup>8</sup> написано: околничимъ; въ Д: околничествомъ Ортемья Васильевича Измаилова.

Того ж году государь царь і великій князь <sup>1</sup> женился, а понял князь Петрову дочь Ивановича Буйносова-Ростовского княжну Марью. Во отцово мѣсто князь Иван Иванович Шуйской, тысецкой князь Ѳедор Иванович Мѣстисловской, конюшей князь Иванъ Михайлович Воротынской, друшки зъ государеву сторону: князь Михай(ло) Васильевич Скопин-Шуйской да Иван Ѳедорович Колычов, а з государынину сторону: княз Никита княж Ондрѣев сынъ Хованской да Иван Михайлов сынъ Пушкин. Бояре сидѣли: князь Иван Никитич Болшой Одоевской, да княз Михайло Самсонович Туренинъ, да княз Григорей Роща Борисович Долгорукой. В материно мѣсто у государя: княз Дмитреева княина Ивановича Шуйского княгиня Катерина (л.—об.) Григорьевна. Сидячие боярони: княгиня Парасковья Ивановна князь Ѳедора Ивановича Мѣстисловского, да княз Иванова княгиня Никитича Одоевского княгиня Агаея Игнатьевна, да Иванова жена Васильевича Головина. А з государынину сторону: мать еѣ княина Марѳа Ивановна Буйносова. Сидячие боярони: князь Васильева княгиня Ѳедоровича Скопина-Шуйского княгиня Олена Петровна, да князь Васильева княгиня Ивановича Буйносова княгиня Орипа Ондрѣевна, да княз Володимерова княина Долгорукого княгиня <sup>2</sup> Онтонида Васильевна. У сеньника у постели боярин князь Володимер Тимоѳеевич Долгорукой да постелничей Иванис <sup>3</sup> Григорьевич Одогуровъ. А свахи были з государеву сторону: княз Михайлова княгиня Васильевича Олександра Васильевна да Иванова жена Ѳедоровича Колычова. У государыни были свахи: княз Никиты Ондрѣевича Хованского княгиня Дарья Михайловна, да Иванова Михайловича Пушкина жена Олена Ивановна. Да кикѹ носила Иванисова жена Одогурова Анна <sup>4</sup>. А свечи носили к церквѣ. . . . (л. 770) Коровайники. . . . . Фонари несли . . . . . А та царя Васильева свадьба была без мѣстъ, а после свадьбы <sup>5</sup> роспись жжеч.

Того ж лѣта на весну перед Николиным днемъ пришел вор с Литвою, с казаки на великого князя воевод на князя Дмитрея Ивановича Шуйского с товарищи меж Орла и Болхова, и судом Божиим побил государевых людей, и город Болхов взяли, и пришел под Москву и стал в Тушинѣ у Спаса на Востокѣ <sup>6</sup>. А воеводы были по полком: в болшомъ полку боярин князь Михайло Васильевич Шуйской-Скопинъ, да боярин Иван Никитич Романов, да князь Василей княж Ѳедоровъ сынъ Литвинова-Мосалской; в передовомъ полку боярин князь Иван Михайлович Воротынской да околничей князь Григорей Петрович Ромодановской; в сторожевом полку князь Иван Борисович Черкасской (л.—об.) да околничей Ѳедор Васильевич Головин. Князь Иван Черкасской бил челом о мѣстѣх государю на князя Ивана Михайловича на Воротынского, что ему в сторожевом полку быти невмѣстно; и государь

<sup>1</sup> Василей Ивановичъ всеа Руси женился, а взялъ за себя князь Петрову дочь Д. <sup>2</sup> Марья Михайловна Д. <sup>3</sup> Иванъ Д. <sup>4</sup> Анна. Сылники . . . . . Коровайники . . . . . Та царя Васильева свадьба Д. <sup>5</sup> ест: царь Василей велелъ Д. <sup>6</sup> и государь велелъ воеводамъ быти по полкомъ Д.

ему велѣл послати грамоту невмѣстную. А князь Василей Мосалской бил челом государю о мѣстѣх на околничего на князя Григорья Ромодановского, что ему <sup>1</sup> в третьих быть не лѣзѣ для того: князь Григорей в передовомъ полку в другихъ; и государь ему велѣл дать грамоту невмѣстную на князя Григорья Ромодановского. А стояли воеводы на рекѣ на Пресне и по Волоцкой дороги от Москвы 7 верстѣ; и пришли ночью ис Тушина Литовские люди <sup>2</sup> на великого князя воевод, и воевод государевых побили, а воеводу князя Василья Мосалского взяли жива.

Того ж лѣта был на Коломнѣ воевода князь Олексей <sup>3</sup> княж Григорьевъ сынъ Чертова-Долгорукой, и пришел под Коломну Лисовской панъ с рускими казаки, и князь Алексѣй испужался, город Коломну покинул, а самъ побегалъ к Москвѣ. И Лисовской пан город взял и, взяв с собою наряд, пошел под Москву; и государь послал на него бояр своих и воевод из обозу из Дорогомилова. А были по полком: (л. 771) в болшомъ полку боярин князь Иван Семенович Куракин да Григорей Григорьевъ сынъ Сулемша Пушкин; в передовомъ полку: князь Борис Михайлович Лыков да князь Григорей княж Костянтинов сынъ Волховской <sup>4</sup>; в сторожевом полку: Василей Иванович Бутурлин да князь Ѳеодор княж Иванов сынъ Волконской Мѣрин. И Василей Бутурлин бил челом государю в отечествѣ о мѣстех на князя Бориса Лыкова; и государь ему велѣлъ <sup>5</sup> в Гравороны послать грамоту невмѣстную на князя Бориса Лыкова. А Волконские князи били челом государю, что им не лѣзѣ быть: князю Григорью в передовом полку, а князь Ѳеодору в сторожевом, для того что в болшом полку другой Григорей Пушкин; и государь их пожаловал, велѣл имъ дати грамоту невмѣстную на Григорья на Пушкина. И князь Алексѣю Долгорукому Чертенку был в товарищех <sup>6</sup> Иванъ Александров сынъ Колтовской; и Иван Колтовской бил челом государю, что ему князь Олексѣя менши быть не лѣзѣ. И государь Ивана пожаловал, велѣл ему дать грамоту невмѣстную.

(л.—об.) Того ж году государь послал провожати послов Литовских Миколая Олешнитцкого, да Олександра Госевского <sup>7</sup> с товарищи, и пана Сердомирского з дочерью, что была за Ростригою, боярина князя Володимера Тимоеевича Долгорукого да Ивана Александрова сына Колтовского к Литовскому рубежу, чтоб Поляки и Литовские люди, кои стоят с вором в Тушинѣ, послов Литовских и Сердомирского з дочерью не ввели на дорогѣ. А приставы были у послов: Борис Степанов сынъ Собакин да Петръ Иванов сынъ Мансуров <sup>8</sup>.

В Сибирѣ—въ Тоболску воеводы: околничей Михайло Михайлович Салтыков, умер на Верхотурьѣ; с ним послан: воевода Борис Иванович Нащокин, дьякъ Нечай Ѳеодоров, головы—Мирон Хлоповъ, Александръ

<sup>1</sup> *вст.*: в болшомъ полку Д. <sup>2</sup> на великого князя воеводъ и *нѣтъ* Д. <sup>3</sup> Долгорукой Чертъ и пришелъ подъ Коломну Д. <sup>4</sup> Волконской. И Василей Бутурлинъ билъ Д. <sup>5</sup> дати грамоту Д. <sup>6</sup> *вст.*: написанъ Д. <sup>7</sup> да Олександра Госевского *нѣтъ* Д. <sup>8</sup> лѣта 7117-го году воеводы были у воротъ для осаднова времени и на вылоску вылазятъ Д. *Записи о воеводахъ въ Тобольскѣ написана въ ркн. Р. М. другой рукой.*

Шаблыкин, да был Борис Нащокин в Тоболску по 117 год. А во 117-м году в октябре прислан на Михайлова мѣсто Салтыкова воевода князь Иван Михайлович Катырев-Ростовской, а с ним головы тѣ ж были по 121-й году до зимы.

(л. 772 об.) <sup>1</sup> Лѣта 7117-го году, а воеводы были у ворот для осады и на вылоску имъ же вылазить, будет Литовские люди придут: у Микитских ворот бояринъ князь Ѳеодоръ Иванович Мѣстисловской да околничей князь Данило Иванович Мезетцкой. У Тверскихъ ворот: боярин князь Иван Иванович Шуйской да Иван Никитич Романов. У Дмитровских ворот: боярин князь Иван Михайлович Воротынской да Михайло Ѳеодорович Нагой; а какъ государь велѣл ѣхати боярину князю Ивану Михайловичу Воротынскому к Москвѣ к царевичю х Крымскому, и на его мѣсто был у ворот бояринъ князь Володимер Тимофеевич Долгорукой да с нимъ Михайло Нагой. У Стрелецких <sup>2</sup> ворот: боярин князь Ондрѣй Васильевич Голицын да князь Михайло князь Петров сынъ Борятинъской. У Ѳлоровских ворот: боярин князь Борис Михайлович Лыков да князь Михайло князь Константинов сынъ Волхонской. А за Москвою рекою у Колуских ворот: боярин князь Дмитрей Иванович Шуйской да князь Григорей князь Костянтинов сынъ <sup>3</sup> Волхонской. (л. 773) У Чертолских ворот: боярин князь Василей Васильевич Голицын да Василей Борисов сынъ Сукин. У Арбатских ворот: князь Иван Никитич Большой Одоевской да князь Мирон князь Михайлов сынъ Шеховской. Головы были <sup>4</sup>.....

(л.—об.) Лѣта 7118-го году в Новѣгородѣ в великомъ: боярин і воевода князь Михайло Васильевич Шуйской для ратныхъ <sup>5</sup> дѣлъ, а в Новогороде бояринъ і воевода князь Ондрѣй Петрович Куракин да Иван Головин.

На Венеѣ зделан <sup>6</sup> был острог; головы были: Темко сынъ Жеребцов, да Борис Белеутов, да Никита Оболянинов. И посылали от себя збирать рать подымовныхъ людей <sup>7</sup> на Волдай в село сына боярского Козарина Поретцкого <sup>8</sup>, да с нимъ в товарищехъ князь Ондрѣя князь Борисова сына Оболенского, князь Ѳеодору Черному Оболенскому дядя. И князь Михайлу Васильевичу в Новгород головы Темко Жеребцовъ с товарищи писали, что онѣ от себя (л. 774) послали збрати подымныхъ <sup>9</sup> людей Козарина Поретцкого да князь Ондрѣя Оболенского. А под Новым городом стоял пан Иван Корнозитцкой.—Да какъ боярин князь Михайло Васильевичъ, собрався с Немцы, пошел из Новогорода к Москвѣ, и послал наперед себя для поспѣшенья кормов збирать Онтону Выповского в Деревскую пятину в село на Волдай, да в Боровитцкой погостъ, да в Пошской <sup>10</sup> погостъ; а в россылку Онтону Выповскому велено взять детей боярскихъ. И у него в россылки были дети боярские:

<sup>1</sup> Лицевая сторона л. 772—чистая. <sup>2</sup> у Стретенскихъ воротъ Д. <sup>3</sup> вст.: Елень Д. <sup>4</sup> Остальное на лицевой сторонѣ и первая половина оборотной стороны л. 773—чистые. <sup>5</sup> работныхъ Д. <sup>6</sup> деланъ Д. <sup>7</sup> на валъ, да и в село сына Д. <sup>8</sup> Потрекова Д. <sup>9</sup> подымовныхъ Д. <sup>10</sup> Полишской Д.



Максим Косяковской <sup>1</sup>, Иван Паретцкой, да князь Петръ княж Борисов сынъ Оболенской, да князь Богдан княж..... сынъ Оболенской. И Онтон Выповской писал ко князю Михаилу, что послал от себя кормов збирать тех дѣтей боярских.

Того ж году велѣлъ государь царь Василей боярину і воеводам Ѳедору Ивановичю Шереметеву итти с товарищи к Москвѣ.

Того ж году прошол боярин Ѳедор Иванович Шереметев да Иван Дмитриевич Плещеев в Володимеръ, и государь послал к Ѳедору на прибав(ку) <sup>2</sup> съ Москвы чашника Василья Ивановича Бутурлина, и грамоты велѣл было государь писать в Володимер к боярину Ѳедору Ивановичю Шереметеву да к Василью (л.—об.) Бутурлину с товарищи. И Василей бил челомъ государю на боярина на Ѳедора Шереметева, и государь ево пожаловал, велел ему дати грамоту невмѣстную. А за Ивана Дмитриевича Плещеева бил челом государю Наумъ Михайлович Плещеев да Григорей Ондрѣевич Плещеев, что Ивану Плещееву быти на вашей <sup>3</sup> государеве службѣ не лѣзъ для Василья Иванова сына Бутурлина по многим розрядомъ, что отецъ <sup>4</sup> Иванов Дмитрий Григорьевич Плещеев был на ваших государьских службах в розрядах болши дедов Васильевых: то при тебѣ, государе, дѣялось—во 115-м году, какъ ходил из Мещерска <sup>5</sup> твой государевъ околничей Ортемей Васильевич Измаилов на воров под Козелескъ, и воров под Козелским побил, а с сеунчомъ к тебѣ, государю, приѣхал дядя <sup>6</sup> Василья Бутурлина Богдан Дмитриевич Бутурлинъ; а Василья в роду своемъ болши, и ты, государь, ево за тот сеунчъ пожаловал. И царь Василей, вычетчи челобитную, приказал подписать Розрядному дьяку Василью Янову <sup>7</sup> на челобитной, что <sup>8</sup> которые грамоты писаны к боярину Ѳедору Шереметеву да к Василью Бутурлину, и темъ вперед Бутурлину Василью Плещеевых не упрекат и не тягатца; а грамоты велѣл писать в Володимер (л. 775) к боярину и воеводе Ѳедору Ивановичю Шереметеву с товарищи.

Того ж году велѣл государь из Володимера итти в слободу Александрову боярину Ѳедору Ивановичю Шереметеву, да Ивану Дмитриевичю Плещееву, да головамъ.

Того ж году велено быти у Микитских ворот боярину князю Михаилу Ѳедоровичю Кашину да княз Ондрѣю Даниловичю Ситцкому. И князь Ондрѣй Ситцкой бил челом государю о <sup>9</sup> отечествѣ о счете на князя Михаила Кашина, и государь счету ему не дал; и князь Ондрѣй у ворот со князем Михаилом не был, и в тюрьмѣ сидел и головою выдовать хотѣли.

Того ж году послал государь в слободу к боярину и воеводе ко княз Михаилу Васильевичю Шуйскому бояр князя Ивана Семеновича Куракина да княз Бориса Михайловича Лыкова; а у ворот на княз Бо-

<sup>1</sup> да князь Богданъ сынъ Оболенской. И Онтонъ Д. <sup>2</sup> на прибавку Д. <sup>3</sup> твоей Д. <sup>4</sup> его Дмитрий Д. <sup>5</sup> Меска Д. <sup>6</sup> братъ Василья Бутурлина по ихъ пени, и болше ему Романа Богданова сына Бутурлина, а Василья въ роду своемъ Д. <sup>7</sup> Иванову Д. <sup>8</sup> вст: в *вз ркп. Р. М.*; *нѣтъ* *вз* Д. <sup>9</sup> в Д.

рисово мѣсто Лыкова у Красноселских бояринъ князь Володимер Тимоеевич Долгорукой да с нимъ князъ Михайло Волхонской. А бояринъ князь Михайло Васильевич послал в Троецкой монастырь Давыда Васильева сына Жеребцова, а с нимъ ратныхъ людей; и Давыдъ в монастырь к Троице (л.—об.) в Сергиев прошол. А у Троицы воевода околничей князь Григорей Борисович Роща Долгорукой да <sup>1</sup>. . . А грамоты от государя приходили (Давыду) <sup>2</sup> со князь Григорьемъ порознь. А какъ Сопѣга от Троецкого монастыря пошол, и государь послал з золотыми стряпчево Василья Ѳедорова сына Янова; а в наказе у него написано: говорить речъ от государя Давыду Васильевичю Жеребцову да подать золотой, а после говорить речъ князъ Григорью Роще да подать золотой. И князъ Григорей Долгорукой золотой после Давыда вѣзл и государю о мѣстех на Давыда не бил челом.—Да приѣхали ис табар Ивановы люди Чепчюгова, и государь велѣлъ ихъ пытать боярину князю Володимеру Долгорукому да с нимъ околничему Ѳедору Васильеву сыну Головину.

Того ж году бояринъ князъ Михайло Васильевич послал пот Суздаля боярина князъ Бориса Михайловича Лыкова да князъ Якова княж Петрова сына Борятинского; и князъ Яков на князъ Бориса Лыкова бил челом и с нимъ не поѣхал. Князь Борис Лыков бил челом государю, чтобъ государь ево пожаловал, велѣлъ оборонить от князъ Якова Борятинского, чтобъ <sup>3</sup> князь Яков ево темъ не позорил. А был, государь, со мною князъ Яков во 114-м году под Кромами, (л. 776) да <sup>4</sup> князь Яков же менши меня был 106-го году, да отецъ, государь, князъ Яковлевъ князъ Петръ князь Иванов сынъ выдан головою князю Ѳедору княж Васильеву сыну Мусину Туренину; а отецъ, государь, ево князъ Петръ Борятинской менши был князя Володимера Тимоеевича Долгорукого <sup>5</sup> 99-го году, какъ послан был в Новгород по Немецким вестям. И по князъ Борисову челобитью и по отпискѣ велено ко князъ Борису послать грамоту. А в грамоты пишет: что послал тебя, князь Бориса, по нашему указу бояринъ князь Михайло Васильевич Скопин-Шуйской, а с тобою послал князь Якова княж Петрова сына Борятинского, и князь Яков с тобою не пошелъ; и князь Яков то дѣлает не гораздно, с тобою ему быть мочно, потому что он, князь Яковъ, наперед сево был с тобою на нашихъ службахъ ни одинова. О оборони государь указал: какъ будутъ на Москвѣ, тогда вамъ указ будет.

Того ж году приѣхалъ ис Тушина князъ Володимер Иванович Бохтеяровъ Ростовской, какъ вор ис Тушина побегал в Колугу, а в Тушинѣ князъ Володимер приведен из Асторохани. А на Стретеневъ день пожаловал царь Василей (л.—об.) князъ Володимера боярством, а сказывал боярство бояринъ Оеонасѣй Александров сынъ Нагово, а третей <sup>6</sup> Ондрѣевъ брат Нагово. И бил челом государю Аеонасѣй на князя Володимера Бахтеярова в отечестве, что ему сказывать боярство нелзѣ

<sup>1</sup> да ~~нѣтъ~~ Д. <sup>2</sup> ~~ест.~~: Давыду Д. <sup>3</sup> что князь Яковъ ево темъ позорить Д.

<sup>4</sup> да отецъ, государь Д. <sup>5</sup> Долгова Д. <sup>6</sup> ~~ест.~~: меншой Д.

и менши ему князь Володимера <sup>1</sup> быть невмѣстно; и государь ево пожаловал, велѣлъ челобитье записать Розрядному дьяку Василью Янову, что та скаска Аеонасью невмѣстно со княз Володимером з Бахтеяровым. А княз Володимер Бахтеяров государю на Оеопасья Нагово про челобитье не бил челом.

Того ж году послал государь на Резань боярина своего князя Ѳедора Тимоѳеевича Долгорукого, а с ним велѣлъ быти думному дворянину и воеводе Прокоею Петровичю Ляпунову да дьяку Степану Пустошкину.

А у Николя Зараского: столнику князь Дмитрею Михайловичю Пожарскому.

А на Коширѣ: князю Григорью Петровичю Ромодановскому да княз Аеонасью княж Ѳедорову сыну Гогарину.

В Серпухове: столникъ княз Иван Михайлович Одоевской да Степан Михайлов сынъ Ушаков.

(л. 777) Того ж году какъ пришел князь Михайло Васильевич Шуйской к Троицѣ, а были по полком: в болшомъ полку—княз Михайло Васильевич Скопин-Шуйской; в передовом полку боярин князь Иван Семенович Куракинъ да Семень Васильевъ сынъ Головин; в сторожевомъ полку князь Борис Михайлович Лыков.

Того ж году ис Тушина пошел пан ятман княз Роман Ружинской, Поляки и Литва, а в Осиеове монастыре оставили пана Рудсково с Полскими и с Литовскими людьми, а святѣйшій митрополит Ѳиларет был оставлен в Осиеове же монастыре. И царь Василей послал под Осиеов монастырь воеводу Григорья Левонтьева сына Волуева, и, слыша Рутцкой государевых людей, пошел из Осиеова монастыря ночью со всѣми людьми с Литовскими и с Рускими. I воевода Григорей Волуевъ дождался их на дорогѣ, и Рудцково побил, и живых многихъ поймал, и святѣйшего митрополита отполонил; а с сеунчомъ прислал к царю Василью от себя князь Тимоѳея Телицу Оболенского Черново.

Того ж году в великом Новегороде велѣл государь быти (л.—об.) боярину и воеводе князю Ивану Никитичю Болшому Одоевскому да Ратману Ондрѣеву сыну Вельяминову.—Подо Псков послан боярин i воевода князь Володимеръ Тимоѳеевич Долгорукой да князь Григорей Костянтинович Волконской.

Того ж году пришел к Москвѣ князь Михайло Васильевич Шуйской да с нимъ Яков Пунтусов Велегардъ, а встречали за городомъ боярин князь Михайло Ѳедорович Кашин да думной дворянин Василей Борисов сынъ Сукин. А как боярин князь Володимер Тимоѳеевич Долгорукой да княз Григорей Костянтинович Волхонской ходил подо Псков, и у нихъ были писменные головы: Ѳедор Бороздин <sup>2</sup>, Иван Нащокин, да Михайло Окунев, да Семей Маврин, да Богданъ Сиротин, да Богдан Скобелцын, Петръ Чиркин, Игнатей Харламов. Сторожи до-

<sup>1</sup> *ист.*: Бахтеярова Д. <sup>2</sup> Борисовичъ Д.

зирали: Иван Васильевъ сынъ Лодыгинъ, Крик Еюимьевъ сынъ Темкин <sup>1</sup> да Иван Вышеславцовъ. Да со князь Володимеромъ же были Немцы Лобар с товарищи; а приставы были у Немець: Оедор Судской <sup>2</sup> да Семен Харламов. (л. 778) А какъ по государеву указу боярин князь Володимер Долгорукой да князь Григорей Волхонской пошли в Новгород, и велено князю Володимеру в Новгороде (и) <sup>3</sup> князь Григорью Волконскому у ратныхъ дѣлъ вмѣстѣ з бояриномъ со князь Иваномъ Никитичемъ Одоевскимъ быть. А по городу были в дозоре <sup>4</sup> от князя Володимера Долгорукого да от князя Григорья Волконского дворяня: Оедоръ Бородин, Ондръй Ждановъ сынъ Квашнин.

Того ж лѣта царя Василья ссадили с царства <sup>5</sup> іюн въ 18 де.

А грамота прислана в великій Новгород от бояръ от князя Оедора Ивановича Мстисловского с товарищи к боярину ко князю Ивану Никитичю Адоевъскому да ко князю Володимеру Тимоеевичю Долгорукому с товарищи; а в товарищех у нихъ были: князь Григорей Волхонской да Ратман Вельяминов. А грамота прислана такова: в великій Новгород к боярину і воеводамъ господамъ князю Володимеру Тимоеевичю Долгорукому, да князю Григорью Костянтиновичю Волхонскому, да дьяку Третьяку Корсакову Московского государства бояря князь Оедор Иванович Мъстисловской с товарищи челомъ бьет. По указу бывшего государя царя Василья велено вамъ быти ис Порхова в великомъ Новгороде и всякие (л.—об.) дѣла дѣлать задин з бояриномъ со князь Иваномъ Никитичемъ Одоевскимъ вмѣсте. И вамъ б, господа, нынѣ всякие дѣла ратные и земские дѣлать з бояриномъ и с воеводою со князь Иваномъ Никитичемъ Адоевскимъ вмѣсте по прежнему указу смотря по тамошнему дѣлу. А сколько нынѣ в великомъ Новгороде дворян, и детей боярских, и стрелцов, и всякихъ служилыхъ людей,—и вамъ бы, господамъ, темъ людямъ прислати к Москвѣ перечневую роспись, чтобъ намъ было вѣдомо; и к боярину и к воеводамъ ко князь Ивану Никитичю Одоевскому о томъ писали же. А что у васъ нынѣ и впередъ учнетъ дѣлатца, и вамъ бы, господа, о томъ к намъ писать; а писатися бы вамъ в отпискахъ <sup>6</sup> и во всякихъ делахъ боярину князю Ивану Никитичю Адоевскому, да боярину князю Володимеру Тимоеевичю <sup>7</sup> с товарищи. Писано на Москвѣ 118-го году августа въ 10 де(нь).

А после того Поляки, Литва во 119-мъ году вошли в Москву и Москвою завладели. И в томъ же году Москву выжгли на Страсной недѣли во вторникъ. А Московские люди изо всехъ городовъ совѣтовавъ с Прокофеемъ Ляпуновымъ пришли под Москву того жъ году первые на Страсной недѣли, а болшіе люди пришли князь Дмитрей Тимоеевичъ Трубетцкой с товарищи (л. 779) на Святой недѣли. А приговорили, что быти у всякихъ дѣлъ безъ мѣстъ, покамѣстъ Богъ очиститъ отъ Поляковъ Московское государство и государя Богъ дастъ.

<sup>1</sup> Телкинъ Д. <sup>2</sup> Ситцкой Д. <sup>3</sup> вст.: и Д. <sup>4</sup> дороге Д. <sup>5</sup> государства Д. <sup>6</sup> во спискахъ Д. <sup>7</sup> вст.: Долгорукому Д.

И милостию Божиею Московское государство очистилось от Литвы лѣта 7121-го году мѣсяца <sup>1</sup> . . . . ., и в Москву бояря и воеводы вошли. И послали бояря всех людей чины и власти во все города грамоты, чтоб они прислали лутчих людей изо всяких чинов для государьского обранья к Москвѣ. И Московского государства всех городов люди к Москвѣ приѣхали для государьского обранья и совѣтовали со всею землею <sup>2</sup> . . .

(л. 780) Лѣта 7121-го году Московского государства всею землею обрали на государство государя царя і великого князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи на зборное воскресенье; государь былъ в те поры на Костромѣ.

И къ государю послали всею землею на Кострому бояр: Ѳедора Ивановича Шереметева, да княз Володимера Ивановича Бохтеярова, да дьяка Ондрѣя Вореева, а с нимъ всѣхъ чинов людей, чтоб государь пожаловал, был намъ государем царем і великимъ князем; и о томъ на Костромѣ просили и молили долго время. И государь, видя многово народу бесчисленное прошение, пожаловал, прошенья всея земли не отставил, учинился государем царем і великим князем того ж году в великое говейно мѣсяца <sup>3</sup> . . . . . А пошел государь царь і великій князь Михаило Ѳеодорович всеа Русіи с Костромы въ Ярославль тоже великое говейно. И после того поѣхал къ государю князь Иван Борисович Черкасской, а с нимъ дьяк Иван Болотников, а с ними столники и стряпчие. Того ж 121-го пришел государь к Москвѣ мѣсяца <sup>4</sup> . . . . .

А венчался государь царь Михаило царским венцем (л.—об.) июля въ 11 день в соборной апостолской церкви у Пречистой Богородицы; а венчася от митрополита Казанского и Свияского. Посыпал государя боярин князь Ѳеодор Иванович Мѣстисловской, а шапку велѣл государь держат Ивану Никитичю Романову; а блюдо держал боярин князь Дмитрей Тимоѣевъ Трубетцкой. И князь Дмитрей на боярина на Ивана Никитича бил челом о мѣстех. А скинѣтръ держал боярин князь Дмитрей Михайлович Пожарской, а яблоко держал казначей Никиѳор Васильевич Троханиотов, а стоянецъ держал дьякъ Олексѣй Шапилов; а перед шапкою шол и перед саном боярин Василей Петрович Морозов да княз Дмитрей Михайлович Пожарской.

И какъ государь пришел в Золотую полату, идучи к Пречистой Богородицы, пожаловал боярством князя Ивана Борисовича Черкаского; а сказывал боярство князю Ивану боярин Василей Петрович Морозов, и Василей Морозов бил челом государю о мѣстех на князя Ивана на Черкаского.—(л. 781) И после князь Ивана Борисовича пожаловал государь боярством князь Дмитрея Михайловича Пожарского, а сказал князь Дмитрею боярство соколничей и думной дворянин Гаврило Гри-

<sup>1</sup> мѣсяца нѣтъ Д. <sup>2</sup> Остальная часть лицевой стороны и вся оборотная чистыя.

<sup>3</sup> мѣсяца нѣтъ Д. <sup>4</sup> мѣсяца нѣтъ Д. Да. те варианты сей ркн. не отнѣчаются.

горьевич Пушкин; и Гаврило на князя Дмитрея бил челомъ государю, что ему боярство сказывать нелзѣ князю Дмитрею Пожарскому.

А какъ государь пришелъ, венчався царьскимъ венцемъ и диадимомъ, к себѣ в хоромы, и бояр жаловал, велѣл быти у стола всѣмъ без мѣстъ; а стол был в Грановитой полате. А у стола стоял в кравчих с Михайломъ с Михайловичемъ Салтыковымъ столникъ Левъ Аеонасьевъ сынъ Плещеев; в столы смотрили столники: в большой стол князь Юрьи Еншеевич, в кривой стол Василей Бутурлинъ Иванов сынъ.

А в другой день был стол у государя в Золотой полате, а бояря ѣли без мѣстъ. А в столы смотрили: в большой стол столникъ князь Петръ княз Иванов сынъ Рыбин-Пронской, в кривой князь Олексѣй княз Михайлов сынъ Лвов.

А на третей день был стол у государя в полате, что у Екатерины Христовы мученицы; а ели (л.—об.) бояре без мѣстъ и боярони сидѣли противу их. А в столы сказывали столники: в большой столъ князь Юрьи Еншеевич, а в кривой Матѣей Иванович Колоткинъ-Плещеев.

Того ж лѣта послалъ государь под Вязму Ѳедора Смердова сына Плещеева да с нимъ Исака Семенова сына Погожево. Исакъ на Ѳедора бил челомъ государю, что быть с Ѳедоромъ нелзѣ; и государь велѣл сыскат бояромъ. И бояря сыскивали и сказали Исаку, что бѣш челом не деломъ. Ты, Исакъ, человекъ не родословной, а те люди честные и родословные; вперед на родословныхъ людей не бей челом.

Того ж лѣта послалъ государь под Вязму столников князь Дмитрея Матрюковича Черкаского да Михаила Матѣевича Бутурлина, а с ними столников, и стряпчихъ, и дворян и казаков. И Божию милостию, государевымъ счастиемъ Вязму и Дорогобуж взяли, и пошли под Бѣлую. И под Бѣлой Михаила Бутурлина ранили, и после того Бѣлую взяли. А с сеунчомъ прислалъ князь Дмитрей Матрюковъ Микиеора Юрьева сына Плещеева да Богдана Ходырева. А на Михайлово мѣсто прислалъ государь столника (л. 782) князь Ивана Ѳедоровича Троекурова, а велѣл ему быть со княз Дмитреемъ с Матрюковымъ.

В Дорогобуже воевода Никита Парамоновъ сынъ Лихоревъ.

И какъ Бѣлую возьмъ, пошелъ князь Дмитрей Матрюковичъ под Смоленскъ. А на Бѣлую государь послалъ столника і воеводу Матѣея Ивановича Плещеева во 122-мъ году да Григорья Олексѣева сына Загрясково.

В Сибири <sup>1</sup> в Тоболску воеводы приѣхали зимою: княз Иван Петровичъ Буйносов-Ростовской, Наумъ Михайловичъ Плещеев, Нечай Чередовъ; и во 121 году Печай умер, а во 122-мъ году въ юле мѣсяце на его мѣсто приѣхалъ дьякъ Иванъ Булыгин. Да былъ князь Иванъ Буйносов с товарищи по 124-й годъ генваря по 24-е число. А голов писменныхъ с ними не было.

(л.—об.) Лѣта 7121-го на Тиѣинѣ были воеводы: князь Семен Васильевичъ Прозоровской да Левонтей Ондрѣевичъ Вельяминовъ-Батраков-

<sup>1</sup> Эта записъ о воеводахъ въ Тобольскѣ писана другой рукой. Въ Д. нѣтъ ея.

Воронцовъ. И князь Семен Прозоровской да Левонтей Вельяминов Батраков Воронцов послали к Москвѣ, что Немцы Тиѣинъ осадили; и государь послал на Тиѣин Исака Никитина сына Сунбулова. И Исакъ бил челом государю на Левонтя Вельяминова, и указал государь Исаку Сунбулову со князь Семеном с Прозоровскимъ. И пришел Исакъ Сунбулов к Тиѣинъ, и встретили его Немцы, побили казаков многихъ, а в Тиѣин не прошел; и пошел з достальными казаки и стал в Новгородскомъ уѣзде в селе на Волдае. И государь велѣл послать на Тиѣин своим полкомъ Ѳеодора Смердова сына Плещеева, а с ним розные города дворяня, и дети боярские, и Тотарова. И пришел Ѳеодор на Устюжно, и Божиею милостью, государскимъ счастьем Тиѣинские люди Немець побили, и наряд поимали. А с сеунчомъ пригнал с Тиѣины от князь Семена Прозоровского да от Левонтя от Вельяминова Угрімъ Иванов сынъ Лупандин, сынъ боярской Бѣжетцкой пятины; а пригнал в походе в Сергиевскомъ (л. 783) в село Воздвиженское. И государь присылал к бояром к Москвѣ Дмитрея Семенова сына Погожего с темъ, что Тиѣинъ отсидѣли, а Немець побили; а з золотыми послал на Тиѣин....

Того ж году был у государя посоль Кизылбаской, а в рындахъ велено быти: на правой сторонѣ князь Юрьи Яншинъ да князь Юрью Хворостинину; на левой Ивану Петрову сыну Шереметеву да князю Олексѣю Лвову. Да князь Юрьи до скаски съѣхал с Москвы, встречал запасу; и князь Юрья и князь Олексѣя Лвова отставили, а на их мѣсто велено быть княз Василю Ромодан(ов)скому да князю Ондрѣю Мосалскому Какарекѣ, и князь Ондрѣй хоронился. А на князя Юрья на Еншина бил челом государю Иван Шереметевъ, что ему быть ево менши нелзѣ. И государь велѣл быть в рындахъ князь Василей да князь Ѳеодор князь Семеновы дѣти Куракина, да князь Василей Ромодановской, да Иван Чепчюговъ. И Иван бил челом государю на князя Василя на Ромоданов(скаго). И Ивана Чепчюгова да князь Ондрѣя Мосалского били кнута въ Розряде; а Ивану Шереметеву сказал дьякъ Сыдавной Васильевъ, что тебѣ быть со князь Юрьем лзя.

(л. 784 <sup>1</sup>) Лѣта 7122-го году.....

---

<sup>1</sup> Оборотъ л. 783 - чистый.

## VII.

*По рукописи собрания графа О. А. Толстаго (въ Императорской Публичной Библіотекѣ) отд. II, № 9 (нынѣ Q. IV, № 103).*

(л. 742 об.) Лѣта 7113-го декабря въ 21 де(нь) у Новагородка Севѣрскаго было дѣло с Ростригою царя і великаго князя Бориса Ѳеодоровича всеа Русіи бояром і воеводам, и на том дѣле боярина князя Ѳеодора Ивановича Мстиславскаго по голове ранили во многих мѣстех; и государь послал чашника своего (л. 743) Микиту Дмитриевича Вельяминова-Зернава с рѣчью и с милостивым словом к боярину ко князю Ѳеодору Ивановичю Мстиславскому.

А в рѣчи пишет: говорити чашнику Миките Дмитриевичю Вельяминову боярину князю Ѳеодору Ивановичю Мстиславскому: князь Ѳеодор осу! Государь царь і великии князь Борис Ѳеодорович всеа Русіи и сынъ ево царьскаго величества царевич Ѳеодор Борисович всеа Русіи жалуют тебя, велѣли тебѣ челом ударить; (л.—об.) да государь царь і великии князь Борис Ѳеодорович всеа Русіи и сынъ ево царьскаго величества царевич Ѳеодор Борисович всеа Русіи жалуют тебя, велѣли о здоровье спросить. Да чашнику ж Миките Дмитриевичю Вельяминову говорити боярину князю Ѳеодору Ивановичю Мстиславскому: князь Ѳеодор осу Иванович! Государь царь і великии князь Борис Ѳеодорович всеа Русіи и сынъ ево царьскаго величества царевич Ѳеодоръ (л. 744) Борисович всеа Русіи велѣли тебѣ говорить: слух нас дошел, что де у вас бояр наших і воевод было дѣло с крестопреступники с Литовскими людьми и с Ростригою декабря въ 21 де(нь) в пятницу, и на томъ де дѣле тебя, боярина нашего князя Ѳеодора Ивановича, ранили по голове во многих мѣстѣх; а боярин нашъ князь Дмитрей Иванович Шуйской с товарищи о том к нам не писал, коим обычаем у вас дѣло дѣлалось. И ты то здѣлал боярин нашъ (л.—об.) князь Ѳеодор Иванович, памятуючи Бога и крестное целованье, что еси пролил кров свою за Бога и за Пречистую Богородицу, крѣпкую нашу помощницу, и за великих чюдотворцов, и за святых Божия церкви, и за нас и за всѣх православных христіан. И оже дастъ Богъ, службу свою совершиш и увидиш образ Спасова и Пречистыя Богородицы і великих чюдотворцов и наши царьскіе очи, мы тебя за твою прямую службу пожалуем великим (л. 745) своим жа-



лованьемъ, чевѣ у тебя на умѣ нѣтъ. Да государь же тебя жалуетъ, прислалъ хъ тобѣ со мною дохтура Егана да аптекаревъ Петра да Лаврина.

Да чашнику жъ Миките Дмитреевичю Вельяминову говорити бояромъ князю Дмитрею Ивановичю Шуйскому съ товарищи: князь Дмитрей осу Иванович съ товарищи! Государь царь і великіи князь Борис Ѳеодоровичъ всеа Русіи и сынъ ево (л.—об.) царьского величества царевичъ князь Ѳеодор Борисовичъ всеа Русіи жалуютъ васъ, велѣли вамъ поклонитца. Князь Дмитрей осу Иванович і всѣ бояре і воеводы! Государь царь і великіи князь Борис Ѳеодоровичъ всеа Русіи и сынъ ево царьскова величества царевичъ князь Ѳеодоръ Борисовичъ всеа Русіи велѣли вамъ говорить: слухъ насъ дошелъ, что у васъ бояръ нашихъ и воеводъ съ крестопреступники съ Литовскими людьми (л. 746) и съ Ростригою было дѣло декабръ въ 21-мъ числѣ въ пятницу, и на томъ де дѣле боярина нашего князя Ѳеодора Ивановича Мстисловского ранили по голове во многихъ мѣstech; а вы тово къ намъ не писали, коимъ у васъ обычаемъ дѣло дѣлалось. І вы то дѣлаете не гараздо, і вамъ бы о томъ къ намъ отписать наскорѣ.—Да чашнику жъ Миките Дмитреевичю Вельяминову, собравъ дворянъ и детей боярскихъ і всякихъ ратныхъ людей, даспросити ему (л.—об.) отъ государя и отъ царевича о здоровьѣ: и дворяне и дѣти боярские і всякие служилые ратные люди! Государь царь і великіи князь Борис Ѳеодоровичъ всеа Русіи и сынъ ево царьского величества царевичъ Ѳеодор Борисовичъ всеа Русіи жалуютъ васъ, і велѣли васъ о здоровьѣ спросить.

Того жъ 113-го генваря въ 1 де государь царь і великіи князь Борис Ѳеодоровичъ всеа Русіи послалъ боярина і воеводу (л. 747) князя Василья Ивановича Шуйского, а велѣлъ ему быти въ болшомъ полку прибылымъ бояриномъ і воеводою. И по той росписи были по полкамъ: въ болшомъ полку—князь Ѳеодор Иванович Мстиславской, да князь Васильи Иванович Шуйской, да князь Ондрѣй Ондрѣевич Телятевской; а по инымъ полкомъ государь велѣлъ быти по прежней росписи: въ правой рукѣ князь Дмитрей Иванович Шуйской да князь Михайло Ѳеодоровичъ Кащин; въ передовомъ полку (л.—об.) князь (Василей) Васильевичъ Голицын да Михайло Глѣбовичъ Салтыков; въ сторожевомъ полку Иван Ивановичъ Годуновъ да князь Михайло Самсоновичъ Туренин; въ лѣвой рукѣ Васильи Петровичъ Морозовъ да князь Лука Осиповичъ <sup>1</sup> Щербатой. А грамоты къ нимъ приходили: отъ царя і великого князя Бориса Ѳеодоровича всеа Русіи бояромъ нашимъ і воеводамъ—князю Ѳеодору Ивановичю Мстисловскому, да князю Василью да князю Дмитрею Ивановичамъ Шуйскимъ, і всѣмъ бояромъ нашимъ і воеводамъ.

(л. 748) Того жъ году генваря въ 20 де(нь) было (дѣло) съ крестопреступники съ Литовскими людьми и съ Ростригою государя царя і великого князя Бориса Ѳеодоровича всеа Русіи у бояръ і воеводъ у князя Ѳеодора Ивановича Мстисловского съ товарищи. И Божиимъ милосердіемъ и государскимъ счастьемъ Ростригу и Литовскихъ людей побилъ, знамена і набаты и

<sup>1</sup> Зачеркнуто: Ѳеодоровичъ.

литавры і наряд поімали, и языков многих у Литовских людей на том бою поимали; а убито Литовских людей и Черкасъ 13000, окромѣ измѣнников, кромѣ Руских (л.—об.) людѣй, кои государю изменяли. И с тово дѣла бояре і воеводы прислали с сеунчом Михаила Борисовича Шеина; и государь ево пожаловал на сеунчя околничеством.—А за тое службу государь послал к бояром і воеводам з золотыми столника князя Данила Ивановича Мезецкова. И князь Данило, приѣхавъ з золотыми, боярину князю Ѳеодору Ивановичю Мстисловскому, да бояром і воеводам князю Василью да князю Дмитрею Ивановичям Шуйским, да князю Василью Васильевичю Голицыну, да околничему (л. 749) Ивану Ивановичю Годунову, да боярину князю Ондрѣю Ондрѣевичю Телятевскому, да околничему Василью Петровичю Морозову. І Василей Морозов золотова не взял для князя Ондрѣя Телятевского и послалъ бити челом государю на князя Ондрѣя в отечестве о счете.

И на Васильево мѣсто Морозова велѣно быть в лѣвой рукѣ воеводе Замятнѣ Ивановичю Сабурову; и Замятня Сабуров бил челом государю на боярина на князя Василья Голицына. А в челобитной пишетъ: (л.—об.) государю царю і великому князю Борису Ѳеодоровичю всеа Русіи бьет челом холопъ твой Замятница Сабуров. Велѣл еси, государь, мнѣ быть на своей государеве службѣ на Васильево мѣсто Морозова в лѣвой рукѣ воеводою, а в передовом полку воеводе князю Василью Васильевичю Голицыну. И я, холоп твой, тебѣ, государю, готов служить; а толко явиш, государь, мнѣ, холопу своему Замятнице, и мнѣ, холопу твоему, менши быти князя Василья Голицына невмѣстно. Милосердый государь царь і великий князь Борис Ѳеодорович (л. 750) всеа Русіи! Покажи милость, не вели у нас нашево отечества отняти, чтоб я, холоп твой, в конецъ не загиб, і вели, государь, мнѣ, холопу своему, праведной суд дати, і вели нас со князем Васильемъ Голицы(ны)м счесть. Царь государь, смилуйся!

Лѣта 7113-го апреля въ 13 де(нь) в субботу преставися государь царь і великий князь Борис Ѳеодорович всеа Русіи, а схоронили тѣло его у архангела Михаила.

Того ж мѣсяца апреля въ де(нь) нарки на (л.—об.) Московское государство патриархъ Іев Московскій і всеа Русіи всем вселенским собором і всяких чинов люди государем царем і великим князем всеа Русіи царевича князя Ѳеодора Борисовича всеа Русіи.

Того ж. 113-го году мая въ 30 де(нь) послал царевичъ Ѳеодор Борисович всеа Русіи боярина князя Михаила Петровича Катырева да боярина Петра Ѳеодоровича Басманова под Кромь; а велѣл быти князю Михаилу Катыреву на князь Ѳеодорово мѣсто Ивановича Мстисловского (л. 751) в болшом полку, а Петру Басманову в болшом полку в других. А се тому новая роспись: в болшом полку бояре—князь Михаил Петрович Катырев да Петръ Ѳеодорович Басмановъ; а в правой рукѣ: князь Василѣй Васильевич Голицын да князь Михаил Ѳеодоровичъ Кашин; в передовом полку: околничей Иван Иванович Годунов да с ним боярин

Михаило Глѣбович Салтыков; в сторожевом полку: боярин князь Ондрѣй Ондрѣевич Телятевской да князь (л.—об.) Михаило Самсонович Туренин; в лѣвой рукѣ: Замятня Иванович Сабуров да князь Лука Осипович Щербатой, и Замятня Сабуров бил челом о мѣстѣх на князя Ондрѣя Телятевского.

Того ж году мая въ 7 де(нь) приѣхали з грамоты от Ростриги с смутными Гаврило Григорьев сынъ Пушкин да Наум Михайлов сын Плещеев.

(л. 752) 114-го году государь царь і великий князь Василѣи Иванович всеа Русіи послал воевод в Комаричи и велѣл им быти по полком по росписи: в болшом полку князь Юрьи Микитич Трубецкой да боярин Михаило Александрович Нагой; в передовом полку: боярин князь Борис Михайлович Лыков да князь Яков Петрович Борятинской; в сторожевом полку был околничей князь Григорей Петрович Ромодановской.

(л.—об.) 115-го сентября въ 5 де(нь) государь царь і великий князь Василей Иванович всеа Русіи послал с нарядом бояр і воевод под Колугу, и были по полком: в болшом полку боярин князь Иван Иванович Шуйской да Иван Микитич Юрьев; в передовом боярин князь Иван Иванович Голицын да князь Данило Иванович Мезецкой; в сторожевом полку околничей Василѣй Петрович Морозов да Михаило Александрович Нагой.

Того ж году июня въ де(нь) государь царь і великий (л. 753) князь Василѣи Иванович всеа Русіи пошел с Москвы, а велѣл быти бояромъ по росписи по полкам: в болшом полку—бояре князь Иван Иванович Шуйской да Иван Микитин Юрьев; в передовом полку: боярин князь Иван Иванович Голицын да околничей князь Григорей Петрович Ромодановской; в сторожевом полку: околничей Василѣи Петрович Морозов да Яков Васильевич Зюзин. А самъ государь царь і великий князь стоял в Серпухове. А из Сѣрпухова послал (л.—об.) наперед себя под Тулу бояр і воевод: в болшом полку—бояря і воеводы князь Михаило Васильевич Скопин-Шуйской да Иван Никитич Юрьев; а в передовом и в сторожевом полку бояря і воеводы тѣ ж. Да с Коширы в прибыльном полку боярин князь Ондрѣй Васильевич Голицын да Григорѣи Пушкин-Судемшин. А с Резанскими людьми: боярин князь Борис Михайлович Лыков, да князь Ѳедор Юрьев сынъ Булгаков, да думной дворянин Прокоей Ляпунов.

А сошлись бояре і воеводы (л. 754) из Серпухова и с Коширы всход на Павшино, 20 верстѣ от Тулы, и мѣсяца июля въ де(нь) с Тулскими воры, которые с вором с Петрушкою в Тулѣ сидѣли, на рѣчке на Воронее был бой, и Тулу осадили, і воров многих побили. А преж тово тѣх же воров Тулских побили в Коширскомъ уѣзде боярин князь Ондрѣй Васильевич Голицын да князь Борис Михайлович Лыков с товарищи. А Тулу взял царь і великий князь Василѣй Иванович всеа Русіи во 116-м году перед Покровом.

(л.—об.) Того ж 115-го был у государя царя і великого князя Василья Ивановича всеа Русіи посланникъ Цысарской. А рынды были в

бѣлом платьѣ: князь Петрѣ Ян Ораслановичѣ Урусов, да князь Василѣй Семенович Куракин, князь Дмитрей княж Лукин сынѣ Щербатой, Иван Иванов сынѣ Васильков.

Лѣта 7116-го был у государя посол Литовской. А рынды были в бѣлом платьѣ: князь Василѣй Семенович Куракинѣ, (л. 755) да князь Юрьи Дмитриевич Хворостининѣ, да Леонтѣй Ондрѣевич Вельяминов-Воронцовѣ. И Леонтѣй бил челом государю в отечестве на князя Юрья Хворостинина; и государь велѣл Левонтѣя посадить в тюрьму, а в Левонтѣево мѣсто велѣл быти князю Ѳеодору княж Ѳеодорову сыну Бородавкину-Мещерскому, да Исаку Семенову сыну Погожему. Приставы были у посла—Ѳеодор Семенов сынѣ Пушкинѣ. Встреча была: на крыльце—Наум Плещеев да дьякѣ; (л.—об.) встреча болшая: князь Василей Михайлович Лобанов да дьякѣ. И Наум Плещеев бил челом государю на князя Василья Лобанова. А в отвѣте был: боярин князь Иван Михайлович Воротынской, да околничей Иван Ѳеодорович Колычов, да думной дворянин Василѣй Борисович Сукин, да дьяки Василѣй Телепнев да Ондрѣй Иванов.

Того ж году были Литовские послы и посланники у государя. А рынды были: князь Василѣй Семенович Куракин, князь Юрьи Дмитриевич Хворостинин, князь Ѳеодор княж Ѳеодоров (л. 756) сынѣ Мещерской-Бородавкинѣ да Исаак Семенов сынѣ Погожей. Третьяя встреча: Григорей Сулемша Григорьевич Пушкин да дьякѣ Томило Луговской. А приставы были: Ѳеодор Семенов сынѣ Пушкин да Ондрѣй Бунаков.

Того ж году были у государя Литовской посол и посланники. А рынды были в бѣлом платьѣ і встречали тѣ же. А в отвѣте были: боярин князь Дмитрей Иванович Шуйской, да боярин князь Василѣй Васильевич Голицын, да бояринѣ (л.—об.) Василѣй Петрович Морозов, да околничей Михайло Кривой-Салтыков, да околничей князь Данило Иванович Мезецкой, да дьяки Василѣй Телепнев да Томило Луговской.

Того ж году генваря въ де(нь) тѣ же были послы Литовские и посланники. А у государя рынды были: князь Дмитрей Тимофеевич Трубецкой, князь Василѣй Иванович Туренин, князь Дмитрей Щербатой, Исакѣ Погожей. Встреча: Наум Плещеев да дьякѣ; (л. 757) встреча: князь Василѣй Лобанов да дьякѣ. И Наум Плещеев бил челом государю на князя Василья Лобанова.

Того ж году генваря в 8 де(нь) послал государ бояр своих и воевод ко Брянску: в болшом полку боярин князь Дмитрей Иванович Шуйской, да князь Борис Михайлович Лыков, да князь Григорей княж Костянтинов сынѣ Волконской; в передовом полку: боярин князь Василѣй Васильевич Голицын да боярин Михайло Олександрович Нагой; (л.—об.) в сторожевом полку: боярин князь Иван Семенович Куракин да князь Василѣй Ѳеодорович Литвинов-Мосалской. І князь Василѣй Мосалской бил челом государю в отечествѣ на князя Бориса Лыкова.

116-го году генваря въ 17 де(нь) радость царя і великого князя Василья Ивановича всеа Русі, взял дочь у князя Петра Ивановича Буй-

посова, а в девицах имя ѣй Катерина, а в царицах имя Марья. В отцово мѣсто был боярин князь Иван (л. 758) Иванович Шуйской. Тысяцкой—князь Ѳеодор Иванович Мстисловской. В конюшево мѣсто князь Иван Михайлович Воротынской. Дружка—князь Михайло Васильевич Скопин. У царицы боярыни сидѣли на свадьбѣ: князь Васильева княгиня Александровича Прозоровского Овдотья, князь Михайлова княгиня Ѳеодоровича Бохтеярова Соломанида Елизарьевна, Иванова жена Микитича Немытова-Колычова Парасковья, Иванова жена Великого (л.—об.) Ѳетинья.

Того ж году велѣл государь быти к Москве князю Василью Мосалскому, а на ево мѣсто велѣл быти в сторожевом полку воеводе Григорью Сулемше Пушкину. И Григорей бил челом государю на боярина на Михаила Нагова в отечестве.

Ѳевраля въ 1 де(нь) послал государь в Сибирь на обмѣну князю Роману Троекурову с товарищи околничево Михаила Михайловича Салтыкова да Бориса Ивановича Нащокина-Капустина, да с ними головы: Мирон Тимоѣев (л. 759) сынъ Хлопов, да Александръ Иванов сынъ Шаблыкин, да дьякъ Нечай Ѳеодоров.

В Тюмень к Матѣю Михайловичю Годунову воевода Семен Волынской.

В Туринской к Ивану Микитичю Годунову в товарищи Роман Ондрѣвич Тушин.

В город в Березов воевода Степанъ Волынской да Юрьи Стромилов.

В город в Томьской воеводы: Василѣй Васильевичъ Щепин-Волынской да Михайло Игнатѣвич Новосилцовъ.

В город Верхотурье к Степану Степановичю (л.—об.) Годунову в товарищи Иван Михайлович Плещеев.

В городе в Таре: князь Иван Михайлович Колцов-Мосалской да Григорей Желябовской.

В городе в Сургуте: Ѳеодор Васильевичъ Щепин-Волынской да Иван Володимеров сынъ Благово.

В городе в Пелыни Ивану Михайловичю в товарищи Петръ Даниловичъ Истлѣнцевъ.

В город Мангазѣю воеводы: Иван Юрьевичъ Нелединской да Степан Забѣлин.

Того ж году еевраля въ 5 де(нь) были у государя (л. 760) Литовские послы Микулай Олесницкой с товарищи. Рынды были в бѣлом платьѣ: князь Иван Михайлович Одоевской, да княз Юрьи Хворостинин, Дмитрѣй да Исак Семеновы дѣти Погожева. Встреча: дворян(ин) Григорей Сулемшинъ да дьяк. Встреча болшая: князь Василѣй Михайлович Лобановъ да с ним дьякъ. В отвѣте был: боярин Василѣй Петрович Морозов, да боярин Иван Ѳеодорович Колычов, да околничей князь Данило Иванович Мезецкой, да думной (л.—об.) дворянин Василѣй Борисович Сукинъ, да с ними дьяки—Василей Телепнев да Томило Луговской.

Того ж году маия въ 24 де(нь) были послы у государя тѣ ж. А рынды были: князь Иван Одоевской, да князь Семен Прозоровской, да Василѣй Ортемьевъ сынъ Ізмаилов.

Маия ж въ 29 де(нь) послал государь против Литовскихъ людей и Рускихъ воров бояр своихъ і воевод, и были по полкомъ: в болшомъ полку боярин князь Михайло Васильевичъ Скопин-Шуйской, да боярин Иван (л. 761) Микитичъ Романов, да князь Василѣй Литвинов-Мосалской; в передовомъ полку: боярин князь Иван Михайловичъ Воротынской да околничей князь Григорей Петровичъ Ромодановской; в сторожевомъ полку: столникъ князь Иван Борисовичъ Черкасской да околничей Ѳеодор Васильевичъ Головин. И князь Иван Черкасской бил челомъ государю в отечестве на боярина на князя Ивана Воротынского; и государь князя Ивана Черкаского пожаловал, далъ грамоту невмѣстную. (л.—об.) А князь Василѣй Мосалской бил челомъ государю на князя Григорья Ромодановского да на околничево ж на Ѳеодора Головина.

Июня въ 10 де(нь) былъ у государя пан Сердамирской да с ним послы Литовские старые. Рынды были: князь Иван Петровичъ Буйносов, да князь Семен Васильевичъ Прозоровской, да Олексѣй Степановичъ Собакин.

Июня въ 14 де(нь) государь пошелъ противъ Литовскихъ і воровскихъ людей, а стоялъ на Ваганкове. Роспись по полкомъ: в болшомъ полку князь Михайло Васильевичъ (л. 762) Скопин-Шуйской да князь Василѣй Литвинов-Мосалской; в передовомъ полку: князь Иван Михайловичъ Воротынской да князь Григорей Петровичъ Ромодановской; в сторожевомъ: князь Иван Борисовичъ Черкасской да Ѳеодор Васильевичъ Головин. И было дѣло с Литовскими людьми и с воры, и с тово дѣла отѣхалъ князь Василѣй Мосалской.

Июня ж въ 27 де(нь) послал государь бояр своихъ противъ Лисовского, и были по полкомъ: в болшомъ полку князь Иван Семеновичъ (л.—об.) Куракин да Григорей Сулемша Пушкин; в передовомъ полку: князь Борис Михайловичъ Лыков да князь Григорей княж Костянтиновъ сынъ Волконской; в сторожевомъ полку: Василѣй Ивановичъ Бутурлинъ да князь Ѳеодор княж Ивановъ сынъ Волконской. І Василѣй Бутурлинъ списковъ не взялъ для князя Бориса Лыкова. И было дѣло с Литовскими людьми, и Божиею милостию Лисовского побили, и языковъ поймали; а болшой полкъ да сторожевойъ стали в крепости, заблюлися, (л. 763) почали тово, что Лисовской ведетъ на люди.

Августа въ 1 де послал государь бояр и воеводъ к Сердомирскому на помощь, а велѣлъ быти по росписи по полкомъ: в болшомъ полку боярин князь Ондрѣй Ивановичъ Голицын да князь Яковъ Петровичъ Борятинской; в сторожевомъ полку: боярин князь Володимеръ Тимоѣевичъ Долгорукой да Иванъ Александровичъ Колтовской; в передовомъ: боярин Иванъ Крюкъ Ѳеодоровичъ Колычов да князь Михайло Петровичъ Борятинской.

(л.—об.) Июня въ 21 де(нь) отѣхалъ новокрещенъ князь Михайло Шейдяков, а с нимъ Татаръ 14 человекъ.

Июня въ 24 де(нь) отъѣхал столникъ князь Дмитрей Тимоѣевич Трубецкой.

Въ 25 де(нь) отъѣхал князь Дмитрей Мамстрюков Черкасской.

Августа въ 18 де(нь) послал государь бояр своих і воевод за Лисовскимъ к Сергиеву монастырю. Роспись по полкомъ: в болшомъ полку боярин князь Ондрѣй Васильевич Голицын да князь Яков Петрович Борятинской; в передовом полку боярин Иван Крюк Ѳедорович Колычов да князь Михаил Петрович Борятинской.

*Далше:* (л. 764) во 108-м году в Астарахани были: боярин і воеводы князь Иван Васильевичъ Сипкой да Осипъ Тимоѣевич Плещеев. На Терке:..... и т. д. *Выбираю только записи за 113—121 годы:*

(л. 764) Во 113-м году на Теркѣ были воеводы: Степан Васильевич Кузминъ-Караваев....

(л. 765) Во 113-м году воеводы на Терке: князь Ондрѣй Дмитреевич Хилков да Микиѳор Васильевичъ Траханиотов.....

(л.—об.) Во 112-м году и во 113-м году были воеводы на Теркѣ: Степан Васильевич Кузмин-Караваевъ да князь Володимер Колцов-Мосалской.

(л. 766) 110-го, и 111-го, и 112-го, и 113-го в Суншинскомъ остроге голова Мирославъ Зюзин.....

Во 113-м в Казани воеводы: князь Иван Васильевич Голицын, да Василѣй Кузмин, да дьякъ Олексѣй Шапилов.

---

## VIII.

*По рукописи Дрелехранилища М. П. Погодина (въ Императорской Публичной Библиотекѣ) № 1528.*

(л. 420) Лѣта 7113-го велѣл государь царь і великіи (л.—об.) князь Борис Ѳеодорович всеа Русіи быти у себя государя царю Семиону Бекъбулатовичю; а посы(ла)л к нему на подворье князя Григорья Борисовича Долгорукова и велѣл ему ѣхать в город с царемъ Семионом, да Семиону Олсерьеву со князь Григорьемъ в приставах у царя Семиона. Первая была встреча: околничей Михайло Шеин да князь Александро Жировой. Другая встреча: боярин Андрѣй Александрович Нагой да околничей князь Дмитрей Васильевич Туренин.

Лѣта 7114-го преставися государь царь і великіи князь Борис Ѳеодорович всеа Русіи мѣсяца въ        день.

(л. 421) Того же году сѣл на царство государь царь і великіи князь Василей Иванович всеа Русіи.

Того же году велѣл государь царь і великіи князь Василей Иванович всеа Русіи быти на своей государеве службѣ на береговом розряде для недруга своего Крымского царя приходу: в болшомъ полку в Серпухове боярину князю Ѳеодору Ивановичю Мстисловскому да боярину князю Михайлу Ѳеодоровичю Кашину, в передовом полку боярину князю Василью Васильевичю Голицыну да боярин Михайло Александрович Нагой, в правой рукѣ боярин князь Иван Ивановичъ (л.—об.) Голицын да боярин князь Борис Михайловичъ Лыков, в сторожевом полку князь Юрью Микитичю Трубецкому да боярину князю Володимеру Васильевичю Мосалскому-Колцу, в лѣвой рукѣ околничему Василью Петровичю Морозову да окольничему князю Володимеру Шане Мосальскому; да у наряду государь велѣл быти околничему князю Дмитрею Васильевичю Туренину да думному дворенину Ивану Михайловичю Пушкину, да у обозу государь вѣлел быти Ивану Ласкиреву да Науму Плѣщеву.

Того же году своровали Пу(ті)вльцы, да Рыленя (л. 422) да Комарицкая волость; и государь царь і великіи князь Василей Иванович всеа Русіи послал на три полки: в болшомъ полку послал воевод князя Юрья Никитича Трубецкого да боярина Михайла Александровича Нагова, в передовом полку боярин князь Борис Михайловичъ Лыковъ да князь



Яков Борятинской, в сторожевом полку околничей князь Григорей Петровичъ Ромодановской да князь Роман Гогарин.

На Терке был воевода Иван Никитин сынъ Салтыков да Ѳеодор Степанов сынъ Лихарев-Пусторжевецъ. А голова у стрелцов был в том году Соловой Протасьевъ, а на Солового мѣсто был голова (л.—об.) стрелецкой на Терках у пѣших стрелцовъ при тѣх же воеводах Нижегородъ Мирослав Степанов сынъ Приклонской, Михайлов да Иванов дѣд родной.

Лѣта 7115-го как своровали Резанцы, и Северские и Украинские города, и государь царь і великіи князь Василей Ивановичъ всеа Русіи велѣл быть: в осадных воеводах за Москвою рекою князю Ивану Никитичю Одоевскому, да околничему князю Дмитрею Васильевичю Туренину, да думному дворянину Ивану Михайловичю Пушкину; а вылазные воеводы и бояре были: князь Михайло Васильевич Шуйской-Скопин, да князь Ондрей Васильевич Голицын, да князь Борис Петровичъ Татевъ. (л. 423) И как пришли под Москву воры, і государь царь і великіи князь Василей Ивановичъ всеа Русіи посылал против воров бояр своих і воевод: князя Ивана Ивановича Шуйского, да князя Ивана Васильевича Голицына, да Михайла Борисовича Шеина, да околничего Ивана Ѳеодоровича Крюка Колычева. І как воров побили і воры побѣжали по городом в Серпухов да в Калугу, и государь послал бояр своих і воевод под Колугу: в болшомъ полку боярин князь Иван Васильевич Голицын да князь Данила Мезецкой, в сторожевом полку околничей Василей Петровичъ Морозов да боярин Михайло Александровичъ Нагой. И послѣ того государь царь і великіи князь (л.—об.) Василей Ивановичъ всеа Русіи послал под Колугу бояр своих і воевод: боярина князя Ѳеодора Ивановича Мстисловского, да боярина князя Михайла Васильевича Шуйского-Скопина, да боярина князя Бориса Петровича Татева.

Лѣта 7116-го были воеводы на украинѣ:

На Резани воевода Михайло Сабуровъ.

На Михайлове: воевода Иван Полев да голова Артемей Измаиловъ.

В Рязкомъ: воевода князь Дмитрей Туренинъ да голова Алексѣй Нисемской.

(л. 424) В Шацкомъ воевода князь Андрѣй Чюмаков Черкасской.

На Ливнах: воевода Иван Басманов, да князь Андрѣй князь Васильевъ сынъ Елецкой, да князь Михайло Путятин.

На Елце: воевода Третьякъ Григорьевъ сынъ Вельяминов да голова Ѳеодор Колтовской.

На Воронеже: воевода князь Ѳеодор князь Борисов сынъ Елецкой да голова Борис Хрущов.

В Белеве воеводы: князь Григорей князь Петровъ сынъ Ромадановской да князь Григорей князь Костентиновъ сынъ Волконской.

В Осколскомъ городе воевода князь Иван князь Ѳеодоровъ сынъ Жировой-Засѣкинъ да голова Степан Данилов.

(л.—об.) В Курскомъ городе: воевода Андрѣй Васильевъ сынъ Замицкой да голова Алексѣй Зиновьевъ.

Того же 117-го году июля въ 30 де..... указал поставить город на Донце на Северскомъ на Осколѣ у Бахтина колодезя, Борисов город, околничему и воеводам Богдану Яковлевичю Бѣлскому да Семену Романовичю Олѣерьеву. А которымъ дворяномъ, и дѣтемъ боярскимъ, и головамъ, и сотникомъ, и стрелцомъ, и казакомъ и всякимъ людемъ с ними быти, и наряду, и зелью і всякимъ пушечнымъ и хлѣбнымъ запасомъ,—і тому роспис; а збиратца всѣмъ людемъ указал государь на Ливнахъ, а срокъ учиненъ стать на Ливнахъ за неделю до Ильнина дни. І Богдан и Семен город поставили. А головы у нихъ были: Ѳеодор Чюлковъ да Истома Михневъ. (л. 425) И 118-го году государь вѣлелъ переменить в Цареве городе Богдана Бѣлского околничему князю Андрѣю Хворостинину да князю Семену Гогарину Ветчинѣ.

Да того же 118-го году былъ судъ со княземъ Ѳеодоромъ Андрѣевичемъ Ноготковымъ, а билъ челомъ в отечествѣ князь Ѳеодоръ на князь Александра Ивановича Шуйского; а судилъ ихъ князь Василей Дмитриевичъ Хилковъ да князь Андрѣй Ивановичъ Хворостининъ.

Того же 118-го году были у государя гонецъ Свисского короля (да) Запороскіе Черкасы. І в ту пору рынды были с топоры: с правой руки князь Юрѣя Никитичъ Трубецкой да князь Борис Михайловичъ Лыковъ, а с лѣвой руки князь Иванъ Андрѣевичъ Хованской да Василей Михайловъ сынъ Вельяминовъ.

Того же дни былъ у государя царевичъ Казанскіе орды, и государь ево пожаловалъ, велѣлъ ево встрѣтити: боярину князю Ѳеодору Андрѣевичю Ноготкову, да околничему Ивану Михайловичю Бутурлину, да дьяку Сапуну Аврамову; (л.—об.) да пожаловалъ ево царемъ на Касимовъ, да пожаловалъ ему даровъ: кубокъ серебряной золоченъ, да шуба бархатъ золотной на соболехъ, да кавтанъ отласной на соболехъ, да шапку горлатну черну, да шапку мисюрскую серебряну, да пятьдесятъ рублей денегъ. А к шерти приводили того же дни <sup>1</sup> в Отвѣтной полате: бояринъ князь Тимошей Романовичъ Трубецкой, да князь Ѳеодор Андрѣевичъ Ноготковъ, да дьякъ Сапунъ Аврамовъ, да Богданъ Власьевъ. И государь пожаловалъ, послалъ к царю (съ) столомъ столника князя Бориса Михайловича Лыкова.

104-го году на Воронежъ князь Ѳеодоръ Мосалской князь Александровъ сынъ да голова Иванъ Кобяковъ.

В Шацкомъ воевода князь Иванъ князь Григорьевъ сынъ Звенигородцкой.

108-го <sup>2</sup> году того же мѣсяца билъ челомъ государю в отечествѣ Артемей Васильевъ сынъ Измайлъ на Ивана Полева Осипова сына, и го-

<sup>1</sup> Надъ строкой другою рукою написано: были. При такой вставкѣ это мѣсто, впрямую, надо читать: а к шерти приводили.... Того же дни были въ Отвѣтной полате.... <sup>2</sup> Другими чернилами къ буквамъ „ри“ прибавлено: „і“, т. е. надо читать: 118 (ри).

сударь пожаловал, велел ему дать суд; и судил боярин князь Федор Андрѣевич Ноготков да дьякъ Истома Корташов.

Лѣта 7110-го гибел была мѣсяца ноября въ 29 де в четвертом часу ночи.

Лѣта 7113-го мѣсяца декабря въ 16 де видели два мѣсяца в ночи за четыре часа до свѣту <sup>1</sup>.

---

---

<sup>1</sup> Далее съ новаго листа начинаются записи Разрядной книги съ 7000 года, писанныя другой рукой.

## IX.

*По той же рукописи.*

(л. 572) Лѣта 7113-го посылал государь под осен в полки на перемену болшим воеводам: в болшой полкъ во Мценскъ Тимошей Семенович Пушкин, в передовой полкъ княз Ѳеодор княж Иванов сын Мерин Волконской, в сторожевой полкъ Ѳеодор Андрѣевъ сын Еропкинь.

(л.—об.) Того ж году в Новгороде Северском были воеводы: Алексѣй Романович Плѣщѣев, да княз Ѳеодор Андрѣевич Звенигороцкой, да княз Яков Петрович Борятинской, да Ондрѣй Воейков, да Елизарей—Бортенев.

В Бѣлгородѣ воеводы: княз Борис Михайлович Лыков, да Иван Никитич Салтыков, да княз Ѳеодор Костентинович Волконской. И Салтыков взят к Москвѣ, а на ево мѣсто прислан Гаврило Григорьевич Пушкин.

Того же году посланы в Мещоскъ детей боярских збират: Аео-насей Пушкин да Василей Савинов сын Плѣщѣевъ.

Того ж году велено быть в Чернигове воеводам князю Ивану Татеву, да князю Петру Шеховскому, (л. 573) да головѣ Ондрѣю Воейкову; и они в Чернигов не прошли.

А в Новгороде Северском велено быть воеводам: князю Якову Петровичю Борятинскому, да князю Григорью Ивановичю Гогарину, да головам Ондрѣю Матвѣеву сыну Воейкову да Елизарью Бартеневу.

Во Брянску воеводы: княз Иван Жировой-Засѣкин да княз Иван Звенигороцкой.

Какъ Ростриге крестъ поцеловали, и Рострига велел итить воеводамъ по полком к Москвѣ: в болшом полку княз Василей Васильевич Галицын да княз Борис Михайлович Лыков; и тогда были воеводы: (л.—об) в правой руке другой княз Лука Осипович Щербатой, в передовом полку другой княз Петръ Амашукович Черкасской, в сторожевом полку другой княз Ѳеодор Андрѣевич Звенигороцкой, въ лѣвой руке другой княз Василей Григорьевич Щетинин.

Того ж году с Кропивны послал Рострига к Москвѣ з грамотами Гаврила Григорьева сына Пушкина да Наума Михайлова сына Плѣщеева.

В Бѣлгородѣ князъ Данило Ивановичъ Мезецкой да головы: Богдан Сонцов да Алексѣй Губастой. А наперед тово на время посланы были в Бѣлгород князъ Григорей Шеховской да Осип Нащокинъ.

(л. 574) На Валуикѣ Михайло Оксаков да головы: Ондрей Ржевской Вязмитин да Сарычъ Линевъ.

В Переславлѣ Резанскомъ князъ Иванъ Жировой-Засѣкинъ да голова.

В Пронску князъ Иванъ Шапкинъ Мезецкой да Иванъ Биркинъ.

На Михайловѣ князъ Юрья Мещерской да Ѳедоръ Михалковъ.

Того жъ году велено быть в Переславлѣ Резанскомъ Ѳедору Леонтьевичу Бутурлину да Тимоѳею Семеновичу Пушкину.

В Рязкомъ князъ Семенъ Вяземской да Иванъ Язвецовъ. И Тимоѳею Пушкинъ бил челомъ государю на князъ Юрья Мещерского, да на князъ Ивана Мезецкова, да на князъ Семена Вяземского; и Тимоѳею Пушкину прислана на нихъ невмѣсная (л — об.) грамота.

Того жъ году велелъ у себя быть Рострига царю Семиону Бекбулатовичу, а посылалъ по нево на подворья князъ Григорья Рощу Долгорукова; а приставъ былъ у царя Семенъ Олѣерьевъ. А встреча была первая: околничей Михайло Борисовичъ Шеинъ да князъ Александръ Жировой-Засѣкинъ; другая встреча: бояринъ Ондрей Александровичъ Нагой да околничей князъ Дмитрей Васильевичъ Туренинъ.

В Карачевѣ: Алексѣй Романовъ сынъ Плѣщевъ да головы: Меркуръ Безобразовъ да Иванисъ Ададуновъ.

И какъ Рострига пришедъ к Москвѣ, послалъ в Литву в гонцахъ Ивана Романова сына Безобразова Асѣчку.

(л. 575) Лѣта 7114-го году какъ Маринка шла к Москвѣ и послы Литовские, і в Смоленскѣ встречали еѣ бояре: Михайло Александровичъ Ногой да князъ Василей Рубецъ Михайловичъ Мосалской; а приставъ былъ у Маринки и у пословъ князъ Григорей Костентиновичъ Волконской. А какъ у государя елъ Юрья Сердомирской, і в столы смотрели столники: в большой стол смотрелъ столникъ князъ Иванъ Ѳедоровичъ Хованской.

Того жъ году велено воеводамъ быть на украинѣ по полкомъ: в большомъ полку во Мценскѣ бояринъ князъ Иванъ Ивановичъ Шуйской да околничей Михайло Михайловичъ Кривой Салтыковъ; и тогда были воеводы: (л.—об.) в передовомъ полку другой воевода князъ Василей Григорьевичъ Чертенко Долгорукой, в сторожевомъ полку другой князъ Алексѣй Григорьевичъ Чертенко Долгорукой.

В Переславлѣ Резанскомъ другой Григорей Ѳедоровъ сынъ Сунбуловъ.

На Михайловѣ другой Глебъ Вердѣревской.

А береговымъ воеводамъ велено быть по полкомъ: в большомъ полку в Серпуховѣ бояринъ князъ Ѳедоръ Ивановичъ Мстисловской да Михайло Александровичъ Нагой; и тогда были воеводы: в правой рукѣ другой бояринъ князъ Михайло Ѳедоровичъ Капинъ, в передовомъ полку другой бояринъ князъ Борисъ (л. 576) Михайловичъ Лыковъ, в сторожевомъ полку околничей Шаня Ивановичъ Мосалской, в лѣвой рукѣ другой князъ Дмитрей Васильевичъ Мосалской.

И по тем по обѣим росписямъ, по украинной и по береговой, воеводы по полкомъ не были, а были по инымъ росписямъ.

Того жъ году какъ женился Рострига, сиделъ посолъ Литовской в кривомъ столѣ, а с нимъ сидели и подчивали его: князь Иванъ Петровичъ Ромодановской да приставъ его князь Григорей Костентиновичъ Волконской. А у государя за кушнемъ сиделъ бояринъ и дворецкой князь Василей Михайловичъ Мосалской да думной дворянинъ Артемей Васильевичъ Измаиловъ. (л.—об.) А у пословъ за ествою сиделъ столникъ князь Андрей Михайловичъ Пожарской. А у стола стояли крайчье: князь Иванъ Андрѣевичъ Хворостининъ, да князь Данило Ивановичъ Мезецкой, да князь Алексѣй Юрьевичъ Сицкой. А в столы смотрели столники: в большой стол смотрелъ Василей Михайловичъ Нагой да князь Юръя Дмитрѣевичъ Хворостининъ, в кривой стол смотрелъ князь Иванъ Ѳедоровичъ Хованской да Степанъ Ивановичъ Воынской. А у подклета сидели бояре: Андрей Александровичъ Ногой, да князь Володимиръ Ондрѣевичъ Колцов-Мосалской, да постельничей Семенъ Ивановичъ Шапкинъ; да стряпчие с ключомъ: Кузма Осиповичъ Безобразовъ да Михайло Ѳедоровичъ Толочановъ. (л. 577) А у воды и у мыльни были: бояринъ Аѳонасей Александровичъ Нагой да околничей Иванъ Ѳедоровичъ Крюкъ Колычовъ.

Того же 114-го году въ . . . селъ на царствѣ царь і великий князь Василей Ивановичъ Шуйской.

В Путивле были воеводы: князь Григорей Петровичъ Шеховской да Истома Ивановъ сынъ Михневъ.

В Новогороде великомъ: бояринъ князь Андрѣй Петровичъ Куракинъ, да Иванъ Васильевичъ Головинъ, да Михайло Борисовъ сынъ Бабарыкинъ, да дѣяки: Еѳимъ Телепневъ да Корнилей Іевлевъ.

Того жъ году подъ Кромами были воеводы: в большомъ полку столникъ князь Юръя Никитичъ Трубецкой да бояринъ Михайло Александровичъ Нагой; и тогда были воеводы: (л.—об.) в передовомъ полку другой князь Яковъ Петровичъ Борятинской, в сторожевомъ полку другой князь Романъ Ивановичъ Гагаринъ.—А напередъ тово былъ одинъ бояринъ Михай(ло) Александровичъ Нагой подъ Кромами, и Болотниковъ приходилъ в Кромы, и онъ Болотникова побилъ и с тово бою прислалъ къ Москвѣ къ государю с сеунчомъ Дорогобуженина Ондрѣя Семенова сына Колычова.

Того жъ году посланъ в Астраханъ з бояриномъ Ѳедоромъ Ивановичемъ Шереметевымъ да с Иваномъ Плещевымъ Зайцомъ в головы стрелецкия Соловой Борисовъ сынъ Протасьевъ на Иваново мѣсто Кашкарова.

Того жъ году посланъ на Терекъ воевода (л. 578) Иванъ Никитичъ Салтыковъ да Ѳедоръ Степановъ сынъ Лихоревъ Пусторжевецъ; да на Терекъ же посланъ къ пѣшему приказу къ стрелцомъ в головы Нижегородецъ Мирославъ Степановъ сынъ Приклонской на Соловова мѣста Протасьева.

Лѣта 7115-го году стоялъ подъ Козелскимъ с нарядомъ околничей Артемей Васильевичъ Измаиловъ, и подъ Козелскимъ воровскихъ людей побилъ, и прислалъ отъ себя къ государю с сеунчомъ Романа прозвище Богдана Дмитрѣева сына Бутурлина.

Того же году были воеводы в походе з государемъ по полкомъ: в болшом полку бояря княз Михайло Васильевич Шуйской-Скопин да Иван Никитичъ Романовъ, (л.—об.) да в болшом же полку в сходе с Коширы боярин княз Андрей Васильевич Галицын да Григорей Сулемша Григорьевъ сын Пушкин, с Резани боярин княз Борис Михайлович Лыков, да . . . . . княж Юрьев сын Булгаков, да Прокозей Петров сын Лепунов; в передовом полку другой околничей княз Григорей Петрович Ромодановской, в сторожевом полку другой думной дворенин Яков Васильевъ сын Зюзин. Да тѣм походом государь и Тулу взял; а на Туле оставил боярина Михайла Ѳедоровича Нагова да Судака Андрѣева сына Мяснова.

Того же году посылал государь воевод под Муром: (л. 579) Григорья Григорьевича Сулемшу Пушкина да Сергея Одадунова, а под Прудами стояли воеводы: княз Ондрѣй Васильевич Хилков да Богдан Матвѣевъ сын Глѣбов. И какъ пришел Григорей Пушкин под Пруды Серебряные, и Пруды взяли, і воров побили, и с тово бою Григорей Пушкин прислал къ государю с сеунчом княз Дмитрея Лопату княж Петрова сына Пожарского, а княз Андрей Хилков да Богдан Глѣбов прислали с сеунчом с тово ж бою Івана Моманта Александрова сына Колтовскова.

Того же году на Кошире были бояре і воеводы: княз Ондрѣй Васильевич Голицын да княз Борис Михайлович Лыков, да с Резани воеводы: Ѳедор Еремѣев сын Булгаков, да Григорей Ѳедоров сын Сунбулов, (л.—об.) да Прокозей Петров сын Ляпунов. И Ѳедор Булгаков на съѣздъ не ѣздил для боярина князя Бориса Михайловича Лыкова.

Того ж году как государь учинил поход свой ис Серпухова под Алексин, и у наряду были воеводы: боярин Иван Ѳедорович Крюкъ Колычев да княз Иван княж Ѳедоров сын Лось Волконской; а с меншим нарядом были головы: Григорей Леонтьев сын Волуев да Іванис Аманышев сын Одоуров, і Іваниса послали под Дедиловъ, а у наряду у меншова велено быть в болших Григорью Кологривову да с ним Григорью Волуеву.

Того же году на старом Земскомъ дворе были: Григорей Обрасцов да Дмитрей Пущечников; на другом Земскомъ дворе княз Ондрѣй Гундоров (л. 580) да Аѳонасей Зиновьевъ.

Того ж году указал государь быть в Красном селе для обереганья воеводе Миките Михайловичю Пушкину, да Нелюбу Огареву, да с ними голова Иван Козлов, а с ним 600 человекъ стрелцов; да з (с)борщиком с Микитою Колычовым 110 человекъ, да з головою з Замятнею Скобелцыным охочих людей 100 человекъ, да с сотником з Богданом Нееловым. . . .

Того ж году какъ был Олексин в воровствѣ, а сидел в Олексине воевода с ворами Лаврентей Александров сын Кологривов Алексинец же с Олексинцы со всякими служивыми людьми, из пот Тулы царь Василей заходил под Олексинъ.

(л.—об.) Лѣта 7116-го послал государь помогати Брянску, и были воеводы по полкомъ: в болшом полку боярин княз Василей Васильевич Голицын, да боярин княз Борис Михайлович Лыков, да княз Григорей княж Костентиновъ сын Волконской; в передовом полку другой боярин і воевода Михайло Александрович Нагой, в сторожевом полку другой боярин і воевода княз Василей Ѳеодорович Мосалской-Гнусин. И Мосалской взят к Москвѣ, а на ево место указал государь быть Григорью Сулемше Григорьевичю Пушкину; и Пушкин бил челом государю в отечестве на боярина Михайла Нагова, и Пушкину на Нагова дана невмѣсная грамота. (л. 581) Въ ертоуле были воеводы: княз Ѳеодор Андрѣевич Татев да Веденихъ Тимоѣевич Колычов; у наряду воевода Григорей Леонтьев сын Волуев.

Того ж году были у государя Литовские послы, а рынды были: третей рында Александро Михайлов сын Нагой, четвертой Исакъ Семенов сын Погожей. Да при тех же послех в другой ряд были: третей рында княз Ѳеодор Ѳеодорович Борадавкин Мещерской да Исакъ Семенов сын Погожей.

Того ж году послал государь по Коломенской дороге воевод по полкомъ: в болшом полку боярин княз Иван Семенович Куракин да Григорей Сулемша Григорьевъ сын Пушкин; и тогда были воеводы: (л.—об.) в передовом полку другой княз Григорей княж Костентинов сын Волконской, в сторожевом полку другой княз Ѳеодор Мерин княж Иванов сын Волконской. І Волконские били челом государю в отечестве на Пушкина, и государь велел Волконским на Пушкина дать невмешную грамоту.

Того ж году в Сибири в Тоболску воеводы: столникъ княз Иван Михайлович Катырев, да Борис Иванов сын Нащокин, да головы. .

Того же году на Москвѣ за Яузою в остроге у ворот был: боярин Аеонасей Александрович Нагой, да княз Григорей княж Иванов сын Гагарин, да стрелецкой голова Роман Дуров.

(л. 582) Того ж году послал государь провожать Литовских послов и Маринку, Сердомирскова доч, до Литовскова рубежа боярина княз Володимера Тимоѣевича Долгорукова да Ивана Александрова сына Момонта Колтовскова; а приставы были у послов и у Маринки: Борис Степанов сын Сабакин да Петръ Иванов Мансуровъ.

Того же году были воеводы на Резани: княз Данило Иванович Долгорукой, да Ѳеодор Исаков сын Левонтьев; да с Москвы послан зборщикъ Ѳеодор Юрьев сын Булгаков, а велено ему собрати дворян и дѣтей боярских и отвести ко князю Данилу Долгорукому да к Ѳеодору к Левонтьеву, а от государя писана к ним грамота: как придет к ним, дѣтей боярских собрав, Ѳеодор Булгаков, и им у него взять детей боярских, а ево отпустить к Москвѣ к государю.

(л.—об.) Того ж году послал государь по Коломенской дороге против Литовского воевод своих по полкомъ: в болшом полку боярин княз Иван Семеновичъ Куракин да Григорей Григорьевич Сулемша



Пушкин: и тогда были воеводы: в передовом полку другой княз Григорей Костентинович Волконской, в сторожевом полку другой княз Феодор Иванович Мерин Волконской. А по дорогам посланы были посланцы и воеводы с людьми: под Осипов монастырь думной дворянин Гаврило Григорьевич Пушкин, а с ними головы ис полков писменные: с Костромичи Феодор Бобарыкин, у Деревские пятинны княз Иван Кропоткин да Дѣй (л. 583) Хвостов, з Бежечены Потап Нарбеков, з Дмитровцы Дмитрий Полтинин.

Того ж году еевраля во 2-й день сказывал околничество думному дворянину Артемию Васильевичю Измайлову думной дворянин Прокофеей Петрович Ляпунов.

Лѣта 7117-го году какъ стоял государь на Пресне, и были воеводы по полком: в болшом полку бояре княз Иван Иванович Шуйской да Иван Никитич Юрьев. И тогда были воеводы: в передовом полку другой околничей княз Григорей Петрович Ромодановской; и Ромодановскова для раны отставили, а на ево (л.—об.) мѣсто велено быть соколничему и думному дворянину Гаврилу Григорьевичю Пушкину. В сторожевом полку другой околничей Феодор Васильевич Головин; и Головина за болезнью отставили, а на ево мѣсто был княз Мирон Шеховской. И какъ Гаврила Пушкина послали в Муром, а на ево мѣсто был в передовом полку боярин Михайло Феодорович Нагой, а в государеве полку был воевода княз Данило Иванович Мезецкой. А на Ваганкове от государева полку стояла застава Григорей Волуевъ, а на Григорьево мѣсто Юрья Булгаков, а на Юрьево мѣсто княз Феодор Каркадинов.

А с весны росписал государь бояр і воевод по воротам: (л. 584) за Москвою рекою у Колуских ворот боярин княз Дмитрий Иванович Шуйской да княз Григорей княж Костентинов сын Волконской; у Серпуховских ворот Василей Иванов сын Бутурлин да Иван Колтовской Момантъ; у Чертолских ворот боярин князь Василей Васильевич Галицын да думной дворянин Василей Борисович Сукин; у Орбацких ворот сторожевой полкъ княз Иван Борисович Черкасской да княз Миронъ Шеховской; у Никицких ворот государевъ полкъ бояринъ княз Феодор Иванович Мстисловской да околничей княз Данила Иванович Мезецкой; у Тверских ворот болшой полкъ боярин княз Иван Иванович Шуйской да Иван Никитичъ Романов; у Петровских ворот передовой полкъ боярин княз Иван Михайлович Воротынской да боярин (л.—об.) Михайло Александрович Нагой; у Стретенских ворот боярин княз Ондрѣй Васильевич Галицын да князь Михайло княз Петров сын Борятинской; у Ороловских ворот боярин княз Борис Михайлович Лыков да княз Михайло княж Костентинов сын Волконской; у Покровских ворот боярин княз Иван Семенович Куракин да княз Феодор Феодорович Волконской; за Юзою княз Григорей Хворостинин, а опосле княз Григорья стоял околничей Феодоръ Васильевич Головин.

Того же году какъ был боярин княз Михайло Васильевич Скопин-Шуйской в великом Новгороде, а на Волдае были в остроге головы:

Темка Жерепцовъ, да Борис Беляутов, да Микита Оболянинов, (л. 585) и посылали они збирать от себя подымовных людей в село на Волдай Козарина Борецкого да княз Андрѣя княж Борисова сына Оболенскаго, а к боярину про то писали. И какъ боярин собрался с Немецкими людьми, пошел от Новагорода к Москвѣ, и послал наперед себя кормов збирать Онтонъ Выповскаго в деревню Путятину, да в село на Волдай, да в Боровицкой да в Пушской погость; а в розсылку Антону Выповскому велено взять детей боярских, ково пригож, и у нево были в розсылке дети боярские: Максим Казаковской, да Иван Парской, да княз Петръ княж Борисов сын Оболенской, да княз Богдан Оболенской, да княз Данило княж Степанов сын Елецкой. И Онтон Выповской писал к боярину, ково посылал дѣтей боярских от себя кормов збирать. (л.—об.) А шол боярин княз Михайло Васильевич Скопин-Шуйской под Москву на три полки: в болшом полку боярин княз Михайло Васильевич Скопин-Шуйской да Немецкой воевода Яков Пунтусов, в передовом полку Семен Васильевич Головин да Корнила Чоглоков, в сторожевом полку княз Яков Петрович Борятинской да Немецкой рохмистъ.

Того ж году на Коломне воеводы: Иван Михайлович Пушкин Меншой, да Семен Ѳедоров сын Глѣбов, да с ратными людьми княз Дмитрѣй Михайлович Пожарской. И Пушкин на Пожарскаго бил челом государю в отечестве, и государь велел суд дать; и суд у них при царе Василье не вершонъ.

(л. 586) Того ж году на Вологде воевода Микита Михайлович Пушкин да Григорей Никитич Бороздин.

Того ж году послал государь за Оку реку х Крымскимъ царевичем княз Григорья Костентиновича Волконскаго, а велено ему царевичем объявить, что будут к ним от государя бояре да околничей Артемей Васильевич Измайлов. І Волконской бил челом государю в отечестве на околничева на Ортемья Измайлова, и государь Волконскому велел объявлять одних бояр, а околничева объявлять не велел. А провожать послал княз Григорья Волконскаго с Москвы для воров княз Дмитрея Михайловича Пожарскаго.

Того ж году у Троицы в Сергиеве монастыре были воеводы: околничей княз Григорей Роша Борисович Долгорукой да Алексѣй Иванов сын Голохвастов; (л.—об.) а головы у них были в осаде: Иван Есипов, Сила Марин, Юрья Редриков, Иван Ходырев, Иван Боголовской, Борис Зубов, Иван Внуков.

В Бѣжецком верху воеводы: Матвей Нелединской да Иван Чичачов.

Лѣта 7118-го году послал боярин княз Михайло Васильевич Шуйской-Скопин для осады в Троицкой Сергиевъ монастырь Давыда Васильевича Жеребцова, и Давыдъ в Сергиев монастырь пришол; і в монастыре до нево были воеводы: околничей княз Григорей Борисович Роша Долгорукой да Алексѣй Иванов сын Голохвастов. И какъ Сопега пан пошел от Троецкого монастыря проч, и государь прислал к ним з золо-

тыми стряпчава Василья Оедорова сына Янова. А в наказе у него Василья написано: (л. 587) говорить рѣчь от государя Давыду Васильевичю Жеребцову да по(да)ть золотой; а после Давыда говорить рѣчь околничему князю Григорью Роше Борисовичю Долгорукому да по(дать) золотой. И околничей Рошо Долгорукой после Давыда золотой взял и государю о мѣстех на Давыда не бил челом.

Того ж году выехали ис табор Ивановы люди Чепчюгова, и государь велел их роспрашивать боярину князю Володимеру Тимоѣевичю Долгорукому да околничему Оедору Васильевичю Нагому.

Того ж году еевраля въ 2 день сказывал боярство князю Володимеру Ивановичю Бохтеярову боярин Аеонасей Александрович Нагой; и Нагой бил челом государю в отечестве на Бохтеярова, и государь указал челобитье ево записать, что та ему (л.—об.) скаска з Бохтеяровым не вмѣсно.

Того ж году послал государь под Осипов монастырь воевод Григорья Левонтьева сына Волуева с ратными людьми; и Григорей Заруцкого пана побил, и языки многие поимал, и с сеунчом прислал к государю от себя княз Тимоѣя Талицу Оболенска Чорнова.

Того ж году подо Псков послал государь боярина княз Володимера Тимоѣевича Долгорукова да княз Григорья княж Костентина сына Волконска; а головы у них были писменные: Оедор Бороздин, да Иван Нащокин, Михайло Окунев, Семой Маврин, Богдан Сидоров, Богдан Скобелцын, Петр Чиркин, Игнатей Харламов, сторож дозирати Иван Васильев сын Ладыгин, (л. 588) Крикъ Ееимов сын Темнин, Иван Вышеславцов. А какъ по государеву указу боярин княз Володимер Долгорукой да княз Григорей Волконской пришли в Новгород, и им велено быть в Новгороде у ратных дел вмѣсте з боярином со князем Иваном Никитичем Одоевским. А по городу были в дозоре от боярина от княз Володимера Долгорукова да от княз Григорья Волконского дворяня: Оедор Бороздин, Андрѣй Жданов сын Квашнин.

Того ж году велено быть в Новгороде великом бояром: князю Ивану Никитичю Болшому Одоевскому, да княз Володимеру Долгорукому, да Ратману Андрѣеву сыну Вельяминову, да княз Григорью княж Костянтинову сыну Волконскому.

Того ж году велел государь околничему князю (л.—об.) Василью Оедоровичю Литвинову-Мосалскому по Коломенской дороге встречать казну и запас, а с ним велено быть в головах в писменных Ивану Васильеву сыну Коробьину. И Коробьин на Мосалского бил челом государю в отечестве, и с ним не был. Да в том же походе с Мосалским был голова с сотнею Григорей Александров сын Кологривов.

Того ж году велено итить под Ладогу одному воеводе князю Григорью Волконскому. И княз Григорей Волконской под Ладогу из Новгорода ходил, и город Ладогу взял, и Немецких людей побилъ. И в том походе у княз Григорья были головы с сотнеми: Василей Оедоров сын Клѣпик-Бутурлин да Иван Вышка Бороздин; и сторожи дозирали они же.

(л. 589) А как припол в Новгород великий княз Григорей Волконской, и стал на Соеейской стороне, и был воевода у Ильинских ворот; а с ним был голова, и сторожи ставил, и дозировал.

А какъ царь Василей постригся во 118-м году июля въ 9 день, а царствовал пят лѣтъ, и бояре і все Московское государство писали в Новгород великий к боярину ко князю Володимеру Долгорукому да ко князю Григорью Волконскому, а велено им итить подо Псков. И Долгорукой подо Псков не ходил, а ходил один княз Григорей Волконской; а у него были головы с сотнеми: Василей Ѳедоров сын Клепик-Бутурлин да Иван Вышка Бороздин.

Того же году были воеводы на украине: (л.—об.) в болшом полку на Туле княз Иван Михайлович Катырев да Григорей Ондръевъ сын Глазун Плѣщевъ; и тогда были воеводы по полком: в передовом полку другой княз Юрья княж Иванов сын Косой Шеховской, в сторожевом полку другой Ѳедор Иванов сын Челюсткинъ.

Лѣта 7121-го году послан в Крым посланникомъ Воин Пургосав да подьячей Дмитрей Ратцав.

Лѣта 7122-го году были воеводы под Новымгородом: боярин княз Дмитрей Тимоѳеевич Трубецкой, да столник Василей Иванов сын Бутурлин, да околничей княз Данило Иванович Мезецкой. А грамоты писалися (л. 590). . . .

---

## X.

*По рукописи собранія Императорскаго Эрмитажа (въ Императорской Публичной Библіотекѣ) № 390. Варіанты отмѣчаются изъ рукописей: а) собранія А. В. Горскаго (въ библіотекѣ Московской духовной Академіи) № 16, обозначается III, и б) собранія графа А. С. Уварова № 1497—1594), обозначается Г.*

(л. 987 об.) Лѣта 7113-го сентября въ де(нь) пришли на Северу в Монастырища люди многия: Черкасы Ваневские и Пятигорские, да казаки Донские и Еицкие, да Литовские и Ляцкие люди, и Падолена, и Угрени, и Киянѣ. И <sup>1</sup> царю і великому князю Борису Ѳеодоровичю всеа Русіи гонец пригонил <sup>2</sup>, а сказал, что пришли тѣ люди с вором с Ростригою з Гришкою Атрепьевым, которой назвался царевичем Дмитрѣемъ Ивановичем прироженным Московским и всеа Русіи, сыном царя і великого князя Івана Васильевича всеа Русіи.

Тово ж году октября въ де(нь) по тем вѣстям послал царь і великіи князь Борис Ѳеодоровичъ всеа Русіи, как (шол на Севѣру в Чернигов Растрига) <sup>3</sup> боярина і воеводу князя Микиту Романовича Трубѣцкова, да околничева і воеводу Петра Ѳеодоровича Басманова, да голову Ондрѣя Матвѣева сына Воейкова в Чернигов; а велел имъ государь быти в Черниговѣ для осадного времени. А в Черниговѣ воеводы были: князь Іванъ Ондрѣевич Татевъ да князь Петръ Михайлович Шеховской; а велено быть в Чернигове боярину ж князю Микитѣ Рамановичю Трубѣцкому, да околничему Петру Ѳеодоровичю Басманову, да воеводам князю Івану Татеву, да князю Петру Шеховскому, да головѣ Ондрѣю Ваейкову. А как они князь Микита Трубѣцкой, да Петръ Басмановъ, да Ондрѣй Ваейков пригнали <sup>4</sup> в село, не доѣзжаячи до Чернигова 15 верстъ, и им, князю Миките (л. 998) и Петру, сказали, что Чернигов взял Рострига, которой назвался царевичем Дмитрѣемъ Ивановичем Московскимъ и всеа Русіи, и крестъ ему целовали; а воевод—князя Ивана Ондрѣевича Татева да князя Петра князя Михайлова сына Шеховска Черниговцы звали (и) <sup>5</sup> они крестъ Ростриге целовали.

Да в Чернигове ж был воевода Микиѳор Семенович Вельяминов Воронцов да с ним голова, а дѣлати было им город Чернигов каменной. И Микиѳор Вельяминов (креста Ростриге не целовали) <sup>6</sup> и Рострига велелъ ево убить. И князь Микита Трубѣцкой да Петръ Басманов сели в осаде в Новѣгородкѣ Северскомъ. А в Новѣгородкѣ Северскомъ были воеводы: князь Григорей Ива-

<sup>1</sup> а к царю III, Г. <sup>2</sup> пригналъ Г. <sup>3</sup> такъ въ III и Г. Въ Эрм.: как онъ на Севѣру в Чернигов боярина... <sup>4</sup> такъ въ III и Г; въ Эрм.: приговорили. <sup>5</sup> ост.: и III, Г. <sup>6</sup> словъ: креста Ростриге не целовали нѣтъ въ З.

новичъ Гагаринъ да голова Елизарей Бартеневъ; а <sup>1</sup> в Новъ ж городокъ Северской послан воевода князь Яковъ Петровичъ Борятинской.

А в Путимль послан околничей Михайло Михайловичъ Салтыков да дьякъ Богданъ Сутуповъ; а в Путимле воевода князь Василей Михайловичъ Рубецъ-Мосалской. А быти в Путимле: околничему Михайлу Михайловичю Салтыкову, да князю Василью <sup>2</sup> Мосалскому, да дьяку Богдану Сутупову.

А в <sup>3</sup> Новгородокъ Северской велелъ государь быти: боярину (л.—об.) князю Миките Романовичю Трубѣцкому, да околничему Петру Ѳедоровичю Басманову, да воеводамъ: князю Якову Петровичю Борятинскому, да князю Григорью Ивановичю Гагарину, да головамъ: Ондрѣю Матѣеву сыну Ваейкову да Елизарью Бартеневу. А грамоты писаны отъ государя къ нимъ: боярину князю Миките Романовичю Трубѣцкому, да околничему Петру Ѳедоровичю Басманову с товарищи; а они писали <sup>4</sup> къ государю такъ же: князь Микита Трубѣцкой да Петръ Басмановъ.

И князь Микита Трубѣцкой и Петръ Басмановъ отъ Ростриги в Новѣгородкѣ Северскомъ <sup>5</sup> заперлись; и прислалъ къ государю с сеунчомъ Ондрѣя Матѣева сына Ваейкова. И государь пожаловалъ Ондрѣя въ яселничие, а къ воеводамъ государь послалъ в Новгородокъ Северской о здоровье спрашивать столника Никиту Дмитрѣевича Вельяминова Абинякова; а з золотыми государь послалъ в Новгородокъ Северской къ боярину ко князю Миките Трубѣцкому да околничему (л. 989) къ Петру Басманову с товарищи столника князя Петра Ондрѣевича Чюмакова-Черкаскова.

В Курску: князь Ѳедоръ Тимоѣевичъ Долгорукой да князь Григорей Борисовичъ Долгорукой-Роща.

В Комарицкую волость посланъ Олексѣй Романовичъ Плещеевъ, а с нимъ посланы жилцы, да конюхи, да псары.

Да в Северу ж посланъ воевода Михайло Борисовичъ Шеинъ; и Михайлу Шеину и Алексѣю Плѣщееву велено быти в полку з бояры и воеводы в ряду.

Тово ж году октября въ де(нь) по Литовскимъ вѣстямъ послалъ государь воевод на три полки во Брянскъ противъ Ростриги: в болшомъ полку бояринъ князь Дмитрѣй Ивановичъ Шуйской да князь Михайло Ѳедоровичъ Кашинъ; в передовомъ полку: околничей Иванъ Ивановичъ Годуновъ да князь Лука Осиповичъ Щербатой; в сторожевомъ полку: бояринъ Михайло Глѣбовичъ Салтыковъ да князь Ѳедоръ Ондрѣевичъ Звенигородской. (л.—об.) И князь Михайло Кашинъ билъ челомъ государю на Михаила Салтыкова в отечествѣ. Михайло Глѣбовичъ сказалъ передъ государемъ, что мочно ему быти болши князя Михаила Кашина. И государь велелъ то записать, и князю Михайлу Кашину быти в болшомъ полку безъ мѣстъ, для того что Михайло Салтыковъ в сторожевомъ полку болши. А князь

<sup>1</sup> да в III, Г. <sup>2</sup> вст.: Михайловичю Г. <sup>3</sup> в Новогородке Северском III, Г.

<sup>4</sup> писались III, Г. <sup>5</sup> отсиделись и прислали къ государю III, Г.

Лука Щербатой бил челом государю в отечествѣ на Михаила Салтыкова; и государь велел отказать: бѣш челом не дѣлом.

Тово ж году послал государь столниковъ и стряпчихъ збирать по городомъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, а наказы имъ даваны особные всякому порознь:

Во Ржеву Володимѣрову князь Иванъ Петровичъ Буйносов-Ростовской. Во Ржеву ж князь Ѳеодоръ Ивановичъ Лыковъ.

На Тулу Олексѣй Романовичъ Плѣщевъ. На Тулу ж Ондрѣй Богдановъ сынъ Полевъ.

(л. 990) В Мѣщескѣ Аеонасей Пушкин. В Мѣщескѣ жа Василей Савиновъ сынъ Плѣщевъ.

В Переславлѣ Резанскомъ <sup>1</sup> князь Иванъ Васильевичъ Хилковъ.

В Пронескѣ Яковъ Васильевъ сынъ Зюзюнь <sup>2</sup>.

В Ряскомъ <sup>3</sup> Ѳеодоръ Васильевъ сынъ Вальннской.

Того ж году октября въ де(нь) послал государь к Чернигову бояр своих и воевод, а велел им (быть) <sup>4</sup> по росписи по полкомъ: в болшомъ полку боярин и воевода князь Дмитрей Ивановичъ Шуйской да бояринъ и воевода князь Ондрѣй Ондрѣевичъ Телятевской; в передовомъ полку: воевода князь Василей Васильевичъ Галицынъ да боярин и воевода Михайло Глѣбовичъ Салтыков; в сторожевомъ полку: околничей и воеводы Иванъ Ивановичъ Годуновъ да князь Лука Осиповичъ Щербатой. И князь Лука Щербатой бил челом государю в отечествѣ о счете на боярина на Михаила Глѣбовича Салтыкова; и государь князь Лукѣ Щербатому на Михаила Салтыкова суда не дал.

Тово ж году в Астарахани воеводы были: околничей (л.—об.) князь Иванъ Дмитрѣевичъ Хворостинин, да Ѳеодоръ Петровъ сынъ Акинеов, да дьякъ Оеонасей Карповъ.

Трво ж году ноября въ де(нь) послал государь бояр своих и воевод против Ростриги во Брянскѣ на 5 полковъ по росписи, а Рострига стоял под Новымъ городкомъ под Северским: в болшомъ полку боярин и воевода князь Ѳеодоръ Ивановичъ Мстисловской, да боярин и воевода князь Ондрѣй Ондрѣевичъ Телятевской, да с розрядомъ дьяки: Василей Нелюбовъ да Иванъ Грамотинъ; да в болшомъ жа полку с норядомъ воевода: думной дворенинъ Василей Борисовичъ Сукин да дьякъ Ивашко <sup>5</sup> Тимоеѣвъ; в правой рукѣ: бояринъ и воевода князь Дмитрѣй Ивановичъ Шуйской да воевода князь Михайло Ѳеодоровичъ Кашин; в передовомъ полку: бояринъ и воеводы князь Василей Васильевичъ Галицынъ да бояринъ Михайло Глѣбовичъ Салтыков; в сторожевомъ полку: околничей и воеводы Иванъ Ивановичъ Годуновъ да князь Михайло Самсоновичъ Туренин; в лѣвой рукѣ: околничей и воеводы Василей Петровичъ (л. 991) Морозовъ да князь Лука Осиповичъ Щербатой. А князь Михайло Туренин бил челом государю на Михаила Глѣбовича Салтыкова

<sup>1</sup> в Переславль Рязанской III, Г. <sup>2</sup> Зюзинъ III, Г. <sup>3</sup> в Ряской III, Г. <sup>4</sup> вст.: быть III, Г. <sup>5</sup> Иванъ Кол III, Г.

в отечествѣ о счете. А в челобитной сево написано <sup>1</sup>: я, холоп твой государевъ, преже сево был многожды больши Михайла Салтыкова мѣстоми двумя и тремя. И государь и бояре все князю Михаилу сказали: преже сево бывало многожды—в сторожевом полку воевода велик добрѣ, а в передовом полку воевода мал добрѣ, и то имъ ставят не в дѣло. А грамоты писались от царя <sup>2</sup>: бояром и воеводам князю Ѳеодору Ивановичю Мьстисловскому, да князю Дмитрѣю Ивановичю Шуйскому с товарищи.

А пот Кромы посланъ воевода Ѳеодор Иванович Шеремѣтев. И какъ пришли пот Кромы бояре и воеводы большия—князь Ѳеодор Иванович Мьстисловской, и Ѳеодору Шеремѣтеву велено быть на Орлѣ.

А в Шапком велено быть для осаднова времѣни князю Ивану Ѳеодоровичю Хованьскому, да ему велено ведать: Острог, Конобѣеву, и Темников, и Косимов, и Елатму, и Кадомъ.

Во Брянску воеводы: князь Иван Жировой-Засѣкин да князь Иван Григорьевич <sup>3</sup> Звенигороцкой.

В Ряском велено быть Юрью Григорьевичю Пильмову.

(л.—об.) На Михайлове велено быть для осады князь Данилу Ивановичю Мезецкому да Кузмѣ Бегичеву.

На Туле велено быть для осаднова дѣла воеводе князю Ивану Семеновичю Куракину.

В Бѣлгородѣ воеводы: князь Борис Михайлович Лыков, да Иван Микитич Салтыков, да князь Ѳеодор князь Костентинов сынъ Волконской; и Ивана Салтыкова велено взять к Москвѣ, а на Иваново мѣсто послон в Белгород Гаврила Григорьевич Пушкинъ.

На Елцѣ воеводы: князь Ондрѣй Васильевич Хилков да князь Ѳеодоръ Пятрович Борятинской.

В Астарахани велел государь быть воеводам: Михаилу Богдановичю Сабурову да князю Василью Михайловичю Лобанову-Ростовскому.

На Теркѣ велел государь быть воеводам: Степану Васильевичю Кузмину-Караваеву да князю Володимеру Васильевичю Колцову-Мосалскому.

В Козани были воеводы: князь Иван Ивановичъ Галицын, да Василей Яковлевич Кузминъ-Короваевъ, да дьякъ Алексѣй Шапилов.

В Смоленску были воеводы: боярин князь Василей Казы <sup>4</sup> Кардонукович Черкасской, да Григорей Игнатьевич Вельяминов, да князь Гаврила Семенович Коркодинов. Да в Смоленску же с воеводами головы: (л. 991) князь Роман Иванович Гагарин, да князь Трѣтьякъ Семто, да Тимоѣй Васильевъ сынъ Грязной, да дьякъ Василей Янов.

Тово ж году в <sup>5</sup> осень посланы воеводы в полки на обмену большим воеводам: в большой полкъ во Мценескъ на Михайлово мѣсто Борисовича Шеина Тимоѣй Семенович Пушкин; в передовой <sup>6</sup> полкъ во Мценескъ <sup>7</sup> на Михайлово мѣсто Самсоновича Туренина князь Ѳе-

<sup>1</sup> пишет III, Г. <sup>2</sup> от государя III, Г. <sup>3</sup> Андрѣевич Г. <sup>4</sup> Казый III, Г. <sup>5</sup> под осень III, Г. <sup>6</sup> рядовой Г. <sup>7</sup> в Новасил III, Г.



дор Иванович Мерин Волконской; в сторожевом полку <sup>1</sup> на Орел на князь Иваново мѣсто Ромадановского Ѳеодор Ондрѣевъ сынъ Еропкин.

Тово ж году (у) <sup>2</sup> государя царя и великаго князя Бориса Ѳеодоровича всеа Русіи был Аглинской посол, а государь был в царскомъ платьѣ, в Золотой полатѣ. А рынды были в беломъ платьѣ с топоры: князь Иван Михайлович Катырев-Ростовской, да князь Иван Семенович Куракин, да князь Роман Ѳеодорович Троекуров, да князь Ѳеодор Ондрѣевичъ Елецкой. И князь Ѳеодор Елецкой бил челом государю на князь Романа Троекурова в отечествѣ о счетѣ.

Тово ж году <sup>3</sup> Аглинской посол у государя елъ, а в столы смотрили столыники: в болшой стол смотрел князь Юрьи Микитич Трубѣцкой да князь Роман Ѳеодоровичъ Троекуровъ; (л.—об.) в кривой стол смотрели: князь Иван Семенович Куракин да князь Ѳеодор Иванович Лыков. А князь Ѳеодор Лыков бил челом государю на князя Романа Троекурова в отечествѣ о счетѣ; и государь ему велел суд дат.

Тово ж году велел государь на Москвѣ верстат розных городов дворян и дѣтей боярских боярину князю Василью Семеновичю <sup>4</sup> Голицыну да князь Михаилу Григорьевичю Темкину-Ростовскому. А как князю Михаилу Темкину дьяк Розрядной Григорей Витовтов сказал, и князь Михаил Темкин дьяку сказал, что ему менши князь Василья Голицына быть невмѣсно и то бы челобитье ево государю извѣстил; и на двор князь Михаил к верстанью не поѣхалъ. И государь велел князь Михаила отставить, а в товарищах велел быть со княземъ Васильемъ Голицынымъ князю Александру Жировому-Засекину.

Тово ж году прислан во Брянскъ в Северской розряд к бояром и воеводамъ ко князю Ѳеодору Ивановичю Мстисловскому с товарищи въ ертоул посылошной воевода князь Григорей князь Костентиновъ сынъ Волконской; а велено ему князю Григорью ходить под людьми для языков, а людей ему велено давать (л. 992) бояром и воеводам изо всех полков. И бояре и воеводы князя Григорья Волконского отпустили под люди, а с ним послали из болшова полка голову князя Семена Вяземского. И послон князь Григорей Волконской от бояр, а с ним посланы дворяне и дѣти боярские Ржевы Володимѣровы и иных розных городов; да с князь Григорьемъ же Волконскимъ были головы (с) <sup>5</sup> сотнеми в посылки Ржевы Володимѣровы князь Иван князь Иванов сынъ Гагарин, да князь Семен князь Дмитрѣевъ сынъ Путятин, да Григорей Михайлов сынъ Квашнин, да Матѣй Михайлов сынъ Кутузов. А от писменова головы от князя Семена Вяземского голова на посылку Роман Матѣевъ сынъ Милюковъ.

Тово ж году под Кромъ прислоны наперед бояр и воевод воевода Ѳеодор Иванович Шеремѣтев да Истома Иванов сынъ Михнев. А от нихъ къ государю к Москвѣ с отписками гонял и от государя к ним з грамотами Мещенинъ Сергѣй Степанов сынъ Сабакин.

<sup>1</sup> в сторожевой полкъ III, Г. <sup>2</sup> вст.: у III, Г. <sup>3</sup> дни III, Г. <sup>4</sup> Васильевичю III, Г. <sup>5</sup> вст.: с III, Г.

Тово ж году декабръ въ 21 день было государевымъ бояромъ <sup>1</sup> дѣло у Новагородка Северскова с воровъ с Ростригою, которой назвался царевичемъ Дмитрѣемъ Ивановичемъ, сыномъ царя и великого князя Ивана Васильевича всеа Русіи, и на том бою боярина и воеводу князя Ѳеодора Ивановича Мстисловского по головѣ ранили во многихъ мѣстехъ. (л.—об.) И государь прислалъ чашника своево Микиту Дмитрѣевича Вельяминова с речью и з жалованнымъ словомъ. А в речи пишѣтъ: а се говоритъ чашнику Миките Дмитрѣевичю Вельяминову от государя боярину князю Ѳеодору Ивановичю Мѣстисловскому <sup>2</sup>: государь царь и великий князь Борис Ѳеодоровичъ всеа Русіи и сынъ ево царскова величества царевичъ Ѳеодор Борисовичъ всеа Русіи жалуютъ тебя, велели тебѣ челомъ ударить; да государь царь и великий князь Борисъ Ѳеодоровичъ всеа Русіи и сынъ ево царскова величества царевичъ князь Ѳеодор Борисовичъ всеа Русіи жалуютъ тебя, велѣли о здоровье спрсить.—Да чашнику ж Миките Дмитрѣевичю говоритъ боярину князю Ѳеодору Ивановичю Мстисловскому: князь Ѳеодор <sup>3</sup> Иванович! Государь царь и великий князь Борис Ѳеодоровичъ всеа Русіи и сынъ ево царскова величества велѣли тебѣ говорить: слухъ <sup>4</sup> де намъ дошелъ, что де у васъ, бояръ нашихъ и воеводъ, было дело с крестопреступники с Литовскими людьми и с Ростригою декабръ въ 21 день в пятницу, (л. 993) и на томъ дѣле тебя, боярина нашего, во многихъ мѣстехъ по головѣ ранили; а боярѣ наши князь Дмитрѣй Ивановичъ Шуйской с товарищи о томъ к намъ не писали, коимъ обычаемъ у васъ дѣло дѣлалось. И ты то здѣлалъ, бояринъ нашъ князь Ѳеодор Ивановичъ, помятуячи Бога и кресное целованье, что еси (пролилъ) <sup>5</sup> кровъ свою за Бога, и за Пречистую Богородицу крепкую нашу помощницу, и за великихъ чюдотворцовъ, и за святые Божия церкви, и за насъ и за всѣхъ православныхъ хрестіянъ; и, оже дастъ Богъ, службу <sup>6</sup> совершиши и увидиши образъ Спасова, і Пречистыя Богородицы, і великихъ чюдотворцевъ, и наши царскіе очи,—і мы тебя за твою прямую службу пожалуемъ великимъ своимъ жалованьемъ, чело у тебя на умѣ нѣтъ. Да государь же жалуетъ тебя, прислалъ к тебѣ со мною дохтура Егана да аптекаря Петра Долавриана.

Да Миките ж Дмитрѣевичю говоритъ бояромъ князю Дмитрѣю Ивановичю Шуйскому с товарищи: князь Дмитрѣй Ивановичъ с товарищи! Государь царь і великий князь Борис Ѳеодоровичъ всеа Русіи и сынъ ево царскова величества царевичъ князь Ѳеодор Борисовичъ всеа Русіи жалуютъ васъ, велѣли вамъ поклонитца.—Князь Дмитрѣй асу Ивановичъ і все боярѣ і воеводы! Государь царь и великий князь Борисъ Ѳеодоровичъ всеа Русіи и сынъ ево царскова величества царевичъ <sup>7</sup> Ѳеодоръ Борисовичъ всеа Русіи велели вамъ говорить: слухъ до насъ дошелъ, что дѣ у васъ, боярѣ нашихъ и воеводъ, было дѣло со крестопреступники с (л.—об.) Литовскими людьми и съ Ростригою дѣкабръ въ 21 день, в пят-

<sup>1</sup> вст.: і воеводамъ III, Г. <sup>2</sup> вст.: князь Ѳеодор асу! III, Г. <sup>3</sup> вст.: осу III, Г. <sup>4</sup> слухъ до насъ дошелъ III, Г. <sup>5</sup> вст.: пролилъ III, Г. <sup>6</sup> службу свою свершиши III, Г. <sup>7</sup> вст.: князь III, Г.

ницу, и на том деле боярина нашего князя Оедора Ивановича Мстисловска ранили по головѣ во многих мѣstech; а вы тово к нам не писали, коимъ обычаемъ <sup>1</sup> у васъ дѣло дѣлалосѣ. И вы то дѣлаетѣ не гораздо, и вамъ к намъ о томъ отписать подлинно наскоро.

Да чашнику жъ Микитѣ Дмитрѣвичю собравъ дворянъ, и дѣтей боярскихъ, и всякихъ ратныхъ людей да спросить ему отъ государя и отъ царевича о здоровьѣ дворянъ и дѣтей боярскихъ <sup>2</sup>: дворянѣ, и дѣти боярские, и всякие ратные люди! Государь царь и великий князь Борисъ Оедоровичъ всеа Русіи (и) сынъ ево царского величества царевичъ князь Оедоръ Борисовичъ всеа Русіи, жалуютъ васъ, велели васъ о здоровьѣ спросить.

Тово жъ году генваря въ 1 день царь и великий князь Барисъ Оедоровичъ всеа Русіи послалъ на Северу боярина и воеводу князя Василья Ивановича Шуйскаго, а с нимъ послалъ государь столниковъ и дворянъ Московскихъ; а велелъ ему государь в болшомъ полку быть прибыльнымъ бояриномъ и воеводою <sup>3</sup> со княземъ Оедоромъ Ивановичемъ Мстисловскимъ. И по той росписи бояре и воеводы были по полкомъ на Северѣ: в болшомъ полку бояринъ и воевода князь Оедоръ Ивановичъ Мстисловской, да бояринъ и воевода князь Василей Ивановичъ Шуйской, да бояринъ и воевода князь Ондрѣй Ондрѣвичъ Телятевской; (л. 994) а по инымъ полкомъ велелъ быть царь и великий князь бояромъ и воеводою по прежней росписи. А грамоты к нимъ приходили отъ царя и великого князя Бориса Оедоровича всеа Русіи: боярину и воеводе нашему князю Оедору Ивановичю Мстисловскому, да боярину и воеводе князю Василью Ивановичю Шуйскому, да боярину и воеводе князю Дмитрѣю Ивановичю Шуйскому и всемъ бояромъ нашимъ и воеводамъ.

Тово жъ году генваря въ 20 день, на память преподобного и богоноснаго отца нашего Еуеимия великого и святыхъ мученицы Ирины, на Севѣре в селе Добрыничахъ под острошкомъ под Чамлижомъ дѣло было с Ростригою государевымъ бояромъ и воеводамъ князю Оедору Ивановичю Мстисловскому с товарищи; и Божиимъ милосердіемъ, а государевымъ счастьемъ Растригу вора и Литовскихъ людей побили, и нарядъ и знамена поймали, и у Растриги многихъ людей побили. И с того боя, какъ боярѣ Растригу побили в Добрыничахъ, с сеунчомъ прислалъ къ государю бояринъ и воевода князь Оедоръ Ивановичъ Мстисловской, да князь Василей да князь Дмитрѣй Ивановичи Шуйские с товарищи столника Михайла Борисовича Шеина; а съ езыхъ прислали бояре и воеводы Борисъ Ивановичъ сына Ношочкина. И государь царь и великий князь Борисъ Оедоровичъ всеа Русіи пожаловалъ Михайла Шеина за ссеунчъ околничествомъ. (л.—об.) И царь и великий князь Борисъ Оедоровичъ всеа Русіи за тое службу послалъ къ бояромъ и воеводамъ ко князю Оедору Ивановичю Мстисловскому, да ко князю Василью Ивановичю, да ко князю Дмитрѣю Ивановичю Шуйскимъ с товарищи и ко всемъ ратнымъ людямъ под Чемглиж на Северу о здоровьѣ спрашивать столника князя Рамана Оедоровича

<sup>1</sup> обычаемъ III, Г. <sup>2</sup> дворянъ и дѣтей боярскихъ *мѣстѣ* III, Г. <sup>3</sup> *вст*: а бояриномъ и воеводою III, Г.

Троекурова. А з (зо)лотыми государь послал столника князь Данила <sup>1</sup> Ивановича Мезецкова под Чемлиж <sup>2</sup> на Северу к бояром и воеводам ко князю Оедору Ивановичю Мстисловскому, да ко князю Василью Ивановичю, да ко князю Дмитрѣю Ивановичю Шуйскимъ с товарищы і ко всемъ ратнымъ людемъ. И князю Данилу приехавъ, а велено князю Данилу подать золотые боярину князю Оедору Ивановичю Мстисловскому, да князю Василью да князю Дмитрѣю Ивановичемъ Шуйскимъ, да князю Василью Васильевичю Голицыну, да Ивану Ивановичю Годунову, да князю Ондрѣю Ондрѣевичю Телятевскому, да Василью Петровичю Морозову; и Василей Морозовъ золотова не взял для боярина князя Ондрѣя Телятевского. А князь Данила Мезецкой на <sup>3</sup> Василья писалъ къ государю, что онъ золотова не взял; а Василей Морозов послалъ бить челомъ государю на князя Ондрѣя Телятевского (л. 995) в отечествѣ о счетѣ, что ему менши князь Ондрѣя Телятевского быть невмѣсно. Как пошли боярѣ і воеводы от Рыльска из Радунезского острожку, и царь и великий князь прислал грамоту боярину и воеводе князю Оедору Ивановичю Мстисловскому, да бояром и воеводою <sup>4</sup> князю Василью Ивановичю Шуйскому, да боярину и воеводе князю Дмитрѣю Ивановичю Шуйскому, и всем бояром и воеводою, а велел Василья Петровича Морозова от воеводства из лѣвые руки отставит, а велел Василью Морозову быть во дворянех з боярином и с воеводою со князем Оедором Ивановичем со Мстисловскимъ. А на Васильево место Морозова велел государь быть в лѣвой руке воеводою столнику Замятне Ивановичю Сабурову да с ним князю Луке Осиповичю Щербатому.

Да те жъ бояре і воеводы князь Оедор Иванович Мстисловской, да князь Василей да князь Дмитрѣй Ивановичи Шуйские стояли под Кромами, и Замятня Сабуров бил челом государю на князя Василья Васильевича Галицына в отечествѣ о счете. А въ челобитной ево пишеть: государю царю и великому князю Борису Оедоровичю всеа Русіи бьетъ челомъ холопъ твой государевъ Замятница Сабуровъ. Велелъ еси, государь, мнѣ быть на своей государевой службѣ на Васильево мѣсто Марозова в лѣвой руке воеводою, а в передовомъ полку воевода князь Василей (л.—об.) Васильевичъ Галицын; и я, холопъ твой <sup>5</sup> Замятница, готов тебѣ, государю, служить, а толко, государь, явиш милость свою мнѣ, холопу своему Замятницѣ, и мнѣ, холопу твоему, менши быть князя Василья Галицына не вмѣсно. Милосердый праведный государь царь и великий князь Борис Оедорович всеа Русіи! Покажи милость холопу своему, не вели у нас нашава отечества отнять, чтоб я, холоп (твой) <sup>6</sup> государевъ, в конец не загинул,—и вели, государь, мнѣ, холопу своему Замятницѣ, праведной суд дать, и вели нас со князем Васильемъ Галицынымъ въ нашем отечествѣ счесть. Царь государь, пожалуй.

Тово ж году в Новѣгородкѣ Северском были воеводы: князь Иванъ Васильевичъ Галицын, да Олексѣй Романович Плещеев, да князь Оедор

<sup>1</sup> Дмитрея Г. <sup>2</sup> написано: под Чемлижжам III; съ Г; а под Чемлиж же. <sup>3</sup> вст.: нево III, Г. <sup>4</sup> боярину и воеводе III, Г. <sup>5</sup> вст.: государевъ III, Г. <sup>6</sup> вст.: твой Г.

Ондрѣвичъ Звѣнигородцкой. И князю Ивану Галицыну велено быть в полку у боярина у князя Ѳеодора Ивановича Мстисловскаго в ряду; а в Новѣгородке Северскомъ велено быть околничему Михайлу Борисовичю Шеину, да Олексѣю Рамановичю Пльещееву, да князю Ѳеодору Звѣнигородцкому.

Тово ж году послал государь в полки на Севѣру под Кромь к бояромъ и воеводамъ з болшимъ снарядомъ воеводу князя Ивана Михайловича Манку Борятинскаго; а головы были у нораду: Сидоръ да Полуехтъ Мячковы, Михайло Опанинъ, (л. 996) Гаврило Самойлов, Левонътей Курцовъ, Курдюкъ Усов. И боярѣ і воеводы тогды от Рыльска пошли в Комаричи. И государь прислал къ бояром и воеводом с речью: для чевѣ отошли от Рыльска—околничева Петра Микитича Шереметева да думнова дьяка Оеанасья Власьева. І <sup>1</sup> князю Ивану князь Михайлову сыну Борятинскому прислан з государевыми грамотами Григорей Григорьевъ сынъ Калединской, а велено князю Ивану Барятинскому стоять в Корачевѣ; а ис полковъ велено к нему прислать голов с людьми, и ис полковъ присланъ голова с сотнею князь Михайло Ухтомской с Пешеховцы <sup>2</sup> да с Костромичи. И в генваре ж пригнал от государя в Корачев ко князю Ивану Барятинскому Юрьи Зюзин з грамотами, а велено по государеву указу послать из Корачева съ Юрьемъ Зюзинымъ под Кромь жилцовъ к воеводѣ к Ѳеодору Ивановичю Шереметеву да норадъ пищаль „Лев Слоботцкой“ да двѣ верховых.

Тово ж году на Елецъ послалъ государь для доходовъ воеводу князя Ѳеодора Петровича Борятинскаго, да голову Бориса Хрущова; да головы жъ со княземъ Ѳеодорамъ Борятинскимъ посланы с сотнеми ис полков: князь Матвѣй князь Ивановъ сынъ Несвицкой, Миронъ Тимоеевъ сынъ. . . . ., Тимоеей Овцын.

(л.—об.) Тово ж году апреля въ 13 день в субботу, на память святаго священномученика Ортѣмона прозвитѣра и святыхъ мученик Максима, канун же Мироносицъ, преставися государь царь і великий князь Борис Ѳеодоровичъ всеа Русіи.

Тово ж мѣсяца апреля патриархъ Іевъ Московскій и всеа Русіи, и митрополиты, архиепископы, и епископы и со всемъ освященнымъ соборомъ вселенскимъ, да боярѣ, и околничие, и дворянѣ, и столники, и стряпчие, и князи, и дѣти боярские, и дьяки, и гости, и торговые люди, и всѣ ратные и черные люди всемъ Московскимъ царствомъ (и) <sup>3</sup> всеми городами, которыя в Московской державѣ, априч Чернигова да Путимля, наркли на Московское государство государемъ царевича князя Ѳеодора Борисовича всеа Русіи. Тово ж году <sup>4</sup> царевичъ князь Ѳеодор Борисовичъ вьсеа Русіи послалъ жилца Ивана Костеньтинова сына Коромышева, а велел от Кромъ ис полковъ ехати к себѣ государю к Москвѣ бояром и воеводамъ князю Ѳеодору Ивановичю Мстисловскому да князю Василью да князю Дмитрѣю Ивановичамъ Шуйскимъ.

<sup>1</sup> а х князю III; а князю Г. <sup>2</sup> с Пешехонцы III, Г. <sup>3</sup> вст.; и III, Г. <sup>4</sup> вст.; и Эрм.

Тово ж году маяя въ 1 день послалъ царевичъ князь Ѳеодор Борисович всеа Руси боярина князя Михайла Петровича Катырева Ростовскаго да боярина Петра Ѳеодоровича Басманова под Кромы, а велел имъ быть под Кромами по полкомъ; а роспис послалъ царевичъ после их маяя въ 3 день: (л. 997) в болшом полку на князь Ѳеодорова мѣсто Ивановича Мстисловскаго боярин і воевода князь Михайло Петрович Катырев-Ростовской да боярин и воевода <sup>1</sup> Петръ Ѳеодоровичъ Басмановъ; в правой рукѣ: боярин и воевода князь Василей Васильевич Галицын да воевода князь Михайло Ѳеодоровичъ Кашин; в передовом полку: околничей и воевода Иван Иванович Годунов да боярин Михайло Глѣбовичъ Салтыков; в сторожевом полку: боярин и воеводы князь Ондрѣй Ондрѣевичъ Телятевской да князь Михайло Самсоновичъ Туренин; в лѣвой рукѣ: столник и воевода <sup>2</sup> Замятня Ивановичъ <sup>3</sup> Сабуров да князь Лука Осиповичъ Щербатой. И тое де роспис, какъ бояром и воеводам велено быть по полком, послал Семен Годунов для зятя своего князя Ондрѣя Телятевскаго, а царевичъ де князь Ѳеодор Борисовичъ тое росписи не ведаѣтъ. А как тое роспись прочли бояре и воеводы, и Петръ Басманов, патчи на стол, плакал, с час лежа на столе, а встав с стола, евял и бил челом бояромъ и воеводамъ веѣмъ: отецъ, государи <sup>4</sup> мои, Ѳеодор Алексѣевичъ точма был двожды болши деда князя Ондрѣева, а царь и великий князь Борисъ Ѳеодоровичъ всеа Руси какъ меня пожаловал за мою службу, (л.—об.) а нынѣ Семен Годунов выдаѣтъ меня зятю своему в холопи князю Ондрѣю Телятевскому; и я не хочу жив быти, смерть прииму лутче тово позору.—А воевода Замятня Ивановичъ Сабуров в тѣ поры лежал конешно болен. А как Замятня сведал про тое роспись, и Замятня Сабуров прислал и список боярину і воеводе князю Михайлу Петровичю Катыреву, для тово не хотѣчи быть менши князя Ондрѣя Телятевскаго: по ся мѣста я, Замятня, был болши князя Ондрѣя Телятевскаго, а нынѣ меня написал Семень Годуновъ менши зятя своего князя Ондрѣя Телятевскаго. Да Замятня ж Сабуровъ билъ челом государю в отечествѣ на князь Василья Васильевича Галицына мимо князя Ондрѣя Телятевскаго и Ивана Годунова. А грамоты къ бояромъ и воеводамъ писаны от государя: бояромъ и воеводамъ князю Михайлу Петровичю Катыреву-Ростовскому с товарищи.

Тово ж году мѣсяца маяя въ 7 день изменили под Кромами царевичю князю Ѳеодору Борисовичю всеа Руси, забывъ кресное целованье, и отѣхали к Ростриге къ Гришкѣ Отрепьеву, которой назвался царевичемъ Дмитрѣемъ Ивановичемъ всеа Руси, а отѣхали у Кромъ ис полковъ: воевода князь Василей Васильевичъ Галицынъ, (л. 998) да братъ ево родной князь Иван Васильевичъ Галицын, да боярин и воевода Петръ Ѳеодоровичъ Басмановъ; а с собою подговорили <sup>5</sup> князей, и дворян, и дѣтей боярскихъ Северскихъ и Резанскихъ всѣхъ городов до одного человека, да Новгородцкихъ помещиков, и Псковскихъ и Лутцкихъ

<sup>1</sup> и воевода *нѣтъ* III, Г. <sup>2</sup> воеводы III, Г. <sup>3</sup> Ѳеодоровичъ Г. <sup>4</sup> государи мои III, Г; государь мой *Эрм.* <sup>5</sup> поговорили III.

князей и дѣтей боярскихъ с собою подговорили <sup>1</sup> немногихъ, и крестъ Ростриге целовали. А инныя боярѣ, и воеводы, и дворянѣ и дѣти боярские приехали к Москвѣ. А ко кресту приводить послан <sup>2</sup> отъ Растриги ис Путимля князь Борис Михайловичъ Лыковъ.

Тово жъ году месеца июня въ 1 день, на память святаго мученика Устина епископа и другаго Устина и іже с нимъ пострадавшихъ в Риме, в той же день память преподобнаго отца нашего Деонисия Вологодскаго чудотворца, приехали с Кропивны къ Москвѣ отъ Растриги от Гришки Атрепьева, которой назвался царевичемъ Дмитрѣемъ Ивановичемъ Московскимъ и всеа Русіи, что царевичъ Дмитрѣй Ивановичъ убитъ на Углече, съ смутною грамотою дворянѣ Гаврила Григорьевъ сынъ Пушкинъ да Наумъ Михайловъ сынъ Плещеевъ, и тое Ростригину грамоту чли на Лобномъ мѣсте. (л.—об.) А в грамотѣ пишѣтъ: отъ прирожденнаго госуларя отъ царевича Дмитрѣя Ивановича Московскаго и всеа Русіи патриарху Іеву, и митрополитамъ, и архиепископомъ, и епископомъ, и архиморитомъ, и к <sup>3</sup> ыгуменомъ, и всему освященному собору, да бояромъ, и околничимъ, и дворяномъ, и столникомъ, и стряпчимъ, и княземъ, и дѣтемъ боярскимъ, и дьякомъ, и подъячимъ, и гостемъ, и торговымъ людямъ чернымъ и иноземцомъ. А на Москвѣ боярѣ и всякие люди Ростриге крестъ целовали. И какъ тое грамоту прочли, и тово жъ дни в субботу миромъ всемъ народомъ грабили на Москвѣ многие дворы боярские, и дворянские, и дьячьи, а Сабуровыхъ и Вельяминовыхъ всехъ грабили.

Тово жъ году мѣсяца июня въ 3 день Сабуровы <sup>4</sup> да Вельяминовы, явися на Москвѣ бояромъ всемъ князю Ѳеодору Ивановичю Мстисловскому с товарищи, поехали <sup>5</sup> в Путимль бить челомъ Ростригѣ Гришѣ Атрепьеву, которой назвался царевичемъ Дмитрѣемъ Ивановичемъ прироженнымъ.

Тово жъ году мѣсяца июня въ 4 день приѣхали <sup>6</sup> в Серпуховъ Сабуровы и Вельяминовы, и крестъ целовали в Серпуховѣ Ростриге; и какъ крестъ целовали, и Сабуровыхъ и Вельяминовыхъ велелъ дати недрухъ ихъ Петръ Ѳеодоровичъ Басмановъ за приставы, потому что Петру Басманову у Растриги врѣмя было.

(л. 999) Тово жъ году <sup>7</sup> мѣсяца июня въ 8 день посадили в тюрьму Сабуровыхъ да Вельяминовыхъ 37 человекъ Степан Борисовъ сынъ Колтовской да Истома Михневъ, аграбя до нага.

Тово жъ году <sup>7</sup> мѣсяца июня въ 15 день приехали с Москвы дворянѣ в приставы къ Собуровымъ да к Вельяминовымъ, взялъ <sup>8</sup> из тюрьмы Тимоѣя Иванова сына Сабурова приставъ Михайло Ѳеодоровъ сынъ Обьедовъ <sup>9</sup>, Данила Елизарьева сына Сабурова взял приставъ Измайло Григорьевъ сынъ Симанской, Замятню Иванова сына Сабурова взял приставъ Костромитинъ <sup>10</sup> Уланъ Щепинъ, Петра Григорьева сына

<sup>1</sup> поговорили III, Г. <sup>2</sup> присланъ III, Г. <sup>3</sup> к нѣтъ III, Г. <sup>4</sup> такъ въ III, Г; Сабуровыхъ да Вельяминовыхъ явились на Москвѣ Эрм. <sup>5</sup> такъ въ III, и Г; поеха Эрм. <sup>6</sup> такъ въ III и Г; прислали Эрм. <sup>7</sup> году нѣтъ III. <sup>8</sup> ваял III, Г; ваяли Эрм. <sup>9</sup> написано по поправленному; въ III и Г ясно: Обьѣдовъ. <sup>10</sup> вст.: сынъ боярскаго III, Г.

Сабурова взял пристав, Ивана Микиеорова сына Сабурова взял пристав же.

Тово жъ мѣсяца июня въ 16 день взял ис тюрьмы Елизарья Иванова сына Сабурова пристав Иван Григорьевъ сынъ Благова, Богдана Семенова сына Сабурова взял пристав Юрьи Васильевъ сынъ Шишиловъ, Курмышенин сынъ боярской, Ждана Степанова сына Сабурова взял пристав Григорей Лаптин <sup>1</sup>, Арзамасец сынъ боярской; а взявъ из тюрьмы, повезли Сабуровых на Низ, а дано приставу по пѣти подводъ. И как приѣхали в Кузмодемьянскую город, и отдали Костентина Иванова сына Вельяминова приказному человеку Родиону Всеволоцкому, и Родион Костентину по государеву указу дал двор. В Чебоксарской город приехавъ Богдана Семенова сына Сабурова отдалъ приставъ воеводе Богдану Ивановичю Полеву, и Богданъ Полевъ по государеву указу дал двор Богдану (л.—об.) Сабурову. Приехов в Свияской отдали приставы Замятню Иванова сына Сабурова воеводѣ Василью Борисову сыну Сукину, и Василей Сукин по государеву указу дал Замятнѣ Сабурову двор, а Ждану Сабурову дал другой двор. А в Козан приехавъ тово ж мѣсяца июня въ 25 <sup>2</sup> день отдали приставы Тимоеѣя Иванова сына Сабурова да Данила Елизарьева сына Сабурова боярину князю Ивану Ивановичю Голицыну, да Петра Григорьева сына Сабурова да Ивана Микиеорова <sup>3</sup> сына Сабурова отдали приставы боярину ж князю Ивану Ивановичю Голицыну ж; и князь Иван Галицын дал Сабуровых всех четырех за приставы. Тово ж мѣсяца июня въ 29 день привѣзли в Козанъ Елизарья Иванова сына Сабурова, а отдал приставъ Елизарья Сабурова боярину князю Ивану Ивановичю Галицыну. Да <sup>4</sup> воевода Василей Кузминъ да дѣлякъ Петръ Микулинъ дали Елизарью, да Тимоеѣю, да Данилу одинъ двор не по государеву указу <sup>5</sup>, рьяся не дружбѣ. А Петра Сабурова да Ивана Сабурова отдали иным приставом, а велели ихъ отвѣсть в Астара(ха)нъ; и (какъ приехали в Астраханъ, и) <sup>6</sup> приставы отдали Сабуровых Петра да Ивана воеводам Михайлу Богдановичю Сабурову да князю Василью Михайловичю Лобанову-Ростовскому, и воеводы по государеву наказу дали имъ по двору.

Тово ж мѣсяца июня въ 19 день повѣзли с Москвы Сабуровых женъ да Вельяминовых жен и з дѣтми къ их мужьем, а приставу у них быти у семи боярынъ (л. 1000) оприч дѣтей одному человѣку: у Елизаровой жены, да у Тимоеѣевой жены, да у Замятнинной жены, да у Микиеоровы жены, да у Богдановы жены, да у Ждановы жены Сабуровых у шти женъ, оприч дѣтей, да у семья Костентиновы жены Вельяминова одинъ был приставъ Левъ Михайлов сынъ Евреев.

А как пришол на Тулу Растрига, и с Тулы послал в Серпуховъ воеводѣ по полкомъ: в болшомъ полку бояринъ и воевода Петръ Оедоровичъ Басманов, в передовом полку воевода князь Василей Григорье-

<sup>1</sup> Лапатинъ Ш, Г. <sup>2</sup> 27 Ш, Г. <sup>3</sup> Григорьева Г. <sup>4</sup> и князь Иванъ Галицын да воевода Ш, Г. <sup>5</sup> сперва было написано: указу, а потомъ поправлено на: наказу Ш. <sup>6</sup> вст.: какъ приехали в Астраханъ и Ш, Г.



вичь Долгорукой-Чертенок, в сторожевомъ полку воевода князь Алексѣй Григорьевич Долгорукой же Чертенюк. А боярину Петру Ѳеодоровичю Басманову велелъ Ростри(га) къ себѣ быть на Тулу, а въ ево мѣсто быть в болшомъ полку околничему Михайлу Борисовичю Шеину; а в тѣх полках воеводы были те ж.

И какъ пошолъ воръ Рострига къ Москвѣ с Тулы, которой назвался царевичемъ Дмитрѣемъ Ивановичем, царя и великого князя Ивана Васильевича сыномъ, и в тѣ поры воеводы у него были по полкомъ: в болшомъ полку бояринъ <sup>1</sup> воевода <sup>1</sup> князь Василей Васильевич Галицын (л.—об.) да князь (Борисъ) <sup>2</sup> Михайлович Лыковъ; в правой рукѣ воеводы: князь Иванъ Семѣнович Куракин да князь Лука Осипович Шербатой; в передовом полку воеводы: Ѳеодор Иванович Шереметевъ да князь Петръ Ахамашукович Черкасской; в сторожевом полку воеводы: князь Борис Петрович Татев да князь Ѳеодор Ондрѣевич Звѣнигородской; в лѣвой рукѣ воеводы: князь Юрѣя Петрович Ушатой да князь Василей Григорьевичъ Щетининъ. А дворовые воеводы были: боярѣ князь Иван Васильевичъ Галицын да Михайло Глѣбовичъ Салтыков. Околничей перед Ростригою князь Дмитрѣй Васильевич Туренин да дворецкой и думной дворенин Артемей Васильевич Измайловъ. Кравчей у Ростриги князь Борис Михайлович Лыков. А рынды Иванъ Михайлович <sup>3</sup> Измайлов. У наряду воевода князь Яков Петрович Барятинской. А бояре съ Ростригою были: князь Василей Михайлович Мосалской, околничей князь Григорей Роца Борисович Долгорукой. (л. 1001) Печатникъ и думной дьякъ Богдан Ивановичъ Сутупов. В Розряде дьяки: думной Иван Грамотин да Петръ Лошаков, да Дворцовые дьяки: Василей Нелюбовъ. А как на Москвѣ Ростриге крестъ целовали, и он послал к Москвѣ наперед себя бояр князя Василья Васильевича Галицына, да князя Василья Михайловича Рубца Мосалскова, да печатника и думного дьяка Богдана Ивановича Сутупова, а велел царицу царя Борисову жену Ѳеодоровича и сына ее царевича князя Ѳеодора Борисовича убить; и по ево повѣлѣнью ихъ побили.

Тово ж году на украине были воеводы по полкомъ: в болшом полку во Мценску воевода князь Василей Романовичъ Пронской, в передовом полку в Новосили воевода князь Юрѣя Петрович Ушатой, в сторожевом полку на Орле воевода.

Тово ж году июня въ 21 день грехомъ всехъ православныхъ христиан и за умножения <sup>4</sup> грѣха нашего всево православно христианства прииде в царствующій градъ Москву Рострига Гришка Отрѣпьевъ, назвал себя царевичемъ Дмитрѣемъ Ивановичем, сыномъ царя и великаго князя Ивана Васильевича всеа Русіи самодержца, (л.—об.) которой царевичъ Дмитрѣй Ивановичъ убитъ на Угличе в лѣто 7099 <sup>5</sup>, а нынѣ лѣжитъ в царствующемъ граде Москвѣ въ Кремле городе в соборной церкви архистра-

<sup>1</sup> воеводы Г, III. <sup>2</sup> ост.. Борисъ III, Г. <sup>3</sup> Васильевичъ III, Г. <sup>4</sup> умножение грѣхи наша (наши Г) всево III, Г. <sup>5</sup> такъ въ Г; въ Эрм. и III: 7000.

тига Михаила Архангела. А тот Гришка Рострига прежде бѣ был на Москвѣ, в Чюдовѣ монастырѣ пострижен, и был дьякон.

А с Москвы встречали Ростригу бояре: князь Иван Михайлович Воротынской, да князь Ондрѣй Ондрѣевич Телятевской, да околничие Петрѣ Микитичѣ Шерѣмѣтев, да думной дьякъ Оеонасей Власевъ, а с ними столники, и дворянѣ, и изо всех чинов люди. А как Рострига припол к Москвѣ и царскимъ венцомъ венчался, и тово году послал воеводѣ по городомъ и были воеводы:

На Осколѣ воевода Матеѣй Васильевич Бутурлинъ да голова Иван Безобразов.

В Белѣгородѣ воевода князь Данило Ивановичъ Мезецкой да головы: Богдан Сонцовъ да Алексѣй Губастой; а наперед на время посланы были ис Путиля в Белгород воеводы: князь Григорей.....вич Шеховской да Осипъ Иванов сынъ Нащокинъ.

В Цареве-Ворисове городе воеводы: Богдан Степанович Сабуров, (л. 1002) да князь Юрѣя Приимков, да голова Семен Малпов.

В Чернигове были: боярин и воеводы князь Ондрѣй Ондрѣевич Телятевской да князь Ѳеодор Ивановичъ Лыковъ; а как князь Ѳеодора взяли к Москвѣ, и на ево место был са княземъ Ондрѣемъ князь Семен Григорьевич Звенигородской.

На Волуйке Михайло.....вич Оксаков да головы: Ондрѣй Ржевской Вязметин да Сарыч Лиев.

В Переславле Резанскомъ князь Иван Жировой Засѣкин да голова.

В Пронске князь Иван Шапкин Мезецкой да Иван Биркинъ.

На Михайлове князь Юрѣя Мещерской,<sup>1</sup> да Ѳеодор Михалковъ.

В Курску князь Кондратей Ивановичъ Щербатой да голова Богданъ Матеѣевъ сынъ Глѣбовъ.

И тово ж году велел Рострига быть воеводамъ на Резани в Переславле Резанскомъ Ѳеодору Левонтьевичю Бутурлину да Тимоѣю Семенову сыну Пушкину.

В Ряскомъ князь Семен Вяземской да Иван Язвцов. И Тимоѣй Пушкин бил челом на князя Юрѣя Мещерского да на князя Ивана Мезецкова<sup>2</sup> да на князя Семена Вяземского в отечествѣ о счетѣ<sup>3</sup>; и к Тимоѣю Пушкину послана на них невмесная грамота за приписью думнова дьяка Ивана Ѳилипова сына Стрешнева.

В Смоленску боярин и воеводы: князь Иван Семенович Куракин, (л.—об.) да князь Иван Петрович Ромодановской, да дьякъ Василей Янов. А как князь Иван Рамаданавской взят к Москвѣ, и на ево место был в Смоленску князь Василей Ондрѣевич Звенигородской.

В Путиле воевода Иевъ Игнатѣевъ сынъ Загряской.

В Козани боярин и воеводы: Степан Александровичъ Волоской, да князь Михаила Самсонович Туренин, да дьяки.

На Царицыне воевода Ѳеодор Петров сынъ Акинеовъ.

На Терке воевода Петрѣ Петровичъ Меншой Головинъ.

<sup>1</sup> Мезецкой Г. <sup>2</sup> да на князя Ивана Мезецкова ~~нѣтъ~~ Г. <sup>3</sup> о мѣстех Ш. Г.

В Астарахани околничей и воеводы: князь Иван Дмитръевич Хворостинин, да Ѳеодор Чюдин Петров сынъ Акинеов, да дьякъ Оеонасей Карповъ.

Тово ж году и 114-го году в Царевъ-Коншаском городе на Низу Дмитръй Савин сынъ Жедринской, да в Царевъ же Кокъшапком городе з Дмитръем Жедринским у Татар да у стрелцов голова Иван Борисов сынъ Доможиров Угреватой; а впред в случаях подавать Дмитръя Жедринскова да Ивана Доможирова, как онѣ были в Кокшаском городе, 112-го, и 113-го, и 114-го году.

В Новѣгородѣ великом боярин и воеводы: князь Михайло Петрович Катырев-Ростовской, да Иван Микитич Салтыков, да дьяки Василей Аладьин, да Еѳим Григорьевъ сынъ Телепнев.

(л. 1003) В Ыванегороде боярин и воеводы: Михайло Глѣбович Салтыков да княз Ѳеодор Пятрович Борятинской.

Тово ж году послан в Рылескъ воевода княз Семен Григорьевич Каркодинов да головы с ним писменныя: князь Михайло .....вич Волконской Храмой, да Алѣксѣй Ѳеодоров сынъ Загряской, да Борис Хрущов.

Тово ж году велел Рострига у себя быти царю Семиону Бекбулатовичю, а посылал к нему на подворья князя Григорья Борисовича Долгорукова Рошу, і велел ему ехать в город с царем Семионом. А пристав был у царя Семен Романов сынъ Олоерьевъ, а Семену Алее-реву со князем Григорьем Долгоруким в приставех ехать. Царю Семиону Бекбулатовичю встреча была первая: околничей Михайло Борисович Шеин да околничей князь Александръ Ѳеодорович Жировой-Засекин; другая встреча была: боярин Ондръй Олександрович Нагова да околничей князь Дмитрий Васильевич Туренинъ <sup>1</sup>.

(л. 752) 7114-го году на Ливнах велено быть на князь Петрово мѣсто Буйносова воеводам Алѣксѣю Плещѣву да князь Дмитрею Мосалскому.

Того ж году послана память Григорью Петрову сыну Акинеову, а в памяти пишет: лѣта 7114-го году. Память Григорью Петровичю Акинееву. Какъ к тебѣ ся память приидет, а которые суды (л.—об.) у вас не додѣланы немного, и тебѣ б свестяс с Леонтьем Пушкиным и з головами, которые пришли с нарядом с князь Семеном Коркодиновымъ с товарищи. А товарищи были с князь Семеном: князь Иван княж Васильевъ сынъ Бабичев, Ондръй Ѳеодоров сынъ Обрасцов, Осигъ Грязной, Иев Загряской.

Того ж году какъ были посланы воеводы против вора Петрушки по полкомъ: в болшом полку князь Юрѣя Никитичъ Трубецкой да боярин Михайло Александровичъ Нагой; в передовом полку другой князь Яков Борятинской; (л. 753) в сторожевом полку другой князь Роман Иванович Гусев-Гагарин. А наперед того был воевода под Кромамі один

<sup>1</sup> этими словами оканчиваются разряды въ ркпп. Эрм. и III; дальнѣйшее имѣется только въ ркп. Г, по коей и печатается.

бояринъ Михаилу Нагой; и Болотниковъ приходилъ в Кромь, и он Болотникова побил, и с того бою прислалъ к Москвѣ ко государю с сеунчомъ Андрѣя Семенова сына Колычова.

Того ж году велено быть на Таре: воеводе князю Василью князь Иванову сыну Гагарину, да головамъ Василью Иванову сыну Нелиденскому, да Беззубу Шишкову.

(л.—об.) 7115-го послалъ царь Василей Ивановичъ под Можаетскъ противъ Смольянъ князя Данила Ивановича Мезецкова да Івана Никитича Ржевскаго. И Иванъ Ржевской билъ челомъ на князя Данила Мезецкова о мѣстехъ. Ивану велено быть на Москвѣ, а князю Данилу писано, что взятъ не для мѣсть, что били челомъ на Івана ратные люди.

Того ж году сошлись воеводы подъ Серебряными Прудами, и Пруды Серебряные взяли, и с того бою прислали с сеунчомъ князь Андрѣй Васильевичъ Хилковъ да Богданъ Глѣбовъ Івана Александрова сына Колтовскаго. А Григорей Григорьевичъ Пушкинъ прислалъ (л. 753) с сеунчомъ князь Дмитрея князь Петрова сына Пожарскаго.

Того ж году были посланы на Бобриковскую засѣку головы изъ болшова полку: Івашка Михайловичъ Пушкинъ, да князь Третьякъ Ѳеодоровичъ Сеитовъ, да Миня Лыковъ да Григорей Валуевъ: да ис передовава полку и сторожева головы: Микита Івановъ сынъ Нащокинъ, князь Иванъ Бородавка Мещерской, Иванъ Микиеоровъ сынъ Давыдовъ. А грамоты писались отъ государя къ Ивану Пушкину с товарищи.

Того ж году побилъ воровъ в Кашинскомъ уѣздѣ на Восме и за службу пригонялъ отъ государя з золотыми стольникъ Матвѣй Семеновъ сынъ Измаиловъ к бояромъ ко князю Андрѣю Васильевичю Голицыну, да ко князю (л.—об.) Борису Михайловичю Лыкову, да к воеводамъ Григорью Григорьеву сыну Пушкину, да к Ѳеодору Юрьеву сыну Булгакову, да к Прокоѣю Петрову сыну Ляпунову, и к головамъ и ко всѣмъ ратнымъ людямъ.

Того ж году в Муромѣ былъ воевода Иванъ Петровичъ Акинѣевъ, да приказной человекъ Иванъ Чаадаевъ, да губныя старосты Иванъ Мертвова да Василей, да городовоу приказчикъ Иванъ Опраксинъ.

Того ж году посылаемы были воеводы: на Коширу воеводы князь Ондрѣй Хилковъ, да Степанъ Борисовъ сынъ Колтовской, да с ними голова Максимъ Щепотевъ. І воеводы Максима Щепотева посылали подъ Веневу, и подъ Веневую (л. 754) воровъ побилъ. И Максимъ Щепотевъ прислалъ отъ себя с сеунчомъ к воеводамъ князя Григорья князь Іванова сына Борятинскаго, і воеводы отъ себя с сеунчемъ ево ж прислали к Москвѣ к государю, и тотъ сеунчъ на Казенномъ дворѣ сысканъ.

7116-го году на Николинъ день осенней пожаловалъ в околничие князя Данила Ивановича Мезецкова; а сказывалъ околничей Иванъ Петровичъ Большой Головинъ да дьякъ.

Того ж году были воеводы подъ Болховымъ по полкомъ: в болшомъ полку бояре князь Дмитрий Ивановичъ Шуйской, да князь Борисъ Михайловичъ Лыковъ, да воевода князь Григорей Костентиновичъ Волконской; (л.—об.)

в передовом полку бояре і воеводы князь Василей Васильевич Голицын да Михайло Александрович Нагой; в сторожевом полку боярин князь Иван Семенович Куракин да воевода Григорей Григорьевич Пушкин, и Григорей Пушкин бил челом государю на Михаила Нагова о мѣstech, и ему, Григорью, на боярина Михаила Александровича Нагова дана невмѣсная грамота.

Того ж году были воеводы посланы по Коломенской дороге противъ Лисовска(го) на три полки: в болшом полку боярин князь Иванъ Семенович Куракин да воевода Григорей Григорьевич Пушкин; (л. 755) в передовом полку боярин князь Борис Михайловичъ Лыков да воевода князь Григорей Костентинович Волконской; в сторожевом полку воеводы Василей Ивановичъ Бутурлинъ да князь Ѳедор Меринъ Волконской.

Того ж году посылал государь под Осипов монастырь воеводу Гаврида Григорьевича Пушкина, да с нимъ головы писмяные ис полков: Костромичи голова Ѳедор Бабарыкин, у Деревские пятинны голова князь Иван Кропоткин да Дей Хвостов, у Дмитревцов голова Дмитрий Полтев.

Того ж году были на Рязани воеводы: князь (л.—об.) Данило Долгорукой, да Ѳедор Леонтьев, и приводил к нимъ к обѣимъ дворян и дѣтей боярскихъ Ѳедор Юрьевъ сынъ Булгаков-Денисьевъ.

Того ж году были воеводы в Сибири:

В Tobолску: князь Иван Михайлович Катывев да Борис Иванович Нащокин.

На Верхотурье воеводы: Степан Степанович Годунов да Иван Михайлов сынъ Плещѣевъ. И Иван Плещѣев на Бориса Нащоккина бил челом, что Борис Нащокин в Tobолску другой воевода, а он Иван в пригородке Tobолском на Верхотурье воевода; и ему Ивану менши Бориса Нащоккина быть нелзѣ. И Ивану Плещѣеву на Бориса Нащоккина дана невмѣсная грамота.

На Тюмени: Матеѣй Михайловичъ Годунов (л. 756) да Семен Иванов сынъ Волынской.

На Пелыне: Иван Михайловичъ Годунов да Петръ Данилов сынъ Ислѣньевъ.

Того ж году были воеводы на Таре: князь Иван княж Володимиров сынъ Мосалской, да Григорей Григорьевъ сынъ Желябужской, да голова Алексѣй Ѳедоров сынъ Полев.

7117-го году стояли воеводы на Преснѣ после Рохманцовского бою: в болшом полку князь Иван Ивановичъ Шуйской, да Иван Никитичъ Романов, да князь Василей Ѳедоровичъ Мосалской; в передовом полку князь Иван Михайловичъ Воротынской да на князь Григорьево мѣсто (л.—об.) Ромодановского, какъ ево ранили, Гаврила Григорьевичъ Пушкин; в сторожевом полку князь Иван Борисовичъ Черкасской да околничей Ѳедор Васильевичъ Головин.

Того ж году на Коломнѣ были воеводы: Івашка Михайловичъ Пушкин да Семен Глѣбовъ, да на Коломну ж прислан князь Дмитрий По-

жарской. И на Коломну прислана государева грамота о ратных людех ко князю Дмитрею, да к Ивану, да к Семену. И Иван Пушкин бил челом, к нему не ѣздил и писал къ царю Василью, что ему менши князя Дмитрея Пожарского быть невмѣсно, и у дѣла не был. И ему велено быть к Москвѣ, и у него со князем Дмитрием суд был, и тот суд не вершен.

Того ж году на Вологде были воеводы: Микита Михайлович Пушкин, да Никита Григорьевич Борисов Бороздин, да дьякъ Рохман Воронов.

(л. 868) 7118-го какъ бой был под Клушиным и Нѣмцы почали изменять, с Литвою съѣзжатца, и боярин князь Дмитрий Иванович Шуйской с товарищи посылали их уговаривать Гаврила Григорьева сына Пушкина да Михаила Борисова Боборыкина. И Михаила тут Нѣмцы в полон взяли, а Гаврила Пушкин ушел.

7121-го году нарекли на Московское царство г. ц. і в. к. Михаила Ѳедоровича всеа Русіи и послали к нему на Кострому ото всего государства бити челом архиепископа Рязанского, да бояр Ѳедора Ивановича Шереметева, да князь Володимера Бахтеярова, да околничего Ѳедора Васильевича Головина.

Того ж году послали к нему г. ц. і в. к. (л. об.) Михаилу Ѳедоровичю всеа Русіи большую встрѣчу въ Ярославль: архиепископа Суздальского, да бояр князя Ивана Михайловича Воротынского, да Василья Петровича Морозова, да околничего князя Данила Ивановича Мезецкова, а с ними всяких чинов людей Московского государства.

Того ж году г. ц. і в. к. Михаилу Ѳедоровичю всеа Росіи пожаловал в бояря столника князя Дмитрея Михайловича Пожарского, а сказывал ему боярство думной дьякъ Седавной Васильевъ. А у скаски велѣл государь стоять думному дворянину Гаврилу Григорьевичю Пушкину; и Гаврило Пушкин на князя Дмитрея Пожарского бил челом государю в отечествѣ, что ему у скаски стоять и менши князя Дмитрея быть невмѣсно. И государь, говоря з бояры, указал у скаски стоять (л. 869) со князь Дмитрием без мѣстъ и челобитье Гаврила Григорьевича велѣл государь записать; а князь Дмитриева встрѣшнова челобитья на Гаврила не было.

Того ж году, какъ венчался государь царским венцем, и с Казенного двора царской сан несли в Золотую полату, а из Золотыя полаты к соборной церкви, и боярин князь Дмитрий Пожарской несть скинуетръ, а яблоко нес Микиѳор Трох(а)ниотов.

Того ж году послал за Заруцким князь Иван Иванович меншой Одоевской, а в сходе велено быть воеводам из городов и грамота к ним от государя прислана о том, а в грамоте написано Ивану Измаилу наперед князь Романа Пожарского.

Того ж году июля въ 30 день Григорей Петров сынъ Хрущов прислан от воеводы от князя Ивана Одоевского (л.—об.) с сеунчом с тѣм, что они, спод Иванка Заруцкова с воры от Воронежа за 4 версты, по-

били, и знамя, и языки многия, и наряд, и шатры и кашы все поимали; а Ивашко Заруцкой с воры побѣжал через Осколскую дорогу, а инья многия воры перетонули в рекѣ в Дону, а бились они, воры, безпрестанно июня съ 29-го июля по 3-е число. И за тот сеунчъ дано ему государево жалованье ис приказу Большого Приходу 12 рублей денег. Да товарищав ево, сеунчиком же, которые присланы с того ж бою: от князя Григорья Туюекина Туленин Ѳеодор Сухотин, от Мирона Вельяминова Резанецъ Василей Сатин, от Ивана Измаилова Юрьева-Польского Андрѣй Жюков, от князя Романа Пожарского Суздалецъ Иван Бостанов, и им дано государева жалованья за сеунчъ се в приказ из Болшова Приходу по 10 рублей человѣку. От Ѳеодора Саковнина прислан с того ж бою с сеунчом Елчанин Ѳеодор Нассонов, и ему дано за сеунчъ 7 рублей.

Того ж году послан под Тиѣин Ѳеодор Смердов сынъ Плещѣев да Исак Погожей; бил челом на Ѳеодора Плещѣева в отечествѣ, і в том Исака перед Ѳеодором Плещѣевым обвинен.

Того ж году во Псковѣ были по городу в дозорѣ от боярина от князя Володимера Тимоѣевича Долгорукова<sup>1</sup> да от князя Григорья Костентиновича Волконского дворяне Ѳеодор Бороздин да Ондрѣй Жданов сынъ Квашнин; і в головахъ Ѳеодор Бороздин был того ж году.

7122-го году. . . .

## XI.

*По рукописи бібліотеки Императорской Академіи Наукъ, по каталогу Соколова № 43, нынѣ 32, 5, 1.*

(л. 658) 7113-го были воеводы на Рязани: Еѳим Вахрамеевичъ Бутурлинъ да Ортемей Измайловъ голова писменой. В передовом полку: князь Олексѣй Грігорьевичъ Долгорукой да Грігорей Ѳеодоровъ сынъ Сунбуловъ голова писменой; в сторожевом полку в Пронску: князь Петръ Амашуковичъ Черкаской да Степанъ Борисовъ сынъ Колтовской голова писменой.

(л.—об.) Или тот розрядъ был во 112 году или в 13 году был, в обѣих годахъ тотъ розрядъ смотреть.

В том же году во 112 году были, во 13 году, на Рязани: в болшом полку с весны на Рязани были воеводы в Переславле: князь Иванъ Мікітінъ сынъ Пріимковъ да голова писменой Ортемей Измайловъ; і князь Ивана Пріимкова Ростовкова за дурость отставили да послали в Переславль в болшой полкъ, а Еѳиму Бутурлину да головѣ писменому велѣли бытъ съ Еѳимом Ортемью Измайлову, і Ортемью . . . . А в передовом полку на Міхайловѣ готовъ князь Борис Мікітінъ сынъ Пріимковъ да голова писменой Грігорей Сунбуловъ. А велено ехатъ в Бѣлгородъ в головы чашніку князю Борісу Лыкову, а на ево мѣсто велено бытъ в Переславле князю Васілью Щетініну; и князь Борису велѣл государь бытъ на Воронеже, а на князь Борісово мѣсто присланъ на Міхайловъ в передовой полкъ князь Олексѣй князь Грігорьевъ сынъ Чертовъ Долгорукой да со князь Олексіемъ велено бытъ головѣ прежнему Грігорью Сунбулову <sup>1</sup>.

Да в сторожевом полку готовъ в Пронску князь Петръ Амашуковичъ Черкаской да Степанъ Борисовъ сынъ Колтовской; а в передовом полку с Міхайлова готовъ князь Борис Мікітинъ сынъ Пріимковъ да голова писменой Грігорей Сунбуловъ.

(л. 659) 7113-го году были воеводы посыланы от царя и великого князя Боріса Ѳеодоровича всея Руссіи в Шалкаль: в болшомъ полку околничей Иванъ Міхайловичъ Бутурлинъ да Осипъ Плещеевъ Тімофеевъ сынъ; в передовом полку князь Володімеръ Ивановичъ Бахтеяровъ Ростовской

<sup>1</sup> на поляхъ: Долгорукой, Черкаской менши были Бутурліна; таков розрядъ не был, наврѣвал то своею глупостью, и тому вѣрить нечему.



да Иванъ Осіповъ сынъ Полевъ; в сторожевом полку Петръ Петровъ сынъ Головинъ да княз Володімеръ Колцовъ Мосалской <sup>1</sup>.

Тово ж году 113, какъ Грішка Отрепьевъ прішолъ на Сѣверу из Литвы в осень, і противъ вора Грішки посланы были воеводы по городом по Украиннымъ: в Путімль Міхайло Міхайловъ сынъ Салтыковъ да с ним осадной воевода княз Васілей Міхайловъ сынъ Мосалской Рубецъ; в Черніговъ воевода княз Иванъ Ондреевичъ Татевъ да княз Гавріло Коркодінвъ; в Манастыревъ Борісъ Лодыженской да Елізарей Безобразовъ. В Новѣгородке в Сѣверском: боярінъ княз Мікіта Романовичъ Трубецкой, да Петръ Ѳедоровичъ Басмановъ, да княз Яковъ Борятінской, да Ондрей Воейковъ. В Курску воеводы: . . . . В Белѣгороде воеводы: княз Борісъ Міхайловичъ Лыковъ, (л.—об.) да Иванъ Мікітинъ сынъ Салтыковъ, да княз Ѳедоръ Волконской Костянтіновичъ; а инде пішетъ Мерінъ княз Ѳедоръ голова, а в городе в Белѣгороде в осень де княз Борісъ Татевъ в тѣ поры былъ.

А по первымъ вѣстямъ царь Борис Рострігинымъ велѣлъ быть противъ Ростріги во Брянску на три полки: в болшом полку князю Дмитрею Ивановичю Шуйскому да князю Міхайлу Ѳедоровичю Кашину; в передовом полку Ивану Ивановичю Годунову да княз Міхайлу Самсоновичю Туреніну; в сторожевом полку боярину Міхайлу Глѣбовичю Салтыкову да княз Ѳедору Звенігородцкому. А какъ собралися государевы люди изо всѣхъ городовъ во Брянскъ противъ вора Грішки Отрепьева, і государь царь Борісъ указалъ бытъ бояромъ своимъ і воеводамъ по болшой росписи на пять полковъ, і прислалъ государь с Москвы бояр і велѣлъ бытъ бояромъ і воеводамъ по полкомъ: в болшом полку боярінъ княз Ѳедор Ивановичъ Мстісловской да боярінъ княз Ондрей Ондреевичъ Телятевской; в правой руке боярінъ княз Дмитрей Иванович Шуйской да воевода княз Міхайло Ѳедоровичъ Кашинъ; в передовом полку боярінъ княз Васілей Васілевичъ Голіцын (л. 660) да бояринъ Міхайло Глѣбовичъ Салтыковъ; в сторожевом полку околнчей Иванъ Ивановичъ Годуновъ да княз Міхайло княз Самсоновъ сынъ Туренінъ; в лѣвой руке околнчей Васілей Петровичъ Морозовъ да воевода княз Лука Осіповичъ Щербатой. И былъ бой бояромъ з Грішкою с Отрепьевымъ под Новымъгородкомъ под Сѣверскимъ с Литовскіми людьми і с Рускіми ворами; і после тово бою государь царь <sup>2</sup> Борісъ прислалъ с Москвы боярина княз Васіля Ивановича Шуйского, а велѣли ему бытъ в болшом полку княз с Ѳедоромъ. І пісали ко государю изъ <sup>3</sup> полковъ трі боярина: княз Ѳедор Ивановичъ Мстисловской, да княз Васілей да княз Дмитрей Ивановичи Шуйскіе с товарищи; а от государя к нимъ пріходили грамоты троимъ же: княз Ѳедору, да княз Василью, да княз Дмитрею с товарищи. А по полкомъ бояре были по первой росписи. І былъ бояромъ бой з Грішкою с Отрепьевымъ і воеводамъ в Добрыпичахъ в Комеревской волости под Сѣвскимъ острогомъ, і Божією милостію і

<sup>1</sup> на поляхъ: потеря Полева да Мосалского: были меньши Плещеева, а Плещеевъ былъ менши Бутурліна, Бахтеяровъ, Головинъ были меньши Бутурліна.

<sup>2</sup> написано: гонцы ср. стр. 132. <sup>3</sup> написано: какъ, ср. стр. 132.

государским счастием вора Грішку Отрепьева, і Литовскіхъ людей, і Полскіхъ, і Рускіхъ воров, і Черкасъ побілі на голову, а прі той <sup>1</sup> Полскіхъ і Литовскіхъ і Запороцкіхъ Черкасъ і Рускіхъ воровъ тысячъ 15 і болши, а живыхъ всякіхъ людей поіmano тысячъ 7 і (съ)сенучном бояре послали князъ Ѳеодоръ Ивановичъ Мстисловской, (л.—об.) да князъ Василей да князъ Дмитрей Ивановичи Шуйскіе с товарищи, да и все бояре і воеводы і Михайла Борисова сына Шеина; і за тоє службу государъ пожаловал Михайла, велѣлъ сказать околничество. И после тово стояли бояре и воеводы в Радожскомъ остроге, і оттоле із (Р)адожскова острогу послали чли <sup>2</sup> боярин и воеводы по вѣстям по той же росписи под Кромы, а толко переменяли в лѣвой руки воеводу околнічево Василья Петровича Морозова, а велено в лѣвой руке быть воеводе Замятне Ивановичю Сабурову да князъ Луке Щербатому.

І Божіим судом государя царя Бориса не стало того ж году, і после государя царя Бориса Ѳеодоровича сел на государство Московское по прошенію всево Московского государства і по благословенію государя патріарха Іева Московскаго і всея Руссіи сел сынъ ево царя Бориса царь Ѳеодор Борисовичъ всея Руссіи на Московскомъ государствѣ. І государь царь Ѳеодор Борисовичъ всея Руссіи велѣлъ быть бояромъ к Москвѣ князю Ѳеодору Ивановичю Мстисловскому да князю Василью да князю Дмитрею Ивановичемъ Шуйскимъ к себѣ к Москвѣ. Да под Крамемъ государь указалъ царь Ѳеодор, велѣлъ быть бояромъ і воеводамъ по росписи: в болшомъ полку князъ Михайлу Петровичю Катыреву Ростовскому да Петру Ѳеодоровичю Босманову; (л. 661) в правой руке князъ Василей Васильевичъ Голіцынъ да бояринъ Михайло Глѣбовичъ Салтыковъ; в передовомъ полку околнічей Иванъ Ивановичъ Годуновъ; в сторожевомъ полку князъ Ондрей Ондреевичъ Телятевской; в лѣвой руке Замятня Ивановичъ Сабуровъ да князъ Лука Осіповичъ Щербатой.

Лѣта 7113-го году ходилъ государь царь Борисъ Ѳеодоровичъ с царевичемъ сыномъ своимъ молитца зімою, бояръ отпустиа противъ Ростріги, і передъ государемъ были: околнічей Еѳимъ Варфоломеевичъ Бутурлінъ да князъ Дмитрей Васильевичъ Мосалской.

На Туле: воевода князъ Даніло Ивановичъ Мезецкой да Борисъ Хрущовъ; і на Тулу прісланъ на князъ Данілово мѣсто князъ Иванъ Семеновичъ Куракинъ, а князъ Данілу велено быть на Михайловѣ.

На Елце: князъ Ондрей Васильевичъ Хілковъ да князъ Ѳеодоръ Борятинской князъ Петровъ сынъ.

В Новасілі: воевода князъ Яковъ Борятинской князъ Петровъ сынъ да голова Ѳеодоръ Борисовъ сынъ Колтовской <sup>3</sup>.

114 <sup>4</sup> году стояли бояре і воеводы на Лівнахъ: в болшомъ полку бояринъ Петръ Никітічъ Шереметевъ да князъ Иванъ Жіровой Засекинъ; (л.—об.) в передовомъ полку бояринъ і воевода Михайло Глѣбовичъ Сал-

<sup>1</sup> читай: а убито, см. стр. 132. <sup>2</sup> вмѣсто послали чли читай: пошли, стр. 133: <sup>3</sup> на поляхъ: Колтовской менши былъ Борятинского. <sup>4</sup> написано: 112.

тыков да княз Грігорей Волконской; в сторожевом полку княз Грігорей Петрович Ромодановской да княз Василей Щетининъ I княз Василей біл челом государю царю на княз Грігорья Волконсково, что ему менши княз Грігорья быть не вмѣстно і списковъ дворян и дѣтей боярскихъ не взял.

Лѣта 7115-го году в сентябрѣ отпущен в Карачевъ воеводы: княз Сава княж Дмитреев сын Щербатой да голова Нелюб Суколенов.

Тово ж году в сентябре отпущен на Михайловъ столник і воевода княз Иван княж Ѳедоровъ сынъ Хованской, да Грігорей Грігорьевъ сынъ Пушкінъ.

Тово ж году указал государь послать в Калугу да в Козелескъ боярѣ і воевод: в Калугу бояринъ княз Иван Ивановичъ Шуйской, да княз Борисъ Петровичъ Татевъ, да околнчей і воевода Михайло Ігнатьевичъ Татіщевъ, да діакъ Ѳедоръ Ліхачовъ; в Казелескъ бояринъ і воеводы: княз Василей Васильевичъ Голіцынъ, да Иванъ Никитичъ Романовъ, да княз Володімеръ Васильевичъ Колцовъ Мосалской, да діакъ Дмитрей Раковской.

На Тулу околнчей і воеводы: княз Дмитрей Васильевич (л. 662) Туренинъ да Иван Гоусъ Мілюковъ.

На Коширѣ воеводы: княз Данило княж Ивановъ сынъ Мезецкой да Борисъ Ивановъ сынъ Нащокінъ.

На Коломне воеводы: княз Володімеръ княж Тимоеев сынъ Долго-рукой да княз Ѳедоръ княж Матоеев сынъ Ядровской; а на ихъ мѣсто тово ж году воеводы: княз Ондрей княж Васильевъ сынъ Сицкой да Семень Михайловъ сынъ Колтовской.

Тово ж году велено быть в Можайску воеводе Ивану Никитину сыну Ржевскому.

Тово ж году на Коширѣ воеводы: княз Ондрей княж Васильевъ сынъ Хилковъ, да Степан Колтовской, да писменной голова Максим Щепотевъ. I голову Максима Щепотева дворяны <sup>1</sup> ихъ иныхъ головъ с нимъ сотнамі же послали под Веневу ноября въ 1 день, і Божнею милостію воровъ под Веневою побіли; і голова Максимъ Щепотев прислал сеунчом от себя к воеводам на Коширу княз Грігорья княж Иванова сына Борятинъсково. I воеводы княз Ондрей Хилковъ <sup>2</sup> да Степан Колтовской княз Грігорья Борятинъсково отпустили тово ж числа сеунчом к Москве государю.

Тово ж году Володімерѣ воеводы: Грігорей Сулемша Пушкінъ да Сергей Грігорьевъ сынъ Одадуровъ.

Тово ж году в Боровске воевода княз Мікіта княж (л.—об.) Ондреевъ сынъ Хованской да голова Яковъ Змеевъ.

Тово ж году под Колугу бояре і воеводы: в болшом полку бояре и воеводы княз Иван Ивановичъ Шуйской да княз Иванъ Никитичъ Ромодановской; в передовом полку: бояринъ і воеводы княз Иван Василь-

<sup>1</sup> читай: съ дворяны и иныхъ, см. стр. 142. <sup>2</sup> сперва было написано: Хованской.

евич Голицын да воевода княз Данило Івановичъ Мезецкой; в сторожевом полку: околничей і воевода Василей Петровичъ Морозовъ да бояринъ и воевода Михайло Александровичъ Нагой.

Тово ж году под Калугою воевода княз Ондрей Одреевичъ Хованской да голова Елизарей Бортеневъ.

Тово ж году под Козелескъ думной дворянинъ Орте(ме)й Измайловъ.

Тово ж году на Рязани: бояринъ і воевода княз Ѳеодор Тимоѳеевичъ Долгорукой, да Прокоеей да Захарей Ляпуновы.

Тово ж году под Калугою воеводы: Иван Матѳеевичъ Бутурлинъ, да Нелюб Васильевъ сынъ Огаревъ, да головы в тѣ поры были от Ивана Матѳеевича <sup>1</sup> Да(нило) Одреев сынъ Замыцкой, да Борис Полівановъ, да Борис Полтев. А сторожевом оставцы <sup>2</sup> были в тѣ поры, а за воеводою ездѣли: княз Семен княж Івановъ сынъ Борятинской (л. 663) да Ѳеодоръ Васильевъ сынъ Бобріщевъ Пушкинъ.

Тово ж году въ енваре были бояре воеводы под Калугою: княз Ѳеодор Ивановичъ Мстисловской, да княз Михайло Васильевичъ Шуйской, да княз Борисъ Михайловичъ Лыковъ, да діакъ Андрей Вареевъ.

Того ж году были на Кошірѣ бояре и воеводы: княз Ондрей Васильевичъ Голицын да Грігорей Пушкинъ; да с Рязани были в прибавку: бояринъ и воеводы княз Борисъ Михайловичъ Лыковъ, да Ѳеодоръ Булгаковъ, да Прокоеей Ляпуновъ.

Тово ж лѣта был бой в Кошірском уезде на рѣке на Воймѣ, і воровъ в тѣ поры побѣли на голову, а с воры был воевода княз Ондрей княж Одреевъ сынъ Телятевской; і с сеунчо(м) посланъ был от боярина от княз Одрея Васильевича с товарищи Иванъ Александровъ сынъ Колтовской.

Лѣта 7116-го году ходѣли бояре и воеводы в Болховъ противъ Литовскіхъ людей: в болшом полку бояринъ і воеводы княз Дмитрей Івановичъ Шуйской, да княз Борисъ Михайловичъ Лыковъ, да воевода княз Грігорей княз Костянтиновъ сынъ Волконской; в передовом полку бояринъ и воеводы княз Василей Васильевичъ Голицын да Михайло Александровичъ Нагой; в сторожевом полку бояринъ і воевода княз Иванъ Семеновичъ (л.—об.) Куракинъ да Грігорей Сулемша Пушкинъ <sup>3</sup>.

Того ж году посланы были на Коширу: околничей княз Данило Івановичъ Мезецкой да Ѳеодоръ Ісаковъ сынъ Левонтьевъ.

Тово ж году прішол воръ с Литовскими людьми под Москву, і в тое поры велѣлъ государь быти въ ертоуде околничему і воеводе княз Данилу Івановичю Мезецкому да Ортемю Измайлову; і Ортемей біл челом государю на княз Данила Мезецково.

Лѣта 7116-го году ходѣли бояре і воеводы в Болховъ противъ Литовскіхъ людей: в болшом полку бояре і воеводы княз Дмитрей Івановичъ Шуйской, да княз Борисъ Михайловичъ Лыковъ, да воевода княз

<sup>1</sup> на поляхъ: Данило Замыцкой да Борятинской были в головахъ от Ивана Матѳеевича Бутурліна. <sup>2</sup> сторожеставчіе стр. 143. <sup>3</sup> на поляхъ: Грігорей Сулемша Пушкинъ был менши Нагово.

Григорей княж Костянтиновъ сынъ Волконской; в передовом полку бояре і воеводы княз Васілей Васільевичъ Голіцынъ да Міхайло Александровичъ Нагой; в сторожевом полку бояринъ і воевода княз Иван Семеновичъ Куракинъ да Григорей Сулемша Пупкинъ.

Того ж году посланы были на Кропивну: околничей і воевода княз Данило Ивановичъ Мезецкой да Федоръ Леонтьевъ.

Тово ж году пришол вор с Литовскими людьми под Москву, і в тое поры велѣл государь быти въ яртоулъ околничему і воеводе князю Данилу Мезецкому да Ортемью Измайлову; і Ортемей бил челом государю на княз Данила Мезецкова і государь (л. 664) велѣл Ортемья Измайлова отставить.

7117-го году марта в 3 государь царь і великій княз Васілей Ивановичъ всеа Русіи приговорил своими государевы бояры, указал в болшом в Деревянном городе быти по мѣстом бояромъ і околничимъ для воровскихъ людей крѣпости: от Москвы рѣки в Чертолскихъ воротехъ по Арбацкіе ворота боярин і воевода княз Васілей Васільевичъ Голіцын да думной дворянинъ Васілей Борисовичъ Сукінъ. В Орбацкіе ворота до Даниловскихъ воротъ воевода княз Иванъ Никитичъ Одуевской да княз Мironъ княж Міхайловъ сынъ Шеховской. В Никитцкіе ворота да до Тверскихъ воротъ бояринъ и воевода княз Федоръ Ивановичъ Мстисловской да околничей і воевода княз Данило Ивановичъ Мезецкой.

Лѣта 7118-го марта въ 8 Литовские люди гетман княз Роман княж Кіріловъ сынъ Руженской стоя въ 2 года от Москвы пошолъ.

Того ж году марта во 12 день пришол к Москве боярин і воевода княз Міхайло Васільевичъ Шуйской с Рускими людьми, а с нимъ Немецкие воеводы Яковъ Пунтусовъ с товарищи, і дворъ ему на Москве дали Бажена Кляпошника.

Того ж году і мѣсяца в 13 велѣли быти в приставехъ у Якова (л.—об.) Пунтусова князю Міхайлу княж Петрову сыну Борятинскому да Богдану Глѣбову. Да Немець с нимъ пришло съ Яковом Пунтозовымъ тысячи с полтретью на оборону Московскому государству.

Того ж году на великъ день государь пожаловал Семена Васільева сына Головина околничимъ, а сказывал государево жалованье околничество дьякъ Розрядной Васілей Яновъ.

Тово ж году были воеводы по Украинным городом: у Николы Заразского столникъ і воевода княз Дмитрей Міхайловичъ Пожарского. В Шатцкой воевода околничей княз Васілей Федоровичъ Мосалской да Самсонъ Чевкинъ. В Серпуховъ княз Иванъ Міхайловичъ Одоевской да Степанъ Ушаковъ. В Можайску воевода Иванъ Измайловъ. В великом Новѣгородѣ бояринъ і воевода княз Иванъ Никитичъ Одоевской Большой да воевода княз Григорей Волконской; і князю Григорью Волконскому велено быти во Псковѣ, а на ево мѣсто Ратман Вельяминовъ. Во Псковѣ бояринъ і воевода княз Володімеръ Долгорукой да княз Григорей Волконской.

Тово ж году марта в 29 день на Вербной недели пошл с Москвы бояре і воеводы в Можаетскъ: (л. 665) в передовом полку бояринъ и вое-

вода княз Ондрей Васильевичъ Голіцынъ да околнїчей и воевода княз Даніло Івановичъ Мезецкой; в болшом полку бояринъ и воевода княз Дмитрей Івановичъ Шуйской да княз Иван Троекуровъ. А из Можайска итти противъ воровъ Литовскихъ людей.

На Кошире воеводы: княз Даніло княж Даніловъ сынъ Мезецкой да Борисъ Івановъ сынъ Нашокинъ. На Коломнѣ воеводы: княз Володімеръ княж Тімофеевъ сынъ Долгорукой да княз Ѳеодоръ княж Матеевъ сынъ Ядровъ. Того ж году на нхъ мѣсто воеводы: княз Ондрей княж Васильевъ сынъ Сітцкой да Семень Міхайловъ сынъ Колтовской.

Того ж году велено бытъ в Можайску воеводе Ивану Никітіну сыну Ржевскому.

Тово ж году на Коширѣ воеводы: княз Ондрей княж Васильевъ сынъ Хилковъ, да Степанъ Колтовской, да писменой голова Максим Щепотевъ. І голову Максима Щепотева з дворяны і иныхъ головъ с нимъ с сотнями же послали под Веневу ноября въ 10 день, і Божією милостию воровъ под Веневою побіли; і голова Максим Щепотевъ прислалъ с сеунчомъ от себя к воеводамъ на Коширу княз Грігорья княж Іванова сына Борятинского. І воеводы княз Ондрей Хилковъ да Степан Колтовской князя Грігорья Борятинского отпустили. (л.—об.) того ж числа с сеунчомъ к Москве к государю.

Тово ж году в Володімерѣ воеводы: Грігорей Сулемша Пушкин да Сергей Грігорьевъ сынъ Одадуровъ.

Того ж году в Боровске: воевода княз Нікіта княж Ондреевъ сынъ Хованской да голова Яковъ Змеевъ.

Того ж году под Калугою бояре і воеводы: в болшомъ полку бояре и воеводы—княз Іванъ Івановичъ Шуйской да Іванъ Никітичъ Романовъ; в передовом полку бояринъ і воевода княз Іванъ Васильевичъ Голіцын да воевода княз Даніло Мезецкой; в сторожевом полку околнїчей і воевода Васілей Петровичъ Морозовъ да бояринъ і воевода Міхайло Александровичъ Нагой.

Того ж году под Калугою: воевода княз Ондрей княж Ондреевъ сынъ Хованской да голова Елізарей Бартеневъ.

Того ж году под Козелескъ думной дворянинъ Ортемей Измайловъ.

Тово ж году в Касіомове воеводы: княз Юрье княж Петровъ сынъ Ушатого да Тимоеей Васильевъ сынъ Грязново.

Того ж году в Арзамасъ Тімофей Матееевъ сынъ Лазаревъ.

Того ж году на Резані: боярин і воеводы княз Ѳеодоръ княж Тімоеевъ сынъ Долгорукой, да Прокоеей да Захарей Ляпуновы.

Того ж году под Колугою воеводы Иван Матееевичъ Бутурлин (л. 666) да Нелюб Васильевъ сынъ Огаревъ; головы от Ивана Бутурліна были с сотнями: Данило Андреевъ сынъ Замыцкой, Борис Полівановъ, Борисъ Полтевъ і иные многие головы; сторожеставчей у Ивана в полку были і за Иваномъ ездїли: княз Семень княж Івановъ сынъ Борятинской, да Ѳеодоръ Васильевъ сынъ Бобріщевъ Пушкінъ і иные многие.

Тово ж году генваря в день под Колугу бояре і воеводы: княз Оедоръ Ивановічь Мстисловской, да княз Міхайло Васільєвічь Шуйской, да княз Борісь Міхайловічь Лыковъ, да діаки Андрей Варѣевъ.

Тово ж году были на Кошірѣ бояре і воеводы: княз Ондрей Васільєвічь Голіцын да Грігорей Пушкінъ; да с Рязани были в прибавку: боярінъ і воевода княз Борісь Міхайловічь Лыковъ, да Оедоръ Булгаковъ, да Прокоеей Ляпуновъ.

Тово ж лѣта был бой в Кошірском уезде на рѣчке на Восьмѣ, впало в Бянту, і воровъ побили на голову, а с воры был воевода княз Ондрей Телятевской і с сеунчомъ посыланъ от бояріна от князя Ондreja Васільєвіча къ государю Иванъ Александровъ сынъ Колтовской.

Лѣта 7119-го году были посланы с Москвы боярінъ і воеводы: княз Юрье Нікітічь Трубецкой да Иванъ Александровъ сынъ Колтовской; а с ними были посланы (л.—об) Літовскіе люди под Серпух(ов)ъ полковнікъ Христооор Высічінской, а с ним шесть рохъмитровъ с ротми. І в Серпухове цѣловали крестьяне крестъ королевічу Владіславу.

І тово ж чісла вора в Калуге убили, которым вызывался царевічем Дмитреем Ивановічем всея Руссіи. А убіл его княз Петръ Уруслаповічь Урусовъ на полѣ, а сам утекъ в Нагаи с Татары; а с теми вѣстьми пріехали к Москве ис Колуги к Московским бояром і к Полскимъ людям к Олександру Гошевскому столнікъ Міхайло Матеевічь Бутурліиъ да діакъ Богданъ Сутуповъ с товарищы. І по тѣм вѣстям послали ис Серпухова в Калугу бояріна і воеводу князя Юрья Нікітіча Трубецкова; а на Иваново мѣсто Колтовского послали думного дворяніна Ивана Міхайловіча Пушкіна да дьяка Томілу Бровцына, а Ивану Колтовскому велено быть в Олексіне воеводоу. І воевода Иванъ Колтовской (не дошелъ до Алексина) <sup>1</sup> дослено, что Алексин взяли Запороскіе Черкасы Налівайко декабря въ 26 день.

Тово ж году еевраля во 12 день пісал ис Серпухова воевода Володімеръ Вешняковъ к Москве на Васіля Матеева сына Бутурліна, что ему Володімеру быти с Васільемъ Бутурліным менши Васіля невмѣстно, і о томъ отпіску пріслал от себя в Розрядъ; і бояря о том указ учініли, послали к нему грамоту, а не велѣли ему быть с Васіліемъ, (л. 667) а велѣли ему быть к Москве, а с Васільем велѣли быть Степану Ушакову.

7121-го году іюля въ 13 день государь царь і великій князь Міханло Оедоровічь всея Руссіи сѣл на свой царьской престол і вепчался царским вѣнцемъ...

<sup>1</sup> написано: дослено; ср. въ записи XX-ой, л. 52-й рукописи.

## XII.

*По рукописи изъ портфелей Г. Ф. Миллера (въ Московскомъ  
Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ) № 159,  
часть II-я.*

(л. 140) Лѣта 7113-го году были воеводы в-Ыванегороде князъ Григорей Петрович Ромодановской, да князъ Петръ Кропоткинъ <sup>1</sup>, да воёвода Василей Иванов сынъ Белеутов, да діакъ Михаило Огарков.

Того ж году прислан с Москвы в-Ывангород приводить ко кресту от Ростриги столникъ князъ Михаило Васильевич Скопин-Шуйской.

(л.—об.) Того ж году велѣл государь быти у себя царю Семеону Бекъбулатовичю, а посылан по него князъ Григорей Борисович Долгорукой и ѣхал в город с нимъ с царемъ Семионом; а пристав у него был Семен Олеерьевъ. А встрѣча ему была: первая—окольниковъ Михаило Шеинъ да князъ Олександръ Жировой; другая встрѣча—боярин Ондрѣй Олександрович Нагой да околничей князъ Дмитрей Туренин.

(л. 141) <sup>2</sup> Того ж году на Койсе были воеводы по полкомъ: в болшом полку Иван Михайлович Бутурлин да Осип Плещеев; в передовом полку князъ Володимер Бахтеяров да Иван Полев; в сторожевом полку Петръ Меншой Петров сынъ Головин да князъ Володимер Колцов-Мосалской.

(л.—об.) Лѣта 7114-го году какъ пришол при Ростриге Юрьи пан Сардомирскіи, и встреча ему была: первая от государя—князъ Иван Петрович Ромодановской да дьякъ Нечай Ѳедоров; другая встреча—боярин князъ Борис Петрович Татев да дьякъ Олексей Шапилов; третья встреча была—боярин Петръ Ѳедорович Басманов, да дьяки Василей Янов, да Иван Курбатов. А у стола у государя стоял князъ Иван Ондреевич Хворостинин да князъ Олексей Юрьевич Ситцкой. А в болшой стол смотрел Василей Михайлов сынъ Нагой, а в кривой стол смотрел князъ Иван Ѳедорович Хованской, а вина нарежал Иван Петрович Шереметев да Василей Иванов сынъ Бутурлин, а у ествы сидел боярин Петръ Никитич Шереметев, да князъ Борис Михайлович Лыков, да Ортемей Измаилов. И князъ Борис Лыков бил челом государю на боярина на Петра Никитича Шереметева. А по Юрья Сардамитцкого ездил от государя околничей князъ Григорей Петрович Ромодановской.

<sup>1</sup> слова: „да князь Петръ Кропоткинъ“ написаны другой рукой, надъ строкой.

<sup>2</sup> листъ 141 и об. писаны другой рукой.



(л. 142) Лѣта 7114-го году при Ростриге сказывал боярство Петру Ѳеодоровичю Басманову, а у скаски стоял околничей Василей Петрович Морозов.

Того ж году сказано околничество князю Григорью Петровичю Ромодановскому, а у скаски стоял.....

Того ж году сказано в посолство итти в Кизылбаши князю Ивану Петровичю Ромодановскому да с ним Ѳеодору Акинеѣву:

(л.—об.) Того же году государь царь і великіи княз Василей Иванович всеа Русіи велѣл быть в Серпухове воеводам: в болшом полку бояринъ княз Ѳеодор Иванович Мстиславской да боярин же княз Михайло Ѳеодорович Капин; в передовом полку боярин княз Василей Васильевич Голицын, бояринъ Михайло Олександрович Нагой; в правой рукѣ боярин княз Иван Васильевич Голицын да боярин княз Борис Михайлович Лыков; в сторожевом полку князю Юрью Никитичю Трубетцкому, боярину князю Володимеру (л. 143) Мосалскому-Колцову; в лѣвой рукѣ околничему Василью Петровичю Морозову, князю Володимеру Щане Мосалскому; у наряду околничему князю Дмитрею Васильевичю Туренину да думному дворянину Ивану Михайловичю Пушкину; у обозу Ивану Ласкиреву да Науму Плещѣву.

Того ж году заворовали Путивльцы, Рыляне, Комаритцкая волость. И царь и великіи княз Василей Иванович всеа Русіи послал на три полки воевод: (л.—об.) в болшом полку князя Юрья Никитичя Трубетцкого да боярина Михаила Олександровича Нагово, в передовом полку боярин княз Борис Михайлович Лыковъ да княз Яков Борятинской, в сторожевом полку околничей княз Григорей Петрович Ромодановской, княз Роман Гагарин.

(л. 144) Лѣта 7115-го году были бояре і воеводы под Кромами по полкомъ: в болшомъ полку княз Юрья Никитич Трубетцкой да Михайло Ѳеодоров сынъ Нагой, в передовомъ полку боярин княз Борис Михайлович Лыков да князь Яков Борятинской, в сторожевом полку околничей княз Григорей Петрович Ромодановской да княз Роман Гогаринъ.

(л.—об.) Того ж году какъ своровали Резанцы и Северские Украинные города, и государь велѣл быть в осадных воеводах за Москвою рекою князю Ивану Никитичю Одоевскому, да околничему князю Дмитрею Васильевичю Туренину, да думному дворянину Ивану Михайловичю Пушкину. А вылозные бояре і воеводы были: княз Михайло Васильевич Скопин-Шуйской, да княз Ондрѣй Васильевич Голицын, да княз Борис Петрович Татев.

А какъ под Москву пришли воры, (л. 145) и государь посылал против воров бояр своих і воевод: князя Ивана Ивановича Шуйского, да князя Ивана Васильевича Голицына, да Михаила Борисовича Шеина, да околничево Ивана Ѳеодоровича Крюка-Колычева. И какъ воров побили и воры побежали ко городом—в Серпухов, в Колугу, и государь послал бояр своих і воевод под Колугу: в болшом полку боярин княз Иван Иванович Шуйской, да бояринъ Иван Никитич (л.—об.) Романов-Юрь-

евъ; в передовом полку боярин князь Иван Васильевич Голицын да князь Данило Мезетцкой; в сторожевом полку околничей Василей Петрович Морозов да боярин Михайло Александрович Нагой. И после того послал государь под Колугу бояр своих і воевод: боярина князя Ѳедора Ивановича Мстиславскаго, да боярина князь Михаила Васильевича Шуйского-Скопина, да боярина князя Бориса Петровича Татева.

(л. 146) <sup>1</sup> Того ж году поход государя царя і великого князь Василья Ивановичя всеа Русии в Серпухов и пот Тулу: в болшом полку князь Михайло Васильевич Шуйской-Скопин да Иван Никитич Романов; в передовом полку князь Иван Васильевич Голицын да князь Григорей Петрович Ромодановской; в сторожевом полку Василей Петрович Морозов да Яков Васильев сынъ Зюзин; в сходе воеводы с Коширы князь Ондрей Васильевич Голицын; ис Переславля князь Борис Михайлович Лыков. Дворовые воеводы были у государя: князь Иван Иванович Шуйской, князь Михайло Самсонович Туренин. А рынды были у государя: у болшого саадака князь Петръ Ярославович Урусов, у другога саадака князь Алексей Юрьевич Ситкой; (л.—об.) у знамени государева Семен Васильев сынъ Олѣрьевъ. У наряду воеводы: князь Дмитрий Васильевич Туренин да князь Иван княж Ѳедоров сынъ Волконской.

(л. 147) Лѣта 7116-го году были бояре і воеводы посланы из Серпухова при царе Василье: в болшомъ полку боярин князь Михайло Васильевичъ Шуйской да боярин же Иван Микитич Романов; в передовомъ полку боярин князь Иван Васильевичъ Голицын да околничей князь Григорей Петровичъ Ромодановской; в сторожевом полку околничей Василей Петровичъ Морозов да Яков Васильевичъ Зюзин. І в передовомъ полку с околничим со княземъ Григорьемъ Петровичем были головы: (л.—об.) князь Иван Ковров, князь Иван князь Ондрѣевъ сынъ Козловской, да князь Василей Козловской.

Того ж <sup>2</sup> году послал государь воевод своих подо Брянскъ: в болшом полку боярин князь Дмитрий Иванович Шуйской, да Михайло Александрович Нагой, да князь Григорей Волконской; в передовом полку боярин князь Василей Васильевич Голицын да князь Борис Миханлович Лыков; в сторожевом полку князь Иван Семенович Куракин да князь Василей Ѳедорович (л. 148) Мосалской. Во Брянску осадной воевода боярин князь Михайло Ѳедорович Кашин да Ондрей Ржевской.

(л. 149) Лѣта 7117-го году посланы были с Москвы бояре і воеводы по полкомъ противъ Литовских людей полковника Сопѣги при царе Василье Ивановиче: в болшомъ полку князь Иван Иванович Шуйской. В передовомъ полку околничей князь Григорей Петрович Ромодановской; і в передовом полку со княземъ Григорьемъ Петровичем головы были писмяные: князь Иван Львов, князь Оеонасей Вяземской, которой был в стряпчих при царѣ Борисе, да Иван Шукин-Кутузов, да князь Да-

<sup>1</sup> листъ 146 и об. писанъ другой рукой, тою же, что и листъ 141-й. <sup>2</sup> все это отдѣленіе писано другой рукой.

нило Шеховской. (л.—об.) В сторожевомъ полку Ѳеодоръ Васильевъ сынъ Головин. А въ ертоуде были: Иван Михайлов сынъ Глѣбовъ да княз Василей Литвинов-Масалской Гнусин.

(л. 150 об.) Лѣта 7118-го году были воеводы на Коширѣ: околничей княз Григорей Петрович Ромодановской, да княз Оеонасей княж Ѳеодоровъ сынъ Гогарин, да діакъ Семейка Самѣсонов.

Того ж году июля въ 19 день ссадили с осударства Московского царя Василья и постригли ево.

(л. 151) Лѣта 7119-го году приговорили бояре при Владиславе быть в Судной избѣ на Москвѣ и судить Руских людей с Литовскими и меж их росправа чинить—околничему князю Григорью Петровичю Ромодановскому да с ним Ивану Ѳилипову сыну Стрешневу.

Того ж году Литовские люди Москву—Бѣлой город каменной и деревянной выжгли, а сами сѣли в Китаѣ и в Кремле городе в осаде.

(л. об.) Лѣта <sup>1</sup> 7121-го послал государь воевод своих на Литовские люди столника и воевод князя Дмитрея Мамстрюковича Черкаскова да князя Ивана Ѳеодоровича Троекурова, и онѣ Вязму и Дорогобуж очистили и под Смоленском острог поставили.

Того ж году послал государь под Новгород вѣликий боярина и воевод своих княз Дмитрея Тимоѣевича Трубецкова да околничева князя Данила Ивановича Межецкова, а с ними столников, и страпчих и дворян болших; да з боярином же и воеводою со княз Дмитрѣемъ Тимоѣевичем быти столнику и воеводе Василью Ивановичю Бутурлину с Поволскими города. А острогу послан ставить наперѣд Семѣй Иванов сынъ Валынской, а головы с ними Алеерье Зузин да Иван (л. 152) Колтовской. А писалися грамоты от государя боярину и воеводе князю Дмитрею Тимоѣевичю Трубецкому с товарищи. И Василѣй Бутурлин о том государю не бил челом. И как были боярин и воеводы на Бронницах, и приезжал от государя з жалованным государевым словом к воеводам и ко всей рати столник князь Петръ Александрович Репнин, а в другой ряд приезжал от государя столник княз Иван Семеновичъ Лобанов-Ростовской.

Того ж году велел государь сказывати в столы Василью Бутурлину да Ивану Аонасьеву сыну Плещѣеву. Иван бил челом государю, что ему менши Василья быти не мошно; и с ним не сказывал. И записано в Разряде, что Иван за Васильева бесчестья выдап головою, да к нѣму же Василью не водили на двор.

(л. 153 об.) Лѣта 7122 году.....

---

<sup>1</sup> разряды 7121 г. писаны не тою рукою, которою рукопись.

### XIII.

*По ркп. библиотеки Московскаго Главнаго Архива Министерства  
Иностранных Дѣлъ № 184/292.*

(л. 345) Лѣта 7116-го. И на томъ бою в том походѣ по полкомъ были боярѣ і воеводы по росписе: в болшомъ полку был государя царя і великого князя Василья Ивановича всеа Русіи брат князь Дмитрѣй Иванович Шуйской, да боярин і воевода князь Борис Михайлович Лыков-Оболенской, (л.—об.) да князь Григорѣй Костянтинов сынъ Волконьской Кривой; в передовом полку боярин і воевода князь Василей Васильевич Голицын да бояринъ і воевода Михаилъ Олександрович Ногой; в сторожевом полку боярин і воевода князь Иван Семенович Куракинъ да Григорей Сулемша Григорьевъ сынъ Пушкинъ Дорогобуженин.

И с тово бою Московския люди (л. 346) побежали, а бояр і воевод покинули, и Литовския люди дворян и детей боярскихъ побили не много; и под Москву вор пришел назвався имянемъ царевича Дмитрѣя Ивановича, которой лежит в Орхангилѣ, убит на Угличе по умышленью Бориса Годунова с советники своими лѣто 7099-го мѣсяца июня въ 4 день. А под Москву вор пришел лѣта 7116 в мѣсяце в-июнѣ въ 6 числе и стоял под Москвою до лѣта.

(л.—об.) Лѣта 7117-го. И грех ради нашихъ всего православного крестьянства люди Московския прелстилися, забыв православную крестьянскую вѣру, и многия отъезжали къ нему, вору, боярския дѣти, і столники, і стряпчия, і дворянѣ Московския, и жилцы, и дворянѣ з городовъ приезжали, и дѣяки, и подѣячия, і гости, і торговые люди, и стрелцы, и пушкори, и козаки и всякия черные люди, и целовали ему крестъ, что истинному царю; а которые, познавъ вора многия люди (л. 347) и помня Бога і Пречистую Его Богоматерь і царя Василья крестное целованья, и поехали к Москвѣ, и с ворожъ билися за православную крестьянскую вѣру и за пречистый образ, и многия побиты і многия з бед и с кручин померли.

118 году марта въ 8 день. Божиею милостию, и молѣниемъ Пречистые Богородицы, і великихъ чудотворцовъ Московскихъ молитвами, посегатели на крестьянскую вѣру придоша под царствующиі градъ Москву. (л.—об.) Лѣта 7116-го апреля въ 1 день, і хотели разорити святые церкви і православную крестьянскую вѣру и крестьян погубити, а иныхъ неволею в лютинскую веру утвердити; і назвался вор царевичемъ кня-

земь Дмитръемъ Углицкимъ; и тот вор исчез ис-под Москвы і побежал в Колугу в мѣсяце в декобрѣ въ 21-м числе. А Литва гонима гневомъ Божиимъ, и побѣжали от Москвы по Волоцкой дороге.

А за ними ходили царя і великого (л. 348) князя Василья Ивановича всеа Русіи боярѣ и воеводы по росписе по полкомъ, а были без мѣстъ: въ болшомъ полку бояре і воеводы князь Иван Иванович Шуйской да Иван Никитич Романов-Юрьевъ; в передовом полку боярѣ і воеводы князь Иван Михайлович Воротынской да Михайло Федорович Ногой; (л.—об.) в сторожевом полку боярин і воеводы князь Михайло Федоровичъ Кашин-Оболенской, да воеводы князь Мирон Михайловичъ Шеховъ-ской-Ерославской; да с прибыльными полки были боярѣ і воеводы, ходили за Литвою же по Волоцкой дорогѣ, с прибыльными полки были боярѣ і воеводы, а шли вмѣсте: боярин был і воевода князь Дмитрѣй Иванович Шуйской, да князь Василей да князь Ондрѣй Васильевичи Голицыны, да князь Володимеръ Тимоѣевичъ Долгорукой-Оболенской. (л. 349) А с царевымъ великого князя дворомъ столники, и з дворяны с Московъскими з болшими, і стряпчими, и з жилцы, и со всемъ царевымъ дворомъ ходили боярѣ і воеводы за Литвою марта въ 8 день в четвергъ на третьей недѣли Великого поста по Волоцкой же дороге: князь Ѳеодор Ивановичъ Мстисловской, да околничей князь Данило Иванович Мезецкой, да Ѳеодор Васильевич Головинъ, да Ортѣмей Измаилов. А в ертовулѣ был воевода Иван Мотвъевъ сынъ Ботурлинъ Возгря. (л.—об.) А на Москвѣ был царь і великии князь Василей Иванович всеа Русіи. А с царемъ и великимъ княземъ на Москвѣ боярѣ были: Ѳеодор Иванович Шерѣметевъ, князь Володимер Иванович Бахтѣяров-Ростовъской, Михайло да Оеонасей Олександровичи Ногия; околничей Иван Головин, околничей і козночей Василей Петровичъ Головинъ; дѣяки думные: Василей Янов, Томило Луговской, Василей Телепневъ, Семѣйка Сомсоновъ, Трѣтьякъ Горяинов, (л. 350) Помѣсной Микула Новокрещенов; дворецкой князь Иван Петровичъ Буйносовъ-Ростовской, кравчей князь Семен Васильевичъ Прозоровской, спалники: князь Мотвъй Прозоровской, да князь Василей Куракин, Тимоѣй Измаиловъ; постелничей Кузма Безобразовъ, стряпчей Иванис Одогуровъ; у крюка стоял Івашка Крюков. А с сеунчемъ присылали боярѣ і воеводы Ивана Мотвъева сына Козина.

И тово же 118-го году марта въ 10 день (л. 350 об.) велел государь царь і великии князь Василей Ивановичъ всеа Русіи быти к Москвѣ бояромъ своимъ і воеводамъ князю Михайлу Скопину Васильевичю Шуйскому, да князю Ивану Семеновичю Куракину, да князю Борису Михайловичю Лыкову-Оболенскому, да околничему і воеводѣ Семену Васильевичю Головину; а з бояры и с воеводы пришла вся рать к государю к Москве, да з бояры же пришлі Карлуса короля Свисково воеводы Яков Пунтѣсовъ да Индрикъ Теусовъ. (л. 351) І царь і великии князь посылал встрѣчати боярина своего князя Михаила Ѳеодоровича Кашина-Оболенского, да думново дворянина Василья Борисовича Сукина, да дѣя-

ка Розрядново Ондрѣя Ворѣева, і велел ихъ встрѣчати в Напрудномъ от Москвы 2 версты марта въ 12 день. Да з боярином же со княземъ Михайломъ Федоровичемъ Кашинымъ с товарищи посылал царь і великий князь двор свой чашниковъ, і столниковъ, і стряпчихъ, и жильцовъ (л.—об.) и весь свой двор; да з боярином же со княземъ Михайломъ посылал царь і великий князь дворян болшихъ Московскихъ, и дворян выбор из городовъ и дѣтей боярскихъ многих людѣй. А велѣл боярину князю Михаилу Кашину бояр своихъ князя Михаила Васильевича Скопина-Шуйсково с товарищи і Немецких воевод Якова Пунтусова с товарищи вѣлел своимъ жалованнымъ словомъ за службу скозати и о здоровье ихъ спросити, і рохмистров (л. 352) Немецких велел же о здоровье спрошати і жалованное слово за ихъ службу скозати. А пришли боярѣ і воеводы князь Михайло Васильевичъ Шуйской с товарищи да воеводы Немѣцкия Яков Пунтусов да Инѣдрикъ Тѣусовъ с товарищи к Москвѣ 118 году марта въ 12 день.

Тово же 118-го году марта въ 18 день воеводы Яков Пунтусовъ да (л.—об.) Индрикъ Теуносов и рохмистры и праперщики государю царю і великому князю Василью Ивановичю всеа Руси челомъ ударили в Золотой полатѣ. Встрѣча была въ сенех, встрѣчал дворянинъ князь Иван Меншой Никитич Одоевской да дьякъ Івашка Шераповъ; а объевлял Якова да Индрика государю царю і великому князю <sup>1</sup> околничей Ѳеодор Васильевич Головин.

Тово же дни марта въ 18 день стол (л. 353) был у царя і великого князя большой посолской в Гранов(ит)ой полатѣ: ель воевода Карлуса короля Свисково Яковъ Пунтусовъ да Индрикъ Тенеусовъ с товарищи; а боярѣ ели: князь Ѳеодор Иванович Мстисловской, да князь Иван Михайлович Воротынской, да князь Михайло Ѳеодорович Кашин-Оболенской, околничей Ѳеодор Васильевичъ Головин. В столы смотрѣли чашники: в большой стол смотрѣл чашникъ князь Юрьи Никитич Трубецкой, (л.—об.) в кривой стол смотрѣл чашникъ князь Григорѣй княже Ѳеодоровъ сынъ Хворостининъ Ерославской. Пить государю наливал чашникъ Василей Иванович Бутурлинъ. Вина нарѣжал чашникъ князь Семен Васильевичъ Прозоровской. За кушеньемъ сидѣл околничей князь Данило Иванович Мезецкой. У стола стоял кравчей князь Иван Петрович Буйносов-Ростовской да чашникъ Тимоѣѣй Васильевичъ Измаиловъ <sup>2</sup>. (л. 354) Над ествою в столы смотрели: в большой стол столникъ смотрел Сергей Степановичъ Сабакинъ, в кривой стол смотрѣл столникъ Олексѣй Степанович Собакинъ. Потчивал, ходючи с вины фряскими і с меды красными і з белыми, от государя воевод Якова Пунтусова да Индрика Тенѣусова с товарищи чашникъ Василей Ивановичъ Бутурлинъ. А приставы были: у Якова Пунтусова князь Михайло Петрович (л.—об.) Борятинской да Богдан Глѣбовъ Олексинецъ Мотвѣевъ сынъ.

<sup>1</sup> зачеркнуто: Михаилу. <sup>2</sup> зачеркнуто: Резанецъ.

Тово же 118-го году апрѣля въ 8 день на Великъ день государь царь пожаловал, велелъ сказати околничему Семену Васильевичу Головину, а сказывалъ діакъ Розрядной Василей Осиповъ сынъ Яновъ.

Тово же дни на Великъ день столъ былъ у государя в Золотой полатѣ, ели у государя боярѣ: князь Иванъ (л. 355) Михайловичъ Воротынской, да бояринъ князь Борис Михайловичъ Лыковъ-Оболенской, околничей Семен Васильевичъ Головин. В столы смотрѣли чашники: в большой стол смотрелъ чашникъ князь Юрьи Никитичъ Трубецкой, въ кривой стол смотрелъ чашникъ князь Василей Ивановичъ Турѣнинъ Оболенской Жар. Вина нарѣжалъ чашникъ Василей Ивановичъ Бутурлинъ.

(л.—об.) Тово же дни на Великъ день посылалъ государь царь і великїи князь Василей Ивановичъ всеа Русїи к воеводѣ къ Якову Пунтусову (со) столомъ чашника Василья Мотвѣева сына Бутурлина.

*На страницѣ написано только 6¼ строкъ; остальная часть ея и весь слѣдующій листъ—чистые.*

---

## XIV.

*По ркп. той же библиотеки № 119/166.*

(л. 281) Во 113-м году апрѣля въ 1 день преставися царь Борис Оедоровичъ.

Того ж лѣта июня въ 8 день убиен царевич Оедор Борисович с матерью с царицею . . . . . на старомъ своемъ дворѣ.

Того ж году июня въ 16 день пришел к Москвѣ Рострига и назвался царевичем Дмитрѣемъ, и был на государстве годъ, и убили ево во 114 году в мае мѣсяце, да с нимъ же убили Петра Басманова и Литовских людей тогда на Москве побили многихъ.

Во 114 году сѣлъ на Московское царство і на всѣ Російскіе государства царь і великіи князь Василей Иванович всеа Русіи.

Во 115 году приходил подъ Москву вор Івашко Болотниковъ, а с нимъ Донскіе і Волскіе казаки, а хотѣл Московское государство разорить и сто(я)л под Москвою 5 недел, і в Заборье был осажен, и и(з) Заборья побегал на Тулу; а тогда помощь (л.—об.) учинили Московскому государству Смольняне. А на Туле был вор Петрушка, что было назвался царевичем Петромъ.

Во 116 году царь Василей Иванович ходил под Тулу и вора Петрушку, что было назвался царевичем, і Івашка Болотникова в Туле взял и на Москвѣ ихъ велѣл казнить позорною смертію, посадить на колья на Болоте за <sup>1</sup> Москвою рѣкою.

Во 116, і во 117, і во 118 был под Москвою в Тушине вор, что было назвался Ростригою, і в Колуге ево убил князь Петръ Урусов.

И во 118 году в Великой постъ пришел из великого Новгорода боярин князь Михайло Васильевич Шуйской-Скопин с Рускими и с Немѣцкими людьми, і в тое пору ис Тушина вор побегал в Колугу; и во 118 году на Москвѣ боярина князя Михайла Васильевича Шуйского-Скопина не стало.

Того ж году на весну боярин князь Дмитрѣй Иванович (л. 282) Шуйской с товарищи ходили в Царево Займище и под Погорелое Городище на Литовских людей, и Немѣцкіе люди Яков Оунтусов с товарищи царю Василью Ивановичю служить не почали, с Литовскими людьми не бились и пошли в свою в Свюю.

---

<sup>1</sup> *Написано: на.*



Того ж 118 году июля въ день царь Василей Иванович царство отставил и на старом своемъ дворе постригся.

Во 119 году пошли в Литву Ростовской митрополит Оиларет Никитич, что был на Москвѣ святѣйшии патриархъ Оиларет Никитич Московский і всеа Русіи, да боярин князь Василей Васильевич Голицын, да околничей князь Данило Иванович Мезецкой, да думной дворянин Василей Борисов сынъ Сукин, а с ними столники и дворяне, просить у Литовского короля у Жигиманта сына и чтобы ево крестит на рубѣже, чтоб онъ шол в Рускую землю и на Московское государство крещен. И Литовской король сына своего крестит (л.—об.) не велѣл, а на Московское государство умыслил злое свое дѣло, государя Оиларета Никитича и боярина князь Василья Васильевича со всѣми людьми у себя в Полше засадил, а послал к Москвѣ своих Полских і Литовских многих людей пана Желтовского с товарищи.

И во 119 году на Страсной недѣле во вторникъ марта въ 19 на память святых мученик Крисанфа и Дарьи грѣх ради православных крестьян Литовские люди Москву выжгли все и многих Руских людей побили; а на Москве сѣли Литовские люди и Московские бояре князь Оедор Иванович Мстисловской с товарищи.

Того ж году пришол под Москву с Рязанскими людьми воевода и думной дворянин Прокоеей Петров сынъ Ляпунов и стал под Симановым монастырем.

Того ж году пришол под Москву ис Колуги (л. 283) с ратными людьми боярин князь Дмитрѣй Тимоѣевич Трубѣцкой да к нему пришол..... Иван Заруцкой, а с ними дворяне Московские, и столники, и стряпчие, и из городов дворяне, и дети боярские, и атамапы и казаки; и стояли под Москвою, соединяс, 2 годы.

І во 121-м году в сентябре мѣсяце пришол из Нижнева Новгорода столник і воевода князь Дмитрѣй Михайлович Пожарской да с нимъ Нижегородец выборной человекъ Кузма Минин, а с ними многих городов дворяне и дети боярские; и пришед под Москву, соединились со князем Дмитрѣемъ Тимоѣевичемъ Трубецкимъ.

И того ж 121-го октября въ 22 день на память святого Аверкия Ераполскаго чудотворца умилосердись Господь Богъ свою милость, і пречистая Богородица дала свою помощь, молитвами Московских чудотворцов государство Московское боярѣ князь Дмитрѣй Тимоѣевич Трубѣцкой да князь Дмитрѣй Михайловичъ (л.—об.) Пожарской взяли.

Того ж 121-го марта въ 14 день на память преподобнаго отца нашего Венедикта на Зборное воскресенье Московского государства боярѣ, и околничие, и дворянѣ болшие, и столники, и стряпчие, и головы, и приказные люди, і дворянѣ, и дети боярские из городов і всяких чинов люди, прося у Бога милости и у пречистые Богородицы помощи, обрали и наркли на Московское государство и на всѣ Росѣйские царства благовѣрнаго и благочестиваго государя царя і великого князя Михаила Оедоровича всеа Русіи самодержца; а он, государь, в то время выехал

ис Москвы, был на Костромѣ и с матерію своею с великою старицею инокою Мареою Ивановною. И по прошенью всего Московского государства бояр і всяких чинов людей послан к нему, государю, на Кострому боярин Ѳеодор Иванович Шеремѣтев і выборные люди изо всѣхъ чинов, и били ему челом государю, чтобы он, государь, по прошенью всего Московского государства бояр, и околничих, и дворян Московских, и столников, и стряпчих, и приказных людей, (л 284) и голов, и дворян, и детей боярских из городов, и гостей, и торговых людей, и атаманов, и казаков і всяких чинов людей шел к Москве.

Того ж году июля въ 11 день г. ц. і в. к. Михаилу Ѳеодорович всеа Русіі самодержецъ на Москве в соборной церкви честнаго и славнаго Успения венчался царским прародителей своих венцемъ, і возложил на себя, государя, деодиму і пероу царскую, и принял в благочестивые свои руце скипетръ царскіі непобѣдим, і учал Богом поручное свое Московское государство держать и править, послѣдствуяще прародителем своимъ прежнимъ великимъ Московским царем, по ближнему сродству ц. і в. к. Ивану Васильевичю всеа Русіі, и благочестивому г. ц. і в. к. Ѳеодору Ивановичю всеа Русіі самодержцу. А на которой день взяли Московское государство октября въ 22-е число, і в то число изложили праздновати Пречистой Богородицы (л.—об.) Казанской. А которого числа обрали и наркли г. ц. і в. к. Михаила Ѳеодоровича всеа Русіі на Московское государство марта въ 14 день, и того числа уставивша праздновати Пречистой Богородицы Ѳеодоровской.

126-го Полской король....

---

## XV.

*По ркп. той же библиотеки № 117/164.*

(л. 409 об.) I во 112-м году о Покьрове государевы воеводы Иван Михайлович Бутурьлин с товарищи город Тарки взяли, а указано (въ) Тарьке быт ему Ивану, да князю Володимеру Бахтеярову, да Осипу Плещееву да Ивану Полеву; а Петру Голо(вину) да князю Володимеру Масалскому велено иттит на Тѣрекъ.

(л. 410) 7000 во 115-м году приходил под Москвѣ воръ Ивашко Болотниковъ, а с ним Донские и Волские козаки; а хотел Московское государство разорит и стоял под Москвою 5 недел и въ Заборье был осажен и изъ Заборья побегал на Тулу, а тогда помощь учинили Московскому государству Смоленяне. А на Туле был вор Петрушка, что было назвался царевичем Петромъ.

119 году пришел с Рязанскими людьми воевода и думной дворенин Прокоей Петров сынъ Ляпунов и стал под Симонавымъ монастыремъ.

Того ж году пришел под Москвѣ ис Колуги с ратными людьми боярин князь Митрей Тимоеевич Трубецкой да къ нему пришел Иван Заруцкой, а с ними (л.—об.) дворяне Московские, и столники, и стряпчие, и из городов дворяне, и дети боярские, и атаманы, и казаки, и стояли под Москвою соединяс 2 годы.

II во 121-м году въ сеньтябре месяце пришел из Нижнева Новгорода столник и воевода князь Митрей Михайлович Пожарской да с ним Нижегородецъ выборной человекъ Кузма Никитин, а с ними многих городов дворяне и дети боярские; и пришед под Москвѣ соединились со кнеземъ Дмитреемъ Тимоеевичемъ Трубецкимъ. И того ж 121-го году октябрю въ 22 день на память святого Аверкия Ерополского чудотворца умилисердися Господь Богъ Свою милость, и пречистая Богородица дала свою помощь, молитвами<sup>1</sup> Московскихъ чудотворцовъ государство Московское (л. 411) бояре князь Дмитрий Тимоеевич Трубецкой да князь Дмитрий Михайловичъ Пожарской взяли.

Того ж 121-го марта въ 14 день на память преподобнаго отца нашего Венедикта на Зборное воскресенье Московского государства бояре, и околничие, и дворяне большие, и столники, и стряпчие, и головы, и приказные люди, и дворяне, и дети боярские из городов и всякихъ чинов люди, прося у Бога милости и у Пречистые Богородицы помощи, обрали и нарекли на Московское государство и на все Росейские царства благовернаго и благочестиваго государя царя і великого

<sup>1</sup>) Написано: милостивому. Ср. стр. 227.

князя Михаила Феодоровича всеа Росіи самодержьца. А он государь в то время выехал ис Москвы, был на Костроме (л.—об.) и с матерею своею старицею с-ынокою Марьею Ивановною. И по прошенью всего Московского государства боярь и всяких чинов людей послан к нему государю на Кострому боярин Феодоръ Ивановичъ Шереметев и выборные люди изо всех чинов и били ему челомъ ему, государю, чтобы он, государь, по упрощенью всего Московскаго государства боярь, и околничих, и дворянъ Московских, и столников, и стьяпъчих, и приказных людей, и головъ, и дворян, и детей боярскихъ городовых, и гостей и торьговыхъ людей, и отаманов, и казаков и всяких людей чинов шел к Москвѣ.

7121-го году Московского государства всею землею (л. 412) обрали на царство г. ц. і в. к. Михаила Феодоровича всеа Росіи на Зборное воскресенье..., учинился государем царем и в. князем.

Того ж году въ великое говенье пошелъ государь с Костромы въ Ерославль. И в Ерославль приехал к государю князь Иван Борисович Черькаской да дьякъ Иван Болотников, а с ними столники и стьяпъчие.

Того ж году пришел великий государь къ Москвѣ, а венчался... и пр., тоже, что выше подъ № VI, стр. 167—169; слѣдующія только измѣненія: стр. 168, стр. 31 послѣ словъ: со князъ Дмитреемъ с Мاستрюковымъ вставлено: да съ нимъ дьякъ Оеонасей Царевской. Записи о воеводахъ въ Тобольскѣ (тамъ-же, строки 4—9 снизу) нѣтъ. На стр. 169 послѣ словъ: „а з золотыми послал на Тиѣннѣ“ такъ продолжается: от государя Иван Петров сынъ Чихачев. А как Белую взяли, и князь Дмитрей пошел с таварыщи под Смоленескъ.

Июля въ 7 день писали с Тихвина воеводы князь Семен Прозоровской да Левонтей Вельяминовъ, что идут к Тихвину Немецкіе люди и Черкаса. И по тем вестямъ приказал государь послать на Тихвин воевод с людьми. И бояре велели... (тоже буквально, что на стр. 129—130).

## XVI.

*По ркп. той же библиотеки № 110/156. Варианты отмечаются: а) изъ ркп. той же библиотеки № 112/158, обозначается П и б) древлехранилища М. П. Погодина въ Императорской Публичной Библиотеки № 1524, обозначается Н.*

(л. 873) Лѣта 7113-го был у государя Аглинской посолъ. Рынды: княз Иван Катырев, да княз Иван Семенович Куракин, да княз Роман Федорович Троекуров да княз Федор Ондрѣевич Елецкой. И Елецкой <sup>1</sup> бил челом на Троекурова. (л.—об.) Того ж дни у государя ѣлъ посол, и государь велѣлъ: в большой стол смотреть князю Юрью Трубецкому да князю Роману Троекурову; в кривой стол велѣл смотрит князю Ивану Куракину да князю Федору Лыкову, и <sup>2</sup> Федор Лыков бил челом на Троекурова, и государь велѣл суд дать.

(л. 874) Того ж году в Смоленску воеводы: княз Василей Карданукович Черкасской да княз Гаврило <sup>3</sup> Каркадинов.

Того ж году послал государь воевод на три полки по Литовским вестем во Брянскъ: в большой полкъ боярин <sup>4</sup> княз Дмитрей Иванович Шуйской да княз Михайло Федорович (л.—об.) Кашин; в передовой околничей Иван Иванович Годунов да княз Лука Щербатой; в сторожевом боярин Михайло Глѣбович Салтыков <sup>5</sup>, княз Федор княж Ондрѣевъ сынъ Звенигородской. И княз Михайло Кашин билъ челом на Салтыкова. И Михайло Салтыков сказал перед государем, что мочно ему быть менши Кашина. И государь велѣл записать и княз Михайлу Кашину быть в большом полку без мѣстъ для Михаила Салтыкова. (л. 875) А княз Лука Щербатой бил челом на Михаила ж Салтыкова.—А столники и стряпчие посланы збират по городом дворян и детей боярскихъ, а наказы имъ всѣм даны особные: во Ржову Володимерову—княз Федор Иванович Лыков да княз Иван Буйносовъ, на Тулу: Олексѣй Романов сынъ Плещѣв да Ондрѣй Полев, в Переславль Резанской княз Иван княж Васильевъ сынъ Хилков, в Пронескъ Яков (л.—об.) Васильевъ сынъ Зюзин, в Ряской Федор Васильевъ сынъ Волинской.

Того ж году послал государь воевод во Брянскъ: в большом боярин княз Федор Иванович Мстиславской да княз Ондрѣй Ондрѣевич Телятевской; в правой боярин <sup>6</sup> княз Дмитрей Иванович Шуйской да княз

---

<sup>1</sup> и Елецкой *нѣтъ* Н. <sup>2</sup> *вст.*: князь Н. <sup>3</sup> Данило Н. <sup>4</sup> бояринъ *нѣтъ* Н. <sup>5</sup> *вст.*: да Н. <sup>6</sup> *вм.* „бояринъ“—„руке“ П, Н.

Михайло Федорович Кашин; в передовом <sup>1</sup> боярин княз Василей (л. 876) Васильевич Голицын да Михайло Глѣбович Салтыков; в сторожевом <sup>1</sup> околничей Иван Иванович Годунов да княз Михайло Туренинъ, и княз Михайло Туренин бил челом на Салтыкова; в лѣвой <sup>2</sup> околничей Василей Петрович Морозов да княз Лука Щербатой. И какъ воеводы пошли от Рылска из Радунешсково острошку, и Василью Морозову велено быть в ряду; а на ево мѣсто (л.—об.) Замятия Сабуров.

Того ж году послан в Чернигов боярин княз Микита Романович Трубетцкой да околничей Петръ Федоров <sup>3</sup> сынъ Басмановъ; і в Чернигове не были, и были тогда в Новѣгородѣ в Сѣверскомъ.

В Путивле околничей Михайло Кривой-Салтыков да княз Василей (л. 877) Рубецъ Мосалской.

В Курску княз Федор Тимоѣевич Долгорукой да княз Григорей Борисович Долгорукой.

В Корачевъ послан Олексѣй Романов сынъ Плещѣвъ, а с ним посланы жилцы да конюхи да псари; а под Кромы послан Федор Иванович Шеремѣтев. И какъ пришли под Кромы бояре и воеводы княз Ѳедор Иванович Мстисловской с товарищи, и Федору Шеремѣтеву (л.—об.) велено быть на Орле. А в Шатцкомъ велено быть для осадного дѣла князю Ивану Федоровичю Хованскому, да ему ж велено вѣдать острог Канабѣв, и Темников, и Касимов, и Елатму и Кадому <sup>4</sup>.

В Рязком велено быть для осады Юрью Григорьевичю <sup>5</sup> Пильмову.

На Михайлове для осады велено быть княз Данилу Ивановичю Мезецкому да Кузмѣ (л. 878) Бегичеву.

На Туле велено быть князю (Ива)ну Семеновичю Куракину д(ля) <sup>6</sup> осадного дѣла <sup>7</sup>.

<sup>1</sup> вст.: полку П, Н. <sup>2</sup> вст.: руке П, Н. <sup>3</sup> въ П сперва было написано: Ѳедоров сынъ Сабуров, потомъ исправлено на: Ѳедорович Басманов. Въ Н: Ѳедорович.  
<sup>4</sup> на этихъ словахъ обрывается П; конца ркп. нѣтъ. <sup>5</sup> Юрьевичю Н. <sup>6</sup> для Н.  
<sup>7</sup> Въ ркп. № 110/136 далѣе ничего не написано. На послѣднемъ л. 878-мъ записаны только 3½ строчки. Въ ркп. Н записано только полстраницы, остальная часть листа и слѣд. два—три листа—чистые.

## XVII.

*По ркн. собранія И. Д. Бѣляева въ Московскомъ Публичномъ  
и Румянцевскомъ музеяхъ № 1588.*

*(Предъ этимъ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> строчки записей за 7111 г.)*

(л. 60 об.) 7118-го году в Новѣгородѣ боярин і воевода князъ Михаилу Васильевичъ Шуйской для ратныхъ дѣлъ. А во (Но)вѣгородѣ боярин і воевода князъ Андрѣй Петровичъ Куракинъ да Иванъ Головинъ. На Вѣнѣвѣ дѣланъ былъ острогъ, а головы были: Темка Жеребцовъ, Борисъ Бѣлѣутовъ, Микита Оболяниновъ, и посылали отъ себя збирать подымовныхъ людѣй на Волдаево сѣло сына боярскаго (л. 61) Казарина Порѣцкова да с нимъ в товарищахъ князъ Андрѣя князъ Борисова сына Оболенскаго, князъ Ѳеодору Оболенскому дядя. И князъ Михаилу Васильевичу в Новгородъ головы Темка Жерѣпцовъ с товарищи писали, что оне отъ себя послали збирать подымныхъ людѣй Казарина Порѣцкова да князъ Андрѣя Оболенскаго. А подъ Новымъгородомъ стоялъ панъ Карназицкой. А какъ бояринъ князъ Михаилу Васильевичъ, собравшись съ Немцы, пошелъ изъ Новогорода къ Москвѣ, і послалъ напередъ себя (л.—об.) для поспешенья кормовъ збирать Онтону Выповскаго в Дерѣвскую пятину в село на Валдаі, да в Боровицкой погостъ, да в Палишской погостъ. А в росылку Антону Выповскому велѣно взять дѣтей боярскихъ і у него в розсылке были дѣти боярские: Максимъ Косяковской да князъ Богданъ княжъ сынъ Оболенской. І Онтонъ Выповской писалъ ко князю Михаилу Васильевичу, что послалъ отъ себя корму збирать техъ дѣтей боярскихъ.

(л. 62) Того же году былъ во Мценску осадной воевода Потапъ Нарѣковъ, а с нимъ в оклатчикахъ сидѣлъ Ѳеодоръ Соковнинъ.

*(Далѣе 7000, 7060 и др. годы).*

(л. 79 об.) 7114-го году Василей Ивановъ сынъ Бѣлеутовъ былъ болши Федора Теста да Василья Клѣпника Бутурлиныхъ, были онѣ у дѣла в оклатчикахъ.

(л. 84 об.) 115-го году пригонялъ с сеунцомъ с Крапивны отъ Максима Щепотева князь Василей Борятинской.

Во 115-мъ и во 116-мъ годахъ во псаряхъ былъ Иванъ Дмитреевъ сынъ Саѣоновъ.

(л. 102 об.) 118-го году какъ бояринъ князъ Володимѣръ Тимоѣевичъ (л. 103) Долгоруково да князъ Григорей Костянтиновичъ Волконской ходили подо Псковъ, и отъ нихъ были головы письменные: Ѳеодоръ Бороздинъ, Иванъ Нащокинъ, да Михаилу Окуневъ, да Семой Мавринъ, да Богданъ Сиро-

тин, да Богдан Скобѣльцынъ, Петръ Чиркинъ, Игнатей Хорламов; сторож дозирали: Иван Васильевъ сынъ Лодыгин, Крикъ Еeimъевъ сынъ Тенкинъ да Иван Вышеславцовъ. А какъ по государеву указу боярин княз Володимеръ Тимоѣевичъ Долгоруково да княз Григорей Волконской пришли в Новгород, і велено князю Володимеру (л.—об.) в Новѣ-городе і князю Григорью Волконскому у ратных дел вмѣсте з боярином со князем Иваном Никитичем Одоевскимъ; а по городу были в дозорѣ от княз Володимера Долгоруково да от княз Григорья Волконско-ва дворяне: Ѳеодор Бороздинъ да Ондрѣй Жданов сын Квашнинъ.

Того ж году велено ітить одному воеводе княз Григорью Волконскому под Немѣцкой город Ладогу. І князъ Григорей Костянтиновичъ Волконской под Ладогу із Новагорода ходил, и город Ладогу взял и Немѣцких людей побил; (л. 104) і в том походе были у князъ Григорья Волконского с нимъ головы с сотнями: Василей Ѳеодоров сынъ Клепикъ-Бутурлинъ да Иван Вышка Бороздинъ, и сторож дозирали онѣ же. А какъ пришел в великий Новгородъ князъ Григорей Волконской, и стал на Соеейской сторонѣ и был воевода у Ильинскихъ воротъ; а с нимъ голова, и сторожи ставилъ и дозиралъ Василей Ѳеодоров сынъ Клепик Бутурлинъ.

Во 121-м году послан на Олатырь (л.—об.) збирать денег даточным людемъ под Москву Гаврила Иванов сынъ Писемской, а посылат от себя в уѣздъ збирать денег княз Дмитрея княж Иванова сына Болховского.

(л. 112) 121-го на Туле были воеводы, какъ ходили за Заруцкимъ бояринъ і воеводы княз Иванъ Никитичъ Одоевской с товарищи, и тогда послан стряпчей Микита Мотовилов на Резань збирати дворян і детѣй боярскихъ Резанцов и собрав послалъ (л.—об.) Микита Мотовилов к Мирону Вельяминову от себя голов с сотнями с Резанцы княз Аноерея княз Иванова сына Гагарина, Ивана Нарта Чеботаева, Лаврентья Васильева сына Сумникова Измаилова.

---



## XVIII.

*По рукописи древлехранилища М. П. Погодина въ Императорской  
Публичной Библіотекѣ № 1623.*

(л. 79) По раззорении и по посѣщении (?) царствующаго града Москвы от Полских и от Литовскихъ людей и от своих Рускихъ изменниковъ придоша под Маскву иза всехъ городовъ воеводы на очищение царствующаго града Масквы к Николе на Угрешу и совокупишася все заедино, и придоша под Маскву; Литовския ж люди выидоша за Яуские ворота, и поставиша с ними бой не на много, и поидоша все в город. Воеводы ж приидоша под Маскву и начаша становитися подле каменного Бѣлого города: Пракоей же Ляпуновъ с Рязанцы ста у Яускихъ варотъ, князь Дмитрей Тимоеевичъ Трубѣцкой да Иванъ Заруцкой сташа пративъ Воронцова паля, воеводы Володимерские, и Кастромские, и Ярославские и Романовские: князь Ѳеодор Волхонской, Иванъ Волинской, князь Ѳеодор Козловской, Петръ Басманов сташа у Пакровскихъ варотъ, а у Стретенскихъ ворот стал околничей Артемей Васильевичъ Измаилов с товарищи, а у Тверскихъ варотъ стал князь Василей княж Ѳеодоровъ сынъ Масалской.

(л.—об.) И в лѣто 7118-го году июля въ 9 день велено быть воеводе князь Ивану Дмитриевичу Болховскому да дьяку Павлу Матюшкину в Земляном и в Деревянном городех в Воронцовскихъ воротахъ для обережения от воровскихъ и Литовскихъ людей приходу са многими ратными людьми, и данъ ему наказъ за приписью дьяка Истома Карташева. И под Масквою бысть меж воевод разнь великая, и дѣлу ратному спорины не бысть, и начаша всею ратию гаварити, чтобъ выбрать имъ из воевод начальников, кому ими владеть, а намъ бы ихъ слушати; и всею ратию выбраша въ начальники князь Дмитрѣя Тимоеевича Трубѣцкого, да Пракоея Ляпунова, да Ивана Заруцкова. Они же начаша всеми ратными людьми и всею землѣю владети па очищение царѣствующаго града Москвы и по избрание царя и великаго князя Михаила Ѳеодоровича.

Лѣта 7118-го июня въ 29 де(нь). Воеводе князю Ивану Дмитриевичу Болховскому, да голове Семену Есипову да дьяку Павлу Матюшкину. Стоять имъ со всеми людьми, которые с ними по городу и па воротам росписаны, с великим бѣрежением и бѣречись от приходу варовскихъ людей, а чаят приходу к городу не с одной староны; а варота велеть запереть, чтобъ завтро никакова челоуѣка с лошадми и животиною не

пропускать. А однолично б вамъ са всеми людьми стоять с великим бѣрежением. А каторые люди з города разошлись, и по техъ разослать, чтоб осадные люди с вами на городе по наряду все были сполна; а людей в город и за город не пропускать. Оной указъ за приписью дьяка Истома Карташева.

Лѣта 7118 июля въ 25 де(нь). Воеводе князю Ивану Дмитриевичу Болховскому, да голове Семешке Шешмарову, да дьяку Данилу Яковлѣву. Велѣти имъ с лошадами и з животиною за город прапускать; а каторые люди поедутъ за город в садецехъ, а в сотняхъ они не написаны, и тѣхъ за город не пропускати. Оной указъ за приписью думного дьяка Василья Янова.

(л. 80) Лѣта 7118-го июля въ 29 де(нь). Воеводе князю Ивану Дмитриевичу Болховскому, да головѣ Семену Есипову, да дьяку Павлу Матюшкину. Велети имъ пропускать в город и за город в Воронцовские ворота извощиковъ з дворцовыми запасы, каторые поедутъ с Вязузы с трех мелницъ с верхние и с нижние с мукою, и на три мелницы с проезжими телѣгами и подмастерья, роспрашивая, чтоб с ними иные лишние люди с телегами и пеши однолично б в Воронцовские ворота никто не проезжал и пешъ не прашоль. Оной указъ за приписью дьяка Истома Карташева.

Лета 7118-го июля въ 10 де(нь). Воеводе князю Ивану Дмитриевичу Болховскому, да голове Семену Есипову, да дьяку Павлу Матюшкину. Выехалъ из воровскихъ полковъ Литвинъ, а в роспросе бояром сказал, что воръ сей ночи хочеть приступать къ городу со всехъ старонъ; и воеводе князю Ивану Дмитриевичу с товарищи во всю ночь са всеми людьми стоять с великим бѣрежениемъ. Каторые люди з города разошлись, и по техъ послать, а велеть ихъ всехъ к себѣ тотъчасъ собрать и стоять однолично с великим бѣрежениемъ, чтоб воры пришед какова дурна не учинили. Оной указъ за приписью дьяка Андрея Варѣва.

Июля въ 30 де(нь) принесъ указъ стрелецъ Борисова приказу Полтева Нехорошка Алексеевъ:

Лѣта 7118 августа въ 1 де(нь). Указъ воеводе князю Ивану Дмитриевичу Болховскому, да голове Семену Есипову, да дьяку Павлу Матюшкину. Вышли выходцы из варовских полков, а в роспросе бояром сказали, что воръ са всеми Рускими и Литовскими людьми сей ночи хочеть приступать со всѣхъ старонъ къ городу и город зажигать; и воеводе князю Ивану Дмитриевичу, да голове Семену, да дьяку Павлу сей ночи со всеми людьми по городу стоять с великим бѣрежением, и тово бѣречь накрепко, чтоб воры, бѣзвестно пришед къ городу, какова дурна не учинили. А каторые люди з города разошлись, и послать на тѣхъ сего часу, а велѣть быть всемъ къ себѣ къ городу и стоять еднолично с великимъ бѣрежением. Оной указъ за приписью дьяка Истома Карташева.

(л.—об.) Лета 7118-го августа въ 22 де(нь). Воеводе князю Ивану Дмитриевичу Болховскому, да голове Семену Есипову, да дьяку Павлу

Матюшкину. Ведомо бояромъ учинилося, что вор сей ночи хочеть приступомъ къ Воронцовскимъ воротамъ и город зажигать; и воеводе князю Ивану Дмитриевичю с таварыщи сей ночи стоять по городу со всеми людьми на готове с великимъ бѣрежениемъ. А каторые осадные люди разошлись, и по тѣхъ послать, а велѣть быть къ себѣ тотчасъ и стоять по городу со всеми людьми однолично с великимъ бѣрежениемъ, чтоб воры, пришедъ къ городу, какова дурна не учинили. Оной указъ за приписью дьяка Истома Карташева.

Лета 7118 августа въ 25 де(нь). Воеводе князю Ивану Дмитриевичю Болховскому, да голове Семену Есипову, да дьяку Павлу Матюшкину. Вести подлинныя учинились, что вору итить было къ городу со всеми людьми приступомъ, и ночесъ имъ помѣшалъ дождь, и воръ однолично хочеть итти приступомъ сей ночи в субботу на недѣлю. Ведомо то подлинно, николи такая вѣсть подлинная про воровской приход не была. И воеводе князю Ивану Дмитриевичю Болховскому с товарищи стояти с великимъ бѣрежениемъ, а по осадныхъ по всякихъ людей тотчасъ разослать и велеть ихъ собратъ всех на город часа за 2 до вечера, и быти на местамъ, где кто написанъ, и велѣти стоять со всякими бои на городе наготове с вечера и во всю ночь до свѣта крепко и осторожно, чтоб воръ, пришедъ къ городу, какова дурна не учинили, однолично имъ стоять с великимъ бѣрежениемъ, и осадные б всякие люди были сполна по всемъ мѣстамъ, где кто написанъ. Оной указъ за приписью дьяка Андрея Варѣева.

Лѣта 7118 августа въ 29 день. Воеводе князю Ивану Дмитриевичю Болховскому, да голове Семену Есипову, да дьяку Павлу Матюшкину. Которые торговые и всякіе люди поѣдутъ за город в Воронцовские ворота в воровские табуры, и повезутъ саадаки, и сабли, и пищали, и зелье и свинець, и техъ людей велети имать и присылать в Масковской розряд. Оной указъ за приписью дьяка Истома Карташева.

---

## XIX

*По рукописи Императ. Публ. Библиотеки F, IV, № 322.*

(л. 707) Лѣта 7113 году при царѣ Борисе на Орлѣ были головы: Григорей Ивановъ сынъ Микулин, Истома Михайлов сынъ Михневъ, а с ними были на Орлѣ Бѣлогороцкіе годовалшики дворяне і дѣти боярскіе Мещаня, Козлича, Белевцы. И при них приходили на Орловскіе мѣста воиноу Околенскіе волости мужики і Кромчаня, і головы Григорей Микулин да Истома Михневъ с Орла посылали на них посылку Самоила Лодыженскаго с сотнею, і мужиков побили; і на том бою ранили (л.—об.) Мещанина Алексѣя Степанова сына Сабакина. И Олексѣй Сабакин с тово бою от голов от Григорья Микулина да от Истома Михнева къ государю сеуньчомъ присыланъ. А после тово велѣлъ государь быти на Орлѣ воеводоу князю Ондрѣю князь Иванову сыну Бахтеярову-Ростовскому да головѣ Истомѣ Михневу; а дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ быти на Орлѣ тѣм же городомъ: Мещаном, Козличам, Бѣлевцамъ. А головѣ Григорью Микулину с Орла велено быти в Бѣлгород с стрелцы.

А на Орел присланъ от царя Бориса воевода Ѳеодоръ Ивановичъ Шереметевъ, да с ними же велено быти на Орлѣ головѣ Истомѣ Иванову сыну Михневу; а с Орла воеводѣ князю Ондрѣю князь Иванову сыну Бахтеярову-Ростовскому велено быти во Мценску.

И прислан от царя Бориса на Орел дьякъ Григорей (л. 708) Желябовской с указомъ, велено воеводѣ Ѳеодору Ивановичу Шереметеву с Орла итти под Кромы; а с нимъ изъ Мценска воеводѣ князю Ивану князь Григорьеву сыну Щербатому, да головѣ Истомѣ Михневу, да дьяку Григорью Желябовскому с розрядомъ. І воеводы Ѳеодор Ивановичъ Шереметевъ с товарищи стояли под Кромами до приходу бояр і воеводѣ князя Ѳеодора Ивановича Мстисловскаго, да князя Василья да князя Дмитрея Ивановичевъ Шуйскихъ с товарищи. А какъ пришелъ в Кромы іс Путивля от Ростриги Юшко Беззубцовъ с Путимцы на помочъ Крымскимъ (sic) сидѣлцомъ, и от бояр и воеводѣ от князя Ѳеодора Ивановича Мстисловскаго, от князя Василья да от князя Дмитрея Ивановичей Шуйскихъ с товарищи іс полковъ присланъ к воеводе къ Ѳеодору Ивановичу Шереметеву на помочъ Василей Ивановъ сынъ Бутурлинъ, а с нимъ присланы головы с сотнями изъ всѣхъ полковъ. А какъ пришли под Кромы бояре і воеводы (л.—об.) князь Ѳеодоръ Ивановичъ Мстисловской да князь Дмитрей Ивановичъ Шуйской с товарищи, і воеводѣ Ѳеодоръ

р)у Ивановичю Шереметеву с товарищи велено быть на Орлѣ, а с ними велено быти на Орлѣ головѣ Истоме Михнѣву.

Лѣта 7113-го году, как вор Рострига пришолъ на Сѣверу в осень, и в ту пору были воеводы на Сѣвере по Украинным городом:

Въ Путивлѣ: Михайло Михайловичъ Салтыковъ—Кривой да осадной воевода князь Василей Михайловичъ Мосалской-Рубѣцъ.

В Чернигове: князь Иванъ Ондрѣевичъ Татев да князь Гаврило Коркодинов.

В Монастырище: Борис Лодыгин Безобразов.

А в Новгород Сѣверской послалъ государь царь и великии князь Борисъ Оеодоровичъ всеа Русіи (л. 709) по вестемъ: боярина і воеводу князя Никиту Романовича Трубецкова да околничева і воеводу Петра Федоровича Басманова. Да в Новѣ жъ городкѣ в осаде воевода князь Яков Петровичъ Борятиньской.

В Бѣлгородѣ воеводы: князь Борисъ Михайловичъ Лыков, да Иван Никитичъ Салтыков, да князь Оеодор Волконьской.

В Борисовѣ городкѣ воевода: князь Борисъ Петровичъ Татев.

На Орлѣ воеводы: Оеодор Ивановичъ Шереметев да князь Ивановичъ (sic) Бахтеяров-Ростовской.

Да по вестямъ же велѣл государь быти воеводамъ во Брянску против Ростриги на первой срокъ, а быти на три полки: в болшомъ полку—боярин і воевода князь Дмитрей Ивановичъ Шуйской да князь Михайло Оеодоровичъ Кашинъ; въ передовомъ полку околничей Иван Ивановичъ Годуновъ, (л.—об.) в сторожевомъ полку бояринъ Михайло Глѣбовичъ Салтыков.

А какъ собрались государевы люди во Брянскъ, і государь велѣлъ быть бояромъ і воеводамъ против Ростриги на 5 полков: . . . . .  
 . . . . . (тоже, что въ ркп. № 99/131, л. 966 и слѣд., слѣдующія только отступленія, (см. стр. 132):

Послѣ словъ: . . . Лука Осиповъ сынъ Щербатой, здѣсь далѣе слѣдуетъ: „И с Орла воеводѣ Оеодору Ивановичю Шеремѣтеву (л. 710) да воеводѣ князю Ивану Михайловичю Щербатому велено итти под Кромы с нарядомъ для городского стоянья, для того что Кромские люди государю изменили, целовали крестъ вору Ростриге. А бояромъ і воеводамъ князю Оеодору Ивановичю Мстисловскому с товарищи“ был бой с Литовскими людьми под Новымъ городкомъ Сиверскимъ. А послѣ того бою . . . . . (стр. 132) . . . . по прежней росписи—по первой росписи. „И живыхъ поймали многихъ рохмистровъ і Литвы і Черкас, і прислали къ государю к Москвѣ. А после того бою бояря і воеводы стояли в Радожескомъ острогѣ, і оттуды пошли под Кромы, і воеводѣ Оеодору Ивановичю Шереметеву велено итти іс подъ Кромъ на Орел и быти на Орлѣ. А под Кромами велено быти в лѣвой рукѣ на Васильево мѣсто Морозова воеводѣ Замятне Ивановичю Сабурову да князю Лукѣ Щербатому. И того же году царь і великии князь Борис Оеодоровичъ всеа

Русиі преставися, а после ево сѣлъ на Московское государство сынъ ево царевичъ князь Ѳеодор Борисовичъ всеа Руси. А ис под Кром“ бояромъ к Москвѣ . . . (стр. 133) . . . ; в правой рукѣ князь Василей Васильевичъ Голицын, в передовом полку околничей Иванъ Ивановичъ Годуновъ да Михайло Глѣбовичъ Салтыковъ (л. 968 об.) . . . Щербатой. На Тулѣ воевода.... (Тамъ же. *Последнія слова*: в Новосили воевода (л. 711 об.) князь Яковъ Петровичъ Борятинской да Ѳеодоръ Колтовской. (Конецъ писанъ тою же рукою, что и предъ 113-мъ годомъ).

---

## XX.

*По рукописи портфели Г. Ф. Миллера № 155, ч. VII-я.*

### 1.

(л. 17) (7114 годъ) Государь ц. и в. к. Василей Ивановичъ всея Русіи послалъ воеводъ . . . , а велѣлъ имъ быти по росписи по полкомъ: въ большомъ полку князь Юрьи Микитичъ Трубецкой да бояринъ Михаилъ Александровичъ Нагой; въ передовомъ полку бояринъ князь Борисъ Михайловичъ Лыковъ да князь Яковъ Петровичъ Борятинской; въ сторожевомъ полку околничей князь Григорей Петровичъ Рамадановской да князь Романъ Ивановъ сынъ Гагаринъ.

Того же генваря въ 28 день послана грамота въ Казань отъ Ростриги съ Москвы и росписъ; а въ грамотѣ пишетъ: отъ царя и в. к. Дмитрея Ивановича всея Русіи въ нашу отчину въ Казань боярину нашему и воеводамъ Степану Александровичю Волоскому, да князю Михаилу Самсоновичю Туренину, да дьяку Ивану Зубову. Велели есмя быти въ Сибирскихъ городѣхъ воеводамъ: въ большемъ городѣ въ Тобольску воеводѣ (л.—об.) Микитѣ Васильевичю Годунову, да Ондрею Игнатьевичю Вельяминову, да съ ними головѣ Ивану Внукову; въ городѣ въ Тюмени воеводѣ Матвѣю Михайловичю Годунову.

И Матвѣй Годуновъ билъ челомъ у скаски боярину съ воеводами Степану Александровичю Волоскому, да князю Михаилу Самсоновичю Туренину, да дьяку Ивану Зубову: на государеву службу я, Матвѣй, готовъ, а меньши мнѣ меньшова своего брата двоюродново Микиты Годунова невмесно, потомучто отецъ мой Михаилъ Осиповичъ у отца своего у Осифа первой сынъ, а я у отца своего первой сынъ; а Микитинъ отецъ Василей Осиповичъ у отца своего другой сынъ, а отцу моему Михаилу меньшей братъ родной. И вы, господине, покажите милость, велите мое челобитье здѣсь записать, а я, холопъ государевъ, пошлю бити челомъ государю. А вы, господине, покажите милость, отпишите ко государю.

И какъ Годуновы пріѣхали въ Верхотурье, и прислана съ Москвы (грамота) съ новою росписью, (л. 18) велѣно Микитѣ Годунову быти на Уфѣ, да съ нимъ Аеонасью Власьеву. А въ Сибирскихъ городѣхъ велѣно быти: въ большомъ городѣ въ Тобольску воеводѣ князю Роману Федоровичю Троекурову, да головѣ Ивану Внукову, да дьяку Филипу Голенищеву; въ Верхотурьѣ: Степану Степановичю Годунову да Олексѣю Федоровичю Загрязскому; въ Тюмени: воеводѣ Матвѣю Михайловичю Годунову да головѣ Назарю Изъединову; въ Пелыни: воеводѣ Ивану Михаилу

вичю Годунову да головѣ Петру Загрязскому; въ Туринскомъ въ Епончинѣ: воеводѣ Ивану Микитичю Годунову да головѣ; въ Березовѣ: воевода князь Петръ Амапуковичъ Черкасской да голова Иванъ Матвѣевъ сынъ Зубовъ; въ Мангазеѣ: воевода Давыдъ Васильевичъ Жеребцовъ да съ нимъ головѣ Курдюку Давыдову; въ Сургутѣ: князю Ивану Федоровичю Жировому-Засѣкину да головѣ Григорью Тушину; въ Тарѣ: князю Силѣ Ивановичю Гагарину.

И Матвѣй Годуновъ съ братьею да съ племянники послалъ къ Москвѣ бить челомъ; а въ челобитной пишетъ: государю ц. и в. (л. — об.) к. Дмитрею Ивановичю всея Русіи быють челомъ холопы твои Матюшка да Ивашко Михайловы дѣти Годунова, Ивашко Никитинъ сынъ, Степашко Степановъ сынъ Годуновы. Велѣлъ еси, государь, намъ быти на своей службѣ въ Сибирскихъ городѣхъ, а въ Сибири въ большомъ городѣ въ Тобольску воеводѣ князю Роману Федоровичю Троекурову, а мнѣ, холопу твоему, Матюшкѣ Годунову велѣно быти на твоей государевѣ службѣ на Тюмени, а мнѣ Ивашку Михайлову сыну Годунову въ Пелыни, а мнѣ Ивашку Никитину сыну велѣно быти въ Епончинѣ, а мнѣ Степанку велѣно быти на Верхотурѣ. И прежь сего по вашему государьскому уложению которые воеводы бывали въ городѣ въ Тобольску воеводы, и тѣ воеводы посылавали съ указомъ во всѣ города, въ которыхъ велѣлъ еси, государь, быти намъ, холопомъ своимъ. И мы, холопи твои, готовы тебѣ государю служить, а только, государь, покажи милость (л. 19) намъ, холопомъ своимъ, и намъ, холопомъ твоимъ, менши быти Романа Троекурова (нельзя). Милостивый г. ц. и в. к. Дмитрей Ивановичъ! Покажи милость, не вели у насъ нашего отечества отнять, вели намъ дати, царь, всѣмъ судъ со княземъ Романомъ Троекуровымъ и вели насъ въ нашемъ отечествѣ счесть, чтобъ мы, холопи твои, въ конецъ не загибли. Государь, пожалуй!

И государь выслушалъ Годуновыхъ челобитя . . . з братьею и съ племянники, пожаловалъ, велѣлъ дати невмѣсную грамоту; а въ грамотѣ пишетъ: отъ ц. и в. к. Дмитрея Ивановича всея Русіи въ Сибирскіе города: въ Тюмень воеводѣ Матвѣю Михайловичю Годунову, въ Пелынь воеводѣ Ивану Михайловичю Годунову, въ Туринской Епончинѣ воеводѣ Ивану Никитичю Годунову, въ Верхотурѣ Степану Степановичю Годунову. Били вы намъ челомъ въ отечествѣ о счетѣ на князя Романа Федоровича Троекурова, что велѣно быти въ большемъ городѣ въ Тобольску воеводѣ князю Роману Троекурову, и преже сего было (л — об.), по нашему уложению, кто былъ съ воеводы писали указомъ во всѣ города Сибирскіе. И мы васъ пожаловали, князя Романова указу слушать не велѣли, и ко князю Роману о указныхъ дѣлѣхъ не писали; а писали бѣ есте о указныхъ дѣлѣхъ къ намъ къ Москвѣ сяламъ (?), и та служба невмѣсна. А какъ будетъ на Москвѣ, и мы васъ со княземъ Романомъ въ нашемъ отечествѣ велимъ счесть. Писано на Москвѣ лѣта 7114 году.

А ко князю Роману Троекурову велѣлъ государь послать грамоту, а въ грамотѣ пишетъ: отъ ц. и в. к. Дмитрея Ивановича всея Русіи въ



Сибирь въ Тобольской городъ воеводѣ нашему князю Роману Федоровичю Троекурову. Били намъ челомъ Матвѣй Михайловичъ Годуновъ з братьею своею и съ племянники на тебя, князь Романа, что де велѣно быти въ Тобольску тебѣ, князь Роману, въ Тюмени Матвѣю, въ Пелыни Ивану, въ Туринскомъ Епончинѣ Ивану жъ, въ Верхотурѣ Степану Годуновымъ (и) преже сего было, по нашему (л. 20) уложению, изъ Тобольска воеводы писали съ указомъ во всѣ города Сибирскіе къ воеводамъ. И Годуновы намъ били челомъ на тебя, князь Романа, въ отечествѣ о счетѣ; и мы Годуновыхъ пожаловали и дали имъ грамоту невмѣсную. И ты бѣ къ нимъ съ указомъ не писалъ, и были бѣ еси на нашей службѣ безъ мѣстъ; а какъ, оже дастъ Богъ, служба минетца, и мы васъ въ вашемъ отечествѣ велимъ счести. Писана на Москвѣ лѣта 7114 году.

Въ Казани: бояринъ Степанъ Александровичъ Волоской да князь Михайло Самсоновичъ Туренинъ.

Въ Свияжскомъ: околничей Яковъ Михайловичъ Годуновъ, думной дворенинъ Василей Борисовичъ Сукинъ.

Въ Ядринѣ: воевода Микита Дмитриевичъ Вельямин(ов)ъ, Володимеръ Друцкой; и Володимеру велѣно быти къ Москвѣ, а на ево мѣсто велѣно быти съ Микитою Степану Иванову сыну Еропкину.

Въ Чебоксаре: воевода Григорей Игнатьевичъ Вельяминовъ да Тимофей Семеновъ.

Въ Цивильску: Андрей Игнатьевичъ (л.—об.) Вельяминовъ-Зерновъ.

На Курмышѣ: воевода Яковъ Андреевичъ Вельяминовъ да Офонасей Миселецъ.

Въ Кузмодемьянскомъ: Замятня Ивановичъ Сабуровъ.

Въ Санчуринѣ воевода Федоръ Тулуповичъ Вельяминовъ-Зерновъ.

Въ Брянску воевода Сила Михайловичъ Вельяминовъ.

Въ Царевѣ городѣ въ Кокшапскомъ Третьякъ Григорьевичъ Вельяминовъ-Зерновъ.

Въ Тетюшахъ воевода Андрей Петровичъ Вельяминовъ-Зерновъ.

На Самарѣ воевода Богданъ Андреевичъ Вельяминовъ.

## 2.

(л. 29) 7115 г. сентября въ 5 день г. ц. и в. к. Василей Ивановичъ всея Русіи послалъ съ нарядомъ бояръ и воеводъ подъ Колугу и были по полкомъ: въ большомъ полку бояринъ князь Иванъ Ивановичъ Шюйской да бояринъ Иванъ Никитичъ Юрьевъ; въ передовомъ полку бояринъ князь (Иванъ) Ивановичъ Голицынъ да околничей князь Григорей Петровичъ Рамодановской; въ сторожевомъ полку околничей Василей Петровичъ Морозовъ да Яковъ Васильевичъ Зюзинъ.

Того же въ Ядринѣ: воевода Микита Дмитриевичъ Вельяминовъ да Милея Долбиловъ.

Того же у Колуги стояли отъ Яченки отъ Пятницы прибыльной полкъ князь Федоръ Ивановичъ Мстисловской, да князь Михайло Васильевичъ Шюйской, да князь Борисъ Петровичъ Татевъ.

Того же маія въ 10 день у ц. и в. к. Василья Ивановича всея Русіи посланникъ Цысарской, а рынды были въ бѣломъ платьѣ: князь Петръ Муруслановичъ (sic, л.—об.) Урусовъ, князь Василей Семеновичъ Куракинъ, князь Дмитрей князь Олешкинъ сынъ Щербатой-Оболенской, Иванъ Ивановъ сынъ Воейковъ.

Того же году царь и в. к. былъ подъ Тулою: въ большомъ полку князь Михайло Васильевичъ Шуйской-Скопинъ да Иванъ Никитичъ Романовъ; въ передовомъ полку князь Иванъ Васильевичъ Голицынъ да князь Григорей Петровичъ Рамодановской; въ сторожевомъ полку Василей Петровичъ Морозовъ да Яковъ Васильевичъ Зюзинъ.

## З.

(л. 83) 7121 г. Въ Серебrenomъ острожкѣ посланы были головы отъ Мирона Вельяминова съ Резани Микита Дмитриевъ сынъ Пильемовъ да князь Григорей Андрѣевъ сынъ Волконской; а какъ Миронъ дождался Крымскихъ людей, и воровскихъ людей побилъ, а воровъ освободилъ....., послалъ Ивана и Марка Вельяминова да Ивана Васильева сына Биркина, да Соловова Борисова сына Протасьева.

---

## XXI.

*По рукописямъ библіотеки Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ №№ 125/173 и 97/128. Варианты отмѣчаются изъ послѣдней рукописи обозначается Л. и ркп. портфели Миллера № 155, ч. VII, лл. 36—46, обозначается М.*

(л. 363) Лѣта 7113-го году ноября указалъ государь царь и великій князь Борисъ Ѳедоровичъ всеа Русіи быть на три полки во Брянскѣ по полкомъ бояромъ и воеводамъ: въ болшомъ полку бояринъ и воевода князь Дмитрей Ивановичъ Шуйской да воевода князь Михайло Ѳедоровичъ Кашинъ; въ передовомъ полку: окольничей Иванъ Ивановичъ Годуновъ да воевода князь Лука Осиповичъ Щербатой; (л.—об.) въ сторожевомъ полку: бояринъ и воевода Михайла Глѣбовичъ Салтыковъ да воевода князь Ѳедоръ князь Ондреевъ сынъ Звенигородцкой.

Того жъ году декабря въ день указалъ царь Борисъ Ѳедоровичъ по росписи быть на пять полковъ бояромъ и воеводамъ, итти подъ Новгородокъ Сѣверской, и подъ Крамами были воеводы по той жъ росписи: въ болшомъ полку бояринъ и воевода князь Ѳедоръ Ивановичъ Мстисловской да бояринъ князь Ондрей Ондреевичъ Телятевской, да въ болшомъ же полку бояринъ и воевода князь Василей Ивановичъ Шуйской; въ правой рукѣ: бояринъ и воевода князь Дмитрей Ивановичъ Шуйской да воевода князь Михайло Ѳедоровичъ Кашинъ; въ передовомъ полку: бояре и воеводы князь Василей Васильевичъ Голицынъ да Михайло Глѣбовичъ Салтыковъ; въ сторожевомъ полку: окольничей и воевода Иванъ Ивановичъ Годуновъ да воевода князь Михайло Самсоновичъ Туренинъ; въ лѣвой рукѣ: окольничей Василей Петровичъ Морозовъ да воевода князь Лука Осиповичъ Щербатой. И указалъ государь царь и великій князь Борисъ Ѳедоровичъ всеа Русіи въ Розрядѣ записать, что лѣвые руки первому воеводѣ до болшова полку другою воеводѣ дѣла и счету нѣтъ; а болшова полку другому до лѣвые руки дѣла и счету нѣтъ. (л. 364) А грамоты государь велѣлъ писать бояромъ и воеводамъ на Сѣверу князю Ѳедору Ивановичу Мстисловскому да князю Василью да князю Дмитрею Ивановичемъ Шуйскимъ съ товарищи. А какъ Божіею милостію и государевымъ счастьемъ Литовскихъ людей побили на Добрыни въ Сѣверскомъ походѣ, и въ тѣ поры посланъ былъ къ бояромъ и воеводамъ съ золотыми стольникъ князь Данила Ивановичъ Мезетцкой. А по росписи велѣно ему подати золотые: бояромъ и воеводамъ князю Ѳедору Ивановичу Мстисловскому да князь Василью,

да князь Дмитрею Шуйскимъ, послѣ подать боярину князю Василью Васильевичу Голицыну, да князю Ондрею Телятевскому да Ивану Годунову, тремъ имъ вмѣстѣ подать золотые, на бумагу положи. А послѣ ихъ велѣно подать окольникову Василью Петровичу Морозову, да воеводѣ князю Михаилу Кашину, да Михаилу Глѣбову Салтыкову, да князю Михаилу Туренину, да князь Лукѣ Щербатому. А послѣ Василья Морозова былъ подъ Крамами въ лѣвой рукѣ въ первыхъ Замятня Ивановичъ Сабуровъ.

И въ томъ же году въ апрѣлѣ царя Бориса не стало. И сынъ ево царевичъ Ѳеодоръ указалъ бояромъ и воеводамъ князю Ѳеодору Ивановичу Мстисловскому да Шуйскимъ князю Василью и князь Дмитрею быть къ Москвѣ; а на ихъ мѣста велѣлъ быть подъ Крамами бояромъ и воеводамъ по новой росписи безъ мѣстъ: въ болшомъ полку бояромъ и воеводамъ князю Михаилу Петровичу Катыреву да Петру Ѳеодоровичу Босманову; (л.—об.) въ правой рукѣ: боярину Василью Васильевичу Голицыну да князь Михаилу Ѳеодоровичу Кашину; въ передовомъ полку: Ивану Ивановичу Годунову да Михаилу Глѣбовичу Салтыкову; въ сторожевомъ полку: князю Ондрею Ондреевичу Телятевскому да князь Михаилу Самсоновичу Туренину; въ лѣвой рукѣ: Замятнѣ Ивановичу Сабурову да князь Лукѣ Осиповичу Щербатому.

Лѣта 7114-го году указалъ государь царь і великій князь Василей Ивановичъ всеа Русіи быть на Сѣверѣ на три полки, итти изъ Корачева подъ Кромы, какъ при царѣ Васильѣ отложилися: въ болшомъ полку стольникъ и воевода князь Юрьи Микитичъ Трубецкой да бояринъ Михайло Олександровичъ Нагой; въ передовомъ полку: бояринъ князь Борисъ Михайловичъ Лыковъ да воевода князь Яковъ князь Петровъ сынъ Борятинской; въ сторожевомъ полку: окольниковъ князь Григорей Петровичъ Ромодановской да князь Романъ князь Ивановъ сынъ Гагаринъ.

Лѣта 7115-го году указалъ царь Василей Ивановичъ быть на три полки подъ Колугою зимою: въ болшомъ полку бояре князь Иванъ Ивановичъ Шуйской да Иванъ Никитичъ Романовъ Юрьевъ; въ передовомъ полку: бояринъ князь Иванъ Васильевичъ Голицынъ да стольникъ князь Данила Ивановичъ Мезетцкой; (л. 365) въ сторожевомъ полку: бояре и воеводы Василей Петровичъ Морозовъ да Михайло Олександровичъ Нагой. И какъ князь Данила ранили подъ Колугою, и на ево мѣсто былъ изъ сторожевого полку Михайло Нагой, а на Михайлова мѣсто былъ въ сторожевомъ полку воевода князь Михаилъ князь Петровъ сынъ Борятинской.

Того жъ году изъ подъ Колуги посланы воеводы на Пчелну: въ болшомъ полку бояринъ князь Борисъ Петровичъ Татевъ; въ передовомъ полку воевода князь Ондрей Чумаховъ; въ сторожевомъ полку князь Михайло Борятинской.

115-го году или 116-го подъ Козелскимъ стоялъ съ нарядомъ околниковъ и воевода Ортемей Васильевичъ Измаиловъ; и какъ Ортемей подъ Козелскимъ воровскихъ людей побилъ, и прислалъ государю съ сеунчомъ Богдана Дмитриева сына Бутурлина.

Лѣта 7115-го мѣсяца маія въ 10 день у царя и великого князя Василья Ивановича всеа Русіи посланникъ былъ Цысарской. И царь и великій князь былъ въ царскомъ платьѣ. А рынды были съ топоры въ бѣломъ платьѣ: 1 рында князь Петръ Ярославичъ Урусовъ, 2 рында князь Василей Семеновичъ Куракинъ, 3 рында князь Дмитрей Лукининъ Щербатой Оболенской, 4 рында Иванъ Ивановъ сынъ Воейковъ.

Того жъ году мѣсяца іюня царь и великій князь Василей Ивановичъ всеа Русіи пошолъ съ Москвы, а велѣлъ быть бояромъ и воеводамъ по росписи по полкомъ: (л.—об.) въ болшомъ полку бояринъ и воевода князь Иванъ Ивановичъ Шуйской да бояринъ и воевода Иванъ Никитичъ Романовъ; въ болшомъ полку у наряду . . . . . У царя и великого князя дворовые . . . . . Рынды были у царя и великого князя . . . . . Въ передовомъ полку: бояринъ и воевода князь Иванъ Ивановичъ Голицынъ да окольничей и воевода князь Григорей Петровичъ Ромодановской; въ сторожевомъ полку: окольничей и воевода Василей Петровичъ Морозовъ да воевода Яковъ Васильевичъ Зюзинъ.

Лѣта 7116-го году декабря въ 8 день у царя и великого князя Василья Ивановича всеа Русіи посолъ былъ Литовской Миколай Олесницкой, да Олександра Гасевской, да королевской дворенинъ князь Алекса(ндра) Мосалской; да съ ними-жъ были посланники Литовского короля, которые до нихъ за полтора года пришли: посланникъ Станиславъ Витовской, да князь Орто Калитка, да дворенинъ королевской Матеей Лонтоквѣтскій. Царь и великій князь былъ въ царскомъ платьѣ. А рынды были съ топоры въ бѣломъ платьѣ: 1 рында князь Василей Семеновичъ Куракинъ, 2 рында князь Юрей Дмитриевичъ Хворостининъ. 3 рында быти было Леонтью Андреевичу Вельяминову Воронцову, и Леонтей билъ челомъ государю въ отечествѣ о счетѣ на князь Юрья Дмитриевича Хворостинина; и царь и великій князь безъ суда Леонтья велѣлъ посадить въ тюрьму, а въ Леонтьево мѣсто былъ 3 рында князь (Федоръ) Федоровичъ Бородавкинъ Мещерской. 4 рында Исажъ Семеновъ сынъ Погожей. (л. 366) Приставы были у посла: Федоръ Семеновъ сынъ Пушкинъ да Ондрей Бунаковъ. Встрѣча была 1-я на крыльцѣ; встрѣчали дворянинъ Наумъ Михайловичъ Плещѣвъ да дьякъ. 2-я встрѣча большая въ сѣнехъ; встрѣчалъ князь Василей Михайловичъ Лобановъ Ростовской да съ нимъ дьякъ. И Наумъ билъ челомъ государю царю и великому князю Василью Ивановичу всеа Русіи въ отечествѣ о счетѣ на князя Василья Михайловича Лобанова. А въ отвѣтъ были: бояринъ князь Иванъ Михайловичъ Воротынской, да окольничей Иванъ Федоровичъ Колычевъ, да думной дворянинъ Василей Борисовичъ Сукинъ, да съ нимъ дьяки Василей Телепневъ да Ондрей.

Того жъ декабря въ 15 день у царя и великого князя Василья Ивановича всеа Русіи послы были Литовскіе Николай Олесницкой, да князь Александръ Гасевской, да королевской дворянинъ князь Александра Мосальской, да съ послами-жъ были посланники (Литовскіа) <sup>1</sup>

<sup>1</sup> написано: Киличевскій же.

которые напередъ пришли, посланники Станиславъ Витовскій, да князь Олердмъ Калитина, да дворянинъ королевскій. Платье . . . Рынды <sup>1</sup> были съ топоры въ бѣломъ платѣ: 1 рында князь Василей Семеновичъ Куракинъ, 2 рында князь Юрье Дмитреевичъ Хворостининъ, 3 рында князь (Федоръ) Федоровичъ Бородавкинъ Мещерской, 4 рында Исакъ Семеновъ сынъ Погожевъ. Встрѣча была 1 на крыльцѣ; встрѣчалъ дворянинъ Григорей Сулемша Григорьевичъ Пушкинъ да съ нимъ дьякъ. 2 встрѣча большая въ сѣняхъ; встрѣчалъ дворянинъ князь Василей Михайловичъ (л.—об.) Лобановъ да съ нимъ дьякъ. Въ отвѣтъ были бояре: бояринъ князь Иванъ Михайловичъ Воротынской, да окольничей Иванъ Федоровичъ Колычевъ, да думной дворянинъ Василей Борисовичъ Сукинъ, (л. 25 <sup>2</sup>) да с ними дьяки Василей Телепнев да Томило Луговской. А приставы были у послов: Федор Семенов сынъ Пушгкин да Ондрей Буноков <sup>3</sup>.

Того ж году генвора въ 28 день у царя і великого князя Василья Ивановича всеа Русіи были Литовския посълы <sup>4</sup>: Микулай Алесницкой, да Олександро Гасевской, да королевской дворенин князь Александра Масалской, да с нимъ были посланники Литовския, которыя наперед их пришьли: Станислав Витовскіи, да князь Ян Соколенской, да дворе(ни)нъ королевской Матвей Луковскіи <sup>5</sup>. И царь і великіи князь Василей Иванович всеа Русіи былъ въ царскомъ платѣ. Рынды с топоры въ бѣломъ пѣлатѣ: 1 рында князь Дѣмитрей Тимоеевичъ Трубѣцкой, 2 рында князь Василей Иванович Туренин, 3 рында Дѣмитрей, 4 рында Исакъ Семеновъ (дети Погожева). (л.—об.) Встрѣча была 1 на крыльце; встрѣчалъ <sup>6</sup> Наумъ Михайлов сынъ Плещеев, <sup>7</sup> дьякъ. Встрѣча болшая въ сенехъ; встрѣчал дворенин князь Василей Михайловичъ Лобанов да

<sup>1</sup> начинается ркп. М. <sup>2</sup> слѣдующими словами начинается ркп. № 125/173, по коей да-  
 лѣе и печатается. <sup>3</sup> Буйносовъ М. Того ж мѣсяца декабря 17 день у царя и великого  
 князя Василья Ивановича всеа Русіи послы были Литовскіе и посланники тѣ же  
 (посолъ былъ Литовской Миколой Олесницкой, да Александро Гасевской, да ко-  
 ролевской дворенинъ Александро Мосальской; да съ ними же были посланники  
 Литовскіе, которые напередъ ихъ пришли: посланникъ Станиславъ Витовской,  
 да князь Ортъ Калитка, да дворенинъ королевской Матвей . . . . . Царь и  
 великій князь былъ въ царскомъ платѣ. А рынды были съ топоры въ бѣломъ  
 платѣ: 1 рында князь Василей Семеновичъ Куракинъ, 2 рында князь Юрья  
 Дмитреевичъ Хворостининъ, 3 рында князь . . . . . Федоровичъ Бородав-  
 кинъ Мещерской, 4 рында Исакъ Семеновъ сынъ Погожей. Встрѣча была первая  
 на крыльцѣ; встрѣчалъ дворенинъ Григорей Суменца Григорьевичъ Пушкинъ  
 да съ нимъ дьякъ. 2—я встрѣча болшая въ сѣняхъ, встрѣчалъ дворенинъ  
 князь Василей Михайловичъ Лобановъ, да съ нимъ дьякъ М). Въ отвѣтъ были  
 бояре: бояринъ князь Дѣмитрей Ивановичъ Шуйской, бояринъ князь Василей  
 Васильевичъ Голицынъ, да бояринъ Василей Петровичъ Морозовъ, да окольни-  
 чей Михайло Кривой Михайловичъ Салтыковъ, да окольничей князь Данило  
 Ивановичъ Мезетцкой, да съ ними дьяки Василей Телепневъ, да Томило Лугов-  
 ской. (вст.: А приставы у пословъ: Федоръ Семеновъ сынъ Пушкинъ да Ондрей  
 Бунаковъ. Того же году Л). Генваря въ 28 день Л, М. <sup>4</sup> и посланники тѣжъ.  
 Царь и великій князь былъ въ . . . . . Л. <sup>5</sup> Лутковскій М. <sup>6</sup> вст.: дворенинъ Л, М  
<sup>7</sup> вст.: да с нимъ Л, М.

с ним дьяк. И Наум Плещеев бил челом государю царю і великому князю Василью Ивановичю всеа Русі в отечестве о счете на князя Василья Михайловича Лобанова.

Того ж году генваря въ 21 день <sup>1</sup> послал царь і великий князь Василей Иванович всеа Русі бояр і воевод ко Брянску і велел имъ быт по росписи по полкомъ: въ болшом полку бояре і воеводы князь Дмитрей Иванович Шуйской, да боярин і воевода князь Борис (Михайлович Лыков), да воевода князь Григорей (л. 26) Костентинович <sup>2</sup> Волконской. В ыной кнѣиге пишеть <sup>3</sup>: въ передовом полку боярин князь Василей Васильевич Голицын, да боярин Михайло Александрович Нагой. Въ передовом <sup>4</sup> полку: боярин і воевода князь Иван Семенович Куракин да воевода князь Василей Ѳеодорович Литвинов Масалской. И князь Василей Масальской бил челом государю царю і великому князю Василью Ивановичю в отечестве о счете на князя Бориса Михайловича Лыкова <sup>5</sup>. А во Брянске, пишеть, в осаде воевода боярин князь Михайло Ѳеодорович Кашинъ да Ондрей Никитин сынъ Ръжевской.

(л.—об.) Лѣта 7116-го году генваря въ 17 день радость царя і великого князя Василья Ивановичя всеа Русі; взялъ доч у боярина у князя Петра Ивановичя Буйносова, въ девицех имя Екатерина, въ царицехъ имя ей Марья. В отцово место был боярин князь Иван Иванович Шуйской <sup>6</sup>. Въ конюшево место был боярин князь Иван Михайлович Воротынской. Друшки были: 1 друшка бояринъ князь Михайло Васильевич Скопин Шуйской <sup>7</sup>. У царицы і великой кнеини Марьи Петровны боярыни сидели: князь Васильева жена Александровичя Прозоровскова кнеиня Овдотья Григорьевъна, (л. 27) ниже садилас князя Михайлова жена Ѳеодоровичя Бохтеярова кнеиня Соломанида Елизарьевъна, ниже садилас Иванова жена Никитичя Немытова Колычева Прасковья Ивановна, ниже садилас Иванова жена Великого Ѳетинья.

Того ж марта въ 8 день царь і великий князь Василей Иванович всеа Русі велел князь Василью Ѳеодоровичю Литвинову Мосалскому ехат к Москве, а (па) князя Васильева место Масалскова велел быт въ сторожевом полку воеводою Григорью Сулемше Григорьевичю Пушкину; и Григорей Пушкинъ (л.—об.) бил челом царю государю і великому князю Василью Ивановичю всеа Русі в отечестве о съчете на боярина на Михайла Александровичя Нагова

Того ж году лета месеца февраля въ 1 день царь і великий князь Василей Иванович всеа Русі послал въ Сибирские города годовати, а велел быти по росписи:

Въ городе Тоболске на перемену <sup>8</sup> князю Раману Ѳеодоровичю Троекурову с товарищи околничево и воеводу Михайла Кривова Ми-

<sup>1</sup> въ 8 день Л, М. <sup>2</sup> князь Костянтиновъ сынъ Л, М. <sup>3</sup> слова: в ыной книге пишеть *отпускаются* из Л, М. <sup>4</sup> сторожевомъ Л, М. <sup>5</sup> тогожъ 116-го году генваря въ 17 день Л, М. <sup>6</sup> вст.: тысячкой былъ бояринъ князь Ѳеодоръ Ивановичъ Мстисловской Л, М. <sup>7</sup> того жъ 116-го году мѣсяца марта въ 8 день Л. <sup>8</sup> на обмѣну Л; на обмѣну М.

хаиловича Салтыкова да воеводу Бориса Ивановича Капустина Нащокина, а с ними головы: Мирон Тимоѣев сынъ Хлоп <sup>1</sup>, да Олександръ Иванов сынъ Шеблы(кинъ) <sup>2</sup>, (л. 28) да дьяк Нечай Ѳеодоров.

Въ городъ въ Тименъ къ Матвею Михайловичю Годунову <sup>3</sup> воевода Семен Волынской.

Въ городе въ Тюринскомъ въ Епончинъ Ивану Никитичю Годунову въ товарищи воевода Романъ Андреевичъ Тушин.

Въ городъ Бѣрезовъ воеводы: Степанъ Ивановичъ Волынской да Иванъ Володимировичъ Благой <sup>4</sup>.

Въ го(ро)де въ Томскомъ: воевода Василей Васильевичъ Щепинъ Волынской да Михайло Игнатьевъ сынъ Новосилцов.

Въ городе Верхотурье (Степану) Степановичю Годунову въ товарищи воеводы Иван (л.—об.) Михайловичъ Плещеев.

Въ городъ въ Туру воеводы: князь Иванъ Михайловичъ Колцовъ Мосалской да Григорей Желябужской <sup>5</sup>.

Въ го(ро)дъ Сургутъ воеводы: Ѳеодоръ Васильевичъ Щетинъ <sup>6</sup> Волынской да Юрья Яковлевъ сынъ Строилов.

Въ городъ въ Пелынъ Ивану Михайловичю Годунову въ товарищи воевода Петръ <sup>7</sup> Ивановъ сынъ Исленьев.

Въ городъ Мангозею воеводы: Иванъ Юрьевъ сынъ Нелединской да Степанъ Забѣлинъ <sup>8</sup>.

Того жъ году еевраля въ 5 день у царя і великого князя Василья Ивановича всеа Русіи (л. 29) послы были Литовския: Миколай Алебѣнничкой, да Александра Гасевской, да дворенинъ королевской князь Александра Мосалской, да с ними жъ посланники, каторыя напередъ ихъ пришли: Стониславъ Витовскій, Янъ Соколенской, да дворенинъ королевской Матвей Лотовской <sup>9</sup>. Царь і великій князь Василей Ивановичъ всеа Русіи былъ въ царскомъ платьѣ. А рынды были с топоры въ бѣломъ платьѣ: 1 рында князь Иванъ Михайловичъ Одоевской, 2 рында князь Юрья Дмитреевичъ Хворостининъ, 3 рында и 4-той <sup>10</sup> Семенъ Семеновы дети Погожева. (л. 30 об. <sup>11</sup>) Встрѣча была первая на крыльце, встречалъ дворенинъ Сулемша Григорьевичъ Пушъкинъ да с нимъ дьякъ. Встрѣча болшая въ сенех; встречалъ дворенинъ князь Василей Михайловичъ Лобановъ Ростовской да с нимъ дьякъ. А въ отвѣте были: бояринъ Василей Петровичъ Морозовъ, да бояринъ Иванъ Ѳеодоровичъ Колычовъ, да околничей князь Данило Ивановичъ Мезецкой, да думной дворенинъ Василей Борисовичъ Сукинъ, да с ними дьяки Василей Телепневъ да Томи(ло) Луговской.

Того жъ году мая въ 4 день <sup>12</sup> у царя і великого князя Василья Ивановича всеа Русіи (л. 31) послы были Литовския: Микулай Алеснической, да Александра Гансевской, князь Александра Мосалской, да с ними

<sup>1</sup> Хлоповъ Л. М. <sup>2</sup> Шаблыкинъ Л. М. <sup>3</sup> *ест.*: въ товарищи Л. М. <sup>4</sup> Благово Л. Въ городъ въ Томъ Л. М. <sup>5</sup> Жулябивской Л.; Желябовской М. <sup>6</sup> Щепинъ Л. М. <sup>7</sup> Даниловичъ Истѣвнѣвъ Л. <sup>8</sup> того жъ 116-го году мая въ 29 день Л. <sup>9</sup> Колтовской М. <sup>10</sup> Въ М.: 3 рында Дмитрей, 4 рында Исакъ Семеновы дѣти Погожево. <sup>11</sup> листы 29 об. и 30 чистые. <sup>12</sup> въ 24 день М.



посланьники были, которыя наперед их пришли: Стонислав Витовскіи, да князь Ян Соколенской, да дворенин королевской Матвей Локовской. И царь і великіи князь Василей Ивановичъ всеа Русіи былъ въ царскомъ платьѣ. А рынды были с топоры въ бѣломъ платьѣ: 1 рында князь Иванъ Ивановичъ Адоевской, 2 рында князь Семен Васильевичъ Прозоровской <sup>1</sup>, 3 рында Семен Васильевъ сынъ Измаиловъ, 4 рында Измаиловъ жа.

Того ж году месеца мая въ 29 день послалъ царь і великіи князь Василей Ивановичъ всеа Русіи противъ Литовскихъ людей (л.—об.) и воров бояр и воеводъ, а велелъ быти по росписи по полкомъ: въ болшомъ полку боярин і воевода князь Михаила Васильевичъ Скопин Шуйской, да бояринъ і воевода Иванъ <sup>2</sup> Никитичъ Романовъ <sup>3</sup>, да воевода князь Василей Ѳедоровичъ Литвиновъ Мосалской; въ передовомъ полку: боярин і воевода князь Иванъ <sup>4</sup> Михайловичъ Воротынской, да околничей і воевода князь Григорей Петровичъ Ромодановской; въ сторожевомъ полку: чашникъ <sup>5</sup> і воевода князь Иванъ Борисовичъ Канбулатовъ Черкаской, да околничей і воевода Ѳедор Васильевичъ Головинъ. И князь Иванъ Борисовичъ Канбулатовъ Черкаской билъ челомъ государю царю і великому князю Василью Ивановичю всеа Русіи (л. 32) в отечестве на боярина на князя Ивана Михайловича Воратынскаго; и царь і великіи князь Василей Ивановичъ всеа Русіи князя Ивана Борисовича Канбулатова <sup>6</sup> Черкаскова пожаловалъ, далъ ему невместною грамоту (на) князя Ивана Михайловича Воротынскаго. А князь Василей Ѳедоровичъ Литвиновъ Мосалской билъ челомъ государю в отечестве на околничева і воеводу князя Григорья Петровича Ромадановскаго да на околничева і воеводу Ѳедора Васильевича Головина <sup>7</sup>.

Того ж году июня въ 3 день у царя і великого князя Василья Ивановича всеа Русіи (былъ) панъ Литовской Юр(ья) Сердомирской, да с нимъ (л.—об.) были послы Литовския: Микулай Алесницькой, да Олександра Госевской, да двор(енн)инъ королевской князь Александра Мосальской; да с ними же были посланьники Литовския: Станиславъ Витовскіи, да князь Янъ Соколенской, да королевской дворенинъ Матвей Локовской <sup>8</sup>.

Того ж году июня въ 3 день Литовския люди да с ними воры пришли въ Вязему <sup>9</sup>, а царя і великого князя бояре і воеводы стояли <sup>10</sup> въ Воробьево <sup>11</sup>.

Того ж месеца июня въ 14 день <sup>12</sup> (у) царя і великого князя Василья Ивановича всеа Русіи (былъ) панъ Литовской Юрья Сандомирской, да с ними же были послы Литовския: Микулай Алесницькой, да Олександра <sup>13</sup> Масалской, да с нимъ же посланники Литовския: Стониславъ

<sup>1</sup> да Василей Артемьевъ сынъ Измаиловъ, четвертой М. <sup>2</sup> *ест.*: Каша Л. <sup>3</sup> *ест.*: Кошкинъ Л. <sup>4</sup> Борисъ Л. <sup>5</sup> стольникъ и воевода Л. <sup>6</sup> иньде пишеть: далъ ему Л. <sup>7</sup> того жъ 116-го июня въ 3 день Литовскіе люди Л. <sup>8</sup> Болтовской М. <sup>9</sup> *написано*: Вязму, *также въ М; въ Л*: Везему. <sup>10</sup> *ест.*: въ тѣ поры Л, М. <sup>11</sup> въ Юрьевъ М. <sup>12</sup> въ 4 день Л, М. <sup>13</sup> Гасевской, да королевъ дворянинъ князь Олександръ Мосалской, да. . . Л, М.

Витовскіі, (л. 90) да князь Янъ Соколенской, да дворенин королевской Матвей Лаковской <sup>1</sup>. Полки против ихъ стояли на реке на Ходынке.

Того ж месеца іюня въ 9 день Литовскія люди и с ними воры пришли въ Ростokino.

Таго ж месеца іюня въ 10 день царя і великого князя Василья Ивановича всеа Русіи <sup>2</sup> бояре і воеводы ходили к Ростокину на те <sup>3</sup> же полки об реку об Язу с Литовскими людьми травилис <sup>4</sup>.

Того ж месеца іюня въ 13 день у царя і великого князя Василья Ивановича всеа Русіи (былъ) посол <sup>5</sup> Литовской Юрья Сандомирской, да с нимъ были послы Литовскія: Микулай Алеснишкой, да Александръ Гасевской, да королевской (л.—об.) дворенин князь Александра Масалской, да с ними же были посланники Литовскія Стонислав Витовскіі да князь Ян Соколенской <sup>6</sup>. И царь і великіи князь Василей Ивановичъ всеа Русіи былъ въ царскомъ платьѣ. А рынды были с топоры въ бѣломъ платьѣ: 1 рында князь Иван Петровичъ Буйносов, 2 рында князь Семенъ Васильевичъ Прозоровской, 3 рында Алексей Степановичъ Сабакинъ, 4 рында Сергей Степановичъ Сабакинъ <sup>7</sup>.

Того ж месеца іюня въ 19 день перешли Литовскія люди из Ростокіна въ село Тушино и стали за Тушином (л. 91) у Спаса в монастыре.

И таго ж месеца іюня въ 14 день царь і великіи князь Василей Ивановичъ всеа Русіи (посель) против Литовскихъ людей и против воров, а стал на Ваганкове. И тогда были воеводы по росписи і по полкомъ: въ болшомъ полку боярин і воевода князь Михайло Васильевичъ Скопин Шуйской, да боярин і воевода Иван Никитичъ Рамонов <sup>8</sup>, воевода князь Василей Ѳедоровичъ Литвинов Мосалской; въ передовомъ полку: боярин і воевода князь Иван Михайловичъ Воротынской да околничей і воевода князь Григорей Петровичъ Рамодановской; (л.—об.) въ сторожевомъ полку: кравчей бѣзъ пути князь Иван Борисовичъ Кайбулатовъ Черкасской да околничей і воевода Ѳедор Васильевичъ Головин. У царя і великого князя Василья Ивановича всеа Русіи <sup>9</sup> воеводы . . . . .

Того ж месеца іюня въ <sup>10</sup> 25 день по преставленію благовернаго и христілюбиваго князя Петра Муромьского и супружницы его великого князя кнеини Ѳевроніи, нареченныхъ во мнишескомъ чину Давыда и Евросиніи, перед утренею зорею скрадомъ пришли Литовскіе люди да с ними (л. 92) воры на царя і великого князя Василья Ивановича

<sup>1</sup> Лонковский Л. Волконской М. Того жъ 116-го году іюня въ 5 день Литовскіе люди, а съ ними воры пришли въ Хорошово; а царя і великого князя бояра и воеводы тѣ жъ по той же росписи на три жъ полки противъ ихъ стали на рѣчкѣ на Ходынкѣ. Того жъ мѣсяца іюня въ 9 день. . . Л. <sup>2</sup> *ест.*: тѣжъ Л, М. <sup>3</sup> на три же Л. <sup>4</sup> того жъ мѣсяца іюня въ 12 день перешли Литовскіе люди изъ Ростокіна Л. <sup>5</sup> панъ М. <sup>6</sup> *ест.*: да королевъ дворянинъ Матфей Лазтковской (Толковской М). Царь и в. к. былъ Л, М. <sup>7</sup> того жъ 116-го надесять году августа въ 1 день . . . . . Л, *с.м.* ниже стр. 253 . . . <sup>8</sup> *ест.*: Кошкинъ Л, М. <sup>9</sup> *ест.*: дворовые Л, М. <sup>10</sup> въ 24 день противъ 25-го числа передъ утренею зарею Л; въ 20 день къ пятому числу преставленью М.

всѣа Русіи полки, и <sup>1</sup> грѣх ради нашихъ многыхъ дворянъ добрыхъ и боярскую братью и детей побили, князей и детей боярскихъ и стрелцовъ всякихъ чинов людей; и с тово дела отѣхал воевода большаго полку князь Василей Ѳеодоровичъ Литвиновъ Масалской.

Тово ж месеца июня въ 27 день послалъ царь і великіи князь Василей Ивановичъ всеа Русіи бояръ своихъ і воеводъ противъ Литовскаго пона Лисовскаго <sup>2</sup> по росписи по полкомъ: въ болшомъ полку бояринъ і воевода князь Иванъ Семеновичъ Куракинъ да воевода Григорей Судемша Пушкинъ; (л.—об.) въ передо(во)мъ полку: бояринъ і воевода князь Борисъ Михайловичъ Лыковъ да князь Григорей княжъ Костентиновъ сынъ Волконской; въ сторожевомъ полку: воевода Василей Ивановичъ Бутурлинъ да князь Ѳеодоръ Ивановъ сынъ Волконской. І Василей Бутурлинъ списковъ не взялъ для боярина князя Бориса Михайловича Лыкова.

Того ж месеца июня въ 28 день Божиимъ милосердіемъ, а государевымъ счастьемъ, пона Лисовскаго и Литовскихъ людей и воровъ многыхъ побили <sup>3</sup>. і воевода князь Борисъ Михайловичъ Лыковъ <sup>4</sup> (л. 93) языки къ государю прислалъ <sup>5</sup>, и козны денежныя и запасу винъ орянчюскихъ <sup>6</sup> многое множество поимали. А болшой полкъ князь Иванъ Куракинъ да сторожевой полкъ Василей Бутурлинъ стояли у крепости <sup>7</sup>, блюдѣя <sup>8</sup>, чаели тово, что Лисовской побѣжалъ для аманки, а ведеть Лыкова на люди <sup>9</sup>.

Того ж году посланы на Кропивну: аколничей і воевода князь Данило Ивановичъ Мезецкой да Ѳеодоръ Левонтьевъ.

Того ж году августа въ 1 день царь і великіи князь Василей Ивановичъ всеа Русіи послалъ бояръ своихъ (л.—об.) і воеводъ къ Сердюмирскому на помочъ, а ве(ле)лъ быти по росписи по полкомъ: въ болшомъ полку бояринъ і воевода князь <sup>10</sup> Яковъ Петровичъ Борятинской; въ передовомъ полку: бояринъ і воевода Крюкъ Ѳеодоровичъ Колычевъ да воевода князь Михаила Петровичъ Борятинской; въ сторожевомъ полку: бояринъ і воевода князь Володимеръ Тимоѳеевичъ Долгорукой да воевода Иванъ Александровъ сынъ Колтовской. Бояре и воеводы воротилися августа въ 2 день, (л. 94) пришли два <sup>11</sup> полки въ шестомъ часу дни.

Того ж году июля въ 21 день отѣхалъ новокрещенъ князь Михайло Шейдяковъ, а с нимъ отѣхали четьрнадцать человѣкъ Татаръ <sup>12</sup>.

Тово ж месеца июля въ 23 день пошли с Москвы королевичъ Карлусъ да панъ <sup>13</sup> Юрья Сандомирской.

<sup>1</sup> и многыхъ всякихъ чиновъ русскихъ людей побили, а съ того полку отѣхалъ воевода Л. <sup>2</sup> *ест.*: были Л. М. <sup>3</sup> побилъ боярина и воевода Л. М. <sup>4</sup> *ест.*: и Л. М. <sup>5</sup> послалъ, а казны денежныя и всякія поималъ много. А болшой полкъ Л. <sup>6</sup> *ест.*: и запасу М. <sup>7</sup> того ж мѣсяца июня въ 10 день у ц. и в. к. Василья Ивановича всеа Русіи панъ былъ Литовскій Юрьей Сердюмирскій, да . . . Л., см. *выше стр.* 252 *подъ* 13 июня. <sup>8</sup> заблюдеа М. <sup>9</sup> написано: а дети Лыкова; *съ* М: для обманки, а ведеть Лыкова на люди. Того же году августа въ 1 день. <sup>10</sup> *ест.*: Андрей Васильевичъ Голицынъ да воевода князь Л. М. <sup>11</sup> два *кнѣзѣ* Л. <sup>12</sup> татаринѣвъ Л. М. <sup>13</sup> *съ* Л. *кнѣзѣ* да панъ *написано*: Сапунъ.

Тово ж июля въ 24 день <sup>1</sup> святых мученик Бориса и Глеба было дело царю і великому князю Василью Ивановичю всеа Русіи, и с того дела отъехала столбников <sup>2</sup>: князь Дѣмитрей Тимоѣевичъ Трубѣцкой да Литвин новокрещен.

(л.—об.) Того ж году июля въ 25 день <sup>3</sup> князь Дѣмитрей новокрещен Мострюковичъ Черкасской.

Того ж году месеца августа въ 4 <sup>4</sup> день отъехали два жила да с ними человекѣ <sup>5</sup> Нехорошева дети Бабкина галовы стрелецкого.

Того ж августа въ 10 день царь і великіи князь Василей Ивановичъ всеа Русіи послал боярина і воеводу из болшова полку князя Михаила Васильевича Скопина Шуйского въ Новгороде великом <sup>6</sup>, а (на) князя Михайлова (л. 95) место велел бытъ въ болшомъ полку боярину і воеводе князю Ивану Ивановичю Шуйскому <sup>7</sup>.

Тово ж месеца августа въ 18 день царь і великіи князь Василей Ивановичъ всеа Русіи послал за пономѣ Лисовскимъ къ Сергееву монастырю <sup>8</sup> князей и бояр, велел им быти по росписи по полкомъ: въ болшом полку боярин и воевода князь Андрей Васильевичъ Голицын да воевода князь Яков Петровичъ Борятинской; въ передовом полку: боярин і воевода Крук Ѳеодоровичъ Колычев да воевода (л.—об.) князь Михайло Петровичъ Борятинской <sup>9</sup>.

Того ж дѣни от воевод <sup>10</sup> отъех(ал)ъ дѣячей сынъ Олексѣя Шапилова.

Тово ж году августа въ 19 день бо(я)ре і воеводы воротилис с Мытиш <sup>11</sup> ко государю два полки.

Тово ж августа въ 22 день изымали Алексѣева сына Шапилова <sup>12</sup>.

Тово ж году августа въ 30 день отъехалъ сынъ боярской Гарка <sup>13</sup> Псковской да Меншик <sup>14</sup>.

<sup>1</sup> на память святые мученицы Крестины, въ той же день святыхъ страстотерпецъ Бориса и Глѣба *М.* <sup>2</sup> отъѣхалъ стольникъ *Л, М.* <sup>3</sup> въ 25 день отъѣхалъ дворянинъ князь Дѣмитрей новокрещенъ Мострюковъ Черкасской *Л, М.* <sup>4</sup> въ 7 день *М.* <sup>5</sup> *вст.*: ихъ *М*; да съ ними человекѣ *нѣтъ Л.* <sup>6</sup> *написано*: въ Новгороде великомъ; *въ Л*: въ Новгородъ великій. <sup>7</sup> *вст.*: того же дѣни отъехалъ Артемьевъ человекѣ Измаилова *М.* <sup>8</sup> боярь и воеводъ, велѣл *Л, М.* <sup>9</sup> *вст.*: въ сторожевомъ полку . . . . *М.* *Въ Л* *далѣе*: лѣта 7121-го велѣлъ государь итти воеводамъ подъ Вязму Ѳеодору Смердову сыну Плещѣву да Исаку Семенову сыну Погожеву, и Исакъ на Ѳедора билъ челомъ въ отечествѣ о мѣстехъ; и государь приказалъ бояромъ, велѣлъ у Ѳедора и у Исака случьи взять. И бояря по государеву указу у Ѳедора и у Исака случьи имали, и дѣла слушавъ, бояря приговорили, что Исаку быти съ Ѳеодоромъ пригожъ; и скаска Исаку была, что ему съ Ѳеодоромъ быти пригожъ, что Погожихъ роду въ родословцѣ нѣтъ.—Того жъ году послалъ государь въ Мещескъ воеводѣ князя Дѣмитрея Мамострюковича Черкаскова да Михаила Матѣева сына Бутурлина, и были тѣ воеводы подъ Вязмою и подъ Бѣлою; и какъ подъ Бѣлою Михаила ранили, и на ево мѣсто велѣлъ государь бытъ князю Ивану Ѳеодоровичу Троекурову, и стояли князь Дѣмитрей и князь Иванъ подъ Смоленскомъ. И какъ Бѣлая добила челомъ государю, и съ сеунчомъ пригонялъ отъ нихъ Микифоръ Юрьевъ сынъ Плещеевъ.—Лѣта 7122-го. . . . <sup>10</sup> *вст.*: съ Мытищъ *М.* <sup>11</sup> Мытищъ, пришли ко государю въ полки *М.* <sup>12</sup> *вст.*: того же августа въ 30 день панъ Юрьи Сердомирскій прешель *М.* <sup>13</sup> Чирко *М.* <sup>14</sup> *на этомъ обрывается ркн. М.*

В-ыной кнѣиге пишеть: тово ж году приѡло вор с Литовскими людьми под Москву, і въ<sup>те</sup> поры велел государь быти въ ертауле околничему і воеводе князю Данилу Ивановичю Мезецькому да Артемью Измайлову; и Ортемей бил челом государю (л. 96) в отечестве на князя Данила Мезецькова, и государь велел Артемья Измайлова отставит.

Лѣта 7118 и 119 году въ великом Новеграде: боярин і воевода князь Иванъ Никитич Одоевской Болшой да воевода Раман Андреевич Вельяминов; и по вестям велено быти въ Новегороде боярину і воеводе князю Григорью Костеньгиновичю Волконскому. И после тово указныя грамоты почели приходит въ Новгород: бояром нашим і воеводам князю Ивану Никитичю Одоевскому да князю Володимеру Тимоѣевичю (л.—об.) Долгарукому с товарищи. И Рам(ан)ъ Вельяминов па князя Володимера Долгарукова бил челом, что ему со князем Володимером быт нелзя на государеве службѣ. И государь пожаловалъ, велел ево из Новагарада възять.

118 году июля въ день послоны зборщики от боярина і воеводы от князя Ивана Никитичя Одоевского Болшаго, да от Рама(на) Ондреевичя Вельяминова, да от Чюлька Бартенева, Корнила Киселева, а ходил государь против Желтовскаго, въ Корелскою половину Иван Меншова сынъ Бобарыкин, в Положскую (л. 97) половину Матвей Гурьевъ, въ Вотцькою петину Михайло Аничков от князя Ивана Андреевичя Хованскова да от Мирона Андреевичя Вельяминова.

118 году июля въ день съ Ерославцом с Ѳеодоромъ Весковым Нелюб Замыцкой, что послон и(зъ) Старицы от Василья Бутурлина да от Сулемьши Пушкина проведот про Лисовскаго.

7118 году июня въ 11 день по государеву указу от боярина от князя Ивана Никитичя Одоевского Болшова (л.—об.) да от Мирона Андреевичя Вельяминова, да от Яков Чюлька Бортенева, да (от) Корнила Иевлева князю Ивану Михайловичю Кропоткину. Ехоти ему под Яму город для тово: въ государеве грамоте написано къ боярину ко князю Ивану Никитичю Одоевскому да Раману Ондреевичю Вельяминову—Новгородцкимъ сиделцом Вотцькие, и Ширинские, Деревьские пятины, которыя отпушены с Москвы под Ямою городомъ, а с кемъ под Ямою быти, тово не написано,—дворяне въ Новегороде выбрали (л. 98) голову ево князя Ивана. И князю Ивану Михайловичю Къропоткину быт на государеве службѣ под Ямою городом; дворян с нимъ Вотцькие, Деревьския, Шелонския петины. А будучи ему под Ямою, промышлять свестися с Ѳекътистом Муровьевым. А кто с ними дворян Воцкия петины: Вельямин Трусов, Воин Новоқышенов <sup>1</sup>.

(л. 49) Лѣта 7117-го году марта въ 3 день царь и великий князь Василей Иванович всеа Руси приговорил зъ бояры въ болшом городе быт по местом, боярину и околничим быть для воровских людей приходу: от Москвы реки въ Чертолских воротах по Арбацкия ворота боя-

<sup>1</sup> оборотъ листа и слѣдующіе 5 нenumерованныхъ листовъ—чистые.

рин і воевода князь Василей Васильевич Голицын да думной дворенин Василей Борисович Сукин; от Арбацкихъ ворот до Никицкихъ боярин і воевода князь Иван Никитич Одоевской да князь Мирон князь Михайлов сынъ Шеховской; (л.—об.) от Никицкихъ ворот до Тверскихъ боярин і воевода князь Ѳедор Ивановичъ Мьстисловской да околничей князь Данило Ивановичъ Мезецкой.

Лѣта 7118-го году марта въ 9 день припол к Москве боярин і воевода князь Михайло Васильевичъ Шуйской Скопин с Рускими людьми, а с ним Немецкия воеводы Яков Пунтусов с товарищи. И марта въ 13 день велено быть въ приставах у Якова Пунтусова князю Михаилу князь Петрову сыну Борятинскому да Богдану Гьлебову. (л. 50) А пришло с Яковомъ Немецъ тысячи с пол-третьи на оборону Московскому государству.

Того жъ году были воеводы по Украиннымъ городамъ: у Николы Зарайского столникъ і воевода князь Дмитрий Михайловичъ Пожарской. Въ Шацкомъ: воевода околничей князь Василей Ѳедоровичъ Мосалской да Сомсон Чевкин. Въ Серпухове: князь Иван Микитич Одоевской да Степан Ушаков. Въ Можайску воевода Иван Измайллов.

Въ Новогороде великом: боярин і воевода князь Иван Никитич Одоевской да князь Григорей Волконской; і Волконскому велено быть во Пскове, а на ево места Раман Вельяминов.

(л.—об.) Того жъ году во Пскове: боярин і воевода князь Володимер Долгорукой да князь Григорей Волконской.

Того жъ году марта въ 29 день на Вербной неделе пошли с Москвы бояре въ Можаетскъ: въ болшом полку боярин і воевода князь Дьмитрей Ивановичъ Шуйской да князь Иван Троекуров; въ передовомъ полку: боярин князь Андрей Васильевичъ Голицын да околничей і воевода князь Данило Ивановичъ Мезецкой, из Можайска противъ воров Литовскихъ людей.

(л. 51) Того жъ году мая въ 4 день пригналъ съ сеунцомъ от воеводы от Григорья Волуева из Осипова монастыря Пусторжевецъ князь Тимоѳей князь Иванов сынъ Оболенской, что Литву побили и языки поимолли многия, и Ѳилорета митрополита полонил, и многихъ изменниковъ поимолли.

Того жъ году писалъ столник і воевода Василей Ивановичъ Бутурлинъ да Григорей Григорьевичъ Пушкинъ Сулемша.

Того жъ году были воеводы въ Володимере: князь Василей Лобанов Растовской да Яковъ Прокудин.

(л.—об.) Лѣта 7119-го году посланы с Москвы бояре і воеводы: князь Юрья Никитичъ Трубѣцкой да Иванъ Александровъ сынъ Колтовской, а с ними были послонны были люди Литовския подъ Серпуховъ полковникъ Христоѳоръ Высичинской, а с ними шесть ротъ ротмистровъ с роты; и в Серпухове целовали крестъ королевичю Владиславу. И того жъ числа въ Колутѣ вора убили, каторойъ вызывался царевичемъ Дьмитреемъ; убилъ ево князь Петръ Уросовичъ Урусовъ на поле, а самъ утекъ.

въ Нагаи с Тотары. А с теми вѣстями приехал (л. 52) къ Москвѣ из Колуги къ Московскимъ бояромъ и къ Полскимъ людямъ к Олександру Гонсевскому столникъ Михайло Матвеевичъ Бутурлинъ, дьякъ Степанъ Сутоповъ с товарищи. И по темъ вѣстямъ посыланъ изъ Серпухова въ Колугу боярина і воеводъ князя Юрья Никитича Трубѣцкаго, на Иванова места Колтаеѣскова посланъ думной дворенинъ Иванъ Михайловичъ Пушкинъ (да) дьяка Томилу Бѣровщина, а Ивану Колтовскому велено бытъ в Олексинѣ воеводою; и Иванъ Колтовской не дошелъ до Алексина, что Алексинъ взяли Черкасы Запорожскія.

(л.—об.) Декабря въ 26 день посылали воеводы князь Юрья Никитичъ Трубѣцкой да Иванъ Александровичъ Колтовской приводитъ ко крестному целованью всѣякихъ людей Козлитина сына боярскова Ждана Шемалева.

Декабря въ 25 день и того месеца с Коширы воеводы князь Василей Ивановичъ Туренинъ да князь Ованасей Гагаринъ посылали отъ себя на Тулу Туленина сына боярскова Максима Ивашкина приводитъ крестному целованью всѣякихъ людей, и о томъ къ Москвѣ писано; отпущонъ Максимъ Ивашкинъ на Тулу отъ воеводъ декабря въ. . . .

(л. 53) Таго жъ декабря въ 12 день послали изъ Серпухова къ Москвѣ. . . . Володимеръ Вешнековъ на Восилья Мотвеева сына Бутурлина билъ челомъ, что ему Володимеру с Васильемъ бытъ невмесно, и о томъ отписку прислалъ отъ себя въ Розрять; и бояре ему о томъ указъ учинили, послали къ нему, не велели ему бытъ с Васильемъ, а велели ему бытъ къ Москвѣ, а с Васильемъ велели бытъ Степану Ушакову въ Серпухове.

Таго жъ году Серпуховъ отлажился.

(л.—об.) На Вологдѣ: столникъ і воевода князь Иванъ Ивановичъ Одоевской да Семенъ Говриловъ сынъ Коробьинъ; і воеводы отъ князя Ивана і отъ Семена присланы были головы с ратными людьми: на Романовъ Григорей Сулемша Пушкинъ да Петръ Григорьевъ сынъ Желябужской къ Борай мурзе Кутумову да Гаврилу Хлопову.

На Костромѣ воеводы: князь Романъ Ивановичъ Гагаринъ, да Григорей Григорьевъ сынъ Желябужской, да дьякъ Ондрей Подлесовъ.

(л. 54) На Вологдѣ: столникъ і воевода князь Иванъ Одоевской да Григорей Сулемша Пушкинъ, сперва былъ дьякъ Петръ Навокщеновъ<sup>1</sup>.

(л. 55) Лѣта 7121-го году июля 13 день селъ государь царь і великій князь Михаила Ѳеодоровичъ всеа Русіи (на) царской престолъ і венчался царскимъ венцомъ. И пожаловалъ государь въ тотъ денъ боярствомъ столника князя Ивана Борисовича Черкаскаго; а сказывалъ боярство бояринъ Василей Петровичъ Морозовъ да думной дьякъ Сыдавной Васильевъ.

Таго жъ днѣи сказалъ боярство князю Дмитрею Михайловичю Пожарскому; а сказывалъ боярство Говрило Григорьевъ сынъ Пушкинъ. И Говрило билъ челомъ государю на Пожарскаго, что ему сказываютъ невме-

<sup>1</sup> остальная часть листа и слѣдующіе 3 листа чистые.

стно, и государь велел ему сказывать бѣз мести и в Розряде то велел записат.

(л.—об.) А как государь шол въ Соборную церковь, перед шапкою шол (съ) скиетромъ боярин князь Дѣмитрей Михайловичъ Пожарской, а с яблокомъ козначей Микнеор Траханиотов. И Микнеор на Пожарского бил челом, что ему менши Пожарскаго быт невѣсно; и государь велел быт бѣз мести. А в столы смотрел столники: въ большой стол князь Юр Еншеевич Сулешев, въ кривой стол Василей Ивановичъ Бутурлин. Вина нарежал князь Иван Троекуров. У стола стоял Михайла Михайловичъ Салтыков да Лев Оеанасьевичъ Пльещеевъ. (л. 56) У царского места Костентинъ Ивановичъ Михалков.

Того ж году октебрю въ 3 день был стол у государя, ели бояре и в столы смотрели: въ большой стол Василей Иванов сынъ Бутурлин, въ кривой стол Иван Оеанасьевъ сынъ Пльещеев. Иван бил челом государю на Восилья, и государь велел сыскат, і Василью Бутурлину велел выдат Ивана головою; и головою не выдовали и в Разряде то записана.

Того жъ году июля въ 3 день били челом государю Погожие, Исаак Семенов сынъ, что сказано было имъ на службу под Вязму Оедору Смердову сыну Пльещееву, да ему Исаку. И государь велел у них случьи поимат (л.—об.) бояром князю Оедору Ивановичю Мъстисловскому с товарищи. Июля въ 11 день сыскали и сыскав сказали, что ты, Исакъ, бил челомъ на Оедора Пльещеева не по делу, и роду вашего въ родословце нет, и случьев на Пльещеевых у вас нет, и впрѣд тобѣ с Оедоромъ быт мочна.

Того жъ году послонны от государя под Смоленескъ столники і воеводы князь Дѣмитрей Мострюкович Черкаской да князь Иван Оедорович Троекуров с ратными людьми; из под Смоленска их велено отпустит, а на их место послонны бояре і воеводы: (л. 57) князь Иван Андреевичъ Хованской да Дѣмитрей Вельяминов.

Того ж году послонны воеводы с Москвы на Невль: Василей Васильевичъ Волынской да Говрило Иванов сынъ Писемьской.

Таго жъ году бил челомъ Иван Володимеров сынъ Спосителев, что послон под Смоленескъ князю Ивану Андреевичю Хованскому да къ Мирону Вельяминову ставит астрошков, и ему менши Мирона быт немочно, потому ево был у князя Юрья Васильевича постелничей, а с нимъ был Дѣмитрей Годунов да Иван Мятлев, и потому мѣне ево менши быт невѣсно; а случьев у меня нет, то написано въ Розряде.

(л.—об.) Того ж году июля въ 7 день писали ко государю с Тихвина воеводы князь Семен Прозоровской да Левонтей Андреевичъ Вельяминов Воронцов, что идутъ хъ Тихвину Немецкие люди и Черкасы; и по вестямъ приказал государь послат воевод на Тихвин Оедора Смердова сына Пльещеева да Исака Семенова сына Погожева. И Исаак бил челомъ государю в отечестве на Оедора, что ему менши Оедора однимъ местомъ; и бояре велели выписать из государевой родословной кнѣжки и



выложит по их случаемъ, кой кому он Ѳеодор близок и от ково пошел. Из государевой (л. 58) книги написано: хъ кому он Ѳеодор близьок и п(ри)водит собя, и тот написан въ кнѣиге бѣздетен. И бояре приговорили меж собя, велели ему сказат, что Ѳеодор подал роспись роду своему, от ково онъ пошел, и тово въ государевой кнѣиги написано бѣздетенъ. И Ѳеодор бил челом бояромъ, что описался дьячок. И бояре ему велели ему принесть дѣругую роспись, а ево велели допросить, коков с тобою Матвей да (sic) Колоткин Плещеевъ. И Ѳеодор сказал: Матвей де Колоткинъ болши меня двумя месты. И бояре велели Матвея Колоткина (л.—об.) поставит и допросит, каков с ним Ѳеодор Смердов сынъ Плещеев по лествице. И Матвей подал память за своею рукою, что он Ѳеодор по лествице менши ево Матвея дѣвema месты. И боярин князь Борис Михайловичъ Лыков выслушев Матвееву скаску, вѣстав из-за стола, бил челом бояромъ, чтоб Матвееву скаску велели записат, что он болши Ѳеодора Смердова сына двумя месты, а болшева Ѳеодорова брата Дѣмитрея он Матвей болши местом, а до Дѣмитрея, государь, Плещеева (л. 59) не токмо намъ дело, и последнимъ нашимъ родителемъ. И бояре, выслушев скаску и челобитье, велели на деле подписат, и Матвееву скаску думному и Розрядному дѣяку Сыдавному Васильеву. И после допросу была ска(зка) Ѳеодору Плещееву, Исаку Погожему. А сказывал дѣякъ Сыдавной Васильевъ: Ѳеодор Плещеев! Бил челомъ на тобя Исаа Погожей, и он бил челомъ на тобя не деломъ, Исаку с тобою быт мочно. А ты, Исаа, бил челом государю (л.—об.) на Ѳеодора Плещеева не делом, а мочно быт с Ѳеодоромъ и болшему твоему брату; а доселева токия дети боярскія на токихъ родословныхъ людѣй не бивали челом и государя не кручинивали.

А как государя наркъли на царство и шол с Костромы къ Москве, и перед государемъ был околничей Володимер Игнатьевич Вешняков да Михайло Бекентьев.

На Костроме воеводы: князь Василей Раманович Пронской да Андрей (л. 60) Семенов сынъ Колычов, дѣякъ Микита Дѣмитреев.

А по приказамъ на Земскомъ дворе: Иван Михайлович Ласкирев, да Ованасей Ѳеодоров сынъ Зеновьев, дѣяки Дороха Хѣвицков, да Ованасей Царевской, да Шестаа Голшѣкин.

Того ж году были воеводы по полкомъ: въ болшом полку на Туле князь Иван Михайловичъ Катырев Ростовской да столник Григорей Андреев сынъ Плещеев Глазун; въ передовом полку во Мценске: столник и воеводы Иван Петрович Шереметев да князь Юрья князь Иванов сынъ (Косой Шеховской); (л.—об.) въ сторожевом полку въ Новосилях: воевода князь Иван Андреевич Хворостининъ да Ѳеодор Иванов сынъ Челюстькинъ. Въ Сибирскихъ городехъ въ Мангазее: воевода Иван Юрьевъ сынъ Пелединской да Степан Зѣлобин.

Того ж году июля въ 12 день на государевъ ангел сказывал думное дворянство Кузме Миничю думной дѣякъ. И тово дни был стол у государя, ели бояре; въ столы смотрели столники: въ болшой стол князь

Петръ Иванович Пронской, въ кривой стол смотрел князь Алексей Михайлович Львов. (л 61) Вина нарежал князь Василей Семенович Куракин.

Въ Переславле Рязанскомъ: князь Ѳеодор Иванович Лыков да Иван Довыдов; и Иван умер, а на ево места Иван Григорьевъ сынъ Адодуров.

В Путимле: князь Тимошей Юрьевичъ Мещерской да Говрила Чебышев.

На Бѣлой: Матвей Иванович Колоткин Плещеев да Григорей Алексеев сынъ Загрянской.

На Волоку Ламскомъ: Иван Костентинов сынъ Коромышев да Степан Чемесов.

Въ Пушкарской приказ: князь Лука Осиповичъ Щербатой да Чюлок Бартенев.

На Устюжне на Железномъ: князь Андрей Васильевичъ Сицкой да: . Петръ Загрянской.

(л.—об ) Въ Пронску: Юрья Васильевич Вердеревской.

Лѣта 7122-го году апреля въ 17 день. . . .

## XXII.

*По рукописи той же библиотеки № 116/163. Варианты отмечаются изъ рукописи Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго музеевъ № 1647; обозначается Ю.*

(л. 311 об.) Того ж 102-го году посланы в Горские Черкасы Шевкала воевать, в Тарки городов ставить, і тогда были воеводы по полкомъ: в болшом полку околничей и воеводы Иван Михайлович Бутурлин да Осип Тимоеевич Плещеев и пр...

Того ж 112-го году посылал ц. і в. князь (л. 312) на Северу против Розстриги бояр і воевод; і были бояре і воеводы по полкомъ: в болшом полку бояре князь Ѳеодор Иванович Мстисловской да боярин князь Ондръй Ондръевич Телятевской; в правой рукъ: боярин князь Дмитръй Иванович Шуйской да князь Михайло Ѳеодорович Кашин; в передовом полку: бояре князь Василей Васильевич Голицын да Михайло Глебович Салтыковъ; в сторожевом полку: околничей Иван Иванович Годунов да князь Михайло Сам(со)нович Туренин; в левой рукъ околничей Василей Петрович Морозов да князь Лука Осипович Щербатой.

Того ж году были бояре і воеводы по новой розписи по полком: в болшом полку князь Михайло Петрович Катырев да Петръ Ѳеодорович Басманов; в правой рукъ князь Василей Васильевич Голицын да князь Михайло Ѳеодорович Кашин; в передовом полку Иван Иванович Годунов да Михайло Глебович Салтыков; в сторожевом полку князь Ондръй Ондръевич Телятевской да князь Михайло Самсонович Туренин; в левой рукъ Замятня Иванович Сабуровъ да князь Лука Щербатой.

(л. 313) Лѣта <sup>1</sup> 7121-го году обрали всею землею на Росѣйское государство на Владимирское і Московское государя царя і великого князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи и наркли его на государство государем царем і великим князем еевраля въ 21 день <sup>2</sup>.

При государе царе і великом князе Михаиле Ѳеодоровиче всеа Русіи у Дуроковских ворот у засеки стоял голова Дмитрей Любавской, после ево стоял Микита Скуратов, после Микиты стоял Изотко Толстой по три годы; после Изота стоял Дмитрей Сопков, после Сопкова стоял с Москвы Курака Кучелской да Резанец Олешка Буковской; і

---

<sup>1</sup> этими словами начинается ркп. Ю. <sup>2</sup> а при нем государе на Резани были по засекамъ головы: у Дураковскихъ воротъ стоял голова Дмитрей Любавской Ю.

после их стоял Резанецъ Олександра Маслов, после Маслова Изот Толстой. И после Изота въ 134-м году стоял Михайло Языков, на ево место Василей Маслов <sup>1</sup>.

Въ 121-м году, как ходил за Зорутцким, и засылал на Резан збират дворян и детей боярских стряпчей Микита Мотовилов. І Микита (л.—об.) посылал от себя голов с сотнями к Мирону Вельяминову с Резанцы: княз Оноерей княж Иванов сынъ Гогарин, да Иван Нартъ Семенов сынъ Чеботаевъ, да Лаврентей Васильевъ сынъ Сумников Измайлов, да Протулов.

Тово ж 121-го в Переславле Резанском воеводы княз Ѳеодор княж Иванов сынъ Лыков.

На Михайлове Богдан Заболотцкой.

В Пронску Юрья Васильев сынъ Вердеревской.

А на Туле были воеводы тово ж 121-го, как ходили за Зорутцким боярѣ і воеводы княз Иван Микитич Одоевской с товарищи, і в тое пору посылал стряпчей Микита Мотовилов на Резан збират Резанцов дворян і детей боярских, і собрав посылал Микита Мотовиловъ (л. 313) к Мирону Вельяминову от себя голов с сотнями с Резанцы: голова княз Оноерей княж Иванов сынъ Гагарин, да Иван Нартъ Семенов сынъ Чеботаев, да Лаврентей Васильев сынъ Сумников Измайлов, да Потулов.

Тово ж году 121-го государь царь і великий князь Михайло Ѳеодорович всеа Руси посылал в Можаетскъ столников і воевод князя Дмитрѣя Мамстрюковича Черкасско да Михаила Матвѣева сына Бутурлина, а с ними столников і стряпчих і дворян Московских. И столники і воеводы княз Дмитрий Мамстрюкович Черкасской да Михайло Бутурлин очистил <sup>2</sup> города государевы: Мажаескъ, Вязму, Дорогобуж, Белую, Литовских и Полских людѣй побили; и под Бѣлою ранили столника і воеводу Михаила Бутурлина, і въ ево место велел государь быти со князем Дмитрѣем Мамстрюковичем Черкасским (л.—об.) столнику і воеводе князю Ивану Ѳеодоровичю Троекурову.

Тово ж году послан под Кричев княз Олексей Михайлович Львов да Григорей Ондрѣев сынъ Олябьев с товарищи <sup>3</sup>.

Лѣта 7122-го были воеводы по полком. . . .

---

<sup>1</sup> того жъ 121-го году въ Переславле Резанскомъ Ю. <sup>2</sup> очертили Ю.  
<sup>3</sup> Татары Ю.

## XXIII.

*По ркп. Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго Музеевъ № 738.*

Разряды за 7121 годъ въ этой рукописи большею частью дословно сходны съ напечатанными выше; только по мѣстамъ встрѣчаются нѣкоторыя дополненія или измѣненія. Начало ея тожественно съ II-ой записью: „о царскомъ избраніи. Всещедрый и всемилостивый Господь Богъ вложи“... и пр., см. стр. 63, л. 359 об.—стр. 64, л. 360 об. Послѣ словъ „въ Ярославлѣ въ Спасскомъ монастырѣ до весны“ здѣсь вставлено: „а окольничие были перед государем: Володимер Игнатьевич Вешняков да Михайло Елизарьевъ сынъ Векентьевъ“ (стр. 108), затѣмъ продолжается то же, что выше на стр. 64, кончая словами: „пришолъ въ царствующій градъ Москву на свой царской престолъ“.

Далѣе слѣдуетъ: „того ж году были воеводы на украине по полкомъ: въ болшом полку на Туле“. . . , см. 3-ью записъ, стр. 109. Послѣ словъ „Ѳ. И. Челюсткннъ“ читается: „того ж году в Переславлѣ в Резанскомъ“. . . (стр. 111, строки 18—20 св.)... Одогуровъ“. „Того ж году іюня въ 11 день Божіею милостью“. . . , см. стр. 109, строки 18 и слѣд.; эта рукопись слѣдуетъ во всемъ ркп. Б, см. прим. 4-ое,—стр. 110 прим. 4, до стр. 111 прим. 3. Послѣ словъ „Петру Третьякову“—„того ж году послалъ (за) Зарутцкимъ воевод княз Ивана Микитича Одоевсково“... (см. стр. 66, строка 5 снизу,—стр. 67, стр. 7 св.)... къ себѣ государю къ Москвѣ. Того ж году велѣлъ государь быть въ Бѣлевѣ. . . . (см. стр. 24, стр. 8 сн.—стр. 25, стр. 5) . . . дьяка Алексѣя Витовтова. Затѣмъ о посылкѣ подъ Вязьму согласно съ 4-ой записью, стр. 129, строка 1 и слѣд. Послѣ словъ „пошли подъ Бѣлую“ (строка 4) вставлено: „а под Дорогобуж послали воеводы воеводу Микиту Порамонова сына Лихарева, а с ним казаков. И Микита Лихарев Дорогобуж взял“ (ср. стр. 67). Послѣ словъ „въ Дорогобужѣ воевода Н. П. Лихаревъ“ вставлено: „да Роману Григорьеву сыну Ладыженскому, да осадному головѣ Ивану Степанову сыну Ознобину“. Послѣ словъ „да Г. А. Загрязскова“ здѣсь слѣдуетъ: „того ж іюля въ 7 день писали съ Тихвины“. . . , см. здѣсь же на стр. 129, стр. 11 снизу... до конца записи „государя тѣмъ не кручинивали“, стр. 130. Послѣ этого вставлено: „а было то челобитье во 121-м году, а скаска им была во 122-м году августа въ 5 день“ и затѣмъ: „а на Тихвинѣ были воеводы“. . . , см. стр. 129, строка 13.

По окончаніи этого отдѣленія («И. П. Чихачевъ») идетъ слѣдующій перечень воеводъ:

„Того ж году на Колмогорахъ воеводы: княз Петръ Иванович Пронской, да Моисѣй Ѳедоровъ сынъ Глѣбов, да дьяк Василей Ларионовъ.

На Костромѣ воеводы: князь Василей Романовичъ Пронской, да Ондрѣй Семеновъ сынъ Лошаков-Колычов, да дьякъ Микита Дмитриевъ.

Въ Нижнемъ Новѣгородѣ: боярин и воевода князь Володимеръ Тимоѣевичъ Долгорукой да дьякъ Василей Кобанов.

На Волоку на Ламскомъ воеводы: Иванъ Костентиновичъ Карамышев да Степанъ Чемесов.

Того жъ году по приказамъ на Москвѣ: на Земскомъ дворѣ Иванъ Михайловичъ Ласкирев, да Оеонасей Ѳедоровъ сынъ Зиновьевъ, да дьяки Дорога Хвितцкой, да Оеонасей Царевской, да Шестакъ Голышкин.

Въ Пушкарскомъ приказѣ: князь Лука Осиповичъ Щербатой да Чулокъ Бортенев, да дьяки.

Того жъ году и 122-го году въ Пронску воевода Юрье Васильевичъ Вердеревской. А во 121-мъ году съ Юрьемъ у стрелцовъ и у казаковъ былъ голова Олексѣй Петровъ (л. 17) сынъ Пястовъ; а во 122-мъ году на Олексѣево мѣсто Пястова у стрелцовъ и у казаковъ былъ голова съ Юрьемъ же Каширенинъ Михаила Матвѣевъ сынъ Ильин. Да въ Пронску жъ осадная голова Резанецъ Ортемей Ивановъ сынъ Дайниковъ.

Того жъ году и 122-мъ году въ Колугѣ околничей і воевода Артемей Васильевичъ Измаиловъ. И въ тѣ годы посылалъ отъ себя многижды околничей Артемей Измаиловъ детей своихъ Василья, сына своего Івана, а съ ними голову Івана Ѳедорова сына Еропкина подъ Литовскіе люди въ Колужской уѣздъ і въ нынѣшніе ближніе мѣста. І Иванъ Еропкинъ ходилъ многижды подъ Литовскіе люди отъ Ортемья Измаилова зъ детми ево съ Васильемъ и съ Иваномъ и Литовскихъ людей побивали и языки приводили къ Ортемью Измаилову. И Артемей о томъ писалъ къ государю, что Івана Еропкина зъ детми своими отъ себя посылалъ, і Иванъ Еропкинъ за то пожалованъ.

Того жъ году послалъ государь въ Путимль князь Данила Ивановича Долгорукова, да князь Тимоѣя князь Юрьева сына Мещерскова, да головъ съ казаки Семенъ Михайловъ сынъ Колтовской да Гаврила Чобышевъ. И какъ князь Данила Долгорукова взяли къ Москвѣ, а на ево мѣсто велено (л.—об.) быть князю Ѳедору Андрѣевичю Елетцкому. И князь Тимоѣй Мещерской билъ челомъ государю въ отечествѣ, что ему менши князь Ѳедора Елетцкова быть не вмѣсно.

Въ Боровску Ѳедоръ Левонтьевичъ Бутурлинъ.

На Коломнѣ князь Микита Петровичъ Борятинской и пр., *тоже, что выше на стр. 25—26; опускаются только воеводы: на Костромѣ, у Архангельскаго, въ Нижнемъ, здѣсь помѣщены выше. Затѣмъ послѣ Секеринъ:* (л. 18) Того жъ году были воеводы на украинѣ по полкомъ: въ болшомъ полку на Тулѣ князь Иванъ Михайловичъ Катырев-Ростовской да Григорей Глазунъ Аньдрѣевъ сынъ Плещѣевъ; въ передовомъ полку во Мценску: столникъ Иванъ Петровичъ Шереметевъ да князь Юрья Косой Ивановичъ Шаховской; (л.—об.) въ сторожевомъ полку въ Новосилѣ: князь Иванъ Аньдрѣевичъ Хворостининъ да Ѳедоръ Ивановъ сынъ Челюсткинъ (см. стр. 109).

Лѣта 7122-го году...

## ДОПОЛНЕНИЯ И ПОПРАВКИ.

Къ стр. 7, стр. 11. Въмѣсто „кн. Ив. Балхованской“ надо читать: кн. Иванъ Балъ Хованской, см. стр. 108.

Къ стр. 12, стр. 16 19. Въ „Изборникъ“ (стр. 337) въмѣсто Кротково читается: Иванъ Суминъ Кровковъ.

Къ стр. 24—26. Отмѣчаю здѣсь варианты ркп. II 2.

Стр. 24, стр. 14: Батрака—Батракова. 19: стоял—шоль. 22: столникъ—нѣтъ. 27: послѣ ему вст.: боярство. 30: послѣ указаль вст.: имъ. 39: государь нѣтъ. 42: послѣ Ортемьевъ вст.: сынъ.

Стр. 25, стр. 4: Семена—Семова. 10: в.м. Мезетцкого читается: Долгорукова. 23: въ Болховъ С. М. Волынской нѣтъ. 31: въ Погорѣломъ кн. Ю. И. Шеховской нѣтъ. 42: Ростовской—нѣтъ.

Стр. 26, стр. 7: бояринъ нѣтъ. 15: ему нѣтъ. 16: послѣ взяти случаи—а написалъ у себя Федоръ... 24: Большие нѣтъ. 27: Бяконтова—Бяковтова. 35: воеводъ нѣтъ.

Стр. 53, стр. 13. Противъ слова „Христошума“ рукою Г. Ф. Миллера написано: Християнъ Сомъ.

Стр. 69, стр. 10—13. Относительно этихъ строкъ см. въ Предисловіи стр. V—VI.

Стр. 74, къ примѣч. 29 прибавить обозначеніе ркп.: О.

Стр. 101, стр. 39. Въмѣсто: на Невѣ слѣдуетъ читать: на Веневѣ. См. стр. 123, 162, 233.

Стр. 127, стр. 40. Въмѣсто „Ивановичъ“ слѣдуетъ читать: Тимоѣевичъ.

Стр. 131 и стр. 210. Въ началѣ слѣдуютъ разряды 7112 года? Ср. въ „Изборникъ“ А. Н. Попова стр. 321.

Стр. 184, стр. 8. Въмѣсто „князь Андрей“ слѣдуетъ читать „князь Дмитрей“.

Стр. 194, стр. 12. Въмѣсто „вѣдать: Острогъ, Конобѣву, и Темниковъ“... слѣдуетъ читать: „острогъ Конобѣвъ, и Темниковъ“... Ср. стр. 29, 75, 115, 232. — стр. 37—38. Въмѣсто „Сейтво“ слѣдуетъ читать: „Сейтов“.

Стр. 213, стр. 42—43. Въмѣсто „Ромодановской“ слѣдуетъ читать: „Романовъ“. См. стр. 143.

Стр. 214, стр. 34. Въмѣсто „на Коширу“ слѣдуетъ читать „на Кропивну“. См. стр. 147.

Стр. 215, стр. 17 18. Въмѣсто „Даниловскихъ“ слѣдуетъ читать: „Никитскихъ“. См. стр. 150.

Стр. 216, стр. 5 и слѣд. Повторяются разряды 7115 г. См. стр. 142—143, 213.

Стр. 217, стр. 27 Слово „дослено“ слѣдуетъ выкинуть.

Рукописи: а) изъ которыхъ разрядныя записи 7113—7121 гг. напечатаны мной или варианты коихъ отмѣчены и б) которыя были привлечены для сего.

**1. Рукописи хранящіяся въ Москвѣ и Московской губерніи.**

*1. Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.*

№ 97/128. № 98/129. № 99/131. № 110/156. № 112/158.  
 № 116/163. № 117/164. № 118/165. № 119/166. № 125/173.  
 № 184/292. № 396/848.

Собранія князя М. А. Оболенскаго № 100.

Портфели Г. Ф. Миллера №№ 155. ч. 6 и 7. 159, ч. 2-ая.

*2. Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго музеевъ.*

Собранія графа Н. П. Румянцева №№ 339, 341.

„ первой Московской гимназіи №№ 737, 738, 739 (по 7112 г. подрядъ,  
 а затѣмъ выборка за разные годы до 7112 г. и послѣ 7123 г.).

„ Н. Д. Бѣляева №№ 76(1585), 79(1588), 81(1590).

„ Музеевъ № 1647, 3275.

*3. Московской духовной Академіи.*

Собранія А. В. Горскаго № 16.

*4. Собранія графа А. С. Уварова.*

№№ по описанію архим. Леонида № 1497(594). 1499(950—по 7107 годъ,  
 а не по 1605). 1503(604).

*б. Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ  
 при Московскомъ Университетѣ.*

№№ 183, 184.



## II. Рукописи, хранящіяся въ Петербургѣ.

### 1. Императорской Публичной Библіотеки. (Всѣ указаны мнѣ И. А. Бычковымъ).

IV F. №№ 23, 166, 181, 322.

— Q. № 103.

Древлехранилища М. П. Погодина №№ 1523, 1524, 1526, 1623.

Собранія Императорскаго Эрмитажа №№ 384, 384а, 389, 390, 390а.

### 2. Императорской Академіи Наукъ.

№ 42 (34. 3. 2).

№ 43 (32. 5. 1).

### 3. Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества.

Башмаковская Разрядная книга.

### 4. Императорской Археографической Комиссіи.

№ 104, 241.

### 5. Государственнаго Архива (при Министерствѣ Иностранныхъ Дѣлъ).

Разрядъ XXVII, д. № 26.

---



# ПРИЛОЖЕНІЯ.

## I.

**Чинъ браносочетанія царя Василя Ивановича Шуйскаго съ княжною Марією (Екатериною) Буйносовой-Ростовской.**

(По столбцу, хранящемуся въ Государственномъ Древлехранилищѣ IV отдѣлѣ, рубрика 2, № 13. На 12 листахъ. На оборотѣ перваго листа: „роспись радостная 115-го году“. Чинъ этотъ отличенъ отъ напечатаннаго въ Древней Россійской Вивліюикѣ, т. XIII, стр. 122).

А во 115-мъ голу какъ женился царь і великіи князь Василей Иванович всеа Русіи, а понял боярина князя Петра Ивановича Буйносова дочь княжну Марью, и в отцово мѣсто у царя Василя был братъ его князь Иван Иванович Шуйской, а в материно мѣсто князь Дмитреева Ивановича Шуйского княгиня Катерина. В тысячникъ былъ боярин князь Ѳеодоръ Ивановичъ Мстисловской. (л. 2) Въ дружкахъ были з государевы стороны: князь Михайло Васильевичъ Шуйской-Скопин да Иван Крюк Колычов, з государынины стороны: князь Микита Хованской да Иван Пушкин; а жены их свахи. В поезде з государемъ были бояре: князь Иван Васильевичъ Голицын, да Иван Никитичъ Юрьев, и иные бояре, которые были на Москвѣ, да дворян человекъ с 70. У государева аргамака был боярин князь Иван Михайловичъ Воротынской. У государынинныхъ саней был царицын боярин князь Василей Михайловичъ Лобанов-Ростовской. (л. 3) Государево здоровье оберегать Ортемей Измайлов да Иван Чепчугов. Подножие несли: бархат Григорей Полтев, сорокъ соболей Петръ Чихачовъ. У чертожнаго мѣста был Ондрей Колычов да Олексѣй Зузин.

А какъ время поспѣло государеву выходу, і государь вышел, нарядясь шуба на соболяхъ, бархат золот, заматавъ полы, в златокланом поясе; пошел в Золотую полату перед ним дружки, а за ним тысяцкой и бояре. (л. 4) И пришед в Золотую полату, сѣлъ на государьскомъ мѣсте, и тысяцкому, и дружкамъ, и бояром і всему поезду велѣл сѣсти. А государыню посадили на чертожномъ мѣсте в Грановитой полате: у ней свахи по чину да у кики Иванисова жена Ододурова. В лавке в болшом столѣ сидѣли князь Иван Иванович Шуйской да княгиня, (л. 5) в болшом же столѣ сидѣли боярыни князя Ѳеодора Ивановича Мстисловского княгиня Парасковья и иные боярыни; а против их сидѣли сидячие бояре.

І какъ время приспѣло, и приходил ко государю в Золотую полату дядя царицы князь Василей Иванович Буйносов-Ростовской и говорил от боярина от князя Івана Ивановича Шуйского, что время ему государю итти к своему государеву дѣлу. (л. 6.) И государь со всѣмъ поездом из Золотыя полаты пошел в Грановитую полату к чертожному мѣсту; а государьской путь кропил духовникъ его Благовѣщенской протопопъ Кондратей, а идучи говорил безпрестани: „О Тебе радуется“. И государь пришед в Грановитую полату, поклонялся святым иконам на всѣ стороны, сѣлъ на чертожном мѣсте, а нареченная царица одесную его. В болшомъ столѣ в скамѣ сидѣлъ тысячкой князь Ѳедор Иванович Мстисловской и сидячие бояре; (л. 7) в кривомъ столѣ сидѣли бояре: князь Иван Васильевичъ Голицын, да Иванъ Никитичъ Юрьев с товарищи, и дворяне, которые в поезду. Укрухи и ширинки подавали царицыны дружки: в болшой стол князь Никита Хованской, в кривой стол Иван Пушкин.

І какъ государь пошелъ к венчанью, и перед государемъ несли свечи свѣчники, и коровайники короваи, і над свечами еонари 8 человекъ из столниковъ да из стряпчихъ в золотыхъ кожухах. И сѣлъ государь на аргамакъ, а государыня в сани у лѣсницы Грановитыя полаты; (л. 8) а перед государынею сидѣли в санехъ 4 свахи, а за санми царицы боярин князь Василей Михайлович Лобанов-Ростовской да 24 человекъ дворян сверсныхъ по 12 человекъ на сторонѣ. А государь ѣхал к Пречистой Богородицы по рундуком по правую сторону у царицы. А за царицыными санми с кичною мисою пятая сваха. А какъ государь венчался, и на государеве аргамакъ сидѣлъ боярин князь Иванъ Михайлович Воротынской, (л. 9) а в царицыныхъ санехъ сидѣлъ на царицыне мѣсте князь Василей Михайлович Лобанов, а бояре и дворяне, которые были в поезду в нарядех, ѣздили по площади.

А какъ государь от венчанья пришолъ в сенникъ и, быв с царицею у постели, пришол в Золотую полату і столъ был в Золотой полате, а у царицы был особой стол.

А назавтрее какъ государь из мыленки вышел, и бояре князь Ѳедор Иванович Мстисловской с товарищи государю здоровали; (л. 10) и государь жаловал бояръ вины красными, а стол былъ у государя в понедѣльникъ в Золотой полате.

А какъ шла государыня и перед нею шли, путь кропил протопоп а еѣ государыни оберегали: с правыя стороны шла князя Дмитрея Ивановича княгиня Катерина, а с лѣвыя стороны царицына мать; а государыню под руки держали болшия свахи: князя Михайлова княгиня Васильевича Шуйского княгиня Олександра да князя Микитина княгиня Хованского, а другіе свахи: Иванова жена Колычова, да Иванова жена Пушкина, и с перемѣнною киккою Иванова жена Одолурова, и княгини, и боярыни шли за государынею.

(л. 11) А государь сидѣлъ з государынею за одним столом. У государыни сидѣли свахи в полусаженіи, от свахъ сидѣла в полусаженіи

Іванисова жена Одогурова, в сажени сидѣла княгиня Катерина, против еѣ сидѣл князь Іван Івановичъ Шуйской, в лавке сидѣли княгини и боярыни по мѣстам. В кривомъ столѣ сидѣли тысячкой князь Ѳеодор Іванович Мстисловской, бояре князь Іван Васильевичъ, Іванъ Никитич с товарищи. В скамѣ околничие сидѣли. А поезжане всѣ сидѣли в кривомъ столѣ, а сидячие бояре сидѣли против боярып. У стола князь Іван Борисович Черкасской, (л. 12) в болшой столѣ сказывал князь Юрѣ Трубетцкой. А до стола і в стол были игры болшіе в трубы и по накрамъ.

А на третей день был стол в Золотой же полатѣ. И были потѣхи до стола и после стола.

А которым чиновным и дворовымъ людямъ ширинокъ не достало, і государь приказалъ Ѳеодору Янову да дьякомъ Меншому Булгакову да Матвѣю Коробейникову давати вмѣсто ширинокъ таѣты: лутчимъ по три аршина, середним по два аршина, обычным по аршину“.

Въ этомъ чинѣ противъ нѣкоторыхъ мѣстъ поставленъ крестъ, и всѣ эти мѣста выписаны далѣе на особыхъ 4-хъ столбцахъ (листочкахъ), находящихся въ томъ же дѣлѣ Государственнаго Древлехранилища (лл. 13—16, 1—4). Въ концѣ этой выборки помѣта: „давать ширинки архимаритом, і игуменом, и архидьякону, и казначѣю, а послат з жол (?) *(надъ строкой: далее по подворьям)* патріаршимъ *(зачеркнуто: дѣтем боярским)* приказнымъ людям, а дать боярину, дворетцкому, кравчему, діакону, а прислат з діакон и дать на государеве на патріархове дворѣ“.

## II.

### *Вторая запись по ркп. Императорской Археографической Комиссии (М. Н. Пр.). № 241.*

Начало записи въ сей рукописи то же, что напечатано выше на стр. 27—39, а затѣмъ въ ней слѣд. отступленія:

*Стр. 39, строка 37 св.* Случаи и счотныя памяти въ мѣстническомъ судѣ Г. Г. Пушкина съ кн. Ѳ. А. Звенигородскимъ оканчиваются въ сей рукописи тѣми же словами, что и въ ркп. *Об. и В.*, именно: „которые служатъ по Новугороду“, т.-е. послѣднихъ двухъ строчекъ (стр. 40) въ ней нѣтъ. Нѣтъ въ ней также извѣстія о приѣмѣ Ростригоу царя Симеона Бекбулатовича и дальнѣйшихъ извѣстій о воеводахъ въ городахъ, кончая Корелой, т.-е. нѣтъ 3—20 строкъ св. страницы 40-й.

*Стр. 40, стр. 38—42 и стран. 41, стр. 1—5 и 8—13 нѣтъ.*

*Стр. 41, стр. 19—20 и слѣд.* такъ читается: „против Николина дни вешнево в четвергъ во 114-м году мая въ 9 день. И после того спустя некоторое время Московские люди собравшись вора Ростригу убили, да с нимъ убили боярина Петра Ѳедоровича Басманова, и Литовскихъ многихъ людей побили, и дворы розграбили. И после того обрали на государство боярина князя Василья Ивановича Шуйскова“ и пр... (см. строки 26 и слѣд.).

— стр. 39—44 и *стр. 42, стр. 1—11 нѣтъ.*

*Стр. 42, стр. 14—15 нѣтъ* фразы: „своровали Путимцы да Рыляне, Комарицкіе волости мужики“.

—, стр. 25 послѣ „Колычева“ прибавлено: „и за ту службу Ондрѣй пожалованъ“ и далѣе: „лѣта 7115-го году послалъ ц. и в. к. Василей Ивановичъ всеа Русіи воевод Г. Г. Пушкина да С. Одадунова“... (см. стр. 44, стр. 7, т.-е. нѣтъ съ 26-ой строки стр. 42 по 6 строку стр. 44).

*Стр. 44, стр. 18.* Послѣ словъ „И. А. Колтовскова“ здѣсь читается: „того ж году сошолся со многими людьми, воровскими людьми, х Кошире боярин князь Андрѣй Андрѣевич Телятевской да Ивашка Болотниковъ. И государевы воеводы боярин князь А. В. Голицынъ с товарищи встрѣтили их на реке на Ворсме, и бой был с воровскими людьми. А были воеводы по полком: в болшом полку воеводы боярин князь Андрѣй Васильевич Голицын да Григорей Григорьевичъ Пушкинъ. Лѣта 7116-го году с осени ц. и в. к. Василей Ивановичъ всеа Русіи Тулу взял и пр... (см. стр. 46, стр. 23; т.-е. нѣтъ съ 19-ой строки стр.

44-ой по 2-ую строку вкл. стр. 45 и съ 9-ой строки стр. 45 по 22-ую строку вкл. стр. 46-ой

*Стр. 46, стр. 28—29* здѣсь такъ читаются: „в казначей князя Д. И. Мезетцково, а сказывал князь Давиду околничим же И. П. Большой-Головинъ“ *и пр...*

— *стр. 36.* Послѣ словъ „под Брянским многих воровъ побили“ здѣсь читается: „и государь ц. і в. к. Василей Иванович всеа Русіи послал бояр своих і воевод в Болховъ“ *и пр.* (см. стр. 47, стр. 14; т.-е. нѣтъ съ 37-ой строки стр. 46 по 13-ую строку стр. 47).

*Стр. 47, стр. 26—36* нѣтъ невмѣстной грамоты.

*Стр. 48, стр. 5—6* нѣтъ.

— *стр. 14.* Послѣ словъ „Ө. И. Волконской Меринъ“ здѣсь читается: „и Василей Бутурлин бил челом на князя Бориса Лыкова о местех, и ему дана невмѣсная грамота на князя Бориса. И Лисовского побили, и Черкас, и Руских воров многих живых поимали“ *и пр...* (см. строки 15—16).

*Стр. 48, стр. 19.* Послѣ „В. Ө. Мосальской“ здѣсь: „по Волоцкой дороге Иван Бутурлин; по Колуской дороге князь Яков Борятинской, под Коширу князь Михаила Борятинской. Того ж лѣта отпущены послы Литовские да Юрья Сердомирской, а провожат их ходил до Твери боярин князь Володимер Долгорукой да Иван Колтовской. Того ж году ц. і в. к. Василей Иванович всеа Русіи ис полков своих, какъ стояли на Прѣсне, послал воевод под Осинов монастырь, под Волок, под Погорѣлое Городище: в болшомъ полку воевода князь Семен Андрѣевичъ Татев да с нимъ головы; в передовом полку соколничей и думной дворянинъ и воевода Гаврила Григорьевичъ Пушкинъ, да с нимъ головы з детми боярскими писменные посланы ис полков: с Костромычи голова Өеодор Васильев сынъ Бобарыкинъ; з Бежечены голова Потап Нарбѣков; у Деревские пятинны голова князь Иван Кропоткин да Дѣй Хвостов; у Дмитровцов да у Ружан голова Дмитрий Полтининъ. Того ж году под осен отпустил царь“ *и пр...* (см. строку 41-ую. Приведенное изложено въ другомъ порядкѣ, см. стр. 48—49).

*Стр. 49, стр. 9.* Послѣ „Ө. Левонтьевъ“ здѣсь: „лѣта 7117-го году сентября въ 1 день стоял ц. і в. к. Василей Иванович всеа Русіи на Пресне реке“ *и пр...* (см. стр. 33-ью).

*Стр. 50, стр. 23—24.* Послѣ словъ „кн. М. Шеховскому“ здѣсь читается: „и князь Иван Борисович бил челом государю на боярина на князя Ивана Михайловича Воротынского, что ему в сторожевом полку быти невмѣсно, потому что боярин князь Иван Михайлович Воротынской в передовом полку, и ему дана на боярина на князя Ивана Михайловича Воротынского невмѣсная грамота, что ему на той службѣ быти невмѣсть(но) з боярином со князем Иваном Михайловичем Воротынскимъ. Октября ж въ 24 день соколничево“ *и пр...* (см. стр. 25-ую).

*Стр. 52, стр. 10—11.* Вмѣсто „съ ратными“ здѣсь: „съ слыными“. Послѣ словъ: „кн. Д. М. Пожарской“ здѣсь читается: „и Иван

Пушкин писал съ Коломны к царю Василью, штоб менши князя Дмитрея Пожарского быт немочно и, приѣхавъ съ Коломны к Москвѣ, царю Василью Ивановичю на князя Дмитрея Пожарского в отечестве о ечете бил челом“ и пр... (см. стр. 23-ью).

Стр. 53, стр. 5—6. Последнія слова въ сей рукописи (л. 651): „того ж году на Вологде были воеводы: Н. М. Пушкин да Г. Н. Бороздин“. Далѣе 27 листовъ чистыхъ.

---



### III.

**24-ая запись („Столяровскій списокъ Хронографа“) по ркп. Императ. Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ № 183.**

Приводятся болѣе существенныя отличія сей рукописи отъ текста, напечатаннаго А. Н. Поповымъ въ «Изборникѣ». Дѣлаются ссылки на страницы и строки сего изданія и затѣмъ приводится чтеніе рукописи Общества.

*Стр. 323, строка 3—4 сверху...* Турской поша и Кумыцкой меншкал.

— *стр. 10...* и Кумыцкія люди сели на вышке.

— *стр. 36...* изкани вешныя враги.

*Стр. 324, стр. 8...* и Крымъ и Камарецкая волость к нему же во-ру крестъ целовали, а волость многолюдная.

—, *стр. 22—23...* в левой руке оружничей В. П. Морозов...

—, *стр. 38—39...* велел быти к Москве по зимнему пути. И царь Борис.

*Стр. 325, стр. 3...* и на том бою вора.

—, *стр. 36—37...* дохту(ра) Егана да октября. Да чапнику ж Н. Д. Вельяминову.

*Стр. 326, стр. 36...* и наряд (—нарядъ) поимали.

*Стр. 327, стр. 2—3...* Ивану Ивановичю Годунову.

—, *стр. 4...* Василей Марозов золотова не взял.

—, *стр. 39—40...* А из полковъ бояром кн. Ѳ. И. Мстисловскому.

*Стр. 329, стр. 18—19 ..* врагу действо ели за грех.

—, *стр. 27—28...* на Московскомъ государстве принял к себѣ уго-дниковъ . . . . всякое дело злое делали.

—, *стр. 33...* верстать большими помесными оклады.

—, *стр. 38...* Маринка Литовской веры.

*Стр. 330, стр. 7—8...* Г. И. Кабаковъ.

—, *стр. 9...* Аѳ. Молвяниновъ.

—, *стр. 23—24...* князь Сила Вяземской.

—, *стр. 24—25...* да Прохар Микиеоров да сынъ Писменной, а Ондрей Левашевъ и Прохор Писменной служили по Орзамасу.

*Стр. 331, стр. 34...* от Никола Зарайскова.

*Стр. 332, стр. 11...* хотя достигнуть до Московскаво государства, а начальники.

*Стр. 333, стр. 7.* В. П. Морозов да дьякъ Василей Зюзинъ.

*Стр. 334, стр. 20—21...* назавтрея здачи пришли многия воровския люди с Украины на выручку к Серебряным Прудам, а с теми воровскими людьми.

—, стр. 36—37... в реке в Кате.

—, стр. 40—41... со князем А. В. Голицыным.

*Стр. 335, стр. 8...* а наряд ис-под Колуги...

—, стр. 16—27... в Каширском же у(ѣ)зде на речке на Восмѣ, и на речке с воры бой был...

—, стр. 28—31... перешли за речку к баяром 1700 человекъ, а подле баярина стояли с Резанцы Ѳеодор Булгаков да Пр. Ляпун; і воровския казаки из ружья стреляли.

—, стр. 36... в погоне много бѣсчисленно побили.

—, стр. 39... царю Василью Ивановичю здолись и добили челом.

*Стр. 336, стр. 9...* какъ они шли к Козани.

—, стр. 20—23... на речку на Воронью..., на речке Вороней.

—, стр. 24... а речка топка и грезна, и по речки воровския люди много время билися, і от речки крепость, леса. И милостию Божиею...

—, стр. 27... сотни передовыя люди перешли.

—, стр. 36... воеводы большой, и передовой.

—, стр. 37... поставили за ворами.

—, стр. 39... Кологривовъ, да с Луцкими стрельцами.

*Стр. 337, стр. 4—6...* Т. И. Осипов Свяженин; у Козмадемьянских Тотар Яков занемог, і на ево место.

—, стр. 7... Смирному Семенову сыну Мотовилову.

—, стр. 36... плотину делал, секли лес, и клал салому.

—, стр. 41... нужна бальная, а хлеб и соль у них потопило, а хлеб и вошь в осаде был дорог.

*Стр. 338, стр. 25...* Ермоген патриархъ.

—, стр. 42... і Тотаровя, а с ними Московския мурзы, и с Тотары голова Ждан...

*Стр. 339, стр. 15...* в Брянскъ запасов не ото многа привезли через реку Десну.

—, стр. 20—21... князю Михаилу Ѳеодоровичу Кашину.

—, стр. 34—35... Володимеров сынъ Очинъ.

*Стр. 340, стр. 6...* и с Переславля Резанскова с весны ходили.

—, стр. 12 . . . Григорья Ершова.

*Стр. 341, стр. 1...* всеа Руси с Москвы выпелъ.

—, стр. 3... на Воганкове и окола станов окопал ров, і во рву.

—, стр. 15... со всяким съясным запа(с)ным хорчемъ, и тех.

—, стр. 17... въ ертоуле.

—, стр. 19... до речки до Ходинки, и побили, и языки.

—, стр. 20... учили с Москвы съѣзжатца в Тушино столники.

—, стр. 26—27... П. А. сынъ Третьяков, да с ним.

—, стр. 42... епискупа Коломенскова.

*Стр. 342, стр. 2...* съ собою вели.

*Стр. 342, стр. 36...* Яков Пунтосов Івергорь.

*Стр. 343, стр. 38..* в Калугу и за ним руския всякия люди при-  
бѣжали ж в Калугу, а иныя к Москвѣ приехали.

*Стр. 344, стр. 30...* ротмистры и с Черкасы и з гайдуки.

*Стр. 345, стр. 9—10..:* сынъ Оничков, а пошли всѣ воеводы из  
Нижнева под Орзамас на Вод да на село Кобылино.

—, стр. 15—16... воеводы все были со всеми ратными людьми.

—, стр. 18... начальники Арзамасец Григорей...

—, стр. 20... на рѣчку на Авшу. . .

*Стр. 346, стр. 23...* князя Михаила Івановича.

*Стр. 347, стр. 23...* Украинны Северския города были в Колуге.

*Стр. 348, стр. 22...* под Смоленском посылал своих Поляков и  
Литву зачестыя, чтоб баярин высылал с ними говорить. И баяринъ Ми-  
хаило Борисович высылал.

*Стр. 349, стр. 21...* воеводы и ратныя люди.

—, стр. 27... городом.

*Стр. 350, стр. 42...* Углеченя і Кашинцы.

*Стр. 351, стр. 15...* воровать по городом и по селам.

—, стр. 24... ратным людем в запасех нужи не было.

—, стр. 29... велитя имать и приводить.

—, стр. 42... взяли душами, что.

*Стр. 352, стр. 10...* воры под Прокоеву руку потписались.

—, стр. 30—31... ездили по городом стоницами.

—, стр. 31—32... июлѣ и с казаки пришел.

*Стр. 353, стр. 4...* в селѣ в Выезной слободе.

—, стр. 5... имѣ не быть за ними.

*Стр. 355, стр. 9...* поимали и сковав ево Іван.

*Стр. 356, стр. 6...* мушян и женской полкѣ.

—, стр. 32... октября въ 22 день на память.

—, стр. 37 .. столники и дворянѣ стояли.

*Стр. 357, стр. 21...* да Михайло Микитичи Салтыковы.

—, стр. 22... митрополит Іоан і все.

---

# УКАЗАТЕЛЬ

(Предисловіе въ Указатель не включено).

- Абрамовъ** Сапунъ дьякъ, 35, 180.  
**Аверій** св. Іераспольскій, 227, 229.  
**Авша** рѣчка, 277.  
**Ададуровъ** (Одадуровъ) Иванисъ (Иванъ) Григорьевичъ (Мамышовъ, Омамышовъ, Аманышевъ), голова, стряпчій, постельничій, 2, 12, 45, 91, 95, 111, 118, 120, 152, 158, 160, 183, 185, 223, 260, 263, 269, 270, 271. Его жена Анна Андреевна, 95, 120, 160, 269, 270, 271.  
— Семейка (Семень) Григорьевичъ, 15, 16, 51, 87, 100, 145.  
— Сергій Григорьевичъ, 44, 142, 185, 213, 216, 272.  
**Аидаровичъ** (Ардашовичъ) Феоdorfъ царевичъ, 32.  
**Академія** духовная Московская, 191, 266.  
— Наука въ Спб., 69, 210, 267, 268.  
**Акинсеевъ** Григорій Петровичъ, 41, 42, 155, 205.  
— Акинсеевъ) Иванъ Петровичъ, 206.  
— (Акинсеевъ, Окиснеевъ, Окиснеевъ) Феоdorfъ (Чудинъ) Петровичъ, воевода, 40, 69, 74, 84, 133, 140, 155, 193, 204, 205, 219.  
**Аксаковъ** (Оксаковъ) Михаилъ, 30, 75, 183, 204.  
**Аксеновъ** (Оксеновъ) Михаилъ, дворянинъ, 56.  
**Аксинья** царевна, дочь ц. Бориса Годунова, 6.  
**Аладьинъ** Василій дьякъ, 74, 205.  
**Алаторъ** городъ, 44, 107, 112, 234;— торцы, 15.  
**Александрова** слобода, 17, 53, 102, 103, 124, 163.  
**Алексинъ** городъ, 11—13, 79, 83, 89—91, 118, 136, 139, 147, 157, 158, 185, 217, 257;—ицы 4, 185, 224, см. еще Глѣбовъ В., Ходыревъ.  
**Аленсѣвъ** Нехорошка, стрѣлецъ, 236.  
**Аленскій** митрополитъ св., 62.  
**Алферьевъ** Романъ, 34.  
— Семень Романовичъ, 40, 87, 91, 118, 144, 158, 178, 180, 183, 205, 218, 220 (Васильевичъ).  
**Алябьевъ** (Олябьевъ, Обляевъ) Андрей, дьякъ, 3, 17, 81, 87, 91, 118, 137, 144, 155, 158.  
— Андрей Семеновичъ, воевода, 17, 107.  
— Григорій Андреевичъ, 262.  
**Амашуновъ** князь см. Черкасскій.  
**Анастасія** Романовна, супруга царя Ивана IV, 23.  
**Англія**,—лійскій посолъ, 25, 27, 74, 113, 195, 231.  
**Андроновъ** Федька, 22.  
**Аничковъ** Владиміръ Владимировичъ, 277.  
— Михаилъ, 255.  
**Апрансинъ** Иванъ, городской приказчикъ въ Муромѣ, 206.  
**Арбатскія** ворота въ Москвѣ, 16, 23, 50, 51, 60, 61, 98, 100, 123, 150, 162, 187, 215, 255.  
**Аргамановъ** Алексѣй, дьякъ, 54.  
— Иванъ, дьякъ, 87, 144.  
**Ардашовичъ** см. Аидаровичъ.  
**Арзамасъ** городъ, 44, 107, 143, 216, 275, 277;—масцы, 15, 202, 277.  
**Арсная** сторона, 34.  
**Артемонъ** св. муч., 199.  
**Архангельской** городъ, 26, 264.  
— соборъ въ Москвѣ, 66, 110, 151, 172, 204, 222.  
**Археографическая** Комиссія Министерства Народнаго Просвѣщенія въ Спб., 69, 267, 268, 272.  
**Архивъ** Государственный въ Спб., 131, 150, 267, 268.

**Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ въ Москвѣ**, 1, 27, 131, 150, 218, 222, 226, 229, 231, 245, 266, 268, 269, 271.

**Астрахань городъ**, 6, 37, 40, 67, 69, 85, 115, 125, 133, 140, 142, 164, 177, 184, 193, 194, 202, 205.

**Бабинъ (Бабичевъ) Иванъ Васильевичъ**, князь, 42, 205.

**Бабинъ Нехорошей**, голова стрѣлецкій, 254.

**Балахна**, 108.

**Балхованскій Иванъ князь** см. Хованскій Иванъ Батъ князь.

**Балчинъ островъ** (15—18 верстъ отъ Астрахани, см. «Изборникъ» Попова стр. 330, 340), 86, 94, 96, 102, 124, 142, 150.

**Баранцовъ Федоръ**, голова, 15.

**Бартеневъ Борисъ**, дворянинъ, 59.

— **Клизарій Даниловъ**, голова, 2, 28, 70, 71, 76, 143, 182, 192, 214, 216.

— **Яковъ Чулокъ**, 112, 255, 260, 264.

**Басмановъ Иванъ**, воевода на Ливнахъ, 7116 г., 179.

— **Иванъ Федоровичъ**—**Болычевъ Иванъ Федоровичъ**, 90.

— **Петръ**, воевода, 235.

— **Петръ Федоровичъ**, окольный, бояринъ, 2, 4, 8, 27, 29, 30, 41, 70—73, 77, 78, 82, 83, 113, 116, 132—135, 138, 154, 155, 172, 191, 192, 200—203, 211, 212, 218, 219, 226, 232, 239, 246, 261, 272.

— **Семенъ** см. Башмаковъ.

— **Федоръ Алексѣевичъ**, 200.

**Батраковъ**—**Вельяминовъ** см. Вельяминовъ.

**Бахтеяровъ Елизарій Даниловъ**—**Бартеневъ Елизарій Даниловъ**, 70.

**Бахтеяровъ-Ростовскій Андрей Ивановичъ**, князь, 7, 84, 139, 140, 238, 239.

— **Владимиръ Ивановичъ**, князь, 23, 26, 64, 104, 108, 125, 127, 131, 164, 165, 167, 189, 208, 210, 211, 218, 223, 229.

— **Михаилъ Федоровичъ**, князь, и его жена кн. Соломонида Елизарьевна, 175, 249.

— **Петръ Владимировичъ**, князь, воевода, 107.

**Бахтинъ колодезь**, 180.

**Башкирскіе люди**, 15.

**Башмаковъ Маръ**, 69, 267, 268.

— (**Басмановъ**) **Семенъ Ивановичъ**, воевода, 84, 140.

**Беззубцовъ Юшка (Гришка) воръ**, 9, 10, 43, 238.

**Безинъ Михаилъ**, 34, 35.

**Безобразовъ Алексѣй Ивановичъ**, 53.

— **Клизарій**, 132, 211, 239.

— **Осѣчка Иванъ Романовичъ**, 7, 30, 41, 74, 78, 98, 183, 204.

— **Кузьма Осиновичъ**, страпчій съ ключемъ, постельничій, 82, 138, 184, 223.

— **Меркуръ голова**, 2, 29, 183.

**Береговые города**, 9, 42.

**Березовъ городъ**, 49, 78, 92, 122, 135, 148, 175, 242, 250.

**Берсень Федька воръ**, 9.

**Беспута (Бинта) рѣка**, 143, 217.

**Бибиновъ Григорій Феодилатьевъ**, голова, 4. См. еще Феодилатьевъ.

**Библиотекa Императорская Публичная въ Спб.**, 1, 27, 69, 113, 154, 170, 178, 191, 231, 235, 238, 267, 268.

**Бинта (Беспута) рѣка**, 143, 217.

**Биринъ Иванъ Васильевичъ**, 244.

— — **Петровичъ**, голова, 2, 40, 75, 183, 204.

**Благовѣщенскій соборъ въ Москвѣ**, 65, 110, 151, 270.

**Благой (Благово) Иванъ Владимировичъ**, голова, 49, 94, 122, 149, 175, 250.

— — **Григорьевичъ**, 202.

**Блудовъ Игнатій**, 38.

**Бобарынинъ Иванъ Васильевичъ**—**Головинъ И. В.**, 84.

— — **Меншовъ**, 255.

— **Михаилъ Борисовичъ**, 40, 55 (и Федоровичъ), 84, 122, 140, 184, 208.

— **Федоръ Васильевичъ**, голова, 48, 97, 187, 207, 273.

**Бобриковская засѣка**, 44, 206.

**Бобрищевъ-Пушкинъ Федоръ Васильевичъ**, 143, 214, 216.

**Богдановъ Гаврило дьякъ**, 25.

**Боголовской** см. Богоховской.

**Болдыревы**, 26.

**Болотниковъ Иванко**, воръ, 9, 10, 12, 42, 43, 45, 86, 89, 90, 146, 147, 156, 184, 206, 226, 229, 272.

— — **дьякъ**, 46, 107, 127, 167, 230.

- Болото** (мѣстность въ Москвѣ), 226.
- Болоховской** (Боголовской) Иванъ, Володимирецъ, голова, 97, 188.
- Болтинъ** Жданъ Петровичъ, 276.
- Болховъ** городъ, 13, 25, 46, 47, 90, 92, 119, 147, 159, 160, 206, 214, 265, 273.
- Болховской** Дмитрій Ивановичъ, князь, 112, 234.
- Иванъ Дмитриевичъ, князь, воевода, 235, 236, 237.
- Борецкій** Базаринъ см. Порецкій.
- Борисовъ** городъ, 5, 6, 8, 30, 40, 74, 84, 139, 180, 204, 239.
- Борисовъ** Василій, 31.
- Степанъ—Болтовской Степанъ Борисовъ, 131.
- **Бороздинъ** см. Вороздинъ.
- Борисъ** св. муч., 254.
- Борисъ** Феодоровичъ Годуновъ царь, въ иночествѣ Боголюбъ, 1—6, 27—30, 34, 42, 75, 113—116, 123, 131—133, 170—172, 178, 182, 191—193, 195—200, 203, 210—212, 220, 222, 226, 238—240, 245, 246, 275. Его жена Марія Годунова, 6, 29, 30. См. еще Есенія и Феодоръ.
- Боровитцкой** погостъ, 102, 162, 188, 233.
- Боровскъ** городъ, 18, 25, 142, 213, 216, 264.
- Бороздинъ** Иванъ Вышка, голова, 105, 106, 189, 190, 234.
- Феодоръ, голова, 105, 126, 165, 166, 189, 209, 233, 234.
- **Борисовъ** Григорій Никитичъ (и Никита Григорьевичъ), воевода, 53, 101, 188, 208, 274.
- Бороздинъ-Калединскій** Григорій Григорьевичъ, 3, 199.
- Борятинскій** Василій Романовичъ князь, 13, 25, 233.
- Григорій Ивановичъ князь, 142, 206, 213, 216.
- Дмитрій Михайловичъ князь, 5.
- Иванъ Михайловичъ (Манеа), воевода, 3, 4, 8, 9, 15, 24, 41, 80, 83, 88, 136, 139, 145, 199.
- Михаилъ Петровичъ князь, 9—11, 14, 16, 25, 44, 48, 51, 85, 86, 88, 94, 97, 98, 117, 121, 123, 141, 144, 145, 149, 156, 157, 162, 176, 177, 187, 215, 224, 246, 253, 254, 256, 273.
- Никита Петровичъ князь, воевода, 25, 106, 264.
- Борятинскій** Петръ Ивановичъ князь, 103, 125, 164.
- Семенъ Ивановичъ князь, 143, 214, 216.
- Яковъ Петровичъ князь, 2, 4, 6, 9, 10, 13—18, 22, 28, 42, 43, 48, 51, 53—55, 59, 70, 71, 73, 76, 79, 80, 85, 88, 97, 100, 103, 104, 117, 120, 125, 132, 133, 136, 141, 145, 156, 164, 173, 176, 177, 179, 182, 184, 188, 192, 203, 205, 211, 212, 219, 239—241, 246, 253, 254, 273.
- Феодоръ Петровичъ князь, воевода, 4, 40, 72, 74, 84, 133, 140, 194, 199, 205, 212.
- Бостановъ** Иванъ, Суздалецъ, 209.
- Бохинъ** Дороха, дьякъ, 7, 8. (См. еще Хвитцкой).
- Братошино**, село Московской губ., 24.
- Бровцынъ** Томило, дьякъ, 217, 257.
- Бронницы** (около Новгорода, см. «Изборникъ» стр. 358), 221.
- Брянскъ** городъ, 8, 12, 13, 28, 29, 32, 36, 46, 47, 67, 69, 75, 90—92, 95, 96, 114, 119, 132, 133, 147—149, 159, 174, 182, 186, 192—195, 211, 220, 231, 239, 243, 245, 249, 273. Брянчане—16, 51, 100.
- Буйнатовъ** Андрей—Бунаковъ Андрей, 248.
- Буйнатовъ-Ростовскій** Василій Ивановичъ князь, бояринъ, 95, 97, 119, 120, 159, 160, 270. Его жена кн. Арина Андреевна, 95, 120, 160.
- Иванъ Петровичъ князь, кравчий, 12, 28, 45, 76, 114, 122, 123, 168, 176, 193, 223, 224, 231, 252.
- Петръ Ивановичъ князь, бояринъ, 6—8, 40, 41, 84, 95, 119, 139, 160, 174, 175, 205, 249, 269. Его жена кн. Марья Ивановна, 95, 120, 160 (Мареа), 270. Его дочь Екатерина, въ царствѣхъ Марія, жена царя Василія Ив. Шуйскаго, 95, 119, 160, 174, 175, 249, 269—271.
- Буновской** Алешка, Рязанецъ, 261.
- Булгановъ** Меньшой, дьякъ, 271.
- (Денисьевъ) Феодоръ Юрьевичъ, 11, 12, 15, 45, 49, 87, 91, 118, 143, 145, 157, 173 (князь), 185 (Феодоръ князь Юрьевъ сынъ Булгаковъ и Феодоръ Еремьевъ Булгаковъ), 186, 206, 207, 214, 217, 276.
- Юрья, 50, 100, 187.

**Булыгинъ Иванъ, дьякъ, 168.**  
**Бунановъ Андрей Дмитріевичъ, голова,**  
 2, 7, 8, 121, 174, 247, 248.  
 — Иванъ, дьякъ, 41.  
**Бутурлинь Богданъ Дмитріевичъ, см.**  
**Романъ Дм. Бутурлинь.**  
 — **Василій Ивановичъ, стольникъ, чаш-**  
**никъ, 10, 14, 16, 18, 43, 48, 50, 54,**  
**66, 77, 81, 89, 93, 100, 102, 106,**  
**111, 120, 124, 128, 134, 137, 146,**  
**148, 152, 161, 163, 168, 176, 187,**  
**190, 207, 218, 221, 224, 225, 238,**  
**253, 255, 256, 258, 273.**  
 — **Василій Матѣевичъ, стольникъ, 88,**  
**145, 217, 225, 257.**  
 — **Василій Федоровичъ (Кляпникъ), 105,**  
**106, 189, 190, 233, 234.**  
 — **Дмитрій Андреевичъ, 158.**  
 — **Евѣмъ Варолюмеевичъ (Вахромее-**  
**вичъ), 8, 131, 133, 210, 212.**  
 — **Иванъ (Возгря, Сошля) Матѣевичъ,**  
**воевода, 14, 48, 51, 52, 97, 100, 101,**  
**143, 214, 216, 223, 273.**  
 — **Иванъ Михайловичъ, окольничій, 36,**  
**39, 131, 180, 210, 211, 218, 229,**  
**261.**  
 — **Матѣй Васильевичъ, воевода, 6, 7,**  
**30, 41, 74, 84 (и Дмитрій), 139, 204.**  
 — **Михаилъ Матѣевичъ, стольникъ, 26,**  
**67, 109, 129, 168, 217, 254, 257,**  
**262.**  
 — **Романъ, 7089 г., 36.**  
 — **Романъ («прозвище Богданъ») Дми-**  
**тріевичъ, 86, 94, 102, 118, 124, 149,**  
**158, 163, 184, 246.**

**Бутурлинь Федоръ (Тѣсто) Лавонтьевичъ,**  
 25, 40, 44, 78, 183, 204, 233, 264.  
 — **Осма Афанасъевичъ, воевода, 34,**  
**76.**  
**Бутурлины, 52, 101, 102, 124.**  
**Бычновъ Ив. Аван., 267.**  
**Бѣгичевъ Кузьма, 115, 194, 232.**  
**Бѣшецкій верхъ, 98, 107, 188;—**  
**цкая пяттина, 9, 169. Бѣжечене, 48, 97,**  
**187, 273.**  
**Бѣлая городъ, 16, 26, 41, 51, 67,**  
**68, 100, 109, 111, 129, 152, 168, 230,**  
**254, 260, 262, 263.**  
**Бѣлгородъ, 5—8, 25, 28—30, 40,**  
**41, 74—76, 84, 107, 131, 132, 139,**  
**182, 183, 194, 204, 210, 211, 238,**  
**239.**  
**Бѣловъ городъ, 13, 24, 179, 263.**  
**Бѣлевцы, 238.**  
**Бѣлеутовъ (Бѣлоутовъ, Бѣляутовъ) Бо-**  
**рисъ, голова, 101, 123, 162, 188, 233.**  
 — **Василій Ивановичъ, 218, 233.**  
**Бѣлоозеро, 14.**  
**Бѣлосельскій Михаилъ Васильевичъ,**  
**князь, 25.**  
**Бѣлый городъ въ Москвѣ, 22, 117,**  
**221, 235.**  
**Бѣльскій Богданъ Яковлевичъ, бояринъ,**  
**5, 84, 86, 92, 97, 140, 143, 148,**  
**180.**  
 — **Дмитрій Ивановичъ князь, 31.**  
 — **Иванъ Федоровичъ князь, 31.**  
**Бѣляевъ Ив. Д., 69, 233, 266, 268.**  
**Бяновтовъ (Бяконтовъ) Феофанъ Фео-**  
**ровичъ, 26, 265.**

**Ваганьново въ Москвѣ, 15, 50, 100,**  
**176, 187, 252, 276.**  
**Валуевъ Григорій Лавонтьевичъ, голова,**  
**воевода, 12—15, 17, 18, 44, 45, 47,**  
**48, 50, 53—55, 91, 100, 104, 118,**  
**126, 158, 165, 185—187, 189, 206,**  
**256.**  
**Вареевъ Андрей дьякъ, 127, 143,**  
**167, 214, 217, 224, 236, 237.**  
**Василій, губной староста въ Муромѣ,**  
**206.**  
**Васильевичъ Юрій князь, 258.**  
**Васильевъ Иванъ, дьякъ, 84, 96,**  
**140, 150.**

— **Сыдавной, думный дьякъ, 21, 45,**  
**57, 65, 66, 86, 89, 94, 109—112,**  
**128, 130, 143, 146, 148, 150, 152,**  
**153, 169, 208, 257, 259.**  
**Васильновъ Иванъ Ивановичъ, 174.**  
**Веденикъ преп., см. Венедикъ.**  
**Венентьевъ Михаилъ Елизарьевичъ,**  
**окольничій, 108, 259, 263.**  
**Велегардъ Яковъ Пунтусовъ см. Пун-**  
**тусовъ.**  
**Велиного (Гагинъ) Иванъ и его жена**  
**Фетинья, 175, 249.**  
**Вельяминовъ Афанасій Ивановичъ, 37,**  
**38.**

**Вельяминовъ** Богданъ Андреевичъ, 243.  
 — Василій Михайловичъ, 180.  
 — Григорій Игнатьевичъ, воевода, 107, 116, 194, 243.  
 — Дмитрій, 258.  
 — Иванъ, 244.  
 — Иванъ Матюхановъ, 118, 158.  
 — Константинъ Ивановичъ и его жена, 202.  
 — Маркъ, 244.  
 — Миронъ Андреевичъ, 24, 66, 67, 209, 234, 244, 255, 258, 262. (Онъ же—Ратманъ? См. стр. 255).  
 — Михаилъ Ивановичъ, 37, 38.  
 — Ратманъ Андреевичъ, 54, 105, 126, 127, 165, 166, 189, 215, 255, 256. См. Миронъ.  
 — Сила Михайловичъ, 243.  
 — Яковъ Андреевичъ, 243.  
 — — Яковлевичъ, 113.  
**Вельяминовы**, 201.  
**Вельяминовъ-Воронцовъ** (Батракъ, Батраковъ, Бартраковъ) Левонтій Андреевичъ, воевода, 24, 67, 107, 108, 111, 121, 129, 152, 168, 169, 174, 230, 247, 258, 265.  
 — — Никифоръ Семеновичъ, голова, воевода, 2, 191.  
**Вельяминовъ-Зерновъ** Андрей Игнатьевичъ, воевода, 241, 243.  
 — — Андрей Петровичъ, воевода, 243.  
 — — Никита Дмитриевичъ, стольникъ, воевода, 107, 114, 170, 171, 196, 197, 243, 275,—Обиняковъ, 71, 192.  
 — — Третьякъ Григорьевичъ, воевода, 179, 243.  
 — — Федоръ Тулуповичъ, воевода, 243.  
**Венева** городъ, 101, 123, 142, 162, 206, 213, 216, 233, 265.  
**Венедиктъ** (Веденикъ) преп., 227, 229.  
**Вердеревской** Глѣбъ, 79, 83, 136, 139, 183.  
 — Юрий Васильевичъ, 260, 262, 264.  
**Верхотурье** городъ, 49, 85, 94, 122, 140, 149, 161, 175, 207, 241—243, 250.  
**Весновъ** Федоръ, Ярославецъ, 255.  
**Вешняковъ** Владимиръ Игнатьевичъ, голова, окольничій, 10, 43, 108, 117, 217, 257, 259, 263.  
**Вивлюкина** Древняя Россійская, изданіе, 269.  
**Витовскій** (Витадскій, Витецкій, Видзац-

кой) Станиславъ, Литовскій посланникъ, 92, 148, 247, 248, 250—252.  
**Витовтовъ** Алексѣй, дьякъ, 25, 263.  
 — Григорій, Разрядный дьякъ, 113, 195.  
 — Тимошей, дьякъ, 78, 87, 113, 116, 135, 144.  
**Вишневецкій** Константинъ князь, 8, 27.  
**Владимирская** Судная изба въ Москвѣ, 112.  
**Владимиръ** городъ, 15—18, 24, 26, 32, 54, 58, 59, 66, 102, 106, 107, 124, 142, 163, 213, 216, 256;—ская икона Божіей Матери, 62;—скіе воеводы, 235;—ское государство, 63, 261. Володимирецъ, 97, 188.  
**Владиславъ** Жигимонтовичъ, королевичъ Польскій, 19—21, 23, 56—58, 217, 221, 256.  
**Власовъ** Аванасій Ивановичъ, Посольскій дьякъ, казначей, 3, 7, 30, 75, 76, 82, 84, 135, 138, 140, 199, 204, 241.  
 — Богданъ, дьякъ, 180.  
 — Карповъ Аванасій дьякъ см. Карповъ.  
**Внуковъ** Иванъ, голова въ Троице-Сергіевомъ монастырѣ въ осаждѣ въ 7117 г., 97, 188.  
 — Михаилъ (Иванъ) Ивановичъ, въ Тобольскѣ въ 7114 г., 85, 140, 156, 241.  
**Водъ**, 277.  
**Воейновъ** Андрей Матѣевичъ, голова, яселничій и думный дворянинъ, 2, 3, 8, 10, 28, 70, 71, 76, 113, 132, 134, 182, 191, 192, 211.  
 — Иванъ Ивановичъ, 123, 244, 247.  
**Воздвиженское** село Московской губ., 15, 129, 169.  
**Война** см. Восма.  
**Волга** рѣка, 102. См. еще Низъ.  
**Волдай** (Волдаво) село, 101, 102, 123, 129, 162, 169, 187, 188, 233.  
**Волжскіе** казаки, 226, 229.  
**Волковъ** Карпъ, голова, 15.  
**Волконскіе** князья, 120, 161, 186.  
**Волконскій** Григорій Андреевичъ князь, голова, 244.  
 — Григорій Константиновичъ (Кривой, Елень) князь, 7, 8, 13, 14, 16, 47, 48, 50, 76, 81, 85, 90, 92, 93, 98, 99, 105, 106, 119, 120, 123, 126, 127, 135, 137, 142, 147, 148, 161, 162, 165, 166, 174, 176, 179, 183, 184, 186—190, 195, 206, 207, 209, 212—215, 222—224, 233, 234, 249, 253, 255, 256.



**Волинскій** Иванъ Ѳеодоровичъ князь (Лось), 12, 14, 45, 48, 88, 91, 118, 145, 158, 185, 220.

— **Михаилъ Константиновичъ** (Хромой) князь, 18, 98, 103, 123, 124, 162, 164, 187, 205.

— **Ѳеодоръ Ивановичъ** (Меринъ) князь, 14, 19, 27, 48, 56, 58, 75, 93, 120, 132, 148, 161, 176, 182, 186, 187, 194, 195, 207, 211, 235, 253, 273.

— — **Константиновичъ** князь, 28, 76, 132, 182, 194, 211, 239.

— — **Ѳеодоровичъ** князь, 16, 51, 100, 187.

**Волинскій=Локовскій**, 252.

**Вологда** городъ, 14, 25, 52, 53, 101, 106, 107, 188, 208, 257, 274.

**Волокъ Ламской**, 10, 18, 23, 43, 54, 63, 97, 112, 260, 264, 273. См. еще **Иосифовъ В. монастырь**. **Волоцкая дорога**, 14, 48, 97, 161, 223, 273.

**Волосной** (Волынской) **Степанъ Александровичъ**, бояринъ, 74, 84, 86, 140, 143, 204, 241, 243.

**Волуйна**, 7, 30, 75, 183, 204.

**Волхонской**, В. В. и Ѳ. В.=**Волынской** В. В. и Ѳ. В., 94.

**Волынской** Иванъ Ивановичъ, 58, 59, 113, 235.

— **Семень** (Семой) Ивановичъ, воевода, 49, 94, 121, 149, 175, 207, 221, 250.

— **Степанъ Ивановичъ** (Меншиковъ), воевода, стольникъ, 25, 49, 79, 81, 92, 122, 135, 137, 148, 175, 184, 250, 265.

**Волынской-Щепинъ** **Василій Васильевичъ**, воевода, 49, 94, 122, 149, 175, 250, 258.

— — **Ѳеодоръ Васильевичъ**, воевода, 28, 49, 76, 79, 94, 114, 122, 141, 149, 175, 193, 231, 250.

**Воробьево село**, 251

**Ворона** (Воронья, Вороня) рѣка около г. Тулы, 91, 118, 158, 173, 276.

**Воронежъ** городъ, 24, 25, 83, 108, 131, 139, 179, 180, 208, 210.

**Вороновъ** **Рохманинъ** (Рохманъ), дьякъ, 53, 208.

**Воронцово поле** въ Москвѣ, 235.

**Воронцовскія ворота** въ Москвѣ, 235—237.

**Воронцовъ** Иванъ Михайловичъ, 34.

— **Вельяминовъ** см. **Вельяминовъ-Воронцовъ**.

**Воротынскій** **Александръ Ивановичъ**, князь, бояринъ, 32, 33.

— **Иванъ Михайловичъ**, князь, бояринъ, 6, 8, 13, 15, 16, 19, 24, 26, 30, 32, 42, 48—51, 56, 64, 82, 83, 85, 87, 89, 94, 98—100, 117, 120—123, 138, 139, 141, 144, 146, 149, 155—157, 160, 162, 174—176, 187, 204, 207, 208, 225, 247—249, 251 (и **Борись**), 252, 269, 270, 273, 277 (**Михаилъ Ивановичъ**).

— **Михаилъ Ивановичъ** князь, 7066г., 32.

**Восма** (Войма) рѣка въ Каширскомъ уѣздѣ, 45, 143, 157, 206, 214, 217, 272, 276.

**Вотская пятина**, 255, 256.

**Всеволоцкой** **Родионъ**, привазный чело-вѣкъ въ Кузюдемьянскѣ, 202.

**Всходня рѣка**, 160.

**Вымь**, 46.

**Вымовскій** **Антонъ**, 102, 124, 162, 163, 188, 233.

**Выриа** (Вырча) рѣка около Калуги, 11, 44, 86, 90, 143, 147.

**Высичинской** **Христофоръ**, полковникъ, 217, 256.

**Вышеславцевъ** Иванъ, 105, 126, 166, 189, 234.

**Выѣзная слобода** ок. Арзамаса, 277.

**Вязема село** Московской губерніи, 251.

**Вяземскій** **Аванасій** князь, голова, стряпчій, 220.

— **Семень Юрьевичъ** князь, 4, 40, 78, 183, 195, 204.

— **Сила** князь, 275.

**Вязьма** городъ, 9, 16, 26, 51, 67, 100, 128, 129, 168, 221, (251=Вязема), 254, 258, 262, 263; **Вязмитинъ** см.

**Ржевскій** **Андрей**.

**Вятна=Вырка**, 90.

**Вяуза** рѣка см. **Яуза**.

**Гагаринъ** **Анофрій Ивановичъ** князь, голова, 234, 262.

— **Аванасій Ѳеодоровичъ** князь, воевода, 18, 54, 104, 126, 165, 221, 257.

Гагаринъ Василій Ивановичъ князь, воевода, 206.

— Григорій Ивановичъ князь, воевода, 2, 70, 71, 96, 150, 182, 186, 191, 192.

— Иванъ Ивановичъ князь, голова, 70, 195.

— Романъ Ивановичъ (Гусевъ), князь, воевода, 9, 42, 85, 88, 106, 117, 141, 145, 156, 179, 184, 194, 205, 219, 241, 246, 257.

— Семенъ Никитичъ (Ветчина) князь, воевода, 106, 180.

— Сила Ивановичъ князь, воевода, 242.

Галичъ городъ, 32.

Гарна (Чирко) Псковской, 254.

Гасевскій Александръ, староста Велижскій, Литовскій посолъ, 7, 22, 59, 76, 78, 81, 95, 121, 135, 137, 161, 217, 247, 248, 250—252, 257.

Гермогенъ митрополитъ Казанскій, 8;—патріархъ, 19, 21, 22, 56, 59, 276.

Гимназія 1-ая Московская, 266.

Глазунъ см. Очнъ Плещеевъ.

Глѣбовъ Богданъ Матвѣевичъ, Алексинецъ, голова, 7, 10, 40, 41, 43, 44, 59, 76, 185, 204, 206, 215, 224, 256.

— Иванъ Михайловичъ, 221.

— Михаилъ см. Салтыковъ.

— Моисей Ѳеодоровичъ, 26, 263.

— Семенъ (Матвѣевичъ и Ѳеодоровичъ), воевода, 16, 18, 26, 51, 52, 54, 100, 101, 188, 207, 208.

Глѣбъ св. муч., 254.

Гнусинъ см. Литвиновъ-Мосальской.

Годуновъ Борисъ Ѳеодоровичъ см. Борисъ Ѳ. Г.—въ.

— Василій Осиповичъ, 241.

— Дмитрій, 258.

— Иванъ Ивановичъ, окольничій, 1, 2, 4, 15, 28, 29, 69, 70, 72, 113—116, 132—134, 154, 171, 172, 192, 193, 198, 200, 211, 212, 231, 232, 239, 240, 245, 246, 261, 275.

— — Михайловичъ, воевода, 49, 85, 94, 122, 141, 149, 175, 207, 241—243, 250.

— — Никитичъ, воевода, 122, 175, 242, 243, 250.

— Матвѣй Михайловичъ, бояринъ, воевода, 49, 85, 94, 121, 141, 149, 175, 207, 241—243, 250.

— Михаилъ Осиповичъ, 241.

Годуновъ Никита Васильевичъ, окольничій, 84, 140, 241.

— Семенъ Никитичъ, 6, 116, 200.

— Степанъ Васильевичъ, 6.

— — Степановичъ, окольничій, воевода, 6, 49, 85, 94, 122, 140, 149, 175, 207, 241—243, 250.

— Яковъ Михайловичъ, окольничій, 84, 140, 243.

— Ѳ. В.—Головинъ Ѳ. В., 98.

Годуновы, 5, 6, 241—243.

Голенищевъ Филиппъ, дьякъ, 85, 140, 156, 241.

Голицынъ Андрей Васильевичъ князь, бояринъ, 10—12, 14—16, 18, 22, 43, 45, 48, 51, 54, 59, 80, 82, 87, 89—91, 98, 118, 120, 123, 136, 138, 143, 144, 146, 157, 158, 162, 173, 176 (Ивановичъ), 177, 179, 185, 187, 206, 214, 216, 217, 219, 220, 223, 253, 254, 256, 272, 276.

— Василій Васильевичъ Булгаковъ, князь, бояринъ, 2, 4—6, 13, 14, 16, 19—22, 28—30, 43, 47, 50, 57, 59, 70, 72, 73, 80, 82, 87 (и Ивановичъ), 89 (и Андреевичъ), 90, 92, 98, 113—116, 119, 121, 123, 132—134, 136, 138, 142, 144, 146, 147, 150, 154, 159, 162, 171, 172, 174, 178, 182, 186, 187, 193, 195 (и Семеновичъ), 198, 200, 203, 207, 211—215, 219, 220, 222, 223, 227, 232, 240, 245, 246, 248, 249, 256, 261.

— Григорій Ѳеодоровичъ—Нагой Г. Ѳ., 89.

— Иванъ Васильевичъ князь, бояринъ и воевода, 3, 5, 10—12, 43, 45, 72, 73, 82, 86, 87, 89 (и Андреевичъ), 90, 91, 96, 115, 117, 119, 138, 143—147, 150, 156, 158, 159 (и Ивановичъ), 177, 179, 198—200, 203, 213, 216, 219, 220, 244, 246, 269, 270, 271.

— Иванъ Ивановичъ князь, воевода, 35, 87, 144, 155, 159, 173, 178, 194, 202, 243, 247.

— Михаилъ Ѳеодоровичъ—Нагой М. Ѳ., 89.

Головинъ Василій Петровичъ, казначей и окольничій, 82, 88, 89, 117, 138, 145, 146, 223.

— Владимиръ Васильевичъ, 35.

— — Петровичъ, 80, 136.

— Иванъ Васильевичъ, 80, 84, 95, 101, 120, 122, 123, 136, 140, 160, 162, 184, 233. Его жена—95, 160.

**Головинъ Иванъ Петровичъ** Большой, окольный и воевода, 13, 46, 82, 87, 89, 91, 96, 106, 118, 119, 138, 144, 146, 158, 159, 206, 223, 273.

— **Михайлъ Ивановичъ**, окольный, 34—36.

— **Петръ Петровичъ** Меньшой, воевода, 74, 58, 131, 140, 204, 211, 218, 229.

— **Семенъ Васильевичъ**, окольный, 16, 17, 25, 51, 53, 54, 100, 104, 107, 108, 126, 165, 188, 215, 223, 225.

— **Федоръ Васильевичъ**, окольный, 13—16, 23, 48, 50, 51, 64, 85, 87, 90, 91, 94, 98—100, 103, 108, 119, 122, 125, 144, 149, 150, 159, 160, 164, 176, 187, 189, 207, 208, 221, 223, 224, 251, 252.

**Головины**, 6.

**Голохвастовъ Алексѣй Ивановичъ**, воевода, 97, 98, 103, 150, 188.

**Голышкинъ (Голшкинъ) Шестакъ**, дьякъ, 109, 259, 264.

**Гонѣвскій Александръ** см. Гасевскій.

**Горнъ Эвертъ (Ивенгордъ)**, шведскій полковникъ, 55.

**Горскіе Черкасы**, 261.

**Горскій А. В.**, 191, 266, 268.

**Горчановъ Григорій** князь, 93.

— **Петръ Ивановичъ** князь, воевода, 12, 95, 149.

**Горяиновъ Третьякъ**, думный дьякъ, 223.

**Гравороны**, 93, 120, 161.

**Грамотинъ Иванъ Курбатовичъ (Курбатовъ)**, думный дьякъ, 69, 73, 77, 82, 84, 96, 133, 134, 138, 140, 150, 193, 203, 218.

**Грановитая палата въ Московскомъ Кремлѣ**, 66, 110, 111, 128, 151, 152, 168, 224, 269, 270.

**Грешачей**, 12.

**Грибцовъ Василій**, 42.

**Гришна Отрепьевъ** см. 1-й Самозванецъ.

**Грязной Осипъ**, 42, 205.

— **Тимоей Васильевичъ**, голова, 10, 43, 143, 194, 216.

**Губастовъ (Губастой) Алексѣй**, голова, 6, 30, 40, 74, 183, 204.

**Губинъ Богданъ**, дьякъ, 67.

**Гундоровъ Андрей** князь, 46, 185.

**Гурьевъ Матвей**, 255.

— **Иминъ**, его стрѣльцкій приказъ, 46.

**Давыдовъ Иванъ Ивановичъ** Воронокъ, воевода, 111, 152, 260.

— **Никифоровичъ**, 44, 96, 119, 159, 206.

— **Бурдюкъ**, голова, 242.

**Давыдъ (Петръ) св.**, 252.

**Дайниковъ Артемій Ивановичъ**, Рязанецъ, 264.

**Даниловскія = Никитскія** ворота въ Москвѣ, 215 (ср. 150), 265.

**Даниловское** подъ Москвой, 10.

**Даниловъ Михайлъ**, Разрядный дьякъ, 46.

— **Степанъ**, голова, 179.

**Данія**, 24.

**Дарья св. муч.**, 58, 227.

**Дашновъ Иванъ** князь, 33, 34.

— **Петръ**, голова, 89.

— **Яковъ Оксентьевичъ**, воевода, 107.

**Двина**, 46.

**Дворцовый дьякъ** см. **Микулинъ П.**, **Нелюбовъ**, **Семеновъ**.

**Дворяниновъ Перфилей**, голова, 107.

**Делагарди Яковъ** см. **Пунтусовъ**.

**Демьяновъ Аванасій**, дьякъ, 35.

**Денисьевъ-Булгановъ Федоръ Юрьевъ**, см. **Булгановъ-Денисьевъ**.

**Деревская (Дривская) патица**, 48, 97, 102, 124, 162, 187, 188, 207, 233, 255, 273.

**Деревянный городъ въ Москвѣ**, 15, 16, 50, 100, 150, 215, 235.

**Десна рѣка**, 276.

**Дичновъ (Динковъ, Овиндевъ) Степанъ**, дьякъ, 86, 92, 97, 143, 148.

**Діонисій Вологодскій** преп., 201.

**Дмитреевъ Михайло Самсоновичъ**, воевода 83, 139.

— **Никита**, дьякъ, 53, 108, 259, 264.

**Дмитрій** царевичъ Угличскій, 1, 5, 6, 27, 73, 191, 196, 200, 201, 203, 222, 223, 226, 241, 242, 257.

**Дмитровскія** ворота въ Москвѣ, 98, 123, 162.

**Дмитровъ** городъ, 17, 48, 54. **Дмитровцы**, 48, 97, 187, 207, 273.

**Добрыничи** село въ Комарицкой волости, 3, 29, 132, 197, 211, 245.

**Долавринъ** Петръ (Петръ да Лавринъ) аптекаръ, 196.

**Долбилловъ** Милена, 243.

**Долгорукий** Алексѣй Григорьевичъ (Чертъ, Чертенюкъ, Чертовъ) князь, воевода, 7, 30, 41, 73, 79, 83, 91, 95, 118, 120, 131, 136, 139, 155, 158, 161, 183, 203, 210.

— **Василій** Григорьевичъ (Чертъ, Чертенюкъ) князь, воевода, 7, 41, 73, 79, 83, 117, 136, 139, 155, 183, 202—203.

— **Владимиръ** Тимофеевичъ князь, бояринъ, 12, 14, 18, 45, 48, 87, 91, 92, 95, 96, 98, 103, 105, 106, 109, 118—127, 142, 144, 145, 158—162, 164 (и Долговъ), 165, 166, 176, 186, 189, 190, 209 (Долгорисовъ), 213, 215, 216, 223 (Оболенской), 233, 234, 253, 255, 256, 264, 273. Его жена **Антонида** Васильевна, 95, 120, 160 (и **Марья** Михайловна).

— **Григорій** князь, 42.

— **Григорій** Борисовичъ (Роша), князь, окольничій, 28, 40, 73, 76, 82, 87, 89, 95, 97, 98, 103, 115, 117, 125, 138, 144, 146, 150, 160, 164, 178, 183, 188, 189, 192, 203, 205, 218, 232.

— **Тимофеевичъ** князь, воевода, 7, 80, 136.

**Долгорукий** Данило Ивановичъ князь, воевода, 15, 25 (и Мезецкій), 49, 97, 186, 207, 264, 265 (и Мезецкій).

— **Михаилъ** Борисовичъ князь, 80, 136.

— **Федоръ** Тимофеевичъ князь, бояринъ, 18, 28, 54, 76, 78, 82, 88, 104, 115, 125, 135, 138, 143, 145, 165, 192, 214, 216, 232.

**Долматовъ-Нарповъ** Борисъ Ивановичъ, 80, 137.

**Домодѣдовская** волость, 89, 146.

**Домежировъ-Уграватой** Иванъ Борисовичъ, голова, 205.

**Донецъ** Сиверской рѣки, 180.

**Донковъ** городъ 4.

**Донскіе** казаки, 45, 191, 226, 229.

**Донъ** рѣка, 209.

**Дорогобужъ** городъ, 16, 26, 51, 67, 100, 129, 168, 221, 262, 263;—**буженинъ**, 42, 86, 184, 222, см. **Колычевъ** А. С., **Пушкинъ** Гр. Гр.

**Дорогомилово** ок. Москвы, 120, 161.

**Древлехранилище** Государственное при М. Г. Архивъ М. И. Д. 269, 271.

**Друцкой** Владимиръ, воевода, 243.

**Дуровъ** Ратманъ (Раманъ) Фёдоровичъ, стрѣлецкая голова, 2, 96, 150, 186.

**Дуриновскія** ворота у засѣки, ок. Рязани, 261.

**Дѣдиловъ** городъ, 32, 36, 91, 118, 158, 185.

**Дѣвъ** Иванъ Семеновичъ князь, 32, 117.

— **Марко** подьячій=Поздѣвъ, 78.

— **Петръ** князь, 32.

— **Юрій** князь, 32.

**Евреевъ** Левъ Михайловичъ, 202.

**Евфимій** великій св., 117.

**Евфимьевъ** Семейка, дьякъ, 13.

**Евфросинія** (Февронія) св., 253.

**Еганъ** докторъ, 171, 196, 275.

**Еицкіе** казаки, 191.

**Енатерина** св. вел. муч., церковь во имя ея въ Московскомъ Кремлѣ, 128, 168.

**Елатша** городъ, 29, 75, 115, 194, 232.

**Елецкой** Андрей Васильевичъ князь, 179.

— **Василій** князь, 31.

— **Данило** Степановичъ князь, 188.

— **Федоръ** Андреевичъ князь, рында, 7, 27, 74, 113, 195, 231; голова, 10; воевода, 18, 25, 54, 55, 67, 179 (Борисовичъ), 264.

**Елецъ** городъ, 4, 7, 8, 25, 42, 72, 85, 117, 133, 141, 155, 156, 179, 194, 199, 212; **Ельчанинъ**, 209.

Еналей, Сибирскій царевичъ, 7.  
 Епанчинъ городъ см. Туринской.  
 Епифанъ городъ, 4.  
 Еранскъ городъ, 84, 140.  
 Еропкинъ Иванъ Ѳеодоровичъ, голова, 264.  
 — (Яропкинъ) Степанъ Ивановичъ, 243.  
 — Ѳеодоръ Андреевичъ, воевода, 27, 75, 182, 195.  
 Ершовъ Григорій, 276.

Есиповъ Денисъ (Иванисъ, Иванъ, Аванасъевичъ, посланъ въ Кызылбашъ) 7114 г. 85, 141.  
 — Иванъ Туленинъ, голова въ Троице-Сергіевомъ монастырѣ, 7117 г., 97, 188.  
 — Семень, голова, 235—237.  
 — Тимошей см. Осицовъ.  
 Ефановъ Иванъ, дьякъ, 106.  
 Ефремъ митрополитъ Казанскій, 24, 64, 110.

Жедринской Дмитрій Саввичъ, 205.  
 Желновской (Желтовской) Станиславъ, гетманъ Польскій, 18—21, 54—57, 227, 255.  
 Желябовской (Желебовскій) Григорій, дьякъ, 238.  
 — (Желябужской) Григорій Григорьевичъ, воевода, 106, 122, 175, 207, 250, 257.  
 — Петръ Григорьевичъ, голова, 107, 257.  
 Жеребцовъ Давыдъ Васильевичъ, 17, 53, 103, 124, 125, 164, 188, 189, 242.

— Семень Ивановичъ, 25.  
 — Темка, голова, 101, 123, 162, 188, 233.  
 Жировой-Застѣинъ Александръ Ѳеодоровичъ князь, 37, 40, 41, 114, 178, 183, 195, 205, 218.  
 — Иванъ князь, 29, 40, 75, 182, 183, 194, 204, 212.  
 — Иванъ Ѳеодоровичъ князь, 36, 37, 75, 179, 242.  
 Жуновъ Андрей, изъ Юрьева Польскаго, 209.

Заболотной Богданъ, воевода, 262.  
 Заборовскій Семой (Семень), дьякъ, 25, 108, 265.  
 Заборье (около Москвы, см. «Изборникъ» А. Н. Попова стр. 332), 10, 226, 229; —рскіе казаки, 117.  
 Забѣлинъ Степанъ, воевода, 98, 101, 106, 107, 109, 122, 175, 250.  
 Загоскинъ Антонъ, 59.  
 Загряжскій Алексѣй Ѳеодоровичъ, воевода, 85, 140, 205, 241.  
 — (Загразкой) Григорій Алексѣевичъ, воевода, 111, 129, 152, 168, 260, 263.  
 — Іевъ Игнатьевичъ, воевода, 42, 74 (и Иванъ), 204, 205.  
 — Петръ Ивановичъ, голова, воевода, 107, 112, 241, 260.  
 Замосновные города, 8—10, 21, 25.  
 Замыцкой Андрей Васильевичъ, воевода, 180.  
 — Даниилъ Андреевичъ, голова, 143, 214, 216.

— Нелюбъ, 255.  
 Зановской — Казановской, 22.  
 Запорожскіе Черкасы, 107, 132, 180, 212, 217, 257. См. еще Черкасы.  
 Зарайскъ (Никола Зарайского), 18, 54, 104, 126, 157, 165, 215, 256, 275.  
 Зарѣцкіе (Заренные) города, 156.  
 Заруцкій (Зарѣцкій) Ивашко, 24, 58—60, 65—67, 208, 209, 227, 229, 234, 235, 262, 263.  
 Застѣинъ Андрей князь, 33.  
 — Жировой см. Жировой-Застѣинъ.  
 — Сонцовъ см. Сонцовъ-Застѣинъ.  
 Збаровскій панъ, 16, 22, 51, 59, 100.  
 Звенигородская дорога, 14, 48, 97.  
 Звенигородскій Андрей Дмитріевичъ князь, 35.  
 — Василій Андреевичъ князь, 7088—7092 гг., 35—37, 39, въ Смоленскѣ въ 7114 г. Андреевичъ, 41, 74, 204; онъ же Григорьевичъ, 84, 140;—Андреевичъ, въ Нижнемъ Новгородѣ въ 7120, г. 107.

— Звенигородскій Иванъ Григорьевичъ князь, воевода, 12, 29, 37, 46, 75, 97, 180, 182, 194 (и Андреевичъ).

— Семенъ Григорьевичъ князь, воевода, 5, 74, 84, 140, 204.

— Юрій князь, 7.

— Федоръ Андреевичъ князь, 5, 28, 34—40, 69, 72, 73, 75, 76, 114, 116, 132, 133, 182, 192, 198—199, 203, 211, 231, 245, 272.

Земляной городъ въ Москвѣ, 235.

Земскій дворъ въ Москвѣ, 109, 259, 264;—новый, 46, 185 („другой“);—старый, 46, 185.

Зерновъ-Вельяминовъ см. Вельяминовъ-Зерновъ.

Зиновьевъ Алексѣй голова, 180.

— Леонасій Федоровичъ, 46, 109, 185, 259, 264.

Злобинъ Степанъ, 259.

Змеевъ Яковъ, голова, 142, 213, 216.

Золотая палата въ Московскомъ Кремлевскомъ дворцѣ, 24, 27, 46, 64—66,

74, 109, 110, 128, 150, 151, 167, 168, 195, 208, 224, 225, 269—271.

Золоторевъ Гулай (Гала, Горе), Бююшкенный дьякъ, 87, 144.

Зубовъ Борисъ, Переславецъ, голова, 97, 188.

— Иванъ, дьякъ въ Казани въ 7114 г., 241.

— Иванъ Игнатьевичъ, голова въ Березовѣ въ 7114 г., 78, 135, 242 (Матвѣевичъ).

Зубцовъ городъ, 54.

Зыбинъ Михаилъ, 13.

Зюзинъ Алексѣй Ивановичъ, 25, 269.

— Алаерій, голова, 221.

— Василий, дьякъ, 275.

— Мирославъ, 177.

— Юрья, жалець, 3, 199.

— Яковъ Васильевичъ, думный дворянинъ и воевода, 7, 11, 12, 28, 44, 45, 76, 82, 86, 87 (и думный дьякъ), 114, 117, 138, 143, 145, 158, 173, 185, 193, 220, 231, 243, 244, 247;—его жена Анна Михайловна, 82, 188.

Ивангородъ, 40, 74, 84, 96, 140, 149, 205, 218.

Ивановъ Андрей, Посольскій подьячій, 8;—дьякъ, 77, 81, 121, 135, 137, 174, 247.

— Богданъ дьякъ («въ тѣ поры писася Сутуповъ»—«Изборникъ» А. Н. Попова, стр. 329) см. Сутуповъ.

— Василий дьякъ = Яновъ, 78.

Иванъ IV царь, 1, 5, 6, 23, 30, 34—37, 39, 73, 191, 196, 203, 228. Его супруга царица Анастасія, 23, инока Марса, 6.

Ивашининъ Максимъ, Туленинъ 257.

— Оома = Квашининъ, 59.

Ивенгордъ, Шведскій полковникъ, 55, 277.

Игнатій патриархъ Московскій, 80, 136.

Игнатьевы, 26.

Измаиловъ Андрей Артемьевичъ, 121.

— Артемій Васильевичъ, письменная голова, думный дворянинъ, окольничій, дворецкій, воевода, 5, 9, 19, 25, 43, 55, 58, 59, 73, 77, 79, 81, 83, 86, 87, 89, 97—99, 102, 107, 108, 118, 119, 124, 131, 134, 136, 137, 139, 143, 144, 146, 147, 158, 159, 163, 179, 180, 184, 187, 188, 203, 210, 214—216, 218,

223, 235, 246, 254, 255, 264, 265, 269.

— Василий Артемьевичъ, 24, 121, 176, 251, 264.

— Иванъ Артемьевичъ, 264.

— Иванъ Васильевичъ, стольникъ, 12, 17, 24, 45, 65, 66, 73, 87, 91, 118, 144, 157, 203 (и Михайловичъ), 208, 209, 215.

— Лаврентій Васильевичъ (Сумниковъ), голова, 234, 262.

— Матвѣй Семеновичъ, стольникъ, 45, 206.

— Семенъ Васильевичъ, 251.

— Тимошей Васильевичъ, стольникъ, спальникъ, чапникъ, воевода, 12, 45, 87, 94, 106, 118, 144, 149, 223, 224.

Изъѣдиновъ Назарій, голова, 241.

Ильинскія ворота въ Новгородѣ, 106, 190, 234.

Ильинъ Михаилъ Матвѣевичъ, Каширенинъ, 264.

Ипатской Костромской монастырь, 23, 108.

Ирина св. муч., 197.

Исленьевъ (Истленьевъ, Испленьевъ) Петръ Даниловичъ, голова, 25, 49, 94, 122, 149, 175, 207, 250 (и Ивановичъ).

Иевлевъ Корнилій, дьякъ, 84, 140, 184, 255.

Ювъ патриархъ Московскій, 6, 133, 172, 199, 201, 212.

Юна митр. св., 62.

Юсифовъ Волоколамскій монастырь, 48, 97, 104, 126, 165, 187, 189, 207, 256, 273.

Юстинъ св. муч., 201.

— философъ св., муч. 201.

Набановъ Г. И. см. Клобуковъ.

Надомъ городъ, 29, 75, 115, 194, 232.

Назани см. подъ словами Волжскіе, Донскіе.

Назановскій=Зановской, 22.

Назанъ городъ, 16, 26, 31, 33, 74, 84, 86, 92, 97, 115, 140, 142, 143, 148, 157, 177, 194, 202, 204, 241, 243, 276.

Назанская икона Божіей Матери, 62, 228.

Назанскіе города, 6.

Назанскій дворецъ, 78.

— митрополитъ, 109, 127, 150, 167;

Гермогенъ, 8;—Ефремъ, 24, 64, 110.

Назанской орды царевичъ, 180.

Назанный дворъ въ Москвѣ, 24, 65, 66, 110—111, 151, 206, 208.

— дьякъ см. Торокановъ.

Налединской Григорій Григорьевичъ см. Бороздинъ.

Налитина Оледицъ, Калитка Ортъ см. подъ словомъ Соколенской Янъ.

Налуга городъ, 9—11, 18, 21, 24, 25, 33, 42—44, 54, 55, 57—59, 80, 83, 86, 88—90, 108, 125, 136, 139, 142—145, 147, 155—157, 164, 173, 179, 213, 214, 216, 217, 219, 220, 223, 226, 227, 229, 243, 246, 256, 264, 276, 277; — скій уѣздъ, 264.

Налумена, 9.

Налушская дорога, 14, 48, 97, 273.

— скіе воеводы, 157.

— скій воръ, см. подъ словомъ Само-званцы.

— скія ворота въ Москвѣ, 16, 43, 50, 98, 123, 162, 187.

Напевскіе Черкасы, 191.

Напустинъ-Нащокинъ см. Нащокинъ.

Нарачевъ городъ, 2—4, 29, 91, 115, 119, 142, 159, 183, 199, 213, 232, 246.

Наргеноль городъ, 46.

Нарлусъ королевичъ Шведскій, 223, 224, 253.

Карповъ (Ав. Влась Карповъ, Влась-евъ-Карповъ, Власьевъ-Кривовъ) Леонасій (Аеопа) дьякъ, 69, 85, 133, 140, 193, 205. См. еще Власьевъ.

Касимовъ городъ, 15, 29, 51, 75, 100, 143, 180, 194, 216, 232.

Ката рѣка, 276.

Катыревъ-Ростовскій Иванъ Михайловичъ князь, стольникъ и воевода, 27, 49, 74, 83, 94, 109, 113, 139, 149, 162, 186, 190, 195, 207, 231, 259, 264.

— — Михаилъ Петровичъ князь, бояринъ, 4, 29, 36, 40, 72, 74, 116, 133, 154, 172, 200, 205, 212, 246, 261.

Кашинъ Иванъ Ивановичъ князь, 32.

— Иванъ Михайловичъ князь, = Катыревъ, 49.

— Михаилъ Федоровичъ князь, бояринъ, 1, 2, 4, 7, 12, 28, 29, 41, 46, 47, 69, 72, 76, 80, 83, 85, 87, 90, 92, 103, 105, 114, 116, 117, 119, 124, 126, 132—134, 136, 139, 141, 144, 147, 148, 154—156, 159, 163, 165, 171, 172, 178, 183, 192, 193, 200, 211, 219, 220, 223 (Кашинъ-Оболенскій), 224 (тоже), 231, 232, 239, 245, 246, 249, 261, 276.

— Юрѣя Ивановичъ князь, бояринъ, 31.

Кашинъ городъ, 17, 25, 37, 54; Кашинцы, 277; — нскій = Каширскій уѣздъ, 206.

Кашира городъ, 11, 18, 42, 45, 48, 54, 79, 80, 83, 87, 90, 97, 104, 126, 136, 139, 142—144, 157, 165, 173, 185, 206, 213, 214, 216, 217, 220, 221, 257, 265, 272, 273. Каширяне, 4, 9, 264. Каширскіе воеводы, 157; — скій уѣздъ, 143, 173, 206, 214, 217, 263, 276.

Каширская дорога, 14.

Кашиаровъ Григорій, Арзамасецъ, 277.

Нашнаровъ Иванъ, голова, 184.  
 Нвашиинъ Андрей Ждановичъ, 105, 126, 166, 189, 209, 234.  
 — Григорій Михайловичъ, голова, 195.  
 — (Ивашкинъ) Ома, 59.  
 Низыльбаши,—скіе послы, 36, 85, 128, 141, 169, 219.  
 Нилчевскій = Литовскій, 247.  
 Нирилловское подворье въ Московскомъ Брѣгѣ, 22.  
 Кириллъ протопопъ Благовѣщенскій, 65, 110, 151. Ср. Кондратей.  
 Ниселовъ (Иевлевъ) Корнило, 255.  
 Нитай городъ въ Москвѣ, 22, 23, 59, 61, 117, 221.  
 Ніяне, 191.  
 Нлобуновъ Григорій (Ивановичъ), дьякъ, 85, 142, 275 (Кабаковъ).  
 Нлушино, 18, 53, 55, 208.  
 Нляпошнинъ Бажень, 215.  
 Нобановъ (Кубаковъ) Василій, дьякъ, 109, 264.  
 Нобылино село, 277.  
 Нобяновъ Иванъ, голова, 180.  
 Новровъ Иванъ князь, голова, 220.  
 Нозелескъ городъ, 12, 46, 86, 90, 102, 118, 119, 124, 142—144, 147, 158, 159, 163, 184, 213, 214, 216, 246. Козлитинъ, 257. Козлича, 238.  
 Нозинъ Иванъ Матвѣевичъ, 223.  
 Нозловъ Иванъ, голова, 46, 185.  
 Нозловскій Василій князь, голова, 220.  
 — Иванъ Андреевичъ князь, голова, 220.  
 — Федоръ князь, 235.  
 Нойса, 218.  
 Ноншацкой (Концаской) городъ, 205, 243.  
 Нологрововъ Григорій Александровичъ, голова, 91, 105, 118, 158, 185, 189, 276.  
 — Лаврентій Александровичъ, Алексинецъ, 185.  
 Колодины (Плещевы) см. подъ словомъ Плещевы.  
 Коломенская дорога, 14, 47, 48, 89, 93, 105, 146, 148, 186, 189, 207.  
 Коломенское село подъ Москвой, 10, 19, 43, 55, 156.  
 Коломна городъ, 10, 16, 18, 25, 31, 32, 48, 50—52, 54, 80, 83, 88, 89, 95, 100, 101, 105, 120, 136, 139, 142, 146, 155, 161, 188, 207, 208, 213, 216, 264, 274; —скій епископъ, 276.

Колтовской = Лотовской, 250.  
 — Иванъ, голова, 221.  
 — Иванъ Александровичъ (Момотъ, Момотъ, Момантъ), 14, 44, 48, 95, 96, 120—122, 143, 161, 176, 185—187, 206, 214, 217, 253, 256, 272, 273.  
 — Семень Михайловичъ, голова, 25, 142, 213, 216, 264.  
 — Степанъ Борисовичъ, голова письменная, воевода, 79, 131, 136, 142, 201, 206, 210, 213, 216.  
 — — Ивановичъ, окольныйчій, 87, 144.  
 — Федоръ Борисовичъ, голова, 4, 133, 179, 212, 240.  
 Колыванъ городъ, 32, 33.  
 Колычевъ Андрей Семеновичъ, Дорогобуженинъ, воевода, 25, 42, 86, 107, 108, 184, 206, 259, 264 (Лошаковъ-Болычевъ), 269, 272.  
 — Аванасій Григорьевичъ, 32.  
 — Василій Ивановичъ (Умной), 32.  
 — Веденихъ Тимофеевичъ, воевода, 47, 92, 186.  
 — Иванъ Ивановичъ (Немятова, Шемяка), воевода, 84, 96, 140, 150.  
 — — Никитичъ (Немятова) и его жена Парасковья Ивановна, 175, 249.  
 — — Федоровичъ (Крюкъ), окольныйчій, бояринъ и дворецкой, 10, 12, 14, 43, 45, 48, 78, 82, 87, 90, 91, 95, 118, 120, 121, 135, 138, 144, 146, 160, 174—177, 179, 184, 185, 219, 247, 248, 250, 253, 254, 269, 270; его жена, 95, 120, 160, 270.  
 — Никита, сборщикъ, 46, 185.  
 Кольцовъ-Мосальскій Андрей Владимировичъ князь, 77, 78 (и Даниловичъ), 81, 83, 134, 135, 137, 139.  
 — — Владимір Васильевичъ князь, бояринъ, 42, 82, 89, 115, 131, 138, 142, 146 (и Тимофеевичъ), 155, 177, 178 (Болыцо), 184 (Андреевичъ), 194, 211, 213, 218, 219; его жена кн. Марья Ивановна, 82, 138.  
 — — Иванъ Владимировичъ князь, воевода, 77, 78, 81, 83, 94, 134, 135, 137, 139, 149, 207.  
 — — — Михайловичъ князь, 77, 78, 81, 83, 134, 135, 137, 139, 207.  
 Колядовскій Михаилъ = Борятинскій, 86.  
 Колязинъ монастырь, 16, 51, 53, 100.  
 Комарики, Комарицкая (Комаревская) волость (Орловской губ.), 29, 42, 71, 117, 132, 173, 178, 192, 199, 211, 219,



272, 275. Комаричане, 2. См. еще Добрыничи.

Кондратей Благовѣщенскій протопопъ, 270. Ср. Кириллъ.

Монобеевъ острогъ, 115, 194, 232, 265.

Моношенный дьякъ см. Золоторевъ.

Мопинъ Третьякъ дьякъ см. Репьевъ.

Корамышевъ Иванъ Константиновичъ (Сычъ), воевода, 63, 112, 116, 199, 260, 264.

Норкодиновъ Гаврило Семеновичъ князь, воевода, 116, 132, 194, 211, 231 (и Данило), 239.

— Семень Григорьевичъ князь, 41, 205.

— Федоръ князь, 15, 50, 100, 187.

Корнозитцной (Коркозитцкой) Иванъ, панъ, 102, 123, 162, 233.

Коробейниковъ Матвѣй, дьякъ, 271.

Коробинъ Иванъ Гавриловичъ (Васильевичъ), голова, 59, 105, 189.

— Семень Гавриловичъ, воевода, 26, 107, 257.

Коробины, 10.

Короша, 45.

Корсановъ Елизарій, воевода, 106.

— Левонтій, дворянинъ, 25.

— Третьякъ, дьякъ, 166.

— Федоръ Ивановичъ, 108.

Корташевъ Истома, дьякъ, 180, 235—237.

Кортла городъ, 29, 40, 53, 84 (и Королескъ), 96, 140, 150, 272;—льская половина, 255.

Кострома городъ, 6, 17, 23—25, 55, 58, 64, 79, 106—108, 127, 141, 167, 208, 228, 230, 257, 259, 264;—мскіе воеводы, 235;—мской уѣздъ, 64.

Костромичи, 3, 6, 48, 97, 187, 199, 201, 207, 273.

Косяновской Максимъ, 102, 124, 163, 188 (Казаковской), 233.

Крапивна городъ, 12, 46, 72, 91, 97, 118, 123, 147, 158, 182, 201, 214, 215, 233, 253, 265.

Красное село подъ Москвой, 5, 46, 185.

Красносельскія ворота въ Москвѣ, 164.

Кремль Московскій, 22, 23, 59, 61, 26, 117, 203, 221.

Крестина (Христина) св. муч., 254.

Кричевъ городъ, 262.

Кровновъ (Бротково) Иванъ Суминъ, сынъ боярскій, 12, 265.

Кромы городъ, 3—5, 9, 29, 30, 42, 71, 72, 79, 85, 86, 88, 103, 115, 125, 133, 141, 145, 156, 164, 172, 184, 194, 195, 198—200, 205, 206, 212, 232, 238, 239, 245, 246, 275; Крѣмскіе (Крымскіе, Кромчане) люди, сидѣльцы, 4, 238, 239, 244.

Кропотинъ Иванъ Михайловичъ князь, голова, 48, 97, 187, 207, 255, 273.

— Петръ князь, 218.

— Семень Никитичъ, 12, 46, 91, 118, 158—159.

Кротково Иванъ Суминъ (=Кровковъ), сынъ боярскій, 12, 265.

Крутицкій митрополитъ Іоаннъ, 277.

Крымъ, 8, 10, 19, 57, 118, 123, 159, 190;—мскіе царь, царевичъ, 30, 32, 55, 98, 123, 162, 178, 188;—послы, 39;—люди, см. Кромы.

Крюновъ Иванъ, 223.

Ксенія царевна, дочь Бориса Годунова, 6.

Кузьминъ Василій, голова, 117, 202.

— Пареевъ, дьякъ, 108.

Кузьминъ-Короваевъ Василій Яковлевичъ, воевода, 115, 177, 194.

— Степанъ Васильевичъ, воевода, 115, 177, 194.

Кузьмодемьянскій городъ, 202, 243;—нскіе татары, 276.

Кумыцкой меншкаль, 275;—цкіе люди, 275.

Кураинъ Андрей Петровичъ князь, бояринъ, 6, 11, 34, 76, 79, 84, 93, 96, 101, 108, 116, 122, 123, 140, 141, 149, 162, 184, 233.

— Василій Семеновичъ князь, стольникъ, спальникъ, 66, 93, 111, 112, 121, 123, 128, 148, 152, 169, 174, 223, 244, 247, 248, 260.

— Иванъ князь, 27, 231.

— Иванъ Семеновичъ князь, рында, стольникъ, 27, 74, 113, 231; бояринъ, 5, 6, 13, 14, 16, 17, 29, 30, 41, 46—48, 51, 53, 54, 73—75, 84, 90, 92, 93, 95, 96, 100, 103, 104, 112, 115, 116, 119, 120, 124, 126, 133, 140, 147—149, 159, 161, 163, 165, 174, 176, 186, 187, 194, 195, 203, 204, 207, 212, 214, 215, 220, 222, 223, 232, 249, 253.

— Михаилъ Андреевичъ князь, воевода, 108.

— Семень Андреевичъ князь, бояринъ, 82, 83, 138, 139, 155.

Куракинъ Ѳеодоръ Семеновичъ князь, 128, 169.

Курбатовъ Иванъ, дьякъ, см. Грамотинъ.

Курлетовъ Иванъ Ивановичъ князь, чашникъ, 77, 81, 83, 84, 134, 137, 138, 140.

Нурмышъ городъ, 243;—шенинъ, 202.

Курснъ городъ, 7, 25, 28, 40, 41, 76, 115, 132, 180, 192, 204, 211, 232.

Курцовъ Леонтій, голова, 3, 199.

Кутузовъ Матвѣй Михайловичъ, голова, 195.

— Щукинъ Иванъ, голова, 220.

Нутумовъ Борай Оляевичъ мурза, воевода, 106, 107, 257.

Нучельской Бурака, 261.

Лавринъ аптекарь, 171, 196.

Ладога городъ, 96, 98, 105, 150, 189, 234.

Лазоревъ Тимосей Матвѣевичъ, воевода, 143, 216.

Лапатинъ (Лаптинъ) Григорій, Арзамасецъ, сынъ боярскій, 202.

Лаптевъ Иванъ воевода, 106.

Ларіоновъ Василій дьякъ, 263.

Ласкиревъ Иванъ Михайловичъ, 109, 178, 219, 259, 264.

— Никита Ивановичъ, воевода, 106.

Лачиновъ Іевъ, голова, 15.

Левашевъ Андрей, 275.

Левонтьевъ (Леонтьевъ) Ѳеодоръ Исаковичъ, воевода, 12, 15, 46, 49, 97, 147, 186, 207, 214, 215, 253, 273.

«Левъ Слоботцкой» пищаль, 3, 199.

Леонидъ Кавелинъ архим., 266.

Лжедимитрій см. Самозванецъ.

Ливны городъ, 5—8, 25, 36, 39—42, 83, 139, 179, 180, 205, 212.

Линевъ Сарычъ (Сардинъ) Никитичъ, голова, 30, 74, 75, 84, 139, 183, 204.

Лисовскій панъ, 14, 47, 48, 93, 95, 120, 148, 161, 176, 177, 186, 207, 253—255, 273.

Литва, Литовскій король, Литовскіе люди,—вѣсти, 1—3, 7, 8, 13—23, 25, 27, 36, 38, 41, 46, 48, 50, 51, 53—56, 58—61, 63, 67, 68, 71, 74, 76—79, 81, 85, 92, 93, 95, 96, 100, 104, 113, 114, 118, 121—123, 126, 127, 131, 132, 135, 137, 142, 147, 148, 158, 160—162, 165—167, 170—172, 174, 176, 183, 191, 192, 196, 197, 208, 211, 212, 214—217, 220—223, 226, 227, 231, 235, 236, 239, 245, 251—257, 262, 264, 272, 277;—вскій рубежъ, 35, 161, 186;—векіе послы, 7,

14, 35, 148, 161, 174—176, 183, 184, 186, 247, 248, 250—252, 273; Литовская вѣра, 275.

Литвиновъ-Мосальскій Андрей Ѳеодоровичъ князь, 83, 139.

— — Василій Ѳеодоровичъ (Гнусинъ) князь, 12—14, 16, 46, 48, 49, 58, 59, 80, 81, 83, 90—92, 94, 96, 97, 105, 118, 119, 122, 136, 137, 139, 147—149, 157—161, 174—176, 186, 189, 207, 215, 220, 221, 235, 249, 251—253, 256, 273.

Литвинъ новокрещенъ, 254.

Лихаревъ Никита Парамоновичъ, 13, 67, 129, 168, 263.

— Ѳеодоръ Степановичъ, Пусторжевецъ, 86, 142, 179, 184.

Лихачевъ Ѳеодоръ, дьякъ, 142, 213.

Лихвинская заставка, 9.

Лобановъ-Ростовскій Василій Михайловичъ князь, воевода, 16, 18, 54, 59, 115, 121, 174, 175, 194, 202, 247—250, 256, 269, 270.

— — Иванъ Семеновичъ князь, стольникъ, 221.

Лобаръ нѣмецъ, 105, 126, 166.

Лобное мѣсто въ Москвѣ, 5, 201.

Ловчиновъ Иванъ Григорьевичъ, воевода, 84.

Ледыгинъ (Лодыженской) Борисъ, 132, 211, 239.

— Василій, воевода, 98.

— Иванъ Васильевичъ, 105, 126, 166, 189, 234.

Лодыженскій Борисъ см. Лодыгинъ.

— Романъ Григорьевичъ, 263.

— Самойло, 238.

Лоновскій (Лаковскій, Луковскій, Лотовскій, Лутковскій, Лонговскій, Лонтоветскій, Болтовской) Матвѣй, дворянинъ

королевскій, Литовскій посланникъ, 247, 248, 250—252.

Лопасня, ок. г. Серпухова, 89, 146.

Лопухинъ Никита, воевода, 106.

Лошановъ Петръ, дьякъ, 34, 73, 76, 87, 116, 144, 203.

Лошаковъ-Колычевъ см. Колычевъ.

Луговской Томило (Михаило), думный дьякъ, 20—22, 42, 57, 59, 87, 144, 174, 175, 223, 248, 250.

Луни городъ, 34, 76. Луцкіе дѣти боярскіе, 200; Лучане, 9;—цкіе стрѣльцы, 276.

Луномской староста, 8.

Лупандинъ Угритъ Ивановичъ, Новгородецъ, 129, 169.

Лыновъ Борисъ Михайловичъ князь, чашиникъ, кравчей, бояринъ, 5, 7, 9, 11, 13, 14, 16, 17, 19, 22, 28, 30—34, 42, 45, 47, 48, 51, 53, 55, 72, 73, 75—78, 80, 82, 85, 87, 88, 90—93, 98, 103, 104, 112, 116—120, 123—126, 130—132, 134—136, 138, 141, 143, 145, 147, 148, 153, 155—159, 161—165, 173, 174, 176, 178, 180, 182, 183, 185, 187, 194, 201, 203, 206, 207, 210, 211, 214, 217—220,

222 (Лыковъ-Оболенской), 223 (тоже), 225 (тоже), 239, 241, 246, 249, 253, 259, 273.

— Иванъ (Юрьевичъ) князь, 32.

— Миня, 44, 206.

— Михаилъ Юрьевичъ князь, 31—33.

— Юрій Васильевичъ князь, 31, 33.

— Федоръ Ивановичъ князь, стольникъ, воевода, 10, 27, 28, 32, 33, 43, 74—76, 111, 113, 114, 152, 155, 193, 195, 204, 231, 260, 262.

Лыновы, 31.

Львовъ Алексѣй Михайловичъ, князь, стольникъ и воевода, 66, 107, 111, 112, 128, 152, 168, 169, 260, 262.

— Иванъ князь, голова, 220.

Любавскій Дмитрій, 261.

Ляпуновъ Захаръ, 56, 143, 214, 216.

— Прокофій Петровичъ, думный дворянинъ, 11, 12, 18, 21, 22, 45, 54, 58, 59, 87, 91, 97, 104, 118, 119, 125, 143, 145, 157, 159, 165, 166, 173, 185, 187, 206, 214, 216, 217, 227, 229, 235, 276, 277.

Ляцкіе люди см. Польша.

Мавринъ Семой, голова, 105, 126, 165, 189, 233.

Максимъ св., 199.

Макишеевъ Иванъ Борисовичъ, Смоленскъ, 7, 8.

Мальцевъ Семенъ, голова, 30, 40, 74, 204.

Мангазей городъ, 49, 94, 98, 101, 106, 107, 109, 122, 149, 175, 242, 250, 259.

Мансуровъ Петръ Ивановичъ, 96, 122, 161, 186.

Марина Мнишекъ см. Мнишекъ.

Маринъ Сила, голова, 97, 188.

Марія парница, жена ц. Бориса Годунова, 6, 29, 30.

Марѳа инока, жена царя Ивана IV, 6.

— Ивановна старица-инока, мать царя Михаила Федоровича, 23, 64, 228, 230.

Масловъ Александръ, Рязанецъ, 262.

— Василій, 262.

Матюхановъ Иванъ см. Вельяминовъ.

Матюшинъ Павелъ, дьякъ, 235—237.

Медвѣжій прудъ (бродъ), 48.

Мезецкій Даниилъ Ивановичъ князь, стольникъ, окольничій, 3, 6, 7, 9—16, 18, 20—22, 24, (25), 29, 30, 40, 42—44, 46, 48, 50, 51 (и Василій), 54, 57, 63 (и Василій), 64, 68, 71, 74, 81, 86, 90, 94, 96, 98, 99, 115, 119, 121, 123, 133, 137, 142—144, 147, 149, 157, 159, 162, 172—175, 179, 183, 184, 187, 190, 194, 198 (и Дмитрій), 204, 206, 208, 212—216, 220, 221, 223, 224, 227, 232, 245, 246, 248, 250, 253, 255, 256, 265, 273.

— Шапкинъ Иванъ князь, 40, 75, 78, 183, 204.

Меншинъ, 254.

Мертвова Иванъ, губной староста, 206.

Мещерскій Иванъ Федоровичъ (Бородавка) князь, 44, 206.

— Тимофей Юрьевичъ, князь, воевода, 24, 25, 111, 152, 260, 264.

**Мещерскій** Юрѣя Юрьевичъ князь, воевода, 40, 76—78, 81, 134, 135, 137, 183, 204 (и Мезецкой).

— **Федоръ** Федоровичъ (Бородавка, Бородавкинъ, Бородакинъ) князь, 93, 121, 148, 174, 186, 247, 248.

**Мещерскъ** (Мещескъ, Мескъ) городъ, 28, 76, 109, 118, 158. 163, 182, 193, 254. Мещенинъ, Мещанинъ, Мещане, 195, 238. См. еще Собакинъ С. С.

**Мизиновъ** Матѣяшъ панъ, 118, 158.

**Мишулинской** Петръ Ивановичъ князь, бояринъ, 33.

— Семенъ князь, 34.

**Мишулинъ** Григорій Ивановичъ, 5. 238.

— Петръ, дворцовый дьякъ, 87, 144, 202.

**Миллеръ** Г. Ф. 218, 241. 245, 265, 266, 268.

**Милуновъ** Иванъ Гусь, 142, 213.

— Романъ Матѣевичъ, голова, 195.

**Мининъ** (Никитинъ) Кузьма, выборный человекъ, думный дворянинъ, 22, 60, 61, 66, 111, 152, 227, 229, 259.

**Мироносицъ** недѣля, 199.

**Мисаило** Повадия чернецъ, 1.

**Миселецъ** Аванасій, воевода, 243.

**Михайловъ** городъ, 7, 29, 40, 76, 79, 83, 115, 131, 133, 136, 139, 142, 179, 183, 194, 204, 210, 212, 213, 232, 262.

**Михаилъ** Федоровичъ Романовъ-Юрьевъ, царь, 23, 24, 34, 55, 63—68, 98, 107, 109—111, 127—130, 150—153, 167—169, 208, 217, 221, 227, 228, 230, 235, 257, 261, 262. См. еще Марѣя Ивановна, Романовъ Ѳ. Н.

**Михалковъ** Константинъ Ивановичъ, 111, 152.

— Федоръ, 40, 76, 183, 204.

**Михневъ** Истома Ивановичъ, 84, 140, 180, 184, 195, 201, 238 (и Михайловичъ), 239.

**Мнишенъ** Марина, 7, 8, 41, 48, 57, 67, 76—78, 80, 96, 122, 135, 136, 183, 186, 275. Ея сынъ, 67.

— Юрій, воевода Сердомирскій, 1, 7, 8, 14, 27, 41, 48, 57, 74, 76—78, 95, 96, 120, 122, 123, 134, 135, 161, 176, 183, 186, 218, 251—255, 273. См. еще Саноцкій.

**Можайская** дорога, 55.

**Можайскъ** городъ, 9, 17—19, 25, 42,

43, 54, 55, 142, 206, 213. 215, 216, 256, 262. Можанчи, 17.

**Молвьяниновъ** Аванасій, голова, 275.

**Монастырища** (Монастыревское, Монастыревъ), 113, 132, 191, 211, 239.

**Мономахова** шапка, 65, 66, 109, 110, 151.

**Морозовъ** Василій Петровичъ, окольный, бояринъ и воевода, 2, 11, 12, 24, 28, 29, 43, 45, 64—66, 70, 72, 86, 87, 89, 90, 92, 96, 97, 107, 109—111, 114, 115, 117, 119, 121, 127, 128, 132—134, 143—148, 150, 151, 154, 157—159, 167, 171—175, 178, 179, 193, 198, 208, 211, 212, 214, 216, 219, 220, 232, 239, 243—248, 250, 257, 261, 275.

— Григорій Григорьевичъ, окольный, 45.

— Михаилъ Глѣбовичъ—Салтыковъ, 70.

— Михаилъ Яковлевичъ, 34.

— Петръ Васильевичъ, бояринъ, 32, 38, 39.

**Мосальскій** Александръ князь, дворянинъ королевскій, 121, 247, 248, 250—252.

— Андрей (Кокорека) князь, 128, 169.

— Василій Михайловичъ (Рубецъ, Рубцовъ) князь, бояринъ и дворецкой, 2, 5—7, 28, 30, 41, 70, 73, 76, 78, 81, 84, 96, 115, 116, 131, 135, 137, 140, 150, 183, 184, 192, 203, 211, 232, 239.

— Владимиръ Ивановичъ (Щеня, Шаня) князь, окольный, 25, 80, 83, 136, 139, 178, 183, 219, 229.

— Дмитрій Васильевичъ князь, 7, 41, 80, 83, 133, 136, 139, 155, 183, 205, 212.

— Иванъ Даниловичъ князь, 78, 80, 137.

— Михаилъ = Вас. Мих. Мосальскій, 73.

— — Васильевичъ князь, 82, 138. Его жена княгиня Марья Ивановна, 82, 138.

— Федоръ Александровичъ князь, 180.

— Гнусинъ, —Литвиновъ см. Литвиновъ-Мосальскій.

— Нольцовъ см. Кольцовъ-Мосальскій.

**Москва** городъ, 2—10, 12—14, 17—19, 21—24, 28—30, 36, 40—44, 46—

49, 52—64, 67, 72—76, 83, 84, 86, 88—93, 95, 96, 98, 99, 101—105, 107, 108, 112, 113, 116, 117, 119, 120, 123—127, 129, 132, 133, 139, 140, 142, 145—148, 150, 154—167, 169, 173, 175, 179, 182—184, 186, 188, 194, 195, 199, 201—204, 206, 208, 211—224, 226—230, 233—235, 239—243, 246, 247, 249, 253—259, 261, 263—264, 266, 269, 274—277.

См. еще Арбатскія, Архангельской, Благовѣщенскій, Болото, Бѣлый, Ваганьково, Владимирская, Воронцово, Воронцовскія, Грановитая, Даниловскія, Даниловское, Деревянныя, Дмитровскія, Дорогомилово, Екатерина, Земляной, Земскій, Золотая, Базенный, Калужскія, Кирилловское, Китай, Красное село, Красносельскія, Кремль, Лобное, Никитскія, Никола, Никольскія, Петровскія, Покровскія, Посольскій, Прѣсна, Серпуховскія, Симоновъ, Стрѣтенія, Стрѣтенскія, Судная, Тверскія, Успенскій, Флоровскія, Ходынка, Чертольскія, Чудовъ, Яуза и Яузскія ворота.

— рѣка, 10, 16, 19, 43, 50, 89, 98, 123, 146, 150, 162, 179, 187, 215, 219, 226, 255.

Московскіе дворяне, 9, 10, 58, 67, 70, 80, 89, 134, 136, 146, 156, 197, 223, 224, 227—230, 262.

— люди, 2, 4, 5, 19, 22, 30, 41, 50, 55, 56, 61, 63, 155, 166, 222, 272.

— мурзы, 276.

Московское государство, — царство, — ская держава, 1, 4, 5, 8, 14, 19—24, 41, 55—58, 60—64, 106, 109, 116, 127, 133, 139, 155, 166, 167, 172, 190, 199, 208, 212, 215, 221, 226—230, 240, 256, 261, 275.

Мотовиловъ Никита, стряпчий, 234, 262.

— Смирной Семеновичъ, 276.

Мстиславскій Иванъ Федоровичъ князь, 32.

— Федоръ Ивановичъ князь, бояринъ, 1—4, 11, 16, 19, 20, 22, 24, 28, 29, 32, 44, 51, 57, 65, 66, 69—72, 77—82, 86—89, 94, 95, 98, 109, 110, 114—116, 120, 123, 126, 127, 132—138, 143, 144, 146, 149—151, 154, 155, 157, 160, 162, 166, 167, 170—172, 175, 178, 179, 183, 187, 193—201, 211, 212, 214, 215, 217, 219, 220, 223, 224, 227, 231, 232, 238, 239, 243, 245, 246, 249, 256, 258, 261, 269, 270, 271, 275. Его жена княгиня Прасковья Ивановна, 80, 81, 95, 120, 136, 137, 160, 269. •

Музей Московскій Публичный и Румянцевскій, 69, 154, 233, 261, 263, 266, 268.

Мунехинъ Яковъ Ивановичъ, Муромецъ, 276.

Муравьевъ Феодистъ, 255.

Муромъ городъ, 15, 17, 44, 50, 51, 58, 59, 99, 100, 108, 185, 187, 206. Муромецъ, 11, 276.

Мусинъ-Туренинъ см. Туренинъ.

Мусорскій Петръ, стрѣлецкій голова, 9.

Мценскъ городъ, 24, 27, 32, 73, 75, 79, 83, 85, 109, 135, 139, 141, 182, 183, 194, 203, 233, 238, 259, 264.

Мытищи село Московской губ., 254, 255.

Мясной Судокъ Андреевичъ, 12, 46, 88, 97, 145, 185.

Мятлевъ Иванъ, 258.

Мячновъ Полуехтъ, голова, 3, 199.

— Сидоръ, голова, 3, 199.

Наволдаѣе село=село Волдай, 129.

Нагаи, 217, 257.

Нагіе, 6.

Нагой Александръ Михайловичъ, 92, 93, 148, 186.

— Андрей Александровичъ, бояринъ, 40, 82, 88, 92, 119, 138, 145, 159, 164, 178, 183, 184, 205, 218. Его жена Зиновья Обросимовна, 82, 138.

Нагой Андрей Михайловичъ=Андрей да Михайло Нагіе, 88.

— Аванасій Александровичъ, бояринъ, 82, 88, 96, 104, 125, 138, 145, 150, 164, 165, 184, 186, 189, 223. Его жена, 82, 138.

— Василій Михайловичъ, стольникъ, 77, 81, 83 (п. Ивановичъ), 134, 137, 139, 184, 218.

**Нагой Григорій Федоровичъ**, бояринъ, 80, 82, 83, 85, 89, 137—139, 141, 146.  
Его жена **Марья Андреевна**, 80, 82, 137, 138.

— **Михаилъ Александровичъ**, бояринъ, 8, 9, 11, 13, 41—44, 47, 51 (и **Михайловичъ**), 76, 79—83, 85, 86, 88, 90, 92, 96, 119, 135—139, 141, 143—145, 147, 155—157, 159, 173—175, 178, 179, 183, 184, 186, 187, 205—207, 214—216, 219, 220, 222, 223, 241, 246, 249. Его жена **Орина Александровна**, 81, 82, 137.

— **Федоровичъ**, бояринъ и воевода, 12, 16, 46, 50, 82, 87—89, 97, 98, 100, 117, 123, 138, 144—146, 162, 185, 187, 223.

— **Ф. В. = Ф. В. Головинъ**, 189.

**Наливайко (Наливайско)**, Запорожскій Черкашенинъ, 107, 217.

**Напрудное**, около г. Москвы, 224.

**Нарбековъ Потапъ Ивановичъ**, голова, 48, 97, 187, 233, 273.

**Насоновъ Федоръ**, Ельчанинъ, 209.

**Наумовъ Петръ Суворовъ**, голова, 4.

— **Яковъ**, 39.

**Нащокинъ Борисъ Ивановичъ** (—**Капустинъ**), 42, 49, 89, 94, 121, 142, 146, 149, 161, 162, 175, 186, 197, 207, 213, 216, 250.

— **Иванъ**, голова, 105, 126, 165, 189, 233.

— **Михаилъ**, Посольскій приставъ, 81.

— **Никита Ивановичъ** (—**Капустинъ**), 25, 44, 96, 119, 159, 206.

— **Осипъ Ивановичъ**, 29, 30, 75, 183, 204.

**Нева = Венева**, 101, 265.

**Невль городъ**, 258.

**Нееловъ Богданъ**, сотникъ, 46, 185.

**Нелединой Василий Ивановичъ**, голова, 206.

— **Иванъ Юрьевичъ**, воевода, 98, 101, 106, 107, 109, 122, 175, 250, 259.

— **Матвѣй**, воевода, 98, 107, 188.

**Нелюбовъ Василий**, дьякъ изъ Дворца, 41, 73, 76, 203; — Разрядный дьякъ, 69, 133, 193.

**Несвитичной Матвѣй Ивановичъ** князь, голова, 4, 199.

**Нижній-Новгородъ**, 15, 17, 21, 22, 26, 51, 58—60, 84, 96, 100, 107—109, 140, 150, 227, 229, 264, 277. Нижегородцы, 22, 179, 184, 227, 229. Нижегородскій уѣздъ, 60.

**Низъ** (на Волгѣ), 51, 100, 102, 202, 205.

**Нинитинъ Кузьма** см. **Мининъ**.

**Нинитскія** ворота въ Москвѣ, 15, 16, 50, 51, 98, 103, 123, 124, 150, 162, 163, 187, 215, 256, 265.

**Никола—Зарайскій** см. **Зарайскъ**.

— **Угрѣша**, близъ Москвы, 43, 235.

— **Явленнаго** церковь въ Московскомъ Кремлѣ, 8.

**Никольскія** ворота въ Москвѣ, 100.

**Новасиль городъ**, 4, 27, 41, 73, 75, 83, 85, 109, 117, 133, 139, 141, 155, 156, 194, 203, 212, 240, 259, 264.

**Новгородомъ Сѣверскій**, городъ, 2, 3, 25, 27—29, 38—40, 70—72, 76, 113, 114, 132, 134, 170, 182, 191—193, 196, 198, 199, 211, 232, 239, 245.

**Новгородъ Великій**, городъ, 11, 14, 16, 18, 39, 40, 48, 51, 54, 68, 74, 76, 84, 93, 94, 96, 100—102, 104—106, 122, 123, 125—127, 140, 148, 149, 162, 164—166, 184, 187—190, 205, 215, 221, 226, 233, 234, 254—256, 272. Новгородцы, 9, 14, 40, 129, 169. Новгородскіе сидѣльцы, 255; —скій уѣздъ, 129, 169; —скіе помѣщики, 200.

**Новгородская** дорога, 51, 100.

**Новокрещеновъ Микла**, Помѣсной дьякъ, 223.

**Новошеновъ Воинъ**, дворянинъ Вотской пятины, 255.

— **Петръ**, дьякъ, 106, 257.

**Новосильцевъ Михаилъ Игнатьевичъ**, воевода, 49, 94, 122, 149, 175, 250.

**Ноготковъ (Нохтевъ) Андрей** Ивановичъ князь, воевода, 33, 34.

— **Федоръ Андреевичъ** князь, 37, 180, 181.

**Ноздреватой Михаилъ Васильевичъ** князь, 36, 37.

**Нохтевъ (Ноготковъ) Андрей Ивановичъ** князь, воевода, 33—34.

— **Данило Андреевичъ** князь, воевода, 38.

**Нѣмецкая** земля, 35. Нѣмецкій королевичъ, 23. Нѣмцы, Нѣмецкіе люди, —вѣсти, 14, 16—18, 22, 49, 51, 53—55, 58—61, 63, 67, 100, 102, 104, 105, 111, 123, 125, 126, 129, 152, 162, 164, 166, 169, 188, 189, 208, 215, 224, 226, 230, 233, 234, 256, 258. См. еще Швеція.

**Обиняковъ-Вельяминовъ** см. Вельяминовъ-Зерновъ Н. Д.

**Оболенскіе**, 31.

**Оболенскій** Андрей Борисовичъ князь, 101, 123, 162, 188, 233.

— Богданъ (Черный) князь, 102, 124, 163, 188, 233.

— Михаилъ Андреевичъ князь, 69, 266, 268.

— Петръ Борисовичъ (Черный) князь, 102, 124, 163, 188.

— Тимофей Ивановичъ (Талица, Талица, Черный) князь, 105, 126, 165, 189, 256.

— Федоръ (Черный) князь, 162, 233.

— Щербатый Д. А. князь, см. Щербатый.

**Оболяниновъ** Никита, голова, 101, 123, 162, 188, 233.

**Обрасцовъ** Андрей Федоровичъ, 42, 205.

— Григорій, 46, 185.

**Общество** Археологическое Русское Императорское, 69, 267, 268; Исторія и Древностей Россійскихъ при М. У., 266, 275.

**Объѣдовъ** Михаилъ Федоровичъ, 201.

**Овимидовъ** Стефанъ см. Дичковъ.

**Овцынъ** Василій Аванасьевичъ, голова, 117.

— Тимофей Ивановичъ, голова, 4, 199.

**Огаревъ** Нелюбъ Васильевичъ, 46, 143, 185, 214, 216.

**Огарновъ** Михаилъ дьякъ, 218.

**Одадуровъ** см. Ададуровъ

**Одинцовъ** Михаилъ, 33.

**Одоевскій** Иванъ Ивановичъ (Меньшой) князь, стольникъ, воевода, 65—67, 106, 107, 121, 208, 251, 257.

— — Михайловичъ князь, стольникъ и воевода, 18, 54, 92, 93, 104, 121, 126, 148, 165, 175, 176, 215, 250.

— — Никитичъ (Большой) князь, бояринъ и воевода, 18, 43, 54, 82, 88, 95, 98, 105, 106, 120, 123, 126, 127, 138, 145, 150, 160, 162, 165, 166, 179, 189, 215, 219, 234, 255, 256, 262, 263. Его жена Агабья Игнатьевна, 95, 120, 160.

— — — (Меньшой) князь, 24, 66, 224.

**Одоевъ** городъ, 12, 46.

**Ознобишинъ** Иванъ Степановичъ, 263.

**Она** рѣка, 9, 42, 98, 188.

**Окинѣевъ** см. Акинѣевъ.

**Околенская** волость, 238.

**Оксановъ** см. Аксаковъ.

**Оксеновъ** см. Аксеновъ.

**Окуновъ** Михаилъ, голова, 105, 126, 165, 189, 233.

**Оладынъ** см. Аладынъ.

**Олерды** Калитина—Янъ Соколенской, 248.

**Олесницкій** (Алесницкій, Алевицкой, Аледницкой, Лешницкій, Наледицкій) Николай, каштелянъ Мологотскій, Литовскій посылъ, 7, 76, 78, 81, 95, 121, 122, 135, 137, 161, 175, 247, 248, 250—252.

**Олферьевъ** см. Алферьевъ.

**Олябьевъ** см. Алябьевъ.

**Оничновъ** В. В. см. Аничковъ.

**Оргамановъ** см. Аргамановъ.

**Орель** городъ, 7, 9, 13, 27, 29, 71, 74, 75, 79, 83, 88, 92, 106, 115, 139, 141, 145, 155, 160, 194, 195, 203, 232, 238, 239. Орляне, 9.

**Орловскія** мѣста, 238.

**Орто** Калитка—Янъ Соколенской, 247, 248.

**Орѣшенъ** городъ, 84, 94, 96, 140, 149.

**Осиповъ** (Есиповъ) Тимофей Исавичъ, Священникъ, 276.

**Осиоль** городъ, 25, 30, 41, 74, 84, 139, 179, 180, 204. Оскольская дорога, 209.

**Осмерень**, 91.

**Остренинъ** Тимофей, голова, 46.

**Отвѣтная** палата, 180.

**Отрепьевъ** Богданъ, сотникъ стрѣлецкій, 1.

— Гришка Богдановъ, см. подъ словомъ Самозванцы.

— Смирной, Галиченинъ, 2.

— Сколменъ, воевода, 98.

**Охлябиминъ** Василій Андреевичъ князь, 31.

— Петръ Федоровичъ (Ивановичъ) князь, 31.

**Охлябимины**, 31.

**Очинъ** Владиміръ Владимировичъ, 276.

**Очинъ-Плещѣвъ** Григорій Андреевичъ (Глазунъ), воевода, 84, 102, 109, 124, 140, 163, 190, 259, 264.

— — Иванъ Ивановичъ, 33, 34.

— — Никита Ивановичъ, 34.

**Очины-Плещѣвы**, 26.

**Ошанинъ** Михаилъ, голова, 3, 199.

- Павловъ Василій, 59.  
 Павшино, около г. Тулы, 173.  
 Палечіе, 52.  
 Палецкій Давыдъ Ѳеодоровичъ князь, 32.  
 — Никита Ѳеодоровичъ князь, 32.  
 Палицынъ Иванъ дьякъ, 79, 141.  
 Парской Иванъ=Порѣцкой, 188.  
 Патрекѣвъ Елизарей=Бартеневъ Елизарей, голова, 70.  
 Пахра, 89, 146.  
 Пашковъ Истома Ивановичъ, воръ, 9, 10, 43, 89, 146, 157.  
 Пелымъ городъ, 49, 122, 175, 207, 241—243, 250.  
 Перемышль городъ, 159.  
 Переславецъ, 97, 188.  
 Переславль-Залѣсскій городъ, 17, 53, 107.  
 — -Рязанскій городъ, 24, 28, 40, 75, 76, 78, 79, 83, 85, 98, 111, 114, 131, 136, 139, 141, 152, 183, 193, 204, 210, 220, 231, 260, 262, 263, 276.  
 Персія см. Кизылбаши.  
 Петербургъ, 267.  
 Петровскія ворота въ Москвѣ, 15, 16, 50, 51, 100, 187.  
 Петрушка царевичъ, сынъ ц. Ѳеодора Ивановича, воръ, см. ниже подъ словомъ: Самозванцы.  
 Петръ аптекаръ, 171, 196.  
 — митроп., св., 62.  
 — Муромскій князь, св., 252.  
 Печерскій монастырь, 1.  
 Пивовъ Еремѣй, 37, 38.  
 Пильеговъ Никита Дмитріевичъ, голова, 244.  
 — Юрій Григорьевичъ, 4, 29, 75, 80, 115, 136, 194, 232 (и Юрьевичъ).  
 Писемской Алексѣй, голова, 179.  
 — Гаврило Ивановичъ, воевода, 78, 107, 112, 135, 234, 258.  
 — Ѳеодоръ, 38.  
 Писменной Прохоръ Никифоровичъ, 275.  
 Плещеевъ Алексѣй Романовичъ, воевода, 2, 7, 27—29, 38, 40, 41, 71, 72, 76, 83 (и Борисовичъ), 114, 115, 139 (и Борисовичъ), 182, 183, 192, 193, 198, 199, 205, 231, 232.  
 — Борисъ Даниловичъ, 26.  
 — Василій Савиновичъ, воевода, 28, 76, 84, 140, 182, 193.  
 — Григорій Андреевичъ (Глазунъ), стольникъ, см. Очинъ-Плещеевъ.  
 — Данило Александровичъ, 26.  
 Плещеевъ Дмитрій Григорьевичъ, 102, 124, 163.  
 — — (Смердовъ?), 112, 130, 153, 259.  
 — Иванъ Аванасьевичъ, стольникъ, 221, 258.  
 — — Васильевичъ, 277.  
 — — Даниловичъ, 26.  
 — — Дмитріевичъ (Заецъ, Зайко, Заика), 25, 51, 85, 100, 102, 124, 142, 163, 184.  
 — — Михайловичъ, воевода, 49, 94, 122, 149, 175, 207, 250.  
 — Левъ Аванасьевичъ, стольникъ, 111, 128, 152, 168.  
 — Наумъ Михайловичъ, воевода, 5, 30, 72, 102, 116, 121, 124, 163, 168, 173, 174, 178, 182, 201, 219, 247, 248.  
 — Никифоръ Юрьевичъ, 129, 168, 254.  
 — Осипъ Тимофеевичъ, 131, 177, 210, 211, 218, 229, 261.  
 — Романъ Григорьевичъ, 38.  
 — Смердъ Ивановичъ, 26.  
 — Ѳеодоръ Смердовъ (Кирилловичъ), воевода, 15, 26, 65, 67, 108, 111, 112, 128—130, 152, 153, 168, 169, 209, 254, 258, 259, 265.  
 Плещеевы, 102, 124, 128, 163.  
 — -Большіе, 26, 265.  
 — -Колодка Иванъ, 26.  
 — -Колодины, 26.  
 — — Матвѣй Ивановичъ, воевода, 108, 111, 112, 128—130, 152, 153, 168, 259, 260.  
 Плещеевы-Очины, 26.  
 — Григорій Андреевичъ (Глазунъ) воевода, 84, 102, 109, 124, 140, 163, 190, 259, 264.  
 — — Иванъ Ивановичъ, 33, 34.  
 — — Никита Ивановичъ, 34.  
 Повадинъ Мисаило, чернецъ, 1.  
 Повольскіе города, 221.  
 Погодинъ Мих. Петр., 154, 178, 231, 235, 267, 268.  
 Погостей Дмитрій Семеновичъ, 93, 121, 129, 148, 169, 175, 248, 250.  
 — Исакъ (Исай) Семеновичъ, стольникъ и воевода, 26, 65, 67, 92, 93, 108, 111, 112, 121, 128—130, 148, 152, 153, 168, 174, 175, 186, 209, 247, 248, 250, 254, 258, 259.  
 — Семенъ (=Исакъ) Семеновичъ, 250.  
 — Ѳеодоръ Ивановичъ, 25.



Погожіе, 26, 254, 258.  
 Погорѣловъ Городище, 18, 23, 25, 48, 54, 97, 226, 265, 273.  
 Подѣсовъ Андрей, дьякъ, 106, 257.  
 Подолена, 191.  
 Пожарскіе князья, 52, 53, 101.  
 Пожарскій Дмитрій князь, голова, 10.  
 — — Михайловичъ князь, стольникъ, бояринъ, воевода, 18, 23, 24, 33, 34, 52—54, 60, 61, 65, 77, 81, 99, 101, 104, 109, 110, 126—128, 134, 137, 150, 151, 165, 167, 168, 184 (Андрей), 188, 207, 208, 215, 227, 229, 256, 257, 265, 273, 274.  
 — — Петровичъ (Лопата) князь, 26, 44, 185, 206.  
 — Иванъ князь, городской прикащикъ, 33, 34.  
 — Романъ Петровичъ князь, 24, 65, 66, 208, 209.  
 — Тимошей князь, 33, 34.  
 — Федоръ князь, городской прикащикъ, 33, 34.  
 Поздѣвъ Марко подъячій, 78, 116, 135;—дьякъ, 90, 107, 147.  
 Покровскія ворота въ Москвѣ, 16, 51, 100, 187, 235.  
 Полевъ Алексѣй Федоровичъ, 207.  
 — Андрей Богдановичъ, 25, 28, 76, 114, 193, 231.  
 — Богданъ Ивановичъ, воевода, 26, 202.  
 — Иванъ Осиповичъ, 131, 179, 180, 211, 218, 229.  
 — Федоръ Богдановичъ, 83, 139.  
 Поливановъ Борисъ, голова, 143, 214, 216.  
 Полишской (Пошской, Пушской) погость, Положская половина, см. Пушской.  
 Полтевъ Борисъ, голова, 143, 214, 216, 235 (его стрѣлецкій приказъ).  
 — Григорій Ивановичъ, думный дворянинъ, 87, 90, 144, 146, 269.  
 Полтининъ (Полтевъ) Дмитрій Борисовичъ, голова, 48, 97, 187, 207, 273.  
 Польша, Польскіе люди, Поляки, Польскій король, Польскіе города,—послы, 1, 5, 7, 8, 13—15, 18—23, 47, 55—63, 76, 81, 96, 104, 126, 127, 132, 135, 137, 161, 165, 166, 191, 212, 227, 228, 235, 257, 262.  
 Помѣстной дьякъ см. Новокрещеновъ.  
 Понизовые города, 25.  
 Поповъ А. Н. и его «Изборникъ», 265, 275.

Порховъ городъ, 127, 166.  
 Порѣцкой (Паретцкой) Иванъ, 102, 124, 163, 188.  
 — Казаринъ, 101, 123, 162, 188, 233.  
 Посольскіе дьяки и подъячіе см. Власевъ, Ивановъ А., Третьяковъ.  
 Посольскій дворъ въ Москвѣ, 8.  
 Потуловъ (Протуловъ), 262.  
 Пошехонцы, 3, 199.  
 Пошской (Полишской, Пушской) погость, 102, 162, 188, 233, 255.  
 Приказъ Большаго Прихода, 209.  
 Приклонской Иванъ, 179.  
 — Мирославъ Степановъ, Нижегородецъ, 179, 184.  
 — Михайлъ, 179.  
 Примковъ Ростовскій Александръ Даниловичъ князь, 80, 136.  
 — — Андрей князь, 34, 38, 39.  
 — — Борисъ Никитичъ князь, воевода, 131, 210.  
 — — Данило Борисовичъ князь, бояринъ, 82, 138.  
 — — Иванъ Никитичъ князь, воевода, 131, 210.  
 — — Юрій Даниловичъ князь, голова, 6, 30, 40, 74, 84, 139, 204.  
 Прозоровскій Василій Александровичъ князь и его жена кн. Авдотья Григорьевна, 175, 249.  
 — Иванъ князь, 31.  
 — Матвѣй князь, спальникъ, 223.  
 — Семенъ Васильевичъ князь, стольникъ, кравчей, чапникъ, воевода, 12, 24, 45, 51, 52, 67, 87, 94, 100, 101, 106—108, 111, 118, 121—123, 129, 144, 149, 152, 168, 169, 176, 223, 224, 230, 251, 252, 258.  
 — Федоръ Андреевичъ князь, 31.  
 Прокудинъ Яковъ, 256.  
 Пронской Василій Романовичъ князь, воевода, 25, 73, 108, 203, 259, 264.  
 — Петръ Ивановичъ (Рыбинъ) князь, стольникъ, 26, 66, 111, 128, 152, 168, 260, 263.  
 — Семенъ Даниловичъ князь, бояринъ, 38.  
 Пронскъ городъ, 7, 28, 40, 75, 76, 114, 131, 183, 193, 204, 210, 231, 260, 262, 264.  
 Просовецкой Андрей Захарьевичъ, воевода, 58, 59, 107.  
 Протасевъ Данило Келаревъ, голова, 15.  
 — Соловой Борисовичъ, голова, 179, 184, 244.

**Протопоповъ** Семенъ, дворянинъ, 25.  
**Протуловъ** (Потуловъ), 262.  
**Пруды** Серебряные, см. Серебряные.  
**Прѣсна**, рѣка, ок. г. Москвы, 14, 49, 50, 97, 99, 100, 161, 187, 207, 273.  
**Псковъ** городъ, 18, 38, 39, 84, 96, 105—107, 126, 140, 150, 165, 189, 190, 209, 215, 233, 256. Псковичи, 9. Псковскіе дѣти боярскіе, 200.  
**Псковской** Гарка (Чирко), 254.  
**Пузиновъ** Данило, стрѣлецкій голова, 9.  
**Пунтусовъ** (Делагарди) Яковъ, Шведскій воевода, 16—18, 51, 53—55, 100, 105, 126, 165 (Велегардъ), 188, 215, 223—226, 256, 277.  
**Пургосавъ** Воинъ, 190.  
**Пусторжевецъ**, 179, 184, 256, см. Лихаревъ Ѳ. С.  
**Пустошкинъ** Степанъ, дьякъ, 104, 125, 165.  
**Путивль** городъ, 1—3, 5, 7, 9—11, 25, 27, 29, 30, 42, 70, 72, 74, 76, 84, 111, 115, 116, 131, 139, 152, 155, 184, 192, 199, 201, 204, 211, 232, 238, 239, 260, 264. Путивльцы, 42, 178, 219, 238, 272.  
**Путятина** деревня = Деревская патица, 188.  
**Путятинъ** Михайлъ Михайловичъ князь, 36, 179.  
 — Семенъ Дмитріевичъ князь, голова, 195.  
**Пушечниковъ** Дмитрій, 11, 44, 46, 185.  
**Пушмарскій** приказъ, 112, 260, 264.  
**Пушкинъ** Аванасій, 28, 76, 182, 193.  
 — Борисъ Ивановичъ, стольникъ, 59.  
 — Гаврило Григорьевичъ, сокольничій и думный дворянинъ, 5, 15, 19, 24, 28,

30, 34, 35, 38, 39, 41, 48—50, 54, 55, 65, 69, 72, 75, 76, 82, 97, 99, 109, 110, 116, 128, 138, 150, 151, 167, 168, 173, 182, 187, 194, 201, 207, 208, 257, 272, 273.

— Григорій Григорьевичъ (Судемша), 11—14, 18, 25, 44, 45, 47, 48, 54, 80, 82, 87, 92, 93, 106, 107, 118—121, 137, 142—143, 145, 147, 148, 161, 173—176, 185—187, 206, 207, 213—217, 222 (Дорогобуженинъ), 248—250, 253, 255—257, 272.

— Иванъ (Григорьевичъ), 35, 36, 39.

— — Михайловичъ (Меньшой), думный дворянинъ, 40, 43—45, 52, 53, 59, 95, 101, 120, 160, 178, 179, 188, 206—208, 217, 219, 257, 269, 270, 274. Его жена Елена Ивановна, 95, 120, 160, 269, 270.

— Левонтей, 37, 38, 41, 205.

— Никита Михайловичъ, воевода, 26, 46, 53, 101, 185, 188, 208, 274.

— Остасей (Григорьевичъ), 35, 38, 39.

— Тимоей Семеновичъ, воевода, 27, 40, 75, 78, 182, 183, 194, 204.

— Федоръ Александровичъ, 36, 37.

— Семеновичъ, 121, 174, 247, 248.

**Пушкинъ-Шефериковъ** см. Шефериковъ.

**Пушкины**, 52, 101.

**Пушской** (Пошской, Полишской) погостъ, Положская половина, 102, 162, 188, 233, 255.

**Пчелна** село, 11, 12, 44, 86, 144, 157, 246.

**Пястовъ** Алексій Петровичъ, 264.

**Пятигорскіе** Черкасы, 191.

**Пятница** Яченка, 243. См. еще Яченка.

**Радонемскій** (Радунешскій, Радожскій, Радожескій) острожекъ, 29, 132, 133, 198, 212, 232, 239.

**Рановской** Дмитрій, дьякъ, 142, 213.

**Ратцавъ** Дмитрій, подъячій, 190.

**Редриковъ** Аванасій, Переславецъ, голова, 97.

— Юрѣя, Переславецъ, голова, 97, 188.

**Резниковъ** Максимъ, сотникъ, 46.

**Репнинъ** Александръ Андреевичъ князь, воевода, 15, 21, 58, 59, 96, 107, 116, 150, 155.

— Андрей князь, 35.

— Петръ Александровичъ князь, стольникъ, 221.

**Репьевъ** (Репневъ, Репнинъ, Бопнинъ) Третьякъ дьякъ, 84, 140.

**Ржева Володимерова** (Ржевъ) городъ, 18, 25, 28, 34, 38, 54, 55, 76, 114, 193, 195, 231.

**Ржевскій Андрей**, Вязмитинъ, голова, 30, 75, 183, 204.

— **Андрей** (Дмитрій, Кондратей) Никитичъ, воевода, 12, 46, 47, 90, 92, 117, 119, 147, 148, 159, 220, 249.

— **Григорій Никитичъ**, 117.

— **Иванъ Никитичъ**, воевода, 10, 43, 96, 142, 150, 206, 213, 216.

**Римъ** городъ, 201.

**Родословная книга**, Родословецъ, 26, 108, 129, 130, 152, 153, 258, 259.

**Розрядный приказъ и его дьяки**, 26, 27, 46, 65, 69, 73, 77, 90, 96, 97, 102, 104, 109—113, 124, 125, 128, 130, 133, 135, 151, 163, 165, 169, 193, 195, 203, 215, 217, 221, 224, 225, 245, 257—259.

**Розрядъ Московскій**, 42, 237.

**Розряды Дворцовые**, изд. въ 1850 г., 129.

**Романовъ городъ**, 106, 107, 257;— вскіе воеводы, 235.

— **(Юрьевъ, Кошкинъ) Иванъ** (Каша) Никитичъ, бояринъ, 10—13, 15, 16, 24, 43—45, 47, 49, 51, 65, 66, 87, 90, 94, 98, 99, 109, 110, 117, 118, 122, 123, 127, 142—144, 147, 148, 151, 156—158, 160, 162, 167, 173, 176, 185, 187, 207, 213, 216, 219, 220, 223, 243, 244, 246, 247, 251, 252, 265, 269, 270, 271.

— **Федоръ Никитичъ**, бояринъ, 64. См. еще подъ словомъ **Филаретъ**.

**Ромодановскій Антонъ** князь, 33.

— **Василій** князь, 128, 169.

— **Григорій Петровичъ** князь, окольничій, 9, 12, 13, 15, 18, 42, 45, 48—50, 54, 77, 78, 85, 87, 88, 94, 98, 99, 104, 117, 122, 126, 134, 141, 145, 149, 150, 156, 158, 160, 161, 165, 173, 176, 179, 185, 187, 207, 212, 213, 218—221, 241, 243, 244, 246, 247, 251, 252.

— **Иванъ** князь, 33 (7064 г.), 37 (7091 г.).

— — **Никитичъ**—И. Н. Романовъ, 213, 265.

**Ромодановскій Иванъ Петровичъ** князь, воевода, 27, 74, 75, 77, 80, 81, 85, 134, 136, 137, 141, 184, 195, 204, 218, 219.

**Рославль** (Рословъ, Рословъ) городъ, 84, 98, 140.

**Россійское государство**, Русія, 261, 276. См. еще **Русская земля**.

**Ростовъ** городъ, 17, 54, 108;—вскій митрополитъ **Филаретъ Никитичъ**, 227.

**Ростовскій-Бахтеаровъ** см. **Бахтеаровъ**.

— **-Буйносовъ** см. **Буйносовъ**.

— **-Катыревъ** см. **Катыревъ**.

— **-Лобановъ** см. **Лобановъ**.

— **-Темкинъ** см. **Темкинъ**.

**Ростокино село**, 252.

**Рострига Гришеа Отрепьевъ** см. подъ словомъ **Самозванцы**.

**Рохманцово село**, 50, 96, 97, 150;—нцовскій бой, 49, 207.

**Ртищевъ Андрей**, воевода, 98.

**Рудцкій панъ**, 104, 126, 165, 189.

**Ружане**, 97, 273.

**Ружинскій** (Руженскій, Ружевскій) **Романъ** Кирилловичъ, князь, панъ ятманъ, 93, 104, 126, 148, 165, 215.

**Румянцевъ Н. П.** графъ, 27, 60, 266, 268.

**Русская земля**, 227.

**Русскіе воры**, 15, 17, 47, 48, 50, 56, 95, 132, 172, 176, 211, 212, 235—237, 273.

**Рыльскъ** городъ, 3, 67, 85, 198, 199, 205, 232 **Рыленя**, 42, 178, 219, 272.

**Рѣзница** городъ, 35.

**Рязань** (Рязкой) городъ, 4, 28, 29, 40, 75, 76, 78, 114, 115, 179, 183, 193, 194, 204, 231, 232.

**Рязань** городъ, 6, 7, 11, 15, 18, 21, 36, 40, 45, 48, 49, 54, 58, 59, 66, 67, 72, 87, 90—92, 97, 104, 113, 125, 131, 143, 145, 157, 165, 179, 185, 186, 204, 207, 210, 214, 216, 217, 234, 244, 261, 262;—скіе города, 156;—люди, **Рязанцы**, 4, 9, 10, 45, 72, 89, 146, 173, 179, 209, 219, 227, 229, 234, 235, 261, 262, 264, 276;—дѣти боярскіе, 200;—воеводы, 118, 159;—скій архіепископъ см. подъ словомъ **Феодоритъ**.

**Сабуровъ** Богданъ Семеновичъ и его жена, 202.

— — Степановичъ, воевода, 30, 74, 117, 204

— Данило Елизарьевъ, 201, 202.

— Елизарій Ивановичъ и его жена, 202.

— Жданъ Степановичъ и его жена, 202.

— Замятня Ивановичъ, воевода, 4, 29, 30, 72, 84, 115, 116, 133, 140, 155, 172, 173, 198, 200 (и Ѳеодоровичъ), 201, 202, 212, 232, 239, 243, 246, 261. Его жена, 202.

— Иванъ Ивановичъ = И. И. Годуновъ, 116.

— — Никифоровичъ и его (?) жена, 202.

— Михаилъ Богдановичъ, бояринъ, 6, 8, 30, 40, 84, 115, 139, 179, 194, 202.

— Никифоръ (?), его жена, 202.

— Петръ Григорьевичъ, 201, 202.

— Тимошей Ивановичъ и его жена, 201, 202.

**Сабуровы** и ихъ жены, 201, 202.

**Саднацкой** (Санадцкой = Саноцкій) староста, 8.

**Салмановъ** (Самойловъ) Гаврило, 3, 199.

**Салтыновъ** Борисъ Михайловичъ, стольникъ и воевода, 106.

— Иванъ Ивановичъ, 26.

— — Никитичъ, воевода, 17, 28, 40, 51, 74, 76, 86, 100, 132 (Ордь Салтыковъ), 142, 179, 182, 184, 194, 205, 211, 239, 277.

— Михаилъ Глѣбовичъ, бояринъ, 1, 2, 4, 5, 18, 22, 28, 29, 40, 69, 70, 72—74, 84, 94, 96, 113, 114, 116, 121, 132—134, 140, 149, 171, 173, 192—194, 200, 203, 205, 211, 212, 231, 232, 239, 240, 245, 246, 261.

— — Михайловичъ (Кривой), окольничій, 2, 28, 70, 76, 79, 83, 85, 88, 94, 111, 115, 117, 121, 128, 131, 135, 136, 139, 141, 145, 149, 152, 154, 155, 161, 162, 168, 174, 175, 183, 192, 211, 232, 239, 248—250.

— — Никитичъ, 277.

**Самара**, городъ, 26, 84, 140, 243.

**Самозванцы:** „Гришка Отрепьевъ“, „Разстрига“, (7113—7114 гг.), 1—3, 5—8, 27—30, 34, 40, 41, 48, 70—83, 96, 113, 114, 116, 122, 123, 131—139,

155, 161, 170—173, 182—184, 191—193, 196, 197, 200—205, 211, 212, 218, 219, 226, 238, 239, 241—243, 261, 272.

— Петрушка царевичъ, сынъ ц. Ѳеодора Ивановича, воръ, (7114—7116 гг.), 8, 10—12, 42, 45, 87, 91, 117, 119, 156—158, 173, 205, 219, 226, 229.

— „Тушинскій и Калужскій воръ“, (7116—7119 гг.), 13—15, 18, 19, 46—50, 54—57, 92, 93, 99, 125, 147, 148, 158—160, 164, 214, 215, 217, 222, 223, 226, 236, 237, 255, 256.

**Самойловъ** (Салмановъ) Гаврило, 3, 199.

**Самсоновъ** Семейка, думный дьякъ, 221, 223.

**Саноцкій** (Санадцкой, Саднацкой) староста, сынъ Юрія Мишке, 8.

**Санчуринъ** городъ, 243.

**Сапуновъ** Богданъ см. Сутуповъ.

**Сапунъ** = да панъ, 253.

**Сапѣга** Янъ Петръ, 15, 17, 50, 54, 96, 97, 103, 125, 150, 164, 188, 220.

**Сатинъ** Василій, Рязанецъ, 209.

**Сафоновъ** Иванъ Дмитріевичъ, 233.

— Игнатій, дьякъ, 81, 137.

**Свіяжскъ** (Свіяской) городъ, 26, 33, 84, 107, 140, 202, 243. Свіязенинъ, 276.

**Свѣя**, Свѣйскіе, Свицкіе см. Швеція, Шведскій.

**Сентовъ** Третьякъ Ѳеодоровичъ князь, 44, 194, 206, 265.

**Сенеринъ** Перфилай Ивановичъ, воевода, 26, 106, 264

**Семеновъ** Василій, дьякъ, 107.

— Добрыня, дьякъ дворцовый, 87, 144.

— Тимошей, 243.

**Семенъ** Бекбулатовичъ царь, 40, 178, 183, 205, 218, 272.

**Сендомирсній** (Сердамирскій, Сардамицкій, Сордамирскій, Сармицкій, Сардамыцкій, Сардамирскій) Юрій панъ см. Мишкеъ.

**Сергіевскій** походъ, 129, 169.

**Сергіевъ** монастырь см. Троице-Сергіевъ.

**Серебрянный** острожекъ, 244.

**Серебрянные** пруды, 43, 44, 185, 206, 276.

**Серпеяне**, 16, 51, 100.

**Серпуховская** дорога, 89, 146.

**Серпуховскія** ворота въ Москвѣ, 16, 43, 50, 89, 100, 146, 187.

**Серпуховъ** городъ, 9, 18, 19, 32, 42, 43, 54, 72, 79, 83, 85, 91, 104, 116, 118, 126, 136, 139, 141, 155, 157, 158, 165, 173, 178, 179, 183, 185, 201, 202, 215, 217, 219, 220, 256, 257.

**Сибирь**, Сибирскіе города, 6, 49, 78, 85, 92—94, 98, 101, 106, 107, 109, 121, 135, 140, 148, 149, 161, 168, 175, 186, 207, 241—243, 249, 259.

**Сибирской** царевичъ Еналей, 7.

**Сигизмундъ**, король Польскій, 19—23, 57—60, 76, 81, 135, 137, 227.

**Сидоровъ** Богданъ см. Сиротинъ.

**Симанской** Измаиль Григорьевичъ, 201.

**Симоновъ** монастырь въ Москвѣ, 227, 229.

**Сиротинъ** Богданъ, голова, 105, 126, 165, 189 (Сидоровъ), 233, 234.

**Ситцой** см. Сицкой.

**Сицкой** Алексѣй Юрьевичъ князь, стольникъ, 12, 25, 77, 81, 87, 118, 134, 137 (Александръ), 144, 184, 218, 220.

— Андрей Васильевичъ (Жекла, Жукла, Бузла) князь, 25, 80, 103, 112, 136, 142, 213, 216, 260.

— — Давиловичъ князь, 80, 124, 136, 163.

— Иванъ Васильевичъ князь, воевода, 177.

**Снобелцынъ** Богданъ, голова, 105, 126, 165, 189, 234.

— Замятня, голова, 185.

**Скуратовъ** Дмитрій Фёдоровичъ, воевода, 67.

— Никита, 261.

**Смоленскъ** городъ, 6, 7, 12, 15, 16, 18, 20—22, 26, 32, 34, 38, 39, 41, 51, 57—60, 67, 68, 74, 76, 84, 86, 93, 95, 100, 116, 129, 135, 140, 149, 168, 183, 194, 204, 221, 230, 231, 254, 258, 277.

**Смольяне**, 7, 8, 10, 15, 16, 22, 43, 51, 89, 90, 100, 146, 206, 226, 229.

**Собанинъ** Алексѣй Степановичъ, стольникъ, 122, 123, 176, 224, 238, 252.

— Борисъ Степановичъ, воевода, 96, 108 (Васильевичъ), 122, 161, 186.

— Семень, дьякъ, 107.

— Сергѣй Степановичъ, Мещенинъ, стольникъ, 123, 195, 224, 252.

**Соковнинъ** Фёдоръ, 209, 233.

**Соноленской** (Орто Балитка, Олгудъ Балитина) Янъ (Юрѣя) князь, посланникъ

Литовскій, 92, 148, 247, 248, 250—252.

**Сооловъ**, составитель каталога рукописей Академіи Наукъ, 210.

**Соловцовъ** Богданъ, голова, см. Сонцевъ.

**Сомъ** Христіанъ (Христошумъ), Шведскій ротмистръ, 53, 265.

**Сонцевъ** Богданъ, голова, 6 (Соловцовъ), 30, 40, 74, 183, 204.

— — Засѣинъ Иванъ Андреевичъ князь, 37.

**Сопковъ** Дмитрій, 261.

**Софійская** сторона въ Новгородѣ великомъ, 106, 190, 234.

**Софоновъ** см. Сафоновъ.

**Софьино** село по Коломенской дорогѣ, 105.

**Спасителевъ** Иванъ Владимировичъ, 258.

**Спасскій** монастырь: ок. Новогорода Сѣверскаго, 2;—въ Ярославлѣ, 24, 64, 263.

**Спасъ** на Востокѣ, въ Тушинѣ см. Тушино.

**Срѣтенія** церковь въ Московскомъ Кремлѣ, 8.

**Срѣтелскія** ворота въ Москвѣ, 16, 51, 98, 123, 162 (и Стрѣлецкія), 187, 235.

**Стадницкіе**, 8.

**Старица** городъ, 25, 255.

**Стародубъ** городъ, 13, 42.

**Столяровскій** списокъ Хронографа, 275.

**Сторовской** Фёдоръ, воевода, 106.

**Стрешиневъ** Иванъ Филипповичъ, думный дьякъ, думный дворянинъ и воевода, 34, 40, 76, 78, 106, 116, 204, 221.

**Стромиловъ** Юрій Яковлевичъ, воевода, 92, 122, 148, 175, 250.

**Струсь**, полковникъ Литовскій, 22, 61, 62.

**Стрѣлецкія** ворота см. Стрѣтенскія.

**Сугорскій** Захарій князь, 38, 39.

**Судная** изба въ Москвѣ, 221;—Владимирская, 112.

**Судоновъ** Иванъ Андреевичъ, воевода, 84, 140.

**Судской** см. Суцкой.

**Суздаль** городъ, 15, 17, 24, 26, 53, 58, 59, 66, 103, 106, 125, 164;—скій архіепископъ, 24, 64, 208. Суздалецъ 209.

**Сунинъ** Василій Борисовичъ, думный дворянинъ, 16, 21, 51, 57, 69, 87, 98, 100, 105, 121, 123, 126, 133, 144, 150, 155, 162, 165, 174, 175, 187, 193, 202, 215, 223, 227, 243, 247, 248, 250, 256.

**Суколеновъ** Нелюбъ, голова, 142, 213.

**Сулошевъ** Арасланъ князь, 19, 55.

— **Юрій** (Яншеевичъ, Яншинъ, Еншинъ, Еншеевичъ) князь, стольникъ, 3, 66, 110, 111, 128, 152, 168, 169, 258.

**Сулской** см. Суцкой.

**Сунинковъ** см. Измайловъ Л. В.

**Сунбуловъ** Григорій Фёдоровичъ, писменная голова, воевода, 79, 83, 85, 91, 131, 136, 139, 141, 157, 183, 185, 210.

— **Исакъ** Никитичъ, 129, 169.

**Суншинской острогъ**, 177.

**Сургуть** городъ, 49, 94, 122, 149, 175, 242, 250.

**Сутуповъ** (Сутуковъ, Сутыковъ, Сатуковъ, Салтыковъ, Судаковъ) Богданъ Ивановичъ, думный дьякъ, печатникъ, 6, 30, 70, 73, 82, 138, 192, 203, 217, 257. См. также подъ словомъ **Ивановъ**.

**Сухотинъ** Фёдоръ, Тулевинъ, 209.

**Суцной** Фёдоръ, 105, 126, 166.

**Сѣвера**, Сѣверскіе города, люди, дѣти боярскіе, 1, 8, 9, 13, 27, 28, 32, 42, 69—71, 117, 131, 133, 134, 154, 156, 179, 191, 192, 197—200, 211, 219, 239, 245, 246, 261, 277; Сѣверскій походъ, 17, 245; — разрядъ, 195.

**Сѣвской** городъ (острогъ), 3, 4, 132, 211.

**Талызинъ** (Толызинъ) Лука, дьякъ, 85, 142.

**Тарки** городъ, 229, 260.

**Тарло** (Тархай, Тарлай, Тархало) панъ, 80, 82, 137, 138. Его жена. **Тарлина** (Тархана, Торолина) пана панья, 81, 82, 137, 138.

**Тарской** (Тара, Терской) городъ въ Сибирѣ, 49, 85, 94, 121, 141, 149, 175, 206, 207, 242, 250.

**Татары**, 50, 87, 94, 99, 129, 145, 149, 169, 176, 205, 217, 253, 257, 262, 276.

**Татовъ** Алексѣй дьякъ = Шапиловъ, 77.

— **Андрей** князь, 32.

— **Борисъ** Петровичъ князь, бояринъ, 5, 9—11, 42—44, 73, 77, 78, 82, 86, 88, 89, 132, 134 (Ивапъ), 135, 138, 142—146, 156, 157, 179, 203, 211, 213, 218—220, 239, 243, 246.

— **Иванъ** Андреевичъ князь, 2, 70, 81, 132, 137, 182, 191, 211, 239.

— **Петръ** князь, 70.

— — Фёдоровичъ князь, = Борисъ Петровичъ, 77.

— **Семень** Андреевичъ князь, воевода, 48, 80, 97, 136, 273.

— **Фёдоръ** Андреевичъ князь, воевода, 47, 80, 92, 96, 119, 136, 159, 186.

**Татовы**, 52, 101.

**Татищевъ** Владимиръ Игнатьевичъ, 25.

— **Михаилъ** Игнатьевичъ, окольный, 9, 11, 42, 88, 93, 96, 117, 122, 142, 145, 149, 156 (и Татевъ), 213.

— **Юрій** Игнатьевичъ, 25.

**Тверскія** ворота въ Москвѣ, 15, 16, 50, 51, 98, 100, 123, 150, 162, 187, 215, 235, 256.

**Тверь** городъ, 16, 25, 48, 51, 54, 100, 106, 273.

**Телепневъ** Василій, дьякъ, думный дьякъ, 20, 121, 174, 175, 223, 247, 248, 250.

— **Ееимъ** (Екинъ) Григорьевичъ, дьякъ, 74, 84, 93, 96, 140, 149, 184, 205.

**Телкинъ** см. Темкинъ.

**Телятевскій** Андрей Андреевичъ князь, бояринъ, 1, 4 (Петровичъ), 11, 28, 30, 45, 69, 72, 74, 75, 84, 113—116, 132, 133, 140, 143, 154, 157, 171—173, 193, 197, 198, 200, 204, 211, 212, 214, 217, 231, 245, 246, 261, 272.

**Темкинъ** (Телкинъ, Тенкинъ, Темкинъ) Ерикъ Еениевичъ, 105, 126, 166, 189, 234.

— **Ростовскій** Михаилъ Григорьевичъ князь, 25, 113, 114, 195, 265.

**Темниковъ** городъ, 29, 75, 115, 194, 232, 265.

**Терекъ** городъ, 74, 85, 86, 94, 115, 140, 142, 177, 179, 184, 194, 204, 229.

**Тетюши** городъ, 243.

**Теусовъ** (Теуносонъ) Индрикъ, Шведскій воевода, 223, 224.

**Тимошеевъ** Иванъ (Когъ, Конъ) дьякъ, 69, 86, 88, 133, 143, 145, 193.

**Тихвинъ** (Тихвина) городъ, 24, 65, 67, 108, 111, 129, 152, 168, 169, 209, 230, 258, 263.

**Тобольскъ** городъ, 49, 85, 93, 94, 121, 140, 149, 156, 161, 162, 168, 186, 207, 230, 241—243, 249.

**Толочановъ** Михаилъ Федоровичъ, стряпчій съ ключемъ, 82, 138, 184.

**Толстой** Изотко, 261, 262.

— **О. А. графъ**, 170.

**Томскъ** (Томъ) городъ, 78, 94, 121, 135, 149, 175, 250.

**Тонинское село**, подъ Москвой, 13.

**Торбѣвъ** Тимошей, голова, 107.

**Термонъ** городъ, 16, 25, 51, 100.

**Торокановъ** Василій, Казенный дьякъ, 87, 144.

**Торопецъ** городъ, 25, 41, 106, 107. **Торопчане**, 9.

**Траханіотовъ** Никифоръ Васильевичъ, казначей, 24, 65, 66, 110—112, 127, 151, 152, 167, 177, 208, 258.

**Третьяковъ** Петръ, Посольскій дьякъ, 65, 66, 109, 111, 151, 152, 263, 276.

**Троенуровъ** Иванъ Федоровичъ князь, стольникъ, 26, 66—68, 111, 129, 152, 168, 216, 221, 254, 256, 258, 262.

— **Романъ** Федоровичъ князь, стольникъ, 7, 27, 71, 74, 75, 85, 113, 121, 140, 156, 175, 195, 197, 198, 231, 241—243, 249.

— **Федоръ** Михайловичъ князь, окольничій, 35, 37.

**Троецкое** (Троецо) село Домождовской волости, 89, 146.

**Троице-Сергіевъ** монастырь Москвитинской губерніи, 15, 17, 50, 53, 96—98, 103, 104, 124—126, 150, 164, 165, 177, 188, 254.

**Тростенской** Василій Петровичъ князь, воевода, 7, 79, 83, 136, 139.

**Трубецкой** Андрей Васильевичъ князь, бояринъ, 88, 145.

— **Василій** князь—В. П. Тростенской, 83.

— **Дмитрій** Романовичъ князь, 70.

— — **Тимошеевичъ** князь, рында, 121, 174, 248;—**стольникъ** и **бояринъ**, 21, 22, 24, 58—61, 65, 66, 68, 83, 109—111, 127 (и **Ивановичъ**), 139, 151, 166, 167, 177, 190, 221, 227, 229, 235, 254, 265.

— **Никита** Романовичъ князь, бояринъ, 2, 3, 6, 27, 70, 71, 82, 88, 92, 113, 119, 132, 134, 138, 145, 159, 191, 192, 211, 232, 239. Его жена кн. **Авдотья Михайловна**, 82, 138.

— **Тимосей** Романовичъ князь, воевода, 35—37, 180.

— **Юрій** **Никитичъ** князь, стольникъ, чапникъ, воевода, 8, 9, 22, 27, 42, 75, 77—79, 81, 83, 85, 88, 113, 117, 134, 135, 137, 139, 141, 145, 156, 173, 178, 180, 184, 195, 205, 217, 219, 224, 231, 256, 271.

— **Федоръ** **Никитичъ** князь, 83, 139.

**Трусовъ** Андрей, воевода, 107.

— **Вельяминъ**, дворянинъ Вотской пятины, 255.

**Тула** городъ, 5—7, 11, 12, 24, 25, 28—30, 32, 36, 37, 40, 44—46, 72, 73, 75, 76, 87, 88, 91, 97, 109, 114, 115, 117—119, 133, 142, 144, 145, 156—159, 173, 185, 190, 193, 194, 202, 203, 212, 213, 220, 226, 229, 231, 232, 234, 240, 244, 257, 259, 262, 263, 264, 272. Туляны, 4, 9, 97, 188, 209, 257. Тульскіе воры, 173.

**Туренинъ** Василій Ивановичъ князь, 25, 73, 121, 174, 225 (Туренинъ Оболенской Жаръ), 248, 257.

— **Дмитрій** Васильевичъ князь, окольничій, 5, 40, 43, 73, 81, 82, 87, 89, 96, 137, 138, 142, 144, 146, 150 (и **Ивановичъ**), 178, 183, 203, 205, 213, 217, 219, 220.

— **Иванъ** князь, воевода, 35, 36.

— **Михаилъ**, князь, 7091 г., 37.

— **Михаилъ** Михайловичъ князь, воевода, 118.

— — **Самсоновичъ** князь, бояринъ, 2, 4, 18, 27, 28, 30, 54, 70, 72, 74, 75, 87, 91, 95, 97, 114, 116, 119, 132, 134 (Семеновичъ), 144, 154 (и Семеновичъ), 158, 160, 171, 173, 193, 194, 200, 204, 211, 220, 232, 241, 243, 245, 246, 261.

— **С. А. князь**—кн. **Куракинъ**, 155.

— **Федоръ** Васильевичъ (Мусинъ) князь, 103, 125.

**Туринской** Епанчинъ городъ, 122, 175, 241—243, 250.

**Турской** Иванъ, воевода, 106.

— паша, 275.

**Турчесовъ** городъ, 46.

**Тушино** село, 13, 15, 18, 48, 50, 54, 55, 92, 96, 104, 122, 125, 126, 160, 161, 164, 165, 226, 252, 276;—скій воръ см. подъ словомъ Самозванцы.

**Тушинъ** Григорій, голова, 242.

**Тушинъ** Романъ Андреевичъ, воевода, 122, 175, 250.

**Тыртовъ** (Тырковъ) Василій Ѡмичъ, воевода, 78, 135.

**Тюмень** городъ, 49, 85, 94, 121, 141, 149, 175, 207, 241—243, 250.

**Тюеякинъ** Василій князь, 19, 37, 38, 56, 126.

— Григорій Васильевичъ князь, 24, 67, 209.

— Михаилъ князь, 35.

**Уваровъ** А. С. графъ, 27, 191, 266, 268.

**Угличъ** городъ, 25, 106, 107, 201, 203, 222. Угличеня, 277.

**Угра** рѣка, 9, 88, 145.

**Угреня**, 191.

**Угримовъ** Борисъ, голова, 2.

**Угрѣша** подъ Москвой, 43, 235.

**Украинные** города, 4, 8, 9, 13, 14, 25, 30, 36, 37, 42, 72, 90, 131, 147, 155, 156, 179, 211, 215, 219, 239, 256, 276, 277.

**Упа** рѣка, 12, 45.

**Урусовъ** Иванъ Степановичъ (Кривой), воевода, 25, 106.

— Илья, 42.

— Петръ Арослановичъ (Орослановичъ, Крослановичъ, Аслановичъ, Оруслановичъ, Уруслановичъ, Урасовичъ, Муруслановичъ) князь, воевода, «ближній великій бояринъ» Тушинскаго вора, 57, 87, 91, 118, 123,

145, 158, 159, 174 (Янъ), 217, 220, 226, 244, 247, 256.

**Усовъ** Курдюкъ, голова, 3, 199.

**Успенскій** соборъ въ Москвѣ, 62, 64, 66, 80, 110, 127, 128, 136, 151, 167, 228, 258, 270.

**Устюгъ** великій городъ, 106.

**Устюжна** городъ, 98, 129, 169;

— Желѣзная городъ, 25, 107, 112, 260.

**Уфа** городъ, 26, 84, 140, 241.

**Ухтомоной** Михаилъ князь, голова, 3, 199.

**Ушановъ** Семенъ, 18, 54.

— Степанъ Михайловичъ, 25, 104, 126, 165, 215, 217, 256, 257.

**Ушатовъ** Василій Васильевичъ (Чулокъ) князь, 7040 г., 31.

— Юрій Петровичъ князь, воевода, 5, 6, 11, 12, 26, 46, 73, (и Василій, и Иванъ), 74 (и Иванъ), 91, 118, 143, 157, 158, 203, 216.

**Филаретъ** митрополитъ Ростовскій и Ярославскій, 21, 22, 57, 59, 165, 227, 256. См. еще подъ словомъ Романовъ Федоръ.

**Фроловскія** ворота въ Москвѣ, 16, 51, 98, 103, 123, 124, 162, 187.

**Харламовъ** Игнатій, голова, 105, 126, 165, 189, 234.

— Семенъ, 105, 126, 166.

**Хвитцкой** (Хвитцковъ) Дорога, дьякъ, 109, 259, 264.

**Хворостининъ** Андрей Ивановичъ князь, окольничій, 180.

— Григорій Федоровичъ князь, чашникъ, 16, 51, 78, 81, 83 (и Дмитріевичъ), 100, 134, 137, 139 (и Дмитріевичъ), 187, 224 (Ярославской).



**Хворостинъ** Дмитрій Ивановичъ князь, бояринъ, 31—33.

— **Иванъ Андреевичъ** князь, стольникъ, кравчей, воевода, 7, 24, 77, 81, 83, 109, 134, 137, 138, 184, 218, 259, 264.

— — **Дмитріевичъ** князь, окольничій, воевода, 6, 31, 40, 69, 85, 133, 140, 193, 205.

— — **Михайловичъ** князь, окольничій, 32—34, (139).

— **Петръ Ивановичъ** князь, 31.

— **Юрій Дмитріевичъ** князь, стольникъ, 10, 15, 30, 32—34, 69, 75, 78, 79, 81, 83, 92, 93, 98, 116, 121, 128, 135, 137, 139, 141, 148, 156, 169, 174, 175, 184, 247, 248, 250.

— **Федоръ Пвановичъ** князь, бояринъ, 88, 145.

**Хвостовъ** Дей голова, 48, 97, 187, 207, 273.

— **Никита**, 94, 96, 149.

**Хилиовъ** Андрей Васильевичъ князь, воевода, 44, 72, 79, 133, 136, 142, 185, 194, 206, 212, 213, 216.

— — **Дмитріевичъ** князь, воевода, 177, 206.

— **Борисъ Андреевичъ** князь, стольникъ, 26, 85, 117, 141, 156.

— **Василій Дмитріевичъ** князь, 180.

— **Дмитрій Ивановичъ** князь, 32.

— **Иванъ Васильевичъ** князь, 28, 76, 114, 193, 231.

**Хилиовы**, 52, 101.

**Хихоревъ** Никита Парамоновъ—Н. П. Лихаревъ, 67.

**Царево Займище**, 18, 54, 56, 226.

**Царевскій** Аванасій (Игнатій), дьякъ, 26, 67, 109, 129, 230, 259, 264.

**Царевъ** Борисовъ новый городъ, см. Борисовъ.

— **Копшацкой** (Бонщаской) городъ, см. Бокшацкой.

**Чаадаевъ** Иванъ, приказной человекъ, 206.

**Чамлинъ** острожекъ, 71, 114, 197, 198.

**Чаронцы** 46.

**Хлоповъ** Гавріилъ Васильевичъ. воевода, 106, 107, 112, 257.

— (Хлопъ) **Миронъ Тимофеевичъ**, голова, 4, 121, 161, 175, 199, 250.

**Хмелевскій**, 51, 52, 100, 101.

**Хованскій** Андрей Андреевичъ князь, 24, 143, (213), 214, 216.

— **Иванъ Андреевичъ** (Большой, Балъ) князь, 7, 9, 10, 17, 18, 25, 41, 43, 54, 55, 79, 83, 88, 108, 136, 139, 145, 155, 180, 255, 258, 265.

— — **Федоровичъ** князь, стольникъ и воевода, 29, 75, 77, 81, 96, 107, 115, 134, 137, 142, 149, 183, 184, 194, 213, 218, 232.

— **Никита Андреевичъ** князь, воевода, 84, 90, 95, 120, 140, 142, 147, 160, 213, 216, 269, 270. Его жена кн. Дарья Михайловна, 95 (Марья), 120, 160, 269, 270.

**Ходынка** рѣка около г. Москвы, 122, 252, 276.

**Ходыревъ** Богданъ, 129, 168.

— **Иванъ**, Алексинецъ, голова, 97, 188.

**Холмогоры** городъ, 263.

**Хорошово** село, 252.

**Хоткѣвичъ**, Литовскій гетманъ, 23, 60, 61.

**Хотяинцевъ** Александръ, 59.

**Хрисановъ** муч., св., 58, 227.

**Христина** муч., св., 254.

**Христіанъ**, король Датскій, 24.

**Христошумъ** (Христіанъ Сомъ), Шведскій ротмистръ, 53, 265.

**Хрущовъ** Борисъ, голова, 4, 133, 179, 199, 205, 212.

— **Григорій Петровичъ**, 208, 209.

— **Санчуринъ** см. Санчуринъ.

**Царицынъ** городъ, 74, 84, 140, 204.

**Цесарской** посланникъ, 123, 173, 244, 247.

**Цивильскъ** городъ, 243.

**Чебоксары** городъ, 84, 140, 202, 243.

**Чеботаевъ** Иванъ Нартъ Семеновичъ, голова, 234, 262.

**Чебышевъ** Гавріилъ Аванасьевичъ, 25, 111, 152, 260, 264.

**Чевкинъ** Самсонъ, 215, 256.

**Челюстинъ** Ѳеодоръ Ивановичъ, воевода, 109, 190, 259, 263, 264.

**Челядинны**, 52, 101.

**Чемесовъ** Степанъ Васильевичъ, воевода, 112, 260, 264.

**Чемлижей** (Чемлижъ, Чамлижъ) острожекъ, 71, 114, 197, 198.

**Чеплюговъ** Иванъ, 269.

— Иванъ Ивановичъ, 128, 169.

— — Никифоровичъ, 103, 117, 125, 164, 189.

**Чередовъ** Нечай, дьякъ = Нечай Ѳеодоровъ, 168.

**Чернасы**, 14, 48, 67, 111, 129, 132, 152, 172, 191, 212, 230, 239, 258, 273, 277, — Горскіе, 261; — Пятигорскіе, 191;

— Запорожскіе см. подъ этимъ словомъ;

— Каневскіе, 191.

**Чернассій** Андрей Чюмаковичъ (Чюмаховичъ, Чумаковъ, Черыковъ) князь, воевода, 44, 86, 117, 144, 157, 179, 246.

— Василий (Казый) Кардануковичъ (Кондаруковичъ) князь, бояринъ, 7, 10, 78, 79, 83, 85, 116, 136, 139, 141, 194.

— Петровичъ Амашукъ, князь, 25.

— Дмитрій Мамстриковичъ князь, стольникъ и воевода, 26, 67, 68, 107, 109, 129, 168, 177, 221, 230, 254, 258, 262.

— Иванъ Борисовичъ князь, стольникъ, «кравчей безъ пути», бояринъ, 11, 13, 16, 24, 44, 48, 50, 51, 64, 65, 86, 94,

99, 109, 110, 122, 127, 128, 144, 149—151, 160, 167, 176, 187, 207, 230, 251 (Ив. Бор. Канбулатовъ Черкасскій), 252 (И. Б. Канбулатовъ Ч-кій), 257, 271, 273.

— Петръ Андреевичъ (Амашуковичъ, Ахамашуковичъ, Машуковъ, Амашуковъ, Чюмаковъ) князь, 5, 71, 73, 78, 131, 135, 182, 192, 203, 210, 242.

**Черниговъ** городъ, 1, 2, 27, 70, 74, 84, 113, 132, 134, 140, 182, 191, 193, 199, 204, 211, 232, 239.

**Чертовскій** Смирный, 46.

**Чертовъ** Семень воевода, 98.

**Чертъ**, Чертенокъ см. Долгорукій.

**Чертольскія** ворота въ Москвѣ, 16, 23, 50, 98, 123, 150, 162, 187, 215, 255.

**Чиринъ** Петръ голова, 105, 126, 165, 189, 234.

**Чирно** (Гарка) Псковской, 254.

**Чихачевъ** Иванъ Петровичъ, воевода, 98, 107, 129, 188, 230, 263.

— Петръ, 269.

**Чоглоновъ** Корнило, 16, 51, 100, 188.

**Чубаровъ** Алексѣй Терентьевичъ, воевода, 108.

**Чудинъ-Оминѣевъ** см. Акинѣевъ.

**Чудовъ** монастырь въ Москвѣ, 1, 22, 56, 204.

**Чулковъ** Ѳеодоръ Васильевичъ, 12, 16, 46, 180.

**Шаблыкинъ** (Шеблыкинъ) Александръ Ивановичъ, голова, 121, 161, 175, 250.

**Шалналы**, 131, 210. См. еще Шевкаль.

**Шапиловъ** (Шипиловъ) Алексѣй, дьякъ, 66, 77, 78, 110, 115, 127, 134, 151, 167, 177, 194, 218, 254, 255.

**Шапкинъ** Семень Ивановичъ, постельничій, 5, 6, 82, 138, 184.

— Мезецкій князь см. Мезецкій.

**Шаховской** Григорій Петровичъ князь, 7, 11, 12, 18, 29, 30, 40, 41, 75, 76, 80, 84, 137, 140, 183, 184, 204.

— (Шеховской) Данило князь, голова, 220—221.

— (Шеховской) Матвѣй князь, воевода, 107.

— (Шеховской) Миронъ Михайловичъ (Ярославскій) князь, 50, 51, 98, 99, 123, 150, 162, 187, 215, 223, 256, 273.

— Петръ Михайловичъ князь, воевода, 2, 70, 182, 191.

— (Шеховской) Юрій Ивановичъ (Косой) князь, 25, 109, 190, 259, 264, 265.

**Шацкой** городъ, 29, 75, 115, 179, 180, 194, 215, 232, 256. Шатчане, 15.

**Швеція** (Свѣя), 226. Свѣйскій король, 51, 100, 180, 223, 224. Свицкіе Нѣмцы, 16. См. еще Горнъ, Карлусъ, Пунтусовъ, Сомъ, Теусовъ.

**Шевналь**, 261. См. еще Шалкалы.

**Шеминъ** Михаилъ Борисовичъ, окольничій, бояринъ, 3, 7, 8, 10, 12, 27, 29, 40—43, 51, 58, 60, 71—73, 75, 79, 83, 85, 87, 89, 90, 92, 93, 95, 100,

114, 117, 119, 132, 136, 139, 141, 144, 146, 149, 155, 159, 172, 178, 179, 183, 192, 194, 197, 199, 203, 205, 212, 218, 219, 277.

Шейдяновъ Михаилъ князь, 176, 253.

Шелонская пятна, 9, 255 (Ширинская).

Шемалеевъ Жданъ, сынъ боярскій, 257.

Шераповъ Ивашка, дьякъ, 224.

Шереметевъ Борисъ Петровичъ, 68.

— Василій Андреевичъ, 32.

— — Петровичъ, стольникъ, 67.

— Иванъ Васильевичъ, 32, 33.

— — Петровичъ, стольникъ и воевода, 77, 79, 81, 107, 109, 128, 134, 135, 137, 169, 218, 259, 264.

— Никита Васильевичъ, 34.

— Петръ Никитичъ, окольный, бояринъ 3, 30, 75, 77, 82, 84, 96, 134, 138, 140, 150, 199, 204, 212, 218.

— Оеодоръ, 7085 г., 33.

— — Ивановичъ, бояринъ, воевода, 3, 5, 17, 19, 23, 29, 51, 53, 57, 64, 71, 73, 85, 86, 96, 100, 102, 108, 115, 124, 127, 142, 150, 163, 167, 184, 194, 195, 199, 203, 208, 223, 228, 230, 232, 238, 239.

Шестановъ Борисъ, 33.

Шефериновъ — Пушкинъ Дмитрій, 39.

Шешмаревъ Семешка, голова, 236.

Шипиловъ Алексѣй см. Шапиловъ.

— Юръя Васильевичъ, Курмышенинъ, сынъ боярской, 202.

Ширинская пятна см. Шелонская.

Широносоевъ Иванъ, стрѣлецкій голова, 9.

Шишновъ Беззубъ, голова, 206.

— Матвѣй, воевода, 106.

Шуйскій Александръ Ивановичъ князь, 180.

— Андрей Ивановичъ князь, 31.

— Василій Ивановичъ князь, бояринъ, 3, 4, 29, 70—72, 80, 82, 114—116, 132—134, 136, 138, 154, 171, 172, 197—199, 211, 212, 245, 246. Царь, 8—19, 41—50, 52—56, 79, 81, 83, 85, 87, 90, 92, 95—97, 99—101, 106, 116—119, 123, 126, 127, 135, 139, 141, 144, 146, 147, 150, 155—

160, 163—166, 173—179, 184—186, 188, 190, 206, 208, 215, 219—227, 238, 241, 243, 244, 246—256, 269—274, 276. Его жена царица Марія (Буйносова-Ростовская) см. Буйносовъ-Ростовскій П. И.

Шуйскій Дмитрій Ивановичъ князь, бояринъ, 1, 2, 4, 13, 16, 18, 28, 29, 47, 50, 54, 55, 69 (и Петровичъ)—72, 77, 78, 80—82, 88—90, 92, 95, 96, 98, 113—116, 119—121, 123, 132—138, 145—147, 154, 155, 159, 162, 170—172, 174, 187, 192—194, 196—199, 206, 208, 211, 212, 214, 216, 220, 222, 223, 226, 231, 238, 239, 245, 246, 248, 249, 256, 261, 269. Его жена кн. Екатерина Григорьевна, 80, 82, 95, 120, 137, 138, 160, 269, 270, 271.

— Иванъ Васильевичъ князь, бояринъ, 32.

— — Ивановичъ князь, бояринъ, 7, 9, 10, 12, 14—16, 41—43, 45, 49—51, 79, 87, 88, 90, 91, 94, 95, 98, 99, 117, 118, 123, 135, 142—145, 147—150, 155, 156, 158, 160, 162, 173, 175, 179, 183, 187, 207, 213, 216, 219, 220, 223, 243, 246, 247, 249, 254, 269, 270, 271.

— Скопинъ Василій Оеодоровичъ князь, бояринъ, 95, 120, 137, 160. Его жена кн. Елена Петровна, 81, 95, 120, 137, 160.

— — Михаилъ Васильевичъ князь, бояринъ, 9—14, 16—18, 43—45, 47—49, 51, 53, 54, 77, 78, 81, 83, 86, 87, 89 (и Михайловичъ)—91, 94, 95, 100—105, 118, 120, 122—126, 134, 135, 137, 139, 143, 144, 146, 148, 157, 158, 160, 162—165, 173, 175, 176, 179, 185, 187, 188, 214, 215, 217—220, 223, 224, 226, 233, 243, 244, 249, 251, 252, 254, 256, 269, 270. Его жена кн. Александра Васильевна, 95, 120, 160, 270.

Шульгинъ (Шутинъ) Никаноръ, дьякъ, 86, 92, 97, 143, 148.

Щелкаловъ Василій Григорьевичъ, окольный, 78, 82, 135, 138.

Щепинъ Уланъ, Костромитинъ, 201.

Щепинъ-Волынской см. Волынской-Щепинъ.

Щепотевъ Максимъ, письменная голова, 142, 206, 213, 216, 233.

**Щербатой** Василій (Григорьевичъ) князь, 7052—7092 г.г., 32, 35, 37, 39.

— — Петровичъ князь, стольникъ, (73), 79, 141.

— Иванъ князь, 7088 г., 39.

— Иванъ Григорьевичъ князь, воевода 80, 136, 238, 239 (Михайловичъ).

— Кондратей Ивановичъ князь, 40, 76, 204.

— Лука Осиповичъ (Аваньясевичъ) князь, 2, 4, 5, 28—30, 69, 70, 72, 73, 76, 112—114, 116, 117, 132—134, 154, 155, 171, 173, 182, 192, 193, 198,

200, 203, 211, 212, 231, 232, 239, 240, 245, 246, 260, 261, 264.

— Меркуръ Александровичъ князь, 34—39.

— Савва Дмитриевичъ князь, 80, 136, 142, 213.

— Оболенской Дмитрій Лукинъ (Лукиннъ, Олешкинъ) князь, 121, 123, 174, 244, 247.

**Щетининъ** Василій Григорьевичъ князь, воевода, 73, 131, 182, 203, 210, 213.

**Щукинъ-Нутузовъ** Иванъ, голова, 220.

---

**Эрмитажъ** Императорскій, 27, 69, 113, 191, 267, 268.

---

**Юріи** Васильевичъ князь, 258.

**Юрьево**—Воробьево, 251.

**Юрьевъ** Пиминъ, его стрѣлецкій приказъ, 46.

— **Польскій** городъ, 209.

— **Романовъ** Иванъ Никитичъ см. Романовъ.

**Юшковъ** Петръ Денисьевичъ, голова, 84, 140.

**Яблочковъ** Данило, голова, 2.

**Яганъ** докторъ, 171, 196, 275.

**Ядринъ** городъ, 243.

**Ядровской** (Ядровъ) Федоръ Матвѣевичъ князь, 142, 213, 216.

**Язвцовъ** (Язвцовъ) Иванъ (Жукъ), 40, 78, 108, 183, 204.

**Языковъ** Михаилъ, 262.

**Яицие** казаки, 191.

**Яновловъ** Василій—Василій Яновъ, 77.

— Данило, дьякъ, 236.

**Яновъ** дьякъ—Яновъ, 77.

— король Англійскій, 25.

**Яна** городъ, 255.

**Яновъ** Василій (Осиповичъ), думный дьякъ, 13, 22, 46, 57, 74, 77, 78, 82, 96, 102, 104, 124, 125, 134, 135, 137, 163, 165, 194, 204, 215, 218, 223, 225 (Осиповъ), 236.

— — Федоровичъ, стряпчій, 103, 125, 164, 189.

— Федоръ, 271.

**Яишинъ** см. Сулешевъ.

**Яранскъ** городъ, 84, 140.

**Яропкинъ** см. Еропкинъ.

**Ярославль** городъ, 15, 23—25, 58—60, 64, 107, 108, 127, 167, 208, 230, 263. **Ярославцы**, 6, 255. **Ярославскіе** воеводы, 235.

**Ярославской** Хворостининъ см. Хворостининъ.

— **Шеховской** см. Шаховской.

**Яуза** рѣка, 10, 16, 43, 51, 96, 100, 150, 186, 187, 236, 252.

**Яузскія** ворота въ Москвѣ, 61, 96, 235.

**Яченна** (Ячатка) рѣка, 11, 90, 147, 243.

- Февронія** княгиня св., 252)  
**Федоровская** икона Божіей Матери, 228.  
**Федоровъ** Иванъ Петровичъ, бояринъ, 33.  
   — Нечай, дьякъ, 77, 78, 94, 121, 134, 149, 161, 168, 175, 218, 250.  
**Федоровы**, 52, 101.  
**Федоръ** Андаровичъ, царевичъ, 32.  
   — Борисовичъ Годуновъ, царевичъ и царь, 4, 6, 29, 30, 114, 116, 133, 170—172, 196, 197, 199, 200, 203, 212, 226, 240, 246.  
   — Ивановичъ царь, 10, 23, 37, 64 228.  
**Феодоритъ** архіепископъ Рязанскій, 23,, 64, 208.  
**Фефилаьевъ** Григорій Ивановичъ, голова, 15. См. еще Бибиковъ.  
**Фомины**, 26.
-

# ОГЛАВЛЕНІЕ.

<i>Предисловіе</i> . . . . .	I—XXVIII.
<i>Текстъ записей:</i>	
I-й . . . . .	1—26.
II-й . . . . .	27—68 и 272—274.
III-й . . . . .	69—112.
IV-й . . . . .	118—130.
V-й . . . . .	131—153.
VI-й . . . . .	154—169.
VII-й . . . . .	170—177.
VIII-й . . . . .	178—181.
IX-й . . . . .	182—190.
X-й . . . . .	191—209.
XI-й . . . . .	210—217.
XII-й . . . . .	218—221.
XIII-й . . . . .	222—225.
XIV-й . . . . .	226—228.
XV-й . . . . .	229—230.
XVI-й . . . . .	231—232.
XVII-й . . . . .	233—234.
XVIII-й . . . . .	235—237.
XIX-й . . . . .	238—240.
XX-й . . . . .	241—244.
XXI-й . . . . .	245—260.
XXII-й . . . . .	261—262.
XXIII-й . . . . .	263—264.
<i>Дополненія и поправки</i> . . . . .	265.
<i>Рукописи: а) изъ которыхъ разрядныя записи 7113—7121 гг. напечатаны мною или варианты коихъ отмѣчены и б) которыя были привлечены для сего</i> .	266—267.
<i>Обозначенія рукописей</i> . . . . .	268.
<i>Приложенія:</i>	
1. Чинъ бракосочетанія царя Василія Ивановича Шуйскаго съ княжною Марією (Екатериною) Буйносовой-Ростовскою . . . . .	269—271.
3. 24-ая записъ („Столяровскій списокъ Хронографа“) по ркп. Императ. Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ № 183 . . . . .	275—277.
<i>Указатель</i> . . . . .	278—311.

Въ нашей исторической литературѣ господствуетъ убѣжденіе, что за Смутное время Московскаго государства разряды не велись, не сохранилось официальныхъ Разрядныхъ записей и Разрядныхъ книгъ за это время и что встрѣчающіяся Разрядныя записи начала XVII в., какъ напр. изданная покойнымъ А. Н. Поповымъ въ „Изборникѣ славянскихъ и русскихъ сочиненій и статей, внесенныхъ въ хронографы русской редакціи“ (М. 1869 г., стр. 321—379), изъ Хронографа, принадлежавшаго Н. М. Карамзину, которую А. И. Маркевичъ совершенно правильно призналъ выписью за эти годы (7112—7152) изъ Разрядной книги,—суть Разрядныя записи не официальной редакціи, а составленныя частными лицами<sup>1</sup>. Основаніемъ такого убѣжденія служить, кажется, главнымъ образомъ показаніе Описи дѣлъ, вынесенныхъ изъ Разряднаго приказа въ большой Московскій пожаръ 1626 года: „со 113 году, какъ пришло къ Москвѣ воръ розстрига Гришка Отрепьевъ, и царя и великаго князя Василья Ивановича царство, по 121 годъ по царство великаго государя царя и великаго князя Михаила Ѳеодоровича (всѣа Русіи) *розряды не писываны*“. Такъ это мѣсто было дважды напечатано<sup>2</sup>. Ислѣдованіе подлинной рукописи „Описи“ показало, что эти слова написаны вмѣсто зачеркнутыхъ: „какъ пришло къ Москвѣ воръ рострига Гришка Отрепьевъ по 121 годъ *разряды... книги не писываны*“. Слова эти, говоритъ П. Н. Милоковъ, приходится на оборотѣ 2-го листа внизу страницы, такъ что словомъ „разряды“ кончается строка, а съ слова „книги“ начинается слѣдующая. Но начало этой слѣдующей строки оторвано, такъ что слово „книги“ стоитъ отступя направо отъ начала остальныхъ строкъ: въ оторванной части оставалось такимъ образомъ мѣсто для одной буквы. По предположенію П. Н. Милокова, тутъ была буква: или *в*, или *и*<sup>3</sup>. Дошедшій до насъ другой списокъ этой же опи-

<sup>1</sup> С. Ѳ. Платоновъ въ „Древнерусскихъ сказаніяхъ и повѣстяхъ о Смутномъ времени XVII в.“ (СПб. 1883 г.) говоритъ: „официальные разряды въ Смуту не велись“ (стр. 272; ср. также стр. 273: „различныя редакціи Разрядныхъ книгъ за Смутное время... еще далеко не приведены въ извѣстность“).

<sup>2</sup> Такъ напечатано это мѣсто Описи: 1) въ Русскомъ Историч. Сборникѣ—изд. Импер. Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, М. 1838 г., т. II, стр. XVI—XVII, опись издана П. И. Ивановымъ; 2) Н. П. Лихачевымъ въ „Разрядныхъ дѣлахъ XVI вѣка“ (СПб. 1888 г.), Приложенія, стр. 31. Опись хранится въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи въ книгѣ Московскаго стола Разряднаго приказа № 19. Небольшое извлеченіе изъ этой описи напечатано было въ XVI-ой книгѣ Древней Россійской Вивліюеники, стр. 410—414.

<sup>3</sup> Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія за 1889 годъ, май, стр. 184.

си (съ позднѣйшими добавленіями) рѣшаетъ этотъ вопросъ въ пользу первой буквы; аналогичное мѣсто здѣсь такъ читается: „а съ 113 году какъ пришлоу Рострига и по 121 годъ въ *розрядные книги розрядовъ не писывано*“<sup>1</sup>. Такимъ образомъ опись 1626 года говоритъ только о томъ, что съ 113 по 121 годъ не составлялись Разрядныя книги, а не то, что вообще не велись Разрядныя записи.

Ознакомленіе съ сохранившимися до нашего времени списками Разрядныхъ книгъ показало, что среди нихъ встрѣчаются записи и за 7113—7121 гг., когда „разряды въ книги не писываны“. Записи эти довольно разнообразны и по содержанію, и по изложенію—сокращенному или подробному и могутъ быть подраздѣлены на отдѣльныя группы или редакціи, представителями коихъ являются то одна, то нѣсколько рукописей. Всѣ собранныя мною записи за Смутное время раздѣляются на 23 группы (извлечены изъ 50-ти рукописей). Въ виду того, что Разрядныя записи за Смутное время представляютъ особенный интересъ, такъ какъ открываютъ дѣятелей того времени, показываютъ кто и что тогда дѣлалъ, кто прямилъ и кто кривилъ, и въ виду того, что онѣ не приведены въ извѣстность, я и печатаю ихъ ниже всѣ въ слѣдующемъ порядкѣ.

I. На первомъ планѣ я помѣщаю записъ, находящуюся въ рукописи библиотеки Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ № 98/129, (въ листъ, XVII в., на 707 листахъ), писанной *всю одною рукою* и содержащей разряды съ 6984 по 7144 гг. Разряды оканчиваются на л. 685; лл. 686—697 чистые. На лл. 698—704 извлеченіе изъ описи дѣлъ, вынесенныхъ изъ Разряднаго приказа въ Московскій пожаръ 1626 г., той же, что въ книгѣ Московскаго стола № 19 (замѣчанія о разрядахъ 7113—7121 гг. нѣтъ); на л. 705—записъ 1785 г.; л. 706 записи разрядныя 7152 г., сдѣланныя тою же рукою, которою писана вся рукопись; на л. 707—записъ другою рукою о денежномъ окладѣ боярину князю Гр. Сем. Куракину.—Ркп. въ библиотекѣ Архива подарена Павломъ Евреиновымъ. П. Н. Милуковъ считаетъ ее Разрядной книгой *официальной* редакціи (Официальныя и частныя редакціи древнѣйшей Разрядной книги, стр. 6—7 примѣчаніе). Свѣдѣнія о ркп. см. въ предисловіи къ Древнѣйшей Разрядной книгѣ официальной ре-

<sup>1</sup> Этотъ списокъ Описи хранится въ Московскомъ Архивѣ Министерства Иностр. Дѣлъ, въ портфели Г. Ф. Миллера, № 52. Напечатанъ былъ въ „Сборникѣ“ (не выпущенномъ) князя М. А. Оболенскаго, т. I, св. II, стр. 23—36; перепечатанъ Н. П. Лихачевымъ въ Библиотекѣ и Архивѣ Московскихъ государей въ XVI столѣтіи, Спб., 1894 г., Приложенія, стр. 53—81. Данное мѣсто см. въ первой книгѣ на стр. 24, во второй на стр. 55. Дополненія къ Описи 1626 г. здѣсь сдѣланы не ранѣе 160 года и, вѣроятно, около этого именно года, ибо упоминаются „перечни... въ 3 книгѣ съ 154 г. по 158 г.“, „книга... съ 132 по 160 г.“; въ числѣ вновь поступившихъ документовъ послѣ Московскаго пожара упоминаются документы по 157-й годъ; этотъ годъ называется „прошлымъ“. См. въ книгѣ Лихачева стр. 56, 71, 74, 78, 79.



дакція, стр. V, у Н. П. Лихачева „Разрядные дьяки XVI в.“, стр. 290—292 и у И. Д. Бѣляева въ письмѣ къ графу Блудову отъ 12 мая 1849 г. (Переписка И. Д. Бѣляева съ учеными и литераторами—Чтенія въ Импер. Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ за 1882 г., кн. I).

Варианты этой записи отмѣчены изъ ркп. Императорской Публичной Библиотеки F, IV, № 166, въ листѣ, XVII в., на 358 листахъ, содержащей разряды съ 7060 г. по 7144 г. Записи за 7113—7121 гг. находятся на лл. 281—304. См. Описание рукописей графа Ѳ. А. Толстова, составленное Калайдовичемъ и Строевымъ отд. I, № 57, стр. 28—29.

II. Подъ вторымъ №-омъ помѣщена записъ, извлеченная изъ рукописи библиотеки Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ № 118/165 (въ 4-ку, XVII в., на 665 листахъ), писанной нѣсколькими почерками въ перемежку: то однимъ, то другимъ, то третьимъ, то опять какимъ либо изъ нихъ. Въ концѣ тетрадей часто встрѣчается отмѣтка: „справлена“. Между годами оставлены чистые листы. Содержитъ разряды съ 12 октября 7095 г. по 7139 г. На 1 листѣ: „190 г. генваря въ 13 день прислал боярин князь Ѳеодор Григорьевичъ Ромодановской“. При упоминаніи о Ромодановскихъ на поляхъ написаны противъ соотвѣтствующаго мѣста „Ро“. Эта рукопись была употреблена при изданіи „Дворцовыхъ Разрядовъ“ и обозначена тамъ буквою Д; см. „Дворцовые Разряды“, т. I, Спб. 1850 г., стр. XXIX—XXX. Статья о кн. Пожарскомъ изъ сей ркп. напечатана въ III томѣ Собранія Госуд. Грамотъ и Договоровъ, № 18, стр. 90.

Варианты отмѣчаются изъ рукописей:

а) Библиотеки Императорскаго Эрмитажа № 389 (прежній 151), XVII в., въ листѣ, на 961 (954) листахъ. Содержитъ (съ л. 7-го) разряды съ 6979 года; за 7113—7121 гг. записи на лл. 744—793. Въ началѣ (лл. 1—6) коротенькія лѣтописныя замѣтки, взятые изъ помѣщенныхъ далѣе разрядовъ. Ркп. очень близка къ Архивской и представляетъ немного вариантовъ. Копія XVIII в. сей рукописи есть въ собраніяхъ графа Ѳ. А. Толстова (IV, № 71) въ Императ. Публичной Библиотекѣ—F, IV, № 23 и графа А. С. Уварова № 1503/604 (см. сейчасъ ниже).

б) Собранія графа А. С. Уварова № 1503 (604), XVIII в. (ок. 1772 г.), въ листѣ, на 919 лл. Содержитъ разряды съ 1472 по 1630 г. На первомъ листѣ записъ, что рукопись списана съ той, которая „дана по именному указу въ 1772 г. изъ библиотеки Ея Величества А. М. Князеву для сочиненія Родословной книги“. Судя по этой замѣткѣ и полному согласію съ рукописью Императ. Эрмитажа № 389, нужно думать, что она—копія именно этой послѣдней. Свѣдѣнія о ркп. см. въ III части Описанія рукописей графа А. С. Уварова, состав. архим. Леонидомъ, М. 1894 г., стр. 127.

в) Собранія графа Н. П. Румянцева № 341, XVII в., въ листѣ, скорописью второй половины XVII в., на 650 листахъ. Содержитъ разряды съ 7120 по 7153 г. По ней изданы разряды въ I томѣ „Дворцо-

выхъ Разрядовъ“ (М. 1850 г., стр. XXVI—XXVIII). Варианты изъ нея отмѣчены только по избраніе на царство Михаила Ѳеодоровича (см. ниже стр. 63). Дальнѣйшій текстъ ея см. въ упомянутомъ изданіи. Свѣдѣнія о ркп. см. въ „Описаніи русскихъ и словенскихъ рукописей Румянцовскаго музеума, состав. А. Востоковымъ“, Спб. 1842 г., стр. 478—479.

г) Того же собранія № 339, XVI—XVII вв., въ 4-ку, содержитъ разряды съ 7003 по 7132 г. На первыхъ 32 листахъ, по замѣчанію П. Н. Милукова (Оффиц. и частныя редакціи Разрядной книги, стр. 7, примѣчаніе) находится оффиціальныи текстъ за 1495—1521 гг. Записи за 7113—7121 гг. (см. лл. 598 об. и слѣд.) представляютъ небольшія только извлеченія, а не полный текстъ записей II-й группы. Свѣдѣнія о ркп. см. въ „Описаніи“... А. Востокова, стр. 476—477.

д) Тѣ же самыя извлеченія изъ записей II-й группы находятся и въ ркп. библіотеки Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ № 396/848 (прежній 49), половины XVII в., въ 4-ку, на 288 листахъ. Содержитъ записи съ 1495 по 1623 г. Принадлежала стольникамъ Ив. и Мих. Ѳед. Пушкинымъ и стольнику В. Я. Хитрово. Записи за 7113—7121 гг. на листахъ 228—241; извлеченія эти касаются главнымъ образомъ Пушкиныхъ. На 2-мъ нумерованномъ листѣ: „сия книга столника Івана Ѳеодоровича Пушкина да моя, а писал сю книгу Михайло Ѳеодоров сынъ Пушкинъ же; справливал подьячей с Костромы Съежжеі избы Михайло Иванов сынъ Пигасьинъ; а плел сю книгу с Костромы Богоявленсково монастыря старецъ Деонисеі“. Въ Архивъ пожертвована Головинымъ. О ней въ письмахъ И. Д. Бѣльева, стр. 9, № 1.

Эта же самая запись имѣется въ рукописи Археографической Комиссіи М. Н. П. № 241, съ которой я ознакомился уже по напечатаніи соотвѣтствующихъ страницъ и варианты которой поэтому не отмѣчены. Находящаяся здѣсь запись почти дословно тождественна съ напечатаннымъ текстомъ, а всѣ ея отличія см. въ „Приложеніяхъ“ стр. 272—274. Она приводитъ извѣстія въ нѣсколько сокращенномъ видѣ, опускаетъ два раза документы и имѣетъ незначительныя добавленія. Рукопись эта XVII в., въ листъ, по старой пагинаціи (буквами) на 24—723+1 листахъ, т.-е. въ началѣ ея недостаетъ нынѣ первыхъ 23 листовъ (всего въ рукописи 701 листъ, теперешній счетъ 651—невѣренъ). Послѣдній листъ ркп. писанъ другой рукой и не вошелъ въ старинный счетъ листовъ буквами. Рукопись содержитъ разряды съ 7039 по 7117 г. Запись № II здѣсь не вся, вѣроятно, потому, что конецъ рукописи не сохранился. Свѣдѣніе о ркп. см. въ „Первомъ прибавленіи“ къ описанію рукописей Комиссіи, составленномъ Н. И. Сидоровымъ, Спб. 1907 г. (XVII-й выпускъ Лѣтописи занятій Комиссіи).

III-я запись напечатана по рукописи собранія князя М. А. Оболенскаго № 100, XVII вѣка, въ листъ, на 669 листахъ. Содержитъ разря-

ды съ 7088 по 7148 г. (съ л. 7-го); на первыхъ 3 листахъ различныя выписки изъ нихъ же разныхъ годовъ и кромѣ того встрѣчаются еще записи за 146—148 гг.; лл. 4—5 чистые, а на л. 6-мъ разрядъ 7010 г. сентября 24 посылка въ Стародубъ. Внизу лл. 7—11: „книга стольника Андрѣя Яковлевича Дашкова“.

Варианты отмѣчаются изъ рукописей:

а) Археографической Комиссіи № 983/104, XVII в., въ листъ, на 365 листахъ. Содержитъ разрядныя записи съ 1574 по 1646 г.; разрядовъ за 1607—1613 гг. нѣтъ. Ркп. обильна явными описками. См. Рукописи Археографич. Комиссіи, опис. Н. Барсуковъ. Спб. 1882 г., стр. 51.

б) Собранія И. Д. Бѣляева (въ Московскомъ Публичномъ и Румянцевскомъ музеяхъ) № 76/1585, XVII в., въ л., на 1102 лл. Содержитъ разряды съ 1479 по 1617 г.; записей за 7118—7120 гг. нѣтъ. Писана вся одной рукой. Принадлежала князю Мещерскому. См. Описание рукописей сего собранія, составленное А. Е. Викторовымъ (М. 1881 г.), стр. 73.

в) Библіотеки Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества, XVII в., въ л., такъ называемая Башмаковская. Принадлежала Марку Гр. Башмакову, послѣ него его внучатамъ Ивану, Степану и Василию Кобыльскимъ, затѣмъ стольнику Никитѣ Ив. Кобыльскому. Въ Общество поступила изъ Знаменской церкви села Сватова Переславскаго уѣзда Владимирской губерніи. Содержитъ разряды съ 6883 г.; за смутное время записи за 7113—7117 гг. Записи послѣднія особенно близки съ ркп. Археографич. Комиссіи; Башмаковская ркп. сокращаетъ ихъ, часты невѣрныя чтенія, вообще рукопись не изъ важныхъ. Изъ указываемыхъ П. Н. Милуковымъ признаковъ видно, что ркп. содержитъ текстъ оффиціальны, но съ дополненіями. Свѣдѣнія о ркп. смотри въ Извѣстіяхъ Археологическаго Общества т. I, стр. 228—231 (ст. Коркунова) и у Н. П. Лихачева „Разрядные дѣянія XVI в.“, стр. 101 прим. 2, стр. 336 („частной Бутурлинской редакціи“).

г) Библіотеки Императорской Академіи Наукъ № 42 (нынѣ 34. 3. 2), XVII в., въ л., на 1017 лл. Содержитъ записи съ 6987 по 7126 г. Вся писана одной рукой. Принадлежала гр. Остерману № 4, а ранѣе кравчому В. Ѳ. и боярину Ѳ. П. Салтыковымъ. О ней см. у Н. П. Лихачева „Разрядные дѣянія XVI в.“, стр. 93, прим. („частной редакціи“) и „Отчетъ о занятіяхъ съ 1 мая 1886 г. по 1 апрѣля 1887 г.“, стр. 169. (Ученныя Записки Императ. Казанскаго Университета по историко-филологич. факультету 1887 г., Казань, 1888 г.) и Каталогъ рукописей Академіи Наукъ, составленный Соколовымъ въ 1818 г., стр. 15.

Челобитная князя Юрія Хворостинина, равно какъ „случай и счетныя памяти“, поданныя на судъ въ отечествѣ Г. Г. Пушкина съ княземъ Ѳ. А. Звенигородскимъ,—находящіяся во всѣхъ сихъ рукописяхъ, опускаются въ виду того, что все это уже напечатано было по рукописямъ II-й группы на стр. 30—39, гдѣ и отмѣчены варианты рукописей

сей III-ей группы. (Находящаяся ниже на страницъ 69-ой строки 10—14 сверху слѣдуетъ исправить сообразно сему).

IV-ая запись изъ рукописи Императорскаго Эрмитажа (въ Императорской Публичной Библиотекѣ) № 390а, XVII в., въ листъ, на VII+1016 листахъ (на рукописи имѣется, хотя и не вездѣ, старая пагинація 1—1982). Содержитъ разряды съ 6800 по 7146 г. У владѣльца ея въ 7180 г. племянникъ Алексѣй Семеновичъ Шенинъ. Судя по признакамъ, указываемымъ П. Н. Милюковымъ—текстъ не официальный, а частной редакціи. Варіанты челобитной Хворостинина и „случаевъ и счетныхъ памятей“ Г. Г. Пушкина съ кн. О. А. Звенигородскимъ отмѣчены также на стр. 30—39.

V-ая по рукописи библиотеки Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ № 99/131, XVII в., въ л., на 1005 лл. Содержитъ разряды съ 29 января 1493 по 12 февраля 1611 г.; начальныхъ и послѣднихъ листовъ нѣтъ. Писана разными почерками; вторая часть ркп. по 7113 г. писана однимъ почеркомъ, съ 7114 г. до конца ркп. другимъ. П. Н. Милюковъ причисляетъ ее къ рукописямъ частной редакціи 3-го типа и говоритъ, что она составлена въ семьѣ Бутурлиныхъ. (См. его статью Оффиц. и частныя редакціи Разрядной книги, стр. 18—19). Этой рукописью пользовался Н. М. Карамзинъ и на нее ссылается. Новый списокъ ея среди рукописей собранія И. Д. Бѣляева (въ Московскомъ Публичномъ и Румянцевскомъ музеяхъ) № 81 (1590).

Варіанты отмѣчаются изъ ркп. Государственнаго Архива (при Министерствѣ Иностранныхъ Дѣлъ), разр. XXVII, д. № 26, XVII в., въ 4 ку. По Архивскому реестру содержитъ „Дворцовыя повседневныя записки временъ Самозванцевъ и царя Михаила Ѳеодоровича 1606—1644 гг.“; на самомъ дѣлѣ разрядныя записи 7114—7155 гг. Ркп. сильно повреждена, а первые и послѣдніе листы истлѣли; въ кожаномъ переплетѣ. Въ описи дѣлѣ Тайнаго приказа, хранившихся въ Печатномъ приказѣ и взятыхъ въ 1713 г. въ Ближнюю канцелярію, такъ описана: „Книжка въ полдестъ въ красной кожѣ, а въ ней съ начала писанъ приходъ при Ростригѣ Юрьи Сердомицкого и встрѣча ему, и кто бояря и околничіе и думные люди и стольники и дворяня и дѣяки были у пословъ на встрѣчахъ и у столовъ, и по полкамъ и въ городѣхъ воеводы по розряду съ мѣстами, со 114 по 155 годъ“. (Записки отдѣленія русской и славянской археологіи Императ. Русскаго Археологическаго Общества, т. II, Спб. 1861 г., стр. 20—21).

Отрывокъ этой записи имѣется въ портфели Миллера № 155, ч. VII, на лл. 5—16 (тетрадка XVII в., въ 4 ку). Начинается здѣсь словами: „дѣла 7114-го мая въ 17 день убили Ростригу. И того жъ году мая въ 19 день сел на царство князь Василей Ивановичъ Шуйской“ и пр., см. стр. 139. Послѣднія слова: „...кн. Г. Б. Долгорукой да А. И. Голохвастовъ“ (см. стр. 150, прим. 5-ое). Слѣдуетъ во всемъ ркп. Т.

VI-ая изъ рукописи Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго музеевъ № 737, поступившей сюда изъ библіотеки Московской 1-ой гимназіи (см. Отчетъ музеевъ за 1864 г., Спб. 1865 г., стр. 8, подъ буквой з). Ркп. XVII в., въ л., на 834 лл., принадлежала Плещевымъ. „Съ разрядными книгами, напечатанными въ Древней Россійской Библіотекѣ, въ сборникѣ Валуева, и тѣмъ болѣе съ разрядами, изданными 2-мъ отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, наша рукопись представляетъ очень много разностей: буквально сходныя мѣста встрѣчаются очень рѣдко“. Заключаетъ въ себѣ разряды съ 1477 по 1623 годъ. Въ концѣ ркп. 15 листочковъ (столбцовъ) съ разрядными выписками. Замѣчанія Н. П. Лихачева о рукописи см. въ „Разрядныхъ дьякахъ XVI в.“, стр. 109—110 и „Отчетъ“, стр. 173—174.

Варианты отмѣчаются изъ ркп. древлехранилища М. П. Погодина (въ Императорской Публичной Библіотекѣ) № 1526. Ркп. XVIII в., въ листъ, на 247 лл.; содержитъ разряды за 7086—7153 года. О ркп. см. у Н. П. Лихачева въ „Разрядныхъ дьякахъ XVI в.“, стр. 289—290 и „Отчетъ“, стр. 172.

VII-ая по рукописи собранія графа Ѳ. А. Толстаго, отд. II, № 9 (въ Императорской Публичной Библіотекѣ Q. IV, № 103), XVII в., въ 4-ку, на 784 лл. См. Описаніе сихъ рукописей, составленное К. Калайдовичемъ и П. Строевымъ, М. 1825 г., стр. 214 и Лихачева „Разрядные дьяки XVI в.“, стр. 340—341 („частной Бутурлинской редакціи“) и „Отчетъ“, стр. 171. Содержитъ разряды за 6992—7022, 7000—7015, 6995—7056, 7003—7036, 7008—7022, 7004, 7001—7003, 7066, 7011.

VIII и IX-я записи по рукописи древлехранилища М. П. Погодина (въ Императорской Публичной Библіотекѣ) № 1523, XVII в., въ л., на 981 листѣ. Писана разными почерками и составлена изъ двухъ рукописей, но еще въ XVII в., судя по пагинаціи XVII в., буквами; въ первой рукописи разряды за 6986—7118 гг. (съ л. 420 нач. 7113 г.), во второй (съ л. 426) за 7000—7168 гг.—другая Разрядная, писанная другою рукой и другими чернилами съ разрядами по 7147-й годъ (л. 651), затѣмъ за 7121—7147 гг. (лл. 652—809) и отдѣльными записями 7168, 7062—7073 гг. (лл. 809 об.—981). Рукопись заключаетъ не полный текстъ, а только извлеченія, и оба текста П. Н. Милоковъ признаетъ текстомъ неофициальной редакціи. (Ср. „Отчетъ“ Н. П. Лихачева, стр. 171—172). Текстъ 1-й половины напечатанъ подъ № VIII, второй подъ № IX. Принадлежала Ѳ. П. Дубровскому. На первыхъ четырехъ листахъ заключаются различныя лѣтописныя замѣтки, изъ коихъ привожу наиболѣе любопытныя:

7032 г. построенъ „близъ Москвы поприща два“ на р. Москвѣ новой дѣвичь монастырь.

7045 г. поставленъ на Москвѣ городъ Китай, а до тѣхъ мѣстъ былъ валъ земляной.

Въ лѣто 7060 г. августа въ день преставися Василей Блаженной, а нача Христа ради странствовать и нагъ ходити отъ раждения возраста своего 10 лѣтъ, а всѣхъ лѣтъ блаженнаго живота его было 88 лѣтъ.

Въ лѣто 7068-мъ году октября въ 1 день поставлена и совершена и освещена бысть Макариемъ митрополитомъ на Москвѣ церковь въ началѣ въ соборѣ Покрова пресвятыя Богородицы, что и до днесь на рву, у Ороловскихъ воротъ.

Въ лѣто 7094-мъ году царь Ѳеодоръ Ивановичъ всеа Русіи заложилъ дѣлать на Москвѣ Бѣлой каменной городъ, въ началѣ Тверския ворота, а дѣлои ево 7 лѣтъ.

7104 г. поставлены на Москвѣ въ Китаѣ городѣ реды каменные.

„Въ лѣто 7113-го году преставися царь Борис Ѳеодоровичъ.

Того ж году сѣлъ на царство сынъ ево царевичъ Ѳеодор Борисовичъ, штинадцати лѣтъ.

Того ж году грѣхъ ради всѣхъ православныхъ христианъ учинился на Москвѣ своимъ еретичествомъ в дому царскомъ и назывался именемъ царевича Димитрія Ивановича вор и богоотступникъ чернецъ, что преж сего бывалъ в мире Галечининъ сынъ боярской Гришка Отрепьевъ, и жилъ тотъ вор и богоотметникъ своимъ еретическимъ коварствомъ в дому великихъ Московскихъ государей годъ неполонъ; а познавъ Московскаго государства бояре и всѣ православныя христиане и розсмотря ево воровство, что онъ не царевъ сынъ, вор и богоотступникъ Гришка Отрепьевъ, и ево вора за ево еретическое воровство въ царскомъ доме убили.

Въ лѣто 7114-го году сѣлъ на Московскомъ государстве царемъ и государемъ царь і великій князь Василей Ивановичъ всеа Русіи, и царства его было всего 4 года; и грѣхъ ради всего Московскаго государства людей учинилась во всѣхъ людехъ смута и неродения к нему, государю, измѣна отъ многихъ людей: царя Василья Ивановича постригли и отдали в Литву, и Московскаго государства многия люди крестъ целовали Литовскому королевичю Влодиславу Жигимантову королеву сыну.

Въ лѣто 7119-го году на Страсной неделе во вторникъ, въ день святыхъ мученикъ Крисонфа и Даріи, за полтора часа до свету приходилъ подъ Москву Литовской гетманъ Желковской со многими Литовскими людьми, и с Рускими воры, и Москву высекли и выжгли безъ остатка. (Ср. ниже стр. 58 и 227).

Въ лѣто 7121-мъ году взяли бояре Китай городъ.

Того ж году изволениемъ великаго Бога и пречистыя Богородицы и молитвами Петра, и Олексѣя, Ионы Московскихъ чудотворцовъ учинился на Московскихъ Росіискихъ государствахъ царемъ и государемъ царь і великій князь Михайло Ѳеодоровичъ всеа Русіи самодержецъ“.

Х-ая запись печатается по рукописи собранія Императорскаго Эрмитажа № 390 (въ Императорской Публичной Библіотекѣ). Ркп. XVII в., въ листъ, на 1003 лл., содержитъ разряды за 6887—7113 гг.

Копія сей рукописи, сдѣланная въ XVIII вѣкѣ, имѣется въ той же библиотекѣ, IV, F, № 181, 5-ый томъ за 1593—1605 г. (л. 178—184 и 193—200). Объ этой послѣдней рукописи см. у Н. П. Лихачева „Разрядные дѣянія XVI в.“, стр. 33, прим. 1 и стр. 336 (принадлежитъ „къ поздней частной редакціи Разрядныхъ“) и въ „Отчетъ“ стр. 171.

Варианты отмѣчаются изъ рукописей:

а) Собранія графа А. С. Уварова № 594, по „Описанію“, составленному архим. Леонидомъ № 1497. Ркп. XVII в., въ листъ, на 374 л., содержитъ разряды за 1578—1616 гг. Въ ркп. одна тетрадь съ разрядами 7113 г. поставлена не на мѣстѣ: по старой отмѣткѣ двѣ „12-ны“ тетради должны быть перемѣщены одна на мѣсто другой и листы должны слѣдовать въ слѣдующемъ порядкѣ послѣ 749-го: 861—867, 757—860, 750—756, 868—874.

б) Собранія А. В. Горскаго № 16 въ библиотекѣ Московской духовной Академіи. Ркп. XVII в., въ л., содержитъ разряды съ 7086 по 7113 г. Принадлежала кн. Дмитрію Михайловичу Пожарскому, а затѣмъ его родственникамъ: кн. С. Р. Пожарскому, кн. М. Ѳ., Л. М. и А. М. Шейдяковымъ, А. П. и Н. Л. Озеровымъ, какъ видно изъ слѣдующихъ записей: на л. 2—„лѣта 7180-го году месеца августа оторый день сия книга Розрядная стольника князь Михаила Фѣдоровича Шейдякова. А переплѣталъ ее въ Ярославль дѣякъ Никифоръ Великосельской и списалъ себе такую же (*Императ. Эрмитажа* № 390?). А сия книга справъчива, потомушто сю книгу списывалъ в розоренье Московское князь Дмитрей Михайловичъ Пожарской, какъ очистилъ Московское государство; и отказалъ плѣмяннику своему князь Семену Рамановичу Пожарскому, а онъ былъ бездѣтенъ. И князь Семень Романовичъ взялъ къ себе за сына место плѣмянника своего князь Михаила Ѳеодоровича Шейдякова, сестрина сына, и отказалъ сю книгу ему, што остался безроденъ“. *Послѣдующія записи XVII в.*: «сия книга Розрядная столника князя Лва Михайловича Шейдякова», „сия книга Розрядъ столника князь Аеонасыя Михайловича Шейдякова“ и XVIII в.: «сия книга Настосыи Лвовны Озеровой», «Алексѣя Петрова сына Озерова» (л. 1 и *послѣдній*). Внизу листовъ идетъ счетъ тетрадей (по 8 листовъ), начиная съ 88 и кончая 172.

XI-я по рукописи библиотеки Императорской Академіи Наукъ, по каталогу Соколова № 43, нынѣ 32,5,1. Ркп. XVII в., въ листъ, на 694 л., содержитъ разряды съ 6951 г. по 7130 г. (л. 16—686), отрывокъ родословной книги, краткій лѣтописецъ и записи отдѣльныхъ разрядовъ и мѣстническихъ случаевъ за 7133—7170 гг. См. о ней у Н. П. Лихачева «Разрядные дѣянія XVI в.», стр. 205 и 336—337 („частной редакціи“, „Бутурлинской“), „Отчетъ“, стр. 170.

XII-ая извлечена изъ рукописи XVII в., въ 4-ку, на 238 листахъ, хранящейся въ „Портфеляхъ“ Г. Ф. Миллера (въ Московскомъ Глав-

номъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ) № 159, часть II-я, и содержащей извлеченія изъ Разрядныхъ книгъ за 7106—7146 года. Рукопись писана нѣсколькими почерками: основная часть однимъ, а добавленія къ каждому году другой рукой (двумя почерками?); между каждымъ годомъ оставлено по нѣскольку чистыхъ листовъ для вписыванія.

XIII-ая печатается по рукописи библіотеки Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ № 184/292, въ 4-ку, XVII в., на 367 листахъ, содержащей въ началѣ родословную книгу, а на лл. 275—363 разряды 6995—7081, 7068—7089, 7116—7122 гг. См. Н. П. Лихачева: „Разрядные дѣянія XVI в.“, стр. 334 („краткой, частной редакціи“). Въ ней между прочимъ читаемъ слѣдующую записъ на л. 366: „Лѣта 7113-го году повелѣниемъ законопреступника и иконоборца и еретика Ростриги Гришы Отрепьева поставленъ бысть патриархомъ Кипрьскіе земли епископъ Игнатей. И 114-го году мая въ 18 день изверженъ бысть изъ сану своего съ патриаршества за бесчинство благочестивымъ царемъ і великимъ княземъ Васильемъ Ивановичемъ всеа Русіи по приговору всего вселенскаго собору и всеѣ земли“.

XIV-ая по рукописи той же библіотеки № 119/166, второй половины XVII в., въ 4-ку, на 304 лл. Содержить: а) на лл. 1—9 челобитную кн. С. Б. Пріимкова на кн. Р. П. Пожарскаго о мѣстничествѣ (см. Собраніе Гос. Грамотъ и Договоровъ, т. III, № 18, стр. 90); б) на лл. 9—232 и 257—270 разрядныя выписки разныхъ годовъ безъ хронологическаго порядка, за 7121—7152, 6987—7141 гг.; в) на лл. 233—256 отрывки изъ лѣтописца и хронографа и г) на лл. 270 и слѣд. исторію о взятіи Казани Принадлежала кн. Д. Г. Гагарину, а затѣмъ стольнику Вас. Никиф. Собакину. См. о ней въ письмахъ И. Д. Бѣляева, стр. 4—5, подъ № 1.

XV-ая по рукописи той же библіотеки № 117/164, писанной скорописью конца XVII в., въ 4-ку, на 687 листахъ и содержащей разрядныя выписки за 7068—7154 и 7061—7147 годы. Подарена Архиву подпоручикомъ Ал. Волковымъ.

XVI-ая по рукописи той же библіотеки № 110/156, писанной скорописью конца XVI и начала XVII вв., въ 4-ку, на 878 листахъ и содержащей разряды съ 1492 по 1606 годъ. Рукопись принадлежала стольнику Зюзину и Вас. Ник. Собакину. Частной редакціи, по мнѣнію И. Д. Бѣляева; см. о ней въ письмахъ его къ графу Блудову, стр. 2, № 2.

Варианты обозначаются изъ рукописей:

а) Той же библіотеки № 112/158, писанной скорописью конца XVII в., въ 4-ку, на 743 листахъ и содержащей разряды 7010—7024 и 6987—7113 гг. Принадлежала боярину кн. В. П. Прозоровскому, боярину И.



Д. Милославскому и Михаилу Сабурову. По мнѣнію И. Д. Бѣляева—частной редакціи; см. о ней въ тѣхъ же письмахъ, стр. 2, № 3.

б) Древлехранилища М. П. Погодина № 1524 (въ Императорской Публичной Библіотекѣ). Ркп. XVII в., въ 4-ку, на 1001 листѣ. Содержитъ разрядныя выписки за 7010—7024, 6987—7004, 7094—7113 годы. См. «Отчетъ» Н. П. Лихачева стр. 172.

XVII-ая по рукописи собранія И. Д. Бѣляева въ Московскомъ Публичномъ и Румянцевскомъ музеяхъ № 79 (1588). Ркп. XVII в., въ 4-ку, на 219 листахъ. Содержитъ выборки изъ Разрядныхъ книгъ, безъ всякаго хронологическаго порядка съ 7009 по 1671 годъ.

XVIII-ая по рукописи древлехранилища М. П. Погодина (въ Императорской Публичной Библіотекѣ) № 1623 (Сборникъ XVIII в.). См. Описание Сборниковъ Публичной Библіотеки, составленное А. Θ. Быковымъ, Спб. 1882 г., № 78, стр. 398—399. На лл. 73—79 разрядныя выписки за 6929—7091 и 7123—7125 годы; на лл. 79 об.—81 за 7118 годъ. Указы отъ 9, 25, 29, 30 іюля, 1, 22 и 25 августа напечатаны Н. П. Лихачевымъ въ „Разрядныхъ дьякахъ XVI в.“, стр. 541—543; а послѣдніе два отъ 25 и 29 августа А. Θ. Быковымъ при описаніи рукописей. Упоминается Н. П. Лихачевымъ въ „Отчетѣ“, стр. 172.

XIX-ая по рукописи Императорской Публичной Библіотеки F. IV. № 322. Ркп. XVII в., въ л., на 711 лл. Содержитъ разрядныя выписки съ 6951 г. по 7113 г. См. у Н. П. Лихачева „Разрядные дьяки XVI в.“, стр. 340 („частной, Бутурлинской редакціи“).

Эта же самая запись имѣется: 1) въ т. н. Яковлевской Разрядной книгѣ. См. Исторію мѣстничества въ Московскомъ государствѣ въ XV—XVII вв., А. И. Маркевича, Одесса, 1888 г., стр. XLV—XLVIII и 2) въ ркп. Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго музеевъ, № 3275. Начинается здѣсь словами (л. 496 об.): „лѣта 7113-го какъ воръ пришелъ Рострига на Сиверу въ осень“... (см. стр. 239, строка 3 и слѣд.); кончается тѣми же словами, что и ркп. Публичной Библіотеки: „въ Новосили князь Я. П. Борятинскій да Θ. Колтовской“ (см. стр. 240). Вся эта выдержка имѣется также въ V-ой и XI-ой записяхъ (см. стр. 131—133, 211—212). Рукопись XVII в., въ 4-ку на 500 листахъ, содержитъ разряды съ 1559 года.

XX-ая запись заимствована изъ портфели Г. Ф. Миллера (въ Московскомъ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ) № 155, заключающей въ себѣ новыя копіи, расположенныя по годамъ и снятыя съ различныхъ рукописей. Всего подъ этимъ №-омъ хранится 17 папокъ или частей; въ 6-ой папкѣ копіи за 1598—1604, а въ 7-й за 1605—1616 годы.—Въ 6-й папкѣ находятся слѣдующія копіи за 7113 г.: а) лл. 217—225 изъ Архивской рукописи № 118/165, напеч. у меня на стр. 27—40, причѣмъ челобитная Хворостинина, случаи и счетныя памя-

ти Пушкина съ кн. Звенигородскимъ опущены; б) лл. 226—230 изъ рукописи собранія графа Ө. А. Толстова, отд. II, № 9, напеч. у меня на стр. 170—173; и в) лл. 230—233 изъ Архивской рукописи № 99/131, напеч. у меня на стр. 131 (4 строка снизу)—133 (15 строка снизу).—Въ 7-й *папкѣ* заключаются копїи за 7114—7121 гг. изъ слѣдующихъ рукописей: а) лл. 1—4 изъ Архивской рукописи № 118/165, за 7114 г., напеч. у меня на стр. 40—42; б) лл. 5—16, рукописная тетрадка XVII в., заключающая въ себѣ записъ, напечатанную у меня подъ № V, на стр. 139—150, слѣдующая во всемъ рукописи Государственнаго Архива (Тайнаго приказа), начинающаяся и кончающаяся тѣми же словами, что и эта послѣдняя рукопись (см. выше стр. VI); в) лл. 17—20, копїя записи 7114 г. изъ неизвѣстной мнѣ рукописи, печатается ниже на стр. 241—243, подъ симъ №-омъ; г) лл. 21—28, изъ Архивской рукописи № 118/165, за 7115 г., напеч. у меня на стр. 42—46; д) л. 29—изъ неизвѣстной мнѣ рукописи, печатается ниже на стр. 243—244, подъ симъ №-омъ; е) лл. 30—35, изъ Архивской рукописи № 118/165, за 7116 г., напеч. у меня на стр. 46—49; ж) лл. 36—46, варианты ея отмѣчены въ слѣдующей записи № XXI; з) лл. 47—82, изъ Архивской рукописи № 118/165, за 7117—7121 годы, напеч. у меня на стр. 49—68; и) л. 83—изъ неизвѣстной мнѣ рукописи, за 7121 г., печатается ниже на стр. 244, подъ симъ №-омъ. Съ листа 84-го начинаются копїи за 7122 и слѣдующіе годы.—Копїи, находящіяся здѣсь на лл. 17—20, 29 и 83 и составляющія у меня записъ № XX, могли быть заимствованы изъ одной какой-либо рукописи и потому онѣ соединены здѣсь въ одну группу. Судя по тому, что записъ 7114 г. почти вся касается Сибирскихъ воеводъ и что извѣстія о нихъ есть и въ записи 7115 г., возможно предположеніе, что копїи эти сняты Миллеромъ съ одной какой-либо рукописи въ Сибири или по крайней мѣрѣ написанной тамъ. Записи эти печатаются безъ соблюденія орѳографіи рукописи въ виду того, что она позднѣйшаго времени (XVIII в.).

XXI-ая записъ имѣется въ трехъ рукописяхъ: двухъ XVIII вѣка и одной XVII в. Послѣдняя рукопись—(библіотеки Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ № 125/173, въ 4-ку, на 579 лл.) заключаетъ въ себѣ: а) на лл. 1—8 отрывокъ изъ родословной книги; б) на лл. 9—99 и 136—150 выписки изъ разрядовъ разныхъ годовъ, встрѣчаются годы 7085 и слѣд., 7106, 7116—7117, 7122—7124, 7138 гг.; в) на лл. 99—151 „опись государевыхъ грамотъ и указовъ“ (?), г) на лл. 151—274 родословная книга, д) на лл. 274—543 записки Желябужскаго за 1682—1709 гг., е) лл. 544—579 о воеводахъ, бывшихъ въ Казани, Астрахани (лл. 555), на Теркѣ (л. 560), въ Свияжскѣ (л. 568). Въ началѣ рукописи на нумерованномъ листѣ: „книга лантрата Михаила Желябужскаго, подписал онъ рукою своею“. Въ Архивъ подарена Н. Н. Баетышемъ-Каменскимъ. Находящіяся на лл. 25—32, 49—61 и 90—98 разрядныя записи обнимаютъ годы 7116—7121;

записей за 7113—7115 гг. нѣтъ, равно какъ и начала ея за 7116 г. По сей рукописи и печатаются записи за 7116—7121 гг., начиная съ стр. 248. Листы рукописи, содержащіе эти записи, перепутаны и должны слѣдовать въ томъ порядкѣ, въ какомъ печатаются ниже. На л. 35 между прочимъ читается: „114-го году помесного и денежнаго верстанья Коширская десятня боярина князь Бориса Петровича Татева, да Якова Ивановича Старкова, да дьяка Данила Яковлева, а с ними окладчики Максимъ Злобин сынъ Щепотевъ с тоwarzysи“.

Кромѣ этой рукописи XVII в. запись № XXI имѣется еще въ двухъ спискахъ XVIII в., снятыхъ для Г. Ф. Миллера, но не съ этой рукописи XVII в.. Изъ этихъ списковъ ближе всего къ сей рукописи, тотъ, который находится въ портфели Г. Ф. Миллера № 155, ч. VII-ая (описание ея сейчасъ приведено, стр. X—XI) на лл. 36—46. Что этотъ списокъ снятъ не съ отмѣченной сейчасъ Архивской рукописи № 125/173, видно изъ его разночтеній и особенно изъ тѣхъ дополненій, которыя въ немъ имѣются (см. особенно стр. 250—254). Списокъ этотъ также неполный, начинающійся тоже 7116 годомъ, имѣетъ въ началѣ добавленіе въ 10 строкъ (л. 36—37), отсутствующее въ Архивской рукописи. Въ вариантахъ обозначается М.

Хотя списокъ этотъ и ближе къ Архивской ркп. № 125/173, чѣмъ слѣдующій второй, но такъ какъ она не имѣетъ начала за 7113—7115 гг. и добавленіе въ первомъ списокѣ противъ сей рукописи невелико, то начало записи № XXI заимствуется изъ ркп. библіотеки того же Архива № 97/128, содержащей розрядные списки, сдѣланные въ 1771 году, съ неизвѣстной рукописи, по приказанію Г. Ф. Миллера. Рукопись состоитъ изъ двухъ частей: въ первой списки за 1476—1572 года, во второй за 1573—1626 гг. Находящіяся въ послѣдней на лл. 363—370 записи за 7113—7121 гг. близки къ ркп. № 125/173, но только нѣсколько короче; нѣкоторые сокращенія сдѣланы были при списываніи рукописи въ 1771 г. (вмѣсто длиннаго титула и имени царя—сокращенный; вмѣсто описанія одежды царской разъ поставлено только одно слово: „платье“). По этой рукописи издается текстъ записи за 7113—7115 и начало 7116 г., а за дальнѣйшее время отмѣчаются только варианты сего списка; обозначается Л.

Такимъ образомъ запись, помѣщенная у меня подъ № XXI, печатается: а) по ркп. № 97/128, за 7113—7116 гг., см. стр. 245—248 и б) по ркп. № 125/173, за 7116—7121 гг., см. стр. 248—260. Варианты отмѣчаются: а) изъ первой рукописи за 7116 г. и б) изъ портфели Миллера № 155, ч. VII, л. 36—46, за 7116 г.

XXII-ая запись взята изъ рукописи библіотеки Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ № 116/163, писанной небрежной скорописью XVII в., въ 4-ку, на 504 листахъ. Содержитъ разряды съ 1559 по 1646 годъ. На оборотѣ 504-го листа рукою XVII в.: „списокъ с подлинной с Розрядной книги князь Ондreja князь Иванова сына Солнцова Засеки“.

Варианты отмѣчаются изъ ркп. Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго музеевъ № 1647. Ркп. XVIII в., въ листъ, на 474 лл. Принадлежала П. А. Обухову, кн. Д. П. Львову; въ музей поступила отъ кн. А. П. Львова. На первыхъ 1—355 лл. разряды съ 7044 и по 7104 г.; съ л. 355 об. разряды 7121 г., съ л. 356 об.—за 7122 и послѣдующіе годы по 7156.

XXIII-ья запись читается въ ркп. Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго музеевъ № 738. Ркп. XVII в., въ 4-ку, на 523 лл. См. Отчетъ музеевъ за 1864 г., стр. 9, подъ буквой г. Такъ какъ мѣстами она представляетъ дословныя выписки изъ той, или другой записи, то она печатается въ сокращеніи: тожественныя мѣста опускаются и указываются страницы, гдѣ онѣ напечатаны; полностью же приводятся тѣ извѣстія, которыя выше не были напечатаны или разбросаны мелкими отрывками по разнымъ записямъ или которыя представляютъ отличія отъ напечатаннаго выше.

XXIV-ую группу Разрядныхъ записей за Смутное время представляетъ запись, напечатанная А. Н. Поповымъ въ „Изборникъ славянскихъ и русскихъ сочиненій и статей, внесенныхъ въ хронографы русской редакціи“ (М. 1869 г., стр. 322—358) и извлеченная имъ изъ т. н. Столяровскаго списка хронографа, принадлежавшаго Н. М. Карамзину. Эта же самая запись находится въ принадлежащей Императ. Обществу Исторіи и Древностей Россійскихъ Разрядной книгѣ ркп. № 183. Свѣдѣнія о ней см. въ Описаніи рукописей Общества, составленномъ П. М. Строевымъ, и у Н. П. Лихачева—„Разрядные дѣянія XVI в.“ стр. 337—338 и „Отчетъ“ стр. 173. Въ виду того, что рукопись Общества не особенно исправна, а въ Столяровскомъ списокѣ часто болѣе вѣрное чтеніе, запись эта здѣсь не перепечатывается, а приводятся только ея болѣе существенныя разночтенія и всѣ тѣ мѣста, которыя А. Н. Поповымъ отмѣчены точками или вопросительнымъ знакомъ (см. Приложенія стр. 275—278).

Кромѣ перечисленныхъ разрядныхъ записи за 7121 г. встрѣчаются еще въ рукописяхъ, начинающихся симъ годомъ, каковы напр. рукописи: а) Эрмитажной бібліотеки № 384 (XVIII в., въ листъ, на 79 листахъ, разряды 121 и 122 гг.), б) той же бібліотеки № 384а (XIX в., въ листъ, на 115 лл., тѣ же разряды, копія предыдущей рукописи?), в) Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ № 184. Послѣдняя употреблена была при изданіи „Дворцовыхъ Разрядовъ“ (Спб. 1850 г.), а первыя двѣ одного типа съ напечатаннымъ здѣсь текстомъ. Въ виду этого эти записи здѣсь не приводятся.

Эти довольно многочисленныя записи обнимаютъ или всѣ года Смутнаго времени, 7113—7121 гг., или (большая часть записей) только нѣсколько лѣтъ. Полныхъ записей, за все время, четыре: помѣщенные

ниже подъ №№ I, II и III и изданная А. Н. Поповымъ въ „Изборникѣ“, причемъ въ первыхъ двухъ очень краткія извѣстія за 7120 годъ, а въ третьей кромѣ того еще и за 7119 г. (за эти годы въ ней только перечни воеводъ). Почти полная запись (нѣтъ только за 7120 г.)—подъ № XXI. Остальныя записи почти всѣ прерываютъ свои свѣдѣнія на 7118 году; исключеніе представляетъ только запись подъ № XX, заключающая въ себѣ свѣдѣнія и за 7119 г. (съ 7114 г. по 7119 г.); краткія извѣстія за этотъ годъ, извлеченныя изъ другихъ рукописей, находятся также въ записяхъ №№ XIV и XV (въ первой за 7113—7119 и 7121 гг., во второй за 7115, 7119 и 7121 гг.). Этотъ перерывъ на 7118 г., когда царь Василій Шуйскій оставилъ Московскій престолъ, и слишкомъ краткія извѣстія за 7119—7120 гг. даютъ основаніе думать, что въ послѣдовавшее затѣмъ правленіе Боярской думы до избранія царемъ Михаила Ѳед. Романова Разрядныя записи или плохо велись, или затерялись, (быть можетъ увезены были Поляками), такъ что трудно было ихъ собрать и въ ближайшее къ этимъ годамъ время.—Болѣе полныя записи (кромѣ сейчасъ отмѣченныхъ) представляютъ записи подъ №№ IV, VI, VIII—X, XIII; къ нимъ же должна быть причислена и запись № V, которая въ извѣстныхъ мнѣ двухъ спискахъ ея не имѣетъ конца, обрывается на 7117 годѣ (не считая въ одномъ изъ нихъ разрядовъ царствованія Михаила) и которая, судя по сходству ея извѣстій съ записями подъ №№ III и XXI (ср. извѣстія за 7116—7117 гг. въ записяхъ №№ III и V и за 7117 г. въ записи № XXI, стр. 92—96, 98, 147—150, 255), можетъ быть имѣла и продолженіе, соответственное той или другой рукописи, непрерывное по 7121 годъ.—Запись подъ № VII сообщаетъ свѣдѣнія за 7113—7116 гг., подъ № XX за 7114—7115 и 7121 гг., подъ № XVII за два года только 7118 и 7121, подъ №№ XVI и XIX за одинъ 7113-й годъ, подъ № XVIII за одинъ 7118 г. (содержитъ собственно не разрядныя записи, а рядъ указовъ сего года), а подъ № XXII и XXIII за одинъ 7121 годъ.

Въ зависимости отъ количества лѣтъ, обнимаемыхъ тою или другою записью, находятся и размѣры ихъ. Краткихъ записей больше, чѣмъ подробныхъ: 14; къ нимъ должно отнести записи, напечатанныя ниже подъ №№ VII—IX, XI—XX, XXII и XXIII. Двѣ изъ числа ихъ—подъ №№ XV и XVI (стр. 229—232) не заключаютъ въ себѣ никакихъ новыхъ извѣстій, суть извлеченія изъ другихъ болѣе подробныхъ записей: XV-ая—изъ IV и XIV, XVI—изъ II, IV и X, и печатаются здѣсь для нагляднаго представленія о подобнаго рода записяхъ. Остальныя 12 записей наряду съ извѣстіями, заимствованными изъ другихъ записей, имѣютъ различнаго рода добавленія, большаго или меньшаго размѣра и достоинства. Однѣ изъ этихъ записей къ извѣстіямъ другихъ записей присоединяютъ только нѣкоторыя фразы. Такъ запись № VII, начало коей дословно сходно съ извѣстіями записи № X, конецъ—записи № XXI, въ срединѣ (съ избранія царемъ Ѳедора Борисовича Годунова и по 8 января 7116 г.) слѣдующая записямъ IV, V, X и XXI, имѣетъ добавле-

ніе въ извѣстіи о посылкѣ воеводъ изъ Серпухова, о сходѣ ихъ въ Павшинѣ и о побитіи воровъ въ Каширскомъ уѣздѣ княземъ А. В. Голицынымъ и кн. Б. М. Лыковымъ (лл. 753 об. и 754, стр. 173).—Запись № XI, сравнительно довольно обширная (стр. 210—217), въ существѣ дѣла есть ничто иное, какъ сокращеніе (см. примѣчанія на стр. 211—214) записи № V, съ дословными заимствованиями изъ нея (стр. 131—133, 142—143, 147—150) по 7117 г., а съ сего года и до конца—записи № XXI (стр. 255—257); въ ней встрѣчаемъ слѣд. добавленія: подъ 7114 г. запись о воеводахъ на Ливнахъ (стр. 212—213), подъ 7118 г. что Шведскому воеводѣ Якову Пунтусову дали въ Москвѣ дворъ Бажена Кляпошника (стр. 215). Нѣкоторые извѣстія въ записи повторяются: 7116 г. о воеводахъ въ Болховѣ—стр. 214, 7115 года о воеводахъ на Каширѣ и др. городахъ—стр. 213—214 и 216—217.—Запись № IX, заимствующая свои свѣдѣнія изъ записей № II и III, приводитъ извѣстія о воеводахъ въ полкахъ съ сокращеніями: то и дѣло отмѣчается только второй („другой“) воевода; извѣстіе о воеводахъ въ Черниговѣ въ 7113 году сокращено неудачно: „и они въ Черниговѣ не прошли“, т. е. кн. Н. Р. Трубецкой и П. Θ. Басмановъ, а не отмѣченные здѣсь въ № IX воеводы (сравни № III, стр. 70 и № IX, стр. 182); наоборотъ извѣстіе подъ 7116 г. о воеводахъ, посланныхъ по Коломенской дорогѣ, помѣщено дважды, причемъ любопытно, что отмѣченные вторые воеводы въ передовомъ и сторожевомъ полкахъ—князья Волконскіе (стр. 186 и 187). Но все таки и въ этой записи есть новыя извѣстія: подъ 7113 г. въ Пронскѣ съ воеводой кн. И. Шапкинымъ-Мезецкимъ—Ив. Биркинъ, въ Михайловѣ съ княземъ Юр. Мещерскимъ Ѳеодоръ Михалковъ (стр. 183); подъ 7114 г. о посылкѣ въ Астрахань Соловаго *Борисова* Протасьева „на Иваново мѣсто Кашкарова“ (стр. 184; есть только въ „Изборникѣ“ стр. 330); подъ 7115 г. о городѣ Алексинѣ и воеводѣ Л. А. Кологривовѣ, сидѣвшемъ въ немъ съ ворами (стр. 185; есть опять только въ „Изборникѣ“ стр. 337); подъ 7117 г. о посылкѣ А. Выповскаго „въ деревню Путятину“ и о бывшемъ у него для „розсылки“ князѣ Д. С. Елецкомъ (стр. 188); подъ 7121 г. о посылкѣ въ Крымъ Пургосава и Ратцава (стр. 190).—XVII-ая запись передаетъ нѣкоторые извѣстія 7118 г. и одно 7121 г., беря ихъ дословно изъ записей № IV и VI; неизвѣстно откуда взяты только отрывочныя извѣстія, находящіяся на лл. 62, 79 об. и 84 об.: подъ 7114 г. о Бѣлеутовѣ и Бутурлиныхъ (заимствовано вѣроятно изъ разрядовъ 7131 г.; см. „Разрядныя книги“, т. I, стр. 936—939); подъ 7115 г. о князѣ В. Борятинскомъ, подъ 7115—7116 гг. объ И. Д. Сафоновѣ, подъ 7118 г. о воеводѣ въ Мценскѣ П. Нарбековѣ и окладчикѣ Θ. Соковнинѣ (см. стр. 233). Извѣстіе 7121 г. о воеводахъ на Тулѣ и о посылкѣ на Рязань Н. Мотовилова кромѣ сей записи имѣется только въ записи № XXII (стр. 261—262).—Въ записи № XIX все начало ея, повѣствующее о событіяхъ на Орлѣ въ 7113 г. (лл. 707—708 рукописи)—ново, сообщаетъ свѣдѣнія, имѣющіяся только въ этой записи (стр. 238—239); остальные извѣстія

заимствованы изъ записи № V, хотя и среди нихъ встрѣчаемъ нѣкоторыя вставки, отсутствующія въ записи № V. Запись № XXIII, мѣстами дословно сходная съ записями I—IV, заключаетъ въ себѣ и новыя извѣстія: о воеводахъ въ Дорогобужѣ съ Лихаревымъ, дьякъ Ларіоновъ на Холмогорахъ, воеводѣ и другихъ должностныхъ лицахъ въ Пронскѣ, о посылкахъ Арт. Измаиловымъ Еропкина и сыновей своихъ на Литовскихъ людей и о воеводахъ въ Путивлѣ (см. стр. 263—264).

Въ другихъ, краткихъ записяхъ новыхъ извѣстій встрѣчается еще болѣе. Въ началѣ записи № VIII встрѣчаемъ тѣже извѣстія за 7113—7115 гг., что и въ записяхъ подъ №№ I, II и IX и только одно добавленіе, именно подъ 7114 г. при извѣстіи о головѣ стрѣльцомъ Нижегородцѣ М. С. Приклонскомъ слова: „Михайловъ да Ивановъ дѣды родной“ (стр. 179; запись эта совсѣмъ опускаетъ разряды времени 1-го Самозванца); но вся вторая половина записи заключаетъ новыя свѣдѣнія, не находящіяся ни въ какой другой записи: подъ 7116 г. о воеводахъ въ разныхъ городахъ, подъ 7117 г. объ основаніи города „на Донцѣ на Сиверскомъ, на Осколѣ, у Бахтина колодезя“, подъ 7118 г. о мѣстничествѣ кн. Ѳ. А. Ноготкова съ кн. А. И. Шуйскимъ (не отмѣчено въ „Исторіи мѣстничества въ Московскомъ государствѣ въ XVI—XVII вв.“, А. И. Маркевича, Одесса, 1888 г., см. въ концѣ Списокъ мѣстническихъ случаевъ), о приѣмѣ царемъ Василиемъ Шуйскимъ гонца Шведскаго короля, Запорожскихъ Черкасъ и царевича Казанской орды (стр. 179—180; см. тамъ же еще и мелкія извѣстія за 7104—7113 гг., стр. 180—181).—Въ записи № XII (сходныя мѣста въ II, III, V, VII и VIII) новыя извѣстія: 7113 г.—о воеводахъ въ Ивангородѣ и о посылкѣ туда Самозванцемъ кн. М. В. Скопина-Шуйскаго (стр. 218), 7114 г.—о пожалованіи боярства П. Ѳ. Васманову и околничества кн. Г. П. Ромодановскому (стр. 219), 7116 г. о головахъ въ передовомъ полку съ кн. Г. П. Ромодановскимъ (стр. 220), 7117 г. о головахъ съ нимъ же противъ Сапѣги (стр. 220—221), 7118 г. о дьякѣ С. Самсоновѣ на Каширѣ (стр. 221), 7119 г. о Судной избѣ въ Москвѣ—„судить Русскихъ людей съ Литовскими и межъ ихъ росправа чинить“ (тамъ же), 7121 г.—свѣдѣнія въ извѣстіи о посылкѣ въ Новгородъ кн. Д. Т. Трубецкаго и кн. Д. И. Мезецкаго (тамъ же; краткія извѣстія объ этомъ см. въ записяхъ № II, стр. 68 и IX, стр. 190; въ послѣдней уже подъ 7122 г.).—Въ записи № XIII въ одной читаемъ (стр. 223—225) новыя свѣдѣнія подъ 7118 г. о походѣ противъ Калужскаго вора и о приходѣ съ кн. М. В. Скопнымъ-Шуйскимъ Шведскихъ ратныхъ людей во главѣ съ Пунтосовымъ и Теусовымъ (Теунососовымъ, Тенеусовымъ); запись имѣетъ еще небольшія новыя свѣдѣнія и за 7116—7117 гг. и вообще выдѣляется изъ ряда другихъ краткихъ записей и по изложенію (не слѣдуетъ дословно инымъ), и по содержанію.—Своимъ изложеніемъ отличается также запись подъ № XIV; въ числѣ ея свѣдѣній, на ряду съ извѣстными фактами (сходными по изложенію съ записью въ № II), встрѣчаются и новыя любопытныя извѣстія, напр., что вора Петрушку и Ив. Болотникова царь

Василій Шуйскій „велѣлъ казнить позорною смертію, посадить на колья на Болотѣ за Москвою рѣкою“ (стр. 226; ср. въ „Изборникѣ“ стр. 338), къ извѣстію о посылкѣ въ числѣ пословъ въ 7119 г. въ Литву митрополита Филарета Никитича встрѣчаемъ прибавку: „что былъ на Москвѣ святѣйшій патріархъ Филаретъ Никитичъ Московскій и всея Русіи“ (стр. 227; т. е. впослѣдствіи, при царѣ Михаилѣ), что Прокофій Ляпуновъ пріѣхавъ въ 7119 г. съ Рязанскими людьми подъ Москву „сталъ подъ Симоновымъ монастыремъ“ (стр. 227; тоже въ „Изборникѣ“ стр. 350), объ установленіи празднованія иконамъ Божіей Матери Казанской и Ѳеодоровской (стр. 228; о первомъ упоминается во II-ой записи, стр. 62).—Новыя извѣстія заключаются также въ записи № XX: ни въ одной записи, кромѣ сей, нѣтъ помѣщенныхъ въ ней подъ 7114 г.: грамоты въ Казань о посылкѣ воеводъ въ Сибирь, челобитныхъ Матвѣя Годунова и другихъ Годуновыхъ, невмѣстной грамоты имъ, и грамоты воеводъ въ Тобольскъ кн. Троекурову, подъ 7115 г. извѣстія о воеводѣ въ Ядринѣ, подъ 7121 г. о воеводахъ въ Серебреномъ острожкѣ (стр. 241—244). Она обильна также извѣстіями о Вельяминовыхъ въ Сибири.—Въ записи № XXII новое извѣстіе о головахъ у засѣки у Дурковскихъ воротъ (стр. 260; приводимое здѣсь дважды извѣстіе о посылкѣ Н. Мотовиловымъ головъ см. также въ записи № XVII, стр. 234).

Запись № XVIII, какъ уже отмѣчено было ранѣе, заключаетъ въ себѣ рядъ любопытныхъ указовъ сего года, не есть собственно выписка изъ разрядовъ, и потому должна быть поставлена совершенно особнякомъ отъ другихъ.

Изъ остальныхъ девяти записей, которыя я отношу къ разряду подробныхъ I—VI, X, XXI и XXIV,—нѣтъ ни одной, которая заключала бы въ себѣ всѣ извѣстія, находящіяся во всѣхъ этихъ записяхъ, которая одна могла бы замѣнить всѣ; да и самое изложеніе въ нихъ не одинаково: въ однихъ подробно, въ другихъ сжато. Запись, напечатанная ниже подъ № I, несмотря на все значеніе ея, не имѣетъ нѣкоторыхъ любопытныхъ извѣстій, читаемыхъ въ другихъ записяхъ. Такъ въ ней напр., подъ 7113—7114 гг. нѣтъ извѣстій записи № II: о приѣмѣ Англійскаго посла, посылкѣ воеводъ осенью с. г. (стр. 27), о воеводахъ Бѣлгородъ, посылкѣ стольниковъ и стряпчихъ собирать дворянъ и дѣтей боярскихъ (стр. 28), извѣстія о мѣстничествѣ кн. Б. М. Лыкова и кн. Ю. Д. Хворостинина и челобитной послѣдняго (стр. 30—34) и Г. Г. Пушкина съ кн. Ѳ. А. Звенигородскимъ (стр. 34—40), о воеводахъ въ разныхъ городахъ (стр. 40—41), о встрѣчѣ Маринки Мнишекъ и женитьбѣ на ней перваго Самозванца (стр. 41), памяти Г. П. Акинѣеву (стр. 41—42). Запись № I обнимаетъ всѣ годы Смутаго времени 7113—7121, но извѣстія за 7120 г. слишкомъ кратки (стр. 22—23); особенно подробно изложены здѣсь переговоры по поводу избранія королевича Владислава на Московскій царскій престолъ (стр. 19—22). Запись эта не приводитъ никакихъ документовъ и не дѣлаетъ ссылокъ на другія разрядныя книги („инде пишеть“, „въ иной книгѣ пишеть“).—Запись № II имѣетъ



много сходныхъ мѣстъ съ записью № IV, которая въ свою очередь очень близка къ записи № X, такъ что возможно предположеніе, что эта послѣдняя запись не служила ли однимъ изъ источниковъ для первыхъ двухъ записей? Запись эта также полная, за всѣ годы; извѣстія за 7119 г. также любопытны, но короче извѣстій предыдущей записи. Однажды встрѣчаемъ ссылку на другую разрядную книгу, именно о воеводахъ въ Курскѣ въ 7113 г. (стр. 40; ср. стр. 204). Въ запись включено нѣсколько документовъ: а) челобитная князя Ю. Д. Хворостинина (стр. 30—34; имѣется въ трехъ рукописяхъ II-й записи, одной рукописи III-ей и одной IV-ой записей, въ V-ой записи только упоминаніе о разборѣ дѣла, стр. 135; ср. стр. 78); б) случаи и счетныя памяти Г. Г. Пушкина съ кн. Ѳ. А. Звенигородскимъ (стр. 34—40; имѣются въ тѣхъ же рукописяхъ; въ V-ой записи нѣтъ упоминанія о нихъ); в) память 7114 г. Г. П. Акинѣеву (стр. 41—42; съ сокращеніями приводится въ записи X-ой, стр. 205); г) грамота 7116 г. Г. Г. Пушкину (стр. 47; ср. также изложеніе челобитной 7117 г. Ив. М. Пушкина, стр. 52—53). Въ записи этой встрѣчаемъ нѣсколько указаній на мѣстничество (см. стр. 47, 52, 65, 66. См. также указанія на бывшія сперва разногласія при избраніи царя—стр. 63). По нѣкоторымъ признакамъ можно думать, что она составлена въ семьѣ Пушкиныхъ.—Запись № III имѣетъ много сходныхъ мѣстъ съ другими записями, какъ напр. II, IV, V, X и др. Она, очевидно, составлена изъ нѣсколькихъ записей: извѣстія объ одномъ и томъ же событіи повторяются, приводятся сперва изъ одной книги, потомъ изъ другой (см. напр. л. 310, стр. 79 и л. 313 об., стр. 83). Встрѣчаемъ въ ней ту же, что и во II-ой записи, ссылку на другіе разряды— „инде пишетъ“ (см. стр. 76) и кромѣ того одну новую („въ иныхъ разрядѣхъ пишетъ“) въ трехъ рукописяхъ сей группы подъ 7114 г.—о мѣстничествѣ кн. Я. Борятинскаго съ кн. Г. Ромодановскимъ (стр. 85, прим. 10-ое). Документовъ въ этой записи не находимъ, но встрѣчаемъ нѣкоторыя свѣдѣнія, отсутствующія въ первыхъ двухъ, каковы напр.: а) о встрѣчѣ Марины Мнишекъ, пріемѣ Самозванцемъ ея отца, (стр. 76—78; см. то же самое въ V-ой записи, стр. 134—135); б) разрядъ свадьбы Самозванца на Маринѣ Мнишекъ (стр. 80—83; то же самое въ V-ой записи, стр. 136—139; сокращеніе его см. въ IX-ой записи, стр. 184; въ Собраніи Государств. Грамотъ и Договоровъ, т. II, № 38, стр. 289—293 напечатанъ отрывокъ церковнаго чина вѣнчанія на царство и бракосочетанія перваго Самозванца по столбцу, находящемуся нынѣ въ Государственномъ Древлехранилищѣ при Моск. Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ отд. IV, руб. 2, д. № 12); в) разрядъ похода царя Василя Шуйскаго подъ Тулу (стр. 87—88 и стр. 91; то же самое въ V-ой записи стр. 144—145 и IV-ой стр. 117—118, ср. въ другихъ записяхъ: II-ой стр. 45, V-ой стр. 173, IX-ой стр. 185); г) разрядъ свадьбы царя Василя Шуйскаго на княжнѣ Маріи (Екатеринѣ) Буйносовой-Ростовской (стр. 95; ср. въ IV-ой записи стр. 119—120, въ VI-ой стр. 160, въ VII-ой стр. 174—175, въ

XXI-ой стр. 249. „А та царя Васильева свадьба была безъ мѣстъ, а послѣ свадьбы роспись сжечь“—стр. 160. Разрядъ этой свадьбы намечатанъ въ XIII томѣ Древней Россійской Вивлюеники, стр. 122 и слѣд. Отличный отъ него, другой разрядъ, писанный на столбцахъ, хранится въ Государственномъ Древлехранилищѣ при Московскомъ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, см. отд. IV, разр. 2, д. № 13. Последній для сравненія съ тѣмъ, что находится въ печатаемыхъ здѣсь Разрядныхъ записяхъ за Смутное время, помѣщается ниже въ Приложеніи стр. 269—271). Запись эта также обильна извѣстіями о мѣстничествахъ (см. стр. 76, 95, 98, 101—104) и о царскихъ пожалованіяхъ (см. стр. 96—97 и др.). Въ одномъ мѣстѣ одно извѣстіе разбито вставкой посторонняго извѣстія (л. 309 об. стр. 79, ср. въ V-ой записи стр. 141).—Запись № IV имѣетъ много сходныхъ мѣстъ съ записями №№ III, VI, X и др. и заключаетъ въ себѣ еще слѣдующіе новые документы: а) челобитную Замятни Сабурова (стр. 115, тоже въ X-ой записи стр. 198 и у А. Попова въ „Изборникѣ“ стр. 327); б) грамоту въ Новгородъ отъ 10 августа 7118 г. (стр. 126—127, тоже въ VI-ой записи стр. 166). Изъ числа новыхъ извѣстій, встрѣчаемыхъ въ этой записи, можно отмѣтить: а) о посылкѣ Н. Д. Вельяминова къ кн. О. И. Мстиславскому послѣ сраженія у Новгорода Сѣверскаго (стр. 114—115; болѣе подробное изложеніе см. въ VII-ой записи стр. 170—172, X-ой стр. 196—197 и у Попова въ „Изборникѣ“, стр. 325), б) объѣзжихъ головахъ для огней въ Москвѣ (стр. 117), в) о разборѣ Заборскихъ казаковъ (стр. 117) и др. Упомянутія о мѣстничествѣ также не рѣдки, см. стр. 113, 115, 119, 120, 122, 124, 125 и 128. Встрѣчаются также повторенія извѣстій см. напр. на стр. 129. Заслуживаетъ быть отмѣченнымъ выраженіе о царѣ Василіѣ Шуйскомъ, что его „есадили бояре съ государства“ (стр. 126, тоже въ VI-ой записи стр. 166 и XII-ой, стр. 221; ср. въ „Изборникѣ“ стр. 346).—Въ V-ой записи находится нѣсколько указаній на составленіе ея изъ нѣсколькихъ разрядныхъ книгъ: „инде пишетъ“ (стр. 132), „въ иныхъ розрядѣхъ пишетъ“ (стр. 141), „тотъ розрядъ былъ во 112-мъ году или во 113-мъ году былъ, въ обѣихъ годахъ тотъ розрядъ смотрѣнъ“ (стр. 131), повтореніе однихъ и тѣхъ же извѣстій (стр. 133—135, 141).—VI-ая запись выдѣляется изъ ряда другихъ своимъ самостоятельнымъ изложеніемъ, слогомъ своимъ, хотя новыхъ извѣстій встрѣчаемъ въ ней немного. Любопытно свидѣтельство, что ополченія, собравшіяся подъ Москву въ 7119-мъ году, „приговорили, что быти у всякихъ дѣлъ безъ мѣстъ, покамѣстъ Богъ очиститъ отъ Поляковъ Московское государство и государя Богъ дастъ“ (стр. 166).—X-ая запись должна занимать особое положеніе, такъ какъ содержащая ее рукопись собранія А. В. Горскаго не только принадлежала знаменитому князю Дм. Мих. Пожарскому, но и, по свидѣтельству XVII вѣка, особенно „справчива, потомушто сю книгу списывалъ онъ въ разоренье Московское, какъ очистилъ Московское государство“. Запись эта была бы самая подробная, если бы она была совершена въ томъ видѣ, какъ

начата; къ сожалѣнію, по неизвѣстнымъ причинамъ, этому не суждено было сбыться: за одинъ 7113-й годъ запись обнимаетъ 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> страницъ (191—205), а за всѣ остальные 8 лѣтъ только 4 страницы (20—209). Запись эта особенно богата извѣстіями о судьбѣ Сабуровыхъ и Вельяминовыхъ при Самозванцѣ, читаемыми только здѣсь (стр. 201—202; о Вельяминовыхъ см. также въ записи № XX, стр. 243). Находимъ въ ней также любопытное извѣстіе о томъ, какъ принята была П. Θ. Басмановымъ отправленная по воцареніи Ѳеодора Борисовича Годунова къ воеводамъ подъ Кромь новая роспись, по коей въ большомъ полку вторымъ воеводой оставался П. Θ. Басмановъ, а въ сторожевомъ полку первымъ воеводой назначался князь А. А. Телятевскій. „А какъ тое роспись прочли бояре и воеводы, и Петръ Басмановъ, падчи на столъ, плакалъ съ часъ, лежа на столѣ, а вставъ съ стола являлъ и билъ челомъ боярамъ и воеводамъ всѣмъ: отецъ, государи мои, Ѳеодоръ Алексѣевичъ былъ дважды больши дѣда князя Андрѣева, а царь и вел. кн. Борисъ Ѳеодоровичъ всеа Русіи—какъ меня пожаловалъ за мою службу? А нынѣ Семень Годуновъ выдаетъ меня зятю своему въ холопи князю А. Телятевскому. И я не хочу живъ быти, смерть прииму лутче тово позору“ (стр. 200. Это извѣстіе приведено было Н. В. Мятлевымъ въ его статьѣ „Родословныя замѣтки“, помѣщенной въ 1-мъ выпускѣ 1906 г. „Лѣтописи Историко-родословнаго Общества въ Москвѣ“, М. 1906 г., стр. 13—14). Интересны также извѣстія: а) о грамотѣ, присланной Самозванцемъ въ Москву до прихода въ нее (стр. 201; см. также въ „Изборникѣ“ Попова, стр. 328), б) о присылкѣ съ сеунчомъ въ Москву кн. Г. И. Борятинскаго „и тотъ сеунчъ на Казенномъ дворѣ сысканъ“ (стр. 206). О мѣстничествѣ см. на стр. 194, 204 и др.—Въ записи № XXI чрезвычайно любопытныя извѣстія за 7116 годъ о движеніяхъ Литовскихъ войскъ вмѣстѣ съ ворами и о сраженіяхъ съ ними Московскихъ ратныхъ людей съ 3 по 19 іюня: о приходѣ первыхъ въ с. Вяземы (нынѣ въ Звенигородскомъ уѣздѣ), с. Ростокіно, на рр. Яузу и Ходынку, въ Тушино, объ отѣхавшихъ въ Тушино лицахъ и пр. (стр. 251—254; ср. въ „Изборникѣ“ Попова стр. 340—341). Запись эта изобилуетъ также свѣдѣніями о приѣмѣ въ 7116 г. Литовскихъ пословъ царемъ Василюмъ Шуйскимъ (стр. 248 и слѣд.). Изъ извѣстій о мѣстничествѣ любопытны извѣстія, а) что царь Борисъ Годуновъ велѣлъ записать въ Разрядѣ, что „лѣвые руки первому воеводѣ до другаго воеводы большого полка дѣла и счоту нѣтъ, а большого полка другому воеводѣ до лѣвые руки дѣла и счоту нѣтъ“ (стр. 245) и б) что посланному съ золотыми кн. Д. И. Мезетцкому послѣ подачи золотыхъ кн. Ѳ. И. Мстиславскому, кн. В. и Д. Шуйскимъ велѣно было подать золотые кн. В. В. Голицыну, кн. А. Телятевскому и М. Годунову—„тремъ имъ вмѣстѣ подать золотые на бумагу положить“ (стр. 245—246). Свои извѣстія запись эта заимствуетъ изъ разныхъ Разрядныхъ книгъ: въ ней встрѣчаемъ ссылки: „въ иной книгѣ пишеть“ и т. п. (см. стр. 249, 254 и др.). Слѣдуетъ также отмѣтить, что въ записи этой не выдержанъ строго хро-

нологическій порядокъ: 7117-й годъ помѣщенъ между 7118 и 7119 гт., записи по мѣсяцамъ и числамъ также размѣщены неправильно за 7116 и 7118 годы: послѣ марта слѣдуетъ февраль, послѣ августа—іюнь и іюль, записи по числамъ въ такомъ порядкѣ: 28, 21, 17 и т. п.

Послѣдняя извѣстная мнѣ Разрядная запись (№ XXIV) за Смутное время, извлеченная изъ т. н. Столяровскаго списка Хронографа, напечатана А. Н. Поповымъ въ его „Изборникъ“ (стр. 322—358). Она имѣется также въ Разрядной книгѣ Императ. Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ ркп. № 183. По своему изложенію запись эта не строго разрядная, она переполнена различными повѣствовательными извѣстіями и представляетъ нѣчто среднее между извѣстіями разрядовъ и хронографовъ, есть запись разрядно-хронографическая. Въ ней находится много извѣстій, которыхъ нѣтъ среди напечатанныхъ мною записей, напр. рассказы о событіяхъ на Теркѣ и Астрахани, въ Поволжскихъ городахъ—Нижегмѣ, Казани и др., Арзамасѣ и др., о дѣятельности Калужскаго и Тушинскаго вора (напр. стр. 330—331), Ив. Зарупкаго и пр., Боярской думы (стр. 347 и слѣд.), ополченій (стр. 349) и пр. Мѣстами запись эта дословно сходна съ тѣми или другими изъ напечатанныхъ мной (см. напр. рассказъ о посылкѣ Вельяминова кн. Мстисловскому послѣ сраженія подъ Чемлижемъ—стр. 325—327 „Изборника“ и ниже стр. 170—173 и 196—200). Ближе всего, кажется, она къ записямъ, напечатаннымъ подъ №№ IV, VII, IX, X. Мелкія извѣстія, напечатанныя въ концѣ VII-ой записи (стр. 177), очевидно, заимствованы отсюда (см. „Изборникъ“ стр. 322). Составитель этой записи пользовался разными разрядными книгами, что видно изъ приведенія извѣстій объ одномъ и томъ же событіи дважды, какъ напр. о сраженіи 20 января 1605 г. подъ Чемлижемъ на стр. 324—325 и 326—327.

Остается рѣшить вопросъ: напечатанныя мной и А. Н. Поповымъ Разрядныя записи суть ли записи не официальные, частной редакціи или среди нихъ есть запись официальной редакціи Разрядной книги?

При чтеніи записей не трудно замѣтить, что многія извѣстія передаются одинаково, часто въ однѣхъ и тѣхъ же выраженіяхъ. Очевидно у составителей ихъ былъ одинъ и тотъ же источникъ, которымъ всѣ они пользовались. Такимъ источникомъ, по моему мнѣнію, были тогдашнія официальные распоряженія: назначенія воеводъ въ полки, въ города и пр. т. п. Записи объ этомъ легли въ основу Разрядныхъ записей за Смутное время—въ одной записи въ большей степени, въ другой въ меньшей, будучи разбавлены другими историческими свѣдѣніями. Разрядный приказъ дѣйствовалъ и при Самозванцѣ, и при царѣ Васильѣ Шуйскомъ (на его дѣятельность есть указанія и въ печатаемыхъ ниже записяхъ, см. въ Указателѣ слово: Разрядъ, Разрядный приказъ; также въ „Изборникѣ“ А. Н. Попова стр. 335, во время похода царя Василя Шуйскаго подъ Тулу въ 7116 г., и 352, въ ополченіи подъ Москвою въ 7119 г.). Свѣдѣнія его или отдѣльныя записи за тотъ или другой годъ (если не за все время) по тому или другому случаю могли быть извѣст-

ны и частнымъ лицамъ. Изъ отдѣльныхъ, отрывочныхъ записей, указовъ XVII в., и составлены печатаемые ниже записи за Смутное время, вошедшія въ составъ Разрядныхъ книгъ<sup>1</sup>. По свидѣтельству Описи дѣлъ, вынесенныхъ изъ Разряднаго приказа во время Московскаго пожара 1626 г., среди спасенныхъ книгъ не было официальной Разрядной книги за Смутное время, за годы 7113—7121, она не была еще составлена: „въ разрядныя книги розрядовъ не писывано“. Имѣемъ и болѣе позднія свидѣтельства подобнаго же рода: въ мѣстническомъ дѣлѣ Мирона Вельяминова съ княземъ В. Вяземскимъ 1631 года читаемъ: „а 113 году розрядъ не написанъ“ (Русскій Историческій Сборникъ, т. V, стр. 176); въ подобномъ же дѣлѣ Колтовскаго съ Пушкинымъ 1642 года читаемъ: „при царѣ Васильѣ розряды были не писаны“ (надо понимать „въ книги“, какъ и въ описи 1626 года. Дѣло въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи, Столбецъ Московскаго стола Разряда № 171. См. Описанія Архива т. XI, стр. 88). Такимъ образомъ официальная редакція разрядовъ за Смутное время, вѣроятно, появилась не ранѣе сего 1642 года. Но мы имѣемъ свидѣтельство, что частная редакція ихъ существовала ранѣе этого времени: князь Д. М. Пожарскій принадлежавшую ему Разрядную книгу, въ коей находится и записъ, напечатанная ниже подъ № X, изготовилъ себѣ „въ разореніе Московское, какъ очистилъ Московское государство“. А его записъ мѣстами дословно сходна съ другими (II, III, IV, VII). Такимъ образомъ частныя редакціи разрядовъ за Смутное время явились во всякомъ случаѣ ранѣе официальной ихъ редакціи.

При опредѣленіи послѣдней должны быть приняты во вниманіе и тѣ замѣчанія, которыя дѣлаютъ о рукописяхъ Разрядныхъ книгъ Н. П. Лихачевъ и П. Н. Милюковъ, специально занимавшіеся вопросомъ объ официальныхъ и частныхъ редакціяхъ Разрядной книги, замѣчанія, которыя выше были отмѣчены при перечисленіи и описаніи рукописей, содержащихъ напечатанныя ниже Разрядныя записи. Къ Разряднымъ книгамъ *частной* редакціи они относятъ рукописи, содержащія записи, напечатанныя ниже подъ №№ III, V, VII—XI, XIII и XIX. Записи подъ №№ XII, XIV—XVІІ, XX, XXII и XXIII—суть только извлеченія изъ болѣе подробныхъ записей. Такимъ образомъ наши колебанія въ данномъ случаѣ могутъ быть только относительно записей I, II, IV, VI, XXI и XXIV. О рукописи библіотеки Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ № 98/129, содержащей записъ № I, П. Н. Милюковъ говоритъ, что она содержитъ Разрядную книгу *официальной* редакціи. Это свидѣтельство въ связи съ тѣмъ обстоятельствомъ, что *вся* рукопись писана *одной* рукой, должно значительно вліять на признаніе этой записи за записъ официальной редакціи.

<sup>1</sup> О томъ, какъ въ XVII вѣкѣ составлялись Разрядныя книги, можно получить ясное представленіе изъ статьи П. Н. Милюкова, помѣщенной въ Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 1889 г. май, стр. 164—194, „Къ вопросу о составленіи Разрядной книги“.

Признаки частной редакціи Разрядной книги: ссылки на другія Разрядныя книги („янде пишетъ“, „въ иныхъ книгахъ написано“), записи и вставки частного происхожденія (документы о мѣстническихъ спорахъ и пр.), повторенія извѣстій, отсутствіе строгой хронологія и пр. встрѣчаемъ въ записяхъ II—VI, X, XXI и XXIV, т. е. изъ подробныхъ записей этихъ признаковъ не находимъ только въ одной записи № I.

Для опредѣленія оффиціального текста древнѣйшей Разрядной книги П. Н. Милюковъ пользовался еще указаніями въ мѣстническихъ дѣлахъ на „государевы разряды“. Ссылокъ на нихъ за Смутное время не особенно много и потому я ихъ всѣ приведу съ отиѣтками того, что говорятъ по этому случаю напечатанныя ниже записи (располагаю ихъ въ хронологическомъ порядкѣ, а указанія на нихъ заимствую изъ работъ А. И. Маркевича, П. Н. Милюкова и Н. П. Лихачева).

I. „А въ 112 и въ 113 году какъ при царѣ Борисѣ воеводы посыланы были въ Тарки, и того въ Розрядѣ не написано“. Русскій Историч. Сборникъ, т. V, стр. 139.

Есть въ XV-ой записи стр. 229, XVII-ой стр. 261 и «Изборникѣ» А. Н. Попова, стр. 321—322.

II. „А какъ въ 113 году при царѣ Борисѣ князь Юрьи Мещерской въ бѣломъ платьѣ со княземъ Ѳеодоромъ Елетцкимъ былъ,.... того въ Розрядѣ не сыскано“ (Н. П. Лихачевъ. Разрядные дѣяніи XVI в., стр. 328—329).

Этого случая нѣтъ ни въ одной записи. Въ 7113 г. кн. Ѳ. Елецкой былъ рындой, но съ нимъ не было князя Ю. Мещерскаго. См. ниже записи № II стр. 27. III, 74. IV, 113. X, 195. XVI, 231.

III. „А какъ въ 113 году Гаврило Пушкинъ да Наумъ Плещевъ отъ Ростриги къ Москвѣ присланы,.... тово въ Розрядѣ не сыскано“ (Временникъ кн. XIV, стр. 142).

Краткое упоминаніе о семъ см. въ I, 5. II, 30. III, 72. IV, 116. VII, 173. IX, 182. X, 201. „Изборникъ“ стр. 328.

IV. „И в Переславле Рязанскомъ въ 110-мъ и въ 113-мъ году Ѳеодор Бутурлинъ и Тимоѣй Пушкинъ, и на Михайлове князь Юрьи Мещерской и Ѳеодор Михалковъ не написаны (въ Розрядѣ), а написаны въ 110-мъ году“ (Московский Архивъ Министерства Юстиціи. Мѣстническое дѣло Пушкина съ Колтовскимъ, л. 127).

Ѳ. Бутурлинъ и Т. Пушкинъ въ Переславлѣ Рязанскомъ въ 7113 г. II, 40. III, 78 (въ 7114 г.). IX, 183. X, 204.

Кн. Ю. Мещерскій и Ѳ. Михалковъ на Михайловѣ въ 7113 г.—II, 40. III, 76. IX, 183. X, 204.

V. „По розрядомъ противъ Ѳеодоровыхъ случаевъ Бутурлина сыскано:.. въ 114 г. въ Ивангородѣ у верстанья у Михаила Глѣбова Салтыкова, да у Василья Белеутова, да у дѣяка у Михаила Огаркова Ѳеодоръ Неклюдовъ сынъ да Вас. Ѳед. Клешикъ Бутурлины написаны въ окладчикѣхъ“. (Книги Разрядныя, т. I, стр. 936—939, разряды 7131 г.).

Упоминается въ XVII-ой записи стр. 233. Заимствовано изъ сихъ разрядовъ 7131 года? См. также въ XII-ой записи, стр. 218.

VI. Въ 7123 г. князь Аѳ. Гагаринъ билъ челомъ на Ѳедора Бутурлина, писалъ между прочимъ: „при царѣ Васильѣ Богданъ Бутурлинъ прїѣзжалъ отъ Ортемья Измайлова съ сеунчомъ“. На разбирательствѣ дѣла бояре отвѣтили кн. Гагарину: сказываетъ ложно, что Богданъ Бутурлинъ прїѣзжалъ съ сеунчомъ отъ Ортемья Измайлова, въ Розрядѣ не сыскано и Измайловъ говоритъ—не посылалъ. (Книги Разрядныя, т. I, стр. 86—87. Дворцовые Разряды т. I, стр. 218—219. Послѣ боя подъ Козельскомъ въ 7115 г.).

Извѣстіе это есть въ III-ей записи стр. 86 (Романъ). IV стр. 118. V, 144 (кто присланъ—не сказано). VI, 158. IX, 184. XXI, 246.—Ссылку 7118 г. на этотъ случай см. въ III, стр. 102. IV, 124. VI, 163 <sup>1</sup>. „Царь Василей тотъ сеунчъ въ дѣло не поставилъ, что онъ прислалъ лутчи себя“.—См. Историч. Сборникъ т. V, стр. 92.

VII. „А какъ въ 115-мъ году подъ Веневу посланъ былъ бояринъ князь Ондрѣй Васильевичъ Хилковъ да Степанъ Колтовской,..... тово в Розрядѣ не сыскано“ (Мѣстническое дѣло Пушкина съ Колтовскимъ л. 127).

На Каширѣ III, 79 (7114 г.). V, 136 (7114 г.) и 142 (7115 г.). X, 206 (7115 г.). XI, 203 и 216 (7115).

VIII. „Въ Григорьевѣ жъ случае Пушкина написано: при царѣ Васильѣ въ 115-мъ і въ 116-мъ году на Прѣснѣ были воеводы по полкомъ: в болшомъ полку бояринъ і воевода князь И. И. Шуйскій; в передовомъ полку бояринъ князь И. М. Воротынской да окольничей князь Г. П. Ромодановской. И какъ князя Григорья подъ Рохманцовымъ ранили, и на ево мѣсто ц. и в. к. Василей Ивановичъ всеа Русіи велѣлъ быть: в передовомъ полку з бояриномъ со княземъ И. М. Воротынскимъ его Григорьеву отцу сокольничему и думному дворянину Гаврилу Григорьевичю Пушкину. . . . ; в сторожевомъ полку воеводы: князь И. Б. Черкасской да окольничей Ѳ. В. Головин. . . “. — „И какъ при царѣ Васильѣ въ 115-мъ году і въ 116-мъ году подъ Москвою были бояре и воеводы по полкомъ, и тово в Розрядѣ выписать нѣ ис чево, потому что при царѣ Васильѣ розряды были не писаны“ (Мѣстническое дѣло Пушкина съ Колтовскимъ, лл. 70—72).

Разрядъ этотъ см. въ II-ой записи стр. 49—50. III, 99. IX, 187 (кратко). X, 207 (тоже).

IX.—„А какъ во 116-мъ году бояринъ князь Володимеръ Тимоѣевичъ Долгорукой да Ивановъ братъ Колтовского Иванъ Олександровъ сынъ Колтовской посланы были провожать Сендомирского и Маринку и кто у воеводъ были головы,—тово всего въ Розрядѣ не сыскано“ (Мѣстническое дѣло Пушкина съ Колтовскимъ, лл. 121, 127—128).

О посылкѣ этой см. въ I-ой записи стр. 14. II, 48. III, 95—96. IV, 122. VI, 161. IX, 186.

X. „И какъ въ 116 году при царѣ Васильѣ Науму Плещѣву со княземъ Васильемъ Лобановымъ въ отечествѣ судъ былъ, тово въ Розрядѣ не сыскано“ (Временникъ кн. XIV, стр. 142).

Нѣтъ ни въ одной записи.

XI.—,В Григорьеве ж случае Пушкина написано: . . . . . А при царѣ Василье Ивановиче какъ побили Лисовского на Медвѣжье броду (=7116 г., см. II, 48), в болшомъ полку был боярин княз Иван Семенович Куракин да дядя ево Григорьевъ Григорей Пушкинъ; в передовом полку боярин княз Борис Михайлович Лыков да кн. Григорей княж Костянтинов сынъ Волконской, в сторожевом полку Василей Бутурлин да княз Ѳеодор княж Иванов сынъ Мерин Волконской“ . . . . (Мѣстнич. дѣло Пушкина съ Колтовскимъ, л. 100—102).

Есть этотъ разрядъ въ I-ой записи стр. 14. II, 48. III, 93. IV, 120. V, 148. VI, 161. VII, 176. IX, 186—187. X, 207. XXI, 253. „Изборникъ“ стр. 342.

XII.—,А во 116-мѣ въ 117-м году при царѣ Василье был под Москвою в полкѣхъ з боярином со князем Иваном Михайловичем Воротынским в передовом полку в товарищехъ отецъ ево соколничей и думной дворенин Гаврило Григорьевичъ Пушкин; а с отцем ево головы у сотен: у Ржевич княз Семен Путятин, у Костромичъ Ѳеодор Боборыкин, у Деревские пятины княз Иван Кропоткин да Дѣй Хвостов, у Бѣжетцкие пятины Потапъ Нарбѣков, у Дмитровцов да у Ружан Дмитрей Полтинин, а у Новгородцкихъ новокрещеновъ Иван Баклановской . . . . И по государеву указу . . . . памяти ц. и в. к. Василья Ивановича всеа Руси 116-го и 117-го году за приписью думного дьяка Томила Луговского у Пушкиныхъ для справки в Розряд взяты были“ . (Мѣстнич. дѣло Пушкина съ Колтовскимъ, л. 103).

См. о семъ въ II-ой записи стр. 48. III, 97. X, 207.

XIII.—Ромодановскій и дьякъ Поздѣевъ сказали: при царѣ Васильѣ въ Троицкомъ походѣ (сентябрь 7117 г.) въ сторожевомъ полку былъ Ѳеодоръ Головинъ одинъ, а Ѳеодоръ Погожей въ тѣ поры въ воеводахъ не былъ и челобитья Погожаго на Головина не слышали. (Дворцовые Разряды т. 1, стр. 138—139).

Упоминается одинъ Головинъ въ I-ой записи стр. 15. II, 50. III, 97—98. V, 150. XII, 220—221. „Изборникъ“ стр. 341.

XIV. При царѣ Васильѣ въ 117 году кн. Д. Пожарскій посланъ былъ на Коломну, съ нимъ былъ И. М. Пушкинъ. Дворцовые разряды, Спб. 1851 г., т. II, стр. 377).

Есть въ II-й записи стр. 52. III, 101. IX, 188. X, 207—208.

XV.—,В Розряде ж в судномъ дѣле Василья Пушкина с Ондрѣем Плещѣвымъ 136-го году написано: Василей Пушкин против Ондрѣевыхъ случаев Плещѣва подал царя Васильеву грамоту отца своего Микиты Пушкина на Григорья Микитина сына Бороздина за приписью дьяка Томила Луговского и у Василья Пушкина с тою грамоты взят список, а подлинная грамота отдана Василью Пушкину. А в грамоте царя Василья написано: во 117-м году июля въ 9 день писано от царя Василья на Вологду к воеводам к Миките к Михайлову сыну Пушкину, да к Григорью к Микитину сыну Бороздину, да к



діаку к Рохманину Воронову за ихъ службу з жалованным словомъ“ (А. М. Ю. Московскаго стола Разряда, столб. № 171, мѣстническое дѣло Пушкина съ Колтовскимъ, лл. 62—63).

Пушкинъ, Бороздинъ и Вороновъ на Вологдѣ указываются въ записяхъ: П-й стр. 53. III, 101. IX, 188. X, 208.

XVI. „Какъ при царѣ Васильѣ былъ съ нимъ (кн. Θ. Елецкимъ) въ головахъ князь Микифоръ Мещерской, того въ Розрядѣ не сыскано“ (Н. П. Лихачевъ. Разрядные дьяки XVI в., стр. 328—329 примѣчаніе).

Нѣтъ ни въ одной записи.

XVII.—По свѣдѣніямъ Разряднаго приказа 23 марта 7121 г. у Мирона Вельяминова были головы: князь Григорій Волконскій, въ Пронскѣ оставленъ былъ отъ него князь В. Θ. Волконскій; и за то къ Мирону писано отъ государя съ милостивымъ словомъ (Русскій Историч. Сборникъ, т. V, стр. 170).

Ни въ одной записи нѣтъ объ этомъ.

Если мы теперь подведемъ итоги всѣмъ этимъ 17 ссылкамъ на разряды Смутнаго времени, то получимъ слѣдующіе результаты. Согласія (при отмѣченныхъ ссылкахъ частныхъ лицъ на эти разряды) между напечатанными ниже Разрядными записями и свѣдѣніями Разряднаго приказа немного: трижды Разрядъ отвѣтилъ „не сыскано“ относительно тѣхъ свѣдѣній, о которыхъ и записи молчатъ (случаи 2, 10 и 16), и четыре раза свѣдѣнія Разряднаго приказа сошлись съ показаніями записей (случаи 12, 13, 14 и 15. Записи 1, 2, 3, 5, 9, 10 и 12). Но гораздо чаще они расходятся: дважды Разрядъ указываетъ на такіе случаи, которые не упомянуты въ настоящихъ записяхъ, хотя впрочемъ слѣдуетъ оговориться, что дѣло касается мелкихъ извѣстій (случаи 5 и 17); шесть разъ Разрядъ отвѣтилъ отрицательно, а въ печатаемыхъ ниже записяхъ есть отмѣченные частными лицами случаи (случаи 1, 3, 4, 6, 7, 9. Разногласіе съ записями 1—7, 9—11, 15, 22 и 24. 1-ая запись—случаи 3 и 9). Однажды приказъ отвѣтилъ: „выписать не изъ чего, потому что при царѣ Васильѣ розряды были не писаны“ (случай 8) и еще въ одномъ случаѣ (11) свѣдѣнія Разряда не отмѣчены. Указанныя ссылки частныхъ лицъ всего чаще совпадаютъ съ показаніями 3-ей записи (11 разъ), затѣмъ 2-ой (9 разъ), 9-ой и 10-ой (по 8 разъ), 1-ой, 4-ой и 5-ой (по 4 раза), 6-ой (3 раза), 7-ой (2 раза), 11, 12, 15, 21, 22 и 24 (по 1 разу).

Такимъ образомъ указанный П. Н. Милюковымъ источникъ для опредѣленія оффиціального текста Разрядной книги не оказываетъ существенной помощи въ нашемъ случаѣ. Первая запись, находящаяся въ рукописи, содержащей несомнѣнно оффиціальную редакцію Разрядной книги, дважды не сходится съ свѣдѣніями Разряднаго приказа: первый случай (3-й) несущественъ, потому что въ записи *упоминается* только о томъ, что приказу было неизвѣстно; причина же второго разногласія (случай 9-й) неизвѣстна.

## XXVIII

Въ виду же характера извѣстій этой записи, и даже ихъ изложениа и въ виду признаковъ, отмѣченныхъ выше (рукопись писана вся одной рукой, отсутствіе признаковъ частной редакціи), я склоняюсь къ тому мнѣнію, что напечатанная мною ниже подъ № I записъ (стр. 1—26) есть составленный въ послѣдствіи оффиціальныи текстъ разрядовъ за Смутное время, 7113—7121 гг.

Сергѣй Бѣлокуровъ.

Августъ 1907 г.  
Болшево.

---

**II.**

**МАТЕРІАЛЫ ІСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНІЕ.**



# УСПЕНСКАЯ ДРАМА

св. Димитрія Ростовскаго.

---

КЪ ПЕЧАТИ ПРИГОТОВИЛЪ

М. Н. СПЕРАНСКІЙ.



**Печатано подъ наблюденіемъ Дѣйств. Члена М. СПЕРАНСКАГО.**

**Изъ „Чтеній“ въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей при  
Московскомъ Университетѣ за 1907 г.**

Драматическая дѣятельность св. Димитрія Ростовскаго (1651—1709) выразилась, какъ извѣстно, въ шести пьесахъ, устанавливаемыхъ, какъ ему принадлежащія, почти всѣми изслѣдователями исторіи русской драмы<sup>1)</sup>; эти драмы слѣдующія:

1) Рождественская драма. Она напечатана Н. С. Тихонравовымъ въ „Лѣтописяхъ русск. лит.“, IV, 164 и сл. и въ „Драматич. произведеніяхъ“ (I, 339—399); о ней см. Пекарскаго „Наука и литература при Петрѣ“, I, 413 и сл.; П. О. Морозова, Исторія русскаго театра, I (1889), 89—95; И. А. Шляпкина, Димитрій Ростовскій и его время (Спб. 1891), 343—347 (по Морозову).

2) Грѣшникъ кающійся. Цѣликомъ не извѣстна; впервые упомянута была у Штелина (Санктпетербургскій Вѣстникъ 1779 г.; ср. его же, Zur Geschichte des Theaters in Russland u. Haigold's Beylagen zum neuveränderten Russland, I, Riga und Mitau, 1769). У кн. А. А. Шаховскаго (Лѣтоп. рус. театра—въ „Репертуарѣ“ 1840 г.) приведено изложеніе ея содержанія, обычно повторяемое позднѣйшими изслѣдователями (ср. Веселовскій, ук. соч., 347, Морозовъ, 110, Шляпкинъ, 71—72). „Ростовское дѣйство“, впервые изданное по рукописи „перечневой“ А. А. Титовымъ (Новыя данныя о святителѣ Димитріи Ростовскомъ (М. 1881), стр. 21—25), перепечатанное у И. А. Шляпкина (у. с., 70—71 приложений), сближается послѣднимъ съ „Грѣшникомъ кающимъ“<sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> См. Н. С. Тихонравовъ „Русскія драматическія произведенія“ (Спб. 1874), I, стр. XLIV (репертуары). Митр. Евгений (Словарь писателей духовнаго чина, Спб. 1827, I, 132—134) считалъ ихъ пять (тѣ же, что у Тихонравова, кромѣ „Воскресенія Христова“); Н. И. Новиковъ (Опытъ историческаго словаря о российскихъ писателяхъ, 1772 г., перепеч. П. А. Ефремова въ „Матеріалахъ для исторіи русской литературы“ (Спб. 1867 г.), стр. 33) указалъ лишь четыре (исключая, сравнительно съ Евгеніемъ, еще „Есфирь и Агасфера“). Съ другой стороны А. А. Шаховской въ „Лѣтописи русскаго театра“ (Репертуаръ русскаго театра, изд. Песочникъ, I (1840), стр. 1, примѣч.) насчитываетъ ихъ (кажется, со словъ Дмитревскаго И. А.) семь, не называя, впрочемъ, ни одной по заглавію, кромѣ „Грѣшника кающагося“. Оставляю въ сторонѣ вздорныя показанія „Лѣтописи русскаго театра“ И. И. Носова (Чтенія въ О. И. и Д. р. 1882, II), приписывающаго еще четыре (сверхъ шести) пьесы Димитрію Ростовскому (см. стр. 36, 41). Біографъ Димитрія Ростовскаго (В. Несчаеъ (?) „Святый Димитрій, митр. Ростовскій“, М. 1849, стр. 105—106) сходится съ Н. С. Тихонравовымъ. А. Н. Веселовскій „Старинный театръ въ Европѣ“, М. 1870 (стр. 354—355), принимаетъ число, даваемое А. А. Шаховскимъ.

<sup>2)</sup> Оставляю въ сторонѣ, вмѣстѣ съ И. А. Шляпкинымъ (у. с., стр. 16, прим. 2), извѣстія о первомъ представленіи „Кающагося грѣшника“ въ 1675 г., „Успенской драмы“ и др. въ 1677 г., какъ не достовѣрныя.

3) Успенская драма—известна была до сих порь только по названію большинству изслѣдователей. Новѣйшій изслѣдователь литературной дѣятельности Дмитрія, И. А. Шляпкинъ, послѣ кропотливыхъ разысканій долженъ былъ ограничиться замѣткой: „Ничего не знаемъ и объ „Успенской драмѣ“, упоминаемой митр. Евгеніемъ, указывающимъ и на списки въ библіотекѣ Синодальной, гдѣ ихъ теперь нѣтъ“ (у. с., стр. 345, внизу) <sup>1)</sup>.

4) Димитріевская драма—не известна съ именемъ автора; Тихонравовъ внесъ ее въ число принадлежащихъ Дмитрію Ростовскому, повидимому, на основаніи согласныхъ свидѣтельствъ Штелина, Новикова, митр. Евгенія и др. <sup>2)</sup>; но И. А. Шляпкинъ подвергаетъ принадлежность ея перу Дмитрія сомнѣнію (у. с., 344—345, внизу). Эта „Димитріевская драма“ сближается Морозовымъ и Шляпкинымъ съ „Вѣнцомъ славно побѣднымъ добродѣйнику.... великомученику Дмитрію...“, впервые въ отрывкѣ изданнымъ А. А. Титовымъ (Новыя данныя..., стр. 14—25) и въ болѣе полномъ и исправномъ видѣ И. А. Шляпкинымъ (у. с., стр. 59—70—приложеніе VI).

5) Есфирь и Агасферъ. Не известна съ именемъ Дмитрія; у Тихонравова—съ знакомъ вопроса, вѣроятно, потому, что пьеса съ этимъ названіемъ известна и изъ репертуара Грегори <sup>3)</sup>. Повидимому, впервые приписана была пьеса Дмитрію Штелиномъ (о. с.), а оттуда и другими.

6) Воскресеніе Христово—пьеса до сих порь не найдена въ текстѣ; первое упоминаніе у Штелина (IV, 85) <sup>4)</sup>, откуда и въ позднѣйшихъ перечняхъ. П. О. Морозовъ (у. с., стр. 106) сопоставляетъ ее съ „Дѣйствіемъ на страсти Христовы списаннымъ“ (см. Тихонравовъ, Драм. произв., I, 506 и сл.).

Изъ приведеннаго библиографическаго перечня пьесъ, связываемыхъ съ именемъ Дмитрія Ростовскаго, видимъ, что лишь одна его пьеса — „Рождественская“—известна была намъ въ подлинникѣ до сих порь. Теперь известна и вторая: это—„Успенская драма“. Нашлась она въ рукописи Московской Типографской Синодальной библіотеки въ тетрадкѣ за № 1236 <sup>5)</sup>. Это, вѣроятно, одна изъ тѣхъ рукописей Дмитрія, которыя были во времена митр. Евгенія въ Синодальной

<sup>1)</sup> Евгеній, I, 134: „списки нѣкоторыхъ изъ сихъ (перечисленныхъ выше) драммъ есть въ Патріаршей библіотекѣ, иныя въ Ростовѣ“. Списокъ „Успенской драмы“ (вмѣстѣ съ другими шестью), сдѣланъ былъ для Екатерины II Ф. Г. Волковымъ, если вѣрить А. А. Шаховскому (Реперт. русск. театра I, 1840), но затерянъ.

<sup>2)</sup> Ср. Морозовъ, у. с., 339.

<sup>3)</sup> Ср. Rinhuber, Relation de voyage en Russie 1684, Berl. 1883, S. 29 (по Шляпкину, у. с., 345).

<sup>4)</sup> Въ нѣмецкомъ текстѣ: „mit sehr allegorischen Episoden“ (см. у Шляпкина, 344).

<sup>5)</sup> Номеръ инвентаря; другія сигнатуры рукописи (наклеены и написаны на обложкѣ): 4/с, 4482, 1987, Д. 8. V. 7 (мѣсто въ библіотекѣ).



(Патріаршей) бібліотекѣ, и которую и имѣлъ въ виду авторъ „Словаря о писателяхъ духовнаго чина“ въ своемъ указаніи, нами приведенномъ выше <sup>1)</sup>).

Сомнѣваться въ тождествѣ упомянутой рукописи съ „Успенской драмой“ Димитрія оснований нѣтъ: 1) по своему содержанію она вполнѣ соотвѣтствуетъ этой „драмѣ“, хотя въ ней и нѣтъ заглавія; 2) другой драмы съ этимъ именемъ, кромѣ принадлежащей по свидѣтельству, указаннымъ мною выше, Димитрію Ростовскому, мы не знаемъ, и 3) по времени написанія рукописи и нѣкоторымъ ея особенностямъ, она должна быть сочтена *автографомъ* Димитрія Ростовскаго. Это будетъ видно изъ нижеслѣдующаго описанія самой рукописи.

Рукопись представляетъ отдѣльную тетрадку въ бумажной обложкѣ, въ 4 д. л. (15,7×20,8 сант.), на 25 листкахъ, писанныхъ типичной малорусской скорописью конца XVII в. <sup>2)</sup>. Въ бумагѣ двѣ разновидности герба города Амстердама XVII вѣка (геральдическій щитъ съ крещатой полосой, короной, по бокамъ львы, на подножкѣ; въ одномъ случаѣ отъ короны идутъ вѣтви—разводы; у Тромонина (Изъясненіе знаменъ... М. 1844) аналогичные знаки см. табл. XXXIX, 545 (1681 г.) и CXI, 1592 (1686 г.). Обозначеніе явленій, дѣйствующихъ лицъ писано круглымъ полууставцемъ; первыя буквы (Явленіе первое, юный) писаны кинноварью; въ началѣ пьесы надъ строкой рисуночекъ: „голгоѳа“ (крестъ,

<sup>1)</sup> Какимъ образомъ и когда рукопись перешла изъ Синодальной библ., гдѣ ее могъ видѣть Евгенийъ, въ Типографскую, сказать трудно. Рукописи и книги св. Димитрія Ростовскаго послѣ его кончины (1709) по распоряженію Стефана Яворскаго переданы были въ патріаршую бібліотеку (В. С. Иконниковъ, Исторіографія (Кіевъ 1891), I, 689—690). Позднѣе изъ этой бібліотеки печатныя книги передавались въ Типографскую не разъ въ теченіи и XIX в., но, повидимому, дѣло не ограничивалось лишь печатными книгами: сюда попали не только книги, принадлежавшія Димитрію, но и *рукописи*, преимущ. иноязычныя (см. Библиотека Московск. Синод. типогр., ч. I, вып. I (М. 1896), стр. I—II, X внизу). Ясно одно, что рукописи Димитрія были оставлены въ Синодальной (см. Саввы, Указатель, в. в. Димитрій Ростовскій (изд. 1858 г., стр. 167—169). Въ такомъ случаѣ придется предположить, что отбравшіе рукописи Димитрія не признали въ нашей тетрадкѣ его сочиненія и въ числѣ ненужныхъ отдали въ Типографскую бібліотеку: на рукописи къ тому же нѣтъ ясныхъ указаній на принадлежность ея рукѣ Димитрія; что при распредѣленіи книгъ и рукописей Димитрія особой тщательности не соблюдалось, видно изъ того, что въ Типографскую библ. попали и автографы Димитрія (см. № 420 инвентаря). Т. о. въ концѣ концовъ можно предположить, что рукопись до 1827 г. или 1818 г. (1-е и 2-е изд. Словаря Евгенья) была въ Синодальной библ., а затѣмъ (когда, точно сказать нельзя) перешла въ Типографскую; въ виду же того, что въ Синод. библ. другихъ текстовъ драмъ Димитрія не имѣется, можно заключить, что именно нашу рукопись и имѣлъ въ рукахъ митр. Евгенийъ.

<sup>2)</sup> Ср., напр., И. М. Каманина, Палеографич. сборникъ, вып. I (Кіевъ 1899), № 64—66 (1692—1700 г.), А. И. Соболевскій, Палеогр. снимки (Спб. 1901), табл. LXVII (нѣтъ книгъ Димитрія, конца XVII в., Синод. библ. № 89), Образцы древней письменности (И. Сахарова?), табл. XXV (1697 г.).

копье, трость, глава Адама), въ концѣ послѣ росчерка также: поставецъ, на немъ кувшинъ (л. 25 об.).

Самое письмо во всей рукописи—одной руки, но два или три почерка: на л. 1 внизу (стихи 10—13) и на л. 5 (стихи 227—229) писано нѣсколько строкъ инымъ почеркомъ, болѣе полууставнымъ, нежели остальное—скорописное; къ концу рукописи основной почеркъ становится небрежнѣе, тоньше и немного косѣе, но не можетъ быть сочтенъ принадлежащимъ иной рукѣ. Т. о. мы имѣемъ три разновидности почерка одного лица. Эти же три разновидности, до мелочей совпадающія съ нашими, находимъ въ подлинныхъ автографахъ св. Димитрія Ростовскаго, именно: 1) основной почеркъ совпадаетъ съ автографомъ „Лѣтописца, списаннаго собственноручно св. Димитріемъ на Украинѣ“ <sup>1)</sup> (см. сн. 4-й, 2-й); 2) иной почеркъ тождественъ со вторымъ почеркомъ этого же „Лѣтописца“ (см. сн. 13 об., 14-ый и 20-й); 3) небрежный первый почеркъ—тамъ же, снимокъ: „О Германѣ патріарсѣ и о кончинѣ его“. Такое совпаденіе <sup>2)</sup>, несомнѣнно, доказываетъ принадлежность, какъ „Лѣтописца“, такъ и нашей рукописи одной рукѣ; сомнѣнія же въ принадлежности „Лѣтописца“ рукѣ Димитрія быть не можетъ: это подтверждается сличеніемъ съ другими подлинными рукописями Димитрія <sup>3)</sup>. Кромѣ указаній, даваемыхъ почерками, и другія особенности нашей рукописи подтверждаютъ, что мы имѣемъ передъ собою не копію, а авторскій экземпляръ, стало быть, и автографъ автора: это, во первыхъ, поправки, отмѣчаемыя на поляхъ крестикомъ, а въ текстѣ писанныя рукой писавшаго рукопись <sup>4)</sup>; во вторыхъ (и это, пожалуй, еще важнѣе), въ текстѣ есть указанія, что работа надъ драмой, какъ она читается въ нашей рукописи, не была еще окончена: такъ, послѣ I, 341 (Умре наша надежда въ дому Іоанна) <sup>5)</sup> въ рукописи (л. 6 об.) оставлено пустое мѣсто; точно также въ I, 350 (Къ кому..... Дѣвы матере вдовицы): ясно, что писавшій, въ первомъ случаѣ, не могъ своевременно подобрать стиха, а во второмъ—подходящаго слова въ свой 13—слововой стихъ. Стихи I, 903—911 прямо указываютъ на тоже: мысль у

<sup>1)</sup> Лѣтописецъ, списанный св. Димитріемъ въ Украинѣ съ готоваго 2-й редакціи до 1617 года, съ его примѣчаніями на поляхъ, изображеніемъ его и съ 25-ю нумерами снимковъ его почерка...“ Изданіе *Амфилохія*, еп. Углицкаго. 4<sup>о</sup>, М. 1892. Снимки (надъ заглавіемъ: Собраніе, изъ лѣтописцевъ...) изданы были отдѣльно и раньше (М. 1890).

<sup>2)</sup> Тоже соответствіе между почерками наблюдаемъ и въ упомянутой черновой рукописи Димитрія—Типогр. библ. № 420.

<sup>3)</sup> Изъ изданныхъ факсимиле укажу на изданіе А. А. Титова „Краткое ученіе о седми таинствахъ“ (М. 1880): поправки и приписки въ текстѣ (особ. на первой страницѣ), не смотря на черновой характеръ, даютъ всѣ характерныя особенности письма Димитрія. Обычный почеркъ Димитрія см. также въ уменьшенномъ снимкѣ въ Сб. отд. рус. яз. и слов. А. Н., LXXIX, табл. III; ср. Древности—труды Слав. Комм. М. Арх. Общ., III, 14 и сл.

<sup>4)</sup> Онѣ всѣ отмѣчены въ изданіи (см. дѣйствіе I, ст. 412, 501, 505, 731).

<sup>5)</sup> Римской цифрой означено дѣйствіе, арабской стихъ пьесы.

автора сложилась, но форма еще не была найдена, набросаны отдѣльные слова (м. б. рифмы), а стихъ не сложенъ:

*Пѣніе.*

Языкѣ, уста унивають, Та бо слезы запирають.

Вздиханіе

И стenanіе

Рещи не повелѣвають, Аки перстомъ запрещаютъ,  
Выждь ми сердце, о царице, Выждь умъ, Богородице!

Коль

И жаждаютъ

Насытятся

Ввеселится.

Въ II, 14 (Поглядаю+окаянный+небо окаянный) авторъ, найдя, естественно, неудобнымъ повтореніе въ одномъ стихѣ два раза одного и того же слова, отмѣтилъ его въ первомъ случаѣ крестиками для поправки, но поправки такъ и не сдѣлалъ. Въ II, 33 онъ поставилъ въ скобки „бо“, хорошо идущее по смыслу, но лишнее по счету слоговъ въ стихѣ; также въ II, 131—132 стихи оказались не удачными, поэтому первый стихъ остался недописаннымъ (въ немъ нѣтъ рифмы къ слѣдующему и лишь 9 слоговъ), а второй не уравнированнымъ и не отдѣленнымъ (въ немъ—рифма для предъидущаго: „разсудѣте—предадѣте“, и 19 слоговъ).

Въ связи съ этимъ объясняются и довольно многочисленные стихи, вписанные на полѣ или между строкъ рукой писавшаго: повидимому, они вносились при просмотрѣ, когда дѣлались и поправки (I, 635, 680, 800; II, 83). На ту же неотдѣланность указываютъ и такіе случаи какъ ст. I, 542, 835, II, 169, гдѣ этимъ стихамъ не хватаетъ рифмованной пары, ст. I, 904, гдѣ нѣтъ рифмъ полустрочія и т. д.

Сюда же, вѣроятно слѣдуетъ причислить и пропускъ обозначенія дѣйствующаго лица (I, 1, 718; II, 414) или точнаго его обозначенія (I, 634).

Все это, взятое вмѣстѣ, говоритъ въ пользу того, что мы имѣемъ передъ собой, если не первый набросокъ, черновикъ пьесы, то текстъ, м. б. на бѣло переписанный самимъ авторомъ въ не вполне законченномъ видѣ, почему онъ при пересмотрѣ вносилъ поправки, продолжая выработку текста, но не давалъ ее до конца.

Время написанія рукописи (конецъ XVII в., м. б. 80-ые годы его) опять таки косвенно подтверждаютъ принадлежность пьесы Димитрію: какъ извѣстно, драматическая дѣятельность его закончилась еще на Украинѣ (до 1702 г.) <sup>1)</sup>, съ чѣмъ и совпадаетъ дата нашего текста.

<sup>1)</sup> Евгеній, Словарь I, 133; Тихонравовъ, у. стр.

Что касается заглавія пьесы <sup>1)</sup>, то въ ней самой есть указаніе, что она должна быть названа „Успенской“, помимо ея содержанія въ общемъ:

*Нынѣшняго же числа, егда прійде время*

*Земленнаго житія низложить бремя,*

Возлеже Пресвятая на одръ свой прекрасный, сообщаетъ (ст. I, 212—214) Вѣсть: ясно, что пьеса приурочена къ 15 августа—дню усненія Богородицы. Тоже въ заключеніи пьесы:

*Се уже, слышателью, еже обѣщахомъ,*

*По слыѣ нашей любви твоей показахомъ,*

*Како Дѣва безсмертна на небѣ царствуетъ,*

*И како спасеніе памъ ходатайствуетъ* (II, 538—541) <sup>2)</sup>.

Что касается содержанія драмы, то, имѣя цѣлью лишь изданіе текста <sup>3)</sup>, ограничусь немногими замѣчаніями. Она, ясно, распадается по композиціи на части: 1) 1-е явленіе перваго дѣйствія, излагающее видѣніе Іаковомъ лѣствицы, содержитъ истолкованіе библійскаго преобразованія о Богородицѣ <sup>4)</sup>; 2) со 2-го явл. идетъ описаніе усненія Богоматери, плачь христіанской церкви объ ея кончинѣ, ея взятіе на небо, прославленіе ея ангелами; 3) въ явл. 4-мъ переданъ эпизодъ о невѣрнѣи Бомы, заканчивающій исторію усненія и взятія на небо Богоматери, опять (явл. 5-е) плачь о лишеніи земли благодати въ лицѣ Богородицы и утѣшеніе ея въ томъ, что Марія отнынѣ будетъ и на небеси заступницей человѣка; 4) это и иллюстрируется вторымъ дѣйствіемъ, повѣстующимъ о грѣшникѣ, осужденномъ небеснымъ судомъ и спасенномъ черезъ покаяніе и молитву за него Богородицы, 5) послѣднее (II, 5) явленіе содержитъ своего рода апофеозъ Богоматери: олицетворенныя Власть, Митра церкви, Вѣнецъ и т. д. возносятъ хвалы Богородицѣ, преклоняются передъ нею. Все это содержаніе, какъ видимъ, объединено около событія и личности Богородицы, выдержано стройно. Во всей драмѣ, однако, нигдѣ сама Богоматерь не появляется: все, что ея касается, передается отъ лица другихъ персонъ драмы. Эта особенность построенія—не желаніе (м. б. въ силу обычая, уваженія) выводить особенно священные лица въ пьесѣ—обычная въ старой школьной драмѣ, была уже давно отмѣчена: уже Штелинъ (у Haigold'a, о. с. р. 398) по поводу „Рождественской драмы“ Димитрія указалъ: „Maria war dabei nur

<sup>1)</sup> Самое отсутствіе его также говоритъ въ пользу автографа.

<sup>2)</sup> Пролога, гдѣ мы бы ожидали этого обѣщанія, однако нѣтъ: онъ, вѣроятно, долженъ былъ быть написанъ позднѣе, если только не пропалъ въ рукописи (что сомнительно, въ виду состоянія рукописи); но странно: эпилогъ называть у насъ прологомъ.

<sup>3)</sup> Надо надѣяться, что историко-литературный анализъ ея найдетъ мѣсто въ подготовляемомъ В. И. Рѣзановымъ изслѣдованіи „Изъ исторіи русской драмы“, приложеніе къ которому уже вышло въ XXIII т. Извѣстій Нѣжинскаго Института (1907).

<sup>4)</sup> Обычная манера вводить параллелизмъ того и другого завѣта въ школьной драмѣ.

im Gemälde, nicht in Figur (dargestellt)“. Повидимому, этимъ замѣчаніемъ воспользовался митр. Евгеній (Словарь, I, 134) обобщивши его: „Въ его (т. е. Димитрія) драмахъ для представленія Іисуса Христа и Богородицы, вмѣсто дѣйствующихъ лицъ, всегда выставались иконы“. Не можетъ ли это указаніе дать объясненіе сценарію послѣдняго явленія и нашей драмы, предполагающаго по содержанію присутствіе на сценѣ Богородицы, которой совершаютъ свои подношенія и обращаютъ свои моленія всѣ олицетворенія этого явленія?

Въ второмъ дѣйствіи невольно обращаетъ на себя вниманіе содержаніе: кающійся грѣшникъ напрашивается на сравненіе съ „Грѣшникомъ кающимся“, извѣстнымъ намъ по изложенію кн. А. Шаховскаго: не смотря на различіе обстановки, сходство въ изображеніи самой идеи покаянія, отчасти и въ развитіи дѣйствія чувствуется: какъ и въ „Грѣшникѣ кающемся“, мы видимъ колебанія грѣшника по отношенію къ покаянію, постепенное его обращеніе; такъ же, какъ и въ „Гр. к.“, символомъ прошенія является одежда (тамъ—постепенно бѣлѣющая, у насъ возвращаемая ему прежняя, чистая); наконецъ, и тамъ и здѣсь истощенный покаявшійся грѣшникъ умираетъ. Это сходство, м. б., еще подчеркнетъ принадлежность „Успенской драмы“ перу Димитрія, варіировавшаго любимый мотивъ въ двухъ своихъ произведеніяхъ?

Не касаясь ближе вопроса о непосредственномъ источникѣ драмы, не могу не указать на точки соприкосновенія драмы съ цикломъ сказаній объ успеніи Богородицы и въ частности не обратить вниманіе на соотношеніе драмы и главнаго литературнаго труда Димитрія—его Миней: какъ специалисту по житійной литературѣ <sup>1)</sup>, при томъ южанину и автору „Руна орошеннаго“ (1675), ему долженъ былъ быть извѣстенъ циклъ православныхъ (и не только ихъ) сказаній объ успеніи, каковы, напр., проложныя статьи, слова Іоанна Богослова и Іоанна Солунскаго, распространенныя въ спискахъ <sup>2)</sup>, содержаніемъ коихъ покрывается, дѣйствительно, вся фактическая сторона драмы. Особенную же близость обнаруживаетъ драма съ изложеніемъ сказаній объ успеніи въ его же Миней: въ этомъ можно предполагать не заимствованіе изъ Миней въ драму <sup>3)</sup>, а скорѣе общность источниковъ <sup>4)</sup>. При этомъ кое-какія

<sup>1)</sup> Очевидно, что занятія агиографіей велись Димитріемъ еще до 1683 г. когда онъ по порученію Варлаама Ясинскаго съѣзъ за Миней; ср. Шляпкинъ у. с., стр. 38.

<sup>2)</sup> Ср. А. Попова. Библиогр. мат. II—VIII (М. 1889). 6—7, 42. Между другими списками, статьи обоихъ Іоанновъ стоятъ подрядъ въ Макарьевской Миней.

<sup>3)</sup> Августъ мѣсяцъ вошелъ въ 3-ю часть Миней, вышедшую въ 1700 году; если онъ былъ составленъ и раньше, то, разъ наша драма писана въ 80-хъ годахъ XVII ст., онъ легко могъ быть ея моложе по времени: Миней начата, какъ мы знаемъ, въ 1684 году.

<sup>4)</sup> Въ Миней указаны источники (конечно, не всѣ изъ первыхъ рукъ): Мелитонъ, Ювеналій, Никифоръ, Метафрастъ, Миней Макарія „и иные многіе“. Въ ссылкахъ на поляхъ указаны, кромѣ перечисленныхъ: Георгій Кедринъ, Стефанъ Святогорецъ, Діонисій Ареопагитъ, свящ. писаніе, въ концѣ: Ипполитъ, Епифаній, Евсевій, Андрей Іерусалимскій.

отдѣльные подробности показываютъ, что нѣкоторые источники не использованныя Минеей, повліяли на Димитрія при сложеніи драмы стилистически; напр., въ Миней нѣтъ мѣста соотвѣтствующаго ст. 1, 558—561 (разсказъ Вравія):

Устрашенъ же новыми пребыхъ чудесами:

Масличны бо сады верхи прекланяху

Долу кланяющеса, егда Дѣву зряху,

Аки одушевлены и аки разумны.

Соотвѣтствующій образъ, однако, есть въ проложномъ сказаніи объ успеніи: „на гору Еленскую въсходить помолитисе, съ тѣпачіемъ бо на ту обыкла бѣше въсходить и молитисе, идѣже и нѣкому преславному прилучисе быти: прѣклонши бо се бѣ иже въ горѣ садовіе къ земли и яко мыслѣніи рабы прилежную чѣсть владычици испльньше“ <sup>1)</sup>; аналогичная мысль и у Іоанна Солунскаго: „егда же взиде на гору, и възрадовася гора со всѣми сады: абіе же садове прегібающеса покланяху“ <sup>2)</sup>.

Совпаденія же съ Минеей (resp. ея источниками) еще интереснѣе; приведу два—три примѣра, ограничившись выпиской изъ нея и ссылкой на соотвѣтствующіе стихи драмы <sup>3)</sup>:

„Наставшу же мѣсяца аугуста пятому-надесять дню и *приспѣвши* тому благословенному часу . . . лежаше честно на *украшенномъ одрѣ* . . . и *внезпашу* обліста храмину *свѣтъ* божественныя славы не-исповѣдимый, отъ негоже свѣщное свѣтѣніе померче . . . и се Царь славы Христосъ со тмами архангеловъ и ангеловъ и со всѣми небесными силами и съ праведными святыхъ *праотець и пророкъ*, о пресвятой Дѣвѣ нногда предъвозвѣстившихъ, *душами пріиде* и приближися къ пречистой Своей матери. Она же, узрѣвши прихождение сыновнее, *прерадостно* воззва *обычныя* своя *пѣсни* словеса, глаголюще: Величитъ душа моя Господа и возрадовася духъ мой о Бозѣ, спасѣ моемъ“ . . . Той же . . . глаголаше: „*Пріиди, ближняя моя, пріиди, голубице моя, пріиди, дражайшая моя маргарито* <sup>4)</sup>, и вниди въ хранилища вѣчныя жизни . . .“ Съ этимъ отрывкомъ сближаются стихи 1, 213—224, представляя собой, ясно, стихотворный перифразъ приведенныхъ строкъ. Стихи I, 520—554 также сближаются по композиціи и отдѣльнымъ вы-

<sup>1)</sup> Привожу по рук. Шафарика (Прага, Музей), IX. С. I. (л. 317 об.) по имѣющейся у меня въ выпискѣ; тоже въ Люблянск. № 4, л. 212 об. Нѣсколько короче въ старыхъ прологахъ (Рум. 319, л. 161; Типогр. 171, л. 107 в и др.). Впрочемъ, въ одномъ изъ позднихъ изданій Минеи (М. 1888, VIII, 130 об.) есть аналогичное мѣсто: „Егда же моленія и благодаренія творящи на Елеонствѣи горѣ владычица наша. . . тогда чудесное дѣяшеса тамо знаменіе: дрѣвеса бо масличная бездушная, аки одушевленная прекланяху верхи своя . . .“ Въ виду этого особенно не рѣшаюсь настаивать на указанномъ выше вліяніи на Димитрія источниковъ.

<sup>2)</sup> А. Поповъ, у. с., стр. 47.

<sup>3)</sup> Курсивомъ отмѣчаю особенно интересныя стилистическія аналогіи.

<sup>4)</sup> Ср. ст. I, 227.

раженіямъ съ слѣдующими отрывками изъ Миней: „Еще же и на гору Елеонскую, съ неяже Господь нашъ на небо вознесся, часто Богородительница приходяше и, преклоняючи колѣна, лобизаше стопы Христовы оня, яже отъ пресвятыхъ его ногъ тамо на камени изобразишася. И со многимъ плачемъ молящеся къ сыну и Богу . . . и часто повторяше словеса давидова: когда прииду и явлюся лицу Божію? . . . когда насыщуся лицезрѣніа Его? о пресладкій мой сыне и Боже, время помиловати мя, мать Твою, въ плачевной міра сего юдолѣ, дотолѣ безъ зрѣніа пресвятаго Твоего лица сѣтующую, изведи уже аки изъ темницы отъ тѣла душу мою: имъже бо образомъ желаетъ елень на источники водныя, сице желаетъ душа моя къ Тебѣ, Боже, да насыщуся, внемла явит ми ся слава Твоя“.

Въ связи съ внесенной въ житіе минейное цитатой изъ ев. Іоанна, XIX, 26—27, вѣроятно, явился эпизодъ и въ ст. I, 316—324. Такого же рода сближенія возможны и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ часто появленіе отдѣльнаго выраженія, стилистическаго построенія можно объяснить отраженіемъ текста сходнаго съ минейнымъ, напр.:

Іоанъ вѣсть въ инны (?) свѣщи впрѣд ношаху,

Инны аллилуіа со псалмы пояху (I, 234—5),  
сближается со словами: „святый Богословъ свѣтосіятельное оное вравіе предъ одромъ несаше . . . пѣтъ же бѣ псаломъ давидовъ и коемуждо стиху прилагашеся аллилуіа“.

Такого же рода сопоставленіе возможно между ст. I, 675—581 и словами житія: „ждетъ, рече, сынъ Твой и Богъ нашъ со архангелы и ангелы съ херувими и серафимы и со всѣми небесными духи и душами праведныхъ, пояти тебе, мать Свою, въ горнее царство, да живещи и царствуещи съ Нимъ въ безконечныя вѣки“.

Т. о., если и не опредѣляется точно источникъ (или источники) повѣствовательной части „Успенской драмы“, то во всякомъ случаѣ намѣчается кругъ этихъ источниковъ и при томъ настолько близко, что черезъ посредство минейнаго текста, представляющаго обработку того же круга, возможно дѣлать наблюденія надъ процесомъ творчества Димитрія, хотя бы отчасти.

При изданіи текста рукописи мною раскрыты титла и сокращенія, внесены знаки препинанія, не сохранены по типографскимъ условіямъ паерокъ, часто и послѣдовательно примѣнявшійся авторомъ; всѣ поправки и измѣненія текста оговорены внизу; добавленія внесены въ текстъ въ круглыхъ скобкахъ. О характерѣ почерковъ можно судить по прилагаемому снимку съ 5-го листа, исполненному И. Н. Комовымъ, которому приношу искреннюю благодарность за одолженіе.





# УСПЕНСКАЯ ДРАМА.

(Д Ъ Й С Т В І Е I).

Явленіе первое.

(І а к о в ъ).

- Юный есмь близ женитви—имя ми Ияковъ,— (1)  
Над Исава любезнѣйшій есмь сынъ Ісааковъ;  
Дѣд мой бѣше Авраамъ, другъ Божій названный.  
В той день, егда Ісаакъ, отрокъ Богомъ данный,  
5. От него связанъ в жертву Богу принесеса,  
Овенъ закланъ быст, отецъ мой живъ соблюдеса:  
Довлѣло Богу свѣдат Авраамлю вѣру  
И против тоя воздат праведничу мѣру.  
Таковаго есмь рода, простѣте, хвалюся:  
10. Не вамъ, но да Рахи красной полюблуса.  
Не вѣсте ли моего пути, граду камо?  
В Междорѣчіе иду, Лаванъ живетъ тамо,  
Братъ матере моя, а в него дщи чиста:  
Та ми возлюбиса, та будет ми невѣста.  
15. Нарочно к ней послал мя честный мой родител,—  
Рекль ми: „вѣждь, яко сие хощетъ Сотворителъ,  
Да не поймеш жени с дщерей Ханаанскихъ,  
Да не научишися от них дѣлъ поганскихъ“. //
- Граду убо в ту страну: кто вѣсть путь, скажите,  
20. Хощете ли, ис нами на свадьбу пойдѣте,  
Прошу—рад буду, и Лаванъ вас приметъ,  
Яко приятелей своих любезнѣ обийметъ.  
Но уже от долгаго пути утрудихся,  
В весь день знойный шествовахъ спѣшно, не лѣнихся;  
25. Пора уже почити: день ся прекланяетъ  
И сонъ узненую главу отягчаетъ.

---

10—13 ст. писаны инымъ почеркомъ. 15. к ней—вписано между строкъ.  
22. Рук: отийметъ.

- Положуся, спат хошу, земля одръ ми буди,  
 Камень сей возглавию. Простѣте мя, люди,  
 Егда усну сладцѣ, молю, не будѣте,  
 30. От молви престаните, ниже гомонѣте.

### П ѣ н і е.

- Праведникъ мужи род благословится,  
 От рода в роды племя умножится:  
 Праведникъ своихъ Богъ не оставляетъ,  
 35. Но соблюдаетъ.  
 Сам Богъ параним(?) праведнику сину  
 О цѣломудромъ сам печется вину:  
 Той Іакову сам чистому чисту  
 Взиска невѣсту,  
 40. На шествующа више призываетъ,  
 Почивающу небо отверзаетъ,  
 Ангеловъ посла спяща осѣнити,  
 В пути хранити. //

### А н г е л ъ з н е б о м ѣ.

(2)

45. Аще ли спиши твердо, Ісааковъ сыне,  
 Обаче внемли, яже возвѣстимъ ти нынѣ:  
 Богъ отецъ твоихъ послалъ насъ благовѣстити,  
 Яко сѣмя отъ тебе хоцетъ возрастити,  
 Наполнится имъ востокъ, и западъ полнъ будетъ,  
 50. На сѣвери и юзѣ твои будутъ люде.  
 Зри умными очима высоту небесну,  
 Отсюду уразумѣй истинну невестну:  
 Можеши ли звѣздное число изчитати?  
 Ниже и чадъ твоихъ можешъ в единъ ликъ собрати.

55. А н г е л ъ з з е м л е ю.

- Возри на долную тварь, юноше блаженный,  
 Изочти песокъ воскрай мора положенный:  
 Можеши ли изчести песка есть колико?  
 От чреслъ твоихъ изийдетъ племени толико:  
 60. Рувимъ, Симеонъ, Леввій, Юда съ Завулономъ  
 Твоимъ в міръ сей видимый произийдутъ лономъ,  
 Исахаръ, Данъ, Гадъ, Ассиръ, Нефалимъ явленный  
 Отъ женъ нынѣ синове; а отъ возлюбленный  
 Рахили, къ нейже градеши, Іосифъ краснѣйший  
 65. Будетъ и Вениаминъ, сынъ твой послѣднѣйший.  
 Отъ тѣхъ дванадцати роди безчисленны  
 Изийдутъ вишнимъ Богомъ ублагословенны.

## Паки 1-й Ангелъ.

- А найпаче в то время возблагодарится  
 70. О тебѣ род чловѣчъ, егда проявится  
 От племени твоего сѣмя таковое,  
 Еже в лице едино сберет естество двое:  
 Бога з чловѣкомъ вмѣсто совокупит;  
 Та двойна единица род земный искупит.  
 75. Сие ти возвѣстивши, безплотную ногу  
 Обращемъ воскорѣ ко пославшему ны Богу. //

## Паки пѣніе.

- Не бойся, честный внукъ Авраамов,  
 Лучши твой есть сонъ, нежели Адамов,  
 80. Спящу бо тому ребро отворися,  
 Жена родися;  
 Тебе же спящу отверзеса небо,  
 И восход готовъ ко небеси, се бо  
 Лѣствица з земли до небесъ досязаетъ,  
 85. Ко Богу дерзаетъ.  
 Лѣствица дщер ти, а степенни—дѣла  
 Добрии, яже будет ти дѣва,  
 Дѣвая пречиста: тою всѣ спасемъ,  
 В небо подведемъ.

## 90. Яковъ.

- Что се за видѣние страшно и ужасно,  
 Пресладцѣ мнѣ уснувшу явился напрасно?  
 Не вѣм, бѣхъ ли на небѣ или здѣ на земли,  
 Таковъ сонъ зрѣвшъ, емуже всякъ чловѣкъ внемли:  
 95. Видѣхъ и сие: лѣствица себе утверждаше  
 На земли, главою небесъ досязаше,  
 Ангели же божіи по ней низхождаху  
 С неба сѣмо и паки в небо возхождаху.  
 Егда же утверждена узрѣхъ на ней Бога,  
 100. Абіе исполнихся ужаса премнога;  
 Еще же и слух глаголы пѣнія слышаше,  
 Но млад ми ум не об(ъ)ялъ, сномъ бо об(ятъ) баше.  
 О, аще бы кто милость нынѣ благоутробну!  
 Явивши, сказалъ тайну видѣну подробну!

## 105. Духъ.

Что аки сѣтуеши, Авраамовъ сине,  
 Отца своего любимий, Якове едиने!

І а к о в ъ.

Кто ты? како мя знаешъ Ісаакова сина?

110. С(л)учай ти ниже вина знати мя едина. //

Д у х ъ.

(3)

Аз есмъ духъ пророческій, аз отца ти знаю  
И дѣда Авраама, имже открываю

Един божія тайни о вещехъ будущихъ,

115. О Бозѣ съ человѣкомъ и о нынѣ сущихъ,

Якоже и ти нынѣ видѣлъ еси нынѣ,

Имуще възглавіе камен и спяще на долинѣ.

Сіе ти открыти, аще хочешь, аз могу открыти.

І а к о в ъ.

120. Аще такъ ест, первѣе изволь об(ъ)яснити:

Что видѣлъ есмъ и колико и кия утвари,

Коиими тыя вещи украшенны шари?

Сія аще ми можешь тайинства открыти,

Увѣрюю духа ты пророческа быти.

125.

Д у х ъ.

Видѣлъ еси лѣствицу в земли утвержденну,  
Главою в самое небо возведенну;

По ней красные юноши нисхождаху с неба

И паки восхождаху до пресвѣтла Феба.

130. На той лѣствици Господь себе утверждаше,  
Десницею мишцею всѣхъ благословяше.

І а к о в ъ.

Истинну изрекль еси, духъ благоразумный;  
От словесъ ти паки зракъ то видѣ мой умный:

135. Не пророческъ духъ еси, паче реши, Бога,

Иже его тайинства открываешь многа:

Сего ради вию ти мою прекланяю,

Да тайну ми ту явишь, смиренно умоляю,

Азъ же любви твоея во вѣкъ не забуду,

140. О Бозѣ ты хвалити непрестанно буду //

А н г е л ъ.

Тайна сия велия, но внимай прилѣжно:

Лѣствица, стоящая на земли недвижно,

Значить дѣву чистую: та будетъ ти племя.

145. Чрез ту, аки лѣствицу, в послѣднее время  
 Великаго совѣта Ангелъ с небесъ снийдетъ,  
 Да человѣкъ ангельскій на небо возийдетъ.  
 Господь же на лѣствицы оной утвержденный—  
 Разумѣй, яко того сынъ Богъ воплощенный,  
 150. Емуже вселившуся в лѣствицу мысленну  
 Никогда же от Отца быти разлученну.  
 Богъ в лѣствицы утверждень бѣ, въ дѣву вселися:  
 Чрез ту Богъ человѣкомъ человѣкъ обожися.  
 Та лѣствица к небеси, имѣй ко мнѣ вѣру,  
 155. Чрезъ море мѣръ, къ небеси мостомъ будетъ мѣру.  
 Ты убо благодаренъ Богу быти тѣшися,  
 Яко тако изволилъ о тебѣ пещися.  
 Паки реку: тобою буди Богъ хвалимый,  
 Аз же от тебе буду скоро невидимый.

#### І а к о в ъ.

160. Благодарствую тебѣ за откровеніе,  
 Из(ъ)явившу от Бога мнѣ благословеніе.  
 Буди благословены, Боже мой, во вѣки,  
 Призирающій с небесъ на вся человѣки,  
 Еже о мнѣ усмотрѣвъ, в воли твоей буди.  
 165. Смиреннаго мя раба твоего не забуди //

#### Явленіе 2-е.

(4)

#### В ѣ с т ь.

- Отъ Ерусалима здѣ Вѣсть есмъ исправленна,  
 Нарочно сими крили уперенна,  
 170. Да тѣми прелѣтаю чрезъ всю подсолнечну  
 И всѣмъ вѣсть потребну возвѣщу конечну,  
 На востоцѣ, западѣ, сѣвери и мори  
 Буду облѣтая всѣ дебри і гори:  
 Исповѣмъ, како Дѣва Марія пречиста,  
 175. Неневѣстная в вѣки мати и невѣста,  
 Живши лѣта доволна в дому Иоана  
 Дѣвственника, ко Сину и Богу позвана:

---

156. Рук. убу.

161. Рук. изаявившую.

- На горѣ Елеонстѣ егда Дѣва свята  
 Молитствоваше, дабы с земнихъ была взята,  
 180. По прилѣжной молитвѣ умильно ридаше,  
 Ко Сину си и Богу сице глаголаше:  
 „Доколѣ мя в семъ мѣрѣ мрачномъ держишь, Сину,  
 В немже не зрящи Тебе азъ сѣтую вину?  
 Доколѣ сладчайшее лице Твое зрѣти  
 185. Не велишь матери в неприступномъ свѣтѣ?  
 Приими мя, сладкій Сину, мать и рабыню.  
 Сину мой и Боже мой, яви милостиню!“—  
 Тогда предста Гавріилъ, ея благовѣстникъ,  
 Превосходѣльнѣе с небесъ успенія вѣстникъ,  
 190. Глаголющи: „Радуйся, мати благодатна!  
 Богу твоя молитва зѣло есть приятна;  
 Иже ти принесъ глаголь благовѣщенія,  
 Нинѣ паки приношу вѣсть твоего успенія: //  
 Ждетъ тя Синъ твой с ангели, о Дѣво пресвята;  
 195. Тѣмъ по триехъ днехъ будешь (на) небеса взята.  
 Сей в знамение вравий тебѣ посылаетъ,  
 Яко с жителми небо всѣми тебѣ чаесть!“  
 Дѣвая же радости толика исполнися,  
 Яко лице ея паче солнца просвѣтися.  
 200. О чесомъ зѣло Богу благодарствоваше,  
 Еще же при безсмертной смерти зрѣтъ желаше  
 Святѣи апостоли, в мѣрѣ разсѣяны,  
 Дабы к погребенію ей были собранны,  
 Найпаче с ангели Сина поспѣшити,  
 205. Емуже святу душу хотяше вручити.  
 Возвратившей же ся в домъ Дѣвѣ и царицы,  
 Мановеніемъ Бога бяху ученицы  
 Собранны; но при скорби всѣ себе творяху,  
 Егда царицу си близъ успенія зряху,  
 210. Но Дѣвая пречиста скорбныхъ утѣшаше  
 И с небесъ призвати на нихъ обѣщае.  
 Нинѣшнего же числа, егда прійде время  
 Земленнаго житія низходити время,  
 Возлеже Пресвятая на одрѣ свойъ прекраснѣй—  
 215. И абіе храмину обліста свѣтъ ясный:  
 И се царь славы Христосъ со ангели вниде,  
 З душами пророкъ, отцевъ свѣтъ ко одру прійде  
 Глаголюще: „Прииди, ближняя, прииди, голубице,  
 Прииди, ми прелюбезна мати и дѣвице,

220. Внииди, прелюбезная, во вѣчную славу,  
 Восприими (вѣнепъ?) свѣтлый на дѣвичю главу“.  
 Дѣвая же любезнѣ на Сина взираше,  
 Сію же обче грѣснѣ весело пояше: //
- „Величит душа моя Господа и Бога, (б)  
 225. От негоже благая воспріяхъ премнога“.  
 „Воспріяхъ“, рекши, даде душу в рущѣ Сину.  
 Онѣ, акы маргариту пріемши едину,  
 Возносить руками си з лики святыхъ ангелъ  
 И водворяетъ в небѣ вышше всѣхъ архангелъ.
230. Таможе потом случи и святое тѣло,  
 Дабы с ним душа радост едину имѣло.  
 Апостоли же тѣло гробу предадоша  
 И то чрез оружіе в Гепсимагъ несоша,  
 Іоанъ вѣтѣвъ, инны свѣщци впрѣд ношаху,
235. Инны аллилуіа со псалмы пояху.  
 Ту воздухъ благовони зѣло исполнися,  
 Чесому Ерусалим вес град удивися.  
 Книжники, старцы, иже врази Христу быша,  
 Единаго от себе тогда наустига,
240. Да тот гробъ опровержет со пречистым тѣлом.  
 Егда же хотѣлъ слово сотворити дѣлом;  
 Ангелом злаго рущѣ усѣченны бяху  
 И при пречистом гробѣ дотолѣ висяху,  
 Донелѣ же невѣрный зостал увѣренный,
245. Христу и святой Дѣвѣ сердцем покоренный,  
 Таже обоимъ рукам пріат исцѣление,  
 Себѣ же и прочим грѣшившим прощеніе.  
 Сиде егда с великим чудомъ гроб несоша  
 И горы Елеонской честно достигоша,
250. Погребоша вверхъ горы пресвятое тѣло,  
 На небо там з душею дабы честь имѣло.  
 Сие же духъ вам вѣща, усиленно желает,  
 Да ея успенію всякъ поклон отдает: //
- Сіе вам возвѣстивши, иду возвѣщати  
 255. Живущим во пустыняхъ, звикшимся скитати.  
 Кто естъ здѣ скитаяйся промежду звѣрати,  
 Изийди: имам нѣчто тебѣ глаголати.

---

221. Стихъ испорченъ: . . . . вѣтлий надвѣчно.

227—229 ст. инымъ почеркомъ, тѣмъ же, что ст. 10—13.

234. Рук. вѣсть въ инны—какая то поправка въ ѣ.

## Пустынникъ.

Кто еси и откуда ко мнѣ ест присланна?  
260. Не искушай грѣшника за дѣлом не званна.

Вѣсть.

Аз есмь Вѣсть и не приидох тебе искушати,  
Но в мірѣ вѣсть новую тебѣ возвѣщати.

Егемита.

265. Изидох от міра, мірскихъ вѣстей не желаю.

Вѣсть.

Вѣсть ту не токмо мірским, вам полезно, знаю,  
Не медли ми времени, не медли, желаю.

Пустынникъ.

270. Се о имени Христа къ тебѣ исхождаю.

Вѣсть.

Вѣсть от Іерусалима вездѣ есмь посланна,  
Дабы чрез мя Дѣвая была возвѣщанна,  
Яже днес преставися ко горнему Сиону  
275. И приобщенна в вѣчной славѣ Сина ерону.

Пустынникъ.

Такъ с звѣстію старость мою оскорбыла;  
Лучше бы, дабы днес тако не приходила!  
Престарѣлая слезми полна ми зѣница,  
280. Яко наша всѣхъ умре Госпожа Царица.

Вѣсть.

Не сѣтуй о семъ, старче, паче веселися:  
Не умре, но к жизни в жизнь вѣчну преселися,  
В безконечныя вѣки там з Сином царствуетъ,  
285. От негоже нам милость всѣм ходатайствуетъ.  
Ты же, о трудолюбче, усердно потщися  
Ко Маріи о мірѣ всем днес помолися, //



Да всѣхъ увѣруеть всѣхъ Царя Христа мати. (6)  
 Аз же иду прочимъ сіе возвѣщати.

Пустинникъ глаголетъ Тропаръ:

290. В рождествѣ дѣвство сохранила еси и проч.

Яв(л)еніе 3-е.

Плачъ церковный.

- Мати Бога пречиста, нинѣ преставленна  
 295. И от долнихъ в горнія славно пренесенна.  
 Церков по ней оставши в сиротствѣ рыдает,  
 В риданіи же сія словеса вѣщает:  
 „Церков Христа Ісуса есмь первоначална,  
 Искуплена кровію Бога безначална.  
 300. Глава ми сам ест Христос, а прочии уды  
 Все, иже по вселеннѣй христіански люди.  
 Первенствующая есмь: в апостолъ бо лѣта  
 Начахся, умножихся и до конца свѣта  
 Пребуду, донелѣже сѣверъ и югъ вѣють,  
 305. И адовы мя врата не преодолеють.  
 Но, увы, рыданія многа исполнихся,  
 Сугубыя утѣхи в жизни сей лишихся,  
 Лишихся выдыхыя плотскими очима  
 Главы, Христа, егоже не токмо моима  
 310. Зѣницами созерцахъ, но и руцѣ наша  
 С нами быша, на земли честно осязаша.  
 Нинѣ же не вижду и развѣ вѣры окомъ  
 Сѣдяща на престолѣ зрю в небѣ высокомъ.  
 Обаче отрада ми во печалѣхъ бѣше:  
 315. Мати Бога моего на земли живяше,  
 Живяше во Сіонѣ в дому Заведеа,  
 Идѣже быст столица всеа Іудеа. //  
 Тамо поят в свояси Іоанъ Пречисту  
 И имѣяше ону в матеръ себѣ исту,  
 Тамо бо ему Ісус, на крестѣ висящи,  
 320. Заповѣда, глаголав ко обоимъ зрящимъ:  
 „Жено, се сынъ твой буди, се же твоя мати,  
 Іоане, вѣжд же ю како почитати!“  
 От того часу Дѣва Іоану бѣше  
 Мати, си в дому того доселѣ живяше,  
 325. Не токмо же ему, но и всемъ церквѣ тая  
 Мати бѣше Маріа, Дѣва пречистая.  
 Елицы бо юнии и елицы стары—

- Вси взимаху от нея духовни дары,  
Вси к ней во всяких нуждах своихъ притекаху,  
330. Вси от нея утѣху радост имѣяху.  
Христа зрѣха мнѣхомся, глаголю не лестно,  
И егда вси на нея зрѣхом лице честно,  
Вса убо в ней подобие быст Ісусъ Христово,  
Весъ нравъ, весъ духъ и весъ чинъ: и дѣло и слово,  
335. И ни в чемъ же со Синомъ Мати разнствовахъ,  
Развѣ токмо божества ей недостояше.  
Радовахомся убо зряще ю на многѣ,  
Инако возлагахомъ надежду по Божѣ;  
Нинѣ же возлагахомъ мнѣ, се осиротѣхомъ,  
340. Лишихомся надежды, юже в ней имѣхомъ:  
Умре наша надежда в дому Іоанна.  
И уже сошедшиися апостолы святы,  
Тѣло хотящѣ абы на рамена взяты  
345. И отнести погребсти в веси Гепсимаанстѣй  
Плачуще, вновьъ собраннѣй церкви христіанстѣй:  
Преставися отъ земнихъ милосердна Мати:  
Кто намъ во сиротствѣ будетъ кто милостьъ являти? //  
Къ кому притекутъ скорбныи и в бѣдахъ елици? (7)  
350. Къ кому Дѣвы матери вдовицы?  
Кто утѣшитъ плачущихъ, нищихъ и печальныхъ  
Словомъ, дѣломъ ввеселитъ кто ближнихъ и далнихъ?  
Увы мнѣ, мертвы уста сладко-глаголивы,  
Мертвы руцѣ честныи щедро-податливы,  
355. Мертвы очи, любезно яже всѣхъ зряху,  
Мертвы и нозѣ, яже болныхъ посѣщаху,  
Мертвы ушеса, яже слышаху моленія,  
Никто же тощѣ отъиде, не приимъ прощенія,  
Честныи перси дѣвичи, яже Христа Бога  
360. Млекоу питаша, мертвы, уви, туга многа!  
Кто дастъ главѣ слези, кто дастъ очамъ воды,  
Да плачу в день и в нощи в безконечныи годы!  
О Іеремѣе, ты в слезахъ обильнѣйшій,  
Плакавшъ плачемъ великимъ иногда древнѣйшій,  
365. Егда Іерусалимъ разоренный баше!  
Нинѣ, разореніе узрѣвъ сие наше,  
Помози намъ плакати и рыдати, се бо  
Мати наша отъиде душею на небо,  
Намъ оставила мертво пречистое тѣло,  
370. Еже жизни дателя Ісуса носило!

342.—Пустая строка для стиха, парнаго къ 341. 350. Послѣ „Къ кому“—  
пустое мѣсто въ ркп.

370. Ркп. Еще.

Увы нам, о Госпоже, уви нам, о Мати,  
Гдѣ ино прибѣжище имамы взыскати?  
О, кто бы нам дал сіе, дабы нам умерети  
И при гробѣ матернемъ погребеннымъ быти?

375. *По первомъ пѣніи изыидетъ Утѣшеніе с именемъ Маріинымъ.*

- Что плачеша и почто тол горцѣ ридашъ,  
Божіа смотрѣнія и тайны не знаешъ?  
Не знаеша ли, яко тако подобаше,  
Да лучше устроится спасеніе наше? //
380. Первѣе Христосъ взйде на небо Спаситель,  
Да послется на землю Духъ святъ утѣшитель:  
Таже по пятьдесятъ лѣтъ и святая Дѣва  
По Христѣ в небо пойде Мати Бога жива,  
Пойде престолу в славу Божию предстати,
385. Пойде о всѣхъ нас вину ходотайствовати.  
Аще бы Спаситель нашъ в небо не вознесся,  
Утѣшитель бы Духъ святъ земнымъ не принесся.  
Аще бы и Марія не отошла ко Богу,  
Кто бы ходотайствовалъ милость намъ премногу?
390. Кто бы на ны гнѣвъ Божій возмогъ утолити?  
Кто бы Бога на милость возмогъ преклонити?  
Еще и сіе вѣждъ, яко юже зриши  
Спящу Дѣву на одрѣ и мертвую мниши,  
Та в третій день воскреснетъ подобьемъ Сина,
395. Воскресшаго от гроба: та бо естъ едина,  
Ея же не можетъ гробъ и смерть удержати;  
Смерть всѣхъ пожерши иматъ от нея бѣжати,  
А Дѣва со плотію ангеламы взята,  
Славно несомъ будетъ в небесныя врата.

400. П л а ч ѣ .

- Вѣрую словесамъ ти, о друже любезный,  
Но внутрь рыдати сердцу велитъ духъ мой слезный,  
Ридати велитъ, ибо тѣлесное око  
Уже зрѣти не будетъ сѣдшую высоко.
405. Липецрѣнія ея мнѣ ся наслаждати  
Уже не возможно естъ, на земли ея ждати.  
Многое время жизни будущія требѣ,  
Когда царствующую узрю ю на небѣ. //

410. Внутрым оком, вѣроу, зрирай наню выну,  
 Видѣ соцарствующую Христу Богу Сину;  
 Колико в сердцу твоём ощутиши,  
 Толику оттоль радост в то время узриши.  
 Токмо да не от(ъ)идет от мисли твоея
415. Памят, имя и милость Владычицы сея,  
 Всегда незабвенно ю имѣй пред очима,  
 Аки ту сущу, зрящи внутреними твоима,  
 Да имѣеши же ю всегда незабвенну  
 В умѣ, в сердцы и в души память убаженну.
420. Сіе, еже видиши, имя пречестнѣйшо,  
 Приими, и будет тебѣ над все полезнѣйшо.  
 Приими любезно сіе от руки моея  
 Во утоленіе всея печали твоея:  
 Имя Дѣви Маріи златом начертанно,
425. Еже при зачатии с небеси быст данно;  
 Имя сіе златое, но дражайше злата;  
 Противъ сего имени вес міръ хуже блата.  
 Сіе еще твоему сердцу усладиши,  
 Никія же печали отселѣ узрѣши.

## 430. Плачъ.

- Благодарствую тебѣ отроку разумъну,  
 Яко простерлъ еси къ намъ бесѣду умну,  
 Еюже претворися в радост печал наша.  
 И уже ми очеса от плача престаша,
435. Приемлю же и имя преблагословенно:  
 То ми ест возжелѣнно, то ми возлюбленно,  
 На то буду очима и сердцем взирати,  
 Тѣмъ всяку пелинну горест улаждати.

## Утѣшеніе.

440. Хочещи и еще утѣшно что зрѣти,  
 Пожди мало: приведу и прочія дѣти, //  
 Приведу носящія знаменія тыи,  
 Яже изобразиша пророцы святии,  
 Како имѣ быть в Дѣвѣ Слово воплощенно.

---

412. ощутиши: послѣднее и назъ чего то поправлено. 423 Реп. утоленіе—  
 назъ: утоленія.

445.

## П л а ч ъ.

- Хочу, брате, жду, токмо веи немедленно.  
 О, Дѣво, пресвятая, видя тебе ясно  
 На одрѣ семъ лежащу, сердце ми ужасно!  
 Удивляюся, како мертвост прикоснуса  
 450. Источнику жизненну, что ужаснуса.  
 О, воистинну сіе ест преудивленно,  
 Яко мертвостію жизнь вѣчну покровенно.

## П ѣ н і е.

*Взидет Утѣшеніе со Бравіем и со отроки.*

455. Се приведох ти сія отроки з Сиона,  
 Иже частѣ бываху близко Елеона,  
 Идѣже Пречистая сама восхожлаше,  
 Моленія ко Богу своя приношаше,  
 Да поймет ю от земных в небесную обител  
 460. Возлюбленный Синъ ея Господь вседержител.  
 Мы зрѣхом здалече, и се отверзеса  
 Небо, зрящу то умъ, сердце ужасеса:  
 Исхождаше с вышоти ангелъ свѣтел красенъ,  
 „Радуйся“ приносящий вѣстникъ доброголасенъ,  
 465. Имущъ в руцѣ бравіе не земнаго сада,  
 Но от нетлѣна честна райска вертограда  
 Подобію сего, но не соравленно  
 Краснѣйшо: то бо свышше, а сіе земленно,  
 Еже вдавъ в руцѣ Дѣвѣ, радостнѣ вѣщаше:  
 470. „Гради, цвѣте прекрасный, гряди—глаголаше—  
 Вниди в радость Господню, в горняя вселися,  
 От земных в небесная скоро преселися“.  
 А якоже бравіе сіе ест нетлѣнно,  
 Сиче чисто тѣло будет не измѣнно:  
 475. Не дасть бо тому Господь и тлѣнія зрѣти,  
 В немже аз изволил ест долго время жити. //

## П л а ч ъ.

(9)

- Покланяюся, славлю, чту и ублажаю,  
 Рыданіе од сердца и плачь отлагаю.  
 480. Аще бы пребывшая в рождествѣ Дѣва  
 Пребывает истинно и по смерти жива,  
 Кая убо потреба о ней толь рыдати?  
 Аще не оставила дѣтемъ своимъ мати,  
 Довлѣетъ нам то, яко, егда ся кончала,

485. Не оставити міра сего обѣщала,  
 Но милосерднымъ окомъ приизирати свѣшше,  
 Да живот имут люди, да имут и лишше.  
 Со радостію убо честнѣ послужѣмо  
 Погребенію ея, ко гробу несѣмо
490. Тѣло богопріятно и положимъ во гробѣ,  
 Не на долгъ час; но силно Іона в утробѣ  
 Китовой быст и паки жив изшед отгуду:  
 Образ вознесенія сотворися всюду.  
 Вравіе, ти преди, друзи вслѣд идѣте,
495. Знаменія славная в рукахъ си несѣте:  
 Рай, церковъ, корабль, ковчегъ Дѣву окружайте,  
 Лѣствица, столпъ, купина честно провожайте,  
 Дверъ, ключъ, вѣнецъ и скипетръ, руно орошенно  
 Двоицею идѣте, да бы украшенно
500. Было погребеніе, аз же нести буду,  
 Имя сіе пресвято, с вами пойду всуду.  
 Вы же, о церковниа лики, воспѣвайте,  
 По смерти живу сущу Дѣву прославляйте!

В р а в і е . В с е р д ц а х ѝ о н ѝ к а ж е т .

- Уже тому ест три днѣ и мало поболѣ
505. На сем бѣд полном, земномъ плачевномъ удовѣ,  
 Егда умъ мой отторгся земныхъ попечений,  
 Об(ѣ)ят быст желаніемъ духовнихъ реченій,  
 И хождахъ умомъ близко горы Елеонски,  
 Которая зрима есть из горы Сіонски; //
510. Тамо красна и густа дубрава маслична,  
 Уединяющимъся о Бозѣ прилична;  
 Услыхахъ в ней здалече нѣкий умиленный  
 Глас, аки бы былъ нѣкто сердцемъ уязвленный,  
 От преболѣзненныхъ души исходящи
515. И по всей той дубравѣ сладостнѣ звенящи.  
 Слушаю убо, кто естъ сѣце воззивая,  
 И кого всеусерднѣ к себѣ призывая.  
 И познахъ, яко гласъ естъ Маріи Дѣвицы,  
 Препоблагословенной Духа голубицы,
520. Яже и с утра тщательно на то мѣсто прииде,  
 Отнюдуже Синъ ея на небо взийде,  
 Оставивъ на камени слѣди свою ногу,  
 Тѣло обоженное вознеслъ къ Отцу Богу:  
 Тамо любезнѣйшая Мати припадая

525. Лобызавше та слѣды, слезнѣ возивая:  
 „О, Сину мой и Боже, Боже воплощенный,  
 От моих честных кровей во плот облеченный!  
 Почто мя, Матерь Твою, оставил едину?  
 Доколѣ не зру Тебе, любезный мой Сину,
530. Доколѣ во дни, въ нощи без Тебе рыдаю,  
 Яко пресвѣтлаго Ти лица не видаю?  
 Доколѣ сочисляю времена и лѣта,  
 Когда Тя лицом к лицу узру, мойго свѣта?  
 Слези моя мнѣ сут хлѣб и питие выну,
535. Дондеже получу ту блажену годину,  
 В нуже Тя зрѣти, сладкий Сине, сподоблюся:  
 Тогда возрадуюся и возвеселюся.  
 Пойми мя к Тебѣ, молю, свѣте прелюбезны,  
 Виждь сердце рыдающе, выждь и очи слезны.
540. Помани, како Тебе в утробѣ имѣла  
 И, рождши Тя, нетлѣнно на руках носила;  
 От сосецъ дѣвических млеко не невѣстно //  
 А егда повивах Тя мягцѣ пеленами, (10)  
 Ручки, ножки цѣловах матерьски устнами.
545. Очи же Ти пресвѣтли и лице прекрасно  
 Коль бѣше, прелюбезно вкупѣ и ужасно:  
 Якъ сина любых, а якъ Бога ужасался,  
 Матерьски же дерзая, чадо, наслаждахся.  
 О сладости, сладости ми неизреченна,
550. Доколѣ аз от Тебе буду разлученна?  
 Не тол желает елень жаждѣю паленный  
 На источникъ хладныхъ вод, Сине возлюбленный,  
 Якоже аз желаю к Тебѣ Богу живу:  
 Пойми мя к Тебѣ Твою рабу, матерь-дѣву!“
555. Сицевый глас дѣвичій егда ся слышаше,  
 Духъ умиленія ми сердце сокрушаше,  
 И плакахъ въ(з)дохнув тихо между древесами,  
 Устрашен же новыми пребых чудесами:  
 Масличны бо сады верхи прекланяху.
560. Долу кланяющесе, егда Дѣву зряху,  
 Аки одушевленны и аки разумны.  
 Дивенъ еси в дѣлѣх ты, о Боже пречудны!  
 Возведшу же ми очи душевныя горѣ,  
 Узрѣхъ свѣтло отверсти небесныя дворы,
565. Гавріилъ же архангелъ славно сохождаше  
 По облацѣхъ пречестно и тихо ступаше;  
 Облак же гибашеся под того ногами—

- Невозможно подробну изреци устнами—  
 Несяше же ся вравіе молнии подобно,  
 570. На неже ми взирати баше неудобно;  
 А уста архангелска пресладгѣ вѣщаху:  
 „Радуйся, благодатная“, вслухъ то возглашаху:  
 „Гряди съ Ливана, гряди, Христова невѣсто,  
 Гряди, Бога превѣчна родившая чисто, //
575. Гряди: се бо ждетъ тебе Богъ в Троицы единый:  
 Отець, Синъ и святой Духъ крѣпкий, мощный, сильный.  
 Пространно сут отверсты небесныя двери,  
 Входа ради твоего во Сіонѣ дщери,  
 Яже сут души святых и душъ безплотных,  
 580. Устрѣсти изыйдоша тебе вси охотных.  
 Уготованъ ти престолъ при троичномъ престолѣ“.  
 Воскликнутъ иже в небѣ и иже суть долѣ:  
 „Достойна сут стершая адску змію главу,  
 Воистинну достойна пріяти честь и славу!“
585. Дѣва же отвѣщала радостно умиленѣ:  
 „Се раба есмь Господня: буди мнѣ то нинѣ;  
 Готово сердце мое, готово есть, Боже,  
 К Тебѣ, творцу моему, возлюбихъ егоже,  
 Нинѣ паки величитъ душа моя Бога.
590. Нинѣ веселіе мнѣ, нинѣ радостъ многа—  
 От нинѣ да ублажатъ мя вси земныя роды,  
 Ублажатъ и небесны в превѣчныя годы!“  
 Аз же сія здалече слышавъ удивихся,  
 Со ужасомъ ниць падши тайнѣ поклонихся
595. Божіей и отидохъ, и то возвѣщаю  
 Вамъ, о друзи, от васъ же болшѣ слышати чаю.

*Ангели прочіимъ поющимъ приходятъ ко гробу и возьмють образъ.*

А н г е л ь (1-й).

- Радости наша неизглаголанна,  
 600. Мати цареви Христу преизбранна,  
 Гряди в горняя, остави нижняя,  
 Гряди, ближняя!  
 Се Синъ твой, Богъ нашъ, гласомъ ти вѣщаетъ,  
 Пришествія ти в горный Сіонъ чааетъ:
605. Тамо ти честно избра мѣсто:  
 Гряди, невѣсто! //
- Время, дабы с тымъ всегда радостъ мѣла,  
 Егоже в рукахъ радостно носила.  
 О мати Словоу, Мати и дѣвице:

(11)



610. Гряди, голубице!  
Слыши тройственный глас сей от Троицы,  
От Отца, Сина и Духа, ко голубицы:  
Отецъ дщер, мать Синъ желает зрѣти  
Вѣчными лѣти!

615. Ангелъ (2-й).

- Се намъ лѣствица к тебѣ поставленна,  
Царица сущи, славно прославленна.  
Идемъ ко мнимому гробу тебе знати,  
Пѣсни согласно похвали глашати:  
620. Прійди, вышних и нижних царице,  
Преизбранная чистая дѣвице,  
Наполни сердца ждущих, мати Бога,  
Вижь наполненна желанія многа,  
Всѣхъ ангель в небѣ готоватся хоры  
625. Тя чисту Матерь пріят в небесны дворы,  
Синъ твой, Господь узрѣти желаетъ,  
Матерь преславу къ себѣ ожидает.  
Прійди ми, прійди, чистая голубица,  
Избраннѣйшая отроковица,  
630. Оставившая вся села нижняя,  
Вселися скоро в небеса вишняя!  
Непрестанная буди радость,  
Принеси выну всѣхъ силъ ликов сладост!

Ангелъ (1-й).

635. Радости сущи в небѣ веселися,  
Радости наша к намъ в села вселися:  
Вспоемъ пѣснь вси согласно Дѣвицѣ,  
Всѣхъ насъ царицѣ!  
Се Царь нашъ и Богъ в небо призываетъ  
640. И насъ ангеловъ ко гробу присилаетъ. //  
Неудобъ подвигъ вѣстникомъ носить—  
Тебе просити:  
Прійди, Мати, глашу тя умильно,  
Прійд(и), Госпоже, в чертогъ небесъ дивно!  
645. Вси ты радостно Матерь приглашаемъ—  
К намъ ожидаемъ.

- Гряди, Господже, в небесны чертоги,  
 Уготовленны вси ангельски хоры,  
 Гряди, прекрасна Господня неѣста,  
 650. Во свѣтла мѣста!  
 Воспоймъ пѣсны новы и ужасны,—  
 Прилично пѣти Дѣвицы согласны:  
 Востани, иди, потщися, Господже,  
 В небесное ложе!  
 655. Тамо бо будут ты чисту стрѣтати  
 Ангели, приход твой во(с)клицати:  
 Еже радуйся, Господь бо с тобою  
 В вѣчномъ покою!

## А н г е л ь . (2-й).

660. Иже сподобихся древле образ зрѣти  
 Твой, Дѣво пречистая, нинѣ хоцемъ мѣти  
 Самую у небесна тя, свѣте, чертога  
 В безконечной радости Сина ты и Бога:  
 Не в созданное солнце будешъ облеченна,  
 670. Но лучами святаго Духа освященна.  
 Глава ти дѣвыческа уже не звѣздами—  
 Вѣнцемъ нетлѣннымъ Отца и Сина руками  
 Будетъ преукрашенна, паче звѣздъ яснѣйши  
 И паче всѣхъ дражайшихъ камней честнѣйши.  
 675. Под твои пресвятыи, о царице, ноги  
 Не луча серебрянны постелетъ си роги,  
 Но мы всѣ своя главы десятичисленны  
 Тебѣ поклонимся, ейже есмы покоренны,  
 Убо всѣ да зрѣніемъ твоимъ насладимся  
 680. И лицемъ вожелѣннымъ ты увеселимся.  
 Молимъ, посѣти наши небесныя гради,  
 Украси нетлѣнныя, узри вертогради, //  
 Да яко Бога Сина твойго оглядаемъ,  
 Тако и тебе вкупу с нимъ да созерцаемъ.  
 685. А радость, юже, Дѣво, в нас услышишь, слыши,  
 Вѣруемъ бо, яко ты не мертва, но спиши.

(12)

## П ѣ н і е .

Обрадованная, радуйся, с тобою Господь... и проч.

## П а к и а н г е л ь 1-й.

690. Души небесни, со страхомъ приимѣте  
 Матерь Божию, со страхомъ понесѣте.

Мы воскорѣ с небеси усящемъ,  
Радостъ обращаемъ.

А н г е л ь 2-й.

695. На нѣже зрящи всѣ радости чаемъ,  
Радостную ей днес пѣснь воспѣваемъ.

П ѣ н і е.

Обрадованная, радуйся,..... и проч.

А н г е л ь.

700. Ах, стой, руко, азъ Марію осязати  
Повелѣнія во первыхъ желаю,  
Главу склоняю.

А н г е л ь.

Ужасъ об(ъ)ятъ мя и трепетъ до зѣла:  
705. Ту яже Бога на рукахъ носила,  
Како понесу—руцѣ не дерзаютъ;  
Аки унываютъ!

А н г е л ь.

Благослови ны, благослови, Боже,  
710. Благослови ны, Царице Господи,  
Дажь ты Христово чисто пріятіе  
В наше об(ъ)ятіе!

А н г е л ь.

Небеса, ся отверзѣте,  
715. Ангели, пѣснь воскликните!

П ѣ н і е.

Ангели успеніе пречистая зряще..... и проч. //

Явленіе 4-е.

(Θ о м а.)

Увы мнѣ, что сотворю? увы, пойду камо?  
720. Смотритъ слезна зѣница сѣмо и овамо,  
Но не вѣмъ, еже ей зрѣти подобаше  
Ту, юже ввесъ міръ нинѣ любитъ и любяше.  
Чаю, яко лишень есмь Божой благодати:  
Не приспѣхъ, еда умре Ісусова Мати!

725. Шасливый Петре, Павле и Вареоломее,  
С прочими апостолы первозванъ Андрее,  
Яко Христа воскресша в первых купно зрѣли  
И по безсмертной смерти Маріиною были!  
Рекль бымъ, яко от нея бѣхъ ненавидимый,  
730. Не якоже прочіи бѣхъ оной любимый.  
Почто убо лишень есмъ аз погребенія,  
Не вѣмъ; о семъ полонъ есмъ неувѣренія:  
Не вѣрую конечнѣ, да бы та умерла,  
Яже смертное жало в зачатіи стерла.  
735. Аще имѣхъ быт тоя смерти приобщенный,  
То почто с прочими не бѣхъ восхищенный;  
Иная вещь нѣкая имат быти нова,  
А не та, да бы Мати умерла Христова.

В ѣ р а.

740. О Ѳомы невѣріе! аз есмъ тебѣ Вѣра:  
Уже Дѣва от сего преиде в небо міра,  
Уже с Синомъ и Богомъ царствует во вѣки,  
Ангеловъ и радостно окружают лики.

Ѳ о м а.

745. Како аз иму вѣру, не видѣвши сима  
Смерти погребенія моима очима? //

В ѣ р а.

(13)

Вся, яже зрѣвъ очима, не вѣрую, знаешь,  
Но чудомъ видѣнія вещи осязаешь.

750. Ѳ о м а.

И что сего лучше, егда чувство внемлетъ,  
Усумнѣ(н)ія вѣра тогда не приѣмлет;  
Колебил бы ся умомъ о Христѣ на мнозѣ,  
Аще бых не осязалъ ребра, руцѣ, нозѣ.

755. В ѣ р а.

І кая ти полза бѣ вѣрит осязавшы?  
Блаженны не видѣвши и вѣровавши.

Н а д е ж д а.

- Аще не вѣришъ, поне имѣй мя Надежду,  
760. Яко та облеченна в нетлѣнну одежду

728. При-вм. по?

731 аз погр.—по выскобленному.

Отъ Отца, Сина вѣнцемъ славы увѣнчанны,  
Благодатію Духа Свята осіянный.

Ты же, аще, якъ Вѣры, и мене лишиши,  
То како и на Бога уповати мниши?

765. Θ ο μ α.

Уповаю, имѣю азъ надежду сію,  
Яко Христось, Синъ Божій, Матерь си Марѣю  
Имѣ вѣчнаго царства блаженствомъ вѣнчати,  
За любовь матернюю синовно воздати,  
770. Но не вѣмъ, собистъ ся ли, или еще буде:  
Часто в своихъ надеждахъ заводятся люди.

Надежда.

Заводятся, надежен кто на челоѣков;  
Кто же надежен ест на Создателя вѣков,  
775. Иже лжѣ не подлежит и самъ естъ не ложный,  
Надежен на Его вся улучит побожный. //

По Возѣ Бога Матерь естъ надежда многимъ  
Немошнымъ, обидимымъ, богатымъ, убогимъ.

**Т о м а.**

780.     Добре ты глаголеши: вся сія приєм(х)ю,  
Но множае о вѣрѣ мыслию ти внемлю.

Л ю б о в.

Воспомяни Ісуса, тебе возлюбивша,  
 Язvamъ си коснуться ты благословивша,  
 785. Что единъ надесятъ ти единъ сподобылся,  
 Ради тя единого Христо(съ) потрудился.  
 Ты же и нинѣ тогожде желаешъ,  
 Да и гробъ Дѣвы зракомъ созерцаешъ.  
 На любовъ убо его крѣпщѣ возложися.  
 790. И любовію ты ко нему приложися;  
 Немощи твоей тотъ да способствуетъ,  
 Чрезъ мя ты въ вѣрѣ тотъ уиествствуетъ.

**Т о м а.**

О, Любы Бога не преодо́лѣнна,  
795. Во вѣки вѣков Любы неизмѣнна!  
Вѣра временна, Надежда отъ(ъ)иде.  
Егда ми душа отъ тѣла изийде,  
Ты же во вѣки со мною пребуди,  
Да люблю Бога, тща́лива да ми буди.

800. Ны вас от мене ниже от вас отлучаю,  
Вѣро, Надеждо, аз вас не оставляю,  
Еже не мощно, рекох, чрез Любовь простѣте,  
Поне гробъ Пречистыя зрѣть мя сотворѣте! //

Ангель 1-й ко Оомѣ.

(14)

805. Се ти гроб желаемый имаши явственный!

Ангель 2-й.

Прійди и буди вѣрен, а не невѣренный.

О о м а.

- Изволивши на мя толико призрѣти,  
810. Изволте Пречистыя гроб, молю (?), открыти,  
*(смотрит в гробъ)*

Да ея лобызаю пречистое тѣло.

Ах, что сіе ест? спрдцем (sic) ужасохся зѣло,  
Что гробъ празден, гдѣ ест тѣло погребенно?

815. Ангель 1-й ко Оомѣ.

Зри в небо: там з душею уже пренесенно.  
Зри Дѣву с Троицею Божества во славѣ,  
Зри вѣнец неоцѣнен на пречистой главѣ.

Ангель 2-й.

820. Се тя Вѣра, Надежда Любовь обличают,  
Се тебѣ невѣрствіемъ лице обаграютъ,  
*(ангели отвораютъ)*

Доколѣ невѣриемъ себе удержиши,  
Подобен, да и иных вѣрит научиши?

825. О о м а.

Согрѣших пред Тобою, Творче мой и Боже,  
Согрѣших пред тобою, Царице и Госпоже,  
Усерднія молитви к тебѣ возсилаю!

Прости мя согрѣшивша, усердно желаю.

- Согрѣших тебѣ, Вѣро и Надеждо, тебѣ  
830. Любы: мѣйте всегда мя послушлива себѣ!  
Согрѣших на небо, вамъ согрѣших—простѣте!  
Аз никогда вас, вы же мя не отступѣте! //  
Иду убо прочіимъ сіе возвѣщати,  
Да никто же ся будетъ в вѣрѣ колебати,

800 ст. вписанъ между строкъ писавшимъ. 809. Поправка изъ: прѣзрѣти  
810 молю—вписано между строкъ.

835. Да не мудрствуютъ тайнствъ явныхъ токмо бѣ.

Вѣра, Надежда, Любовь ко Оомѣ.

Мы тебѣ совокупни простуемъ дорогу.

О о м а.

- Немоги челоуѣка умъ в небо впераешъ,  
840. В сердце Богу заглянутъ дерзостно желаешъ.  
Высоко бойся пасти, егда же падешъ,  
Вѣчнымъ смерти сномъ умрешъ и не воспрянешъ.  
Доколѣ искушающимъ будешъ Гедеонъ?  
Не всякъ буде Гедеонъ, инный Авиронъ.  
845. Гедеонъ руномъ Бога тогда искушаше,  
Егда во ветхой сѣ невѣрствѣе бяше.  
Ты уже апостоли вѣрно просвѣщенный,  
Такожде—уч(и)тельми добрѣ наученный  
Не в малѣ, не приложи, не претворай вѣры;  
850. Не твори повелѣнныхъ кромѣ, вышше мѣры.  
Вѣру имѣй совершенну, любов и надежду:  
Чиста Дѣва нетлѣнну дасть тебѣ одежду.

Явленіе 5-е.

*Отроки рыдающіи о преселившейся в небо Богородицы.*

855. О трокъ 1-й.

Ангельска родостъ плачъ намъ сотворыла,  
Радость бо нашу от очію скрила;  
Сами в радостъ нас в темну сють одежду:  
Взяша надежду! //

860. *Пять тыя ж стихи.*

Кто ми дастъ слезы? кто мы дастъ потоки, (15)

Точащія сердечной опоки?

Плачите, очи, плачи. и все тѣло,

Плачите зѣло!

865. Восплачи, земля, и яже суть в тебѣ,

Плачите, древа, цвѣты, требѣ!

Плачте, камни, взрыдайте, горы,

Иже в моры!

Иногда Рахиль слезами рыдаше,

---

836. Слѣд. стиха (парнаго) не достаесть? 843. сномъ—въ ѣ поправка. 846. сѣ —недописано, въ строкѣ пустое мѣсто.

870. Егда любезных чад сы не видяше:

Мы же, егда Матерь не выдаемъ,

Нинѣ рыдаемъ!

Вѣсы, колику с(и), Мати, печал мѣла,

Егда своего Сына не видѣла,

875. Три дни ищущи: мы тя гдѣ обрящемъ

И гдѣ устрѣщемъ?

## Отрокъ 2-й.

## Прекроткая голубыце,

Чадолубыва горлице,

## Камо от нас полетѣла

И на коемъ гнѣздѣ сѣла?

880. Сѣла ж в горнѣмъ Сионѣ

Съ Синомъ на единомъ еронѣ.

О горлыще златой вы,

Прилети на руцѣ сїи:

Готово ми сердце тебѣ,

## Избери в гнѣздо себѣ!

## Кто ны покрыет крылами

## От гонящих з(а) нами?

## Кто спасет от лютой смерти?

**Маріа, не даждь пожерти!**

885. Простри, аки крилѣ, руцѣ

И не предаждь вѣчной муцѣ!

Гдѣ ти еси, и нас приими

**И матерски всѣхъ обьими!**

Падаемъ ти вси под ногами,

Да всегда пребудеши с нами.

Прійми, о Мати, желаємъ,

Скорбную пѣснь воспѣваемъ!

Пѣніе, нота: „ах что творимъ“.

### 890. Что творимъ человеѣцы

Без нашея всѣхъ Царицы?

Се нас сырых оставляет,

А в небо ся преселяеть. //

Ангеловъ увеселила,

А челоуѣковъ засмутила,

Ко ангеломъ преселися,

**А человекъ отлучися!**

### Отрокъ третій.

Пролий слезы, о зѣнцы,

Рцы Маріі: о денници,



895. Дажь намъ росу благодати,  
 Не даждь въ слезахъ потопати!  
 О деннице Христа солнца,  
 Введшая в вся зе(м)ли конца!  
 Ты днес вѣрнымъ с(і)яешь),  
 А нинѣ в ноцъ премѣнила.  
 Зашедши в небесны дворы  
 Между ангельския хоры,  
 Тамъ свѣтомъ вѣчнымъ сыяешь,  
 Нас в морѣ слез втопляешь.
900. Посли чрезъ тя свѣтъ от (С)ина,  
 Буди намъ радостъ едина!

*П ѣ н і е.*

- Языкѣ уста унивають,  
 Та бо слезы запирають.  
 Воздыханіе  
 И стенаніе
905. Реши не повелѣваетъ,  
 Аки перстомъ запрещаетъ.  
 Выждъ ми сердце, о Царице,  
 Выждъ умъ, Богородице!  
 Коль  
 И жаждаетъ  
 Наситится
910. Ввеселится  
 Отъ пречистаго лица ти,  
 Небеснаго Цара Мати,  
 Ввес міръ по тебѣ рыдаетъ,  
 Ввес въ слезахъ утокаетъ,  
 Старый и малый, нищимъ  
 И вдовыцы, и плѣнныцы—  
 Всы ты чаютъ, о Госпоже,  
 Кромѣ ты кто имъ поможе?

*О т р о к ѣ 4-й.*

915. Плачетъ в Елеонѣ мѣсто,  
 Идѣже желаетъ невѣсто.  
 Плачутъ стѣны Іоана,  
 Идѣже была хованна.  
 И ученикъ возлюбленный,  
 Синомъ твоимъ нареченный,

- Со всѣми друзы своими—  
 Со апостолы святыми—  
 Радост міру провѣщают,  
 Егда же ты поминают,  
 920. Скорбы живих исполненный,  
 Яко от ты оставленный.  
 Намъ же како не рыдати  
 По тебѣ, о Богомати?  
 Плачте, всего вѣка лѣта,  
 Плачте всего концы свѣта,  
 Плачте, времена и часы,  
 Жалобныя дайте гласи! //

## О т р о к ъ 5-й.

(16)

- О пречистая Дѣво и Пречиста,  
 С великимъ жалемъ церковна невѣста  
 925. Егда жениха своего искаше,  
 Горцѣ рыдаше:  
 Гдѣ ты обраща, любый мой женыше?  
 Тамъ ли, гдѣ вонь ароматна дыше?  
 О цвѣте селный, прелюбезный цвѣте,  
 930. Яснѣйший свѣте!  
 О невѣсто побожна, извол здѣ предстати,  
 Помози намъ днес прискорбнымъ рыдати.  
 Научи, како слезы растворити,  
 Сердце мягчити!  
 935. Ты женихъ, а нас мати днесъ остави,  
 Преселившись ко небесной славѣ.  
 Увий намъ, слезнымъ, о лютыя жали,  
 Лютѣй печали!  
 Молчит невѣста, аки не умѣе,  
 940. Поне ты прийди сѣмо; Еремѣе,  
 Ты, плачу полный, помозы рыдати—  
 Горцѣ стенати!

## О т р о к ъ ш е с т ы й.

- Престаните стенанія,  
 Горкаго воздыханія,  
 Ибо всѣхъ нас наши жали  
 До до (sic) большой ведут печали.  
 945. Всѣ колѣна преклонѣмо,  
 Глас на небо возведѣмо,  
 Да отъ нея глас услышимъ  
 И печаль нашу утѣшимъ.

---

913. Во второмъ полустипіи не достаетъ риѣмы. 914 Рук. кто мѣ.

Всѣ отроцы единѣмы усты.

250. О рождествѣ дѣвство еси сохранила,  
 Да бы нас в успеніи міръ не оставила,  
 Да ныкто же нас от тя будет оставленный,  
 Явы лице и поне глас твой возлюбленный!

А н г е л ъ с н е б е с ѣ .

955. Се желаніе ваше исполнися:  
 Мати Бога всякий присмотрися:  
 Отъ Отца, Сина вѣнцемъ увѣнчанна,  
 Свѣтомъ святаго Духа осіянна, //  
 Облечеса нетлѣнна в нетлѣнну одежду,  
 Вам же всѣмъ возвѣщает вѣчных благъ надежду.

О т р о к ѣ .

960. Радост об(ъ)ят ны толь велія зѣло:  
 Коль великую прежде сердце жалост мѣло,  
 Радостную по горких слезахъ піемъ чашу,  
 Егда зримъ зас— заступницу нашу.  
 Убо поклон радостнѣй всѣ ей воздадѣмо,  
 965. Веселими ногами во свояси идѣмо!

П ѣ н і е .

Д Е И С Т В О 2.

(17)

Явленіе 1.

Человѣкъ грѣш(н)ій.

- Погибох окаянный над всѣ человѣки,  
 5. Увы, предахся аду на вѣчныя вѣки!  
 Нѣсть грѣха, егоже аз не сотворих блудный,  
 Нѣсть скверны, еяже аз не сотворих студный,  
 Толь много грѣховъ на мнѣ, скол звѣздъ имат небо,  
 Коль пѣску вскрай мора, я самъ знаю, се бо  
 10. Грѣхи, акц звѣздами, живу испесщренный,  
 Не якъ в песку, но во смрадномъ блатѣ очерненный,  
 Не помянух судъ страшный ни лютыя смерти,  
 Не помянух имуща ада мя пожерти,  
 Поглядаю +окаянный+ небо окаянный.  
 15. Но быст в немъ не надежденъ, гину отчаянный,

Выну дах, гину, иду во пропасть безденну,  
Отчаянъ спасенія иду во геенну.

С о в ѣ с т ь.

- О горе, человекѣ, что се глаголеши,  
20. Отчаяніемъ себе в геенну влечеши!  
Или н(е) вѣси, грѣшне, милосердна Бога,  
Могущія отпустить многимъ грѣхи многа?  
Помяни согрѣшивших: Петра, Магдалину,  
Ниневитъ, Манассію и Египтянину.  
25. Не вѣси ли, яко тѣи Богу согрѣшиша,  
Кающеся простяю грѣховъ получиша? //  
Ты же отчаянному послѣдствуешь Юдѣ,  
Хотящъ быти купно с нимъ в сердистомъ сосудѣ.  
Се уже ты отступилъ и ангелъ хранитель,  
30. Скорбенъ отыйде от тя твой руководитель.

Г р ѣ ш н и к ъ.

- Вѣмъ, яко мя остави, спасти бо не може!  
Уже (бо) ношу с собою гееннее ложе.  
Не возможе от руку тѣх мя исхитити,  
35. Иже мя уловиша адовыми сѣти.

С о в ѣ с т ь.

- Послушай мя, слезныя Совѣсти твояе,  
А послушай и здравія поради моя:  
Прежде смерть не постигла, Истиннѣ покайся,  
40. У милости вишишъ Бога, вѣруй, не отчайся,  
Стяжи ходатайцу Дѣвую Пречисту,  
Марію, Матерь Бога, безбрачну невѣсту:  
Та—покровъ, заступница людемъ есть едина,  
Умолит и о тебѣ Бога си и Сина.  
45. Аще з земли пришедши в небѣ жителствуют,  
Обаче спасеніе всѣмъ ходотайствуют.  
Рцы к ней: „Спаси, Маріе, спаси—погибаю!  
Чрез тя у Создателя милости прошаю!“  
Помолися, улучиш и грѣховъ простяю,  
50. И вѣчну воспримешь тебѣ благодостыню.

## Г р ѣ ш н и к ъ.

Что все глаголеши, егоже не чаю?

Не хочу тя слушати—уши затикаю.

Первѣ солнце згаснетъ, звѣзды потемнѣютъ,

55. Первѣ свѣтозарніе небеса ислѣютъ,

Первѣ источатся источницы в морѣ,

Первѣ непроходны во пут пойдут горы, //

Первѣ каменные возглаголютъ стѣны,

(18).

Неже мя помилуетъ Бога благостины.

60. *Пѣніе*: Спишъ, окаянне, и проч.

## С о в ѣ с т ь.

Встан, ах, встан: Гнѣв Божій наступаетъ!

На грѣшную ти выю мечъ свой изощраетъ:

Се ти погибель в семь часу надлежитъ.

65. Г р ѣ ш н и к ъ.

Вѣмъ, яко и геена серчиста предстоитъ,

Ты же, Совѣсти, молчи: азъ самъ разумъ мѣю,

Память, разумъ, волю: тѣми мя в семь часъ радѣю.

*пѣніе.*

70. С о в ѣ с т ь.

Встан, ах, встан: доколь в тѣнѣ грѣховной лежиши?

Докол непокаянствомъ ангеловъ смутиши?

Се гнѣв Божій находитъ мечемъ тя убити!

Ах, пречистая Дѣво, не дай погубити!

75. Г н ѣ в Б о ж і й.

Лежиш здѣ, окаянне, прогнѣвавый Бога,

Над число пѣска морска зла сотворивъ многа,

Совѣстію обличенъ не покаявыйся,

В вѣкъ милости Божой здѣ отчаявыйся!

80. Нынѣ же кто тя изметъ отъ моея руку?

Утоплю мечъ во утробу, пошлю в вѣчну муку.

Будешъ, будешъ в плачевномъ адѣ в вѣкъ сидѣти,

Будешъ в неугасимомъ огнѣ в вѣкъ сидѣти,

---

73, Противъ стиха на полѣ рукой писавшаго: „здѣ“ 83 ст. вписанъ той же рукой между строкъ; слѣд.: горѣти?

Прежде даже в уши ти не придет глас трубный,  
 85. Тма, огнь, червь обийметъ ты плачет и скрежет зубный.  
 Судом Бога посланъ есмь Гнѣвъ тебе убити  
 И всѣхъ не кающихся племя истребити.  
 Преклони выю вскорѣ, падши на колѣна,  
 Да приметъ нагороду грѣхов твоихъ вына.

90. Г р ѣ ш н и к ъ.

Гнѣве Божій, потерпи поне мало время,  
 Да грѣхов моихъ сложу на чистое бремя! //

Г н ѣ в ъ *уже не зрѣмый.*

Доколѣ имѣлъ еси разумъ, память, волю,  
 95. Могушъ каяться: в вѣчну днесъ иди неволю!

Г р ѣ ш н и к ъ.

Поне часъ или два ны продолжи, молю ти!

Г н ѣ в ъ.

Ни пол минути!

100. Приими казнь по дѣломъ ти, и большую приимешъ,  
 Егда ся огнемъ вѣчнымъ геенскимъ обыймешъ.

Благоутробіе Богородицы.

Стой, умиласердися, Гнѣве Божій правый,  
 Не губы, егоже Богъ въ образъ свой создавъ,  
 105. Той его кровію си изкупи отъ смерти;  
 Ты же напрасно аду не предай пожерти,  
 Остави согрѣшившу, падшаго помилуй,  
 Божію того Суду предстоитъ, усилиуй.  
 Благоутробіе, тебе умоляю:  
 110. На судѣ кротокъ буди, главу ти скланяю.

Г н ѣ в ъ.

Добрѣ. Но и Судъ Божій такъ будетъ судити,  
 Не счощетъ бо безъ казни того отпустить.  
 Гради на судъ и его веди со собою:  
 115. Азъ сопротивляюся, Суду представши съ тобою.

Благоутробіе.

Добрѣ. Граду по тебѣ ко истинну суду,  
 Да его не погубитъ, умоляти буду.

Г н ѣ в ѣ. *Пришедши къ Суду.*

Суде Божій, осуди сего человѣка:  
Той грѣхов полный, якъ никто же отъ вѣка.

С у д ѣ.

- Кли суть того грѣхи, исповѣждь подробну:  
125. Мы того мученію предадимъ подобну.  
Ты же, Извѣте, пиши глаголема;  
Тебѣ, Истинно, да будутъ внемълема. //

Г н ѣ в ѣ.

(19)

- Гордѣ, завистникъ, нечистый, праздноглаголивый,  
130. П(ь)яница, обжирца, татъ, убийца, лѣнивый.  
Такъ ли есть се, грѣшникъ? Тако  
Слыша разсудѣте, по величеству грѣховъ каземъ  
предадѣте.

С у д ѣ.

- Всякъ грѣхъ смертный, за всякъ естъ онъ смерти достойный:  
135. На вѣчну смерть напиши извѣтъ му пристойный.

Благоутробіе.

- Суде Божій, за имя пресвятой Маріи  
Наши ми со грѣшникомъ прекланяемъ выи.  
Потерпѣте немощемъ грѣшна человѣка  
Чрезъ ту, яже Богъ избралъ за мать отъ вѣка:  
140. Немощенъ человѣкъ, а супостатъ силнѣйший:  
Тѣмъ падесе и Адамъ, человѣкъ первѣйший,  
Колми паче в нинѣшнемъ послѣднѣйшемъ вѣцѣ  
Како не имутъ пасти слабы человѣцы?

Истинна.

145. По паденіи Адамъ скоро былъ казнымъ,  
Зъ рая отъ херувима мечемъ изгонимый.  
И умиловити не можаше Бога,  
Невѣдома ему быстъ покути дорога:  
Онъ грѣхи покутою могъ бы очистити  
150. И милостива Бога себѣ сотворити.  
Не единожды Совѣсть его обличала  
И ко покаянію зѣлнѣ привлекала.  
Но понеже не хотѣ, достоинъ естъ муки,  
Достойнъ предатися въ Люцыпера въ руки.

## 155. Благоутробіе.

О истинно Божія, буди благосерда!  
 Буди, якоже и Богъ, к грѣшнымъ милосерда:  
 Милосердіе Бога да не упразднится,  
 Но и на семь грѣшницѣ вами да явится.

## 160. Истинна.

Не была быхъ Истинна, грѣшнихъ не казнящи.  
 Не трудися болѣе сѣмо предстоящи! //

## Судъ.

Прочти Истиннѣ, Извѣтъ, како осужденный  
 165. Пойдетъ, на коемъ мѣстѣ будетъ посаженный.

## Извѣтъ.

Истиннымъ судомъ Божиимъ дается извѣтъ на грѣшника:  
 За премногая злодѣянія, о непокаяніи, отчаяніи,  
 Да поемлется в тму кромѣшнюю, идѣже плачь  
 170. И скрежетъ зубный, червь неусипаемый.

## Судъ.

Раба сего лукаваго в темницу ввержите!

## Благоутробіе.

Суде Божий, малое на время пождѣте:  
 175. На небеси Дѣвая Богу предстоящи  
 Не престаеъ за грѣшнихъ Исуса молящи.  
 О имени тоея аз тебе умоляю!

## Судъ.

Аз о имени ея тебе послушаю:  
 180. Не предаю грѣшника подъ адское бремя,  
 Но в крѣпкую темницу заключу на время.

## Явленіе 2-е.

Грѣшникъ в темницѣ воздыхаетъ.

О, мя преокаянна, в сѣхъ заклепахъ супа,  
 185. Помощи ни от кого бѣдна не имуща!  
 Истиннымъ Судомъ Бога есмь здѣ посаженный,  
 Но не вѣмъ, чрезъ кого аз буду свободенъ.  
 Истинна с Судомъ Бога согласимъ совѣтомъ,



- Ах, на вѣчную мя см(е)рть предаша извѣтомъ!
190. Ах, кто мнѣ грѣшну нинѣ даст помощи руку,  
Да не пойду осужден во вѣчную муку?  
Оле во жизни моей всего окаянства!  
Чревооб(ъ)яденія, зависти и пьянства,  
Гордост и нечистоту хотѣх бых оставит
195. И прочая хотящи житиемъ исправит,  
Но горе мнѣ блудному, уже мнѣ не время:  
Влечет мя в дно геены грѣхов моих бремя.  
Аще толкати в небо молитвою тшуся,  
Внѣ со буими дѣви, горе, обращаюся: //
200. „Господи, отверзи ми, да аз исповѣм тя!“ (20)  
Онъ не потѣшнимъ гласомъ отповѣст: не вѣм тя!  
Ахъ, горе, рече: пойдѣ от мене, проклятый,  
Во огнь вѣчный: тамъ будешь діаволи ятий,  
Будешь во тмѣ кромѣшней на вѣки сидѣти,
205. Будешь зубами скрежащъ в геенѣ горѣти,  
О, муки, ах, о рѣки сѣрчиской пловущой,  
О, муки, во всемъ вѣцѣ конца не имущой!  
Лучши сѣ звѣрие живши безразумный,  
Нежели аз человѣкъ грѣшащъ, сущи умный,
210. Та погибнут умерши душею и тѣломъ—,  
Аз же истязан буду по моимъ злимъ дѣломъ.  
Покайся, ах, покайся всякъ нинѣ грѣшащій!  
Нѣст ми покаянія в час сей настоящий!  
Покайся, егда ты гнѣвъ постиже Бога!
215. Уже мнѣ заградися к небеси дорога.

#### С о вѣ с т ь.

- Се нинѣ, окаянне, людей увѣщайешь,  
Егда на самомъ себѣ погибель ти знаешь.  
Не глаголахъ ли тебѣ: покайся, покайся,
220. Покайся, человѣче, Бога не отчайся!  
Но от словес моих умъ тебѣ потемнися.  
А нинѣ в сей темницѣ ношной просвѣтися.  
Уви, мнѣ, окаанной Совѣсти твоя,  
Не слушав хранителя ни ради моя.
225. Г р ѣ ш н и к ѣ:  
Истинну глаголеши, Совѣсти тщалива:  
Не убояхся впасти в руцѣ Бога жива.  
Согрѣшихъ, отчаяхся, погибох во вѣкъ вѣковъ,  
Скотомъ уподобыхся, а не человѣкомъ;

230. Лучше было безумнымъ скотомъ ся родити,  
 А нежели умному в геенѣ горѣти.  
 Щаслив скот: умирающъ, во вѣки умирает,  
 Отъ неразумія муки вѣчной не знаетъ. //
235. Аз же созданіе есмь Божіе разумно,  
 Но погубих ум, живой на земли безумно,  
 Создан во образ Бога, но уподобихся  
 Діаволу, в того бо образ премѣнился,  
 Первымъ грѣхомъ—гордост(ь)ю есмь соравненны:  
 Онъ с неба, аз же з земли во ад низверженны.
240. Горе, скорби мя снѣдает, мука безконечна,  
 Плачьте мя, людіе и вся подсолнечна!

## С о в ѣ с т ь.

- Не буди отчаяний! Еще Бога мати  
 Не от(ъ)яла от тебе своей благодати:
245. Ей обычно ест грѣшних всѣхъ не оставлять,  
 Но о оставлении грѣхов умоляти.  
 Возведи очи в небо и воздѣй к ней руцѣ,  
 Помолися, да вѣчной не предаст тя муцѣ.

## Г р ѣ ш н и к ъ.

250. Во время погибели тебе послушаю,  
 Чрез заклёпы к ней горѣ руцѣ воздѣваю:  
 О красото пресвѣтла небеснаго града,  
 Не остави мя суща в предверии ада!  
 Призри на погибшаго, яко ти обычно,
255. Всѣхъ нас грѣшних спасати тебѣ ест прилично:  
 Умоли Христа Бога, сладкаго ти сина,  
 Всѣмъ намъ грѣшнымъ надежда ти сущи едина,  
 Да вѣкъ к покаянію миѣ грѣшну пробавит,  
 Благоутробьемъ ты милость явить.

260. Н а д е ж д а.

- Не погубляй надежды, грѣшникъ человѣче.  
 Милость Дѣвы Маріи на тебе приниче,  
 Теплѣйшія молитвы к Сину проливает,  
 Егда твоему гласу молебну внимает.  
 Не отчаявайся—ти Надежда вѣщаю,
265. Спасеніе Дѣвою тебѣ обѣщаю. ||
- Аще предстанеш суду, ничтоже сумнися,  
 Токмо умомъ къ Дѣвѣ Пречистой молися:  
 Та облечет тя в перву нетлѣнну одежду.  
 Вѣруй, яко примешь, имѣй мя, Надежду.

(21)

270. Во время, когда имашъ преданъ быти  
Мукамъ, на небо не престанъ смотрѣти:  
Узришь по лѣ(с)твицѣ ангела сходяща,  
Маріины молитвы предъ Судъ приносяща.  
Та молба ты избавитъ отъ вѣчныхъ муки
275. И отъ Божія Гнѣва избавитъ ты руки,  
Будъ спаситися надежденъ, яко Ной въ ковчезѣ:  
Не будешъ въ пекелномъ, но на небесномъ брезѣ!  
Чрезъ мя сучецъ масличенъ шлетъ ты (sic) голубица,  
Марія Матерь Бога, нескверна дѣвица.

280. Г р ѣ ш н и к ъ.

Благодарю, Надеждо, за вѣсть ты такову,  
Юже ми спесенія возвѣстила нову.  
О, дабы твои слова собылися дѣломъ!  
Желаю всеусердно душею и тѣломъ.

285. Явленіе 3-е.

С у д ъ.

- На Благоутробія молитву презрѣвши,  
Грѣшнику время жизни умедлѣвши,  
Сотворѣмо истинну и судъ Божій правый,
290. Да погибнетъ отъ земля Божій рабъ лукавый.  
В нюже всадиште, въ темницу идѣте,  
Грѣшника скоро сѣмо представѣте:  
Достоинъ еси, скверне, за грѣхи приличну  
Ити пріавши извѣтъ во геенну вѣчну. //

295. М о л и т в а.

Владыко, человеколюбче, Господи Иисусе Христе, Сыне и Боже мой! Азъ смиренная раба и мати Твоя, надѣяся на милость благоутробія Твоего, дерзаю матерски къ Тебѣ простирати молбы о грѣшницы, иже въ веріяхъ ада сущи всемогущее имя Твое и мене Матерь Твою на помощь призываетъ <sup>1)</sup>. Помяни щедроти и милости Твоя, яже отъ вѣка сущи, да не преодолѣетъ грѣшникъ злота Твоей неизреченной благодати. Помяни безконечную ко грѣшнымъ милость Твою, еяже ради воплощенія и рождества Твоего ради, со человеки пожитія, Твоего волнаго распятія, преславнаго же воскресенія и на небеса вознесенія. Аще угодна естъ молитва моя предъ Тобою да исправится, избави отъ вѣчнаго смерти человека сего; отъ негоже того честною си искупишь кровію.

274. Муки—поправлено; было: смерти. 287. Рук. благоутробіе 292. На полѣнными чернилами: „приведутъ грѣшника“. <sup>1)</sup> Рук. призываемъ.

Помяни, о прелюбезный Сину, о всемилостивый Боже, Матерь Твою, молящуюся о его прогѣшеніи <sup>1)</sup> и прощеніи. Помяни очеса моя, любезно на Тя смотрѣвшая. Помяни ушеса моя, усердно Тя послушавшая. Помяни уста моя, матерски Тя лобызавшая. Помяни руцѣ мои, мягцѣ Тя пеленами повившая и носившая. Помяни нозѣ мои, от лютаго Ірода во Египетѣ бѣгшия и паки тредневно Тебе ищущія. Помяни сердце мое, еже Тебѣ сушу на крестѣ оружіе пройде. Всѣмъ сердцемъ, всѣми силами души и тѣла моего молю Тя, не помяни беззаконій его, ниже предаждь его вѣчной муцѣ, не мертвии бо восхвалятъ тя, Господи, ни вси нисходящии во адъ; да не возвеселится врагъ о погибели его, но да возрадуются престолу Твоему ангели предстоящии, к нимже и того сопричти, да с тѣми хвалитъ Тя во вѣки. Аминь. //

296. Ангелъ с неба с молитвою. (22)

Да адская грѣшника не поймет ловитва,  
Сіе Маріи Дѣвы сотвори молитва:

Та умолила Сина свойго еднородна  
300. И от вѣчныя смерти сотвори свободна.  
Се в знаменіе, молитву приѣмши, прочтѣте,  
Человѣка во одежду перву облещѣте.

С у д ъ.

Извѣте, чти молитву. (ко Истинѣ) Возми на мѣрила,  
305. Аще за грѣхи того довле сотворила;  
Здѣ грѣхи клади; аще молитва превышитъ,  
Человѣкъ ся вѣчнаго живота не лишитъ.

И с т и н н а.

Достойно и праведно волна сотворити,  
310. Ты же в вѣкъ не забуди Марію блажити.

Б л а г о у т р о б ы е.

Гряди. Ангеле Божій, изволь повѣдати,  
Что здѣ быст, Хранителъ же его сѣмо поспѣшати,  
Да избавитъ, уже бо за грѣхи прощенный,  
315. Паки оному будетъ отселѣ врученный.

С у д ъ.

Гнѣве Божій, Истинно, оружіе с(к)рийте,  
Во одежду человѣка перву окрийте.

<sup>1)</sup> Покровка изъ: прогѣшеніи.

## Истина.

320. Ннзверзи с(к)верну, чисту восприими одежду,  
Благодари благую Дѣву, ти надежду,  
Поклонися до земли, воздѣй в небо рупѣ,  
Яко ты не предаде безконечной муцѣ.

## Грѣшникъ.

325. Благодарю Тя, Дѣво, раб непотребнѣйший,  
Во всемъ вѣцѣ паче всѣхъ грѣшниковъ грѣшнѣйший!  
Благодарю за любов ко Сину ти и Богу,  
Благодарю за милость Материю премногу:  
Благословенный буди единъ в Тройцы, Боже,  
330. Буди благословенна, Царице Госпоже!

## Явленіе 4.

## Грѣшникъ.

- Егоже видѣсте мя грѣшна человѣка,  
Уже с тѣломъ погибша в вѣкъ вѣка,  
335. Уже бѣхъ окаянный в (п)редверіи ада,  
Не в (п)редверіи и внутрь пекелнаго града, ||  
Аще бы не дала та ми помощи руку,  
Яже на хочетъ грѣшный пойти в вѣчну муку:  
М(а)ріа, Матерь Бога, чистая Дѣвица,  
340. Жилцевъ неба и земли крѣпкая царица,  
Надежда убо грѣшнымъ, помощь отчаяннымъ,  
Спасеніе погибшимъ и в муку посланнымъ,  
Та во адскихъ заклепахъ и мнѣ грѣшну сущу  
И на вѣчныя муки в геенну идущу,  
345. Поможетъ молитвою ко Сину и Богу,  
Еюже удивила на мнѣ милость многу,  
Благоутробіемъ си спасе мя оттуду,  
О чесомъ ея милость хвалитъ не забуду.  
Вы же, о человѣци, прилѣжно внимайте,  
350. М(а)рію человѣкомъ заступницу знайте:  
На земли, во пустыни и промежду горы,  
В кровавыхъ бранехъ на полѣ, такожде и в моры  
Взывай на помощь Дѣву: та будетъ ти питомъ,  
Та предстанетъ ти в помощь сангелъ синклитомъ,  
355. Та прогнаніе будетъ полковъ невидимыхъ,  
Та мечъ, та оружіе на враговъ видимыхъ,  
Яко на себѣ дознахъ, истѣ вамъ вѣщаю;

Болѣе не глаголю, ибо смерти чаю:  
 Духъ ми сказуетъ, яко близъ моя кончина,  
 360. Уже тѣло слабѣетъ, яко паучина,  
 Вся кости и вся уды вже изнемогаютъ,  
 Уже к темъному граду конечни зближаютъ.  
 Иду убо на одрѣ немощнѣ спочити.  
 Вы же умырающа изволте простити.

369. Н о т а р и й.

Зри, человѣче, ко гроб(у) идущий,  
 Кою согрѣшилес чрезъ вѣкъ твой плывущий.  
 Се грѣховъ твоихъ книга исполненна,  
 Да разсмотришь, се тебѣ разгбенна.||

370. Х р а н и т е л ь. (23)

Не смущай человѣка при кончинѣ суща,  
 От временнѣи жизни ко вѣчной идуща:  
 Дѣвая Пречиста Христа умолила,  
 Чрезъ Христа человѣку всѣ грѣхи простила.

375. Н о т а р и й.

Простила грѣхи предъ отчаяніемъ.

Х р а н и т е л ь.

Потомъ, яже согрѣшилъ, стеръ покаяніемъ.

Н о т а р и й.

380. А я же сущи не стерта, гдѣ сія подѣнешъ?

Х р а н и т е л ь.

Вложи на свою выю: что со мною прѣвешъ?

Б л а г о у т р о б і е.

385. Перестанъ человѣка смертна искушати,  
 Престанъ ему дорогу в небо препинати!

Н о т а р и й.

Како препинаю, азъ Истинни требую,  
 Да долгъ за грѣхи отдастъ, на то усылую.

390. Б л а г о у т р о б і е.

О, Истинно Божіа, вскорѣ прииди сѣмо.  
 Настоятеля сего от насъ ижденѣмо.

## И с т и н н а.

- Что мя здѣ желаете, се стою готова.  
395. Рцѣте, яже имате ко мнѣ кии слова?

## Б л а г о у т р о б ы е.

- Близко смерти сущаго сего чловѣка  
Устрашает грѣхами бывшими от вѣка,  
Дѣвая же молитвы аки бы не знаетъ  
400. И каенія его не воспоминает.  
Возми убо, молю, на мѣрило дѣла,  
Купно покуту, яже довле сотворила;  
Ты свою сѣмо да положи книгу.

## И с т и н н а.

405. Чловѣкъ сей адскому не подлежит игу.  
Уступи чловѣку, дай мирно умерти,  
Не достоинъ онаго геенна пожерти. ||  
Благоутробіе, здѣ неотступно буди,  
Ты такожде, Хранителъ тщаливый, пребуди.

410. Х р а н и т е л ь.

- Сорадуйте ми ся, всѣ ангелскіи хоры,  
Сорадуйте ми ся, всѣ ангелскія дворы,  
Яко чловѣка, мнѣ по Христѣ врученна,  
Вижду видовъ небесныхъ днес не отлученна.  
415. Молю всеусердиемъ: небеса, приникнѣте,  
Со радостію душу в небо понесѣте,  
Пойте разлучаемой днес души от тѣла,  
„Аллилуя“ воспойте радостно до зѣла.

## Явленіе 5.

## (В л а с т ).

420. Властъ круга земнаго симъ вѣнцемъ вѣнчанна  
И дражайшимъ вѣссомъ упорфированна,  
Симъ кругомъ земнимъ я же обладаю  
И симъ златоблицамъ скиптромъ управляю.  
Услышахъ вѣсть любезну во всей подсолнечной  
425. О крѣпчатой Царицы мира безконечной,  
О Дѣвицы Пречистой, днесъ в небо вселенной  
И на престолѣ съ Богомъ Синомъ насажденной,  
О еяже имени колѣна небеснихъ  
Поклоняется, земнихъ, такожде подземнихъ.  
430. И азъ приидохъ ти главу такожде склонити  
Имени М(а)ріину и дарми почтити;

Подножіе Христово тому прекланяю,  
 Прообразованія дарми почитаю;  
 Царей благочестивых иже всѣх ест слава,  
 435. Вѣнецъ свой почитаетъ смиренна ми глава.  
 Скиперту царя Христа скипетръ полагаю,  
 Да та пріятна будутъ, главу прекланяю.  
 Вы же, чине всяческій, такожде творѣте,  
 Прилична знаменія в почестъ положѣте.||

М и т р а Ц е р к в и.

(24)

440. Понеже Дѣва чиста Церковъ нареченна,  
 Да будетъ епископскимъ вѣнцемъ украшенна:  
 Тыи Христовы Церкви вѣнцы украшаютъ,  
 В нихже архіереи свѣтила сіяютъ,  
 Да Маріи сіяетъ имя во всемъ мірѣ:  
 445. Въ церквахъ прославляймо христіанской вѣры!  
 Раю Вѣнецъ съ зелія отъ двѣицъ.

Дѣву пречистую, всѣмъ дѣвицамъ славу,  
 Чтуще, дѣвы сплетоша сей вѣнецъ на главу:  
 Полна ти, Дѣво, цвѣтовъ сущи, рай мисленній,  
 450. Но и сей вѣнецъ буди тебѣ приобщенный.

К о т в а к о р а б л ю о т м о р н а р е й.

Радуйся, кораблю, спастися хотящимъ,  
 Ты помощница буди по морю парашимъ.  
 Се тебѣ за даръ котву смиренны приносятъ,  
 455. Ты благъ вѣчныхъ надежда и имъ буди—просятъ—  
 Да ни единъ отъ нихъ когда погрузится в море,  
 Да никто возопіетъ: „утошаю, горе!“

К р и л а л ѣ с т в и ц ы о т м о н а х о в .

Лѣстовкою на небо спѣшащи монаси,  
 460. Принявши чинъ ангельскій жити в Божомъ стасѣ,  
 Крыла ангелскіи, Дѣво, ты приносишь:  
 Покри ихъ крылами, всеусердно просятъ,  
 Да со ангелы Богу купно предстоящи  
 Не престанутъ во вѣки и Тебе славящи.

465. К у п и н ѣ С е р д ц е о т п о б о ж н ы х .

Иже сердцами всегда къ Богу полагаютъ,  
 Купину горящую ты исповѣдаютъ,

437. Поправка изъ: смотрите. 458. Рук. монархов. 461. Послѣ „Богу“ зачеркнуто: „купно“.



- Но неопалимую Дѣву бо нетлѣнну  
И по рождествѣ дѣву сущу непремѣнну, ||  
470. Сердце Тебѣ приносятъ: Ты же, сердцемъ Мати,  
Во молитвахъ ко Богу зволь имъ помогати.

*Вратамъ Ключъ отъ мудрыхъ.*

- Врата во вѣки суща затворенна  
И никому же когда затворенна,  
Токмо едину Церкви и Богу,  
475. Иже самъ пройде чрезъ тайну си многу,  
Не мудрствующи мудрцы ключъ приносятъ:  
Ключъ царствия, рай намъ отверзи, просятъ.

*Кіотеу Свѣща.*

- Кіоте, Духомъ святымъ позлащенный,  
480. Сосуде, даровъ Бога исполненный,  
Вѣрнии, иже тя Матерь Бога знаютъ,  
Да свѣтъ твой просвѣтится, свѣщу поставляютъ,  
Да в нощи невѣрія сущи просвѣтятся,  
И Тебѣ Дѣвѣ чистой всѣ да покаются.

485. *Столпу Щитъ отъ гражданъ.*

- Столпе, тысящами щитовъ украшенный,  
Тысящами тысящъ буди похваленный:  
Защити вѣрныхъ отъ злыхъ аггаряновъ  
И отъ невѣрныхъ прочихъ погановъ!  
490. В градѣ и весѣхъ молятся бо люди:  
Святая Дѣво, Ты стѣна намъ буди!

*Руноу Кринъ.*

- Руно обычно изъ агнца бываетъ,  
Иже незлобія имя стяжаваетъ;  
495. Аз же незлобія знакъ приношу Маріи,  
Отъ безконечныхъ тыхъ ей преклоняютъ выи.

*Ключу Книга.*

- Книгу мудрости Божой никъто когда чташе,  
Дондеже Дѣва Матерь Бога не раждаше.  
500. Егда же роди Дѣва в новой благодати,  
Книга тая завѣта можетъ ся читати,  
На нейже царіе тайны полагаютъ,  
Тебѣ, ключу таинства, книгу предлагаютъ. ||

473. отворенна? 478. „невѣрія сущи“ между строкъ рукой писавшаго. 482. Зачеркнуто „прославленный“ (вм. „похваленный“). 486. Было: „незлобіемъ знакъ“ вм. „незлобія имя“.

505. Тако вся предложивши, главы преклонѣмо  
И единѣмы усти слова рецѣмо:  
Да приношенія будут ти приятна,  
Молим тя, Дѣво богоблагодатна.  
Славна и украшенна во вѣкъ вѣков буди,  
510. Нас землежилцев, раб твоихъ, не забуди.  
Призри на предстоящія христіаны сѣмо!  
Мы же главы склонивши во своясы идѣмо!

П ѣ р н а ч ь *М а р і и*.

- Маріе, защитнице христіанска рода,  
515. Защити насъ отъ враговъ, силна воевода,  
Имже защищаются воинове в браны:  
Тебѣ приносятъ, ты ихъ от язвы сохрани.  
Дѣвѣи полковъ небесныхъ, крѣпчайшой Царицы,  
От вождов полковъ земныхъ держимый в десницы  
520. Знакъ управленія аз приношу ти сміренный,  
С нимъже в десницу даю ввес род просвѣщенный:  
Восприимай и управляй, крѣпка воевода,  
Руководительница будь нашего рода!

П р а п е р ь *М а р і и*.

525. Возбранной всеводѣ, смерть в вѣки побѣдившей,  
От адской плѣни Синомъ всѣхъ нас свободившой,  
О ей имени иже врагов побѣждаютъ,  
Знаменія побѣды чрезъ мя посылаютъ.

Ш л е м ь *М а р і и*.

530. Приими шлемъ, да покроешь всѣхъ христіян главу,  
Во вѣки вѣковъ вѣнчается в славу.

Т р у б а.

- Благовѣщанною ест Марія трубою,  
Яже с неба намъ Христа прогласи собою;  
535. Егда на страшномъ судѣ ангелъ намъ затрубитъ,  
Кротцѣ Сина умоли, да нас не погубитъ.

М е ч ь *М а р і и*.

Многобожіе мечъ посякающъ,  
Да та врагъ противныхъ страхомъ прогоняющъ,

---

509. Было: „Боже буди“. Передъ стихомъ 530 написано было и зачеркнуто:  
„Возбранной воеводѣ“ (см. ст. 525).

540.       Прійми мечъ, имъже убы всѣхъ невѣрныхъ,  
Защити же христианъ всѣхъ насъ правовѣрныхъ! ||

П р о л о г ъ.

      Се уже, слышателью, еже общахомъ,  
По слѣхъ нашей любви твоей показахомъ:  
545.       Како Дѣва безсмертна на небѣ царствуетъ,  
И како спасеніе намъ ходатайствуетъ.  
      Вамъ же за вниманіе главы прекланяемъ,  
Что в словѣ согрѣшихомъ, простѣте, желаемъ,

А м и н ъ.

---



Близки дша моя Ба иба -  
Энгелс дшам доосирахъ приного -  
Босирлахъ Рами Адаг дшам Брхъ снх -  
ибаки маргаритя тріемиши Едина. ?  
Бозноситъ рдани си, рлики стхъ агла.  
и воддорастъ днхъ. вышше всхъ аргла.  
Шанофде потто, снхъ истог тблх.  
Дашь снх дша радо-гднхъ иблх -  
Апостомиръ тблх. Грохъ пргддша -  
и тас дшъ вѣрхъ. Бгспсиманъ Несоша -  
Гоанъ Бстхъ ины сѣбуи Бгхъ Ношахъ -  
ины Алиядѣ соуаннхъ Лохъ -  
тхъ доухъ. Вѣдхъ тблх исполниса -  
тссомъ тхъ. Бгъ Грхъ вѣдхъ -  
Книфнини старуи; ирхъ Брхъ Хрхъ дша -  
Единаго, ссхъ тогда наветиша -  
Дато Грохъ вѣрхъ сѣбуи тблх -  
Гдхъ хотъ лъ слово сѣбуи дшх -  
Агмо длаго, рдхъ вѣрхъ дшх -  
и тхъ пргддъ Грохъ до толъ дшх -  
Донхъ Нѣтрхъ, дшхъ вѣрхъ -  
Хрхъ истог дѣт сѣбуи -  
Шархъ вѣрхъ рдхъ прѣ исѣбнхъ -  
сѣбуи ирхъ Грхъ дшхъ -  
Сѣбуи Гдхъ сѣбуи, дшхъ Грохъ Несоша -  
и Грохъ Гдхъ дшхъ -  
Погрхъ дшхъ Грохъ пргддъ тблх -  
на нѣ, та дшхъ дашъ дшхъ и тблх -  
Сѣбуи дшхъ вѣрхъ вѣрхъ -  
Дашъ вѣрхъ, дшхъ тблх



В. М. Покровскій.

# СМЕРТОДАВЫ

ВЪ САТИРИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРѢ XVIII В.



МОСКВА.

Типографія Штаба Московскаго военнаго Округа  
Остоженна, д. военнаго вѣдомства.

1907.





*Нынѣшняго вѣка Эскулапы с.м.ютъ великія подати со вѣсѣхъ тѣхъ людей, коими приумножаются они царство какъ мертвыхъ, такъ можно сказать, что и свое. Находятся они въ такой модѣ, что не взявши отъ нихъ подорожной, никакой свѣтской и благовоспитанной чело.вѣкъ не отправляется на тотъ свѣтъ.*

*„Сатирическій Вѣстникъ“, 1790, IV, 93.*

## I.

Издатели сатирическихъ журналовъ прошлаго столѣтія, заноса на страницы своихъ листковъ наблюденія надъ аномальными явленіями частной и общественной жизни и выставляя на публичное осмѣяніе лицъ разныхъ званій и состояній, удѣлили достаточно вниманія докторамъ. Хотя эти послѣдніе, сравнительно, напримѣръ, съ щеголями, щеголихами, иноземными учителями, рѣже фигурируютъ на страницахъ журналовъ, тѣмъ не менѣе и они представлены выпукло. Очевидно, что зло, вносимое ими въ свое время въ жизнь, давало себя знать и потому нашло достойное обличеніе въ сатирическихъ листкахъ. Создавшіяся положенія между докторами и паціентами были очень характерны для нихъ самихъ и важны для раскрытія въ этомъ отношеніи темныхъ сторонъ бытовой жизни XVIII в.

Какъ ни разнообразны стороны, съ которыми подходила сатира къ докторамъ, тѣмъ не менѣе нельзя не замѣтить, что преобладающей темой сатирической журналистики—было обличеніе неумѣнья лѣчить и, какъ прямое слѣдствіе—смертность паціентовъ, которая не имѣла границъ. Въ самомъ дѣлѣ, всѣ сатирическія изданія, которыя касались этого вопроса, въ одинъ голосъ говорили, что наука морить людей доведена была докторами до совершенства. Всякій, кто имѣлъ злосчастіе обращаться за помощію „къ этимъ мастерамъ по ремонту чело.вѣческаго тѣла“, отправлялся непременно „въ мрачное убѣжище, гдѣ всѣ красоты наши служатъ добычею червей“ <sup>1)</sup>. Въ журналѣ, „Прохладные часы, или Аптека врачующая уныніе“, безымянный сотрудникъ въ такихъ выраженіяхъ иллюстрируетъ эту мысль:

<sup>1)</sup> „Пріятное и полезное препровожденіе времени“, 1796, X, 13.

Что ты искусный врачъ, мы всѣ о томъ слышали,  
 Которые въ твоихъ рукахъ ни побывали  
 Тѣ послѣ никогда въ болѣзни не впадали  
 Затѣмъ, что ужъ съ постѣли не вставали.

Еще характернѣе такое міровоззрѣніе на докторовъ выражено въ слѣдующихъ строкахъ „Московского журнала“:

Мнѣ лекарь говорилъ: „нѣтъ ни одинъ больной  
 Не скажетъ обо мнѣ, что недоволенъ мной“.  
 Конечно, мыслилъ я, никто изъ нихъ не скажетъ.  
 Смерть всякому языкъ привяжетъ <sup>1)</sup>).

И въ другихъ журналахъ проводится та же мысль:

Нашъ медикъ всѣмъ кричалъ, что лѣчить всѣ припадки,  
 И вѣрно вылѣчить отъ всякой лихорадки,  
 И я то слышалъ;  
 Но чтобы вылѣчить на свѣтѣ семъ кого  
 И въ гробъ бы не вогналъ больного своего  
 Того не слышалъ <sup>2)</sup>).

Или: Дамонтъ за картами своими,  
 Нещадно время убивалъ;  
 Теперь врачомъ онъ сталъ,  
 Тожъ дѣлаетъ съ больными <sup>3)</sup>).

Или: Когда число людей Микстуркинъ убавляетъ  
 И землю каждой годъ примѣтно облегчаетъ;  
 Въ то время согласясь съ дружкой его жена,  
 Всемѣрно тщится, чтобъ земля была полна;  
 Тѣмъ мужніе бѣ грѣхи прикрыть  
 И добрую жену явить <sup>4)</sup>).

Безмолвіе паціентовъ только развязывало руки врачу—практиканту. По замѣчанію сотрудника „Адской почты“ „великое молчаніе мертвыхъ, которымъ врачъ подписалъ пашпорты на тотъ свѣтъ, и изъ которыхъ ни одинъ на его лѣкарства жалобъ не приносить, дѣлаетъ его смѣлымъ, и мужественнымъ морить и прочихъ“ <sup>5)</sup>).

Человѣкъ, не имѣющій никакихъ радостей и утѣхъ въ жизни, въ своемъ пессимистическомъ настроеніи, обращается къ доктору, какъ вѣрному и надежному проводнику въ загробный міръ:

<sup>1)</sup> „Московскій Журналъ“, IV, 139.

<sup>2)</sup> „Вечера“ 1772, I, 78.

<sup>3)</sup> „Муза“, 1796, II, 183.

<sup>4)</sup> Ibid. III, 117.

<sup>5)</sup> „Адская почта“, 1769, письмо 22, стр. 96.

Къ тебѣ я нынѣ прибѣгаю,  
И помощи твоей ищу,  
Хотя поистиннѣ то знаю,  
Что жизнь скорѣе прекращу.

\* \*

Твоя мнѣ польза тѣмъ пріятна,  
Что въ мигъ оставлю ею свѣтъ:  
Сія мнѣ хитрость непонятна,  
Какъ дѣлать жизни меньше лѣтъ?

\* \*

Сей даръ имѣя многоцѣнной,  
Ты смѣло можешь говорить,  
Что боли тяжелой, неисцѣльной  
Тиранство силенъ прекратить.

\* \*

Своимъ искусствомъ ты доставишь  
Зрѣть вѣчный страждущимъ покой;  
Отъ всѣхъ мірскихъ суетъ избавишь,  
Расторгнешь узы страсти злой.

\* \*

О феноменъ изъ всѣхъ великій!  
Прославь искусствомъ симъ себя;  
Юпитеръ за дѣла толики  
Перуномъ наградить тебя <sup>1)</sup>.

## II.

Насколько велика была смертность, съ тоски зрѣнія людей XVIII в., судя по сатирическимъ журналамъ,—смертность, вызванная „благодарнымъ вспомошествованіемъ“ врачей, видно уже изъ того, что обычные стихійные бичи въ истребленіи человѣческаго рода уступали искусству врачей:

Повѣтріе, война опустошаютъ свѣтъ;  
А болѣе того рецепты, да ланцетъ <sup>2)</sup>.

Переходъ въ иной міръ былъ очень легокъ: пресѣченіе болѣзни совершалось быстро: „докторъ“, иронизируетъ издатель „Сатирическаго Вѣстника“, „извѣстный всѣмъ тѣмъ, которые ходятъ въ траурѣ по родственникамъ, отправившихся на тотъ свѣтъ отъ его лѣкарствъ, чрезъ сіе объявляетъ, что онъ умѣетъ всякаго рода жестокия болѣзни захваты-

<sup>1)</sup> „Полезное и пріятное препровожденіе времени“, 1797, XIV, 383—384.

<sup>2)</sup> „Книжка для препровожденія времени съ пользою, пріятностію и удовольствіемъ“, 1794, 39.

вать скорою смертію“<sup>1)</sup>. Мастерскимъ пресѣченіемъ болѣзни—отправкой паціента въ надзвѣздный міръ, докторъ приобрѣталъ популяриность: по его заявленію: „желающіе освободиться отъ самыхъ мучительныхъ скорбей могутъ его сыскать въ собственномъ его домѣ, о которомъ да благоволятъ освѣдомляться въ аптекахъ, или спросить на какомъ либо кладбищѣ у могило-копателей“<sup>2)</sup>. Доктора, по сатирическимъ журналамъ, даже и рекламируютъ себя, какъ виртуозовъ въ морѣ людей. Въ уста одного такого сократителя человѣческой жизни извѣстный издатель Страховъ влагаетъ слѣдующія слова: „Наипаче же представляетъ (онъ) свои услуги тѣмъ, которые желаютъ имѣть совершенное увольненіе отъ свѣта“<sup>3)</sup>. Доктора во всякомъ случаѣ пользуются этимъ увольненіемъ въ самой широкой степени: они „имѣютъ позволеніе большую половину пользующихъ методически и систематически морить“<sup>4)</sup>. „Лѣкарь, которой довольно искусно умѣетъ морить людей, для наскучившихъ своею жизнію представляетъ свои услуги, которыя весьма стоятъ дешево, ибо обычайно умѣетъ онъ, послѣ двухъ или трехъ посѣщеній отправлять на тотъ свѣтъ.—Будучи весьма извѣстенъ въ городѣ, о жительствѣ своемъ за нужное объявлять не почитаетъ“<sup>5)</sup>.

Такою же репутаціей среди общества пользовались и, такъ называемые, годовые врачи. Эти послѣдніе, какъ наиболѣе заинтересованные въ здоровьѣ постоянныхъ своихъ паціентовъ, повидимому, должны бы были принимать мѣры къ охраненію жизни, однакожъ на самомъ дѣлѣ этого не было. „Славной Докторъ“, по замѣчанію одного изъ журналовъ, „есть тотъ, который имѣетъ въ городѣ множество такихъ домовъ, въ коихъ онъ въ годы подражается морить“<sup>6)</sup>.

Такое безжалостное отношеніе со стороны всѣхъ докторовъ къ высшему благу жизни людей—естественно во всякомъ человѣкѣ съ неиспорченнымъ чувствомъ, вмѣстѣ съ отвращеніемъ къ врачу, вызывало чувство жалости и состраданія къ больному, у котораго въ перспективѣ одно—смерть:

Жалѣю только тѣхъ, кто лѣжится тобой;  
Больной вить иногда превратною судьбой  
Лѣкарства отъ тебя принявши умираетъ<sup>7)</sup>.

Въ виду такого повальнаго мора близкіе знакомые и друзья докторовъ иногда совѣтовали этимъ послѣднимъ для блага человѣчества бросить свою „смертоносную“ практику:

<sup>1)</sup> „Сатирическій Вѣстникъ“, 1791, VII, 93.

<sup>2)</sup> Ibid.

<sup>3)</sup> „Сатирическій Вѣстникъ“, 1791, VII, 98.

<sup>4)</sup> „Трутенъ“, изд. 3-е Ефремова, 139.

<sup>5)</sup> „Сатирическій Вѣстникъ“, 1790, V, 99.

<sup>6)</sup> „Сатирическій Вѣстникъ“, 1790, IV, 92.

<sup>7)</sup> Собѣсѣдникъ любителей Россійскаго Слова, 1783, II, 67.

Послушай же меня какъ друга своево;  
 Оставь лѣченье ты, не пользуй ни ково  
 Пускай лишь лѣчутъ тѣ, которымъ всѣ прощаютъ,  
 Когда они людей лѣкарствомъ убиваютъ <sup>1)</sup>.

Если же докторомъ овладѣвала такая страсть, что онъ, въ силу привычки, не могъ отказаться отъ своего пагубнаго ремесла, то совѣтовали, по крайней мѣрѣ, морить скотъ, а не людей <sup>2)</sup>:

Не лучше ли лѣчить тебѣ свою скотину,  
 Когда не можешь ты отъ лѣкарства отстать?  
 Ты будешь хоть тогда лѣкарствомъ убивать,  
 Но только лишь скотовъ, а не людей невинныхъ.

Тотъ больной, которому счастливо пришлось избавиться отъ докторовъ и остаться въ живыхъ, припоминая и примитивный способъ лѣченья и сильныя боли, имъ испытанныя, предостерегаетъ больныхъ отъ нихъ:

Всево на свѣтѣ болѣ  
 Страшитесь Докторовъ,  
 Ланцеты всѣ въ ихъ волѣ  
 Хоть нѣтъ и топоровъ.

*Немножко смертныхъ рода,  
 Отъ лавокъ ихъ оттерть,  
 На ихъ торговлю мода,  
 Въ ихъ лавкахъ жизнь и смерть.*

\*  
\* \*

Лишь только жизни вѣчной  
 Они не продаютъ;  
 А жизни скоротечной  
 Купи хотя сто пудъ

*Немножко смертныхъ рода <sup>3)</sup> и проч.*

Если доктора въ отдѣльности постоянно ошибались при лѣченіи и морили своихъ паціентовъ, то, конечно, менѣе такихъ печальныхъ исходовъ можно было ожидать, когда въ лѣченіи больного принимало участіе нѣсколько врачей; но на самомъ дѣлѣ оказывалось, что такіе же неблагоприятные результаты въ лѣченіи были и тогда, когда собирався

<sup>1)</sup> Ibid. 69.

<sup>2)</sup> Ibid. 68.

<sup>3)</sup> „Книжка для препровожденія времени съ пользою, пріятностію и удовольствіемъ“, 1794, 96.

и консилиумъ. Такъ, между прочимъ, анонимный сотрудникъ журнала живописуетъ одно изъ совѣщаній докторовъ, стоявшее жизни пациенту:

„Теперь сказать охчу:

\*  
\* \*

*Не Хитрому Врачу*

*Больнова* пользоваться когда-то довелось

Котораго ужё на тотъ онъ правилъ *Сеттъ!*

То были созваны другія на *Советтъ*,

Цѣлители.... и ихъ довольно набралось.

*Больнова* посмотря... и тутъ,

Насталь о *Хворомъ* судъ:

Пустились въ разговоры,

Пошли ихъ перекоры

Вступили въ споры,

Различно всякъ изъ нихъ о *Хворомъ* разсуждалъ,

И какъ кто находилъ, такъ тотъ и утверждалъ:

Одни съ пристойностію доказывали ясно,

Что пользование все ему уже напрасно....

Другія, чтобъ себя въ семъ знаньи показать,

И не встревожить бы *Плакущихъ* симъ урономъ

Стараясь доказать

По правиламъ объ ономъ

Хирургіи точъ въ точъ:

Какъ лзя еще сему *Болящему* помочь!...

Иной противнаго въ томъ мнѣнія держался!

Но *Смертный* рокъ уже къ *Больному* приближался!...

Послѣднія гласятъ: *Намъ нужно посмотреть*

*Откроетъ что Натура*

*Въ немъ нѣтъ опасности такъ скоро умереть!...*

*Потребна лишь теперь одна ему Тинктура.*

\*  
\* \*

Хоть небыло у нихъ тутъ *Жизненныхъ* вѣсовъ;

Да всё по большинству *Врачебныхъ* голосовъ:

Что въ *Умирающемъ* припадки не опасны,

Лишь должно ускорить....

Большая часть изъ нихъ въ томъ сдѣлались согласны,

И начали о томъ пространно говорить:

Искусствомъ всякъ своимъ отъ протчихъ отличался;

А *Хворой* ужъ кончался!...

Насталъ и *Смертный часъ*  
 Врачи не ускоря сомкнуть ему и глазъ  
 Хоть всѣхъ надеждой льстили;  
 Но *Душу* упустили <sup>1)</sup>.

### III.

Констатируя фактъ повальной смерти больныхъ, происходившей по винѣ докторовъ, сатирическіе журналы указываютъ и на причины, въ силу которыхъ происходило такое печальное явленіе. Главная изъ нихъ невѣжество. Врачъ на Руси, съ точки зрѣнія сатирическихъ журналовъ, не интересовался наукой. Мало того, къ новымъ открытіямъ въ области медицины онъ относился отрицательно: „онъ божится всегда наукою древнихъ Медиковъ и своимъ Ргабарбаромъ, что всѣ новости въ Медицинѣ изобрѣтенныя суть весьма опасны“ <sup>2)</sup>. Одинъ изъ докторовъ утверждалъ „что всѣ его сокрушенія гнѣздятся въ тѣлѣ его отъ медленнаго обращенія жизненныхъ духовъ“. Далѣе полагалъ онъ, что „рѣдко употребляемое движеніе и прогулка суть причина всѣхъ его несчастій“ <sup>3)</sup>.

Странностію поражаетъ также взглядъ докторовъ на происхожденіе болѣзней: „Мы получаемъ болѣзни“, говоритъ Смертодавъ, „посредствомъ пяти чувствъ, зрѣніе, сообщаетъ біеніе сердцу: вкусъ растроиваетъ желудокъ; слухъ, щекочетъ тонкія и нѣжныя органы; осязаніе разслабляетъ нервы; обоняніе... <sup>4)</sup> было для него камнемъ преткновеній. Естественнымъ слѣдствіемъ этого было то, что доктора не умѣли устанавливать болѣзни и произвести діагноза. И вотъ въ сатирической литературѣ XVIII в. выставляется врачъ, какъ круглый невѣжда. Дурные симптомы болѣзни, внѣшнимъ образомъ больнымъ проявляемые, онъ объясняетъ въ пользу своего искусства:

*Онъ бредитъ: это добрый знакъ.*

На завтрѣ у больнова пятна;

Примѣта доктору и то приятна,

И утверждаетъ онъ,

Что жаръ выходитъ вонъ.

На завтрѣ жаръ перемѣнился въ стужу:

А докторъ говоритъ: жаръ вышелъ весь на ружу,

Моимъ стараньемъ скорбь эта путь нашла,

И отошла.

На завтрѣ нашъ больной скончался,

А докторъ мой опять бѣжитъ,

И въ пору самую примчался;

Больной во гробъ ужъ лѣжитъ.

<sup>1)</sup> Разкашикъ забавныхъ басень“, 1781, полугодіе второе, 21—22.

<sup>2)</sup> „Адская почта“, 1760, письмо 23, стр. 96.

<sup>3)</sup> „Сатирическій Вѣстникъ“, 1792, III, 61.

<sup>4)</sup> „Зритель“, 1792, II, 154.

Но слѣпой докторъ и мертвеца не оставляетъ въ покоѣ, предлагая къ выздоровленію духовныя средства:

Популавъ докторъ пульсъ, каковъ больной провѣдать;  
Скорѣй, кричитъ, ево ведите исповѣдать <sup>1)</sup>.

Мысль о томъ, что невѣжда—врачъ, не умѣющій объяснить патологическихъ состояній больного, доводитъ этого послѣдняго до смерти, исключительно благодаря своему недомыслию, еще сильнѣе выражена въ слѣдующемъ стихотвореніи:

Лѣчился нѣкогда у лѣкаря больной,  
А лѣкаръ тотъ не зналъ науки никакой.  
Какъ ночь тебѣ была, онъ спрашивалъ больнова?  
Больной сказалъ: всю ночь потѣлъ отъ жару злова.  
Тотъ сказывалъ ему, что изо всѣхъ примѣтъ,  
Ко облегченію ево сей лучше нѣтъ.  
Назавтра спрашивалъ опять такимъ же словомъ:  
Но въ состояніи больной его былъ новомъ,  
И отвѣчалъ ему, я пуще всѣхъ дней слабъ,  
Пропешую ночь прежестoko я зябъ.  
Гдѣ было лѣкарю инова взять отвѣта?  
И это лучшая изъ всѣхъ, сказалъ, примѣта.  
Больной не смѣлъ его безумства разбирать,  
Доколь имъ пользованъ не началъ умирать;  
Но поздно было то, вошла къ нему смерть злобно,  
А лѣкаръ побѣждалъ другихъ морить подобно <sup>2)</sup>.

Прописываемыя врачомъ лѣкарства больному не приносили никакой пользы:

Нашъ медикъ въ ротъ больнымъ безъ щету капли льетъ,  
Однако отъ того ни капли пользы нѣтъ <sup>3)</sup>.

Лѣкаря даже своими медикаментами усиливали болѣзнь;

Врачи, Латински людоеды  
Напрасно подчуютъ ево, (больного водянкой),  
Аптекарьски обѣды не могутъ ничево;  
И капли, и пилюли  
Ево лишь болѣе раздули <sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> Сумароковъ, 1787, VII, притчи, 236 стр.

<sup>2)</sup> „Дѣло отъ бездѣлья, или пріятная забава“, 1792, I, 72.

<sup>3)</sup> „Полезное увеселеніе“, 1760, № 18.

<sup>4)</sup> „Академическія извѣстія“, 1790, ч. III, 201.



Выздоровѣвшій долго помнилъ за то издѣвательство врача:

Искусенъ въ правилахъ врачебныя науки,  
И столь въ ней силенъ Ескулапъ,  
Что попалася кто ему однажды въ руки,  
Всю силу испыталъ такой медвѣжьихъ лапъ <sup>1)</sup>.

II вотъ докторъ, недоступный новымъ вѣяніямъ, стоя въ сторонѣ отъ научныхъ открытій въ своей области, отвергающій науку современную, „въ состояніи лучше сорокъ человѣкъ уморить старымъ способомъ лѣченія, нежели новымъ вылѣчить одного“ <sup>2)</sup>. Самый способъ лѣченія, практиковавшійся въ XVIII в., съ точки зрѣнія сатирической литературы, усиливалъ смертность. Универсальнымъ средствомъ было кровопусканіе. Одинъ изъ докторовъ такъ учитъ своихъ учениковъ: „чтобы сколько возможно прежде, нежели къ настоящему лѣченію приступать, приводили въ ослабленіе больного и долгое время его помучивъ, принимали бы прибѣжище къ кровопусканію“ <sup>3)</sup>. Усердіе докторовъ въ этомъ отношеніи поражаетъ своею странностію: предлагалось усиливать степень разслабленія и довести больного до такого состоянія, чтобы онъ, наконецъ, не могъ и принимать предлагаемыхъ ему лѣкарствъ <sup>4)</sup>. Иногда докторъ просто морочитъ публику: на предложенія окружающихъ помочь больной, онъ съ пренебреженіемъ говоритъ: „Вы всѣ ничего не смыслите; надлежитъ ей дать напередъ прохладительнаго, потомъ очистительнаго, послѣ чего подкрѣпительнаго, за тѣмъ предупредительнаго, аки то Гипоквана, минеральныя воды, бани . . . и прочее тому подобное“ <sup>5)</sup>.

Смертность больныхъ усиливалась отъ воззрѣнія докторовъ на медикаменты,—воззрѣнія, по которому химическія лѣкарства считались не годными.

#### IV.

Въ массѣ докторовъ—неучей, морившихъ людей по невѣжеству, попадались шарлатаны: умѣя только пустить кровь, они хвастались, рассказывая о невѣроятныхъ болѣзняхъ и исцѣленіяхъ.

Къ числу таковыхъ принадлежатъ и тѣ, которые, въ видахъ обогащенія, выдавали свидѣтельства заочно: „Всѣ тѣ, которые хотѣли брать увольненіе отъ службы, будь даже и здоровые, получали отъ докторовъ

<sup>1)</sup> „Иртышъ“, 1791, 32.

<sup>2)</sup> „Адская почта“, 1769, письмо 23, 96.

<sup>3)</sup> Ibid. 97.

<sup>4)</sup> „Адская почта“, 1769, П. 23, 97 стр.

<sup>5)</sup> „Россійскій театръ“, 1787, XIII, 25.

за приличную мзду необходимыя для нихъ удостовѣренія“ <sup>1)</sup>. Нѣкоторые спекулировали изданіемъ книжекъ въ родѣ слѣдующей: „Тайныя наставленія, по которымъ безобразная женщина можетъ совершенно сдѣлаться красавицей, оная книжка продается въ его (доктора) домѣ по 10 рублей <sup>2)</sup>. Практиковали врачи и завѣдомо здоровыхъ. Это, повидимому, было также довольно распространеннымъ явленіемъ:

Не рѣдко лѣчишь ты, дружокъ мой, и здоровыхъ,  
 Когда себѣ больныхъ ты не найдешь готовыхъ.  
 Здоровую жену ты лѣчишь и дѣтей.  
 Рабарбаръ пить даешь имъ тайно отъ людей,  
 Чтобъ не примѣтили болѣзней ихъ причину <sup>3)</sup>.

Въ XVIII в.—вѣкъ распущенности, къ помощи докторовъ прибѣгали, весьма часто, жены, чтобы лучше дурачить мужей. Такъ, одна изъ нихъ возымѣла желаніе,

Чтобы къ ней  
 Былъ мужъ похолоднѣй,  
 ибо давно  
 Любовь его супружня мучить,  
 Супругъ присутствіемъ своимъ ей скучить,  
 Она не видя съ нимъ веселыхъ дней  
 Всей силою старалась  
 На время отъ себя ево поотлучить  
 И вольность получить.

Для выполненія этого преступнаго желанія, она прибѣгла къ помощи врача, который и началъ лѣчить здороваго мужа. И вотъ

Сталъ Лѣкаръ по рублю на всякой день клевать  
 Больнова посѣщая,  
 Лѣкарствами ево здоровье изнуряя,  
 И сущую ему горячку приключая <sup>4)</sup>.

То же должно сказать о врачахъ комедіантахъ. Подобнаго рода врачъ „младый Эскулапій торопливо пріѣзжаетъ, и сѣвъ возлѣ постели размышляетъ съ важностію, какъ бы имѣя надежное таинство противъ Смерти. Ощупавъ пульсъ, приводитъ онъ себѣ на память то, что совѣ-

<sup>1)</sup> „Сатирическій Вѣстникъ“ 1790, VI, 98.

<sup>2)</sup> „Трутенъ“, изд. 3-е Ефремова, 102.

<sup>3)</sup> „Собесѣдникъ любителей Россійскаго Слова“ 1783, II, 68.

<sup>4)</sup> „Трутенъ“, изд. 3-е, Ефремова, 250—251.

туютъ книги врачества, и для пресѣченія болѣзни, требуетъ пера и чернилъ“<sup>1)</sup>. Онъ умѣетъ „съ пріятностію взбалтывать микстуру и при самомъ гробѣ сулить долговременную жизнь“<sup>2)</sup>.

Замѣчалась и еще неблаговидная сторона въ практикѣ врачей: имъ нужно было убѣдить больного въ его здоровьѣ:

Я знаю, ты здоровъ конечно...

Я радъ бы быть сердечно...

Не слушаю твоихъ я словъ:

Я врачъ, тебя я больше знаю,

И естли я съ здоровьемъ поздравляю,

Такъ ты ужъ долженъ быть здоровъ:

А ты лежишь теперь напрасно,

Мою чтобъ славу помрачить,

Иль чтобъ мнѣ не заплатить...

Такъ знай, что я вступлюсь ужасно

За мой презрѣнный вами трудъ:

А естли станешь отпираться,

Больнымъ хоть мало притворяться,

За то стащу тебя я въ судъ.

И буду я просить формально.

Толь увѣреніе нахвально,

Хоть облегченія нѣтъ совсѣмъ,

Сто рубликовъ съ меня содралъ,

И лѣкаря тотчасъ не стало,

А я не излечился тѣмъ<sup>3)</sup>.

Нельзя не упомянуть и того, что нѣкоторые изъ докторовъ, въ погонѣ за наживой, прибѣгали къ слѣдующей уловкѣ—вымышляли болѣзнь, которую и излѣчивали быстро.

Тѣ паціенты, надъ которыми судьба смилостивилась, и врачи ихъ не уморили, ясно понимали, что болѣзнь у нихъ, благодаря медицинской помощи, усиливалась и, что теперь здоровье возвратилось само сабой благодаря физической ихъ организаціи. Въ одномъ изъ стихотвореній, посвященныхъ докторамъ, больной въ такихъ словахъ изливаетъ свою печаль:

Спусти, не помню сколько время

Меня жестокой боли бремя

Принудило въ постѣлю лѣчь:

<sup>1)</sup> „Дѣло отъ бездѣлья или пріятная забава“, 1792, III, 119—120.

<sup>2)</sup> „Сатирическій Вѣстникъ“, 1792, IV, 12.

<sup>3)</sup> „Зритель“, 1792, III, 147—148.

Они (друзья) со мной равно страдали,  
 И тотчас мнѣ врача примчали,  
 Чтобы болѣзнь мою пресѣчь,  
 И чтобъ не прекратить мнѣ вѣку  
 Я часто посылалъ въ Аптеку.  
 Ужъ цѣлый мѣсяцъ я страдалъ,  
 А лѣкаръ мнѣ не помогалъ,  
 И мучили одни припадки  
 Меня отъ лютой лихорадки....  
 Не знаю, отъ чего случилось  
 Мое здоровье изцѣлилось  
 Какъ я оставилъ лѣкарей <sup>1)</sup>).

## V.

Осмѣявъ докторовъ за ихъ печальную практику, сатирическіе журналы выставляли на видъ, что они руководились въ своей дѣятельности не любовію къ людямъ, стремленіемъ облегчить ихъ страданія, а корыстными расчетами. Въ самомъ дѣлѣ, разрѣжая населеніе, очищая его, доктора обогащались на счетъ своихъ паціентовъ. Одинъ, изъ ускользнувшихъ отъ смерти, вспоминаетъ, какъ

Бывъ боленъ чувствовалъ въ себѣ я отягченье,  
 Но слава Вышнему! стараніемъ врача  
 Я совершенное здоровье получа,  
 Во всемъ ужъ чувствую теперь облегченье:  
 Чистительные порошки  
 Очистили карманъ, очистивши кишки <sup>2)</sup>).

Не только гонораръ докторамъ, но и прописываемыя ими лѣкарства опустошали карманы больныхъ:

Ихъ меньше гривны точка  
 Въ продажѣ николи:  
 Ихъ рукописи строчка,  
 Цѣною два рубли <sup>3)</sup>).

Докторъ и рецепты-то пишетъ соотвѣтственно получаемой имъ цѣны за визитъ. Преслѣдуя только корыстные цѣли, онъ къ бѣднымъ больнымъ относится пренебрежительно:

<sup>1)</sup> „Зритель“, 1792, III, 146—148.

<sup>2)</sup> „Книжка для препрожденія времени, съ пользою, пріятностію и удовольствіемъ“, 1794, 12.

<sup>3)</sup> „Книжка для препровожденія времени, съ пользою, пріятностію и удовольствіемъ“, 1794, 96.

Галенъ пришедъ къ болящему, но къ скудному и бѣдному  
сказаль:

Да есть ли, мнѣ чѣмъ заплатить?—Нѣтъ у меня, Галену  
отвѣчалъ.

Галенъ безъ прибыли лѣчить не сталъ, а смотря криво  
Рекъ: пей по ведру гусяное въ день пиво <sup>1)</sup>).

Въ одномъ изъ сатирическихъ журналовъ въ письмѣ отъ докторовъ къ модѣ въ уста ихъ вложены своекорыстныя вожделѣнія въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Помощію жильно—крововозвратнаго кружечка глаза нашего усмотрѣли мы, что вы великую производите въ людяхъ инфламмацію, и также по пульсу свѣтскихъ дѣлъ узнали, что вы есть надъ всѣми щеголями и щеголихами главнѣйшая ихъ *caput* (голова). И такъ мы надѣемся, что вы единственно можете утолить *lumen* нашего жалостнаго состоянія и излѣчить чахотку нашего кошелька.

Напрягите, милостивая государыня, височную вашу мышцу, мышцу возвышенную головы вашей, и выслушайте нѣсколько унцій нашего прошенія:

*Pia et arachnoidea tunica cerebri*, т. е. мозговая и тонкая оболочка, или корковатое существо мозга, преисполнилось возмущенія противъ насъ, отъ чего течныя влаги и соки кошельковъ нашихъ совсѣмъ начали изсыхать. *Plastica virtus*, творительная сила, то есть денегъ, совсѣмъ ослабла, рукъ нашихъ сухожильное протяженіе ощутило сжатіе, а ежедневно растворяющееся пищепріемное отверстіе кошелька нашего чувствуетъ *oligotrophiam*, *cibum minus nutrientem*, питаніе умаленное. При таковыхъ истощеніяхъ *spiritus vitalis* жизненныхъ силъ нашихъ и *aurea vitalis* жизненнаго дыханія нашей надежды, мы всепокорно просимъ, дабы всесильная рука ваша учинила *surtectionem* возстановленіе наше, и рукомеслу нашему произвела *applausum* восплесканіе.

*Primae viae* первыя пищепріемныя стези кошелька нашихъ и *arteriam aortam* первую боевую жилу, изъ коей бы богатство на первыхъ насъ низтекало, учинить можете тѣмъ, еслии введете въ употребленіе, чтобъ здоровые за честь почитали быть не здоровыми, здоровые бы намъ платили и здоровые бы за правило почитали помирать отъ нашихъ рукъ.

Надѣясь сего отъ васъ великодушія, мы за нужное почитаемъ сообщить імяна тѣхъ болѣзней, которыя мы особенно рекомендуемъ къ услугамъ большаго свѣта и одобряемъ оныя по тому наиболѣе, что ихъ названіе для слуха ново и пріятно, а именно: кахексія, гемоптизія, плебези, ипохондрія, меланхолія, индижестія, катаракта, этизія, катарра, мигрень, спазмъ, апоплексія, гидропизія, астмъ, гангрена, конвульсія, діарея, эризипель, подагра, летаргія, френезія, сіатика, колика, обмо-

<sup>1)</sup> Jbid., 57.

роки, простуда, близорукость и прочія болѣзни, коихъ главнѣйшее свойство состоятъ въ извѣстномъ послѣдствіи, т. е. въ смерти.

Ожидая, что въ головахъ щегольского свѣта произведете вы *infatigabilitatem* ненасытность къ модному лѣченію, мы клянемся хинхиною, ипекакуангою, жизненною эссенціею, слабительнымъ и пропускнымъ порошкомъ, горькими каплями отъ живота, пилюлями, декоктами, микстурами, теріаками; и пластырями, что мы изъ кошелевковъ больныхъ въ свои кошельки произведемъ діарное, *diaphoresis*, *exhalatio* нечувствительное изхожденіе паровъ, а души съ *сѣдалища души* *sedes animae*, пересадимъ въ могилы.

#### Доктора

Злоупотребляющіе свое знаніе, или совсѣмъ онаго не имѣющіе.

Мѣсяца эссенціи жизни въ 25 день <sup>1)</sup>.

Невѣжественные врачи, обогащаясь на счетъ своихъ больныхъ, доставляли косвенно доходъ лицамъ и другихъ профессій:

Искусные врачи должны хвалимы быть,

Что могутъ въ крайностяхъ они намъ пособить.

Ты хочешь, и тебя чтобъ также похвалили

Что многимъ пользою твои рецепты были:

Хвалю, комужъ явилъ ты пользу ону?

Себѣ, аптекарямъ, церковникамъ, Харону <sup>2)</sup>.

Само собою понятно, что доктора наживались, главнымъ образомъ, сами, нѣкоторые покидали города и практику и жили въ собственныхъ имѣніяхъ. Въ одномъ изъ журналовъ, на примѣръ, находимъ увѣдомленіе, что одинъ изъ докторовъ, „всѣхъ тѣхъ перѣморившій которые имѣли любопытство вѣдать о его знаніи по неблагодарности города отправляется въ нажитыя имъ отъ покойниковъ деревни“ <sup>3)</sup>.

Для того, чтобы быть извѣстнымъ, пріобрѣсть практику, слѣдовательно, быть богатымъ, нужны были, независимо отъ знанія дѣла и умѣнья лѣчить—еще и другія внѣшнія условія—извѣстнаго рода обстановка. Такъ, извѣстность создавалась, если докторъ имѣлъ свою карету и разъѣзжалъ по своимъ пациентамъ. Болѣе же всего практика докторовъ расширялась, а слѣдовательно и обогащалась, въ зависимости отъ угожденія дамъ, особенно, когда имъ нужно избавиться отъ мужа: „Докторъ почитается знающимъ, когда, по желанію модной барыни, можетъ увѣрить ея мужа, что онъ страждетъ опасною болѣзнію, и для сего долженъ оставаться дома и лежать въ постелѣ, между тѣмъ какъ жена его будетъ

<sup>1)</sup> „Переписка Моды“, 1791, 144—147.

<sup>2)</sup> „Книжка для препровожденія времени съ пользою, пріятностію и удовольствіемъ“, 1794, 31.

<sup>3)</sup> „Сатирическій Вѣстникъ“, 1790, VI, 18.

рыскать по всему городу, или провожать время съ тѣми, которые для нея надобны“ <sup>1)</sup>).

Нѣкоторые доктора, такъ называемые модные, были у публики въ особомъ фаворѣ а потому и имѣли наибольшую практику. Они особенно обогащались. Вотъ въ какихъ строкахъ рисуется модный докторъ въ сатирической литературѣ XVIII в.:

Что худо жить по модѣ.  
 А лутше по природѣ,  
 Хотя и прежде я слыхалъ,  
 А поныча самъ узналъ.  
 Вдругъ новой докторъ появился:  
 Всѣмъ докторъ полюбился.  
 Гораздъ лечить,  
 Всякъ хочетъ жить;  
 Хоть боленъ кто, хоть нѣтъ; но всякъ лечился;  
 А докторъ богатился.  
 Пословица гласить: куда да конь съ ногой.  
 Туда и жаба съ клешней.  
 Посадкой нѣкакой съ боярами равнялся,  
 За тѣмъ что откуповъ держался.  
 Умѣлъ онъ торговать,  
 Умѣлъ онъ деньги собирать.  
 Не рѣдко то бываетъ  
 Когда кто деньги собираетъ,  
 Того и всякой почитаетъ.  
 Одна дочь у него любимая была;  
 А дѣвушка чахоткой немогла.  
 Отецъ ея крушится,  
 И смерти дочерней боится  
 Тотъ часъ по новаго онъ доктора послалъ;  
 И дочь лѣчить ево призывалъ.  
 Дочь вылѣчить отцу сей докторъ обѣщаетъ;  
 А доктора отецъ, обогащаетъ.  
 Мой докторъ не лѣнивъ,  
 Весьма трудолюбивъ:  
 Всечесно дѣвушку больную посѣщаетъ  
 Не сталъ и денегъ брать, онъ славы лашъ желаетъ.  
 Чрезъ полгода больную излѣчилъ,  
 Однакоже болѣзнь другую приключилъ;  
 Не изличимой ей припадокъ приключился  
 Такой, отъ коева никто не излѣчился.

---

<sup>1)</sup> „Сатирическій Вѣстникъ“, 1790, 91—92.

Не можно и лѣчить,  
 Натура лишь сама ей можетъ пособить,  
 Чтожъ сдѣлалось потомъ, ужъ я тово не знаю,  
 А басню тѣмъ мою кончаю,  
 Что худо жить по модѣ  
 А лутше по природѣ <sup>1)</sup>.

## VI.

Врачи, по сатирическимъ журналамъ, въ полномъ противорѣчii съ дѣйствительностію, очень высокаго о себѣ мнѣнія: считали себя знатоками врачебнаго искусства, способными облегчать страданія больныхъ во всевозможныхъ случаяхъ. Такъ одинъ изъ нихъ рекомендуетъ себя публикѣ:

Я врачъ Абульфидаръ,  
 Въ лѣченіи мой даръ  
 Всему извѣстенъ граду.  
 Лишь я вступаю на дворъ,  
 Гдѣ немощей соборъ;  
 То всѣмъ подамъ отраду.  
 Горячка, ломоты,  
 Чахотка, икота,  
 Насморкъ, водяная,  
 Простуда грудная,  
 Колотье, падагра  
 Нарывъ и хирарга,  
 И жаръ и чума  
 Иль шель кто съ ума,  
 Я все излѣчаю  
 И всѣхъ облегчаю.  
 Я врачъ Абульфидаръ  
 Въ лѣченіи мой даръ.  
 По всей вселенной блещеть.  
 Я здравіе даю:  
 Недугъ чтить власть мою,  
 И Смерть меня трепещеть <sup>2)</sup>.

Другой о чудодѣйственномъ своемъ врачеваніи выражается такъ:

Лѣча подагры, водяныя  
 Горячки: съ пятнами, простыя

<sup>1)</sup> „Полезное увеселеніе“, 1761, іюнь, № 25, стр. 218.

<sup>2)</sup> Рос. Театр. 1788, XXVI, 129—130.



Мигрень, изгагу, ломъ въ костяхъ,  
 Истерики и лихорадки,  
 Всѣ женски нынѣшни припадки,  
 Скажу въ короткихъ вамъ словахъ:  
 Я отрасль древняго колѣна,  
 Родной племянникъ Галіена,  
 Мнѣ шуринъ славный Ипократъ,  
 А Ескулапъ крестовый братъ;  
 И вся мнѣ Медицина—сватъ!  
 Нужналь жизнь кому!—Дамъ душу;  
 Свалить ли съ ногъ кого? Тотчасъ.  
 Я созидаю, строю, рушу,  
 И умерщвляю все какъ разъ <sup>1)</sup>.

Вслѣдствіе мнимой вѣры въ себя берется онъ и лѣчитъ больныхъ въ извѣстный срокъ:

Поутру врачъ ко мнѣ пришолъ  
 Съ весельемъ на меня глядѣлъ....  
 Сказалъ: „вы встанете съ постѣли  
 Здоровымъ черезъ двѣ недѣли“.  
 Я жду того.... приходитъ срокъ;  
 А я лишь больше занемогъ...  
 Мой лѣкаръ очень разсердился,  
 И крѣпкою рукой пустился  
 Меня обманщикомъ бранить..... <sup>2)</sup>.

Такъ какъ самомнѣніе прямо пропорціально невѣжеству, то такіе доктора не могли установить себѣ цѣны: „Я чудо медицины“, говорятъ одинъ изъ нихъ, „отличныя мои свѣдѣнія доставляютъ въ мои руки множество больныхъ; тотъ день почитаю я погибшимъ въ моей жизни, въ которой не пушу крови, не поставляю К..., не уверчу его въ пластыри, не увью въ бандажи, не дамъ кровочистительнаго“ <sup>3)</sup>.

## VII.

Оставшіеся въ живыхъ и пережившіе докторовъ, за глумленіе надъ тѣми, которые, благодаря ихъ лѣченію, отошли въ иной міръ, увѣковѣчили и людоморовъ. Въ эпитафіяхъ, разсѣянныхъ въ повременныхъ изданіяхъ и посвященныхъ врачамъ, рельефно выставляются существен-

<sup>1)</sup> „С.-Петербургскій Меркурій“, 1793, II, 101.

<sup>2)</sup> „Зритель“ 1792, III, 147.

<sup>3)</sup> Ibid, II, 115.

ныя ихъ стороны: Одни отмѣчаютъ причину смерти пациентовъ доктора—его невѣжество:

Здѣсь докторъ погребенъ врачебныя науки:

Великой онъ былъ врачъ, но врачества не зналъ:

Съ пустою головою имѣлъ онъ полны руки:

За что же онъ слылъ врачомъ? За то что много вралъ <sup>1)</sup>.

Иныя эпитафіи отмѣчаютъ, что, благодаря невѣжеству врача, не умѣвшаго произвести настоящаго діагноза болѣзни и, слѣдовательно, ее и опредѣлить, своими медикаментами только ее усиливаль, и она, по-этому, подкашивала больныхъ. Только смерть врача самого избавила ихъ отъ горькой участи:

На мѣстѣ семъ лежитъ искусный врачъ,

Не зрѣлъ кой никогда въ лѣченъи не удачъ;

Изъ лихорадки онъ производилъ горячку,

А струпикъ обращалъ въ ужасную болячку,

Искусствомъ бы своимъ онъ скоро нажилъ

Но къ счастью общему не давно опилъ <sup>2)</sup>.

Естественно, поэтому, что онъ каждому пациенту коваль

Гробъ—тотъ вѣрный мостъ, которымъ въ вѣчность ходять,

Врачамъ лишь пошлины за вѣрный пропускъ плотять <sup>3)</sup>.

Въ эпитафіяхъ всего чаще проглядывала мысль, что, благодаря великодушному содѣйствію доктора, поголовно ложились въ могилу имѣвшія несчастіе у него лѣчиться:

Здѣсь Любомудрова могила:

Онъ практикой своей кладбище удивилъ

И смерть его сразила.

Неблагодарная! Онъ ей ли не служилъ! <sup>4)</sup>.

Словомъ, Къ сему надгробію не надобны предлоги;

Здѣсь тотъ почіетъ, кѣмъ опочили многи <sup>5)</sup>.

<sup>1)</sup> Письмовникъ Курганова. 1796, II, 39.

<sup>2)</sup> „Дѣло отъ бездѣлья. 1792 г., III, 157.

<sup>3)</sup> „Полезное и пріятное препровожденіе времени“, II, полумѣсяцъ, 400.

<sup>4)</sup> Ibid, I, 355.

<sup>5)</sup> „Аониды“ (1798—1799) III, 148.

Смерть врача, поэтому, съ точки зрѣнія пациентовъ, праздникъ. ибо онъ своею смертію совершилъ достославное дѣло:

Дѣлами славными Моръ въ жизни украшался:

Но всѣхъ славнѣе то, что онъ скончался.

Изображеніе лѣкарей въ сатирической литературѣ XVIII в., какъ мы видѣли, приподнятое: всѣ они обскуранты, стяжатели, людоморы. Нѣтъ никакого свѣтлаго и разумнаго проблеска въ ихъ жизни и дѣятельности. Мало того, вопреки естественному чувству стыдливости и любви къ себѣ, свойственныхъ всякому человѣку, они во всеуслышаніе, нисколько не стыдясъ, даже похваляясъ, заявляютъ о своихъ неблаговидныхъ и въ высшей степени компрометирующихъ ихъ поступковъ. Очевидно, сатира, при изображеніи дѣйствительныхъ чертъ, сгустила краски, провела по картинѣ слишкомъ сильные мазки. Получилось поэтому изображеніе, далеко не соответствующее дѣйствительности. Только шутки и потѣхи ради сатира надѣвала на лѣкарей шутовской кафтанъ и, пуская прогуливаться по страницамъ журнала въ дурацкомъ облаченіи, какъ бы приговаривала: вотъ смотрите—идетъ людоморъ, моментально вмѣстѣ съ жизнію перехватывающій болѣзни. Читатель смѣется, а издатель, достигнувъ своей цѣли, остается удовлетвореннымъ.

Какъ бы ни было плохо лѣченіе въ XVIII в., тѣмъ не менѣе огульное осужденіе всѣхъ врачей, какъ бы поставившимъ своею задачею въ жизни морить людей, не оправдывается дѣйствительностію. Во всякое время на ряду съ неопытными, мало знающими, недобросовѣстными и потому увеличивающими смертность, были и искусные во врачеваніи и пользовавшіеся безукоризненной репутаціей. Еслибы бы, съ момента появленія въ Россіи вплоть до XIX в. перечислить всѣхъ пользовавшихся хорошою репутаціей врачей, то у насъ появился бы довольно внушительный списокъ.

Если мы обратимся къ историческимъ даннымъ по медицинѣ, то найдемъ значительное число лицъ медицинскаго персонала, имена которыхъ для того времени можно считать почетными какъ въ научной разработкѣ различныхъ отраслей медицины, такъ и въ практическомъ приложеніи своихъ знаній. Они открывали новыя каюедры, читали новыя курсы, слѣдили за открытіями, не ограничиваясь кругомъ своей специальности. Въ самомъ дѣлѣ, въ XVIII столѣтіи, нѣкоторые изъ докторовъ, неудовлетворяясь познаніями, приобрѣтенными на родинѣ, довершали свое медицинское образованіе за границей. <sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Вотъ имена нѣкоторыхъ изъ нихъ: Багрянскій, Михаилъ Ивановичъ, Базилевичъ, Георгій Ивановичъ, Барановичъ, Максимъ Павловичъ, Бахметевъ Юрій Алексѣевичъ, Велланскій, Данило Михайловичъ, Воиновъ, Иванъ Павловичъ, Звѣрка, Евстафій Ѳеодоровичъ, Зыбелинъ, Семенъ Герасимовичъ, Кайсаровъ, Андрей Сергѣевичъ, Калайдовичъ, Ѳеодоръ Дмитріевичъ, Карпинскій, Никонъ Карповичъ.

Между ними были и такіе, которые были удостоены ученой степени отъ заграничныхъ университетовъ. <sup>1)</sup>

Естественно поэтому, что между врачами мы находимъ спеціалитовъ, разрабатывающихъ отдѣльныя отрасли медицины: одни занимались, преимущественно, хирургіей <sup>2)</sup>, другіе специализировались въ акушерствѣ <sup>3)</sup>, третьи—на венерическихъ болѣзняхъ <sup>4)</sup>, четвертые на дѣтскихъ <sup>5)</sup>; паталогія и терапія <sup>6)</sup>, судебная медицина <sup>7)</sup> и фармакологія <sup>8)</sup> имѣли своихъ представителей. Подвергалась научной разработкѣ даже ветеринарія и обращено вниманіе на бичъ лошадей—сапъ <sup>9)</sup>.

Такого рода спеціальныя познанія, прилагая къ практикѣ, врачи дѣлали ихъ достояніемъ всѣхъ лицъ, интересующихся вопросами медицины: они оставили послѣ себя довольно много сочиненій, обнаружившихъ не только трудолюбіе, любовь къ занятіямъ, но ихъ научную цѣнность <sup>10)</sup>. Все это во-очію показываетъ, что и состояніе медицины и знаніе докторовъ не было такимъ безпросвѣтнымъ, какъ это обрисовано въ сатирическихъ журналахъ.

Заслуги со стороны докторовъ въ XVIII столѣтіи передъ медицинскою наукою и русскимъ обществомъ еще болѣе выступаютъ впередъ, если принять во вниманіе примитивное, съ современной точки зрѣнія, состояніе вообще врачевства въ Россіи въ XVII столѣтіи <sup>11)</sup>, недалеко ушедшее отъ XVI, когда особенно «терапія представляла собою невѣроятное смѣшеніе методовъ и лѣкарствъ вполнѣ цѣлесообразныхъ, отчасти удержавшихся понынѣ, съ средствами, совершенно фантастическими» <sup>12)</sup>. Если, слѣдовательно, принять во вниманіе духовное наслѣдство въ области медицины, перешедшее въ XVIII в., а съ другой изслѣдованія по разнымъ спеціальностямъ представителями медицинской науки этого времени, то увидимъ, какъ прогрессировала медицина во всѣхъ ея развѣтленіяхъ. Потому-то рѣзкія и оскорбительныя насмѣшки надъ докторами сатирическихъ листовъ лишены, въ большинствѣ случаевъ, реальной почвы.

<sup>1)</sup> Татариновъ, Паскевичъ.

<sup>2)</sup> Змѣевъ, стр. 7, 35, 50, 116.

<sup>3)</sup> Ibid, 105, 57.

<sup>4)</sup> Ibid, 173.

<sup>5)</sup> Ibid, 73, 88.

<sup>6)</sup> Ibid, 15, 100.

<sup>7)</sup> Ibid, 172.

<sup>8)</sup> Ibid, 74.

<sup>9)</sup> Ibid, 77.

<sup>10)</sup> Змѣевъ: „Русскіе врачи—писатели 1886, тетр. 1, стр. 7, 11, 12, 15, 18, 35, 44, 50, 51, 53, 78, 96, 102, 105, 120, 123, 131, 138, 140, 147, 175. Тетр. 2-ая, стр. 23, 27, 53, 61, 75, 93, 112, 172, 181, и др.

<sup>11)</sup> Змѣевъ: „Чтенія по врачебной исторіи Россіи, стр. 238—242.

<sup>12)</sup> Лахтинъ: „Медицина и врачи въ Московскомъ государствѣ (въ до-Петровской Руси“) 1906, 64—65.

Въ частности, по поводу обвиненія, предъявляемаго сатирическими журналами къ докторамъ и касающагося способа ихъ лѣченія, главнымъ образомъ, кровопусканія, нужно замѣтить, что русскіе врачи, правда, въ большинствѣ случаевъ, прибѣгали къ нему, какъ универсальному средству, примѣняя его во врачеваніи къ очень многимъ болѣзнямъ, но эта вѣра въ чудодѣйственную силу съ Гиппократѣ шла традиціоннымъ путемъ и вполнѣ не поколеблена въ XVIII столѣтіи не только въ Россіи, но и на Западѣ. Вотъ что, между прочимъ, по этому поводу мы читаемъ у одного изъ авторитетныхъ писателей:

«Вообще, кровопусканіе и слабительныя средства стали, въ особенности во французскихъ школахъ, универсальными средствами, безъ которыхъ не могъ вылѣчиться ни одинъ больной. Петръ Франкъ, директоръ вѣнской клиники, а позже основатель клиники внутреннихъ болѣзней при виленскомъ университетѣ, отецъ знаменитаго въ исторіи польской медицины и просвѣщенія Іосифа Франка, рассказываетъ, какъ главный врачъ страсбургской больницы лѣчилъ 200 своихъ больныхъ. «Онъ входилъ въ залъ въ сопровожденіи цырюльника справа и аптекаря слѣва; оба спутника должны были почтительно отмѣчать всѣ предписанія врача. Быстро подходитъ, бывало, главный врачъ къ первой кровати, бросаетъ взглядъ направо и налево, стараясь припомнить, что было отмѣчено наканунѣ въ дневникѣ аптекаря и цырюльника, и спрашиваетъ: «Jean, comment vous portez-vous?»—«Très mal, monsieur le médecin <sup>1)</sup>»—отвѣчаетъ больной солдатъ. «Avez — vous été saigné?»—«Oui, monsieur.»—Avez-vous pris la médecine à purger?»—«Oui, monsieur!» <sup>2)</sup>. Врачъ кладетъ два пальца на пульсъ больного и приказываетъ, направо: «Saignez!» налево: «médecine évacuante!» <sup>3)</sup> и идетъ къ слѣдующему больному, гдѣ повторяется та же самая исторія.

Этотъ шаблонный способъ веденія дѣла, это плачевное состояніе науки не ускользнули отъ наблюдательности остроумныхъ людей, непричастныхъ къ медицинѣ. Мольеръ въ своей комедіи «Мнимый больной» создалъ жестокую сатиру на тогдашніе порядки, сатиру, которая въ настоящее время, конечно, является менѣе понятной для общества, чѣмъ для современниковъ знаменитаго сатирика. Дѣйствительно, клистирь, потомъ кровопусканіе, затѣмъ слабительное, послѣ того снова клистирь, снова кровопусканіе и т. д. составляли всю сущность тогдашняго лѣченія. Непоколебимая вѣра, съ какой официальные представители медицины примѣняли этотъ способъ лѣченія, давала имъ право осуждать всѣхъ, кто рѣшился бы поступать иначе, какъ будто всякое отступленіе отъ признаннаго метода лѣченія неизбѣжно должно было привести больного къ вѣрной гибели. И вотъ когда Ванъ-день-Линденъ

<sup>1)</sup> «Иванъ, какъ ты себя чувствуешь?»—«Очень плохо, господинъ докторъ!»

<sup>2)</sup> «Пускали ли тебѣ кровь?»—«Точно такъ, господинъ докторъ.»—

<sup>3)</sup> «Пустить кровь!» «Проноснаго (слабительнаго)». Отрывокъ взятъ изъ сочиненія Петерсена.

(1664 г.), профессоръ клиники въ голландскомъ городѣ Лейденѣ, умеръ отъ воспаления легкихъ, не позволивъ сдѣлать себѣ венесекцію (крово-пущаніе изъ вены), Гюи Патенъ (Guy Patin) тогдашняя звѣзда медицинскаго Парижа, написалъ о немъ въ одномъ письмѣ: «quelle pitié, faire tant de livres, savoir tant de Latin et de Grec, et se laisser mourir de la fièvre et d'un catarrhe suffoquant sans se faire saigner! J'aime mieux être ignorant et me faire saigner quelque fois. Voilà comment meurent les fous et les chimistes». <sup>1)</sup>

Не нужно забывать и того, что кровопусканіе было употребляемо и въ надлежащихъ случаяхъ.

Стремленіе къ иронизаціи надъ докторами въ сатирическихъ журналахъ приводило иногда сотрудниковъ ихъ къ такому освѣщенію, которое находилось въ прямомъ противорѣчій съ дѣйствительностью и здравымъ смысломъ. Таковы, напримѣръ извѣщенія докторами своихъ пациентовъ о дешевизнѣ своихъ визитацій, которыя прекращаются быстро, за смертію лѣчащихся; ихъ смѣхотворное бахвальство своей смертною практикой—повальнымъ моромъ, «полнымъ увольненіемъ» своихъ пациентовъ отъ свѣта; подрядъ домашнихъ годовыхъ врачей морить своихъ кліентовъ въ опредѣленный контрактами срокъ; по корыстнымъ цѣлямъ пользованіе завѣдомо здоровыхъ и по тѣмъ же причинамъ прививка болѣзней людямъ совершенно здоровымъ; увѣреніе больного въ мнимомъ выздоровленіи его. Правда, бывали можетъ быть, въ XVIII столѣтіи чрезвычайно рѣдкіе примѣры такого рода неблаговидной практики докторовъ, случаются они иногда и теперь: въ недавнее время былъ судебный процессъ о прививкѣ врачомъ—евреемъ здоровому сифилису, но обобщеніе единичныхъ случаевъ, повторяю исключительно рѣдкихъ, которое сдѣлало сатирическими журналами, завѣдомо ложное, нарушающее законы вѣроятія и правоподобія.

---

<sup>1)</sup> Какъ жалко! Написать столько книгъ, знать такъ хорошо по-латински и по-гречески и умереть отъ лихорадки и удушливаго катара, не позволивши пустить себѣ кровь. Вотъ какъ умираютъ сумашедшіе и химики! Отрывокъ заимствованъ изъ сочиненія Петерсена. Бернадскій: Медицина, врачи и публика, 903, стр. 41—43.

III.

ИЗСЛѢДОВАНІЯ.





# СОБОРНЫЕ ЧИНОВНИКІ

и

ОСОБЕННОСТИ СЛУЖБЫ ПО НИМЪ.




*Я. Голубцова,*

Экстраординарнаго профессора Московской Духовной Академіи.

Первая половина изслѣдованія.

ИЗДАНИЕ

Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ при  
Московскомъ Университетѣ.





**МОСКВА.**

**Типографія Штаба Московскаго военнаго Округа.**

**Остоженка, Всеволодскій пер., д. военнаго вѣдомства.**

**1907.**

## ПРЕДИСЛОВІЕ.

Богослужебныя книги, какъ извѣстно, не были нашимъ *національнымъ* произведеніемъ; онѣ суть памятники *переводные*. Текстъ ихъ стоитъ въ полнѣйшей зависимости отъ греческаго оригинала, съ которымъ не разъ былъ сличаемъ и по которому неоднократно онъ былъ исправляемъ. Переведенныя съ греческихъ съ *буквальною* точностію, наши церковныя книги и по составу своему весьма часто являются совершенно сходными съ ними и, такимъ образомъ, всецѣло повторяютъ ихъ. Но древне-русская жизнь вообще и церковно-религіозная въ частности, представляя множество аналогій въ себѣ съ жизнію міра греческаго или византійскаго, не была и по существу не могла быть ея дословнымъ повтореніемъ. Безспорно, что наши предки во многомъ подражали Грекамъ и прилагали не мало усилій къ рабскому копированію чужой дѣятельности. Связанныя съ Византіей разнообразными отношеніями и главнымъ образомъ единствомъ вѣры, князья наши, какъ увидить читатель, *ставили* свои *каменные* *сборныя* церкви св. Софіи и пресв. Богородицы, скажемъ словами извѣстнаго свящ. Сильвестра, *по Цареградскому обычаю, по мастеровъ посылали по греческихъ*, росписывали и вообще украшали ихъ *по греческимъ переводамъ*. Первые іерархи наши, нерѣдко родомъ Греки, посвящавшіеся въ Великой Константинопольской церкви, приходили, понятно, на Русь съ своими порядками, съ своимъ Церковнымъ Уставомъ. Разумѣется, тѣ и другіе въ подражательной дѣятельности своей неизбѣжно должны были считаться съ различными и трудно одолимыми порой препятствіями, начиная съ фзическихъ условій нашей страны и кончая духовнымъ складомъ русскаго народа. *Каменные* церковныя сооруженія, требовавшія отъ строителей техническихъ познаній, оказывались *необычными* для страны, изобиловавшей лѣсомъ. Не случайностію, конечно, была у насъ замѣна страдавшихъ отъ холода и сырости фресокъ иконнымъ письмомъ. Восточная манера праздничнаго убранства храмовъ и улицъ цвѣтами, растеніями и дорогими тканями, удобныя для Грековъ времена службъ и привычныя для нихъ способы созыва къ богослуженію не отвѣ-

чали вполне мѣстнымъ условіямъ и порой оказывались у насъ мало приложимыми. Въ области богослуженія не могло быть и не было непреодолимыхъ преградъ; но и въ ней не все сполна приходилось пересаживать, но кое что, такъ сказать, прививать и видоизмѣнять, а иное и совсѣмъ вновь заводить. Въ жизни русскаго народа и даже отдѣльных его членовъ, а, тѣмъ болѣе представителей, время отъ времени, происходили событія, нуждавшіяся въ церковномъ, такъ сказать, освященіи. Въ одномъ городѣ нужно было отмѣтить установленіемъ праздниства или учрежденіемъ такого или иного чина, напримѣръ, крестнаго хожденія знаменіе милости Господней или праведнаго гнѣва Его; въ другомъ мѣстѣ надлежало почтить болѣе или менѣе торжественною службой *новоявленнаго* угодника Божія и т. п. Полученный нами изъ Греціи вмѣстѣ съ вѣрою богослужебный обрядъ, оставаясь всегда вѣрнымъ своей первоосновѣ, долженъ былъ такъ или иначе перерабатываться и измѣняться, какъ и все, что живетъ историческою жизнію, принимать въ себя новыя формы и осложненія, оставлять подробности, не отвѣчавшія мѣстнымъ и новымъ церковно-религіознымъ потребностямъ. Занимающіеся изученіемъ первоначальной исторіи нашего богослуженія хорошо знаютъ, какъ слаба была въ первыя столѣтія христіанской жизни нашихъ предковъ эта творческая работа русскаго духа въ области послѣдняго, какими незначительными измѣненіями и дополненіями сопровождалась она на страницахъ богослужебныхъ книгъ, насколько ничтожна была, напримѣръ, въ нихъ замѣна греческихъ техническихъ словъ подходящими славянскими, какъ медленно проникали сюда памяти отечественныхъ святыхъ и мѣстно-русскій элементъ вообще. Вниманіе нашихъ официальныхъ и частныхъ дѣятелей того времени устремлено было на возможно-полное усвоеніе Русью византійской обрядности и проведеніе въ нашу церковно-богослужебную практику цѣликомъ греческихъ чиновъ и Устава. О переработкѣ и примѣненіи послѣднихъ къ условіямъ народнаго быта, повидимому, тогда мало заботились. Къ тому же и историческія обстоятельства поработеннаго татарами и внутренне обезсиленнаго междуусобицами князей народа не благопріятствовали упомянутой созидательной литургической дѣятельности. Послѣдняя становится наиболѣе замѣтною уже послѣ того, какъ освободившаяся отъ монгольскаго ига, княжескихъ раздоровъ и долговременной зависимости отъ Византіи Русь начала объединяться подлѣ Московскихъ князя и первосвятителя, озираться во всѣхъ сторонахъ своей жизни, подводить въ нихъ итоги вѣками нажитому и усиленно преобразовывать то, что само собой напрашивалось на обновленіе. Къ этому

самому времени приведенія въ наличность и порядокъ пережитаго народомъ относятся, какъ извѣстно, усиленные хлопоты русскаго митрополита съ царемъ о пересмотрѣ и исправленіи „*многообразныхъ чиновъ церковныхъ*“ и восходить своимъ началомъ *Соборные Чиновники*, насъ занимающіе.

Будучи произведеніями *самобытно-русскими*, составленными отчасти по инициативѣ частныхъ лицъ, отчасти „повелѣніемъ и благословеніемъ“ нашихъ владыкъ, руками въ большинствѣ случаевъ неизвѣстныхъ по именамъ тружениковъ, Чиновники соборные составляютъ столько же любопытное въ области старо-русской письменности явленіе, сколько и весьма важные памятники литургико-археологическіе. Источникомъ для авторовъ ихъ служилъ не какой-либо уже *совсѣмъ готовый письменный* оригиналъ, а по большей части мѣстная церковно-богослужебная практика. „Извѣстно, что наши книжники“, писалъ по этому поводу покойный проф. Н. Θ. Красносельцевъ, „весьма мало проявляли себя въ самостоятельномъ творествѣ даже тамъ, гдѣ это нужно. При составленіи, напримѣръ, службъ въ честь новыхъ святыхъ они часто заимствовали изъ старыхъ слишкомъ много и буквально; иногда переписывали ихъ даже почти цѣликомъ, перемѣняя только имена“. Тѣмъ примѣчательнѣе обнаруженіе оригинальности въ такой области, гдѣ всего менѣе можно было ожидать встрѣтить ее. Содержащіяся въ Чиновникахъ описанія, нерѣдко очень сходныя между собой по содержанію, разнятся по изложенію и языку. Языкъ Чиновниковъ и вообще весьма значительно отличается отъ обыкновеннаго языка богослужебныхъ книгъ. Литургическіе термины, разумѣется, и здѣсь имѣютъ мѣсто, но строй рѣчи совершенно русскій, особенно въ изложеніи мѣстныхъ празднествъ и событій. Тѣ и другія описаны безъ риторики, слогомъ простымъ и непринужденнымъ. Изрѣдка въ этихъ описаніяхъ довольно замѣтно пробивается живая струя народной рѣчи, давая себя знать въ употребленіи безыскусственныхъ оборотовъ и мѣстно-областныхъ словъ. Заслуживая съ этой внѣшне-литературной своей стороны серьезнаго вниманія лицъ, интересующихся оригинальными произведеніями нашей старой письменности, Соборные Чиновники прежде и больше всего суть документы историко-литургико-археологическіе, въ которыхъ изложена по преимуществу богослужебная практика нашихъ соборовъ за XVI—XVII вѣка и отчасти заключено то, чѣмъ жили наши предки въ предыдущія столѣтія въ церковно-религіозномъ отношеніи. По обилію, разнообразію и цѣнности вообще содержащихся въ нашихъ памятникахъ свѣдѣній въ глазахъ изслѣдователя судебъ христіанскаго богослуженія и вообще обрядности

на русской почвѣ могутъ идти въ сравненіе развѣ лишь во множествѣ дошедшіе до насъ *Обиходники* древне-русскихъ монастырей. Покойный профессоръ нашъ И. Д. Мансветовъ, объясняя въ предисловіи къ извѣстному своему труду: *Церковный уставъ*, почему онъ „изъ области старо-русскихъ уставовъ оставилъ нетронутыми мѣстно-русскіе церковные чины, *представителями которыхъ служатъ* монастырскіе обиходники и *уставы соборной службы*“, отстраняя отъ себя упрекъ въ неполнотѣ изслѣдованія предмета, замѣтилъ: этотъ отдѣлъ нашей литургической письменности настолько богатъ по содержанію и важенъ по своимъ выводамъ, что мы не рѣшились касаться его въ объемъ очерка. Въ виду уже изданныхъ матеріаловъ этого рода и начавшейся ихъ разработки, изслѣдованіе мѣстно-русскихъ уставовъ ожидаетъ спеціальной монографіи. Желательно было бы изданіе большаго числа матеріаловъ для исторіи греческаго и славянскаго устава“... Въ виду этого *высокоавторитетнаго* въ нашей отечественной литургической наукѣ заявленія, не видимъ надобности распространяться о мотивахъ, побудившихъ насъ взяться за предлагаемый трудъ.

Принявшись за изученіе *Чиновниковъ*, мы довольно скоро увидели, что одна часть изъ *изданныхъ уже матеріаловъ этого рода*, какъ появившаяся на свѣтъ около ста двадцати лѣтъ тому назадъ, ненадежна и малопригодна для научнаго пользованія, а другая напечатана въ видѣ болѣе или менѣе отрывочныхъ и безсвязныхъ *excerpts* по неисправнымъ копіямъ и иногда очень небрежно. Убѣдившись въ сказанномъ, мы задались двоякою цѣлію въ отношеніи къ заинтересовавшимъ насъ *памятникамъ*: сначала привести ихъ по возможности всѣ въ извѣстность, предварительно обслѣдовать ихъ и полностью по лучшимъ спискамъ одни напечатать вновь, другіе и наиболѣе важные переиздать и потомъ уже приступить къ историко-литургическому разсмотрѣнію особенностей нашей древней соборной службы по нимъ. Первую изъ поставленныхъ себѣ цѣлей мы старались осуществить въ своихъ изданіяхъ *Чиновниковъ*, предваряя текстъ каждаго въ отдѣльности изъ нихъ предисловіемъ и сопровождая указателемъ; къ достиженію второй предназначено настоящее изслѣдованіе. Въ предлагаемой ниже *первой половинѣ* его, сказавъ о названіи *Чиновниковъ* и давъ общее представленіе о нихъ, мы подробно говоримъ о св. Софіи Константинопольской, какъ идеалѣ храмовыхъ и церковно-богослужебныхъ порядковъ для древне-русскихъ соборовъ, важномъ значеніи, вѣншаемъ благолѣпіи и богатомъ внутреннемъ убранствѣ ихъ. Рѣчи о численности священнослужащихъ и вообще соборнаго клира служатъ у насъ переходомъ къ разсмотрѣнію *важнѣйшихъ*

*особенностей* нашихъ старыхъ кафедрально-епископскихъ церквей и преимущественно *входовъ* и *выходовъ* на праздничныхъ вечернѣ, утренѣ и литургіи. Въ этихъ обрядахъ и соединенныхъ съ ними священнодѣйствіяхъ, мало разъясненныхъ и даже совсѣмъ не затронутыхъ въ нашей литургической наукѣ, особенно, намъ кажется, рельефно отразилась практика Великой церкви и особенно глубоко сказалось вліяніе ея Устава. Другія не менѣе характерныя и уже значительно изученныя литургистами особенности нашей старинной соборной службы: разныя дѣйства, празднества въ честь *мѣстныхъ* святыхъ, церковно-бытовые обряды, ихъ сопровождавшіе, и т. д., въ обстановкѣ, въ частностяхъ и всемъ исполненіи которыхъ уже весьма замѣтно даютъ себя знать несомнѣнная работа русскаго духа, характеръ и вкусы народа, предположено нами сдѣлать, со временемъ, предметомъ *второй половины* изслѣдованія.

*А. Толубцовъ.*

---





## ГЛАВА I.

Неодинаковость названій Чиновниковъ въ нашей ученой литературѣ и у древне-русскихъ книжниковъ. Случаи употребленія послѣдними наименованій: *Чиносникъ* и *Книга чиновная*; примѣненіе того и другого къ записямъ нашей соборной службы. Предпочтеніе перваго названія второму и отношеніе его къ греческимъ терминамъ: *Τακτικόν* и *Συναξάριον*.

Историко-литургическіе памятники, изданные нами подъ именемъ *Чиновниковъ* Московскаго Успенскаго, Новгородскаго Софійскаго, Холмогорскаго Преображенскаго и Нижегородскаго Преображенскаго соборовъ <sup>1)</sup>, лицами, прежде насъ такъ или иначе ихъ касавшимися, назывались различно: то *Уставами соборовъ* и *соборной службы*, то *Чинами* или *Чиновниками*, то *Обиходниками* ихъ <sup>2)</sup>. Проф. Н. Θ. Красносельцевъ находилъ „болѣе правильнымъ, хотя и мало употребительнымъ“ для занимающихъ насъ произведеній древне-русской богослужебной письменности послѣднее названіе <sup>3)</sup>. Къ сожалѣнію, покойный изслѣдователь подробно не раскрылъ своей мысли и не привелъ основаній въ подтвержденіе ея, да едва ли бы и могъ онъ оправдать вполнѣ это замѣчаніе свое. Наши памятники сравнительно немного содержатъ въ себѣ данныхъ для характеристики того, что обыкновенно принято разумѣть подъ *обиходомъ*. Иного рода литературное явленіе представляютъ уставы нѣкоторыхъ древне-русскихъ обителей,

---

<sup>1)</sup> Чиновники Московскаго Успенскаго собора. М. 1907 г. Чиновникъ Новгородскаго Софійскаго собора. М. 1899. Чиновники Холмогорскаго Преображенскаго собора. М. 1903. Чиновникъ Нижегородскаго Преображенскаго собора. М. 1905. <sup>2)</sup> *Архим. Макарій* во многихъ своихъ изслѣдованіяхъ и статьяхъ, относящихся къ Новгороду и его древностямъ; см. Предисл. къ Чиновнику Новгород. Софійскаго собора, стр. I прим. 2; *Горскій А. В. и Невоструевъ К. И.*, Описаніе слав. рукопис. Моск. Син. библ., отд. III ч I, стр. 355, 366, 370; *проф. Мансвентовъ И. Д.*, Церковный уставъ, Предисл. стр. IV; *Тимосеевъ А. И.*, Русск. Истор. Библ. т. III, стр. V; *Викторовъ А. Е.*, Описи рукопис. собран. въ книгохранилищахъ сѣверн. Россіи, стр. 16; *Дмитріевскій А. А.*, Богослуж. въ Русской Церкви въ XVI в., Введен. стр. IV. <sup>3)</sup> См. его небольшой рефератъ: „Объ Обиходникѣ Архангелогородскаго собора“ въ Трудахъ VII-го Археологическаго съѣзда въ г. Ярославлѣ, т. III стр. 1.

съ давняго времени *извѣстные* подъ именемъ монастырскихъ *Обиходовъ* или *Обиходниковъ*. Рядомъ съ богатыми литургическими свѣдѣніями въ нихъ дѣйствительно данъ обильный матеріалъ для знакомства со стариннымъ бытомъ нашихъ монастырей: съ ихъ разнообразными послушаніями и службами, съ разработанными до мелочей дисциплинарными и трапезными порядками, съ внѣшнею обстановкою вседневной жизни древне-русскихъ иноковъ. И самъ проф. Красносельцевъ, признававшій болѣе правильнымъ называть интересующіе насъ памятники Обиходниками, называлъ ихъ чаще Чиновниками. Наименованіе: *Уставы соборовъ, соборной службы* также можетъ быть принято въ отношеніи къ послѣднимъ лишь въ особомъ смыслѣ и съ извѣстнымъ ограниченіемъ. Сами памятники нигдѣ не называютъ себя этимъ именемъ и всюду, на всемъ своемъ протяженіи, рѣзко отличаютъ себя отъ Устава. Чуть ли не подъ каждымъ числомъ послѣ той или другой литургической записи въ нихъ обычно читаемъ: „Вечерню, утреню и литоргію поютъ *по уставу*, служба *по уставу*, якоже указываетъ *во уставѣ*“... Въ этихъ и подобныхъ имъ выраженіяхъ давая ясно понять о дѣйствованіи въ соборныхъ храмахъ общецерковнаго Устава, составители Чиновниковъ далеки были отъ мысли считать свои произведенія уставами, представляли ихъ себѣ записями особенностей соборной службы, пополнявшими Уставъ, и самое большее—могли думать о нихъ, какъ о дополнительныхъ своего рода уставахъ. Въ этомъ именно условномъ значеніи названіе: Уставы соборовъ, соборной службы и было, вѣроятно, употребляемо многими учеными и можетъ впредь быть допущено.

Обращаясь къ самымъ памятникамъ за разрѣшеніемъ вопроса: какъ ихъ должно называть, слѣдуетъ прежде всего замѣтить, что древнѣйшіе изъ нихъ имѣютъ надъ собою въ рукописныхъ оригиналахъ неодинаковыя надписанія, и въ этой неустойчивости заглавій въ самыхъ подлинникахъ кроется, на нашъ взглядъ, причина, почему и ученые, затрогивавшіе Чиновники, стали называть ихъ различно. Самый древній изъ извѣстныхъ намъ памятниковъ этого рода надписанъ: *Чинъ церковный архіепископа Великого Новгорода и Пскова* <sup>1)</sup>. Выраженіе: Чинъ церковный составляло, какъ кажется, дословный переводъ соотвѣтствующаго греческаго: *Ἐκκλησιαστικὴ τάξις* и употреблено было здѣсь въ общемъ, собирательномъ смыслѣ <sup>2)</sup>—для обозначенія всѣхъ тѣхъ послѣдованій: пещного дѣйства, страшнаго суда, шествія на ослати и т. д., которыя вошли въ нашъ памятникъ, а не одного только обряда кресто-

<sup>1)</sup> Чиновникъ Новгородск. Софійск. соб., стр. 239. <sup>2)</sup> То есть, въ *позднѣйшемъ* значеніи Чиновника, сборника чиновъ.

воздвиженія, изложенію котораго предшествуетъ въ рукописи выше приведенное заглавіе.—Болѣе яснымъ и опредѣленнымъ представляется надписаніе втораго по времени и едва ли не перваго по значенію и довольно извѣстнаго въ нашей ученой литературѣ памятника, такъ называемаго „Сказанія дѣйственныхъ чиновъ святыхъ соборныхъ и апостольскихъ великихъ церкви Оупенія пресвятыхъ Владычицы нашей Богородицы и приснодѣвы Маріа, матере церквамъ царствующаго града Москвы і всея великия Русія“. „Сказаніе“—одинъ изъ нерѣдко встрѣчающихся въ древне-русской письменности терминовъ, которымъ наши старинные книжники, хотя бы, на примѣръ, нѣкоторые паломники во Святую землю <sup>1)</sup>, пользовались въ тѣхъ случаяхъ, когда нужно было употребить слова: описаніе, рассказъ и т. п. Въ нашемъ сочетаніи онъ просто означаетъ описаніе обрядовъ или *дѣйствъ*, какъ любили выражаться о послѣднихъ наши предки XVII вѣка, имѣвшихъ мѣсто въ Большомъ Успенскомъ соборѣ и вообще въ Москвѣ. Такому пониманію выраженія „Сказаніе“, какъ нельзя болѣе, отвѣчаетъ и содержаніе памятника, въ которомъ не только подробно описано совершеніе многихъ церковныхъ чиновъ, но и рассказаны довольно обстоятельно поводы къ установленію нѣкоторыхъ наиболѣе важныхъ крестныхъ ходовъ.

Въ Чиновникахъ, появившихся за вторую половину управленія русскою церковію патріархомъ Филаретомъ Никитичемъ и при его преемникѣ, Іоасафѣ 1-мъ, и служившихъ прямымъ дополненіемъ къ выше названному „Сказанію дѣйственныхъ чиновъ“, заглавія хотя нѣсколько и разнятся со стороны слововыраженія, но въ существенномъ сходны между собой, а именно: „Указъ о звону и о чину в постъ великій <sup>2)</sup>“, „Указъ трезвономъ во весь годъ <sup>3)</sup>“. Въ приведенныхъ надписаніяхъ хотя и упоминается о чинѣ, но въ нихъ еще нѣтъ имени „Чиновникъ“. Неупотребительное или, по крайней мѣрѣ, мало употребительное въ произведеніяхъ древнѣйшей нашей письменности, оно становится извѣстнымъ со второй четверти XVII в., говоря приблизительно. Книжные

<sup>1)</sup> Сказаніе Епифанія мниха о пути къ Іерусалиму (1415—1417 г.); Повѣсть и сказаніе о походѣ въ Іерусалимъ и во Царьградъ чернаго діакона Іоны Маленькаго (1649—1652 г.); Сказаніе о созданіи великаго Божія церкви св. Софея, яже есть въ Константино-градѣ и т. д. Терминъ „Сказаніе“, по крайней мѣрѣ, въ послѣднемъ случаѣ не былъ ли переводомъ греческаго: *Ἐκφρασις*? Описаніе св. Софіи, сдѣланное извѣстнымъ Павломъ Силенціаріемъ, озаглавлено въ оригиналѣ *Ἐκφρασις τοῦ ναοῦ τῆς ἁγίας Σοφίας*. См. въ *Corpus scriptorum historiae Byzantinae*, edit. Niebuhrii, Bonnae MDCCCXXXVII. <sup>2)</sup> Рукоп. С.-Петербург. Духовн. Акад. № 127, л. 4; св. Чиновн. Моск. Успенск. соб. стр. 81, прим. 1. Заглавіе, помѣщенное нами въ текстъ ихъ (стр. 81), сдѣлано позднѣйшей рукой на лицевой сторонѣ перваго бѣлаго листа рукописи. <sup>3)</sup> Русск. Истор. Библ. т. III, столб. 1—2.

люди названнаго времени постепенно вводили этотъ терминъ въ литературный оборотъ и впервые, сколько извѣстно намъ по памятникамъ, стали примѣнять его въ *качествѣ названія* или, точнѣе сказать, *заглавія* къ произведеніямъ богослужебной письменности во второй половинѣ XVII стол. Но *литературному* употребленію термина, въ значеніи заголовка въ книгѣ, несомнѣнно предшествовало обиходное пользованіе имъ, тоже какъ наименованіемъ. Церковнымъ людямъ тридцатыхъ годовъ XVII в., напримѣръ ключарямъ соборнымъ, слово „Чиновникъ“ хорошо было извѣстно и въ повседневныхъ рѣчахъ ихъ, надо полагать, было довольно обычно.

Составитель второго по времени Чиновника Московскаго Успенскаго собора, отмѣтивъ подъ 21 февраля празднованіе преп. Тимоѣею ради „государева нареченія“, пишетъ: „Отселева смотри в *постномъ Чиновникѣ*, какъ указываетъ тамъ о *всѣхъ праздникахъ* пѣти <sup>1)</sup>“. Подъ 25 марта, сказавъ о времени звона, замѣчаетъ онъ же: „... а обо всемъ чину указ в *постномъ Чиновникѣ* <sup>2)</sup>“. Отсылая читателя за подробнѣйшими указаніями на счетъ празднованія Благовѣщенія пресв. Богородицы и другихъ праздниковъ, случающихся въ великій постъ, къ *Чиновнику постному*, авторъ безъ сомнѣнія разумѣлъ подъ нимъ изложеніе или послѣдованіе службъ *четырдесятницы*—ту часть своего Чиновника, которая соотвѣтствуетъ второй половинѣ нынѣ дѣйствующаго у насъ Типикона.—Лицо, ведшее въ 1655—1657 годахъ „Книгу записную облаченіемъ і дѣйству великаго государя святѣйшаго Никона“ патріарха, не разъ также употребляло названіе „Чиновникъ“ и въ значеніяхъ различныхъ. Описывая совершеніе богоявленскаго водоосвященія въ 1656 году, оно замѣтило: „А дѣйство было по *Чиновнику по новому печатному*, а свѣщи государевы (патріархъ) погружалъ после креста, а въ *Чиновникѣ* о томъ не написано, въ кое время свѣщи погружать“. Говоря о дѣйствѣ страшнаго суда 1657 года, тоже лицо отмѣтило, что послѣднее было „противъ 164-го (т. е. 1656 года) и противъ *соборнаго печатнаго Чиновника* <sup>3)</sup>“, т. е. согласно съ уставнымъ предписаніемъ и раннѣйшею литургическою практикою. Затрудняемся съ рѣшительностію сказать, какую собственно книгу разумѣлъ нашъ авторъ подъ *новымъ печатнымъ Чиновникомъ* въ своей первой записи <sup>4)</sup>; но относительно

<sup>1)</sup> Чиновн. Моск. Усп. соб. стр. 178. <sup>2)</sup> Тамъ-же стрр. 179—180, 195. Въ послѣднемъ мѣстѣ, описывая крестный ходъ къ Ржевской Богородицѣ, составитель ссылается на раннѣйшій Макарьевъ (по Русск. Ист. Библ. III, 89: Марковъ) Чиновникъ, остающійся, къ сожалѣнію, доселѣ намъ неизвѣстнымъ. <sup>3)</sup> Ркп. Моск. Синод. библ. № 93, л. 12, 17 об.; см. Чиновн. Моск. соб. стр. 239, 242. <sup>4)</sup> Вѣроятно, онъ называлъ Чиновникомъ изданный въ Москвѣ въ 1655 г. „Чинъ освященія воды въ навечеріе Богоявленія“. Сахарова Обзорѣніе славяно-русской библиографіи, № 575, стр. 184.

упомянутого во второй—*соборнаго Чиновника* положительно думаемъ, что, цитуя его, онъ имѣлъ въ виду напечатанный въ Москвѣ въ концѣ патріаршества Іосифа, но безъ обозначенія года, небольшой сборничекъ съ чинами лѣтопроводства, страшнаго суда и „Чина исповѣданію святѣйшимъ патріархомъ Московскимъ“<sup>1)</sup>. Называя Чиновникомъ совокупность трехъ чиновъ, составитель „Книги записной“, какъ вѣроятно и другіе, его современники, руководствовались тѣми же основаніями, по которымъ до и послѣ нихъ собраніе, напримѣръ, службъ или литургій называли Служебникомъ и Литургіаріемъ, собраніе требъ—Требникомъ, каноновъ—Канонникомъ, молитвъ—Молитвенникомъ и т. д. Рассказывая объ отправленіи изъ Москвы царя Алексѣя Михайловича въ походъ на Шведскаго короля, тоже лицо отмѣтило, что патр. Никонъ „говорилъ (въ Успенскомъ соборѣ) надъ главою ево государевою молитвы отпускаемыя въ *Чиновникѣ по выписаной тетраті*“, а патріархъ Антіохійскій Макарій читалъ ихъ же на Лобномъ мѣстѣ „по своему *Чиновнику*“<sup>2)</sup>. По видимому въ данномъ разѣ именемъ Чиновника обозначены нашъ Требникъ и греческій Евхологій.

Введенное въ литургическій обиходъ частными лицами и употреблявшееся сначала, какъ показываютъ выше приведенные примѣры, въ разныхъ смыслахъ, интересующее насъ названіе довольно скоро приобрѣло у насъ широкую извѣстность и получило въ концѣ XVII и началѣ XVIII стол. болѣе или менѣе опредѣленное значеніе. На соборѣ русскихъ архіереевъ, происходившемъ въ 1675 году въ Москвѣ, подъ предсѣдательствомъ патр. Іоакима, между прочимъ была „изслѣдована и свидѣтельствована“ приготовленная къ изданію книга, „*зовемая Чиновникъ*“ архіерейскаго священнослуженія“. Не видно, чтобы кто-либо изъ іерарховъ обращалъ вниманіе членовъ собора на ничѣмъ не вызывавшееся переименованіе нашего стараго *святительскаго Служебника* въ Чиновникъ: онъ изданъ былъ въ 1677 году съ новымъ названіемъ, даннымъ ему составителемъ<sup>3)</sup>. Появленіе въ печати да еще съ соборнаго одобренія надъ церковно-богослужебною книгой имени „Чиновникъ“, разумѣется, могло содѣйствовать и на самомъ дѣлѣ содѣйствовало его распространенію. Въ

<sup>1)</sup> Тамъ же подъ № 549, стр. 176; см. *прот. Никольскаго*: О службахъ русской церкви, бывшихъ въ прежнихъ печатн. богослужебн. книгахъ, стрр. 113, 177—178, 220, 222. Здѣсь о времени напечатанія сборника даются противорѣчивыя указанія, а о составѣ говорится, что на третьемъ мѣстѣ въ немъ находится чинъ пещного дѣйства. <sup>2)</sup> Рукоп. Моск. Син. библ. № 93, л. 64; см. *Чиновн. Моск. Успенск. соб.* стр. 259 <sup>3)</sup> Въ 1668 году въ Москвѣ впервые напечатанъ былъ „*Чинъ* архіерейскаго дѣйства божественныхъ литургій и освященія антиминсовъ и церквей“.

последней четверти XVII вѣка, сколько намъ извѣстно, памятники соборной службы, насъ занимающіе, довольно часто стали *озаглавливаться* <sup>1)</sup> терминомъ „Чиновникъ“, который уже много ранѣе встрѣчался изрѣдка, какъ мы видѣли, въ самомъ текстѣ и на поляхъ этихъ записей. Лица, ведшія послѣднія, именемъ Чиновника начали называть и даже надписывать и прежніе памятники того же рода, напримѣръ: „Сказаніе дѣйственныхъ чиновъ“ патр. Филарета <sup>2)</sup>), „Указъ о чину и о звону“ <sup>3)</sup> и друг., которые имѣли у себя подъ руками въ качествѣ руководственныхъ образцовъ.

Одновременно съ названіемъ „Чиновникъ“ къ нашимъ памятникамъ, повидимому, впервые стали прилагать теперь и другое, съ нимъ аналогичное: „Книга чиновная записная“. Съ такимъ надписаніемъ дошли до насъ нѣкоторыя изъ записей соборной службы и священнослуженій патріарховъ Іосафа II и Іоакима <sup>4)</sup>. Появленіе новаго имени или, точнѣе сказать, возобновленіе довольно стараго термина <sup>5)</sup>, но съ новымъ значеніемъ не было, намъ представляется, простою случайностію въ данное время. Послѣ того, какъ архіерейскому Служебнику усвоено было наименованіе *Чиновника*, примѣнявшееся ранѣе между прочимъ и къ записямъ соборной службы, настояла нужда назвать эти послѣднія своимъ особымъ именемъ, а таковымъ и явилось: „Книга чиновная записная“. Это названіе было особенно извѣстно за время управленія русскою церковію патріархомъ Іоакимомъ. Еще въ бытность его митрополитомъ въ

<sup>1)</sup> Рукоп. Моск. Син. библ. № 423 и 428, первые бѣлые листы; см. *архивъ Св. Синода* Указатель патр. ризницы стр. 219. М. 1858. Рукоп. Новгор. Софійск. соб., нынѣ С.-Петер. Д. А. № 1154; см. *Временникъ Общ. Ист. и Древн. Россійск.*, кн. XXII смѣсь, стр. 20. <sup>2)</sup> Въ оригиналѣ его (Рукоп. Моск. Синод. библ. № 910 л. 5 об.; см. Ч. М. У. С., стр. 2), въ чинѣ тѣлопроводства, противъ словъ: „Посемъ (по окончаніи антифоновъ) патріархъ глаголетъ октению“, на полѣ сначала было пояснено: „еже есть писано въ Потребникахъ“, и потомъ инымъ почеркомъ въ позднѣйшее время приписано: „октению писати подлинно въ *Чиновникѣ*“, конечно, въ цѣляхъ практическаго удобства. <sup>3)</sup> Въ рукописи С.-Петерб. Дух. Акад. № 127 на первомъ бѣломъ листѣ позднѣйшимъ почеркомъ сдѣлано такое надписаніе. „*Чиновникъ*. Указъ о звону і о чину в постъ великій і в пятидесятницу донедѣли всѣхъ святыхъ“. Въ рукописи Моск. Синод. библ. № 696 тоже на первомъ бѣломъ листѣ, къ ней позднѣе приклеенномъ, и повидимому тѣмъ же почеркомъ надписано: *Чиновникъ* церковной о благовѣстѣ и о звону“. См. *Чиновн. Моск. Усп. соб.* стрр. 81, 147. <sup>4)</sup> *Никольскаго* А. Описаніе рукописей, хранящихся въ архивѣ св. Синода, т. I, стр. 547, № 1031; Рукоп. Моск. Син. библ. № 425 л. 1 и 3; *Временника* кн. XV, стр. 22—23, смѣсь. <sup>5)</sup> Извѣстный Тактиконъ Никона Черногорца въ нашихъ славянскихъ рукописяхъ обычно надписывался такъ: „Сиа настоящая *книга* есть преп. отца нашего Никона твореніе, яже наречено бысть Тактиконъ, еже есть *Чиновная*“. Названіе „Чиновная книга“ въ смыслѣ „Чиновника“ и даже просто „Чина“ было извѣстно и въ литургическомъ языкѣ XVII в. до приложенія этого названія къ интересующимъ насъ памятникамъ. *Древн. Россійск. Вивл.* ч. VI, стр. 252; см. *Дополн. Акт. Истор.* т. V, стр. 150, 154.

Новгородѣ при архіерейскомъ домѣ его существовала „Чиновная книга“, въ которую заносились касавшіяся церковнаго благочинія епископскія распоряженія. Въ 1673 году игумены нѣкоторыхъ Новгородскихъ монастырей обратились съ челобитной къ своему новопоставленному владыкѣ, въ которой просили разрѣшить животрепещущій для правящаго духовенства вопросъ—указать имъ *степень* при совмѣстныхъ соборныхъ служеніяхъ: стоять ли и засѣдать имъ по-прежнему „подъ новгородскими протопопы“: Софійскимъ, Знаменскимъ и Николаевскимъ, или же занимать мѣста выше ихъ? „Увѣрся отъ божественнаго писанія, что іермонахъ мірскаго чину іерея честію превосходитъ, наипаче же игуменская честь надъ мірскими болши есть“, митроп. Іоакимъ указалъ челобитчикамъ „во священномъ служеніи и молебномъ пѣніи“ становиться и сидѣть выше протопоповъ и при этомъ еще распорядился: „И сіе благословеніе и повелѣніе да напишется въ *Чиновную книгу* и впредь во утвержденіе и церковного чину во украшеніе безмятежно да будетъ 1)“. Намъ неизвѣстно: была ли въ Новгородѣ книга съ отмѣченнымъ названіемъ до митроп. Іоакима; весьма возможно, что только при немъ и именно по его указанію она впервые была заведена тамъ и названа именно такъ.

На Москвѣ все время при патриархѣ Іоакимѣ велись записи соборной службы съ ея обстановкой и назывались то Чиновными книгами, то Чиновниками. Хотя оба названія одинаково хорошо выражали одну и ту же мысль 2), однако первое изъ нихъ не имѣло будущности въ нашей послѣдующей богослужебной письменности. Съ терминомъ: „Книга чиновная“ въ Москвѣ, въ приказахъ и велико-княжескомъ дворцѣ, во второй половинѣ XVII ст. соединяли совсѣмъ иной смыслъ: имъ обозначали старыя *разрядныя* книги 3), списки придворныхъ слугъ и „всякихъ чиновъ людей мастерскихъ полатъ“ государя, государыни 4) и т. д. Заимствованное по всей вѣроятности изъ приказно-дворцоваго обихода, съ которымъ патр. Іоакимъ по своему раннѣйшему положенію былъ прекрасно знакомъ, и бывъ два-три раза примѣнено къ нашимъ памят-

1) Полное Собраніе Русск. Лѣтописей т. III стр. 197, Прибавл. къ Новгород. 2-й лѣтоп. 2) Мысль о томъ, что памятники, ими озаглавливаемые, суть *сборники* чиновъ. „Книгѣ чиновной“ можно противопоставить „Чиновное писаніе, столпцы“—терминъ, употреблявшійся тоже во времена патр. Іоакима и означавшій запись одного только чина. Дополн. Акт. Истор. т. V, стр. 147. 3) *Строевъ*, Рукописи слав. и російск. Царскаго, стр. 337—338, № № 359—360. 4) Вѣстникъ Европы 1827 г., май—іюнь, стр. 248—256. Существовали подобные документы и въ другихъ мѣстахъ. Въ 40-хъ годахъ XVIII ст. въ Троицкой лаврѣ имѣлся „Чиновный списокъ“, въ который заносились мастеровые, состоявшіе на штатныхъ мѣстахъ. Проток. Учрежд. соб. лавры за 1749 г., кн. № 724 л. 148 об.

никамъ, названіе «Книга чиновная» потомъ уже не прилагалось къ нимъ. Записи выходовъ и служеній патр. Адріана назывались или просто «записками» или Чиновниками. Последнее наименованіе въ концѣ XVII и первой половинѣ XVIII стол. чаще прилагалось впрочемъ не къ отрывочнымъ записямъ нашей соборной службы, а къ болѣе или менѣе систематическимъ изложеніямъ и своего рода уставамъ ея. Одно изъ такихъ упорядоченныхъ изложеній начинается буквально словами: „Книга глаголемая Чиновникъ соборные великіе церкви боголѣпнаго Преображенія Христова града Холмогоръ..., собранный отъ перваго Чиновника и записокъ и отъ обычаевъ той церкви положенный“ <sup>1)</sup>. . . Отличая свой литургическій сводъ отъ обычныхъ записокъ и усвоивъ ему названіе Чиновника, систематизаторъ считалъ, очевидно, последнее наиболѣе подходящимъ и, можетъ быть, руководился при этомъ, какъ и его предшественники по работѣ, хотя и не вполне ясно сознаваемою особаго рода церковно-богослужебною традиціей.

Дѣло въ томъ, что терминъ „Чиновникъ“, находившій нѣкоторое время въ нашей богослужебной письменности довольно разнообразное примѣненіе, вытѣснившій въ отношеніи къ памятникамъ, насъ занимающимъ, всѣ другія наименованія и доселѣ остающійся въ оглавленіи нашего архіерейскаго Служебника, не былъ однакоже нашимъ русскимъ изобрѣтеніемъ. Какъ и всѣ почти другія выраженія нашего литургическаго языка, онъ тѣсно связанъ съ византійскою церковною терминологіей и составляетъ точный переводъ не малоизвѣстнаго тамъ названія: *Τακτικόν*. Последнее вспомнили и даже, можно сказать, выдвинули на Москвѣ во время наибольшей заинтересованности русскихъ людей литургическою практикою греческой церкви и повѣрки ею своей церковно-богослужебной обрядности. Старецъ Арсеній Сухановъ, ѣздившій на востокъ, по порученію царя и патріарха, для изученія особенностей тамошняго богослуженія и обстоятельно изложившій свои наблюденія надъ послѣднимъ въ особой и обширной главѣ своего извѣстнаго Проскинитарія, написалъ ее буквально такъ: *Тактиконъ, еже есть Чиновникъ, како греки церковный чинъ и пѣніе содержать* <sup>2)</sup>. Этотъ терминъ, которымъ у насъ вслѣдъ за старцемъ Арсеніемъ лица, трудившіяся надъ справою книгъ, переводами съ греческаго и записями соборной службы съ ея обстановкою, воспользовались въ цѣляхъ литургическихъ, въ Византіи имѣлъ довольно широкій смыслъ и употреблялся какъ въ

<sup>1)</sup> Чиновники Холмогорск. Преображ. собора, стр. 185. <sup>2)</sup> Въ изданіи Правосл. Пачест. Общ. стр. 390.



сферѣ церковной, такъ въ особенности военно-гражданской <sup>1)</sup>. Въ первой имъ пользовались нѣкоторое время и какъ терминомъ богослужебнымъ. Въ XIII—XIV столѣтіяхъ, съ тѣхъ поръ какъ текстъ молитвъ въ Евхологіяхъ начали сопровождать обрядовыми рубриками или указаніемъ промежуточныхъ дѣйствій между ними, помянутыя книги изрѣдка называли кой-гдѣ Тактиконами. Въ доказательство сошлемся на извѣстный въ наукѣ *Taktikon* императора Іоанна Кантакузена (1341—1355), приведенный въ свое время съ Аэона въ Москву Арсеніемъ Сухановымъ и представляющій изъ себя неполный по составу нашъ Требникъ съ Служебникомъ <sup>2)</sup>. Присвоенное Евхологію, вѣроятно, подъ вліяніемъ распространившагося тогда съ именемъ Константинопольскаго патріарха Филовея *diataxis*, названіе Тактикона не осталось за нимъ, какъ не удержалось оно у Грековъ и ни за какою другою богослужебной книгой.

Дюканжъ—этотъ превосходный знатокъ и комментаторъ византійскихъ авторовъ, объясняя терминъ: *Taktika*, замѣтилъ между прочимъ, что онъ прилагался и къ тѣмъ церковнымъ книгамъ, которыя назывались обычно словомъ *Telika*. Къ сожалѣнію, знаменитымъ византинистомъ не указано прямыхъ основаній для такого утвержденія, а въ приведенной у него изъ отвѣта Григорія протосинкелла Марку Ефесскому выдержкѣ (*καὶ γὰρ ἡ καθολικὴ ἐκκλησία ἐν ταῖς ψαλμοδαίαις ἀλλήν ταῖς ἔχει, καὶ ἄλλην αἱ μεγάλαι μοναὶ*) <sup>3)</sup> рѣчь идетъ собственно о *τάξις*, употребленномъ, какъ намъ кажется, здѣсь въ смыслѣ чина, порядка отдѣльныхъ службъ <sup>4)</sup>. А между тѣмъ доказать, что церковный Уставъ или Типикъ въ Византіи назывался иногда Тактикономъ, тѣмъ

<sup>1)</sup> Между прочимъ терминъ: *Taktika* употреблялся иногда тамъ и здѣсь въ значеніи сборника церковныхъ постановленій и правительственныхъ предписаній (*Acta publica*), въ которомъ находили мѣсто, напримѣръ, соборныя опредѣленія касательно правъ патріаршихъ престоловъ, количества и порядка подчиненныхъ имъ епископій, полномочій отдѣльныхъ епископовъ, и царскія распоряженія по разнаго рода вопросамъ до обрядовъ придворныхъ включительно. Взятый въ этомъ значеніи терминъ *Taktika* сходенъ нѣсколько съ нашими „Чиновыми книгами“ и, пожалуй, можетъ быть считаемъ ихъ отдаленнымъ прототипомъ. *Дюканжа Glossar. graecit. s. v. Taktika*; см. Воронова: Синайское дѣло. въ Тр. К. Д. А. 1871 г., т. II, стр. 345, 392. <sup>2)</sup> *Архив. Владиміра Систем. описан рукоп. Моск. Син. Библ., ч. I стр. 361, № 261 л. 3.* <sup>3)</sup> *Дюканжа Glossar. graecit. s. v. Telika*. <sup>4)</sup> Возможно, впрочемъ, что выраженія: *τάξις*, *διατάξις*, *taktikon*—все въ сущности синонимическія—при случаѣ, какъ напримѣръ въ данномъ мѣстѣ, употреблялись въ значеніи Устава или Типика. И нѣтъ ничего невѣроятнаго въ томъ, что Никонъ Черногорецъ, назвавшій свой трудъ *Тактикономъ*, въ который, наряду съ разсказами и разсужденіями о церковно-богословскихъ, монашескихъ и иныхъ предметахъ, вошло такъ много уставнаго матеріала и подробныхъ указаній на богослужебную практику востока X—XI вѣка, имѣлъ у себя подъ руками записи церковнаго Устава съ таковымъ же наименованіемъ.

болѣе констатировать хотя бы одинъ списокъ его съ этимъ надписаніемъ было бы весьма любопытно. Наши соборные Чиновники по самому названію своему тогда стали бы въ прямую, генетическую, такъ сказать, зависимость отъ однородныхъ съ ними по характеру, содержанію и отчасти по составу произведеній древне-греческой богослужебной письменности. Такими родственными съ ними памятниками и, по нашимъ наблюденіямъ, *первообразами* ихъ являются Уставы древне-греческихъ патріаршихъ храмовъ и ближе всего Великой Константинопольской церкви. За утратою *начальныхъ* листовъ въ рукописныхъ подлинникахъ немногихъ сохранившихся до настоящаго времени и извѣстныхъ въ литургической наукѣ Уставовъ этого рода, никто собственно не знаетъ ихъ названій, и это обстоятельство послужило уже поводомъ для ученыхъ вступить въ нѣкоторыя пререканія между собою <sup>1)</sup>. Одни изъ нихъ древнѣйшимъ записямъ службы св. Софіи Царьградской даютъ наименованіе Типика, другіе наиболѣе подходящимъ названіемъ считаютъ имя: *Συναξάριον* илѣ *τυπικόν*... Последніе, намъ представляется, ближе къ истинѣ, и въ утраченныхъ съ начальными листами оглавленіяхъ, вѣроятно, находился терминъ: *Συναξάριον*. Никонъ Черногорецъ многократно упоминаемый имъ Уставъ Великой церкви называетъ *Соборникомъ*, *Синаксаремъ*. Тотъ же Уставъ, переведенный съ греческаго на грузинскій языкъ извѣстнымъ въ свое время игуменомъ Иверской лавры на Леонѣ, св. Георгіемъ II Мтацминдели († 1066 г.), озаглавленъ въ рукописяхъ: „*Синаксарь, т. е. собраніе чиновъ и послѣдованій*“, причемъ въ припискѣ къ нему отъ лица переводчика сказано: „Такой книги до сихъ поръ не слыхало не только наше ухо, но и большинство Грековъ, ибо такой *Синаксарь* имѣется только въ патріаршей церкви во св. Софіи и на св. горѣ <sup>2)</sup>“. Оба лица, много потрудившіеся надъ изученіемъ Устава Великой церкви, имѣвшіе послѣдній своею настольною книгою, называли его, думаемъ, настоящимъ именемъ <sup>3)</sup>. „Синаксарь т. е. собраніе

<sup>1)</sup> *Дмитріевскій* А. А., Новые данныя для исторіи Типикона Великой Константинопольской церкви, въ Тр. К. Д. А. 1902 г., т. III, стр. 510 прим. <sup>2)</sup> *Его-же*: Древнѣйшій Хиландарскій Синаксарь по уставу Іерусалимскому, въ Тр. К. Д. А. 1905 г., т. II, стр. 480—2 прим. <sup>3)</sup> *Συναξάριον* (-σύναξις τῶν συναξέων) собственно значить: *Сборникъ, Соборникъ соборовъ, собраній*. Въ нынѣ дѣйствующемъ Уставѣ помѣнены *соброры* архистратига Михаила и Іоанна Предтечи; въ болѣе древнихъ записяхъ его и богослужебныхъ книгахъ вообще упоминаній о такихъ соборахъ можно встрѣтить больше (*Дмитріевского* А. А. Описаніе литургическ. рукописей, хранящ. въ библ. прав. востока, т. I *Тыпикъ*, ч. I стр. 25, 30—31, 106, 384, 444, 652, 788, 888 и др.). Нѣкоторыя выраженія нашего устава проливаютъ свѣтъ и на значеніе самаго термина. Въ немъ нерѣдко читается сдѣлавшаяся стереотипною фраза: *Совершается соборъ его* (т. е. святаго), *идѣже лежатъ мощи его* или *идѣже храмъ его*. Въ греческихъ уставахъ выраженія: *Συναγόμεθα ἐν τῇ αὐτῇ*

чиновъ и послѣдованій“, вѣдь, это въ сущности тоже, что нашъ *соборный Чиновникъ*. Мало разнясь въ словахъ, оба названія одинаково хорошо, на нашъ взглядъ, говорятъ о сущности памятниковъ.

*οἱ κερ*, *ἀποστολῶν*, *μαρτυρίων*, или *συναξιν ἐπιτελομένων* такихъ-то святыхъ попадаютъ также довольно часто (Тамъ-же, стр. 6—7, 9, 15—17, 150 и др. мн.). Смыслъ всѣхъ этихъ выраженій въ сущности простой: *праздникъ такой-то совершается тамъ-то*. И чѣмъ больше углубляешься въ христіанскую древность, тѣмъ яснѣе и, такъ сказать, нагляднѣе себѣ представляешь значеніе словъ: *συναγεῖν*, *συναξίς*. Первые вѣрующіе имѣли обычай и большую возможность, чѣмъ христіане послѣдующаго времени, сходиться для празднованія какого-либо евангельскаго и церковно-историческаго событія на то мѣсто, гдѣ оно совершилось; нерѣдко молитвенно вспоминали святаго на мѣстѣ его подвижнической жизни и такой или иной кончины. Жители Палестины, напримѣръ, праздновали Рождество Христово въ Вифлеемѣ, Крещеніе Господне съ обстоятельствами, его предварявшими и сопровождавшими, на берегу Иордана; римскіе христіане сходились въ дни кончины мучениковъ и исповѣдниковъ при останкахъ ихъ въ усыпальницахъ и т. д. Въ памятникахъ древней христіанской письменности довольно часто говорится о *собраніяхъ* вѣрующихъ для богослуженія въ разнаго рода мѣстахъ; нерѣдко довольно подробно разсказывается, какъ усердно тотъ или другой епископъ *собиралъ* во времена гоненій и внутренняго раздора въ христіанской церкви своихъ пасомыхъ на молитву (*argien*. *Sergia* Полный Мѣсяцесловъ востока, т. I стр. 8—9, изд. 2. Творенія св. Діонисія Александр. въ русск. пер., стр. 55, 67—70; см. *Евсевія* Церк. Ист. кн. VII, гл. 11, по изд. Швеглера, р. 255—257; *Сократа* Церк. Истор. русск. перев. стр. 394, 411, 420, 438—440, 469, 491, 510, 518, 544, 564; *Джаканжа* Glossar. graecit. s. voss. *συναγεῖν*, *συναξίς*). Дни кончины святыхъ и мѣста погребенія ихъ уже во второмъ вѣкѣ для памяти записывались. Въ сравнительно позднѣйшее время на востокѣ эти записи велись между прочимъ въ такой формѣ: 25 декабря великій соборъ въ Вифлеемѣ; 5, 6 и 9 января соборъ на Иорданѣ, въ церкви Іоанна Крестителя, и т. п. Отъ этого рода записей и ведетъ начало интересующій насъ терминъ: *Соборники*, *Συναξαρίον*. Къ памятямъ святыхъ присоединялись, съ одной стороны, краткія сказанія о нихъ: ихъ происхожденіи, времени жизни, родѣ кончины; съ другой—указанія евангельскихъ и апостольскихъ чтеній и пѣснопѣній въ честь святыхъ. Отсюда произошли двоякаго рода *Синаксари*: въ однихъ содержались болѣе или менѣе краткія, расположенныя по днямъ года, повѣствованія о святыхъ; въ другихъ—съ памятями святыхъ совмѣщались самыя общія литургическія свѣдѣнія. Представителями первыхъ явились потомъ наши Прологи, у Грековъ до сихъ поръ называемые Синаксарями; представленіе о вторыхъ даютъ находящіеся въ древнѣйшихъ Евангеліяхъ, Апостолахъ и другихъ богослужебныхъ книгахъ Мѣсяцесловы или *Соборники двенадцати мѣсяцевъ*. Съ памятниковъ того и другого рода названіе: *Синаксарь* легко могло быть перенесено на полныя записи порядка службы или на такъ называемые Типики. До насъ дошло нѣсколько Уставовъ: императрицы Ирины, Кристоферратскій, Евергетидскій съ надписаніемъ: *Συναξαρίον σὺν θεῷ ἡτοῖ (-ῆρον) Τυπικόν* (*Дмитріевская* *Τυπικά*, стр. 256, 809; *Котеллера* Monumenta. t. IV, p. 220). Такого рода надписаніе какъ нельзя больше соответствуетъ содержанію Устава Великой Константинопольской церкви. Во всѣхъ трехъ приведенныхъ въ извѣстность спискахъ его: Патмосскомъ, Іерусалимскомъ и Дреаденскомъ мы находимъ именно *Синаксарь*, въ которомъ по мѣсяцамъ и днямъ расположены записи, замѣтно распадающіяся на двѣ половины: въ первой изъ нихъ—болѣе или менѣе краткое сказаніе о святомъ, во второй—болѣе или менѣе обстоятельное изложеніе службы ему. Къ этимъ *житійно-уставнымъ* записямъ особенно хорошо подходитъ названіе Синаксаря въ выясненномъ нами выше смыслѣ этого слова.

## ГЛАВА II.

Общее понятіе о Чиновникахъ соборныхъ въ связи съ главною особенностью нашей старинной кафедрально-епископской службы. Что служило образцомъ для послѣдней? Св. Софія Константинопольская, какъ духовная мать наша и источникъ церковно-іерархическаго освященія. Заинтересованность въ судьбѣ ея нашихъ предковъ.—Взглядъ Грековъ на свою Великую церковь; значеніе ея въ церковно-гражданской жизни ихъ.—Впечатлѣнія Русскихъ отъ св. Софіи и стремленія нашихъ князей подражать ей въ построеніи своихъ Софійскихъ церквей. Связь съ послѣдними нашихъ Успенскихъ соборовъ. Идея посвященія храма св. Софіи Константинопольской; почитаніе Богоматери въ Византіи. Неясное представленіе Софіи Греками и древне-русскими людьми.

При значительномъ количествѣ дошедшихъ до насъ соборныхъ Чиновниковъ и несходствѣ ихъ во многихъ частностяхъ, нелегко, понятно, въ нѣсколькихъ фразахъ охарактеризовать ихъ или дать хотя бы общее понятіе о нихъ. Въ расположеніи своего богатаго и разнообразнаго литургическаго матеріала всѣ они слѣдуютъ общедѣйствующему церковному Уставу, распредѣляютъ его въ обычномъ мѣсяцесловно-триодномъ порядкѣ, а одинъ изъ Чиновниковъ, именно Холмогорскій, имѣетъ даже у себя и общую въ нѣкоторомъ родѣ часть нашего Типика. Но, излагая службы изо дня въ день, они описываютъ ихъ не такъ, какъ онѣ представлены въ церковномъ Уставѣ. Не повторяя подъ соотвѣтствующими числами уставныхъ предписаній касательно отправленія службы святому или празднуемому событію, Чиновники всюду предполагаютъ ихъ, какъ данныя и уже извѣстныя, и съ своей стороны только дополняютъ ихъ. Эти дополненія въ большинствѣ случаевъ, именно въ будничныхъ дняхъ, очень кратки и состоятъ обычно изъ замѣтки, что „благовѣсть бываетъ тогда то въ такой то колоколъ, звонъ во столько то колоколовъ, а службу, то есть: вечерню, утреню и литургію, поютъ по уставу“. Но весьма нерѣдко, обыкновенно въ дняхъ парочитыхъ и праздничныхъ, въ памятяхъ великихъ и отечественныхъ святыхъ, эти добавленія къ уставу бываютъ не только значительны, но и прямо обширны. Въ нихъ рисуется иногда полная картина литургической практики соборнаго храма и приходскихъ церквей, поскольку послѣднія были связаны съ первымъ въ церковно-богослужебной жизни. Службы рядовыя и внѣ-рядовыя съ ихъ необычною и сложною обстановкою, степень участія въ нихъ святителя со

властями, соборными и городскими священниками—съ одной стороны, государя со свитой въ Москвѣ и его бояръ съ воеводами и дьяками на городахъ—съ другой, многочисленные крестные ходы, всевозможные чины и среди нихъ въ особенности наши старинныя, такъ называемыя, дѣйства изображены здѣсь съ желаемою полнотою. Являясь съ этой своей стороны дополненіемъ къ общецерковному Уставу и архіерейскому Служебнику, наши соборные Чиновники предлагаютъ на своихъ страницахъ тотъ именно богослужебнообрядовой излишекъ, который составлялъ въ свое время особенность въ литургической практикѣ древне-русскихъ соборовъ и, какъ характерная принадлежность главнымъ образомъ каедрально-епископскихъ церквей, не могъ, понятно, войти въ дѣйствовавшій тогда и продолжающій дѣйствовать до сихъ поръ у насъ во всѣхъ церквахъ безъ различія монастырскій уставъ. Даже въ настоящее время наша соборная служба далеко не то, что приходская, и разнится отъ послѣдней не своимъ только церемоніально-торжественнымъ характеромъ, не количествомъ только сановныхъ исполнителей и сравнительно богатою литургическою обстановкой, но и присутствіемъ въ ней такихъ обрядовъ, которымъ не было и нѣтъ мѣста въ церковно-приходскихъ и монастырскихъ храмахъ. Въ самомъ исполненіи соборныхъ службъ внимательный изслѣдователь найдетъ нѣсколько отличій сравнительно съ богослуженіемъ въ послѣднихъ, равно какъ отмѣтитъ и не мало мѣстныхъ церковныхъ особенностей. Этихъ лишнихъ и особыхъ службъ, обрядовъ и обычаевъ въ соборныхъ храмахъ въ древнее и старое время на Руси было несравненно больше, чѣмъ теперь. Литургическіе образцы, предносившіеся въ умахъ нашихъ отдаленныхъ предковъ и предъявлявшіеся ими къ богослужебной практикѣ своихъ соборныхъ церквей, были несравненно выше, чѣмъ взгляды на этотъ счетъ ихъ потомковъ XVIII—XIX столл. Для эстетическаго и религіознаго чувства наиболѣе книжныхъ людей старой Руси, въ частности лицъ церковно-іерархическихъ, не монастырскія или приходскія церкви были высшимъ храмовымъ и богослужебнымъ идеаломъ, а знаменитые храмы востока и больше всего, разумѣется, Великая Константинопольская церковь.

Съ теплымъ родственнымъ чувствомъ относились всегда православные русскіе люди къ св. Софіи Царьградской. Съ глубокою грустію и даже скорбію отзываются о запустѣніи и нѣкоторой заброшенности ея современные наши путешественники по востоку. Еще въ большей степени испытывали тѣже чувства старые русскіе паломники при видѣ замѣчательнѣйшаго и великолѣпнѣйшаго въ мірѣ христіанскаго храма, превращеннаго въ мечеть. Московскій священникъ Іоаннъ Лукьяновъ,

посѣтившій св. Софію въ началѣ XVIII стол., съ горестію сердца замѣчаетъ о своей бытности въ ней: „Мы же ходихомъ и смотрѣхомъ и дивихомся такой красотѣ, а сами рекохомъ: Владыко человеколюбче! како такую *прекрасную мать нашу* отдалъ на поруганіе басурманамъ! <sup>1)</sup>“. Для Лукьянова св. Софія не простой объектъ художественнаго созерцанія, не предметъ только благоговѣйнаго удивленія, но вмѣстѣ и мать, породившая нѣкогда русскую землю духовно. И это чувство сыновства было тѣмъ живѣе и глубже въ русскихъ людяхъ, чѣмъ ближе стояли они ко времени принятія вѣры и крещенія отъ Грековъ. Оно питалось и поддерживалось въ нихъ не столько впрочемъ воспоминаніемъ о послѣднемъ событіи, сколько живымъ вліяніемъ и непосредственнымъ воздѣйствіемъ нашихъ наставниковъ въ вѣрѣ. Это чувство духовнаго сыновства къ Великой Константинопольской церкви возгрѣвали въ нашихъ предкахъ присылавшіеся изъ Царьграда на Русь митрополиты-греки. Въ ихъ сознаніи, а чрезъ нихъ и для всѣхъ епископовъ и вообще предковъ нашихъ древнѣйшей эпохи св. Софія была источникомъ іерархическаго освященія. Принятіе посвященія именно въ ней, а не въ другомъ какомъ-либо храмѣ, отъ руки Константинопольскаго патріарха признавалось существенно-необходимымъ и обязательнымъ для высшаго іерарха русской церкви почти до самаго обращенія св. Софіи въ мечеть. Поставленному въ 1147-мъ году, по волѣ вел. князя Изяслава Мстиславича, безъ сношеній съ патріархомъ, митрополиту Клименту Смолятичу недовольные его посвященіемъ въ Кіевѣ епископы говорили между прочимъ: „Не есть того въ законѣ, яко ставити епископомъ митрополита безъ патріарха..., а не поклонивъ ти ся, ни служивъ съ тобою, *заче не взялъ еси благословенія у святой Софьи, ни отъ патріарха* <sup>2)</sup>““. И эти слова не были въ устахъ собравшихся на поставленіе Климента епископовъ ничего не значащею фразой или простою отговоркой, а напротивъ выражали глубоко вошедшій къ тому времени въ сознаніе и долго еще потомъ державшійся въ умахъ русскихъ людей взглядъ по вопросу о мѣстѣ поставленія Кіевскихъ и всея Руси митрополитовъ. Въ жизни этихъ послѣднихъ рукоположеніе *«отъ соборныя великіа церкви»* и отъ свя-

<sup>1)</sup> Путешествіе въ св. землю, стр. 30. Москва 1864 (Объ Іоаннѣ Лукьяновѣ см. въ Калужск. Епарх. Вѣдом. 1862 г., № 20, Прибавл., въ Чтен. Истор. Общ. Нестора лѣтоп. 1895, IX). Свое описаніе „превеликой церкви св. Софіи“ извѣстный Василій Григоровичъ-Барскій нерзъ прерываетъ такими восклицаніями: „Увы, слезнаго слышанія, не токмо зрѣнія!... Таковъ и толикій Божій и преславный храмъ бысть мечеть Исмаилителскій. Возстени земле, зрящи толикое Божіе долготерпѣніе!“! Странствованій по св. мѣстамъ ч. IV, стр. 4, 16—17. Изд. Прав. Палест. Общ. СПБ. 1887. <sup>2)</sup> Ипатіевская лѣт. подъ 6655 г. Полн. Собр. Русск. Лѣтоп. т. II, стр. 29—30; см. 78—80, 85—86, 92, 303—304, 306—309.

тѣйшаго патріарха“ было настолько крупнымъ и важнымъ фактомъ, что они не забывали и считали нужнымъ напоминать о немъ въ своихъ за-вѣщаніяхъ. <sup>1)</sup> Даже вел. князь Василій Тѣмный, хлопоча[ передъ гре-ческимъ царемъ и Константинопольскимъ патріархомъ о дозволеніи по-ставить преемника извѣстному митр. Исидору въ самой Россіи и своими русскими епископами, въ посланіи къ нимъ не счелъ возможнымъ обойти совершеннымъ молчаніемъ существовавшій дотолѣ съ самаго начала христіанства на Руси порядокъ брать митрополитовъ на русскую землю „отъ святыхъ великихъ соборныхъ и апостольскихъ церкве царствующаго града Премудрости Божія <sup>2)</sup>).

Понятнымъ становится въ виду сказаннаго, почему св. Софія Царьградская—эта духовная мать и источникъ церковно-іерархиче-скаго освященія въ представленіи древне-русскихъ людей—всегда такъ живо интересовала нашихъ предковъ и была едва ли не гораздо болѣе извѣстна имъ, чѣмъ намъ теперь. Русскіе паломники, съ давняго вре-мени ходившіе на поклоненіе гробу Господню, на пути во св. землю не упускали случая познакомиться съ достопримѣчательностями Царьграда и, по возвращеніи домой, знакомили съ ними другихъ. Въ путевыхъ за-пискахъ, оставшихся отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ, современники, какъ и потомки ихъ, могли также находить болѣе или менѣе обстоятельныя свѣдѣнія и о церкви святой Софіи-Премудрости Божіей. Занимательную исторію построенія послѣдней излагало довольно рано появившееся въ нашей письменности, въ передѣлкѣ съ греческаго, „Сказаніе о созданіи великихъ Божія церкви св. Софея, яже есть въ Константинѣ градѣ“ <sup>3)</sup>. Судя по числу сохранившихся списковъ Сказанія, книжные люди старой Руси интересовались имъ и съ своей стороны съ неослабнымъ вниманіемъ слѣдили за судьбой знаменитаго храма, заноса на страницы лѣтописей и въ хронографы извѣстія о погромахъ, постигавшихъ его вмѣстѣ съ Ви-зантіей <sup>4)</sup>. Русскіе князья и княгини помогали своими средствами и дорогими подарками греческимъ царямъ благоукрашать св. Софію; со-дѣйствовали имъ въ томъ же и частныя лица разными вкладами <sup>5)</sup>.

И такое все время участливое со стороны нашихъ предковъ отно-шеніе къ Великой Константинопольской церкви не ускользало отъ рев-

<sup>1)</sup> П. С. Р. Л. VI, 145. <sup>2)</sup> Тамъ-же VI, 163—164. <sup>3)</sup> Издано *Тихонравовымъ* въ Лѣтописяхъ русск. литературы, т. III. М. 1859. Сказаніе Епифанія мниха о пути къ Іерусалиму, изд. архим. *Леонидомъ* въ Прав. Палест. Сборн. вып. 15, стр. 124.

<sup>4)</sup> П. С. Р. Л. III, 27—29; VI, 180—196; *Потова* Обзоръ хронографовъ I, 87—88.

<sup>5)</sup> *Аймаловъ* Д., Даръ св. княгини Ольги въ ризницу церкви св. Софіи въ Царь-градѣ, въ Трудахъ XII-го Археологическаго съѣзда въ Харьковѣ, т. III, стр. 1—4 М. 1905 г. П. С. Р. Л. III, 159.

ниваго взора прямыхъ хозяевъ ея и даже порождало въ позднѣйшихъ Грекахъ подозрѣніе въ чистотѣ и искренности на этотъ счетъ намѣреній Русскихъ. Небезызвѣстный въ нашей исторіи Константинопольскій патріархъ Аѳанасій Пателарій, внушая царю Алексѣю Михайловичу мысль о борьбѣ съ мусульманами, въ одной изъ челобитныхъ, быть можетъ, не безъ тонкой ироніи по адресу нашего первосвященника писалъ ему: „.....Только тебя, великаго государя, мы имѣемъ столпъ и утвержденіе вѣры, и помощника въ бѣдахъ, и прибѣжище намъ, и освобожденіе. А брату моему, государю, и сослужителю, великому господину святѣйшему Никону—освящать соборную апостольскую церковь Софій-Премудрости Божіей“ <sup>1)</sup>. Не говоря уже о патр. Никонѣ, едва ли даже кому другому изъ русскихъ первосвященниковъ, менѣе его дальновидному, могла приходить серьезно въ голову мысль объ освященіи Великой Константинопольской церкви, но патр. Аѳанасій, какъ и всѣ другіе люди его образа мыслей, не ошибались, кажется, въ томъ, что Русскіе первые и не меньше самихъ Грековъ порадовались-бы возвращенію поруганнаго храма православному христіанскому міру...

Св. Софія не только родной и дорогой для насъ по историческимъ воспоминаніямъ храмъ, но и могучій, если позволительно такъ выразиться, факторъ въ нашей отечественной исторіи. Хотя вліяніе ея на послѣднюю и было не непосредственное, но слѣды, оставшіеся отъ него въ нашей общественной и тѣмъ болѣе церковно-религіозной жизни, были весьма и весьма значительные. Дѣло въ томъ, что древне-русскіе князья и частныя лица, бывавшія по тѣмъ или другимъ поводамъ въ Константинополь, равно какъ и наши первосвященники-греки, съ неохотою и нерѣдко даже со слезами отправлявшіеся къ своей паствѣ въ далекую, холодную и варварскую Русь, всѣ одинаково уносили съ собою изъ Царьграда глубоко запечатлѣвавшійся въ душѣ ихъ величественный образъ тамошняго храма, и если не во всѣхъ, то въ очень многихъ изъ нихъ, по приходѣ сюда, должно было рождаться естественное въ такихъ случаяхъ желаніе имѣть предъ глазами хотя бы нѣчто подобное ему. Этимъ слабымъ подобіемъ или подражаніемъ византійскому святилищу и являлись въ представленіи нашихъ предковъ ихъ великія соборныя церкви. По мысли лучшихъ людей, строившихъ русскую землю, онѣ должны были быть и на самомъ дѣлѣ были тѣмъ же для послѣдней, чѣмъ была Великая Константинопольская церковь для міра греческаго.

---

<sup>1)</sup> *Преоосв. Макарій*, Патр. Никонъ въ дѣлѣ исправленія церковн. книгъ и обрядовъ, Въ Прибавл къ Твореніямъ св. отцевъ 1882 г., ч. 29 стр. 20.



Предметъ справедливой національной гордости—св. Софія была въ глазахъ Византійцевъ величайшимъ и великолѣпнѣйшимъ храмомъ, подобнаго которому не представляетъ исторія, какого никогда, со времени Адама, не было и не будетъ. Она казалась имъ даже какъ-бы не произведеніемъ искусства или созданіемъ рукъ человѣческихъ, а „дивнымъ по истинѣ твореніемъ Божиимъ, дѣломъ неподражаемымъ, первымъ и послѣднимъ по красотѣ, представляющимъ точно сводъ небесный на землѣ“ <sup>1)</sup>. Чудеса римскаго капитолія, во мысли Павла Силенціарія, были настолько же ниже ея, насколько идолъ въ сравненіи съ истиннымъ Богомъ. Онъ говоритъ, что тотъ, кому разъ довелось бы вступить въ этотъ божественный храмъ, уже никогда не захотѣлъ бы покинуть его и даже былъ бы не въ силахъ оторвать своихъ очарованныхъ глазъ отъ его великолѣпной внутренности <sup>2)</sup>. Окруженная ореоломъ чудеснаго въ самомъ своемъ построеніи, св. Софія стала идеаломъ христіанскаго храма и ея имя сдѣлалось заветнымъ. Почти каждый болѣе или менѣе значительный городъ имперіи: Никея, Трапезунтъ, Пергамъ, Іерусалимъ, Никосія, Аѳины, Тарсъ, Солунъ, Херсонисъ и другіе многіе желалъ имѣть свою св. Софію. Недосягаемый образецъ для всѣхъ церквей греческихъ, храмъ Юстиніановъ сдѣлался общою ихъ матерію, матерію всего царства и оплотомъ вѣры, самою дорогою патріотическою святыней <sup>3)</sup>. При разнохарактерности политическаго состава восточной имперіи этотъ соборъ служилъ объединяющимъ своего рода пунктомъ и подъ его знаменемъ сходились представители различныхъ національностей, составлявшихъ послѣднюю. Въ него по праздникамъ собирался къ службѣ народъ и дѣлалъ торжественные выходы изъ дворца самъ царь съ своимъ синклитомъ; въ немъ въ дни народныхъ торжествъ и тяжелыхъ испытаній возсылали они свои благодаренія и молибы къ Богу. Изъ Великой церкви чаще всего исходили, нерѣдко во главѣ съ императоромъ и патріархомъ, такъ называемыя литіи и въ нее же обыкновенно возвращались онѣ съ площадей, улицъ и предмѣстій столицы, изъ ея многочисленныхъ церквей и монастырей. Въ св. Софіи посвящаемы были іерархи, судимы за

<sup>1)</sup> *Евасерія* Церк. Истор., кн. IV гл. 31; русск. пер. стр. 228. Спб. 1853. Anonymi De s. Sophia у Banduri въ *Imperium orientale*, tom. I, lib. IV, p. 66. см. Codini Des. Sophia, p. 131. Ed. Bonn. *Никиты Хониата* Исторія, т. I стр. 311, 433; т. II стр. 347, въ перев. С.-Пет. Дух. Акад. 1860 г. Pauli Silentarii Descriptio s. Sophiae, verss. 68—71, 144, 236—238, 284—285, 446—447, 806—807, pag. 6, 9, 13—14, 16, 23, 39. Edit. Bonn. <sup>2)</sup> Ibidem. verss. 152—154, 294—299, pag. 10, 16. <sup>3)</sup> Творенія св. отца нашего Никифора, архіеп. Константинопольскаго, ч. I стр. 67, въ перев. И. Д. Андреева. Импер. Юстиніанъ въ третьей новеллѣ своей св. Софію называетъ *τὴν τῆς ἡμετέρας βασιλείας μητέρα*. *Дюканоса* Constantinopolis christiana lib. III, pag. 5. Codini De officiis, cap. XXII: св. Софія—*ἡ μητὴρ ἐκκλησία*, p. 108. Edit. Bonn.

свои проступки, лишаемы сана и снова въ немъ возстановляемы. Въ ней же Византійцы избирали, провозглашали, вѣнчали на царство, а иногда и низвергали съ него своихъ царей. Мятежная чернь, политическіе заговорщики и вообще лица, недовольные правительствомъ, нерѣдко собирались въ Великой церкви, въ притворахъ или во дворѣ ея, и превращали храмъ Премудрости Божіей въ мѣсто агитаціи, государственныхъ переворотовъ и народныхъ волненій, для укрощенія которыхъ не разъ приходилось Константинопольскому первосвятителю спускаться въ него изъ прилежавшей къ нему патриархіи. Въ св. Софїи происходили соборы по церковнымъ и обще-государственнымъ дѣламъ: въ присутствіи царя и патриарха, синода и синклита велись богословскіе диспуты, составлялись вѣроопредѣленія, скрѣплялись договоры съ иноземными государями, разсматривались и рѣшались важнѣйшіе вопросы суда и управленія. Лица обиженные искали здѣсь управы на обидчиковъ, гонимые и преслѣдуемые-убѣжища; клятвopеступники и убійцы, не исключая и царей изъ нихъ, съ амвона св. Софїи открыто каялись въ своихъ преступленіяхъ, были отлучаемы отъ церкви, подвергаемы другой какой-либо епитиміи и получали разрѣшеніе отъ нея. Въ исключительныхъ случаяхъ весь народъ торжественно исповѣдывалъ свои вины въ Великой церкви и былъ прощаемъ предстоятелемъ ея. Здѣсь императоры молились о ниспосланіи свыше побѣды на враговъ предъ выступленіемъ въ походъ и сюда же, обычно въ триумфальномъ шествіи, возвращались изъ него, чтобы воздать хвалу Богу вмѣстѣ со своимъ народомъ. Въ томъ же храмѣ они сочетаваемы были бракомъ, крестили своихъ дѣтей, объявляли объ ихъ совершеннolѣтіи, возводили въ придворныя достоинства; наконецъ нѣкоторые изъ царей подлѣ стѣнъ св. Софїи и въ ней самой находили мѣсто вѣчнаго упокоенія рядомъ съ патриархами Константинопольскими <sup>1)</sup>. Словомъ, вся церковная и гражданская жизнь имперіи была

<sup>1)</sup> Византійца *Θεοφανα* Лѣтопись, русск. пер. стрр. 271, 281, 292, 349, 353, 363, 370 Творенн. Никифора Констант. ч. I. стрр. 58, 410, 418, 419; *Constantini Porphyrogen. De cerimoniis aulae Byzantinae*, lib. I. cap. 10, 96, pag. 77, 435, vol. I. Edit. Bonn; *Никифора Врѣмнн* Историческія записки, стр. 114—116, русск. перев. С.-Пет. Акад. 1858 г.; *Никиты Хоніата* Исторія, т. I. стр. 203, 228, 276, 306, 339, 348, 349, 431; II, 29, 46; 74—75, 91—92, 98—99, 144—145, 248, 250, 305, 306, 319; *Анны Комниной* Сокращенное сказаніе о дѣлахъ царя Алексѣя Комнина, ч. I, 95—97, 127—128, 137—138, 217, 286, въ перев. С.-Петербур. Акад. 1859 г.; *Никифора Григоры* Римская Исторія т. I, 74, 89, 104, 159, 184, 255—256, 353, 368, 396—398, 431, 532—533; *Симеона Солунскаго* *De sacro templo* cap. CXV, *Minia Patrolog. Graec.* t. 155 col. 329, русск. перев. въ Писаніяхъ св. отцевъ и учителей церкви, относящ. къ истолков. прав. богослуженія, т. II стр. 173; Дѣянія церковныя и гражданскія, собранныя *Георгіемъ Кедритымъ* и другимъ, ч. I лл. 159 об., 181, 185, ч. II лл. 28, 78 об. 95 об., 121 и обор., 132 и обор., 141 об., 144 об., 192, 220 об., 228 об.—229, въ славяно-русс. перев. Москва 1794 г.

тѣсно связана съ Великимъ Константинопольскимъ храмомъ и въ немъ, будто въ современномъ парламентѣ, если позволительно такъ выразиться, затрогивались и рѣшались въ теченіе столѣтій судьбы греческаго народа. Удивительно-ли, что въ глазахъ послѣдняго онъ сдѣлался палладіумомъ города, мѣстомъ священнѣйшимъ самаго его акрополя, такою святыней, съ которою граждане и всѣ вообще жители имперіи соединяли свои будущія надежды и національныя мечты и къ которой византійскіе писатели древней и позднѣйшей эпохи относились всегда съ величайшимъ энтузіазмомъ, хотя и не безъ пристрастія.

Впрочемъ слава византійскаго святилища не ограничивалась одними предѣлами Византіи, но распространялась на самые отдаленные уголки тогдашняго міра. Вліяніе высоко-художественнаго созданія Юстиніанова сказывалось въ западной Европѣ и особенно ощутительно дало знать себя въ земляхъ славянскихъ и у насъ въ Россіи. Сооруженіе храмовъ во имя Софіи-Премудрости Божіей въ Артѣ, Охридѣ, Кіевѣ, Новгородѣ, Полоцкѣ и другихъ городахъ несомнѣнно говоритъ въ пользу этого вліянія. И первыя сѣмена религіозной настроенности нашихъ предковъ были связаны въ преданіяхъ позднѣйшей Руси съ этимъ знаменитымъ храмомъ. Испытателямъ вѣры, посланнымъ княземъ Владиміромъ въ Царьградъ, наша лѣтопись влагаетъ въ уста, какъ извѣстно, слова: „И придохомъ въ Греки, и ведоша ны, идѣже служатъ Богу своему, и не свѣмы, на небѣ ли есмы были, ли на земли: нѣсть бо на земли такого вида, ли красоты такая, и недоумѣемъ бо сказать; токмо то вѣмы, яко онѣдѣ (тамо) Богъ съ человѣки пребываетъ, и есть служба ихъ паче всѣхъ странъ. Мы убо не можемъ забыть красоты тоя; всякъ бо человѣкъ, аще укуситъ сладка, послѣди горести не пріимаетъ, тако и мы не имамы сдѣ быти <sup>1)</sup>.“ Въ этомъ разсказѣ, признаваемомъ историческою критикой за простой вымыселъ самого лѣтописца <sup>2)</sup>, со всею наивностію и, намъ представляется, въ высшей степени правдиво обрисовывается непритворный восторгъ, возбуждавшійся въ сердцахъ древнихъ русскихъ людей великолѣпіемъ Цареградскаго храма. Тѣми же чувствами благоговѣйнаго удивленія и неподдѣльнаго восторга проникались и потомъ наши предки при видѣ послѣдняго. Стефанъ-новгородецъ, въ простодушномъ изумленіи обошедшій и осмотрѣвшій въ половинѣ XIV вѣка всѣ достопримѣчательности Царьграда, свои впечатлѣнія отъ главной изъ нихъ передаетъ буквально въ слѣдующемъ выраженіи: „А о святой Софіи-Премудрости Божіей умъ человѣчъ не можетъ ни ска-

<sup>1)</sup> Лаврентьевск. лѣтоп. подъ 9495 г. П. С. Р. Л. т. I, стр. 46. <sup>2)</sup> Проф. Е. Е. Голубинскаго И. Р. Ц. I, 1 стр. 111—112, изд. 2. М. 1901.

зати, ни вычести, и что видѣхомъ, то и написахомъ <sup>1)</sup>“. „Величества и красоты ея, по словамъ дьяка Александра, немощно исповѣдати <sup>2)</sup>“. Почти въ такихъ же словахъ выразилъ и упомянутый Лукьяновъ чувство, охватившее его по вступленіи въ св. Софію: „А когда мы взошли на верхнія палаты (т. е. хоры), тогда умъ человѣчь премѣнился, такое диво видѣвши, что уже такова дива въ подсолнечной другова не сыщешь... И ходихомъ мы и дивихомся таковому строенію: уму человѣчью невмѣстимо <sup>3)</sup>“. „Достоцудный и прехвальный храмъ св. Софін“, по выраженію Григоровича-Барскаго, „земное небо, новый Сіонъ, похвала вселенныя, слава церквей“ <sup>4)</sup>). Русскіе паломники, въ родѣ только что нами названныхъ, не находившіе въ себѣ достаточныхъ силъ и словъ для сколько-нибудь удовлетворительнаго описанія величія и красоты Цареградскаго храма, нѣтъ сомнѣнія, своими восторженными отзывами поддерживали извѣстнаго рода чувства къ нему въ своихъ соотечественникахъ, но сами, понятно, дальше этихъ чувствъ не шли и не могли идти. Другое дѣло жившіе ранѣе ихъ древне-русскіе князья и святители, располагавшіе несравненно большими средствами переводить свои мысли и чувства въ дѣйствительность. Для многихъ изъ нихъ св. Софія Константинопольская съ ея неопишуемою красотой и несказаннымъ богатствомъ своего внутренняго убранства была не только предметомъ сокровенныхъ думъ и затаенныхъ желаній, но и памятникомъ, которому они, сколько было въ ихъ власти, старались подражать въ своей церковно-строительной дѣятельности.

Скудны свѣдѣнія, сообщаемыя лѣтописями по интересующему насъ въ данномъ разѣ вопросу, но нѣкоторые факты, хотя бы и кратко отмѣченные ими изъ послѣдней, все же кой о чемъ говорить. „Въ лѣто 6545 заложи Ярославъ городъ великій Кіевъ, у негоже града суть Златая врата; заложи же и церковь святыя Софья, митрополью, и посемъ церковь на Золотыхъ воротѣхъ св. Богородицѣ Благовѣщенье, посемъ св. Георгія монастырь и святыя Ирины <sup>5)</sup>“. Читая это лѣтописное извѣстіе, невольно переносишься своею мыслію въ Константинополь и воспоминаешь и его знаменитыя крѣпостныя стѣны, и столь извѣстныя въ исторіи Византіи Золотыя ворота, и св. Софію, и даже цер-

<sup>1)</sup> Сахарова Сказанія русскаго народа, кн. VІІІ стр. 52. <sup>2)</sup> Тамъ же кн. VІІІ стр. 72. Согласно съ дьякомъ Александромъ писалъ и діаконъ Игнатій: „Поидохомъ къ церкви святей Софін. . . и пребыхомъ все утро во церкви. поклоняющеса и дивящеса чудесемъ святыхъ и красотъ безмѣрней церковней“. Тамъ же кн. VІІІ. стр. 100. <sup>3)</sup> Путешествіе въ св. землю, стр. 30. <sup>4)</sup> Странствованій по св. мѣстамъ ч. IV, стр. 4, 15. <sup>5)</sup> П. С. Р. Л. т. I, стр. 65; см. Густинск. лѣтоп. тамъ же т. II, стр. 266—267.

ковъ Ирининскую. Видимое дѣло, Ярославъ Великій, находившійся въ постоянныхъ и живыхъ сношеніяхъ съ Греками, бравшій за своихъ сыновей дочерей византійскихъ царей <sup>1)</sup> и близко знакомый съ достопримѣчательностями Царьграда, задумалъ сдѣлать изъ своего стольнаго города Кіева въ своемъ родѣ Константинополь и повторить у себя его памятники. Восемь лѣтъ спустя, „въ лѣто 6553 заложи великій князь Владимиръ Ярославичъ, внукъ великаго князя Владимира Кіевского и всея Росіи, крестившаго Русскую землю, въ Великомъ Новѣградѣ *церковь каменную св. Софїи... и, устроивъ церковь, привелъ иконныхъ писцевъ изъ Царяграда*“ <sup>2)</sup>. Безъ сомнѣнія, созидая въ Новгородѣ св. Софью, сынъ слѣдовалъ прежде всего примѣру отца, какъ потомъ виновники другихъ нашихъ Софійскихъ соборовъ—древнихъ и позднѣйшихъ: Полоцкаго, Вологодскаго, Тобольскаго и Гродненскаго слѣдовали въ нѣкоторомъ смыслѣ имъ обоемъ, а въ сущности всѣ—одни болѣе, другіе менѣе сознательно брали для себя въ образецъ храма Великую Константинопольскую церковь. Насколько удачно выходило въ этомъ случаѣ подражаніе и насколько наши Софїи: Кіевская, Новгородская и всѣ прочія походили по своему виду и убранству на византійское святилище,—это иной вопросъ; важно то, что въ сознаніи древней Руси послѣднее представлялось идеаломъ храмового устройства и преклоненіе передъ нимъ нашихъ предковъ долго имѣло мѣсто и было не менѣе сильно, чѣмъ у самихъ Византійцевъ въ свое время.

Есть основаніе думать, что и всѣ наши древнѣйшія соборныя и почему-либо извѣстныя церкви въ честь Богородицы и преимущественно въ честь успенія Ея: въ Кіевѣ, Тмутаракани, Переяславлѣ и Черниговѣ—на княжихъ дворахъ, Владимирѣ Волынскомъ, Галичѣ, Смоленскѣ, Владимирѣ на Клязьмѣ, Суздалѣ, Ростовѣ, Ярославлѣ, Москвѣ, Костромѣ и друг. городахъ <sup>3)</sup>, имѣли нѣкоторое отношеніе къ знаменитому Софійскому храму въ Греціи, какъ и другимъ храмамъ того же имени въ земляхъ славянскихъ и у насъ <sup>4)</sup>. Во всякомъ разѣ возникновеніе на

<sup>1)</sup> Тамъ же II, 267. <sup>2)</sup> Тамъ же I, 67; II, 268; Новгор. 3-я лѣт. подъ 6528 годомъ: П. С. Р. Л. III, 210. <sup>3)</sup> Тамъ же I, 52—54, 63, 116—117, 149, 184, 185, 189; V, 120, 217. <sup>4)</sup> Проф. Е. Е. Голубинскій, основываясь на свидѣтельствѣ Дитмара, епископа Мерзебургскаго, утверждаетъ, что Владимірова Десятинная церковь Успенія Богородицы „до Ярославовой Софїи *также называлась Софїей*“ (И. Р. Ц. I, 2 стр. 82, 87. М. 1881). Въ прибавленіи къ Ипатьевской лѣтописи говорится, что Корсунскій епископъ крестилъ вел. кн. Владимира „во церквѣ святой Софїи, посреда града“ (П. С. Р. Л. т. II, стр. 256; см. т. I стр. 46, конецъ, и варианты къ ней). Этой св. Софїи, бывшей, какъ не безъ основанія полагаютъ, кааедральнымъ храмомъ Корсуни и мѣстомъ вѣнчанія вел. кн. Владимира на греческой царевнѣ, и подражалъ ближе всего, можно думать, послѣдній, устроивъ свою Десятинную церковь

Руси многочисленныхъ Успенскихъ соборовъ не было случайнымъ и безпричиннымъ. Несомнѣнно много значила въ появленіи ихъ у насъ сила привычки и подражанія. Князья, свывкавшіеся съ мыслию о *домѣ пресв. Богородицы* на одномъ столѣ, желали имѣть таковой же и по своему перемѣщеніи на другой; удѣльные изъ нихъ соперничали съ великими. Младшіе города не хотѣли отставать отъ старшихъ въ отношеніи своей главной святыни и называли ее тѣмъ-же именемъ, что и послѣдніе. Но за одноименностію нашихъ соборныхъ церквей, помимо указанныхъ причинъ, кроется еще одна и, на нашъ взглядъ, наиболѣе глубокая—это основная идея ихъ посвященія, ставящая во внутреннюю связь наши древнѣйшіе храмы въ честь Богоматери съ храмами въ честь св. Софіи. Есть различныя и совершенно достаточныя данныя утверждать, что даже древне-русскіе книжники, не говоря уже о простомъ людѣ, различно или по крайней мѣрѣ довольно смутно еще въ XV—XVII столѣтіяхъ представляли себѣ св. Софію. Высокая и отвлеченная идея Божественной Премудрости, которой посвященъ былъ храмъ византійскій, была, повидимому, выше пониманія простодушной Руси X—XI вѣка. Плодъ созерцательнаго ума восточныхъ христіанъ, она въ данную эпоху едва ли даже одинаково ясна была и для самихъ Грековъ. Въ сознаніи послѣднихъ эта идея заслонялась, какъ кажется, за это время другою религиозной идеей или, лучше сказать, другимъ конкретнымъ и вполне опредѣленнымъ образомъ, овладѣвшимъ всѣмъ существомъ Византійцевъ.

Въ чье имя построена была Константиномъ Великимъ знаменитѣйшая потомъ церковь его новой столицы, посвящена-ли она была Упостанной Премудрости, второму лицу св. Троицы, или же только идеѣ высочайшей мудрости, одному изъ свойствъ Божіихъ <sup>1)</sup>,—за неимѣніемъ

---

и называя ее Софійскою, по воспоминанію о дорогой для него Софіи Корсунской. Десятинная церковь въ честь Успенія пресв. Богородицы, бывшая до Ярославовой Софіи митрополичьимъ храмомъ, сдѣлалась потомъ образцомъ для всѣхъ нашихъ Успенскихъ соборовъ и церквей. <sup>1)</sup> Церковь строилась въ то время, когда шли оживленные споры въ обществѣ и на соборѣ епископовъ о божествѣ Спасителя, когда „Слово Божіе, Сила и Премудрость Отца“ (*δύναμις καὶ σοφία*) были на устахъ многихъ христіанъ (Eusebii Hist. Eccles. lib. I cap. 2, pag. 5, 7—8, 10 по изд. Шеглера; русск. пер. т. I, стр. 5, 8—9, 11—12). Прійти къ мысли о построеніи храма во имя Премудрости Божіей было вполне естественно въ эту именно пору лицамъ, вѣрившимъ въ предвѣчность Слова Божія, въ божественность І. Христа. Могло статься это и съ Константиномъ Великимъ, занимавшимся изученіемъ свящ. Писанія, рѣшеніемъ догматическихъ вопросовъ и даже составленіемъ цѣлыхъ богословскихъ трактатовъ, строившимъ храмы христіанскому Богу и предписывавшимъ особыми указами правителямъ областей и епископамъ умножать церкви и украшать ихъ. Но сохранилось навѣстіе (Сократа Ц. И. кн. I гл. 16, русск. перев.

подъ руками положительных исторических данных не беремся рѣшать окончательно этотъ вопросъ. Несомнѣнно одно, что еще задолго до своей перестройки заново Юстиніаномъ она признавалась главнымъ, соборнымъ храмомъ города и извѣстна была подъ именемъ великой церкви Софіи <sup>1)</sup>. Въ эпоху названнаго императора подъ Софією несомнѣнно разумѣли Слово Божіе, и Павелъ Силенціарій—восторженный описатель Софійскаго храма не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что послѣдній посвященъ былъ Христу-Жизнодавцу, въ честь Котораго и неискусобратно родившей Его Матери воспѣвались, по его словамъ, гимны въ праздникъ такъ называемаго *отверженія дверей* Великой церкви и *обновленія* ея. <sup>2)</sup> Не случайнымъ, а наоборотъ глубоко знаменательнымъ представляется намъ и то обстоятельство, что праздникъ освященія св. Софіи приходился и ежегодно праздновался 22—23 декабря <sup>3)</sup>, служа для Константинопольцевъ предпразднествомъ къ рождеству Христову. Не простое совпаденіе, а сознательно работавшую мысль усматриваемъ мы въ этомъ. Рѣшившись посвятить новосозданный храмъ по-прежнему Премудрости Божіей, импер. Юстиніанъ съ Константинопольскимъ па-

стр. 74; сн. Anonymi Des. Sophia y Banduri Imper. orient. t. I, Antiquit. Constantinopol. lib. IV. p. 65; Codini De a. Sophia, p. 130. Ed. Bonnae; *Дюканжа* Constantinopol. Christ., lib. III—IV, p. 6—7, 147; *Григоровича-Барскаго* Страствованія по св. мѣстамъ, ч. IV стр. 20), что равноапостольнымъ императоромъ, кромѣ храма Премудрости, воздвигнуты были въ Константинополѣ еще двѣ церкви: *Мира* ('Η ἀγία Εἰρήνη) и *Силы* ('Η ἀγία Δύναμις). Это указываетъ какъ будто на то, что онъ „посвящалъ свои храмы идеямъ и въ частности идеѣ божественной Премудрости, безъ всякаго отношенія этого понятія къ Сыну Божію (*Филімонова* Очерки русской христіанской иконографіи въ Вѣстникѣ Общества древнерусскаго искусства, 1874 г. № 1, отд. I стр. 3—4; сн. проф. *Кондакова* Византійскія церкви и памятники Константинополя въ Трудахъ VI Археологическ. съѣзда въ Одессѣ, т. III. стр. 109 и др.). Но допустимо здѣсь и другого рода предположеніе и объясненіе. Императоръ, содѣйствовавшій всѣми, зависѣвшими отъ него, средствами упроченію христіанства, въ цѣляхъ привлеченія и приготовленія къ послѣднему язычниковъ, могъ посвящать храмы Тому, что для однихъ, именно язычниковъ, было только идеей, а въ сознаніи другихъ—христіанъ связывалось съ опредѣленнымъ Лицомъ. <sup>1)</sup> *Сократа* Ц. И. кн. II гл. 6, 16, 43; русск. пер. стрр. 132, 147—148, 243. <sup>2)</sup> *Pauli Silentarii Descript. a. Sophiae, vers. 326—343, 429—437* и др., pp. 17—18, 22—23. *Дюканжа* Const. christ. lib. III, p. 6—7. <sup>3)</sup> Первое обновленіе Великой церкви, по лѣтописи Византійца *Ософаки* (русс. перев. *Оболенскаго и Терновскаго*, стр. 176), было 26 декабря 537 года; по *Кодину*, признаваемому *Дюканжемъ* (Const. christ. lib. III, p. 9) за болѣе въ данномъ разѣ достовѣрнаго,—22 декабря (De a. Sophia, p. 143). Второе обновленіе св. Софіи, по исправленіи ея полуобрушившагося 7 мая 558 года купола, по *Александрійской* хроникѣ происходило 24 декабря 563 года (*Дюканжа* Const. christ. III, 10). Павелъ Силенціарій довольно ясно даетъ также понять, что за праздникомъ обновленія непосредственно долженъ былъ наступить день рождества Христова (vers. 329—330). По древнѣйшему уставу Великой церкви и другимъ богослужебнымъ книгамъ отверженіе дверей Великой церкви и освященіе ея положены 22—23 декабря (*Дмитріевскаго* Опис. литург. рукоп. востока. т. I

тріархомъ по естественному и донинѣ наблюдаемому порядку вещей освятили его въ преддверіи праздника воплотившагося Слова <sup>1)</sup>.

Восхвалявшаяся въ пѣснопѣніяхъ праздника обновленія Великой церкви больше по связи со Христомъ-младенцемъ, Богоматерь получаетъ со временъ приблизительно Юстиніана особенное значеніе въ Византіи, постепенно становится здѣсь предметомъ горячаго и высоко-патріотическаго почитанія. <sup>2)</sup> Церковные ораторы и пѣснописцы съ особенною любовію составляли теперь похвальныя слова и гимны въ честь Богородицы; живописцы усердно трудились надъ изображеніями Ея. Набожные родители, благословляя своихъ дочерей на замужество или от-

стр. 33—34; *Дюканжа* Const. christ. lib. III, 10; *архип.* *Сергія* Полный мѣсяцесл. Востока, т. II стр. 391—2. Владиміръ. 1901 г.). Праздновать наканунѣ Рожд. Христова, въ навечеріе его, обновленіе Великой церкви, со временемъ, вѣроятно, не нашли удобнымъ, а 26 дек. праздновали торжественно соборъ Богоматери во Влахернскомъ храмѣ. Какъ бы то ни было, но остается несомнѣнною связь празднованія и перваго и втораго обновленія Великой церкви съ праздникомъ Р. Христова, и въ виду ея невольно спрашиваешь себя: не былъ-ли послѣдній *храмовымъ* праздникомъ въ св. Софії Царьградской? Митр. Евгений Болховитиновъ (Описан. Кіево-Софійскаго собора, стр. 18. Кіевъ. 1825), задавшись вопросомъ о томъ, „въ какой день греки совершали храмовое празднованіе Софії-Премудрости Божіей“. — отвѣчаетъ: „*храмовыми изъ праздниками были болѣе дни освященія церкви*“. На нашъ взглядъ, дни обновленій церковей, дѣйствительно Константинопольцами свѣтло праздновавшіеся, уже и тогда отличались отъ праздниковъ храмовыхъ. Тѣ и другіе могли совпадать, преемственно слѣдовать другъ за другомъ, но все же были они различны... „Наши божественныя храмы и дома, какъ посвященные Богу, носятъ имя Его“, замѣчаетъ между прочимъ Константинопольскій патріархъ Никифоръ; „о чемъ также свидѣлствуетъ *приуроченная къ каждому изъ нихъ память какого-либо изъ святыхъ*“ (русск. пер. его твореній ч. I, стр. 337). <sup>1)</sup> По свидѣтельству Византінца Теофана, діакона Павла, Кедрина и другихъ, незадолго до освященія св. Софії Юстиніанъ „предалъ пѣти въ ней и въ другихъ церквахъ и стихъ отъ него сочиненный: *Единородный Сыне и Слове Божій*“. Не было-ли ближайшимъ поводомъ къ введенію пѣсни, помимо опроверженія несторіанства, обновленіе храма въ честь присносущнаго Слова? Часть пѣсни вошла въ *надписи на престолѣ* Софійскаго храма, построеннаго во имя Сына Божія (*Дюканжа* Const. christ. III, 48. *Архип.* *Филарета* Истор. обзоръ пѣснопѣвцевъ, стр. 162—163. Спб. 1860). <sup>2)</sup> Слѣды почитанія Богоматери въ Константинополѣ можно находить и ранѣе; о немъ говоритъ уже перенесеніе одеждъ Ея сюда въ половинѣ V вѣка, способствовавшее усилению здѣсь культа св. Дѣвы. Оживленію и распространенію послѣдняго содѣйствовалъ и импер. Юстиніанъ. По свидѣтельству Прокція, онъ воздвигнулъ два храма въ честь Богородицы, которые находясь оба за чертою города, составляли своего рода неодолимый филактерій для твердынь его (*De aedificiis Justiniani*, p. 188: *ἀκαταγώνιστα φελακτήρια τῶ περιβόλῳ τῆς πόλεως*. Edit *Вопнае*). Мысль о заступничествѣ Богоматери за Византію, робко высказанная Прокпіемъ, болѣе ясное свое выраженіе нашла въ извѣстномъ несѣдальномъ гимнѣ или акаанствѣ пресв. Богородицѣ, составленномъ, предполагаютъ, Георгіемъ Писидійскимъ, по случаю пораженія Персовъ и Аваровъ при Иракліѣ, въ 625 году, подъ стѣнами Константинополя. Она опредѣленно выражена и въ содержаніи перваго кондака и въ нижеслѣдующихъ словахъ послѣдняго *икоса*



правляя ихъ въ монастырь, считали своею обязанностию поручить будущность своего дѣтища заступничеству Царицы небесной и снабжали его иконою пресв. Дѣвы. Позднѣйшее преданіе посвятило имени Богородицы самую столицу и жители послѣдней считали ее покровительницей своего города <sup>1)</sup>. Всѣ главнѣйшія политическія событія происходили подъ Ея защитою и важнѣйшія побѣды совершались подъ Ея знаменемъ. Триумфаторы-цари, вѣзжая въ столицу, вмѣсто себя поставляли на парадную колесницу икону Богоматери—„непобѣдимой воеводы или защитницы и неодолимой соратницы“ своей на войнѣ. <sup>2)</sup> Немудрено поэтому, что изображеніе Ея довольно скоро сдѣлалось государственною эмблемою Византіи и со времени импер. Льва Мудраго (886—911) весьма часто встрѣчается въ нумизмамикѣ. На монетахъ нѣкоторыхъ царей изъ династіи Комненовъ эта религіозно-патріотическая идея нашла себѣ весьма наглядное выраженіе въ образѣ молящейся св. Дѣвы, окруженной городскими стѣнами <sup>3)</sup>, и нѣтъ нужды объяснять, что эти стѣны обозначали столицу восточной имперіи, избавленіе которой не разъ было связано съ Ея именемъ.

Въ виду такого глубоко-благоговѣйнаго отношенія Византійцевъ къ лику Богоматери нисколько не удивительно, если культъ Ея у нихъ былъ широко распространенъ и даже гораздо болѣе внѣшне былъ развитъ, чѣмъ культъ Ея Божественнаго Сына. Изъ великаго множества церквей, украшавшихъ Царь-градъ, большую часть, преобладающее число, по свидѣтельству самихъ греческихъ писателей, составляли храмы Богоматери. Не было общественнаго или публичнаго мѣста, царскаго дворца, монастыря и сколько-нибудь знатнаго жилища, въ которыхъ не было бы церкви или молельни въ честь Ея. <sup>4)</sup> Даже многое въ убранствѣ храмовъ, посвященныхъ не Богоматери, исполненные, напримѣръ, такимъ

„Радуйся, царствія *нерушимая стѣна* (τῆς βασιλείας τὸ ἀπόρρητον τεῖχος: ср. выраженія: *τεῖχος ἀκαταίχμητον, τῇ ὑπερσχυρῇ στρατηγῇ τὰ νικητήρια*, прилагавшіяся къ Богородицѣ)! Радуйся Еюже воздвигнутся побѣды! Радуйся, Еюже нападаютъ врази“. <sup>1)</sup> Наболѣе пластично мысль о посвященіи Константинополя Богоматери выражена въ житіи Андрея Юродиваго. На вопросъ своего ученика Епифанія: Како сей градъ (т. е. Константинополь) кончатися хошетъ и сущія адѣ св. церкви камо ся дѣнутъ,—блаженный рече: о градъ напоемъ вѣси, яко до кончины (т. е. міра) не боится ни единого языка: не сотворять ему зла, ни возмутъ его: *оданъ бо естъ даромъ Богородици* (т. е. отданъ въ наслѣдіе Богородицѣ) и никтоже можетъ отъяти его отъ честныхъ рукъ Ея“ (Макарѣвскія Чети—минен, Октябрь, ст. 209—210, 215—218, изд. Археограф. Коммисіи). <sup>2)</sup> *Никиты Хониата* Исторія царствованія Мануила Комнина, кн. V гл. 3; русск. пер. т. I, стр. 202—203; см. стр. 24—25. <sup>3)</sup> Много позднѣе импер. Іоаннъ Палеологъ (1341—1376) далъ этой мысли не удачное, совсѣмъ фамильярное выраженіе, представивъ себя на монетахъ подающимъ руку Богородицѣ. <sup>4)</sup> *Дюканжа* Constant. christ. lib. IV, p. 82.

или инымъ способомъ на видныхъ мѣстахъ ихъ изображенія послѣдней, краснорѣчиво говорило Константинопольцамъ объ ихъ небесной Покровительницѣ, воспитывая въ нихъ уже извѣстнаго рода чувство къ Ней и вмѣстѣ вытѣсняя изъ ихъ сознанія мысль о томъ, что тотъ или другой храмъ построенъ во имя нарочитаго святаго или святой. Великая церковь не только не была въ этомъ отношеніи исключеніемъ, но и представляетъ, на нашъ взглядъ, нѣсколько монументальныхъ данныхъ въ подтвержденіе только что высказанныхъ соображеній.

Немного сравнительно было лицевыхъ изображеній въ храмѣ Юстиніановомъ, да и они не особенно выразительно говорили присутствовавшимъ въ немъ о томъ, въ чье имя посвященъ онъ. Символическій намекъ на Премудрость Божию, усматриваемый современными учеными въ изображеніи престола съ раскрытымъ на немъ Евангеліемъ и спускающимся на него Духомъ Св. на карнизѣ главной входной двери Софійскаго собора, тогда, какъ и теперь, далеко не для всѣхъ былъ понятенъ и мало кому говорилъ объ идеѣ посвященія храма. Гораздо яснѣе и несомнѣнно большому числу посѣтителей говорилъ о ней дважды повторенный въ храмѣ и при томъ въ замѣтныхъ мѣстахъ его прямой образъ Христа <sup>1)</sup>, который естественнѣе и легче всего было истолковать въ смыслѣ указанія на патрона храма. Реставраціи, произведенныя въ св. Софії импер. Василиемъ Македоняниномъ (867—886) и его преемниками, расширили кругъ мозаическихъ изображеній ея и первыя, можно сказать, мѣста въ немъ отвели Богоматери. Ликъ Ея красовался и въ храмѣ Юстиніановомъ, но въ боковыхъ и второстепенныхъ частяхъ его внутренняго убранства <sup>2)</sup>; теперь же погрудное, въ медальонѣ, изобраа-

<sup>1)</sup> Говоря это, разумѣемъ собственно изображенія Спасителя надъ олтарной преградой—въ среднѣй *teilon'a*, говоря позднѣйшимъ языкомъ, и вышитое разноцвѣтнымъ шелкомъ на одной изъ завѣсъ киворія, именно лицевой, висѣвшей прямо предъ глазами молящихся. Первое изъ нихъ ясно указано Павломъ Силенціаріемъ, а второе даже обстоятельно имъ описано (verss. 691—694, 758—785, pp. 34, 37—38). Въ куполѣ, по словамъ Дюканжа (Const. christ. lib. III, p. 30), Юстиніанъ приказалъ изобразить мозаикой Христа, сидящаго на радугѣ, въ образѣ Судіи вселенной. Силенціарій ни слова не говоритъ объ этомъ изображеніи Вседержителя, хотя не разъ (vers. 489—496, 529—531) касается купола, описываетъ его великолѣпіе и упоминаетъ о крестѣ на немъ—*хранитель города* (*ἀρχηγὰς δὲ σταυρὸν ὑπὲρ κορυφῆς ἐρωσικτολὶν ἔχουσα τέχνη*). Дюканжъ передаетъ со словъ очевидцевъ, но послѣдніе легко могли изображеніе позднѣйшаго происхожденія отнести ко времени импер. Юстиніана. <sup>2)</sup> Имѣемъ въ виду изображенія Богоматери—одно въ темплонѣ, другое на боковой завѣсѣ киворія (Silentiarii Descript. v. Sophiae, verss. 709—711, 802—804, pp. 34—35, 38—39; см. графа Уггерова Византійскій альбомъ, т. I в. 1, стр. 39—40). О второмъ описатель говоритъ: „А на прочихъ завѣсахъ ты найдешь соединяемыхъ царей—въ одномъ мѣстѣ двумя богоносной Маріи, въ другомъ—рукою Христа Бога“. Такъ уже Юстиніанъ,

женіе Богородицы съ Христомъ младенцемъ при персяхъ Ея и съ полными фигурами первоверховныхъ апостоловъ по сторонамъ не безъ намѣренія конечно было представлено по срединѣ главной западной арки, *при входѣ въ самый храмъ* <sup>1)</sup>. Въ сводѣ алтарной абсиды также находилось большое мозаическое изображеніе Богоматери, сидѣвшей на золотомъ престолѣ, съ стоящимъ на колѣнахъ Ея Богомладенцомъ <sup>2)</sup>. Въ наукѣ неизвѣстно время исполненія этой мозаики, а между тѣмъ она весьма важна для насъ въ данномъ случаѣ. Являясь своего рода духовнымъ и художественнымъ средоточіемъ въ св. Софіи, этотъ образъ Богоматери долженъ былъ глубоко запечатлѣваться въ душахъ устремлявшихъ взоръ свой къ алтарю молящихся—такъ же, какъ погрудное изображение Ея на западной аркѣ невольно бросалось въ глаза всѣмъ, вступавшимъ въ храмъ. Вдумчивый посѣтитель послѣдняго въ томъ и другомъ образѣ внутреннимъ окомъ своимъ не слабѣе прежняго, разумѣется, видѣлъ воплотившееся Слово, но въ умахъ простыхъ и ненаблюдательныхъ они могли поселять если не смуту, то во всякомъ разѣ раздумье относительно Лица, Коему посвященъ былъ храмъ.

Это раздумье въ людяхъ некнижныхъ могло поддерживаться отчасти пѣснопѣніями, раздававшимися по временамъ въ св. Софіи, на примѣръ, въ день обновленія ея. Многое въ службѣ на этотъ праздникъ, начиная съ тропаря, содержавшаго въ себѣ обращеніе къ Богородицѣ, какъ покровительницѣ города, и кончая пареміями, читавшимися обычно въ праздники *богородичные*, говорило о Матери Божіей <sup>3)</sup>, точно это былъ день Ея храмового праздника... Правда, чуткое ухо сознательныхъ участниковъ въ службѣ не могло прослушать и другаго тро-

---

а за нимъ и весьма многіе изъ византійскихъ императоровъ ставили себя подъ защиту пресв. Богородицы, къ Которой относились съ самымъ глубокимъ благоговѣніемъ. Подробнѣе объ этомъ см. у Rohault de Fleury *La Sainte Vierge*, tom. I, pp. 336—341. <sup>1)</sup> Сдѣланныя по приказанію импер. Василя Македонянина (867—886) мозаики эти, по словамъ Зальценберга, очень повреждены. *Alt-christliche Baudenk male von Constantinopel*, p. 102; blatt XXXII. *Джуканжа* Const. christ. III, 26—27. <sup>2)</sup> Die Mitte dieser (алтарной) Conche über den fünf Fenstern schmückt die Darstellung der Mutter Gottes: auf einem Throne sitzend, vor sich zwischen den Knieen das stehende Christus Kind haltend... Christus hält die Rechte vor sich erhoben, die Linke gegen die Brust gelehnt (Salzenberg, *Op. cit.* p. 108). Этому изображенію Богоматери по мѣсту соответствуетъ *Нерушимая стѣна* въ Кіево-Софійскомъ соборѣ, а въ позднѣйшихъ нашихъ полныхъ иконостасахъ, именно въ третьемъ явлѣніи, образъ пречистыя Богородицы *Воплощеніе*. <sup>3)</sup> *Дмитріевскаго* Опис. рукоп. т. I, стр. 84. Тропарь: „Градъ твой, Богородице, о тебѣ царствующій, отъ великихъ несчастій тобою свободенный, гимнъ хвалы приноситъ тебѣ, произнося священную пѣснь твою: Величить душа моя Господа, яко сотвори ми величіе Сильный и единый Многомилостивый“.

паря съ обращеніемъ ко Христу <sup>1)</sup> и того мѣста изъ книги *Притчей*, въ которомъ ясно повѣствовалося о *Премудрости, создавшей себѣ домъ* <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Другой тропарь: „Градъ нашъ, Господи, яко око вселенныя, отъ всякаго твоего праведнаго прещенія свободы и жезломъ власти своей всячески украси, отъ варваровъ избавленіе и отъ опасностей свободеніе Богородицею даруй“. Монументальное выраженіе основныхъ мыслей обоихъ тропарей мы лично усматриваемъ въ помѣщенной надъ главными или *царскими* дверьми въ притворѣ св. Софіи замѣчательной и довольно хорошо извѣстной мозаической иконѣ Спасителя, сидящаго на роскошно убранномъ тронѣ, десницею благословляющаго, а шуйцею держащаго Евангеліе, раскрытое на словахъ: *Εὐφάνη ἡμῖν, ἔγὼ εἶμι τὸ φῶς τοῦ κόσμου*, съ упавшимъ у ногъ Его въ полномъ царскомъ одѣяніи императоромъ. Справа отъ Христа, надъ императоромъ, поясное въ медальонѣ изображеніе молитвенно простершей руки къ Своему Сыну Богоматери; слѣва такое же изображеніе архангела съ строгимъ и даже грознымъ выраженіемъ лица, съ жезломъ въ рукѣ. Мозаику относятъ теперь къ концу IX—началу X в. и въ фигурѣ склонившагося передъ Спасителемъ императора видятъ Льва Мудраго. Проф. Кондаковъ „рѣшается утверждать, что медальоны по сторонамъ Христа представляютъ наглядную иллюстрацію словъ Спасителя, начертанныхъ на раскрытомъ Евангеліи въ Его лѣвой рукѣ: *Миръ вамъ, Азъ есмь свѣтъ міру*... Слова Евангелія указываютъ намъ“, разсуждаетъ почтенный изслѣдователь, „въ ликѣ Архангела (Михаила)—*свѣтъ*, въ женской фигурѣ *Притчъ-миръ*. Притомъ эта мозаика явно не чужда воспоминаній о только что пережитой эпохѣ иконоборства и прославляетъ возстановительницу иконопочитанія“. Въ цѣломъ проф. Кондаковъ считаетъ ее „за изображеніе торжества православія и въ тоже время за древній иконописный типъ Софіи—Премудрости Божіей, исполненный въ началѣ X столѣтія“. (Труды VI Археолог. съѣзда въ Одессѣ, т. III стр. 115, 124—125). Не входя въ детальный разборъ приведеннаго, на нашъ взглядъ, довольно искусственнаго объясненія, замѣтимъ только, что все изображеніе можно объяснить гораздо проще. Въ лицѣ колѣнопреклоненнаго императора жители Константинополя какъ бы просятъ Спасителя даровать имъ миръ и избавленіе отъ всякихъ бѣдъ и напастей молитвами Богородицы—ихъ всегдашней Заступницы и предстательствомъ небесныхъ воинствъ архистратига. Съ просьбою о помощи и надеждами на нее все болѣе и болѣе слабѣвшая Византія, кромѣ Богоматери, обращалась и къ нѣкоторымъ особо излюбленнымъ святымъ, которые въ преданіяхъ всѣхъ христіанскихъ народовъ признавались пособниками въ войнѣ и защитниками отъ непріятелей. Таковы архангелъ Михаилъ, Георгій Побѣдоносецъ, Димитрій Солунскій, Феодоръ Тиронъ и другіе, изображенія которыхъ красовались на дворцовыхъ знаменахъ, выносившихся во время процессій и на молебны по случаю побѣдъ. Въ общемъ занимающая насъ мозаика—древнѣйшій и особаго перевода такъ называемый деисусъ (*δέισος*) съ центральною фигурою Премудрости Божіей, коей посвященъ былъ храмъ.

<sup>2)</sup> Разсказывалось ясно, но понимаемо могло быть это мѣсто далеко неодинаково. Съ глубокой христіанской древности слова книги Притчей о *Премудрости* различно объяснялись экзегетами. Одни подъ Нею разумѣли Сына Божія, другіе—Богоматерь, третьи—церковь. Были и такіе писатели, напримѣръ, Игнатій Богоносецъ, которые находили возможнымъ относить Премудрость и къ Сыну Божію и къ Богоматери (см. *митроп. Евгения* Описан. Кіево-Софійск. собора, стр. 17—18). Это разногласіе въ пониманіи Премудрости и недоумѣнія на счетъ того, какое Лицо Она означаетъ, продолжались черезъ весь византійскій періодъ исторіи. Историкъ Прокопій, не говоря опредѣленно объ отношеніи Софіи къ одному изъ Лицъ св. Троицы, замѣчаетъ лишь, что храмъ и прежде построенія его Юстиніаномъ назывался у Византійцевъ Софіею, *какъ и теперь* *всего болѣе приличнымъ Богу* (*Дюканжа* Const. christ. lib. III p. 6). Послѣдующіе писа-

Но масса народная, не всегда внимательная и не всегда способная вѣрно разобраться въ видимомъ и слышимомъ, выносила изъ стѣнной росписи и праздничнаго богослуженія Великой церкви во всякомъ случаѣ двойственное впечатлѣнiе и естественно могла задаваться вопросомъ: что же въ ней, который образъ: Спасителя или Богоматери олицетворяетъ собою св. Софію, именемъ которой былъ названъ храмъ? Въ умахъ многихъ Византійцевъ легко при этомъ было произойти перестановкѣ, какъ бы сказать. Лицъ и благоговѣнно чтимому образу Небесной покровительницы города стать на мѣсто лика Христова <sup>1)</sup>. Еще скорѣе и легче этому было стать въ религіозно-неразвитомъ сознаниі новобращенныхъ въ христіанство варваровъ, не исключая изъ числа ихъ и нашихъ предковъ.

Болѣе развитые и книжные люди древней Руси, въ родѣ Дружины Ядрѣйковича, въ иночествѣ Антонія, архіепископа Новгородскаго, разумѣли подъ Премудростію *Приснсущное Слово Божіе* <sup>2)</sup>; но понятія подавляющаго большинства грамотныхъ людей, тѣмъ болѣе народныхъ массъ на счетъ Софіи были самыя неустойчивыя. Такъ, напримѣръ, Новгородцы, имѣвшіе болѣе, чѣмъ кто-либо другой изъ древне-русскихъ

тели, упоминая по тому или другому поводу о Великой церкви, никѣмъ и ничѣмъ не вызываемые, однакоже поясняютъ, что наименованіе де ея „взято отъ Премудрости Божіей, что св. Софія означаетъ Слово Божіе“. *Никиты Хоніата* Исторія, Царствов. Іоанна Комнина гл. 5; русск. перев. т. I стр. 25, *Анонимі* De s. Sophia y Banduri Imper. orient. t. I, Antiquit. Const. lib. IV p. 70; Codini De s. Sophia, p. 137—138). Эти поясненія греческихъ писателей не о чемъ иномъ говорятъ, на нашъ взглядъ, какъ о томъ, что названіе св. Софіи представлялось Византійцамъ неяснымъ, загадочнымъ, заставлявшимъ ихъ разное думать о Лицѣ, къ которому оно относилось. <sup>1)</sup> Примѣчательно, что на лицевой сторонѣ большей части печатей, извѣстныхъ доселѣ въ наукѣ и принадлежавшихъ клиру Великой Константинопольской церкви, отдѣльнымъ его членамъ или чинамъ патріаршаго двора, по сторонамъ храма св. Софіи и поддерживающими его изображены—слѣва отъ зрителя Богоматерь, справа импер. Юстиніанъ Великій Въ надписяхъ читаемъ *Ἐπεραγία Θεοτόκη βοήθει τοῖς θεοσεβέσταις; πρεσβυτέροις καὶ ἐκκλησιαστικοῖς*; или: *Θεοτόκε βοήθει Ἰουστινιάνῳ (sic) δεσπότῃ*; или: *Θεοτόκε βοήθει Ἰωάννῃ διακόνῳ τῆς μεγάλης ἐκκλησίας χαρτολαρίῳ*. Импер. Юстиніанъ представлялся, естественно, какъ строитель храма св. Софіи, а Богоматерь, должно думать, какъ Небесная покровительница его, какъ *храмовой* въ нашемъ теперешнемъ смыслѣ *святѣй*. Не свидѣтельствуютъ-ли эти нумизматическіе памятники, относимые къ XI—XII вѣкамъ, о томъ, что даже члены патріаршаго Константинопольскаго клира даннаго времени разумѣли подъ св. Софіей, Которой посвященъ былъ храмъ и при которомъ они служили, Богоматерь? Сохранилось довольно впрочемъ печатей Константинопольскихъ клириковъ и съ надписями, въ которыхъ они Господа призываютъ въ помощь себѣ, напримѣръ: *Κύριε βοήθει τῷ σφ̄ δούλῳ Θεοδώρῳ, κληρικῷ τῆς Μεγάλης ἐκκλησίας* и т. п. Подробнѣе объ этомъ см. у Schlumberger'a, *Sigillographie L'Empire Byzantin*, pp. 128—133. <sup>2)</sup> Книга Паломникъ—Сказаніе мѣстъ святыхъ во Царѣ-градѣ, въ изд. Православнаго Палестинскаго Общ., стр. 1; въ изд. *Савваитова* столб. 13, 55; см. Духовную грамоту новгород. митроп. Питирима въ Прибавл. ко 2 Новгор. лѣтоп. П. С. Р. Л. III, 196, 275.

людей, поводовъ къ уясненію представленій о св. Софіи, мыслили о Ней, и какъ о Премудрости Божіей <sup>1)</sup> и еще чаще какъ объ особомъ отъ Бога Лицѣ, которое обычно отождествляли съ Богородицею <sup>2)</sup>, а нерѣдко и отличали отъ Нея <sup>3)</sup>, не соединяя въ послѣднемъ случаѣ никакой, по видимому, сколько нибудь опредѣленной богословской мысли съ этимъ живымъ Существомъ, свыше помогавшимъ и пособствовавшимъ имъ городу, низлагавшимъ враговъ послѣдняго. Сбивчивости понятій нашихъ предковъ о лицѣ Софіи содѣйствовали многія обстоятельства и прежде всего то, на нашъ взглядъ, что идея посвященія Великой Константинопольской церкви перешла къ нимъ въ неясномъ, скорѣе затемненномъ видѣ. Къ раскрытію и уясненію ея въ умахъ русскихъ людей, какъ кажется, очень и очень немного было предпринято.

Въ настоящее время празднуютъ св. Софію въ Кіевѣ 8 сентября—въ день рождества пресв. Богородицы; въ Новгородѣ, Вологдѣ, Тобольскѣ и другихъ мѣстахъ 15 августа—въ день успенія Ея. Это приуроченіе *храмовыхъ* праздниковъ Софійскихъ соборовъ къ *Богородичнымъ* пошло конечно изстари, было безъ сомнѣнія сознательное и уже само по себѣ легко могло повести къ смѣшенію Софіи съ Богородицею. Послѣднему, какъ нельзя болѣе, помогала и самая церковная служба. На югѣ совершали ее собственно въ честь рождества Богородицы, на сѣверѣ Россіи и въ Сибири въ честь успенія Ея <sup>4)</sup>. Въ тропаряхъ и стихирахъ *спеціальныхъ*, относящихся къ Софіи-Премудрости Божіей и поемыхъ, напримѣръ, въ Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ въ день храмового праздника, прославляется опять же Богородица, только по отношенію Ея къ тайнѣ Боговоплощенія. Если въ нарочитой молитвѣ, обращенной къ св. Софіи въ концѣ службы, и говорится о Ней, какъ о „непостижимой и всепѣтой Премудрости Божіей, Софіи преименитой, *дѣвственныхъ душъ, сирѣчь Единородномъ Сынѣ, Слово Божіе*“, то это нисколько не мѣшало сочинителю воспѣвать ту же Софію буквально въ такихъ выраженіяхъ: „Велія и неизрѣченная Премудрости Божіей сила, Софія преименитая,

<sup>1)</sup> Тамъ же III, 49, 76. <sup>2)</sup> Сюда мы относимъ тѣ мѣста изъ Новгородскихъ лѣтописей, въ которыхъ разсказывается, что то или другое совершилось „Божіею силою и помощію св. Софіи“, „Божіею милостію и св. Софіи стояніемъ“, „Богъ пособя, заступи, ублюде и св. Софья“ и т. п. П. С. Р. Л. III, 35, 42, 49, 69, 74, 75, 86, 92, 93, 95; IV, 83, 139; V 239; см. извѣстія подъ 6926 и 6929 гг. въ 1 Новгор. лѣтоп. и подъ 7041 въ 3 Новгор., гдѣ прямо говорится о Богородицѣ (тамъ же III, 103, 109, 249). <sup>3)</sup> Разумѣемъ тѣ мѣста, въ которыхъ сообщается, напримѣръ, что Новгородцы побѣдили „силою св. Софьи и молитвами Владычица наша Богородица“ (П. С. Р. Л. III, 53, 60, 84) или ваяли у нѣмцевъ городъ Орѣховецъ „милостію Божіею и заступленіемъ святыя Софіи и молитвою пресвятыя Владычица наша Богородица“ (тамъ же, т. V стр. 226). <sup>4)</sup> *Митр. Евгения* Опис. Кіево-Соф. соб., стр. 19.

пречестный храмъ, огнезранный престоле Христа Бога нашего: *въ тѣхъ бо вселися неизрѣченно Слово Божіе и плоть бысть* <sup>1)</sup>). Явное отождествленіе Софіи съ Богородицею нашло себѣ мѣсто не въ одной впрочемъ церковной службѣ, въ честь Софіи нарочито составленной, но и въ иконографіи Ея. При всемъ разнообразіи въ памятникахъ послѣдней можно отмѣтить, какъ дѣйствительно и отмѣчаютъ съ давняго времени, два основныхъ перевода или редакціи въ изображеніи Софіи-Премудрости Божіей: на однѣхъ иконахъ она представлена въ видѣ огнезрчнаго ангела въ царскомъ одѣяніи на престолѣ, утвержденномъ на семи столпахъ (Притчей IX, 1); на другихъ въ образѣ стоящей подѣ седмистолпною сѣнію Богородицы.

Полное смѣшеніе Софіи съ Богородицею и совершенное непониманіе значенія первой въ лицахъ, интересовавшихся богословскими предметами, съ давняго времени вызывало у насъ недоумѣнія и порождало споры <sup>2)</sup>. „Ови убо глаголють“, замѣчаетъ поэтому поводу книжникъ XVI в., „яко освятися церковь св. Софіи во имя пречистыя Богородица; ови же глаголють, яко нѣсть здѣ имени сему въ Руси вѣдомо, ниже Мудрости сія мощно толку вѣдати <sup>3)</sup>“. Если въ представленіи однихъ съ именемъ Софіи не соединялось опредѣленнаго лица и даже извѣстнаго смысла, то по сознанію другихъ Софійскія церкви посвящены были Богородице, въ честь Которой воздвигнута была и большая часть другихъ нашихъ соборныхъ храмовъ <sup>4)</sup>. Не будучи одноименны между собой, не соименные въ громадномъ большинствѣ своемъ и съ Великою Константинопольскою церковію, наши древніе соборы въ честь Софіи и Богородицы по идеѣ своей стояли такимъ образомъ въ тѣсной связи другъ съ другомъ и имѣли хотя болѣе или менѣе отдаленное по времени, но весьма близ-

<sup>1)</sup> Вѣстникъ Общ. древне-русс. иск. 1874—76 гг., изслѣдов. стр. 8. <sup>2)</sup> Авторитеты въ области русской богословской мысли XVII, XVI и раннѣйшихъ вѣковъ, къ которымъ обращались наши предки за разрѣшеніемъ вопроса: „Что есть Софія—Премудрость Божія и въ чіе имя церковь поставлена и въ которыхъ похвалу освятися“,—мѣстами священнаго Писанія и разнаго рода доводами пытались разъяснить и доказать пытливымъ умамъ, что названіе Софіи—Премудрости Божіей должно относить къ Сыну Божію—такъ-же, какъ Ему же принадлежать имена: Слово, Сила Божія. А одинъ изъ этихъ авторитетовъ, чтобы быть, конечно, доказательнѣе, напоминаетъ и о построеніи Юстиніаномъ Вел. предивнаго храма „въ честь Спаса“, присоединяя къ этому не лишнюю въ данномъ случаѣ любопытную подробность, что созданный Константиномъ Вел. извѣстный Ириніинскій храмъ посвященъ былъ не мученицѣ Иринѣ, какъ нѣкоторые неосновательно думали, но святому Миру—Господу Іисусу Христу. Вѣстн. Общ. древне-русс. искусства 1874—76 г., Матеріал. стр. 1; см. *Никифора Каллиста* Церк. Истор. кн. VII гл. 49. <sup>3)</sup> Вѣстникъ Общ. древне-русс. иск. 1874—76, Матер. стр. 1. <sup>4)</sup> Изъ наиболѣе древнихъ нашихъ соборныхъ храмовъ не болѣе трети посвящено не имени Богородицы.

кое внутренне отношеніе къ св. Софіи Царьградской. Построеніе ихъ, повторяемъ, говорить о силѣ того вліянія, которое производила послѣдняя на Русь. Это вліяніе не ограничивалось однимъ только именемъ или идеей посвященія нашихъ соборовъ, но шло гораздо глубже и дальше, простиралось и на то, чѣмъ послѣдніе были для нашихъ предковъ, какъ отчасти устроились и украшались, равно какъ и на то, что совершалось въ нихъ.

### ГЛАВА III.

Соборные храмы нашего времени по сравненію съ древне-русскими. Чѣмъ были для Кіева и тогдашней Руси Владимировъ Десятинный храмъ и св. Софія Ярославова? Соборы въ удѣльный періодъ нашей исторіи. Мѣстонахожденіе ихъ въ дѣтинцѣ или кремлѣ и послѣдствія его. Патрональное значеніе соборнаго храма и святыни его для города и княжества. Погребеніе въ соборахъ святителей, князей и *лѣтисихъ* людей и собраніе подлѣ нихъ народнаго вѣча. Смежность съ соборными храмами святительскихъ келій и княжескаго дворца и важное значеніе ея. Соборы на службѣ городу своею казною.

Современному человѣку нелегко взглянуть на соборные храмы тѣми глазами, какими смотрѣлъ на нихъ древне-русскій человѣкъ; еще труднѣе ему проникнуться настроеніемъ, которымъ жилъ послѣдній въ отношеніи къ нимъ; но разницу въ объемѣ вліянія и томъ значеніи, какимъ пользовались наши древніе большіе соборы, сравнительно съ теперешними, можно довольно скоро подмѣтить и болѣе или менѣе вѣрно представить себѣ. Соборы въ настоящее время для большинства гражданъ едва ли не прежде всего суть мѣсто, гдѣ можно увидѣть церемоніальную архіерейскую службу съ ея нарядною обстановкой, сановными служащими и партеснымъ пѣніемъ; гдѣ въ дни табельные, вѣкторіальные и по особо-важнымъ случаямъ бывають паннихиды и торжественные молебны съ безшумнымъ всегда съѣздомъ властей передъ ними, чтеніемъ на нихъ манифестовъ и съ нерѣдкими, столь интересующими публику военными парадами послѣ нихъ... И только уже потомъ и то для вѣрующаго лишь меньшинства соборные храмы являются по-прежнему главнымъ святилищемъ города, съ которымъ невольно въ ихъ представленіи связываются и наиболѣе истовое отправленіе службы, и поставленіе іерархическихъ лицъ, и совершеніе нѣкоторыхъ специальныхъ обрядовъ и крестныхъ ходженій и, что едва ли не дороже всего для религіознаго чувства, останки святителей и благовѣрныхъ князей, въ нѣкоторыхъ изъ



нихъ нетлѣнно почивающихъ. Вотъ и всѣ наиболѣе существенныя стороны, которыми выдѣляется чаще всего теперь соборная церковь изъ ряда остальныхъ городскихъ и которыми вліяетъ она или, лучше сказать, производитъ еще впечатлѣніе на лицъ, ее посѣщающихъ. Церковно-богослужебное вліяніе соборнаго храма на городскія и тѣмъ болѣе сельскія церкви теперь весьма слабое и въ рѣдкихъ относительно случаяхъ выходитъ за предѣлы территоріи, имъ занимаемой, а о сколько-нибудь серьезномъ и замѣтномъ значеніи его въ общественной жизни не приходится много говорить. Наоборотъ, древне-русскіе соборы, насколько рисуютъ намъ ихъ обликъ лѣтописи и разнаго рода другіе документы до Чиновниковъ соборныхъ включительно, выступаютъ съ характеромъ могущественнаго и разносторонняго фактора въ религіозно-общественной жизни древней и старой Руси.

Различно, разумѣется, на пространствѣ семи слишкомъ вѣковъ, въ разные періоды исторіи послѣдней, если не въ отношеніи содержанія, то по широтѣ и силѣ своей было вліяніе нашихъ старинныхъ соборныхъ храмовъ и далеко не одинаково-ясный слѣдъ оставилъ по себѣ каждый изъ нихъ. Едвали не съ наименьшею полнотою очерчено въ памятникахъ значеніе нашихъ первыхъ знаменитѣйшихъ церквей: Десятинной Владимірой и Софіи Ярославовой за начальный и самый интересный для насъ въ данномъ случаѣ періодъ ихъ существованія, когда Кіевъ—мать городовъ русскихъ относительно—живо испытывалъ на себѣ греческое вліяніе и, воспринимая самъ черезъ Корсунъ и непосредственно начала византійской церковности и государственности, служилъ для нихъ колыбелью и своего рода передаточнымъ пунктомъ. Сколь ни недостаточны на этотъ счетъ наши свѣдѣнія, но и они даютъ основаніе утверждать, что Десятинный храмъ, воздвигнутый на мѣстѣ стоянія нѣкогда Перуна, внутри новопостроеннаго города, неподалеку отъ княжескаго терема, долженъ былъ служить, по мысли своего строителя, знаменемъ побѣды христіанства надъ язычествомъ, монументально представлять собою церковь русскую, объединявъ подлѣ себя и великаго князя Кіевскаго духовныхъ чадъ ея, подобно тому, какъ бывшее до него на холмѣ языческое мольбище собирало къ себѣ Русь некрещенную <sup>1)</sup>. Для полного выраженія этой идеи церковно-государственнаго объединенія Десятинной церкви не доставало лишь постояннаго нахожденія при ней высшаго церковно-іерархическаго представителя: въ продолженіе пятидесяти лѣтъ

<sup>1)</sup> См. молитву св. Владиміра въ Десятинной церкви, по построеніи ея, въ Лаврентьевской лѣтописи подъ 996 годомъ. П. С. Р. Л. I, 53; см. V, 122. *Голубинскаго* Е. Е. *Исторія Русск. Церкви*, т. I пол. 1, стр. 181—182. М. 1901.

наши митрополиты имѣли кафедру свою не въ Кіевѣ, а въ Переяславѣ. По неизвѣстной и непонятной для историковъ причинѣ учрежденная не въ столицѣ государства и остававшаяся все время при св. Владимирѣ безъ малаго не въ сотнѣ верстѣ отъ нея <sup>1</sup>, наша митрополия была переведена изъ Переяславля въ Кіевъ лишь Ярославомъ Мудрымъ <sup>2</sup>). Счастливый исходъ продолжительной борьбы съ братьями: Святополкомъ и Мстиславомъ изъ-за обладанія великокняжескимъ столомъ и единовластія въ русской землѣ, союзъ съ Польшей и Скандинавіей и родственныя связи съ сильными владѣтельными домами—все это высоко подняло настроеніе великаго князя Кіевского <sup>3</sup>) и, надо полагать, отчасти побудило его заняться отмѣченнымъ выше удобоустройствомъ Кіева Константинополю чрезъ расширеніе въ немъ кремля или города, сооруженіе въ послѣднемъ Золотыхъ воротъ, новаго великокняжескаго дворца, храмовъ Софійскаго и Ирининскаго. „Десятинная Богородица великая“ <sup>4</sup>)—главная въ глазахъ Кіевлянъ дотошъ церковь города—еще въ 1017 году была повреждена пожаромъ <sup>5</sup>) и ко времени заложенія св. Софіи <sup>6</sup>), за сорокалѣтнее свое существованіе, столь многое, вѣроятно, утратила изъ своего великогѣпія, что уже не отвѣчала широкимъ замысламъ по благоуукрашенію города Ярослава и очевидно не соответствовала по своимъ размѣрамъ, виду и убранству понятіямъ, которыя соединялъ онъ съ *митрополіей*, имѣвшей стать матерью церквей русскихъ.

Построенный на полѣ битвы русскихъ съ печенѣгами—мѣстѣ памятномъ для Кіевлянъ, среди города или кремля <sup>7</sup>), имѣя по близости отъ себя дворы митрополичій и великокняжескій, Софійскій соборъ замѣнилъ собою Десятинный храмъ и сдѣлался средоточіемъ религіозно-общественной жизни, заветною святыней, къ которой съ любовью и благоговѣніемъ устремлялись взоры не однихъ жителей Кіева и его области, но и всѣхъ вообще древне-русскихъ людей. Съ нимъ въ представленіи всѣхъ невольно связывались тогда главнѣйшія церковно-гражданскія событія. Изъ св. Софіи духовенство крестнымъ ходомъ и великій князь съ боярами и всенароднымъ множествомъ ходили встрѣчать прислав-

<sup>1</sup>) Тамъ-же, стр. 328—329. П. С. Р. Л. I, 89. <sup>2</sup>) Тамъ же V, 137. <sup>3</sup>) *Соловьева* С. М. Исторія Россіи, т. I стр. 202, изд. Товарищ. общ. пользы. <sup>4</sup>) П. С. Р. Л. I, 154. <sup>5</sup>) Тамъ же, I, 62; III, 1. *Голубинскаго* Е. Е. И. Р. Ц. I, 2, стр. 87—88. <sup>6</sup>) Лѣтописныя извѣстія о времени заложенія нынѣшняго Кіево-Софійскаго собора разнорѣчивы, и ученые различно думаютъ поданному вопросу: одни относятъ къ 1017 году, другіе къ 1037-му. По словамъ *Н. И. Петрова* (Историко-топографич. очерки древн. Кіева, стр. 108; см. *митроп. Евгенія* Опис. Кіево-Соф. соб. стр. 9), до каменной Софійской церкви въ Кіевѣ *несомнѣнно существовала деревянная*, сгорѣвшая въ 1017 г. <sup>7</sup>) П. С. Р. Л. I, 65; V, 136.

шихся изъ Царяграда долгое время къ намъ владыкъ и въ ней-же по томъ возводили ихъ торжественно на престолъ <sup>1)</sup>. Въ св. Софѣ за начальный періодъ нашей исторіи митрополиты обычно посвящали епископовъ <sup>2)</sup>, а эти послѣдніе неоднократно по волѣ великаго князя поставляли ихъ самихъ <sup>3)</sup>. Въ ней были встрѣчаемы, благословлялись на княженіе и настолавались князья кіевскіе <sup>4)</sup> и здѣсь же нерѣдко съ другими князьями, митрополитомъ и нарочито собиравшимися іерархами, клиромъ и народомъ они свѣтло праздновали общецерковные и мѣстные праздники <sup>5)</sup>. Къ св. Софѣ въ дни народныхъ бѣдствій: предъ войною и послѣ нея, во время голода и моровыхъ повѣтрій и т. п. пріѣзжали на поклонъ князья съ дружиною и обращался съ молитвой народъ <sup>6)</sup>. На дворѣ ея происходило вѣче, на которое созывались и въ нѣкоторыхъ случаяхъ сходились почти всѣ „отъ мала до велика“, приходили князья и самъ митрополитъ <sup>7)</sup>. Здѣсь улаживались и рѣшались разнообразныя дѣла, и послѣднему нерѣдко доводилось при этомъ выступать въ качествѣ заступника и примирителя. Подлѣ нея, въ митрополии и княжескомъ дворцѣ, происходили судъ и управленіе, ютилось просвѣщеніе, словомъ первосвященниками и князьями строилось зданіе русской церкви и русскаго государства. Подъ сводами св. Софьи, въ придѣлахъ и притворахъ ея, находили, наконецъ, посмертный покой очень многіе изъ этихъ устроителей земли <sup>8)</sup>, связывая чрезъ то навѣки съ соборнымъ храмомъ свои имена, нерѣдко очень дорогія для оставшихся въ живыхъ.

Все это, вмѣстѣ взятое, естественно и незамѣтно дѣлало въ народномъ сознаніи изъ св. Софьи съ кремлемъ стража города, кіевского княжества и всей вообще русской земли, которому ввѣрялись ихъ благо и цѣлость. „Богъ за нашимъ княземъ и святая Софья“ или: „бысть помощь креста честнаго и св. Матере Божьи, Ея же бяхутъ волости заями“—эти и подобныя имъ выраженія, пріобрѣвшія потомъ, въ послѣ—кіевскій періодъ столь широкую извѣстность и распространенность у новгородцевъ, володимирцевъ и т. д., впервые появились и получили опредѣленный свой смыслъ въ устахъ кіевлянъ <sup>9)</sup>. Святая Софья или, что то же, пресвятая Богородица признавалась послѣдними такою же покровительницею города, какою Она считалась тогда въ Константинополѣ и, что въ данномъ случаѣ заслуживаетъ особеннаго вниманія, кіевлянинъ мо—

<sup>1)</sup> Тамъ-же I, 119, 128, 148. <sup>2)</sup> Тамъ-же I, 165, 171—172, 194; II, 63; IV, 9; V, 199. <sup>3)</sup> Тамъ-же I, 67, 137, 190. <sup>4)</sup> Тамъ-же I, 98, 134, 147—148; II, 49, 57, 144. <sup>5)</sup> Тамъ-же I, 194. <sup>6)</sup> Тамъ-же II, 51, 62, 64. <sup>7)</sup> Тамъ-же I, 137—138; II, 32; V, 159. <sup>8)</sup> Тамъ-же I, 70, 92—93, 129, 147, 164, 171, 190, 215; II, 75, 292; V, 148—149, 199. и др. мн. <sup>9)</sup> Тамъ-же I, 138, 154.

лился Ей за свой городъ почти въ тѣхъ же выраженіяхъ, что и современный ему византиецъ: „Градъ свой сохрани, Дѣвице, Мати чистая, *иже о тебѣ вѣрно царствуетъ*, да тобою крѣпимся и тобѣ ся надѣемъ, побѣждаемъ вся брани“... <sup>1)</sup> Внушена ли была эта мысль о патрональномъ значеніи соборнаго храма для стольнаго города и его области нашимъ князьямъ и вообще предкамъ іерархами-греками, сами ли русскіе дошли до нея чрезъ наблюденіе живой дѣйствительности и путемъ чтенія греческихъ авторовъ,—затрудняемся сказать; но что она была отчасти заимствованная, въ этомъ едвали можно сомнѣваться. Общихъ сторонъ у нашей Софіи съ Цареградскою такъ много, сходство и вообще аналогіи въ значеніи, какое каждая изъ нихъ имѣла въ религіозно-общественной жизни своего народа, настолько очевидны, что отвергать ихъ или мысль о зависимости въ данномъ отношеніи полуварварскаго міра отъ несравненно болѣе его въ то время культурной страны было бы совсѣмъ несправедливо. Разница въ значеніи между Кіево-Софійскимъ соборомъ и Великою Константинопольскою церковію несомнѣнно существовала, но она была не столько качественная, сколько количественная. Не видно, напримѣръ, чтобы княжескіе выходы къ службѣ, ихъ настолованіе, литіи по городу и т. д. въ первомъ были стольже широко развиты и такъ же церемоніально обставлены, какъ это было во второй. Нѣкоторыхъ чертъ или подробностей, характерныхъ для св. Софіи Константинопольской, мы совсѣмъ не находимъ въ древнемъ Кіевѣ. За два столѣтія своего относительно-цвѣтущаго состоянія—до ограбленія своего Батыемъ наша св. Софья едва успѣла перенять и болѣе или менѣе усвоить главныя традиціи и порядки послѣдней, но она, понятно, не имѣла времени и возможности пріобрѣсти стольже глубокое вліяніе на дѣла церковныя и гражданскія, какимъ на пространствѣ нѣсколькихъ вѣковъ пользовался въ византийскомъ мірѣ храмъ Юстиніановъ.

Съ перемѣщеніемъ на сѣверъ центра политической жизни, Кіево-Софійскій соборъ неминуемо долженъ былъ утратить вмѣстѣ съ своимъ городомъ значительную долю изъ того вліянія, какимъ началъ было пользоваться въ русской землѣ. Правда, и по перенесеніи великокняжескаго стола во Владимиръ на Клязьмѣ, Кіевъ продолжалъ удерживать за собою нѣкоторое время значеніе церковно-административнаго средоточія и въ его соборномъ храмѣ попрежнему были рукополагаемы наши іерархи; но несомнѣнно, что и у высшей духовной власти не стало уже той силы и у св. Софіи того обаянія, какія онѣ имѣли во второй половинѣ XI-го

<sup>1)</sup> Тамъ-же I, 106.

и первой половинѣ XII столѣтій. Постепенно соборные храмы *стольныхъ* городовъ и прежде всего старѣйшихъ и наиболѣе богатыхъ становились для нихъ и тянувшихъ къ нимъ волостей тѣмъ, чѣмъ была Софія Кіевская для всей русской земли. Это особенно ясно обнаружилось съ распаденіемъ послѣдней какъ-бы на вотчины, съ утвержденіемъ новаго, такъ называемаго, удѣльнаго порядка княжескаго владѣнія въ Суздальской Руси и широкимъ развитіемъ вольностей въ Новгородской землѣ. Послѣ того, какъ прежнія волости—части единой русской земли, владѣмой сначала всѣми князьями сообща, по очереди старшинства, превратились на сѣверѣ въ личное и неотъемлемое достояніе того или другого князя, переходившее отъ отца къ сыну путемъ завѣщанія, у этихъ собственников—князей и охранителей наслѣдственно-родовыхъ интересовъ должно было особенно сильно сказаться стремленіе къ расширенію, возвышенію и обособленію своихъ удѣловъ. Въ каждомъ изъ княжествъ, по естественному порядку вещей, теперь долженъ былъ появиться свой особый средоточный пунктъ и такимъ объединяющимъ мѣстомъ, на нашъ взглядъ, сталъ опять таки, какъ и въ Кіевской Руси, соборный храмъ. Сходясь въ немъ и подлѣ него, жители города, его пригородовъ и относившейся къ нему области сознавали впрочемъ столько же свою самобытность и принадлежность къ своему княжеству сколько и непринадлежность ко всѣмъ остальнымъ.

Великій Новгородъ со Псковомъ и примыкавшимъ къ нему обширнымъ сѣверо-западнымъ краемъ не составлялъ въ этомъ отношеніи исключенія, хотя и былъ въ удѣльные вѣка скорѣе городскою республикой, чѣмъ родовымъ княжескимъ владѣніемъ. Опредѣляя договорными грамотами свои отношенія къ князьямъ, избирая на вѣчѣ посадниковъ, тысяцкихъ, а съ половины XII в. и своихъ владыкъ и нерѣдко смѣщая своихъ властей, Новгородцы даже, быть можетъ, болѣе, чѣмъ жители другого какого-либо удѣльнаго города и княжества, нуждались въ постоянной и авторитетной опорѣ, и такую несмѣняемую опорой или, лучше сказать, главою ихъ былъ опять же соборный храмъ. Сверстница св. Софіи Кіевской, перенявшая, какъ и она, чрезъ Корсунь и прямо изъ Константинополя порядки у тамошняго собора, но поставленная въ несравненно болѣе счастливыя, чѣмъ она, условія, св. Софія Новгородская въ теченіе столѣтій безпрепятственно и мощно развивала свою дѣятельность, имѣла въ высшей степени важное значеніе въ судьбѣ своего родного города и края и оставила глубокой слѣдъ и рѣдкую память по себѣ въ исторіи. О ней извѣстно едва-ли не больше, чѣмъ о другомъ какомъ нашемъ соборномъ храмѣ, и многое, неясное изъ прошлаго боль-

шинства древне-русскихъ соборовъ, чрезъ сопоставленіе съ рельефно очерченной въ памятникахъ судьбой св. Софьи Новгородской получаетъ соотвѣтствующее освѣщеніе. Это обстоятельство невольно склоняетъ насъ говорить совмѣстно и одновременно о значеніи соборныхъ храмовъ за удѣльный періодъ русской исторіи, а несомнѣнное сходство у всѣхъ ихъ въ этомъ значеніи, по нашему мнѣнію, служитъ вполне достаточнымъ къ тому основаніемъ.

Подобно Десятинному храму и Ярославовой Софьи всѣ древнѣйшіе наши соборы находились внутри дѣтинца или кремля—посреди болѣе или менѣе обширнаго и просторнаго мѣста, окруженнаго землянымъ валомъ и рвомъ при немъ, или обнесеннаго деревянною или каменною стѣной—*городомъ*, какъ тогда говорили, съ воротами и башнями. Занимая средину города въ нынѣшнемъ значеніи этого слова, дѣтинець или кремль являлся тогда въ нѣкоторомъ родѣ *оградой* того или другого соборнаго храма, хотя по первоначальному и прямому своему назначенію и служилъ укрѣпленіемъ, городскою крѣпостью. Въ случаяхъ опасности, при приближеніи, напримѣръ, врага, жители города, посадовъ, его окружавшихъ, и всего вообще княжества, укрывались за стѣнами ея, ища себѣ и своимъ семьямъ спасенія подъ защитою княжеской дружины, нерѣдко на нихъ или подлѣ нихъ слагавшей свои головы. А въ томъ разѣ, когда у осажденныхъ уже исчезала всякая надежда на человѣческую помощь и оставалось на лицо одно лишь заступленіе свыше, взоры всѣхъ невольно устремлялись къ средоточію кремля—соборному храму. Въ немъ обычно затворялись подъ конецъ, пытаясь найти за его твердыми стѣнами и дверями, на его хорахъ и сводахъ послѣднее себѣ убѣжище. Иногда въ этомъ второмъ *градѣ* жителямъ удавалось сохранять свою жизнь <sup>1)</sup>; еще чаще находили они здѣсь люту смерть. Нѣтъ надобности распространяться, но достаточно лишь напомнить о томъ, какъ искали нѣкогда спасенія въ своихъ соборныхъ церквахъ: въ св. Богородицѣ или Спасѣ судомирцы, володимерцы, кievляне и москвичи отъ татаръ, галичане отъ ляховъ, торжочане отъ тверичей <sup>2)</sup> и т. д.

Уже въ виду сказаннаго легко понять, какое важное значеніе для людей извѣстнаго княжества имѣлъ ихъ дѣтинець, и не трудно объяснить, почему всѣ и прежде всего, разумѣется, сами граждане, отъ епископа и князя до смерда включительно, прилагали по временамъ старанія къ укрѣпленію своего „города“ и воротъ его <sup>3)</sup>. Съ ними

<sup>1)</sup> Тамъ-же II, 156; VI, 139; см. V, 205. <sup>2)</sup> Тамъ-же I, 197, 223; II, 156—157, 162, 176, 178, 199—200; V, 175. <sup>3)</sup> Тамъ-же I, 145; II, 75, 132—133, 141, 168, 196, 199, 207, 217, 222; III, 233; IV, 52, 64, 143; VI, 36, 39, 292.

тѣсно связывались ихъ личная безопасность и цѣлость всего вообще княжества. Дѣтинаецъ или кремль былъ тѣмъ же для нашихъ предковъ, чѣмъ акрополь для византійцевъ и грековъ или капитолій для древнихъ римлянъ. Предназначавшійся служить убѣжищемъ отъ враговъ и долженствовавшій потому во всякое время быть готовымъ къ ихъ отраженію, дѣтинаецъ едва ли не болѣе, чѣмъ какое другое мѣсто въ городѣ, нуждался въ Божіемъ благословеніи и благодатномъ освященіи. Древне-русскіе люди не столько полагались на силу и богатство, сколько уповали на помощь Божію <sup>1)</sup>. Призывая Бога въ заступники *граду* своему <sup>2)</sup>, они строили церкви <sup>3)</sup> или, по крайности, поставляли св. иконы надъ воротами его, какъ видимые знаки Его особеннаго присутствія здѣсь, съ усердіемъ ходили съ крестами по стѣнамъ и еще чаще вокругъ стѣнъ его <sup>4)</sup>; съ любовію наблюдали за тѣмъ, какъ новопосвященный святитель торжественно объѣзжалъ кремль, читая молитву во входахъ и окропляя св. водою твердыни его, преподавая здѣсь первое благословеніе и миръ паствѣ своей <sup>5)</sup>.

Понятно само собою, что въ этой священной оградѣ, по общему признанію жителей, главнѣйшею святыней являлся соборный храмъ съ такимъ или инымъ чтимымъ образомъ въ немъ. Въ лѣтописяхъ и другихъ историческихъ памятникахъ о дѣтинцѣ и соборной церкви, ихъ заложеніи и судьбѣ, обычно говорится совмѣстно и первый перѣдко фигурируетъ въ нихъ съ именемъ второй. Такъ, новгородскій кремль и даже весь господиень великій Новгородъ назывался *градомъ* св. Софіи, Псковъ—св. Троицы, Тверь—св. Спаса, Владимиръ, Москва, Звенигородъ и другіе многіе градами св. Богородицы <sup>6)</sup>. Городъ съ прилежавшею къ нему волостью въ народномъ сознаніи весьма тѣсно связывался и даже какъ бы сливался въ одно цѣлое съ соборнымъ храмомъ. Удачнѣе всѣхъ опредѣлилъ, на нашъ взглядъ, это соотношеніе между древне-русскимъ соборомъ и городомъ князь Мстиславъ Мстиславичъ своею классическою фразой: „*Гдѣ св. Софія, ту и Новгородъ*“ <sup>7)</sup>. По-

<sup>1)</sup> Тамъ же V, 57. <sup>2)</sup> „Дѣтинаца Богъ ублюде“—выраженіе не разъ встречающееся въ лѣтописяхъ. Тамъ же V, 12. <sup>3)</sup> Тамъ же I, 65; II, 277; III, 18, 66, 236, 238. <sup>4)</sup> Тамъ же V, 40; III, 215. Крестные ходы по стѣнамъ градскимъ и монастырскимъ, послужившіе поводомъ къ появленію очень трогательныхъ сказаній въ нашей древней письменности, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ продолжаютъ свое существованіе до сего времени; въ нѣкоторыхъ по необходимости прекратились. Въ Москвѣ, напримѣръ, они отмѣнены были указомъ Синодальной Конторы отъ 26 апрѣля 1765 года „для того, что во многихъ мѣстахъ тѣ грады разобраны, въ иныхъ развалились, и ходить опасно“. Треодионъ Моск. Успенск. Собора въ Древн. Россійск. Вивл., ч. XI стр. 132—133. М. 1789. <sup>5)</sup> Чиновн. Холмог. соб. стр. 6, 188; *прот. Никольскаго* О службахъ русской церкви, стр. 1—44. <sup>6)</sup> П. С. Р. Л. I, 160, 201; II, 117; III, 57, 61; IV, 56; V, 11, 15, 39, 61; VI, 148. <sup>7)</sup> Тамъ же III, 33; IV, 20; V, 170.

слѣдній съ своими пригородами и со всею землею былъ *мѣстомъ, волостью* первой <sup>1)</sup>. Интересы города признавались интересами соборнаго храма: „Хотимъ поискати пригородовъ и волостей св. Софіи“, говорили новгородцы *своему господину* владыкѣ Іоанну, собираясь въ 1398 г. отвоевать у вел. князя московскаго свою *вотчину и дѣдину* <sup>2)</sup> и, если удастся, расширить за счетъ послѣдняго свои территоріальныя владѣнія. Возвращая свои земли и отнимая чужія, они думали, что увеличиваютъ чрезъ это достояніе своего собора, ратуютъ за его благо. Про лицъ, угодныхъ себѣ, новгородцы выражались: „кто добрыхъ, тотъ по святой Софіи“; наоборотъ они считали недругами и врагами послѣдней всѣхъ тѣхъ, которые имѣли случай чѣмъ-либо не понравиться имъ. „Нынѣ, княже, не можемъ терпѣти твоего насилья, поѣди отъ насъ..., *сдумалъ еси на св. Софію*“ <sup>3)</sup>, говорили новгородцы въ 1270 году кн. Ярославу, несправедливо лишившему ихъ нѣкоторыхъ правъ. „Положить головы, пролить кровь свою, умереть честно за св. Богородицу, св. Софію, св. Троицу—въ устахъ володимерцевъ, новгородцевъ и псковичей того времени значило умереть за свой городъ, за свою землю <sup>4)</sup>.

Это какъ бы отождествленіе стольнаго города съ соборнымъ храмомъ объяснялось тѣмъ, что послѣдній въ глазахъ гражданъ и всего населенія области имѣлъ патрональное значеніе. Политическое бытіе княжества, его успѣхи и неудачи во всевозможныхъ дѣлахъ и предпріятіяхъ—все объяснялось такимъ или инымъ отношеніемъ къ жителямъ княжества ихъ небеснаго покровителя—святаго, которому посвященъ былъ соборный храмъ. Случалось ли нашествіе непріятеля, происходила ли княжеская усобица, постигало ли землю какое несчастье въ родѣ голода, мора; имѣли ли мѣсто въ княжествѣ такія или нныя крупныя и маловажныя событія,—населеніе послѣдняго во всемъ усматривало милующее иль карающее дѣйствіе своего верховнаго покровителя. Такъ, по понятіямъ володимерцевъ, „заступала градъ ихъ отъ великихъ бѣдъ преславная Матерь Божія“. Она укрѣпляла гражданъ и утѣшала ихъ <sup>5)</sup>. Св. Софія *блюла* Новгородъ Великій отъ всевозможныхъ опасностей. Ея силою и помощью Новгородцы побѣждали враговъ: литву, чудь, шведовъ, нѣмцевъ, одолѣвали своихъ недруговъ—князей „всей земли просто русской“, отнимали свой полонъ, низлагали высокомыслящій Псковъ и неправдующій въ отношеніи къ нимъ Юрьевъ.

<sup>1)</sup> Тамъ же III, 57, V, 203. <sup>2)</sup> Тамъ же III, 98—99. <sup>3)</sup> Тамъ же V, 196; III, 41, 44, 57, 61—62, 71. <sup>4)</sup> Тамъ же III, 41, 49, 57, 60, 68, 71, 98—99; IV, 40, 50; V, 189, 193, 203, 206; VI, 33 и друг. мног. <sup>5)</sup> Тамъ же I, 160; II, 117.



Ея *стояніемъ* прекращался моръ и междуусобная брань въ Новгородѣ; отъ нашествія татаръ послѣдній „заступи Богъ и св. великая и сборная апостолская церкви Софья“ <sup>1)</sup>. На стражи Пскова, по выраженію благовѣрнаго князя Довмонта, была святая Троица; на Нее псковичи возлагали во всемъ свое упованіе: случался ли пожаръ, приходилось ли бороться съ врагами и всяческими ихъ кознями. <sup>2)</sup> Тверичи въ своемъ Спасѣ искали убѣжища отъ грозившихъ имъ опасностей, и св. Спасъ, по молитвамъ Богородицы, посылалъ имъ свою помощь <sup>3)</sup>. Великомученикъ Димитрій блюлъ градъ Гдовъ, архангелъ Михайлъ—Ямъ; молитвами святаго Николы „отъидоша нѣмцы прочь“ отъ Изборска <sup>4)</sup>. Божіею милостію и заступленіемъ Богоматери спасалась Москва отъ враговъ, сохраняла церковь свою безмятежною и видѣла неразъ святителей своихъ, цѣлыми и здоровыми приходившихъ изъ орды. „Нѣ мы гонимомъ“ молчища Темиръ-Аксака отъ Москвы въ 1395 году, замѣчаетъ лѣтописецъ, „но Богъ прогони ихъ невидимою силою своею и пречистыя Его Матери, скорыя заступницы нашея въ бѣдахъ“. Рассказывая о рѣшеніи вел. князя послать передъ этимъ во Владимиръ по икону Богоматери, лѣтопись влагаетъ въ уста его примѣчательныя слова: „какъ избави Пречистая Владычица царствующій градъ отъ нашествія зловѣрнаго царя Хоздроя..., (такъ и) та можетъ заступити насъ и градъ нашъ Москву отъ нахождения иноплемennыхъ и... всякаго зла“ <sup>5)</sup>. Отсылая читателя къ прошлому Византіи и выражая свою вѣру въ охранительную силу иконы Взадимирской, составитель лѣтописи передавалъ не свой личный, а общій или, лучше сказать, *традиціонный* взглядъ на этотъ счетъ.

Благоговѣнное отношеніе къ соборному храму и глубокая увѣренность въ заступничество за городъ и область небеснаго покровителя его поддерживались и оживлялись въ древне-русскихъ людяхъ разнообразными обстоятельствами и прежде всего тѣми впечатлѣніями, которыя производилъ на нихъ соборъ находившеюся въ немъ святыней. А изъ этой святыни самымъ дорогимъ для нихъ былъ мѣстно чтимый, нерѣдко чудотворный образъ. чаще всего, въ большинствѣ соборовъ, икона Богоматери. Велика вѣра русскаго народа въ чудотворныя иконы и по настоящее время; надеждой на благодатную помощь отъ нихъ живутъ и до сихъ поръ наши *простые и набожные люди*. Но въ ту эпоху русской

<sup>1)</sup> Тамъ же III, 15, 35, 42, 49, 52, 53, 54, 57, 60 67, 74, 75, 84, 95, 227; IV, 83, 139; V, 179, 181, 218. <sup>2)</sup> Тамъ же V, 6—8, 20, 32, 54, 64, 197—198. <sup>3)</sup> Тамъ же IV, 70; V, 234, 238; см. стр. 25; VI, 28. <sup>4)</sup> Тамъ же IV, 123; V, 38, 55, 224 <sup>5)</sup> Тамъ же III, 92; V, 57, 228, 267, 270; VI, 127, 136, 163.

исторіи, о которой идетъ рѣчь, въ удѣльный періодъ, эти чувства были живѣе и интенсивнѣй, раздѣлялись всѣми, не исключая князей, и простирали свое дѣйствіе дальше границъ религіозной жизни. Мѣстно чтимая икона, положимъ Богоматери, отъ которой и самый соборъ назывался иногда *домомъ Пречистой Богородицы* <sup>1)</sup>, въ сознаніи всѣхъ людей была палладіумомъ города и всей его волости. По искреннему вѣрованію людей того времени, пресв Богородица, молясь за тотъ или иной градъ, знаменія милости своей къ нему являла чрезъ ту или другую икону свою. Новгородцы сами твердо были убѣждены и другимъ рассказывали о томъ, какъ предъ нашествіемъ на ихъ землю полчищъ Андрея Боголюбскаго „въ трехъ церквахъ новгородскихъ *на трехъ иконахъ плакала* св. Богородица, видѣвши пагубу, хотящую быти надъ Новымъ-городомъ и надъ его волостью, моляшетъ бо Сына своего со слезами“ <sup>2)</sup>. Въ лѣтописяхъ не разъ можно встрѣтиться съ замѣчаніемъ, что тотъ или другой городъ не былъ взятъ врагами, „потому что въ немъ была чудная икона Богородицы“ <sup>3)</sup>. Съ нею древне-русскіе князья, по примѣру византійскихъ царей, обычно ходили на войну и дружины ихъ, имѣя предъ собою рядомъ со стягомъ чудотворный образъ, видѣли въ немъ свое побѣдное знамя, залогъ своего спасенія и военнаго успѣха. Князь Всеволодъ Юрьевичъ, направляясь въ 1167 году во Владимиръ, чтобы занять тамошній престолъ, оспаривавшійся у него Мстиславомъ Ростиславичемъ, издалека, еще подлѣ Суздаля видитъ со всѣмъ полкомъ своимъ „чудную Матерь Божью Володимерскую и весь градъ до основанья, аки на воздухѣ стоящъ“, и принимаетъ это чудо, по словамъ лѣтописца, за доброе для себя предзнаменованіе въ борьбѣ съ соперникомъ <sup>4)</sup>. Эта сильная вѣра, при отсутствіи своего объекта, доходившая до яснаго видѣнія его, и поставляла древне-русскіе города подъ защиту такой или иной мѣстной святыни, дѣлала ихъ *богохранимыми*; она выносила изъ храмовъ на *остроги и грады* въ критическія минуты непріятельскихъ приступовъ мѣстно-чтимыя иконы и заставляла послѣднія „*обращаться лицомъ на градъ*“ и „*испускать слезы*“; побуждала осажденныхъ видѣть въ нихъ заступленіе, покровъ и непреоборимую стѣну граду своему <sup>5)</sup>. Нагляднымъ выраженіемъ этихъ религіозно-патріотическихъ думъ и надеждъ нашихъ предковъ и было поясное изображеніе Богоматери на иконахъ среди дѣтинца или кремля, поверхъ башней и забралъ его <sup>6)</sup>.

<sup>1)</sup> Тамъ же V, 61; IV, 148. Псковскій соборъ—домъ св. Троицы: Тамъ же V, 11, 33, 39, 40; см. II, 191. <sup>2)</sup> Тамъ же V, 9—10; II, 105; III, 241. <sup>3)</sup> Тамъ же II, 22, 175. <sup>4)</sup> Тамъ же I, 150—151, 160—162, 167; IV, 14; II, 117. <sup>5)</sup> Тамъ же V, 9—10. <sup>6)</sup> Съ этимъ въ высшей степени любопытнымъ и въ данномъ случаѣ очень важнымъ

Вѣра въ мѣстный чудотворный образъ соборнаго храма, какъ филактерій города и княжества, была особливая, если можно такъ выразиться, своекорыстная. Жители той или другой области и города, вѣря въ защитительную силу своего Спаса-избавника, св. Софьи, пресв. Богородицы, св. Троицы и т. д., повидимому, не чужды были при этомъ эгоистической мысли, что эти Небесные покровители пособствуютъ, помогаютъ прежде всего и, пожалуй, только ихъ княжеству <sup>1)</sup>. Удѣльный духъ сепаратизма въ

изображеніемъ намъ довелось познакомиться впервые на иконѣ, составляющей собственность нынѣ студента Московской Духовной Академіи о. Стефана Бехъ. Писанная первоначально яичными красками, но позднѣе подновленная по мѣстамъ масляными,—икона въ общемъ хорошо сохранилась, хотя отъ времени почернѣла. Дубовая доска иконы (дл. 45,7 сант., шир. 33,5 сант.) довольно тонкая (0,7 сантим.), съ двумя шпионками, покрытая довольно тонкимъ также слоемъ левкаса, въ лѣвомъ верхнемъ углу ея совсѣмъ исчезнувшимъ. Низъ иконы, почти половину всей высоты ея занимаетъ изображеніе каменнаго города или кремля съ забрами и башнями по угламъ, съ бойницами и пушками, выглядывающими изъ середины стѣнъ его. Передъ городомъ, у подошвы лицевой стороны его, представленъ монастырь, также огражденный стѣнами, симметрично украшенными арматурой: пиками, сѣкирами, булавами, и снабженными вратами. Монастырь застроенъ зданіями: параллельно стѣнамъ—корпуса братскихъ келлій, по срединѣ—какъ будто двухъ-этажный храмъ съ довольно возвышеннымъ, по видимому, фронтономъ; направо отъ монастырскихъ воротъ круглая или многогранная, по крайности, четырехъ-ярусная и довольно величественная колокольня. Въ центрѣ верхней половины иконы изображена Богоматерь съ Богомладенцемъ на лѣвой рукѣ, держащей убрουςъ. На главѣ Богоматери и Христа, благословляющаго трехперстно (по-католически) короны. Спаситель въ бѣлой туникѣ, Богородица въ красной; голову, плечи и грудь Ея покрываетъ зеленый мафорій. Нижнія части Богоматери (до колѣнъ) скрыты стѣнами города, среди котораго Она представлена, окруженная оружіемъ и четырьмя знаменами: краснымъ, темно-голубымъ, зеленымъ и бѣлымъ. Исполнена икона несомнѣнно южно-русскою и довольно не художественною кистью скорѣе въ латинопольскомъ, чѣмъ въ православномъ духѣ. По словамъ владѣльца иконы, предки его по матери едва ли не были уніатами. Но оригиналъ, первоначальный переводъ иконы, относимой нами къ XVIII вѣку, былъ не западнаго, а восточнаго происхожденія. И по общей своей концепціи и по замыслу икона напоминаетъ довольно близко монету Андроника Комнена, на одной сторонѣ которой изображена во весь ростъ Богоматерь, возлагающая десницу на послѣдняго, припадающаго къ колѣнамъ Ея, а на другой—представлены стѣны Константинополя и среди нихъ таже Богоматерь, но уже съ молитвенно воздѣтыми руками (*Дюканжа Familiae Byzantinae*, pag. 168). Въ положеніи Богоматери, въ формѣ стѣнъ городскихъ на монетѣ и на нашей иконѣ есть разница (на послѣдней стѣны въ видѣ огромной мисы съ довольно замѣтнымъ *перезватою* или на подобіе низкой крещальной купели. См. рис. у Kraus'a въ *Real-Encyclopädie d. Christl. Alterthümer*, B. II, fig. 208, s. 364), но основная мысль изображенія тамъ и здѣсь одинакова. На иконѣ, намъ кажется, неособенно удачно представленъ старый или верхній городъ Кіева съ Небесной покровительницей его, а впереди Кіева знаменитая Печерская лавра. <sup>1)</sup> Даже непохвальныя свои дѣянія объясняли пособничествомъ своихъ Небесныхъ покровителей. Въ Софійской первой лѣтописи подъ 1486 годомъ замѣчено про псковичей, что они „*постышениемъ св. Троица изымаша*“ Чюжно, поджегшаго Псковъ, „на Крому и сожгоша его съ огнемъ.“ П. С. Р. Л. VI. 23.

XIII—XV вѣкахъ проникъ даже въ церковно-общественную жизнь и сопровождался своеобразнымъ религіознымъ партикуляризмомъ въ ней. Но это не мѣшало древне-русскому человѣку вѣрить впрочемъ и въ чужую святыню, какъ палладіумъ, и даже порождало въ немъ желаніе къ святотатственному похищенію ея въ интересахъ своего родного города. Наши князья лучше, чѣмъ кто-либо другой, понимали важное значеніе соборной святыни въ политической исторіи своего княжества и не стѣснялись въ средствахъ къ ея приобрѣтенію. Князь Андрей Боголюбскій, тайкомъ отъ отца уходя на сѣверъ, захватилъ съ собою изъ Вышгорода чудотворную икону Богоматери. Столѣтіе спустя съ небольшимъ завладѣлъ ею Олегъ Рязанскій и временно унесъ изъ Владимирскаго собора къ себѣ; въ концѣ XIV вѣка по волѣ вел. князя она уже въ Москвѣ—главнѣйшая святыня потомъ тамошняго собора <sup>1)</sup>. Московскіе князья, исподволь подчиняя себѣ малые удѣлы и большія княжества, особенно неравнодушны были къ ихъ святынямъ. Со свойственнымъ имъ умѣньемъ и осторожностію собирали они послѣднія въ Москву. Съѣздивши на „поклонъ“, примѣрно, къ св. Троицѣ во Псковѣ или къ св. Софьѣ въ Новгородѣ и *устроивши тамъ и здѣсь сеть негисимую* <sup>2)</sup>, государи московскіе, на правахъ побѣдителей или подъ предлогомъ поновленія «многими лѣты пообветшавшихъ» чудотворныхъ иконъ, нерѣдко брали ихъ въ Москву и здѣсь иногда навсегда оставляли ихъ. Мѣстно чтимый, *патрональный* для того или другого города и княжества образъ оказывался въ одномъ изъ московскихъ кремлевскихъ соборовъ и становился какъ бы чрезъ это обще-русскою святыней <sup>3)</sup>. Любопытно въ данномъ случаѣ сопоставить древнѣйшую каменную *олтарную преграду* съ относительно позднѣйшимъ заслоняющимъ ее теперь высокимъ деревяннымъ *иконостасомъ* въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ. Первая покрыта фресковыми изображеніями святыхъ, преимущественно великихъ подвижниковъ, памяти которыхъ совпадаютъ съ днями замѣчательныхъ событій больше всего изъ царствованія Василія Темнаго и Ивана III-го. Она представляла такимъ образомъ взору

<sup>1)</sup> Тамъ же I, 148, 160—161; II, 78, 303; VI, 126—127. <sup>2)</sup> Тамъ же III, 173; IV, 127, 137; VI, 26, 33, 220, 240, 251, 255. <sup>3)</sup> Тамъ же III, 160, 172; VI, 261, 263. *Списокъ* Успенскій соборъ въ Москвѣ, стрр. 16—17, 19. М. 1856. Чиновн. Московск. Успенск. соб. стр. 8, 27, 79—80, 233—234. Московскіе князья и цари, взявши на Москву въ качествѣ военнаго трофея лучшія иконы изъ св. Софіи Новгородской и между ними *мѣстный* образъ Спасителя-патрональный для новгородскаго владыки и всего тамошняго духовенства, не могли, понятно, увезти съ собой главную святыню собора—*фресковое изображеніе* (въ куполѣ послѣдняго) *Вседержителя*, въ *сжатой* десницѣ своей, по древнему сказанію и вѣрованію Новгородцевъ, *державшаго* конечную судьбу ихъ города.

молящихся своего рода иллюстрированную исторію Московскаго княжества того времени. небесныхъ охранителей его. Наоборотъ, въ нижнемъ ярусѣ второго, пришедшемся какъ разъ подъ этимъ живописнымъ поясомъ преподобныхъ, размѣщены свезенныя, по волѣ собирателей Руси, съ разныхъ концовъ ея и въ разное время мѣстно чтимыя иконы <sup>1)</sup>. Главныя святыни Владимиро-суздальской Руси, Новгородской области и Устюга Великаго сошлись здѣсь, чтобы въ дому Пречистой Богородицы —этой изначала Заступницы нашей земли сдѣлаться палладіумомъ всего Русскаго государства.

Страхъ обнималъ набожныхъ жителей древне-русскаго города при одной мысли, что послѣдній тѣмъ или другимъ образомъ можетъ лишиться своей соборной святыни. Утрата ея всѣми считалась дурнымъ предзнаменованіемъ, была почти равносильна гибели города. Лѣтомъ 1521 года крымскій ханъ Магметъ-Гирей подступилъ къ Москвѣ. Оставленные своимъ княземъ и отчаявшіеся уже въ спасеніи жители искали естественно утѣшенія въ молитвѣ. Въ одну изъ ночей нѣкій новгородецъ, по имени Василій, приходитъ вмѣстѣ съ другими предъ Успенскій соборъ помолиться. Ему слышится извнутри церкви «шумъ великъ» и двери кажутся стверстыми; чудотворная же икона Владимирская, подвижеса от мѣста своего, и гласъ слышашеса, яко *со святители Рускии хочетъ образъ Богоматере изыти отъ града.* <sup>2)</sup> Одновременно съ этимъ слѣпая инокиня Вознесенскаго монастыря созерцала своими духовными очами выходившихъ изъ кремля черезъ Спасскія ворота святителей Петра и Алексія съ иконою Владимирскою, въ сопровожденіи множества народа. Она видѣла также, какъ препп. Сергій Радонежскій и Варлаамъ Хутынский, встрѣтивши святителей на выходѣ изъ кремля и узнавши, что они изъ-за нечестія жителей оставляютъ городъ, умоляли ихъ ходатайствовать предъ Господомъ и Его Пречистою Матерію отвратить свой праведный гнѣвъ отъ Москвы и спасти ее отъ татаръ. Молитва великихъ подвижниковъ Московской Руси и обширнаго Новгородскаго края была услышана: святители возвратились съ иконою въ соборъ, а поганые татары, объятые страхомъ, но никѣмъ видимо не преслѣдуемые, ушли отъ Москвы: „прогони бо ихъ Божия сила непобѣдимымъ *предстательствомъ пречистой Богородицы*“ <sup>3)</sup>, замѣчаетъ современникъ. Въ древне-русской письменности намъ неизвѣстно другого памятника, въ

<sup>1)</sup> Тамъ же. Сочиненія С. А. Усова, изд. подъ редакц. проф. В. О. Ключевскаго, т. II стрр. 118—119, 127 и друг. <sup>2)</sup> Чин. Моск. Усп. соб. стр. 53. <sup>3)</sup> Тамъ же стр. 52 — 54. *Снегирева* Памятники Московской Древности, стр. 332—333. М. 1842—1845.

которомъ съ такою же ясностію, какъ въ только что кратко изложенномъ сказаніи, были бы отмѣчены и роль нашего стариннаго дѣтинца и значеніе въ немъ соборнаго храма съ его главною святыней. Картинно изображено въ немъ и молитвенное или ходатайственное посредничество Московскихъ чудотворцевъ, митрополитовъ Петра и Алексія—этихъ „твердыхъ поборниковъ и крѣпкихъ заступниковъ за градъ свой“, по выраженію лѣтописца <sup>1)</sup>).

Въ соборныхъ храмахъ, помимо главной святыни—чудотворной или мѣстнотимой иконы, для древне-русскаго человѣка находилось и многое другое, что также дорого и свято было въ его глазахъ и превращало почти каждый изъ нихъ въ особаго рода святилище. Гробы святителей и князей, похороненныхъ въ древне-русскихъ соборахъ и подлѣ нихъ <sup>2)</sup>, для современнаго человѣка больше предметъ такого или иного любопытства, чѣмъ вдумчиво-благоговѣйнаго къ нимъ отношенія, и во всякомъ разѣ говорятъ большинству изъ насъ менѣе внятно, чѣмъ говорили они чувству и разсудку нашихъ набожныхъ предковъ. Для послѣднихъ они не были гробами мертвыхъ, но живыхъ, нерѣдко весьма и весьма близкихъ и по крови и по духовному сродству лицъ. Мысленно

<sup>1)</sup> П. С. Р. Л. IV, 154; VI, 127, 136, 311, 328. <sup>2)</sup> Обычай хоронить храмоздателей и благотворителей въ притворахъ или придѣлахъ церквей, ими построенныхъ и украшенныхъ, изъ Византіи перешелъ на Русь и имѣлъ въ ней широкую распространенность. Подтвержденіе тому можно находить чуть ли не на каждой страницѣ нашихъ лѣтописей. Въ послѣднихъ очень часто можно встрѣтиться съ замѣчаніемъ, что того или другою князя погребли въ церкви, „юже бѣ самъ создалъ, заложилъ, началъ здати“ (I, 56, 65, 69, 88, 133, 164; II, 4, 202; V, 138 и др. мн.). Сыновья, внуки и вообще потомки ктиторовъ естественно желали быть похороненными подлѣ нихъ. Отсюда не рѣдки выраженія въ устахъ лѣтописца: „положенъ (такой-то князь) въ церкви, юже бѣ создалъ отецъ его, у гроба отца своего, посторонъ отца и матери, въ головахъ у дѣда, близъ стрны своего, въ монастырѣ сестринѣ или въ отни, приложився къ отцемъ своимъ“ и т. п. (I, 142, 146, 173, 175; II, 14, 95, 138, 143—4, 147; III, 36). Такимъ путемъ церкви становились семейно-родовыми *княжескими* усыпальницами и все это были по преимуществу церкви *соборныя*: св. Богородица Владимирская (I, 164, 165, 179, 185, 188, 191, 201, 203; II, 105, 125, 126, 134, 144, 204, 223; V, 165, 191), Смоленская (II, 102), Ростовская (I, 198—199), Суздальская (V, 192), Галичская (I, 179), Холмская (II, 213, 220), Софія Новгородская (I, 69, 164, 215; III, 19, 21, 25, 39, 48, 54, 67, 73, 85; IV, 15, 26; V, 138, 167 и др.); св. Троица Псковская (I, 133; II, 14; V, 158, 203), св. Спасъ въ Черниговѣ (I, 85, II, 152, 275; V, 136, 147), въ Твери (V, 215, 251) и т. д.—Какъ церкви каедрально-епископскія, онѣ были обычными мѣстами и погребенія епископовъ. Послѣдніе, бывъ похоронены иногда въ приходскихъ храмахъ, переносимы были въ соборы (V, 173), какъ это имѣло мѣсто и въ отношеніи князей. Лица не-княжескаго происхожденія въ рѣдкихъ случаяхъ удостоиваемы были великой чести быть погребенными здѣсь. Въ Новгородѣ, напримѣръ, посадники и „добрые бояре“ полагались въ св. Софѣ, когда они кровь свою проливали за нее (III, 54, 60, 129).

заглядывая въ эти гробы, иногда рядами наполнявшіе древне-русскіе соборы съ ихъ притворами и придѣлами, молясь на торжественныхъ заупокойныхъ службахъ и панихидахъ по похороненныхъ въ нихъ, участвуя наконецъ въ поминальныхъ столахъ у святителя или государя на дворѣ<sup>1)</sup>),

<sup>1)</sup> Практика поминовенія святителей, князей, царей, членовъ ихъ семьи и простого званія „добрыхъ мужей“, обстоятельно извѣстная за XVI—XVII вѣка. состояла въ нижеслѣдующемъ. За день или болѣе до государскихъ или святительскихъ поминокъ оповѣщались *пестрые* и *черные* власти, гдѣ, т. е. въ какомъ храмѣ или монастырѣ, которой изъ нихъ служить. Въ Москвѣ *посылка ко властямъ* или *нарядъ* ихъ были съ Дворца изъ особой *панихидной* полаты (см. о ней у Забѣлина И. Е., Домашній бытъ русскихъ царей, ч. I, стр. 291, 594), отъ дворцоваго діака по *ростиси*, бравшейся имъ у ключарей Успенскаго собора. Иногда самъ патріархъ указывалъ, гдѣ какой власти быть у панихиды послѣ вечерни наканунѣ поминальнаго дня и заупокойной службы въ самый день. Случалось и такъ, что съ вечера патріархъ никого и куда не посылалъ и самъ не ходилъ, а указывалъ идти тому или другому архіерею или всѣмъ, находившимся въ то время на Москвѣ, по утру ить панихиду и литургію съ литіей послѣ нея. Самъ онъ сравнительно рѣдко служилъ, развѣ что по болѣе чтимыхъ князьяхъ и царяхъ, при немъ умиравшихъ членахъ царскаго семейства, по патріархахъ и именитыхъ людяхъ, дѣлавшихъ вклады въ Большой Успенскій соборъ. Въ Новгородѣ, Холмогорахъ и другихъ городахъ оповѣщали архимандритовъ, игуменовъ и высшее городское духовенство: соборныхъ протопоповъ, поповскихъ старостъ и т. д. ключари кафедральнаго собора, съ благословенія святительскаго, чрезъ своихъ звонцовъ. Дальніе власти пріѣзжали безъ зову сами. Государскія и святительскія поминки были совершаемы или по всѣхъ вмѣстѣ князьяхъ, царяхъ и архіереехъ въ опредѣленные дни и числа, или по каждомъ изъ нихъ въ отдѣльности, по нѣсколькихъ заразъ, группами, и не въ одни и тѣ же числа. Совершаясь по всѣмъ монастырямъ, городскимъ и даже сельскимъ церквамъ, торжественное поминовение однако же происходило въ главномъ соборѣ, въ Москвѣ чаще всего въ Архангельскомъ и въ Вознесенскомъ монастырѣ, на мѣстахъ упокоенія поминаемыхъ. На гробы ихъ передъ службой полагались лучшіе покровы и поставлялись на каждый изъ нихъ свѣчи и медъ съ кутіей, шедшіе въ разъ навсегда опредѣленномъ количествѣ съ кормового государева двора или изъ святительской казны. Кутья приносилась отъ прокурни или прокурника. Къ панихидѣ по вечернѣ и на другой день къ литургіи съ литіей на Москвѣ былъ иногда выходъ государей, а по городамъ непремѣнно приходилъ къ нимъ большой государевъ дьякъ. На святительской поминкѣ были дворецкой, казначей и другіе свѣтскіе чины архіерейскаго двора. Панихиды совершались на самыхъ гробахъ, или же ходили на послѣдніе въ концѣ ихъ. По литургіи съ литіей святитель благословлялъ государя, если онъ присутствовалъ на нихъ, панихидною просфорой; въ случаѣ отсутствія посылалъ ее на верхъ съ тою или другою властью. Въ Новгородѣ она жаловалась святителемъ дьякамъ, замѣнявшимъ лицо государя. Вслѣдъ за службой происходили на Москвѣ такъ называемые *оборы*—поминальныя трапезы, для участія въ которыхъ *собирались*, сходились иногда самъ патріархъ, чаще всего заступавшій его архіерей, власти и вообще духовенство, которое съ нимъ служило. Иногда эти собранія имѣли мѣсто въ дворцовой панахидной полатѣ, отчего она называлась еще *сборною*, иногда—въ менѣе торжественныхъ случаяхъ въ патріаршей крестовой. Столы по патріархахъ и частныхъ лицахъ обязательно происходили въ послѣдней. Въ Новгородѣ и другихъ городахъ столъ для властей происходилъ у святителя въ дому, а для низшаго служившаго духовенства—на государевомъ кормовомъ дворѣ, если это была государская поминка. Трапеза по святителяхъ

жители города или точнѣе—представители его несомнѣнно вмѣстѣ съ

для всѣхъ безъ различія была въ архіерейскомъ домѣ. Передъ поминальною трапезой по государѣ и особахъ государевой семьи приходили окольничій и дворцовый дьякъ „со столомъ“—ѣствою и питьемъ отъ царя и, поставивши передъ святителемъ, прочими властями и всѣми вообще присутствовавшими первую, обносили каждого въ отдѣльности послѣднимъ, обычно медомъ, въ чаркахъ или кубкахъ. Въ Новгородѣ и по другимъ городамъ это дѣлалъ большой государевъ дьякъ, котораго святитель съ своей стороны благословлялъ какою-либо ѣствою—*подачею*, послѣ чего онъ и уходилъ на кормовой дворъ къ трапезовавшимъ тамъ. Въ раннѣйшіе вѣка царь не считалъ унизительнымъ для себя дѣлать то, что потомъ стали дѣлать его посыльные, самолично подносить владыкѣ кубки и ѣству и изъ своихъ рукъ угощать его, какъ и другихъ. Въ Судебникѣ Ивана Грознаго одна изъ статей гласила: „...въ который день живетъ большая панихида, митрополитъ у государя *за столомъ, а государь передъ нимъ стоитъ*“. По Чиновнику Новгородскаго Софійскаго собора святитель, вставши въ самомъ началѣ стола съ своего мѣста, полагалъ передъ властями, священниками и причетниками по три ѣствы, давалъ каждому по колачу и подносилъ по чаркѣ питья. Обойдя всѣ столы, онъ снова садился, и начиналось трапезованіе, во время котораго происходило чтеніе объ умершихъ. По концѣ стола и „хлѣба Богородицына“ или обряда Панагии, пѣли заупокойный тропарь надъ кутіей, и затѣмъ слѣдовали такъ называемыя чаши за государево, патріаршее и святительское здравіе. Участвовавшему въ заупокойной службѣ и панихидѣ духовенству раздавалась кромѣ того денежная милостыня, каждому лицу въ опредѣленномъ размѣрѣ; не забывались, разумѣется, и нищіе, которымъ также были такія или иныя подачи (Чинов. Новгородск. Софійск. соб. стрр. 37—43; см. по указателямъ къ нему, подъ словъ. *гробы—панихиды*, и къ Чиновнику Холмогорск. собора. Уставъ Московск. патріарховъ въ Древн. Россійск. Вивліое. ч. X, стрр. 45—46, 71—73, 100, 111—113, 197—200, 207—209, 211—212, 222—223, 258—259, 265, 319. *Архим. Макарія* Описан. Новгор. архіер. дома. стрр. 145—148). Изложенная практика государскихъ и святительскихъ поминокъ, значительно упростившаяся уже въ XVIII стол. (сравн. съ предшеств. Чиновн. Нижегород. соб. по указат.), утратила теперь въ придворно-архіерейскомъ быту свои наиболѣе типичныя черты и продолжаетъ сохраняться у насъ лишь въ старообрядческихъ и купеческихъ со старымъ укладомъ семьяхъ. Въ нихъ еще живутъ эти „панахидные столы“ или *кормы* съ подачами не только деньгами, но и натурой, и въ залустныхъ мѣстечкахъ можно встрѣтить духовныхъ лицъ, возвращающихся съ поминовенныхъ обѣдовъ съ мѣшечками или узелками въ рукахъ.—Въ Чиновникѣ Новгородскаго Софійскаго собора дважды замѣчено (стр. 34, 41), что ежегодныя панихиды, совершавшіяся въ немъ 4 октября по благовѣрныхъ князьяхъ, царяхъ и святителяхъ новгородскихъ, „по явленію и по повелѣнію иже во святыхъ отца нашего Іоанна архіепископа Евѣимію архіепископу сотворяются“. Въ сообщеніи этомъ, заключающемъ въ себѣ явныя несообразности, вѣроятно, идетъ рѣчь объ упорядоченіи, внесенномъ названными святителями въ новгородскую практику поминовенія князей съ іерархами, напримѣръ, о приуроченіи послѣдняго къ опредѣленному числу, но никакъ не о первоначальномъ учрежденіи обычныхъ поминокъ. Нѣкоторыми своими сторонами послѣднія не только выходятъ за предѣлы нашей церковной исторіи, но и византійской и восходятъ своимъ началомъ къ глубокой, чуть ли не къ первохристіанской древности. Панихидные столы, *обѣды* съ ихъ *подълами* по умершихъ (*Горскаго и Невоструева* Опис. рукоп. Синод. библи. III, 1, стр. 248—249), точно также какъ „заупокойные кормы большіе, средніе и меньшіе“ въ нашихъ монастыряхъ (*Горскаго* А. В. Историч. Опис. Сергіевой лавры, ч. II, прил. архим. *Леонида*, стрр. 35—56), намъ представляются отдаленнымъ эхомъ древне-христіанскихъ погребальныхъ аганъ. О послѣднихъ



утѣшеніемъ отовсюду выносили и глубокое назиданіе себѣ <sup>1)</sup>. Въ памяти ихъ невольно проходила жизнь ежегодно по нѣскольку разъ поминавшихся святителей, князей, царей и простого званія „добрыхъ мужей“, а съ нею неразрывно воскресало и прошлое города съ его княжествомъ. Величавые образы князей, „много пота утершихъ за землю Русскую, строившихъ и соблюдавшихъ ее, поборавшихъ по св. Спасѣ, св. Софѣѣ, св. Троицѣ... и костями павшихъ за обиды“ и свободу своей родины, когда „хлѣбъ уже не шель во уста“ отъ притѣсненій враговъ и „самая земля стонала <sup>2)</sup>“, эти образы сами собою вставали передъ умственнымъ взоромъ внимательнаго посѣтителя соборнаго храма. А усопшіе святители, „сводившіе при жизни въ миръ и любовь“ враждовавшихъ почему либо духовныхъ чадъ своихъ, печаловавшіеся за слабыхъ изъ нихъ передъ сильными, мученически иногда оканчивавшіе служеніе свое <sup>3)</sup>, едва ли еще не чаще вспоминались молящимися, чѣмъ благовѣрные князья...

Не говоря уже о „цѣлѣбоносныхъ гробахъ“ великихъ чудотворцевъ, нетлѣніемъ прославленныхъ и церковью причисленныхъ къ лику святыхъ, <sup>4)</sup> всѣ вообще княжескіе и святительскіе гробы были въ сознаніи народномъ тою богатою нравственною сокровищницей, изъ которой всякій могъ черпать для себя въ потребныхъ случаяхъ необходимыя для него силу и поддержку. Поклониться послѣ главной соборной святыни гробамъ святителей и князей признавалось всѣми, съ высшихъ до низшихъ, долгомъ священнымъ <sup>5)</sup>, а людямъ „глубоко набожнымъ, въ родѣ Софійскаго пономаря Аарона, вѣрилось и видѣлось „ни во снѣ, ни въ привидѣніи“, какъ „преждеотшедшіе архіепископы, излѣзши“ изъ гробовъ своихъ, шли и будто живые становились предъ икону Богоматери на молитву за городъ свой къ великой радости жителей его <sup>6)</sup>. Новгородцы, Суздальцы и другіе въ години тяжелыхъ народныхъ испытаній усердно искали и, какъ казалось имъ, находили явныя предзнаменованія угрожавшихъ имъ опасностей на гробахъ чудотворцевыхъ.

упоминанія см. въ Testamentum Domini Nostri Jesu Christi, edit. Rahmani, pag. 79. Moguntiae. 1899; *Иоанна Златоустаго* Бесѣда 28 на I Коринѣ; русск. пер. стрр. 111—112; СПб. 1858; Прав. Пал. Сборн. вып. 34, стр. 4, 12; у *Бингэма* въ Origines sive antiquitates, vol. IX p. 146—162 и др. Литература объ агапахъ вообще указана у *Krausa* въ Real-Encyclopädie d. Christl. Arterth., В. II, s. 26—27; на русскомъ языкѣ лучшая объ нихъ статья въ Прав. Обзор. 1870, перев. изъ Liturgik'i Luft'a B. I, 106 и далѣе. <sup>1)</sup> Передавалъ и вмѣстѣ опровергая ходившіе въ Новгородѣ разные слухи о причинахъ оставленія его архіеп. Нифонтомъ въ 1156 г. и уходѣ его въ Кіевъ, лѣтописецъ замѣчаетъ: „Мню бо, яко не хотя Богъ, по грѣхоу нѣмъ, дати намъ на утѣху гроба его, отведе и Киеву и тамо преставися“... П. С. Р. Л III, 12; ср. IV, 10. <sup>2)</sup> Тамъ же II, 15; III, 58, 89—90; IV, 5, 40, 68. <sup>3)</sup> Тамъ же I, 109; III, 15, 30, 38, 55, 70, 72, 78, 81, 87, 91, 97; IV, 75, 147; VI, 141—142, 295. <sup>4)</sup> Тамъ же VI, 280. <sup>5)</sup> Тамъ же II, 143; III, 31, 36; IV, 25; V, 180, 196. <sup>6)</sup> Тамъ же III, 239.

Лѣтописецъ, убѣжденный въ достовѣрности передаваемого имъ, рассказываетъ, какъ передъ покореніемъ Новгорода вел. княземъ Иваномъ III «не на добро граду» появлялась кровь на гробахъ тамошнихъ архіепископовъ: Симеона и Мартирія; какъ наканунѣ паденія или разрушенія Суздальской соборной церкви „начали внезапно святительскіе гробы внутри горѣть и падать» <sup>1)</sup> въ ней. Нѣтъ нужды разоблачать и безъ того прозрачный смыслъ этихъ сказаній. Пусть эта вѣра древне-русскаго чловѣка въ своихъ родныхъ покровителей, въ охранительное и по смерти ихъ значеніе для родного города и края выражалась иногда въ простодушной формѣ, но за то она была искренняя и глубокая. Лежавшіе въ соборахъ благовѣрные князья и святители въ глазахъ его были настоящими „забралами земли Русстѣй“, безсмѣнными стражами ея <sup>2)</sup>. Ихъ священные останки въ соединеніи съ мѣстно-чтимой чудотворною иконой едва ли не больше всего превращали соборный храмъ въ драгоцѣнный національный памятникъ и глубоко патріотическую святыню, дѣлали его сердцемъ акрополя, душою всего княжества. Живые члены послѣдняго всякій разъ, какъ приходили молиться въ соборъ, вступали въ немъ въ духовное общеніе съ покоившимися здѣсь „лѣпшими“, лучшими мужами и, по выходѣ изъ храма, нерѣдко подлѣ самыхъ его стѣнъ, продолжали дѣло строительства своей земли, начатое ими.

Вѣдь и въ удѣльный періодъ нашей исторіи соборные храмы по прежнему служили мѣстами, гдѣ происходило многое и наиболѣе важное въ церковно-гражданской жизни того или другого княжества. Подлѣ нихъ нерѣдко, по звуку колокола, сходились жители города, а иногда и пригородовъ на вѣче, въ народное собраніе, дѣлавшее кафедрально-епископскій храмъ, какъ и площадь, его окружавшую, въ буквальный смыслъ слова *соборными*, *сборными* <sup>3)</sup>. Здѣсь сообща, въ присутствіи

<sup>1)</sup> Тамъ же III, 241; IV, 124; V, 42. <sup>2)</sup> Тамъ же VI, 311; V, 40; см. IV, 147, 35; III, 67; V, 203, 217; VI, 127, 325, 326, 292—293. <sup>3)</sup> Вѣче собиралось подлѣ соборныхъ храмовъ не всегда. По лѣтописямъ, говорящимъ иногда довольно глухо по данному вопросу (П. С. Р. Л. I, 160; II, 132; III, 32, 80; V, 190), мѣсто собранія вѣча было различно. Въ Кіевѣ собирались и „на торговици“, и на горѣ, съ переводомъ торго съ подола на послиднюю, въ частности и позднѣе у св. Софіи (I, 73, 75, 137—138, см. II, 32, V, 141—142). Бѣлгородцы и Полочане сходились въ „городъ“ (I, 55; II, 83; см. V, 123); Новгородцы „на Ярославли дворѣ“ и у св. Софіи (I, 61; III, 32, 37, 43, 61, 136, 222; IV, 45, 90—91, 136; V, 38, 131, 196—197, 206, 261; VI, 3, 182). Въ Новгородѣ происходили иногда одновременно два вѣча: на Ярославомъ дворѣ у св. Николы и у св. Софіи (III, 65, 93, 129). Случалось и такъ, что, собравшись сначала на Ярославовомъ дворѣ, Новгородцы переносили потомъ вѣче къ св. Тофіи (III, 105—106), когда обсуждались дѣла церковныя. Собиравшіеся на вѣче составляли „соборъ людскъ“ въ отличіе отъ священнаго собора (III, 136). Псковичи собирались у св. Троицы, Москвичи въ кремль (IV, 85; V, 34, 46; VI, 22, 25—27). Думается намъ, что вѣча въ древности, у русскихъ-язычниковъ, происходили обычно на мѣстахъ ихъ естественныхъ

властей свѣтскихъ и духовныхъ, обсуждались и рѣшались существенные вопросы внѣшней политики и внутренней жизни. Князья на вѣчѣ держали совѣтъ съ лучшими и старѣйшими мужами о войнѣ и мирѣ, сдачѣ города непріятелю или объ отраженіи послѣдняго отъ стѣнъ его; послы на немъ „правили свои посольства“. Народная толпа нерѣдко отсюда шла расправиться съ тѣмъ или другимъ своимъ измѣнникомъ, а случилось, что и на самомъ вѣчѣ поканчивала съ нимъ. Святителю не разъ доводилось приходить сюда съ освященнымъ соборомъ и обращаться къ мятежной черни съ словомъ наученія. Здѣсь, по крайней мѣрѣ въ Новгородѣ со Псковомъ, производились выборы должностныхъ лицъ, разсматриваемы были вопросы о приглашеніи на княжескій престолъ и изгнаніи князей, разбираемы были ихъ столкновенія съ горожанами, словомъ — творился судъ и происходило высшее управленіе княжествомъ. По смерти владыки, на вѣчѣ, собиравшемся въ такихъ случаяхъ обычно у св. Софіи, назывались изъ бѣлаго или чернаго духовенства кандидаты въ преемника ему. Избравши голосованіемъ или съ помощью жребіевъ одного изъ нихъ, собравшійся на вѣче народъ посылалъ наиболѣе почетныхъ гражданъ за нареченнымъ епископомъ, а иногда и всего Великаго Новгорода „многонародное множество“, во главѣ съ княземъ и духовенствомъ, шло за нимъ и, взявши, торжественно вело его на владыченъ дворъ, гдѣ *честно возводило на стѣни съ поклономъ и посаждало въ дому св. Софіи* <sup>1)</sup>.

Архіерейскій домъ въ настоящее время нерѣдко находится въ монастырѣ и бываетъ удаленъ отъ каедральнаго храма на довольно значительное пространство, иногда на разстояніе цѣлаго города. Но это уже сравнительно новый и во многихъ отношеніяхъ нежелательный порядокъ вещей, замѣтно однакоже взявшій перевѣсъ теперь надъ старыми обычаями на этотъ счетъ. Въ наиболѣе древнихъ нашихъ городахъ: Кіевѣ, Новгородѣ, Смоленскѣ, Москвѣ, Костромѣ, Вологдѣ и т. д. архіерейскіе дома продолжаютъ оставаться на своихъ прежнихъ мѣстахъ бокъ о бокъ съ ихъ старинными соборными храмами. Какъ нельзя болѣе подчеркивая наше неладное новшество, они монументально свидѣтельствуютъ, насколько сообразнѣе съ дѣломъ и согласнѣе съ канонами было на этотъ счетъ собраній по торговымъ и религіознымъ дѣламъ. На торговищахъ и мольбищахъ со временемъ князья и епископы, по весьма понятнымъ побужденіямъ, и стали строить церкви, и сборные пункты язычниковъ, незамѣтно для нихъ самихъ, превращались въ соборные христіанскіе храмы. Въ позднѣйшее время вѣча обычно и во всякомъ случаѣ нерѣдко собирались при послѣднихъ. <sup>1)</sup> О поставленіяхъ или избраніяхъ Новгородскихъ владыкъ см. въ Поля. Собр. Русск. Лѣт. т. III, 6, 10, 12, 13, 19, 21, 25, 31, 39, 45, 54, 63, 67, 69, 73, 75—76, 85, 86, 95, 106, 110, 133—134, 139, 220, 222, 225, 236, 243; т. IV, 9, 45, 52, 95—96, 116, 155; VI, 36.

встарину <sup>1)</sup>. Архіерейскому дому быть подлѣ каедрально-епископскаго храма такъ же естественно, какъ жилищу приходскаго священника на-

<sup>1)</sup> Въ первое время церкви, когда храмы были въ домахъ, владѣльцы послѣднихъ могли быть иногда и предстоятелями собиравшихся у нихъ для молитвъ и богослуженія вѣрующихъ. Близость жилищъ предстоятелей или епископовъ къ молитвеннымъ храминамъ и вообще храмамъ первыхъ вѣковъ явствуетъ изъ всѣхъ тѣхъ свидѣтельствъ, въ которыхъ идетъ рѣчь о принесеніи даровъ и разнаго рода начатковъ христіанами. По Іустину Мученику (Аполог. 1 гл. 67; русск. пер. стр. 108. М. 1862), канонамъ Ипполита (cap. XXXVI, въ изд. Ганеберга стр. 93), Апостольскимъ Поставленіямъ (lib. II, cap. 25, 35; VII, 29; VIII, 30, 40; русск. пер. стрр. 52, 58, 59 и др.) и правиламъ (4, 38, 41; сн. Гангрскаго собора прав. 7—8, Трулльск. пр. 35), какъ и многимъ другимъ памятникамъ, приношенія направляются къ епископу, собираются и хранятся въ его домъ, имъ самимъ или пресвитерами и діаконами, имъ назначенными, распредѣляются между клиромъ и нуждающимися членами перковной общины. По 35-му канону Ипполита, всякій, имѣющій какіе-либо начатки, относитъ ихъ *въ церковь къ епископу* (*ad episcopum in ecclesiam eas deferat*), *въ домъ его*, а не къ олтарю, какъ это даетъ ясно понять 4-е апостольское правило. По Апостольскимъ Постановленіямъ и канонамъ Ипполита, епископъ представляется живущимъ подлѣ своего храма съ своимъ многочисленнымъ и довольно разнообразнымъ клиромъ, собиравшимся въ его домъ передъ службой (*Quotiescunque episcopus sacramentis frui vult congregentur diaconi et sacerdotes apud eum, induti vestimentis albis pulchrioribus* (vestitu) totius populi. *Canones s. Hippolyti, XXXVI, p. 94*), творившимъ вмѣстѣ съ нимъ по близости храма управленіе и судъ. Составитель *Testamenti Domini Nostri Jesu Christi*, изданнаго Антиохійскимъ патріархомъ Сирійцевъ Игнатіемъ Ефремомъ II Рамани (*Moguntiae. 1899*), изображаетъ епископа безотлучно какъ бы находящимся при олтарѣ своего храма, непрестанно пребывающимъ въ молитвахъ (*sit episcopus assiduus penes altare, perseverans in orationibus diu noctuque*). Описывая нормальный епископскій храмъ своего времени, онъ ясно и отчетливо говоритъ, что жилище оглашенныхъ соединено было съ нимъ, что дома епископа и вдовицъ находились близъ церковнаго двора (*aedes episcopi sit prope locum, qui vocatur atrium*), внутри котораго была крещальня съ домами пресвитеровъ и діаконввъ, а по сосѣдству съ нимъ страннопримная (стрр. 23, 24, 27, 33). Предписанное, согласно съ только что названнымъ памятникомъ, однимъ изъ постановленій IV Карфагенскаго собора (*Дюканжа Constantinopol. christ., lib II, cap. VIII, p. 143*), мѣстожителство епископа неподалеку отъ своего каедральнаго храма составляло въ то время общезвѣстное явленіе и отмѣчено весьма многими свидѣтельствами. Въ житіяхъ древне-христіанскихъ епископовъ нерѣдко можно встрѣтить указанія на то, какъ тотъ или другой изъ нихъ заботился о жившихъ при немъ и его храмѣ вдовахъ, сиротахъ и т. п., какія старанія прилагалъ къ благосостоянію находившагося въ его домѣ училища, самъ занимающійся съ дѣтьми (для примѣра см. житіе Климента Анкирскаго подъ 23 января. Древне-церковные (*Сократъ, Ц. II, V, 13; VI, 12, 14; русск. перев. стр. 409, 478, 481; Евагрію Ц. II, 8; русск. пер. 79—80*) и византийскіе историки (*Феофанъ Византиецъ, Лѣтописи русск. пер. стр. 28, 61—62, 321, 342; Никита Хонианъ, Исторіи его русск. пер. т. I, 281, 312, 320, 335, 340; 9 прав. VII-го вселенскаго собора и толкованіе на него Вальсамона, русск. пер. Правиль ч. I, стр. 658—660. М. 1877*) довольно часто и по разнымъ поводамъ упоминаютъ объ архіерейскихъ домахъ и въ частности о константинопольской патріархіи: ея составныхъ частяхъ, пристройкахъ и общей ихъ участи. Многіе византики, напримѣръ: *Павелъ Спенциаріу* (*Descript. v. Sophiae, p. 7. Edit. Bonnae*), *Константинъ Порфирородный* (*De cerimoniis aulae Byzant. vol. I, 435, 616. Edit. Bonnae*), діаконъ *Игнатій*—жизнеописатель Константиноп. патріарха Никифора (русск. пер. И. Д. Андреева, ч. I, стрр. 59,

ходиться по близости церкви или келіи настоятельской рядомъ съ монастырскимъ соборомъ. Въ древне-христіанскомъ мірѣ епископъ или

65—66. Сергіева лавра, 1904 г.) съ отчетливостію, не оставляющею никакихъ сомнѣній, передаютъ о томъ, какъ патріархъ и лица, посѣщавшія его, прямо изъ палатъ переходили на хоры Великой церкви (*κατηχούμενα, ὑπερῶα*); какъ онъ, не желая кого-либо допустить къ себѣ, приказывалъ запереть свои двери и „всходъ на верхнюю часть“ послѣдней. Домъ Іерусалимскаго патріарха въ отношеніи къ храму Воскресенія былъ, повидимому, аналогично расположенъ. По крайней мѣрѣ многочисленные паломники: греческіе, славянскіе и древне-русскіе въ одинаковыхъ нерѣдко выраженіяхъ говорятъ о топографіи обѣихъ патріархій „Суть же въ ней *полати* пространны“, замѣчаетъ нашъ игуменъ Даниилъ объ Іерусалимской церкви Воскресенія, „и *тамъ горѣ живетъ патріархъ*“ (Прав. Палестинск. сборника т. I, вып. 3 стр. 16, 19, 130; см. Извѣстія Ефесскаго протонотарія *Пердики*, тамъ же т. X, вып. 2 стр. 3, 13; Ефесскаго митрополита *Даниила*, тамъ же т. III, вып. 2 стр. 13, 43; Сербское описаніе св. мѣстъ, тамъ же т. V, стр. 9—10; Второе путешествіе св. *Саввы* Сербскаго, тамъ же т. II, вып. 2 стр. 9, 15, 22, 73; Хожденіе *Трифона Коробейникова*, тамъ же т. IX, вып. 3 стр. 24, 100—101; *Іоны Маленькаго* Повѣсть и сказаніе, тамъ же т. XIV, вып. 3 стр. 6—7, 10; Три греческихъ безымянныхъ проскинитарія, тамъ же т. XVI, вып. 1 стр. 47). „Первое поклонихомся св. великой церкви Софіи“, передаетъ о себѣ іеродиакъ Зосима, „идѣже *патріархъ живетъ*“ (*Сахарова* Сказанія русск. народа, т. II кн. 8, стр. 60, 64). „А кладези мнози во св. Софіи“, какъ бы дополняя, писалъ еще ранѣе его Добрыня Ядрѣйковичъ, потомъ Антоній, архіеп. Новгородскій „А на *полатяхъ* кладези и оградъ патріарховъ и церкви мнози . . . и баня патріархова на *полатахъ*“ (Путешествіе въ изд. *Савваитова* столб. 36, 106—107; Прав. Палест. Общ. сборника т. XVII, вып. 3 стр. 23). „Дворъ патріаршій (Антіохійскаго патріарха въ Дамаскѣ), по словамъ извѣстнаго Григоровича-Барскаго, „есть *свокупленіе съ церковію* (каедральною Введенскою) отъ полудни, лѣпотенъ и расположеніемъ и зданіемъ“ (Странствованій ч. II, 98, 99—100, см. стр. 50, изд. Прав. Палест. Общ., см. *Павла Алеппскаго* Путешествіе Антіохійск. патр. Макарія въ пер. Муркоса, вып. I, 35, 124—5; V, 24, 150). Патріархіямъ и, главнымъ образомъ, вселенской константинопольской подражали въ этомъ случаѣ, какъ и во многихъ другихъ, митрополіи и епископіи востока и земель славянскихъ. Новѣйшіе путешественники нерѣдко отмѣчаютъ, что тотъ или другой владыка живетъ или нѣкогда жилъ противъ своего каедральнаго храма, въ оградѣ его (*Архим. Порфирія Успенскаго* Путешествіе въ Метеорскіе и Осоолімпійскіе монастыри, стр. 30, 66, 83—88, 93, 229—230, 265, 256, 367; *архим. Антонина* Изъ Румеліи, стр. 35, 116, 488—489, 465, 553, 597).—Помимо сходства въ топографіи можно наблюдать нѣсколько одинаковыхъ чертъ во внутреннемъ устройствѣ и убранствѣ древнихъ епископій. И прежде всего слѣдуетъ замѣтить, что обитатели ихъ, по общечеловѣческой склонности устроить жизнь съ удобствами и комфортомъ, не мало заботились объ улучшеніи своей житейской обстановки. Достаточно прочитатъ разсказъ Павла Алеппскаго (русс. пер. вып. V, стр. 150—153) о перестройкѣ имъ заново патріаршаго дома въ Дамаскѣ, чтобы наглядно себѣ представить, какъ много вниманія, стараній и средствъ восточные владыки даже при неособенно благоприятныхъ для нихъ обстоятельствахъ удѣляли своему земному мѣстопробыванію. „Огромные и великолѣпные дома“ константинопольской патріархіи, пришедшіе къ упадокъ къ половинѣ XIV вѣка, составляли, по словамъ Никифора Григоры (Римской исторіи кн. XI, гл. 11; русск. пер. т. I, стр. 563—564), въ ранѣйшее время „лучшее украшеніе для храма св. Софіи“. Богатству наружныхъ украшеній соответствовало ихъ внутреннее убранство, по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ помѣщеній въ нихъ. Извѣстнаго Павла Самосатскаго епископы между прочимъ обличали въ томъ, что онъ по своей кичли-

предстоятель нерѣдко помѣщался подъ одною кровлей, рядомъ съ тою *молитвенною храминой*, въ которой выступалъ въ качествѣ верховнаго

восты, „не какъ ученикъ Христовъ“, устроилъ, очень высокій престолъ въ олтарѣ и, „подобно мірскимъ начальникамъ“, завелъ при храмѣ особую комнату—*секретъ* (Церковная Исторія *Евсевія*, кн. VII. гл. 30, стр. 278, изд. Швеглера; русск. пер. т. I, стр. 450—451). Но въ чемъ упрекали въ III в. архіереи своего собрата—Павла, человѣка несомнѣнно тщеславнаго, въ томъ со временемъ повинны стали сами. Лучшими, парадными комнатами Іерусалимской и Константинопольской патріархій были потомъ *большой и малый секретъ*. Въ нихъ собирався въ торжественныхъ случаяхъ, напримѣръ, въ ночь предъ пасхальной утреней, многочисленный патріаршій клиръ и здѣсь вмѣстѣ съ патріархомъ, а не усебя въ келіяхъ, какъ это было въ древне-христіанскую эпоху, каждый облачался въ бѣлыя одежды; патріархъ раздавалъ свѣчи, а поподіаконъ кадилъ и окроплялъ всѣхъ розовой водой. Отсюда начиналось шествіе патріарха съ митрополитами, епископами и т. д., въ преднесеніи креста, двухъ свѣчей и лампады, къ западнымъ или царскимъ дверямъ храма (*Панадотуло-Керемевса 'Ανάλεхта*, т. II стрр. 189—190). Понятнымъ становится, почему секретъ въ *Краткой исторіи* патр. Никифора Константинопольскаго наименованъ *τῶν προόδων οἶκος, комнатами выходовъ* (русск. пер. Твореній св. Никифора, ч. I стр. 444), и почему восточные архіереи сосредоточивали особенную заботливость на отдѣлкѣ этихъ своихъ залъ. Главнымъ средствомъ украшенія являлись въ нихъ, какъ и во дворцахъ императоровъ, знатныхъ и богатыхъ людей того времени, облицовка стѣнъ разноцвѣтными мраморами и убранство плафоновъ и половъ болѣе или менѣе драгоценными мозаиками. Содержаніе послѣднихъ было, разумѣется, различно. Тотъ же, напримѣръ, патр. Никифоръ рассказываетъ объ одномъ изъ ближайшихъ своихъ предшественниковъ, архіеп. Никитѣ, что онъ, возобновивъ нѣкоторыя пострадавшія отъ времени, постройки при соборной церкви, скособлилъ мозаичныя изображенія Спасителя и святыхъ, находившіяся въ большемъ и маломъ помѣщеніяхъ выходовъ, которыя Римляне называютъ *секретами* (ср. *Феофана* Византіяца *Лѣтопись*, русск. пер. стр. 325, и *Кедрина* *Дѣянія*, перев. ч. II, л. 228 об.). Кромѣ секретовъ изъ составныхъ комнатъ греческихъ епископій у разныхъ авторовъ называются еще *молебни*, *столовыя* или *триklini* (*Іоанна Мосха* *Лугъ Духовный*, гл. 145; русск. пер. стр. 148. М. 1848 *Дюканжа* Glossar, graecit. s. voce *ἐπισκοπεῖον*); не говоримъ уже о разнообразныхъ учрежденіяхъ, бывшихъ при нихъ: орфанотрофіяхъ, ксенодохіяхъ, хартофилакіяхъ и т. д., до тюремъ включительно.—Наши митрополиты и епископы-греки, придя на Русь, само собою понятно, приспособлялись къ новой житейской обстановкѣ. И, насколько было въ ихъ силахъ, сами измѣняли ее согласно съ своими привычками: строили терема близъ своихъ кафедральныхъ храмовъ и украшали ихъ на манеръ византійскій. Нахожденіе архіерейскаго дома или святительскихъ келій подлѣ соборной церкви или даже въ прямой связи съ нею, предполагаемое и теперешнимъ *Чинovníкомъ архіерейскаго священнослуженія* (гл. 3, 68, 102 об.—103. М. 1897), подразумеваются, какъ своего рода *conditio sine qua non*, нашими древними богослужебными книгами: *Служебниками*, *Уставами*, *соборными Чинovníками* и т. п. (См. въ *Указателяхъ* къ послѣднимъ подъ словами: *проводы*, *проводженіе*, *остиртчи* и *выходы*; А. В. Горскаго и К. И. Невоструева *Описаніе* рукоп. Синод. библ. III, 1 стрр. 92, 248—249). Въ нѣкоторыхъ древнихъ *Служебникахъ* (тамъ же стр. 206, № 376 л. 25) эта смежность святительской келіи съ его церковію передана, намъ кажется, и красками—въ изображеніи передъ чиномъ литургіи-ея составителя, впереди послѣдняго-церквицы, а позади его-домика. Но это, конечно, миниатюрное подобіе древне-русскаго владычнаго двора; въ дѣйствительности онъ былъ болѣе или менѣе обширнымъ, смотря по средствамъ и потребностямъ мѣстнымъ. Осенью 1341 года новгородскій владыка Василій

литурга. Даже въ періодъ появленія *открытыхъ*, особыхъ церквей жилище епископа, дома его немалочисленнаго клира, какъ и просвъ-

построилъ *теремъ великій* (П. С. Р. Л. III, 81). Въ 1433 году новгородскій архіеп. Евѣмій „поставилъ на дворѣ у себя полату каменну, а *дверей съ ней тридцать*, а мастера ставили новгородскіе и нѣмецкіе изъ-за моря“ (Тамъ же стр. 238, 111). Палата о тридцати дверяхъ, какъ бы мы ни стали представлять ее себѣ, была весьма значительнымъ помѣщеніемъ, состоявшимъ вѣроятно изъ нѣсколькихъ отдѣленій и рассчитаннымъ не на одного владыку. Не слѣдуетъ упускать изъ виду, что въ старое время на Руси по большимъ праздникамъ передъ литургіей собиралось въ дому архіерейскомъ многочисленное духовенство: монастырскіе и городскіе власти, соборные священники, діаконы и подьяки съ пѣвчими, немалочисленные иногда чины архіерейскаго двора, словомъ всѣ тѣ, которые имѣли сопровождать святителя къ службѣ изъ крестовой въ храмъ. И чѣмъ выше стоялъ послѣдній на іерархической лѣстницѣ, чѣмъ богаче былъ его городъ монастырями и церквами, тѣмъ большее число лицъ сходилось и съѣзжалось для этихъ проводъ его. Каждый занималъ свое мѣсто, всѣмъ нужно было облачиться и чинно размѣститься. Требовалось большаго размѣровъ помѣщеніе; особенно новгородскому и позднѣе московскому владыкамъ приходилось подумать объ немъ. Чиновникъ новгородскаго Софійскаго собора пріемные или парадные покои ясно отличаетъ отъ жилыхъ, *отхожихъ*, какъ онъ выражается (стр. 58), келій святителя и изъ числа первыхъ называетъ намъ *крестовую келью съ стѣнами, выходную и столовую палаты*. При имени: *выходная палата* невольно припоминается *секретъ* — тоже выходная палата въ Іерусалимской и Константинопольской патриархіяхъ. Весной 1434 года, по словамъ первой новгородской лѣтописи (П. С. Р. Л. III, 111), „*подписана была* прежняя полата въ владычнѣ дворѣ“ — не та, что незадолго передъ тѣмъ владыкою Евѣміемъ была поставлена, а какая-то другая. Въ 1441 году, по приказанію послѣдняго, „*подписана была* полата большая владычня и сѣни прежній“ (Тамъ же, т. III стр. 113). Обычай покрывать живописью своды и стѣны палатъ, думаемъ, занесенъ былъ въ новгородскій владыченъ дворъ не нѣмецкими мастерами. Они могли склонить владыку Евѣмія устроить на *заморскій ладъ надъ полатою у себя часы званія, часовозноу* (Тамъ же III, 112; IV, 126), какъ вещь, весьма потребную и даже прямо необходимую въ тогдашнемъ нашемъ церковно-богослужебномъ обиходѣ; но при украшеніи своихъ палатъ живописью новгородскіе святители, какъ и другіе древне-русскіе епископы, слѣдовали скорѣе примѣру Византіи. Вмѣстѣ съ другими привычками наши митрополиты и вообще іерархи — греки принесли изъ послѣдней и эту привычку росписывать свои келліи священными изображеніями, которыя бы не столько услаждали взоры, сколько назидали хозяевъ и бывавшихъ у нихъ. Украшать мозаиками было дорого да и мастеровъ этого дѣла у насъ не было, но комнатная живопись въ древней Руси была не безъ извѣстна и, какъ кажется, довольно распространена. Изъ палатъ епископскихъ она перешла, предполагаютъ, во дворы князей, бояръ и людей богатыхъ (*Забѣлани И. Е.* Домашн. бытъ русск. царей. ч. I, стрр. 48, 148. М. 1895). Въ покояхъ архіерейскихъ она находила широкое примѣненіе до сравнительно недавняго времени (Лѣтопись Двинская, изд. Титовымъ, стрр. 112, 113, 115, 117—118). И это станетъ вполнѣ понятнымъ, когда вспомнимъ, что иконописныя мастерскія порядкомъ находились вмѣстѣ съ другими учрежденіями: приказами, школами (П. С. Р. Л. III, 81), темницами въ подклѣткахъ владычныхъ дворовъ (Двинск. Лѣтоп. стрр. 107, 108, 117, 118), что многіе изъ древне-русскихъ святителей сами были иконописцами, а по опредѣленію Стоглаваго собора всѣ они безъ исключенія должны были стать верховными наблюдателями иконописнаго дѣла на Руси. Въ настоящее время владыки наши уже не украшаютъ своихъ покоевъ иконописью, какъ нѣтъ въ нижнихъ жильяхъ у нихъ школъ иконописи и грамотно-

чительно-благотворительныя учрежденія тоговременныхъ епископій, находились едва ли не въ одной церковной оградѣ, говоря современнымъ языкомъ, и во всякомъ разѣ по сосѣдству съ храмомъ. Строить архіерейскіе дома въ связи съ кафедрально-епископскими церквями или неподалеку отъ нихъ вошло потомъ въ обычай на востокѣ, въ частности въ византійскомъ мірѣ, и обычай этотъ тамъ былъ распространенъ. Широкою распространенностію его и близостью архіерейскаго дома къ кафедральному храму мы отчасти объясняемъ себѣ, почему Греки, а вслѣдъ за ними и наши предки словомъ *епископія* (ἐπισκοπή) обозначали и тотъ и другой безразлично <sup>1)</sup>. Келіи патріарховъ Іерусалимскаго и Константинопольскаго были смежны, непосредственно соединены съ храмами Воскресенія и св. Софіи и изъ первыхъ прямо можно было пройти на хоры или, какъ выражались наши древне-русскіе паломники, *полати* вторыхъ. Выйти Константинопольскому патріарху къ службѣ въ св. Софію значило сойти внизъ (καταβαίνειν, καθόδος), спуститься по той или другой лѣстницѣ съ хоръ или катыхумень ея; наоборотъ, возвратиться послѣ службы домой значило взойти на верхъ (ἀναβαίνειν, ἀνοδος), подняться на хоры и по нимъ пройти къ себѣ въ келіи <sup>2)</sup>.

сти. Обычнымъ украшеніемъ ихъ пріемныхъ залъ являются ряды портретовъ іерарховъ, преемственно занимавшихъ ту или другую кафедру, и въ немъ мы склонны усматривать остатокъ, отзвукъ своего рода византійской и даже древне-христіанской практики, допускавшей изображенія епископовъ не въ домахъ только ихъ, но и въ храмахъ (Теодора Утеца Отрывки изъ Церк. Истор., русск. перев. стр. 525, 538—539; см. *Θεωφάνη Βυζαντινῆς* Лѣтоп. стр. 122; см. *Παύλου Αλεξανδρείας* Путеш. патр. Макарія Антиох., русск. пер. вып. IV, стр. 194). Живя при соборныхъ храмахъ, а иногда въ монастыряхъ, не подалеку отъ нихъ бывшихъ, по лѣтамъ древне-русскіе святители для отдохновенія выѣзжали на *недолгое* время въ свои загородные села и монастыри (Тамъ же IV, 52; П. С. Р. Л. VI, 133; Двинская лѣтоп. стр. 101), слѣдуя и въ этомъ случаѣ примѣру восточныхъ святителей. Во владѣніи древне-христіанскихъ епископій были *загородные дома* (προότια), выѣзжать въ которые епископамъ, какъ и игуменамъ, дозволялось, но лишь подъ условіемъ удаленія изъ нихъ женской прислуги на время ихъ пребыванія тамъ (18 прав. VII вселенск. собора). <sup>1)</sup> *Дюканжа Glossar. graecit. v. voce ἐπισκοπή*; Вальсамона толков. на 13 прав. Неокесарійскаго собора; русск. перев. въ Правилл. помѣстныхъ соборовъ, вып. 1 стр. 99. Въ нашихъ лѣтописяхъ, какъ и у Грековъ, терминъ: епископія употреблялся въ трехъ значеніяхъ: *епархія, архіерейскаго дома и кафедральнаго храма*. П. С. Р. Л. I, 148, 151, 170, 185, 192; II, 91, 216, 223; I, 117, 185; II, 82, 105, 152, 204. IV, 9. <sup>2)</sup> Въ виду смежнаго и возвышеннаго, такъ сказать, положенія патріархій Іерусалимской и Константинопольской въ отношеніи нижнихъ частей храмовъ Воскресенія и св. Софіи вполне понятными становятся и всѣ тѣ выраженія древнихъ уставовъ, которыми обозначаются въ нихъ выходы къ службѣ обонихъ патріарховъ. *Пападопуло-Керамевса* Аналектъ т. II, стр. 179, 189; *Дмитріевскаго* Опис. литургич. рукоп. т. I, ч. I, стрр. 17, 21, 31, 34, 47, 57, 59, 71, 78, 83, 134, 137, 149, 152, 164, 165, 167, 172; его же: Древнѣйшіе патріаршіе Типиконы, въ Трудахъ Кіевск. Дух. Акад. 1901 г. III, стрр. 74, 81, 85; 1903 г. I, 608—9; *Θεωφάνη Βυζαντινῆς* Лѣтоп., русск. пер. стр. 271).



Константинопольская патриархія, прилегавшая съ южной стороны къ храму св. Софіи, съ ея многочисленными аппаратами и учреждениями, нѣтъ сомнѣнія, могла быть примѣромъ въ отношеніи мѣстонахожденія архіерейскаго жилища, какъ она служила образцомъ и во многихъ другихъ случаяхъ для духовныхъ владыкъ того времени. Последніе и въ этомъ отношеніи, насколько, разумѣется, позволяли мѣстные условія и матеріальныя средства, слѣдовали Константинопольскому престолу. Не говоря уже о греческихъ и славянскихъ деспотисахъ, изъ которыхъ многіе и до сихъ поръ остаются вѣрными древне-христіанскому обычаю, наши святители встарину по традиціи, несомнѣнно перешедшей къ намъ изъ Константинополя, жили подлѣ своихъ каедральныхъ храмовъ и во всякомъ разѣ пространственно находились ближе къ нимъ, чѣмъ большинство современныхъ іерарховъ. Хотя намъ точно неизвѣстно мѣсто первоначальнаго *митрополичьего* дома въ Кіевѣ, но что онъ смеженъ былъ съ св. Софіей, находился рядомъ съ нею, въ этомъ едва ли можно сомнѣваться <sup>1)</sup>. Наболѣе старыя наши архіерейскіе дома находятся или сзади соборнаго храма, съ западной его стороны, или съ боковъ его и слѣдуютъ, вѣроятно, раннѣйшимъ примѣрамъ и, можетъ быть, митрополіи Кіевской.—Древнѣйшіе архіерейскіе дома, какъ и княжескіе дворы, въ большинствѣ своемъ были деревянные и строились обычно на *порубахъ* или *подклѣткахъ*, т. е. состояли изъ двухъ этажей. Отводя нижній изъ нихъ подъ разныя службы, по примѣру князей, бояръ и зажиточныхъ людей того времени, наши владыки сами жили въ верхнемъ этажѣ, *на стѣнахъ*, какъ тогда говорили. И къ нимъ, какъ жившимъ *на верху* по отношенію къ своему каедральному храму, были вполне приложимы термины, которыми Уставъ Великой Константинопольской церкви обозначалъ приходъ въ нее къ службѣ патриарха и возвращеніе послѣ нея домой. Выраженіе: „*возведоша на дворъ или въ домъ святѣй Софіи на стѣни*“, которымъ пользуются летописи, рассказывая объ избраніи того или другого лица „на владычество“, весьма точно передаетъ сущность дѣла.

Съ владычняго двора, изъ епископіи провожали Новгородцы, а изрѣдка и жители другихъ городовъ своихъ избранниковъ въ Кіевъ, Владимиръ и

<sup>1)</sup> Одна изъ лѣстницъ, ведущихъ на хоры Кіево-Софійскаго собора и устроенныхъ, по замѣчанію проф. Кондакова (Русскія Древности, вып. IV стр. 147), „въ типѣ сохранившейся донинѣ лѣстницы въ храмѣ св. Софіи Константинопольской на его сѣверо-западномъ концѣ“, называется у нѣкоторыхъ писателей *архіерейскою* (Импер. Російск. Истор. Музей, стр. 544. М. 1893). Не потому ли она такъ и называется, что по ней ходили нѣкогда архіереи, направляясь изъ своихъ келій въ храмъ и обратно?

Москву ставиться въ архіепископы, смотря по тому, гдѣ жилъ въ то время и куда звалъ ихъ митрополитъ. Изъ соборныхъ храмовъ духовенство съ иконами и людское сонмище съ княземъ и боярами шли къ той или другой церкви города, а нѣкоторые и за городъ встрѣчать своихъ новопоставленныхъ владыкъ, торжественно вступавшихъ въ свой престольный храмъ, <sup>1)</sup> съ амвона котораго во всеуслышаніе читались ихъ ставленныя грамоты и раздавались изъ устъ ихъ первыя къ паствѣ поученія <sup>2)</sup>. Встрѣчи владыкъ съ слѣдовавшими за ними ихъ первыми службами въ соборномъ храмѣ, всенародно-зрительнымъ посаженіемъ ихъ на владычнее мѣсто, шествіемъ вокругъ дѣтинца и провоженіемъ на сѣни были всегда радостнымъ событіемъ въ городѣ, праздникомъ для его жителей. „Возрадовашася радостию великою зѣло въ той день о своемъ владыцѣ“, — замѣчаетъ обычно лѣтопись о послѣднихъ по случаю прихода къ нимъ того или другого новопосвященнаго епископа <sup>3)</sup>. И легко понять причины этой радости. Не однихъ дѣлъ духовныхъ, но и многихъ мірскихъ являлся тогда вершителемъ владыка, и не одни лица церковныя или жившія на церковныхъ земляхъ имѣли въ немъ нужду и искали себѣ управы и суда на святительскомъ дворѣ. Желавшіе развестись супруги, оскорбленные родители и обиженные дѣти, не умѣвшіе подѣлить наслѣдство родственники, уличенные въ обманѣ торговцы, обездоленные судьбою люди и всѣ вообще требовавшіе попеченія и призрѣнія шли за рѣшеніемъ и поддержкой къ владыкѣ, свидѣтельствуясь передъ нимъ св. Софьей, св. Богородицей, св. Троицей, рядомъ съ святительскимъ дворомъ стоявшими. Въ общественныхъ испытаніяхъ и междуусобныхъ распряхъ, въ случаяхъ мести или преслѣдованія со стороны кого-либо, жители города и княжества искали утѣшенія, защиты и покрову у епископа или въ стѣнахъ соборнаго храма. Унаслѣдовавъ отъ Византіи древнее право убѣжища <sup>4)</sup>, послѣдній нерѣдко давалъ пріютъ гонимымъ и опальнымъ: владыки и князья, чѣмъ-либо возбуждившіе противъ себя народную ненависть, бояре и простые люди, спасаясь отъ мятежной черни, бѣжали обычно въ соборные храмы и здѣсь иногда сохраняли себѣ жизнь <sup>5)</sup>. Случалось впрочемъ и у насъ, какъ это довольно часто бывало на востокѣ, что озвѣрѣвшая толпа врывалась въ самые храмы,

<sup>1)</sup> П. С. Р. Л. I, 192—193; III, 12, 45, 63, 69, 106, 154, 192, 200, 275; см. IV, 144.

<sup>2)</sup> Тамъ же III, 170—171. <sup>3)</sup> Тамъ же III, 19, 42, 87, 90, 94—95, 102, 106, 167. <sup>4)</sup> Сократа Церк. Ист., кн. VI гл. 5; кн. VII гл. 33; русск. пер. стр. 456, 559. СПб. 1850. *Θεοφάνη Βυζαντινῆς* Лѣтопись въ русск. пер. *Оболенскаго и Терновскаго*, стр. 87, 100, 101, 106, 119, 143, 157, 173, 180, 182, 217, 279, 347 и др. *Νικητῆς Χονιάτα* Исторія, русск. перев. т. I, стр. 298, 310, 321. П. С. Р. Л. VI, 73—74. <sup>5)</sup> Тамъ же II, 33—34; III, 44, 61, 65

вытаскивала укрывавшихся въ нихъ и на церковныхъ дворахъ и всходахъ безчеловѣчно умерщвляла несчастныхъ <sup>1)</sup>. Священное право убѣжища у олтаря Господня нарушалось, но это, разумѣется, не мѣшало соборному храму оставаться въ сознаніи народномъ мѣстомъ неприкосновеннымъ и въ епископахъ видѣть блюстителей, которые строго должны были карать нарушителей этого права и всякаго высшаго нравственнаго правопорядка.

„У васъ нѣту владыкы, а нелѣпо быти граду сему безъ владыцъ“, — говорилъ въ 1229 году Новгородцамъ пришедшій княжить къ нимъ изъ Чернигова князь Михаилъ <sup>2)</sup>, и слова его имѣли отношеніе не къ одному только Новгороду. Всякому стольному городу нуженъ былъ епископъ, какъ правитель и судія въ духовныхъ и отчасти мірскихъ дѣлахъ, какъ живое выраженіе отвлеченной въ сущности мысли о патронатѣ надъ городомъ и тянувшимъ къ нему княжествомъ соборнаго храма съ его святынями и, наконецъ, какъ верховный литургъ или первосвященникъ. Послѣднее въ глазахъ народа тогда, какъ и теперь, едва ли не было самымъ важнымъ. Ипатіевская лѣтопись, сказавъ о поставленіи Θεоктиста въ епископа Черниговскаго и посаженіи его на столѣ, замѣчаетъ, что князь, бояре и „ вси людье радовахуся, бѣ бо предъ нимъ епископъ боленъ и не могій служити и лежа въ болѣсти лѣтъ 25; тѣмъ же князь и людье жадиху епискупль службу <sup>3)</sup>“. Черниговцы съ княземъ желали возобновленія послѣдней по привычкѣ къ ней, потому что она приходилась тогда по душѣ всѣмъ, какъ она нравится большинству и теперь. Представить свой соборный храмъ безъ архіерейской службы, переносить долговременное лишеніе ея хотя бы и по болѣзни епископа людямъ и князьямъ того времени было труднѣе, чѣмъ нашимъ современникамъ. Въ настоящее время къ услугамъ художественнаго образованія и религіознаго развитія являются довольно многочисленныя средства: популярныя чтенія, разнаго рода зрѣлища, музеи, выставки и т. д. Совсѣмъ иначе обстояло это дѣло въ древней Руси. Церковное богослуженіе долгое время оставалось у насъ почти единственнымъ органомъ нравственно-религіознаго воспитанія; было тѣмъ обще-доступнымъ и высоко-поучительнымъ зрѣлищемъ, на которое старо-русскій человѣкъ, при своей привязанности къ церковному обряду, шелъ съ великою охотой. Нѣтъ надобности распространяться, что соборная служба, совершаемая архіереемъ, была для него зрѣлищемъ едвали не самымъ занимательнымъ и потому весьма желаннымъ. Великіе общецерковные праздники

<sup>1)</sup> Тамъ же III, 65, 80, 129; V, 222; IV, 7. <sup>2)</sup> Тамъ же III, 45. <sup>3)</sup> Тамъ же II, 3.

и мѣстных торжества по случаю обновленія или освященія соборовъ, обрѣтенія мощей, принесенія или перенесенія въ нихъ той или другой святыни <sup>1)</sup> и т. п., отмѣчавшіеся особенно-торжественнымъ архіерейскимъ служеніемъ въ соборномъ храмѣ, были свѣтлыми днями въ общественно-церковной жизни горожанъ. Они собирались въ эти дни на соборномъ дворѣ, наблюдали помпозныя шествія владыкъ съ многочисленнымъ духовенствомъ изъ крестовыхъ въ храмы и церемоніальные выходы князей съ боярами сюда же; слушали службу, поражающую ихъ и своею блестящею обстановкою, и стройнымъ пѣніемъ и своимъ благочиннымъ порядкомъ; были нерѣдко свидѣтелями величественныхъ священнодѣйствій. Но особенно сильное впечатлѣніе должны были производить на нихъ обряды, совершавшіеся въ соборномъ тоже храмѣ и съ особливymъ великолѣпіемъ по случаю событій, происходившихъ время отъ времени въ княжеской семьѣ.

Не должно упускать изъ вниманія, что древне-русскіе соборы въ большинствѣ своемъ были столько же каѳедрально-епископскими храмами, сколько *придворными*, княжескими церквами. По близости весьма и весьма многихъ изъ нихъ находились княжескіе дворцы или терема. Въ лѣтописяхъ весьма нерѣдко можно находить извѣстія, что тотъ или другой князь *построилъ* или *заложилъ церковь на дворѣ у себя* <sup>2)</sup>. Между этими церквами многія были несомнѣнно *соборными*, каѳедрально-епископскими, а не просто домовыми княжескими, въ родѣ хорошо извѣстной потомъ въ исторіи Москвы церкви Благовѣщенія пресв. Богородицы, *что у государя на дворѣ* или *на снѣгахъ*, т. е. нынѣшняго Благовѣщенскаго собора. Обычай строить княжескіе дворцы подлѣ мольбищъ существовалъ, повидимому, у Русскихъ еще до принятія ими христіанства, какъ заключать о томъ можно уже изъ разсказа нашей начальной лѣтописи о поставленіи княземъ Владиміромъ „кумировъ на холму *въ дворѣ теремнаго*“, съ перуномъ во главѣ <sup>3)</sup>. Этотъ естественный самъ по себѣ и вполне понятный обычай былъ поддержанъ у насъ, какъ кажется, примѣромъ Византіи и довольно долгое время держался потомъ на Руси. Главное помѣщеніе византійскихъ царей, носившее названіе „священной и богохранимой палаты“ (*τὸ ἱερόν τὸ θεοφύλακτον παλάτιον*), съ прилежавшими къ нему многочисленными дворцовыми зданіями, находилось неподалеку отъ св. Софіи, съ южной ея стороны <sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> Тамъ же I, 78, 173, 187, 195—196; II, 12, 128, 152, 220; III, 87; V, 122, 146.

<sup>2)</sup> Тамъ же I, 116, 183, 185, 191; II, 108, 4. <sup>3)</sup> Тамъ же I, 34. <sup>4)</sup> Кромѣ главнаго, большого или *великаго* дворца (*τὸ μέγα παλάτιον*, *τὸ ἱερόν ἀνάκτορον*), отличавшагося не только размѣрами, но и богатствомъ своего внутрення-

Эта близость и дѣлала возможными тѣ великолѣпнѣйшіе выходы греческихъ царей по праздникамъ въ св. Софію, о которыхъ съ такою обстоятельностью передаетъ намъ Византійскій Обрядникъ <sup>1)</sup>.

Въ Кіевѣ, какъ и въ Константинополѣ, въ X—XII вѣкахъ было нѣсколько княжескихъ дворцовъ: *въ городѣ, внѣ града* и въ загородныхъ княжескихъ селахъ; были среди нихъ *дворы великіе и красные* <sup>2)</sup>. Одинъ изъ нихъ, предполагаемъ, былъ смеженъ съ Кіево-Софійскимъ соборомъ, и фрески *бытового* содержанія, уцѣлѣвшія до сихъ поръ на стѣнахъ и внутреннихъ столбахъ обѣихъ лѣстницъ послѣдняго, не говорятъ ли о томъ, что по крайней мѣрѣ одна изъ нихъ составляла нѣкогда лишь часть великокняжескихъ дворцовыхъ *переходовъ* (*οὐ περίπατοι*) въ соборъ не неизвѣстныхъ Византіи и столь обычныхъ потомъ на Руси? Прекрасно сохранившаяся отъ XII вѣка часть палатъ кн. Андрея Боголюбскаго въ Боголюбовомъ монастырѣ, близъ Владимира, *каменными* именно *переходами* соединенная съ церковію Рождества пресв. Богородицы <sup>3)</sup>, даетъ нѣкоторое основаніе утвердительно какъ будто отвѣчать на поставлен-

го убранства (*Д. О. Бѣляева* Обзоръ главн. частей Большаго дворца византійскихъ царей), въ Константинополѣ и его предмѣстіяхъ было еще нѣсколько императорскихъ дворцовъ; назовемъ изъ этихъ меньшихъ дворцовъ: *Софіанскій* (*Лѣтоп. Византіица Теофана*, перев. стр. 186, 191), *Манганскій* (*Никиты Хониата* Исторія, русск. пер. т. I, стр. 327, 373), *Влахернскій*, *Гіерій* (*Лѣтоп. Теофана* русск. перев., стр. 242, 290, 313, 344, 346—351, 370). Послѣдніе два пользовались наибольшою извѣстностію. Во Влахернскомъ дворцѣ останавливались цари, пріѣзжая во Влахернскій монастырь для поклоненія его святыни и омовенія въ тамошней агіасмѣ—особомъ цѣлебномъ водоемѣ (*De cerimoniis aulae Byzant* p. 551—556; edit. Bonn. Сравни обрядъ погруженія во іордани нашихъ князей и царей въ Симоновомъ монастырѣ 1-го августа. Чин. Моск. Соб. стр. 69; *Забѣлина* Домашн. бытъ, ч. I, стр. 429—430). Въ Гіерій, находившійся на Азіатскомъ берегу Босфора, императоры уѣзжали на время лѣтнихъ жаровъ и въ немъ между прочимъ справляли праздникъ собиранія и благословенія винограда (*De cerim.* p. 373—375). Были въ окрестностяхъ Константинополя, въ большихъ монастыряхъ и городахъ Греціи и многіе другіе дворцы на случаи пріѣзда въ нихъ греческихъ императоровъ (*Краткая исторія св. Никифора*, архіеп. Константиноп., русск. пер. стр. 401), какъ строились потомъ въ подобныхъ же мѣстахъ и для таковыхъ же цѣлей и у насъ на Руси княжескіе и государевы дворы. Былъ у византійскихъ царей дворецъ и въ Херсонисѣ, какъ о томъ свидѣтельствуютъ русскіе источники. Лаврентьевская лѣтопись, сказавъ о церкви, въ которой крестился св. Владимиръ, что она была посреди града, замѣчаетъ: „ . . . полата же Володимера съ края церкви стоитъ и до сего дне, а царица полата за олтаремъ“ (*П. С. Р. Л.* I, 47). Про эту вторую палату сказаніе о перенесеніи образа св. Николы Зарайскаго изъ Корсуна „въ предѣлы Резанскіе“ говоритъ такъ: „Полата была красная, большая, у чудотворцова храма сзади алтаря, и гдѣ же (идѣже) цари гречестіи веселяшася Василей и Костянтинъ“ (*Временникъ* Общ. Ист. и Древн., кн. 15, смѣсь, стр. 11). <sup>1)</sup> Объ нихъ см. у *Д. О. Бѣляева* *Byzantina*. <sup>2)</sup> *П. С. Р. Л.* I, 23, 98, 144—145, 172; II, 81, 128, 152; V, 102; см. I, 103, 191; II, 127. <sup>3)</sup> *Толстого и Кондакова* Русскія Древности, вып. VI стр. 58—59; см. *П. С. Р. Л.* II, 112—113; I, 157.

ный вопросъ. Если и не всѣ древне-русскіе князья слѣдовали примѣру вел. князя кievскаго и дворцы далеко не всѣхъ ихъ находились въ непосредственной связи съ соборными храмами, то все же послѣдніе были близки къ первымъ. Князья наши, какъ и епископы, жили тогда въ большинствѣ случаевъ по сосѣдству съ соборами, и все, наиболѣе важное въ ихъ общественной, личной и семейной жизни, было освящаемо соотвѣтствующими молитвами и обрядами чаще всего въ стѣнахъ послѣднихъ. Здѣсь обычно древне-русскіе князья иерѣдко самими епископами сочетаваемы были бракомъ <sup>1)</sup>; въ нихъ крещаемы <sup>2)</sup> и торжественно „постригаемы“ были ихъ дѣти <sup>3)</sup>. Свообразный, давно исчезнувшій изъ литургической практики обрядъ постриговъ княжескихъ сыновей то сопровождался ихъ настолованіемъ въ соборномъ храмѣ <sup>4)</sup>, то заканчивался на его площади посаженіемъ на коня совершеннолѣтняго княжича <sup>5)</sup>. Въ соборахъ, какъ мы уже видѣли, князья наши были встрѣчаемы и благословлялись на княженіе, цари вѣнчаемы на царство <sup>6)</sup>; тѣ и другіе избирали въ нихъ своихъ владыкъ, присутствовали иногда на ихъ поставленіяхъ и настолованіяхъ <sup>7)</sup>. Съ своими святителями и народомъ они обычно молились здѣсь, особенно предпринимая какое-либо важное дѣло, напримѣръ, отпуская сыновей на княженіе <sup>8)</sup>, отправляясь въ путешествіе <sup>9)</sup>, идя на войну и возвращаясь съ нея <sup>10)</sup>; цѣловали крестъ, заключая договоры съ своими врагами и союзниками <sup>11)</sup>. Пытаясь примириться съ соперниками, князья наши побуждали иногда владыкъ своихъ идти въ епископью, въ соборную церковь, и въ ней „крѣпости ради“ взять „у Пречистые съ пелены на свой патрахѣль“ дѣтей своихъ противниковъ <sup>12)</sup>. Нѣкоторыя древне-русскія княгини, глубоко преданныя и вѣрныя мужьямъ своимъ, постригались иногда въ соборныхъ храмахъ надъ гробами ихъ <sup>13)</sup>. Всѣ эти событія, радостныя и печальныя, въ княжеской семьѣ отзывались каждый разъ, по словамъ лѣтописца, радостью или скорбію и въ душѣ горожанъ и невольно связывались въ ихъ представленіи съ соборными храмами, въ которыхъ на глазахъ города, всенародно были

<sup>1)</sup> П. С. Р. Л. I, 159, 184, 193, 201, 202; II, 117, 136; IV, 5; V, 157; VI, 44, 50, 51, 197. <sup>2)</sup> Тамъ же II, 136; IV 40, 56, 66; V, 192. Мѣстомъ крещенія дѣтей позднѣйшихъ московскихъ князей и царей обычно былъ Чудовъ монастырь (см. VI, 33), рѣже какой-либо дворцовый храмъ. Чин. Моск. Усп. соб. стр. 145. <sup>3)</sup> П. С. Р. Л. I, 172, 173, 185, 209; II, 141; III, 46. <sup>4)</sup> Тамъ же III, 46. <sup>5)</sup> Тамъ же I, 172, <sup>6)</sup> Тамъ же I, 160, 161, 178; II, 117. 120, 139, 175, 225; III, 25, 64, 83; IV, 6, 18, 299; V, 8, 33, 158, 171, 197, 225, 264; VI, 43, 48, 241—243, 279. <sup>7)</sup> Тамъ же I, 165, 185, 190—191, 192—193, 194, 202, 204, 209; III, 54, 63, 67, 85, 87, 94—95, 236, 243; IV, 9; V, 203, 204, 217, 219, 228—229, 249. VI, 33, 38—39, 130, 133, 341, 167, 282. <sup>8)</sup> Тамъ же I, 175. <sup>9)</sup> Тамъ же I, 203. <sup>10)</sup> Тамъ же I, 136, 139; II, 23. <sup>11)</sup> Тамъ же II, 117, 175; III, 91. <sup>12)</sup> Тамъ же VI, 175. <sup>13)</sup> Тамъ же I, 188.

ознаменовываемы церковными обрядами и молитвословіями. Если для князя и членовъ его семьи соборы дороги были, какъ мѣста благословенія и освященія наиболѣе знаменательныхъ явленій въ ихъ жизни; то жители города и волости вспоминали объ нихъ въ данномъ случаѣ, по меньшей мѣрѣ, какъ участники необычайныхъ празднествъ и торжествъ, которыми были отличаемы обычно послѣднія.

Имѣли немаловажное значеніе, наконецъ, древне-русскіе соборные храмы и въ практической жизни, во вседневномъ быту горожанъ. Если не о всѣхъ, то по крайней мѣрѣ о славнѣйшихъ и богатѣйшихъ изъ нихъ это можно утверждать положительно. Напримѣръ, св. Софья Новгородская съ своею нескудною казною приходила на помощь жителямъ, требовалось ли имъ поновить обветшавшій дѣтинецъ, поставить каменные *костры* или башни при окончаніи улицъ, сдѣлать новый мостъ черезъ Волховъ, дать выкупъ за плѣнныхъ или въ чемъ-либо провинившихся хотя бы предъ великимъ княземъ московскимъ людей новгородскихъ <sup>1)</sup> и т. п. Щедрою рукой въ этихъ и подобныхъ случаяхъ брали Новгородцы серебро у св. Софіи съ *полатей* (т. е. хоръ) ея или изъ хорошъ владычныхъ *скопленія* того или другого своего святителя: Моисея, Алексѣя и т. д. Слѣдуетъ имѣть въ виду, что деньги, драгоценности и все вообще имущество церковное, равно какъ „животы христіанскіе и боярскіе“ хранились тогда нерѣдко на полатяхъ, въ тайникахъ и подклѣтахъ соборовъ, монастырей и приходскихъ церквей <sup>2)</sup>. Въ случаяхъ пожаровъ, „лютыхъ брани и междоусобнаго губительства“ жители города сносили имѣніе свое сюда, какъ въ мѣста, безопасныя отъ огня и въ нѣкоторой степени неприкосновенныя для людей. На хорахъ Новгородскаго Софійскаго собора и на сѣняхъ владычныхъ хранились грамоты и разнаго рода церковно-государственные документы <sup>3)</sup>. Соборамъ, какъ центрамъ церковно-государственной жизни, подлѣ которыхъ сосредоточивалось все высшее духовное и гражданское управленіе городомъ и княжествомъ, столь же естественно было сдѣлаться главнымъ архивомъ княжества, сколько площадямъ, ихъ окружавшимъ, стать мѣстомъ объявленія всякаго рода распоряженій, приведенія въ исполненіе приговоровъ <sup>4)</sup> и т. п.

<sup>1)</sup> Тамъ же III, 78, 228, 233, 238; IV, 64, 94, 98; V, 242. <sup>2)</sup> Тамъ же III, 35, 136—137; IV, 92, 126; VI, 24—25, 139. <sup>3)</sup> Тамъ VI, 22. <sup>4)</sup> Тамъ же III, 262.

## ГЛАВА IV.

Важному религіозно-общественному значенію древне-руських соборныхъ храмовъ соотвѣтствовали ли ихъ внѣшній и внутренній видъ? Побужденія для нашихъ князей съ епископами къ украшенію соборовъ. Лѣтописныя извѣстія о благолѣпіи послѣднихъ.—Старанія нашихъ предковъ приблизиться къ св. Софіи Константинопольской въ устройствѣ и убранствѣ хотя бы второстепенныхъ храмовыхъ частей. *Мѣра среди церкви*, ея отношеніе къ *оипаліямъ* древне-христіанскихъ и особенно греческихъ храмовъ и литургическое назначеніе.—Заботы князей, епископовъ и частныхъ лицъ о возможно-богатомъ снабженіи утварями, одеждами и другими богослужебными принадлежностями соборныхъ ризницъ. Замѣчаніе о *портахъ*, *шитыхъ золотомъ и жемчужномъ* во Владимирѣ въ XII вѣкѣ. Происхожденіе нашего обычая украшать коврами и вообще дорогими тканями улицы и соборные храмы по праздникамъ изъ Константинополя.

Важному значенію древне-руськихъ соборовъ должны были соотвѣтствовать ихъ внѣшность и внутренность. Наружнаго и внутренняго благолѣпія соборныхъ храмовъ требовали и взглядъ на нихъ и находившуюся въ нихъ святыню, какъ на залогъ общественной безопасности, и важность событій, происходившихъ подлѣ стѣнъ и праздновавшихся подъ сводами ихъ, и народный, такъ сказать, вкусъ и, наконецъ, интересы тѣхъ или другихъ членовъ общества и прежде всего, разумѣется, представителей его: князей и епископовъ. Весь укладъ древне-русской жизни запечатлѣнъ былъ религіозныхъ характеромъ, но религіозное чувство у большинства нашихъ предковъ дальше внѣшности, обрядности не шло. Почти всѣми сторонами своей жизни древне-русскій человѣкъ нуждался въ храмѣ и при томъ храмѣ благоуукрашенномъ, въ которомъ бы онъ могъ находить удовлетвореніе своимъ умственнымъ, эстетическимъ и нравственнымъ запросамъ. Возможно красиваго и величественнаго совнѣ и изнутри храма требовала душа народная. Это требованіе, общее въ отношеніи ко всѣмъ храмамъ, должно было съ особенною силой предъавляться къ соборнымъ изъ нихъ, подлѣ стѣнію которыхъ вращалась не только личная, но и общественная жизнь древне-русскаго человѣка, какъ гражданина и члена общества, и благодаря близости къ которымъ рѣшеніе тѣхъ или другихъ дѣлъ пріобрѣтало большій авторитетъ, становилось какъ бы рѣшеніемъ св. Софіи или пресв. Богородицы. Князьямъ съ епископами оставалось только пойти на встрѣчу, внять народному настроенію, чтобы сдѣлаться хра-



моздателями и храмоукрасителями. Идеаль князя-церковника, заботившагося о построении и благолепии церквей, стоялъ весьма высоко въ глазахъ древне-русскихъ людей, горячо преданныхъ обрядности. Построить нѣсколько храмовъ, воздвигнуть монастырь или *церковь соборную* въ положеніи князя, епископа и кого угодно другого значило тогда снискать симпатіи жителей, попасть въ любовь народную <sup>1)</sup>. Далеко не всѣ, разумѣется, епископы и князья осуществляли этотъ идеаль, но несомнѣнно, что многіе изъ первыхъ и въ особенности изъ послѣднихъ удовлетворяли на этотъ счетъ народному желанію и вкусу. Это можно сказать прежде всего и преимущественно про князей, занимавшихъ великокняжескій престолъ и сидѣвшихъ на старѣйшихъ и вообще на болѣе видныхъ столахъ, обязывавшихъ ко всякой представительности, а въ томъ числѣ и церковной.

Не одними впрочемъ высшими религіозно-государственными соображеніями руководились наши древне-русскіе князья въ дѣлѣ храмоустройства и храмоукрашенія; нельзя отрицать по крайней мѣрѣ у нѣкоторыхъ изъ нихъ въ этомъ отношеніи наслѣдственно-родовыхъ и личныхъ расчетовъ. Въ построеніи соборныхъ храмовъ видѣли тогда одно изъ средствъ къ обособленію вмѣстѣ и объединенію княжескихъ владѣній, къ возвышенію однихъ княжествъ надъ другими и усиленію ихъ. Эту мысль внушали князьямъ даже епископы, побуждая ихъ къ сооруженію соборовъ и разъясняя имъ благія послѣдствія и выгоды этого. „Аще мене, сыну, послушаеши и *храмъ пречистыя Богородицы воздвигнеши во своемъ градѣ*“, такъ, по словамъ одного изъ біографовъ митроп. Петра, уговаривалъ названный святитель кн. Ивана Даниловича Калиту построить знаменитый потомъ Московскій Успенскій соборъ, „самъ прославишися паче инѣхъ князей и сынове и внуцы твои въ роды, и градъ сей славень будетъ во всѣхъ градѣхъ русскихъ, и святители поживуть въ

<sup>1)</sup> Лѣтописцы, внимательно отмѣчая факты построенія и благоуукрашенія церквей князьями и епископами, съ особенною любовію останавливаются на тѣхъ изъ нихъ, которые „тщанье имѣли къ церквамъ“. Въ теплыхъ выраженіяхъ отзываются они о князьяхъ-храмоустроителяхъ и епископахъ благоуукрашителяхъ. Характеризуя самыми симпатичными чертами князя Константина Всеволодовича Ростовскаго, лѣтописецъ замѣчаетъ о немъ: „вельми бо печашеся о созданьи прекрасныхъ Божіихъ церквей и многы церкви созда по своей власти, въображая чудными въображеніи святыхъ иконъ, исполняя книгами и всякими украшеніи; чтяше же паче мѣры іерейскый и мнишскый чинъ, подая имъ, еже на потребу“ (П. С. Р. Л. I, 177, 185, 187; см. стр. 85, 129, 184; II, 221). Отстраняя нареканіе на архіеп. Новгородскаго Нифонта, будто онъ, „полупивъ св. Софію, пошелъ Царюграду“, лѣтописецъ не безъ негодованія замѣчаетъ: „О семъ бы разумѣти комуждо насъ: который епископъ тако украси св. Софію? Притворы исписа, кивоть створи и всю извну украси“... (П. С. Р. Л. III, 12).

немъ, и въздуть руки его на плеча враговъ его, и Богъ прославится въ немъ; еще же и мои кости въ немъ положены будутъ“ <sup>1)</sup>). Мысли, содержащіяся въ этихъ пророчесственныхъ словахъ, понятно, не могли не понравиться московскому князю; могли подобнаго рода мысли связываться съ построениемъ соборовъ и у другихъ древне-русскихъ князей. И нѣтъ ничего удивительнаго, если нѣкоторые изъ послѣднихъ и притомъ наиболѣе дальновидные изъ нихъ, при заложении и построении соборныхъ храмовъ, помимо религіозно-церковныхъ интересовъ, преслѣдовали и свои династическія цѣли. Можно считать вполне доказаннымъ тотъ фактъ, что чѣмъ дольше тотъ или другой княжескій родъ оставался въ извѣстномъ удѣлѣ, тѣмъ больше представители его заботились о сооружении соборовъ и украшении ихъ. Тоже должно сказать въ общемъ и объ отдѣльныхъ князьяхъ, долго сидѣвшихъ на извѣстномъ столѣ, равно какъ и объ епископахъ, значительное время управлявшихъ одною и тою же епархіей. Наоборотъ князья, часто терявшіе свои престолы, какъ на примѣръ Новгородскіе, нерѣдко изгонявшіеся жителями и вообще немало терпѣвшіе отъ народнаго произвола, менѣе усердно заботились о построении соборовъ, а иногда и совсѣмъ не прилежали къ ихъ украшенію.

Легко понять причины подобнаго отношенія. Соборные храмы, въ которыхъ освящались всѣ важнѣйшія событія въ жизни княжеской семьи и почилились зачастую умершіе члены ея, были въ сознании князей столько же кафедрально-епископскими, сколько ихъ собственными, княжескими церквами. И чѣмъ дольше тотъ или другой князь жилъ при соборѣ, тѣмъ больше привыкалъ видѣть въ немъ свой храмъ и считать своею обязанностію всячески поддерживать и благоукрашать его, какъ то дѣлали ранѣе, быть можетъ, и его предки. Пользуясь въ исключительныхъ обстоятельствахъ соборною казною, какъ собственною, князья наши—нужно къ чести весьма многихъ изъ нихъ сказать—не жалѣли и своихъ средствъ для построения и возвеличенія своихъ соборныхъ церквей. Соперничая на этотъ счетъ другъ съ другомъ и слѣдуя въ данномъ отношеніи примѣру греческихъ царей, они всячески пытались превзойти одинъ другого и по меньшей мѣрѣ сравняться съ послѣдними. Соревнованіе въ дѣлѣ храмоздательства древне-русскихъ князей и ихъ подражаніе императорамъ византійскимъ, замѣтимъ кстати, были однимъ изъ сильнѣйшихъ мотивовъ къ построению храмовъ на Руси и сопровождались порой самыми благотѣльными послѣдствіями для ихъ внѣш-

<sup>1)</sup> Проф. Голубинскаго И. Р. Ц. Ц, 1 стр. 135. М. 1900.

ного вида и внутреннего убранства. Это прежде и больше всего должно сказать о наших древних соборах, которые и по качеству материала, и по размерам, и по богатству украшений были в большинстве своем выходившими в свое время из ряду вон. Современники и очевидцы былого великолѣпія древне-русскихъ соборныхъ церквей, измѣряя и оцѣнивая послѣднія, разумѣется, съ точки зрѣнія своего времени, рисуютъ намъ ихъ, какъ совершенно-исключительныя. Наблюдения надъ сохранившимися изъ нихъ и еще болѣе археологическая оцѣнка разнаго рода фрагментовъ, уцѣлѣвшихъ отъ большинства изъ нихъ, не только не идутъ въ разрѣзъ съ отзывами лѣтописцевъ, но все болѣе и болѣе, время отъ времени, подтверждаютъ и дополняютъ ихъ. Приведемъ изъ лѣтописныхъ извѣстій наиболѣе примѣчательныя о построеніи и убранствѣ нѣкоторыхъ древнѣйшихъ и представляющихъ наибольшій интересъ для насъ въ данномъ случаѣ кафедрально-епископскихъ церквей.

Замысливъ создать церковь каменную въ честь пресв. Богородицы, св. Владимиръ, по словамъ лѣтописи, „пославъ, приведе мастера отъ Грекъ... и, яко сконча зижя, украси ю иконами и... вдавъ ту все, еже бѣ взялъ въ Корсуні: иконы, и сосуды, и кресты <sup>1)</sup>“. Стѣны ея были покрыты выполненными съ замѣчательнымъ мастерствомъ и совершенствомъ мозаиками и живописью; полъ высланъ былъ небольшими квадратными плитами бѣлаго мрамора и краснаго шифера <sup>2)</sup>. О св. Софїи Ярославовой лѣтопись кратко замѣчаетъ, что она украшена была „златомъ и серебромъ и сосуды церковными“, а митр. Иларіонъ добавляетъ, что это была „церкви дивна и славна всѣмъ округнымъ странамъ, яко же ина не обрящется во всемъ полунощи земленѣмъ отъ востока до запада“ <sup>3)</sup>. Если даже теперь Кіево-Софійскій соборъ, лишившійся почти всей своей прежней красоты и погруженный въ мракъ облѣпившими его снизу доверху пристройками, производитъ сильное впечатлѣніе на посѣтителя своею возвышенно-широкою оltарною абсидой съ ея золотомъ блестящей мусіей, то что же сказать о томъ времени, когда стѣны его снаружи были облицованы по мѣстамъ прекрасно-отполированнымъ мраморомъ, а внутри сплошь покрыты въ главныхъ частяхъ мозаиками, во второстепенныхъ — фресками; когда входившему въ храмъ съ запада открывался видъ на портикъ изъ колоннъ мрамора и порфира и на трои обложенныя мраморомъ

<sup>1)</sup> П. С. Р. Л. I, 52. <sup>2)</sup> Аймаловъ Д., Мраморы и инкрустаціи Кіево-Софійскаго собора и Десятинной церкви, въ Трудахъ XII-го Археологич. съѣзда въ Харьковѣ, т. III стр. 6—7. <sup>3)</sup> П. С. Р. Л. I, 65—66. Проф. Е. Е. Голубинскаго И. Р. Ц. I, 1 стр. 196. М 1901.

массивныя двери въ немъ, когда вступавшій въ храмъ находилъ его весь залитымъ свѣтомъ, „необходимымъ для глубокаго тона его мозаикъ“, и видѣлъ подъ ногами полъ, „сдѣланный, по свидѣтельству архидіакона Павла Алеппскаго, изъ удивительной, многоцѣнной мозаики, съ разнообразными тонкостями искусства?“ <sup>1)</sup>. О первоначальной соборной церкви св. Софіи въ Новгородѣ, построенной первымъ епископомъ его Іоакимомъ Корсуняниномъ, лѣтопись сообщаетъ, что она была „древянная дубовая“, *о тринадцати верхахъ*, „устроена и украшена была *честно*“. О нынѣшнемъ Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ, замѣнившемъ собою сгорѣвшую въ 1045 году деревянную церковь св. Софіи, изъ лѣтописи узнаемъ, что построенъ онъ былъ „*велики прекраснымъ и превеликимъ*“ въ теченіе семи лѣтъ и затѣмъ подписанъ иконными писцами изъ Царяграда <sup>2)</sup>. Если главная святыня Новгородская въ богатствѣ украшеній и не равнялась въполнѣ въ свое время св. Софіи Кіевской, которой подражала въ планѣ и устройствѣ, то все же она приближалась въ отношеніи убранства къ своему первообразу и до сихъ поръ, „сравнительно съ другими новгородскими церквами, является“, по словамъ лица, въ памятникахъ искусства весьма компетентнаго, „*нынѣшнимъ* храмомъ, для котораго не жалѣли расходовъ и въ который собирали все наиболѣе драгоцѣнное <sup>3)</sup>“. Говоря о бывшемъ въ Ростовѣ въ 1160 году большомъ пожарѣ, лѣтопись кратко упоминаетъ, что сгорѣли при этомъ „и церкви всѣ и сборная *дивная и великая* церкви святоѣ Богородицѣ, якое же не было, ни будетъ <sup>4)</sup>“. Въ Лаврентіевской лѣтописи подъ 1089 годомъ, по поводу освященія въ Переяславѣ соборнаго храма тамошнимъ владыкою, замѣчено: „Въ се же лѣто священа бысть церкви святога Михаила (архангела) Переяславская Ефремомъ, митрополитомъ тоя церкви, юже бѣ создалъ велику сущю: бѣ бо прежде въ Переяслави митрополю, и пристрой ю великою пристрою, украсивъ ю всякою красотою и церковными сосуды“. Проживъ нѣкоторое время въ Греціи, въ одномъ изъ монастырей Константинопольскихъ, и „*пачувшись тамъ всякой красотѣ*“, по выраженію лѣтописи, митроп. Ефрѣмъ—этотъ бывший бояринъ, главный домоправитель у вел. князя Изяслава Ярославича и человекъ, какъ предполагаютъ, богатый украсилъ, по возвращеніи домой, свой городъ многими церковно-гражданскими постройками и между ними небывалымъ дотолѣ на Руси „*каменнымъ бан-*

<sup>1)</sup> Айналовъ въ названной статьѣ, стрр. 7—10; графа Толстого и Кондакова Русскія Древности, вып. IV, стр. 114—115. <sup>2)</sup> П. С. Р. Л. III, 121, 208, 211. <sup>3)</sup> Графа Толстого и Кондакова Русскія Древности, вып. VI стр. 103—104. <sup>4)</sup> П. С. Р. Л. I, 150.

нымъ строеніемъ“, подѣ которымъ одни изъ изслѣдователей разумѣли  
крепальню, другіе—общественныя бани, на подобіе столь обычныхъ въ  
то время на востокѣ термъ <sup>1)</sup>). Что бы ни представляло впрочемъ изъ  
себя „банное строеніе“ митроп. Ефрема, несомнѣнно одно, что онъ  
обстраивалъ Переяславль свой отчасти на манеръ Византіи, и созданная  
имъ кафедральная церковь, нужно думать, была дѣйствительно „великая  
и красная“.

Тотъ же первообразъ—Константинополь съ его достопримѣчатель-  
ностями предносился въ концѣ концовъ, надо полагать, и умственному  
взору князя Андрея Юрьевича Боголюбскаго, когда онъ, равнодушный  
къ матери городовъ русскихъ—Кіеву, взявъ его изъ своего любимаго,  
маленькаго и покойнаго пригорода, Владимира на Клязьмѣ, создавалъ  
столицу великаго Ростовско-Суздальскаго княжества и соотвѣтственно  
такому предназначенію украшалъ городъ съ щедростію знаменитѣйшихъ  
царей. „Князь же Андрей“, читаемъ въ повѣсти объ убіеніи его, „го-  
родъ Володимерь сильно устроилъ, къ нему же ворота золотая доспѣ, а  
другая серебромъ учини. И доспѣ церковь камену сборную святыхъ Бо-  
городица, пречюдну велики, и всеми различными виды украси ю отъ  
золата и сребра, и пять верховъ ея позолоти, двери же церковныя троѣ  
золотомъ устрои, каменемъ дорогымъ и жемчюгомъ украси ю много-  
цѣннымъ, и всякими узорочьи удивлю, и многими поникандѣлы золо-  
тыми и серебряными просвѣти церковь, а онбонъ отъ золата и сребра  
устрои, а служебныхъ сосудъ и рипидъ и всего строенья церковнаго  
золотомъ и каменемъ драгимъ и жемчюгомъ великимъ велики много, а  
тріе ерусалими велики велики, иже отъ золата чиста, отъ каменя мно-  
гоцѣнна устрои, и всеми виды и устроениемъ подобна удивленію  
Соломоновѣ Святая святыхъ... Верхъ бо золотомъ устрои, и комары по-  
золоти, и поясъ золотомъ устрои, каменемъ усвѣти и столпъ позлати  
изовну церкви, и по комаромъ же поткы (птицы) золоты и кубки и  
вѣтрила золотомъ устроена постави по всей церкви и по комаромъ око-  
ло <sup>2)</sup>“. Видимое дѣло, князь Андрей Боголюбскій, не жалѣвшій средствъ  
на устройство города и соборной церкви въ немъ, не только соперни-  
чалъ съ Кіевскими храмоздателями—св. Владимиромъ и Ярославомъ,  
но и задавался мыслию превзойти ихъ, поставить свое имя рядомъ съ  
именами Юстиніана Великаго и Соломона. Современники дѣйствительно  
сравнивали благовѣрнаго князя съ послѣднимъ и, хотя созданіе его не

<sup>1)</sup> Тамъ-же I, 89; II, 277; *проф. Голубинскаго* Н. Р. Ц. т. I, пол. 1 стр. 685—687, изд. 2; см. *митр. Евгенія* Описаніе Кіево-Софійск. соб., стр. 72—73. <sup>2)</sup> П. С. Р. Л. I, 149, 165—166; II, 111—112.

можетъ быть поставляемо серьезно наряду съ знаменитымъ храмомъ Соломоновымъ и Софіею Юстиніановою, находили однако же его „*велими чуднымъ*“. Расположенный на замѣчательно красивой и крутой горѣ, изящно построенный снаружи, богатѣйшимъ образомъ отдѣланный и обставленный внутри, Владимирскій соборъ вызывалъ въ свое время во всѣхъ восторженное удивленіе, похвалы и подражаніе со стороны нашихъ послѣдующихъ строителей церквей, да и въ настоящее время невольно поражаетъ всякаго легкостію своихъ частей, красотою главъ, изяществомъ арокъ, какимъ-то особливимъ благородствомъ стиля и общимъ своимъ величіемъ <sup>1)</sup>. Заступивъ мѣсто св. Софіи Кіевской, онъ былъ болѣе, чѣмъ приличествующимъ святилищемъ для русской митрополіи и великокняжеской столицы и, хотя нашелъ себѣ преемника въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ, не переставалъ однакоже быть однимъ изъ знаменитѣйшихъ нашихъ храмовъ, съ которыми связываются не одни только историческія воспоминанія, дорогія для cadaго изъ насъ, но и представленіе о цвѣтущей и, быть можетъ, самой лучшей порѣ въ исторіи нашего храмозданія.

Не удлинняя болѣе своихъ рѣчей лѣтописными отзывами о другихъ древне-русскихъ соборныхъ церквахъ, упомянемъ въ заключеніе лишь о двухъ изъ нихъ: о построенной въ 1197 году въ Бѣлгородѣ княземъ Рюрикомъ Ростиславичемъ церкви Апостоловъ, „высотою и величествомъ и прочимъ украшеніемъ всѣмъ вдвѣ удобренной“, и о воздвигнутомъ въ 1260 году храмъ Богоматери въ Холмѣ, который „величествомъ и красотою (былъ) не менѣ сущихъ древнихъ. Украсивъ ю пречюдными иконами“, строитель послѣдняго храма, князь Даніилъ

<sup>1)</sup> Любуясь снаружи Владимирскимъ Успенскимъ соборомъ, трудно и подумать, что имѣешь предъ глазами не первоначальное и цѣльное, а разновременное и осложненное противъ первоначальнаго плана сооруженіе. И только отсутствіе строгой симметріи въ постановкѣ боковыхъ трибунъ относительно главнаго да неравенство фасовъ или лизеновъ, на которые разбиты стѣны, говорятъ, на нашъ взглядъ, противъ единства и стройности постройки. Но достаточно войти внутрь ея и внимательно оглядѣться въ сравнительно широкихъ и высокихъ галлерейхъ или папертяхъ, окружающихъ съ трехъ сторонъ храмъ, за исключеніемъ восточной, чтобы убѣдиться, что эти галлерей скрываютъ отъ внѣшняго наблюдателя и содержатъ въ себѣ, какъ бы въ футлярѣ, первоначальный подлинно—Андреевскій храмъ съ прекрасно сохранившимися его стѣнами, съ тоговременными въ нихъ окнами и полууцѣлѣвшимъ на нихъ, типичнымъ для Владимиро-Суздальской церковной архитектуры XII—XIII столл. горизонтальнымъ поясомъ изъ колонокъ. Прочныя перекидные арки и своды связываютъ древній храмъ Андреевой постройки съ относительно позднѣйшими стѣнами, которыми послѣ большого Владимирскаго пожара 1185 года обложилъ или оградилъ его вел. кн. Всеволодъ, значительно расширивъ чрезъ это брѣтнее сооруженіе.

Романовичъ Галицкій, „принесе и чашу отъ земля Угорьскыя мрамора багряна, изваяну мудростью чудну, и зміевы главы бѣша округъ ея, и постави ю предъ дверми церковными, нарицаемыми *царскими*; створи же въ ней крестилницу святити воду на святое Богоявление“<sup>1)</sup>. Терминологія, которою пользуется въ данномъ случаѣ Ипатіевская лѣтопись для обозначенія западныхъ входныхъ дверей храма (*βασιλικαὶ θύραι* или *πύλαι*), и упоминаніе о поставленіи передъ ними во дворѣ храма крестильницы или водосвятительницы, столь обычной въ древнѣйшихъ и позднѣйшихъ церквахъ востока, невольно переносятъ наше вниманіе на послѣдній и въ Византіи подсказываютъ искать тотъ храмовой идеалъ, которому слѣдовали, повторяемъ, первоначальные строители и благоуукрашители нашихъ старѣйшихъ соборовъ.

Митроп. Евгеній Болховитиновъ, задавшись вопросомъ „о томъ, съ какого образца созданъ Кіево-Софійскій соборъ“, писалъ въ свое время: „Хотя преподобный Несторъ и другіе древніе лѣтописатели наши не упоминаютъ, съ какого образца Ярославъ создалъ свою Софійскую церковь, но поелику всѣмъ таковымъ церквамъ была тогда образцомъ знаменитая Константинопольская, то вѣроятно сказаніе Кіевского Синописиса, что Ярославъ построилъ и свою отъ камени *по подобію Константинопольскія*, точію меньшую отъ нея. Новгородскій Софійскій соборъ“, замѣчаетъ тотъ же почтенный авторъ, „также созданъ съ образца Константинопольскаго или Кіевского, какъ можно увѣриться сравненіемъ плановъ“<sup>2)</sup> „... Митроп. Евгенію Болховитинову, тѣмъ болѣе составителю Синописиса, простительно было въ ихъ время, скудное археологическими знаніями и изысканіями, ставить въ прямую связь наши Кіевскій и Новгородскій соборы съ Великою Константинопольскою церковію; но теперь справедливость требуетъ сказать, что Кіевская и Новгородская Софіи были въ дѣйствительности лишь самымъ слабымъ подражаніемъ византійскому святилищу и устроены были по тому измѣненному типу, какой приняла византійская архитектура послѣ X—XI вѣка, когда и вкусъ и умѣнье значительно отстали отъ изящныхъ образцовъ византійскаго стиля въ его цвѣтущую пору при импер. Юстиніанѣ и когда византійское въ стилѣ уже утратило значительную [долю своей оригинальности и сдѣлалось скорѣе признакомъ топографическимъ. Наша Кіевская Софія—произведеніе греческой архитектуры XI вѣка и своимъ общимъ внѣшнимъ и внутреннимъ видомъ уже не походитъ или совсѣмъ мало походитъ на Царьградскую св. Софію. Тоже должно сказать и про всѣ

<sup>1)</sup> П. С. Р. Л. II, 152, 196—197. <sup>2)</sup> Описан. Кіево-Софійск. соб. стр. 16.

остальные наши древнѣйшія соборныя церкви, воспроизводившія, какъ извѣстно, болѣе или менѣе точно Софію Ярославову, то есть, что они далеки отъ знаменитѣйшаго созданія Юстиніанова. Последнее оставалось все время единственнымъ въ своемъ родѣ храмомъ, никѣмъ и нигдѣ: ни на востокѣ, ни на западѣ, ни въ земляхъ славянскихъ, ни у насъ въ Россіи не осуществленнымъ храмовымъ идеаломъ. Не имѣя силъ и средствъ повторить или воспроизвести у себя въ цѣломъ св. Софію Юстиніанову, строители нашихъ древнѣйшимъ соборовъ старались все же по возможности приблизиться къ ней хотя бы въ частностяхъ ихъ убранства, въ устройствѣ ихъ второстепенныхъ частей. Въ этихъ стремленіяхъ своихъ они достигали порой значительныхъ успѣховъ и съ изумительною точностію воспроизводили въ своихъ церквахъ подробности устройства и отдѣлки церквей греческихъ и больше всего общей ихъ матери—св. Софіи Константинопольской. Не уклоняясь далеко въ сторону отъ своей задачи и не выходя изъ предѣловъ матеріаловъ, представляемыхъ соборными Чиновниками, приведу одинъ, на мой взглядъ, типичный примѣръ въ подтвержденіе только что сказаннаго.

Во всѣ соборныя Чиновники, говоря о торжественномъ входѣ святителя по праздникамъ въ храмъ, о совершеніи имъ чиновъ новолѣтія, страшнаго суда, православія и другихъ, упоминаютъ о *мѣрѣ среди церкви*. Особенно часто называетъ эту мѣру старѣйшій изъ нихъ по своей основѣ—Чиновникъ Новгородскаго Софійскаго собора. На ней подіаки, иногда перемѣняясь своими станицами, обычно пѣли дневныя или праздничныя стихиры предъ святителемъ, когда послѣдній облачался, „творилъ входъ и архіерейскія молитвы“, іерей начиналъ часы, а власти дѣйствовали надъ проскомидіей <sup>1)</sup>. Составители Чиновниковъ терминомъ „мѣра“ пользовались, какъ общеизвѣстнымъ и съ значеніемъ вполне опредѣленнымъ. Изъ сопоставленія наиболѣе характерныхъ случаевъ употребленія ими даннаго термина, ясно слѣдуетъ, что они обозначали имъ *срединное*, центральное мѣсто въ храмовомъ помостѣ или на церковномъ полу, находившееся между такъ называемымъ облачальнымъ архіерейскимъ амвономъ съ одной стороны и амвономъ въ собственномъ смыслѣ съ другой, впереди перваго и позади втораго <sup>2)</sup>... Ни этого стариннаго литургическаго термина не сохранилось въ обиходной рѣчи современныхъ намъ священно-церковнослужителей, ни предмета, который нѣкогда имъ обозначался, повидимому, не существуетъ въ нашихъ теперешнихъ

<sup>1)</sup> Чиновн. Новгор. Софійск. соб., стрр. 2, 18, 51, 83, 90, 106, 155, 200, 207 и др. мн. <sup>2)</sup> См. Чиновники Новгор., Холмогорск. и Нижегород. соборовъ по указателямъ къ нимъ, подъ словами: *мѣра среди церкви, стихи на мѣрѣ*.



церквахъ; но нельзя сказать того же про современные греческіе и отчасти юго-славянскіе храмы. Въ однихъ изъ нихъ, по словамъ очевидцевъ <sup>1)</sup>, красуется теперь среди пола мозаикой исполненная *звѣздообразная* фигура (напримѣръ: въ соборахъ св. Фотиніи въ Смирнѣ и св. Аванасія въ Магnezіи); въ другихъ *сердцевидная* (ц. св. Георгія на Имвросѣ); въ третьихъ или, точнѣе сказать, въ большей части ихъ въ срединѣ церковнаго помоста, иногда впрочемъ нѣсколько ближе къ олтарю, иногда, наоборотъ, къ западнымъ дверямъ, вставленъ большой кругъ или овалъ, отличающійся своимъ видомъ, цвѣтомъ, а иногда и цѣльнымъ символическимъ изображеніемъ отъ прилежащихъ къ нему частей или даже отъ всего пола <sup>2)</sup>. Въ Аѳонскихъ храмахъ „подъ самымъ хоросомъ“, нашимъ паникадиломъ, „противъ царскихъ вратъ сѣрымъ мраморомъ по бѣлому выложены на полу два четырехугольника, одинъ въ другой вложенные. Между ними на каждой сторонѣ имѣется по три круга: въ срединѣ одинъ и два по угламъ. Такой же кругъ имѣется и въ центрѣ четырехугольниковъ“ <sup>3)</sup>. Этотъ разноцвѣтный кругъ, современными Греками разнo называемый, не отличіе или особенность въ устройствѣ пола ихъ нынѣшнихъ церквей, а вѣрнѣе интересный, хотя видомъ иногда и жалкій остатокъ отъ былого великолѣпія внутренняго убранства древнѣйшихъ христіанскихъ храмовъ.

Не лишнее припомнить здѣсь, что искусство покрывать внутренность помѣщений: плафоны, стѣны и особенно помосты цвѣтнымъ камнемъ, примѣрно, мраморомъ или мозаикой, достигшее высокой степени совершенства въ частномъ и общественномъ быту языческаго міра <sup>4)</sup>, нашло себѣ и у христіанъ широкое примѣненіе и чуть ли не прежде всего въ украшеніи половъ ихъ религіозныхъ и гражданскихъ построекъ. Точно воспроизведенная въ первой христіанской залѣ московскаго Историческаго музея мозаика пола изъ римской усыпальницы св. Еле-

<sup>1)</sup> Μεσολωρα, 'Ευχρησίδιον Λειτουργικῆς τῆς ὁρθοδόξου ἀνατολικῆς ἐκκλησίας, σ. 23. 'Εν 'Αθήναις. 1895. <sup>2)</sup> Проф. Голубинскій Е. Е., И. Р. Ц. I, 2 стр. 204—205.

<sup>3)</sup> Дмитриевскій А. А., Современное богослуж. на правосл. востокѣ, I. 102.

<sup>4)</sup> По недостатку дѣся и при обиліи камня и кирпичной глины въ южныхъ странахъ полы были чаще каменные, чѣмъ деревянные, сложенные изъ большихъ одноцвѣтныхъ плитъ (*λιδοστρωτον*, pavimentum sectile) или составленные изъ мелкихъ мраморныхъ и терракотовыхъ кубиковъ (*pavimenta crustata*). На полахъ нерѣдко мозаикой изображали узоры, арабески и цѣлыя, иногда весьма сложныя картины. Уже книга Евсѣй (I, 7) упоминаетъ о „*помостѣ камене смарагдава и Шиннінски и Парінска мрамора*“ во дворѣ дома Артаксерксова въ Сузахъ. Евангел. Иоаннъ повѣствуетъ (XIX, 13), что Пилать „изведе вонъ Іисуса и сѣде на судищи, на мѣстѣ глаголемѣмъ *λιδοστρωτονъ*...“ Краткія рѣчи о такого рода полахъ у Римлянъ въ книгѣ *Классовскаго*: Помпей и открытыя въ ней древности, стр. 193—194. 196. 224—225. 314. СПб. 1856.

ны <sup>1)</sup> есть только одинъ изъ наилучшихъ по исполненію и сохранности образцовъ половъ этого рода, найденныхъ въ частныхъ домахъ, мѣстахъ погребенія, крещальняхъ и базиликахъ въ разныхъ концахъ тогдашняго христіанскаго міра <sup>2)</sup>. Естественно, что центръ и другіе видные пункты въ подобныхъ мозаическихъ полахъ и такъ называемыхъ *ливострота-нахъ* сосредоточивали на себѣ преимущественное вниманіе строителя и были отличаемы имъ болѣе или менѣе сложнымъ по формѣ и замысловатымъ по содержанію рисункомъ, или особаго вида и цвѣта плитой. Круглые большіе порфировые камни черезъ извѣстные промежутки одинъ отъ другого были вдѣланы по срединѣ помоста изъ драгоценныхъ мраморовъ древней Ватиканской базилики св. Петра <sup>3)</sup>. Превосходный мозаическій полъ съ рядомъ *круглыхъ мраморныхъ плитъ по срединѣ главнаго нефа* въ Римской базиликѣ св. Климента <sup>4)</sup>, сохранившей до сихъ поръ нѣкоторыя изъ особенностей внутренняго устройства древне-христіанскихъ храмовъ, можетъ дать наглядное представленіе о помостахъ послѣднихъ. Были эти круглые, квадратные, ромбоидальные мраморные камни въ полахъ и другихъ церквей Рима, Равенны <sup>5)</sup> и прочихъ городовъ на Западѣ. Знали о нихъ и имѣли ихъ еще въ большемъ числѣ у себя Византійцы. По крайней мѣрѣ придворный Обрядникъ въ описаніи царскихъ выходовъ, приемовъ и производствъ въ чины много разъ упоминаетъ (подъ именемъ *πορφύρεον ὀμφάλιον*, *πορφύρεος λίθος*) объ этихъ порфировыхъ круглыхъ камняхъ въ полахъ разнаго рода залъ и площадокъ большого Константинопольскаго дворца <sup>6)</sup>. Въ Юстиніановой Софіи предъ святыми дверьми олтаря въ помостѣ изъ черныхъ и бѣлыхъ мраморовъ Проконнеса и Босфора былъ вдѣланъ пурпуровый

<sup>1)</sup> Прекрасный рисунокъ ея у Perret, *Les Catacombes de Rome*, vol. II, pl. LXIV. <sup>2)</sup> Общія свѣдѣнія объ этомъ съ указаніемъ литературы вопроса у Schulze въ *Archäologie d. Altchristl. Kunst*, ss. 66—68. 197—201. München 1895; болѣе подробныя съ перечнемъ сохранившихся отъ христіанской древности мозаическихъ половъ у Kraus' а въ *Real-Encyklopädie sub voce Mosaik*, B. II ss. 419—424; см. его же *Geschichte d. christlich. Kunst*, B. I ss. 400—403. Извѣст. Русск. Археол. Инст. въ Констант. VIII, вып. 1—2, ст. проф. Павловскаго: Мадеба. Софія, 1902 г. <sup>3)</sup> Говоря о дѣйствіяхъ римскаго первосвященника въ поименованной базиликѣ, Августинъ Патрицій въ одномъ мѣстѣ своего *Ceremoniale* замѣчаетъ: *progressus usque ad secundum circulum porphyreticum*. Эти порфировые круги носили у Римлянъ разныя имена: *billici*, *umbilici*, *rotae*. Послѣднимъ терминомъ—*Rota* называлось знаменитое судилище въ Римѣ, въ помостѣ котораго также находились эти круглыя плиты изъ порфироваго камня. *Reiskii Commentarii ad Constant. Porph. De Cerimoniis*, p. 606—607, vol. II. Edit. Bonnae. 1830. *Дюканжа Glossar. Latinit.* подъ словъ. *billicus*, *rota*. <sup>4)</sup> Kraus, *Geschichte d. crhistlich. Kunst*, s. 319, fig. 253, B. I. <sup>5)</sup> Рейске въ *Commentar.* p. 607. См. внутренніе виды усыпальницы Галлы Платидіи и капеллы Петра Хризолога въ „Мозаикахъ Равеннскихъ церквей“ *Рябина*. СПб. 1896. <sup>6)</sup> *Бяляевъ*, Обзоръ главн. частей Большаго дворца визант. царей, стрр. 18. 35. 57. 59. 119. 131. 132; II. 32 (*Bizantina*).

кругъ, на который становились цари, творя трехкратный поклонъ съ зажженною свѣчей въ рукѣ передъ входомъ въ святилище. Подобнымъ же камнемъ, есть полное основаніе утверждать, было отмѣчено и то мѣсто въ храмѣ сзади амвона, съ котораго они въ званіи депотатовъ по большимъ праздникамъ и въ день своего вѣнчанія на царство открывали малый и великій входы съ лампадою въ рукѣ <sup>1)</sup>. Теодоръ, епископъ Андидскій, говоритъ еще о нахожденіи въ полу той же Великой церкви расположенныхъ въ небольшихъ разстояніяхъ другъ отъ друга, какъ бы рядами, узкихъ и черныхъ мраморныхъ полосъ, называвшихся „рѣками, источниками“ (ποταμοί) <sup>2)</sup> или по своему виду, или же отъ естественнаго волнообразнаго направленія въ камнѣ прожилинь. Онѣ шли параллельно солеѣ, отъ южной стѣны храма къ сѣверной, и обозначали въ помостѣ мѣсто, на которомъ священнослужашіе, направлявшіеся, напримѣръ въ день новолѣтія, изъ олтаря съ литаніей на площадь, должны были дѣлать первую остановку; для другихъ, а именно извѣстныхъ степеней кающихся и оглашенныхъ, онѣ служили, предполагаемъ, границами или предѣлами, далѣе которыхъ имъ, какъ неполноправнымъ членамъ церковнаго собранія, не позволено было переступать <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Constant. Porphyrogen. De cerimoni. aulae Byzantinae, vol. I, pp. 15—16. 64—65. 133 и друг. Edit. Bonn. Дюканжа, Constantinopol. Christ. lib. III, p. 16—17, см. планъ св. Софій и поясненія къ нему. <sup>2)</sup> Эти набранныя изъ мрамора полосы въ помостѣ св. Софій разумѣлъ вѣроятно и Анонимъ въ описаніи послѣдней, когда говорилъ между прочимъ объ Юстиніанѣ, ея строителѣ: τὰς τέσσαρας φείας τοῦ ναοῦ ὡνόμασεν τοὺς τέσσαρας ποταμοὺς, ἐξερχομένους ἐκ τοῦ παραδείσου, καὶ ἔδωκεν νόμον, ἵνα κατὰ τὰς ἀμαρτίας ἵστασθαι ἐν αὐτοῖς ἕνα ἕκαστον ἀφορίζομένους. Дюканжъ подъ φείας склоненъ былъ видѣть нарекни или внѣшніе портики Софійскаго храма, въ которыхъ стояли кающіеся. Но третій разрядъ кающихся, такъ называемые *приспадающіе*, стояли внутри самаго храма. *позади амвона*, вмѣстѣ съ оглашенными, не говоря уже о *купностоявшихъ* съ вѣрными. А какъ разъ въ этомъ мѣстѣ и находился одинъ изъ *потаміоновъ*. „По возгласѣ же исходить (изъ олтаря) прѣвѣе діаконъ, имѣя кадильницу, таже крестъ нося и иподияконъ съ евангеліемъ, и по сихъ архиерѣй, не держимъ ни отъ кого, поющимъ: *Вся твари сдѣтелю*. И дошедши *третьяго потаміона* (по другому списку: и приспѣвшимъ *третьяго знамени, закона, ниже амвона*) станета архиерѣй, евангеліе имѣя одесную, крестъ же ошую и кадило. Възгласъ архидіаконъ: *Благослови Владыко...*“ Прав. Соб. 1884 г., ч. 1 стр. 390; сн. *Миня* Patrol. t. 140, ser. graec., col 436. Дюканжа Glossar. graecit., s. v. φείας. Правила Соборовъ: Никейск. 1-го 11-е, Трулл. 87, Анкирск. 4, 5, 6, 8, 9, 16, 17, 18, 20, 21 и 22 съ ихъ толкованіями. *Красносельцева* Н. Θ. Къ Истор. правосл. богослужен. стр. 35 и 55; сн. *Дмитріевскаго* А. А. *Еудолѳія* стр. 1009; *его же*: Древнѣйшіе патріаршіе типиконы въ Т. К. Д. А. 1901, III, 78; 1903 г. III, 546; *проф. Мансветова* И. Д. Церковный уставъ, стр. 247—248. <sup>3)</sup> „Солея, по объясненію восточныхъ литургистовъ экзегетовъ (Писаній, относящ. къ истолк. богосл., т. I стр. 269), изображаетъ *огненную рѣку, отдѣляющую грѣшниковъ отъ праведниковъ*“. Солеею въ видѣ узкаго и длиннаго подвышеннаго помоста въ древности нагляднѣе и строже, чѣмъ теперь, находившіеся въ олтарѣ, означавшемъ *небо, рай*, отдѣлялись отъ стоявшихъ въ

Широко распространившійся затѣмъ по греческимъ церквамъ обычай украшать цвѣтною плитой или мозаической фигурой средину церковнаго пола тѣмъ или инымъ путемъ, на примѣръ, чрезъ Корсунь, могъ проникнуть и къ намъ на Русь. Полы въ открытыхъ раскопкахъ покойнаго графа Уварова, Косцюшки-Волюжинича и др. базиликахъ, крестообразныхъ и круглыхъ храмахъ Херсонеса украшены посрединѣ то богатымъ мозаическимъ узоромъ, то одноцвѣтною круглою или квадратною мраморной плитой <sup>1)</sup>. Полъ Владимировой Десятинной церкви, нашего перваго по времени каменнаго храма, служившаго вѣроятно, образцомъ для другихъ въ отношеніи внутренней отдѣлки, сохранилъ значительную часть своей древней настилки изъ небольшихъ квадратныхъ плитъ бѣлаго мрамора и краснаго шифера и представляетъ обширное пространство шахматнаго рисунка. Важнѣе же всего однако то, по словамъ лица, его нарочито изучавшаго, что уцѣлѣла отъ него довольно большая часть инкрустаціи ковроваго рисунка. „Эта инкрустація выполнена разноцвѣтными мраморами, между которыми особенно интересны: лиловый порфиръ, зеленый или *verde antico*, бѣлый мраморъ съ прослойками, затѣмъ различные роды пятнистаго мрамора. Продолговатый четырехугольный коверъ какъ-бы лежитъ на полу, отороченный широкимъ бордюромъ порфира. *Внутрь его вписанъ кругъ или омфалій*, выложенный концентрическими полосами разноцвѣтнаго мрамора и мелкимъ узоромъ мозаической инкрустаціи. *Внутри омфалія, въ центръ его заключенъ кружокъ порфира*. По четыремъ угламъ—повторено по четверти центральнаго омфалія и того же рисунка. По сторонамъ четырехугольника идутъ двѣ дорожки, выложенныя изъ шестиугольныхъ продолговатыхъ плитокъ бѣлыхъ и красныхъ попеременно. Далѣе также повторены четырехугольники, но болѣе простой кладки“ <sup>2)</sup>. Этотъ разноцвѣтный кругъ или омфалій, находившійся нѣкогда въ предолтарной части, вставленъ теперь въ полъ предъ престоломъ въ новой церкви, какъ драгоценный отъ древняго Десятиннаго храма остатокъ <sup>3)</sup>. Онъ единственный пока сохранившійся у насъ средицерковный омфалій, но въ свое время, разумѣется, онъ не былъ единственнымъ. Мозаическіе

---

средней части храма, среди которыхъ были *каляніеся згнаники*. Такими же чертами раздѣла, думаемъ, были отчасти по своему назначенію и *потаміоны*, отграничивавшіе вѣрныхъ съ купюстоящими отъ оглашенныхъ съ кающимися и разные классы среди этихъ послѣднихъ. <sup>1)</sup> Извѣстія XII Археологическаго съѣзда въ Харьковѣ, стр. 55. Харьковъ 1902; *Кондаковъ Н.* и графъ *Толстой*, Русск. Древност. вып. V, стр. 1, 22—23. Филол. Обзор. т. XV, стр. 59. <sup>2)</sup> *Айналовъ* въ цитов. статьѣ въ Труд. XII-го археологическаго съѣзда, стр. 6. <sup>3)</sup> *Фунду-клей*, Обзорніе Кіева, стр. 28—29. 1847 г.

круги или порфировые кружки находились, вѣроятно, въ центрѣ мозаическихъ половъ Ярославовой Софіи, Великой Печерской церкви) и, можетъ быть, соборовъ: Новгородскаго, Владимирскаго, Ростовскаго, Суздальскаго и другихъ. Церковь во имя Рождества Богородицы въ Суздаль выложена была *краснымъ разнообразнымъ мраморомъ* <sup>1)</sup>. Могли быть мраморные и мозаическіе полы или по крайней мѣрѣ въ срединѣ ихъ большія красношиферныя круглыя плиты и въ другихъ не столь монументальныхъ, какъ перечисленные, древне-русскихъ каменныхъ храмахъ, напримѣръ, въ Успенскомъ Переяславскомъ <sup>2)</sup>. Памятники нашей богослужебной письменности до сравнительно недавняго времени хранили память о рассматриваемой подробности нашего стариннаго храмоваго устройства. Въ чинахъ поставлений даже конца XVI вѣка предписывалось, напримѣръ, поверукоположенному иподіакону, при произнесеніи святителемъ словъ: *Глаголютъ Господа нашего Иисуса Христа и Побѣдную плъсьнь*, отложивъ рукоюй, становиться *посреди церкви на кругъ* и пѣть: *Елико стѣны* <sup>3)</sup>. Не называютъ этотъ кругъ по имени наши старые соборныя Чиновники: Новгородскій, Московскій, Холмогорскій и Нижегородскій, равно какъ и другіе документы XVII вѣка, но его именно, а не что-либо другое разумѣютъ они подъ „мѣрой среди церкви“ между амвономъ съ одной стороны и облачальнымъ архіерейскимъ мѣстомъ съ другой <sup>4)</sup>. Какъ устроилась эта мѣра въ нашихъ храмахъ XVI—XVII столѣтій, отмѣчалась-ли по прежнему она только

<sup>1)</sup> *Аргид. Павла Антиохскаго* Путеш. Антиох. патриарха Макарія, вып. II, ст. 50, 52, 59; IV, 72; *прот. Виноградова* История Успенск. Собора въ губ. гор. Владимиръ, стр. 8 прим. 3; *То истого и Кондакова* Русск. Древности, вып. VI, стр. 17. Въ наукѣ высказано предположеніе, что полъ Московскаго Благовѣщенскаго собора, „состоящій изъ квадратныхъ кусковъ агатовидныхъ яшмъ, весьма разнообразныхъ и красивыхъ по своему цвѣтосаписанію, взятъ изъ Ростова или Суздаля, куда, по преданію, привезенъ былъ изъ Константинополя“ (*Снегирева* Памятники Московск. Древности, стр. 87). Можетъ быть, предположеніе о происхожденіи пола и не вѣрное, но что послѣдній древній и дастъ весьма наглядное представленіе о прочности и красотѣ помостовъ въ нашихъ старѣйшихъ соборахъ, противъ этого трудно что либо возражать.—Помость ц. Іоанна Златоуста въ Холмѣ, „построенной княземъ Даниломъ Романовичемъ Галицкимъ, „бѣ слить стѣ мѣди и отъ олова чиста, яко блестящая яко зеркалу“. П. С. Р. Л. II, 196. <sup>2)</sup> *Лашкарска*, Церковно-археологич. очерки, стр. 226—227. Кіевъ 1898. <sup>3)</sup> *Невоструева и Горскаго* А. В. Опис. Синод. рукоп. III, 1 № 367, стр. 102—103. <sup>4)</sup> Чиновникъ Новгор. Соф. соб., см. въ указат. къ нему, стр. 265. М. 18. 9; Рукоп. Моск. Синод. библи. № 426 лл. 438 об., 476 об., 552 об. Чиновникъ Холмогорск. Преображ. соб. стр. 208, ср. 48, 64, 192. М. 1903. Чиновн. Нижегород. Преображенск. соб. стр. 62; см. Сборникъ статей, сообщеній, описей и документовъ Нижегород. Архивн. Комиссіи, т. II, вып. 15, стр. 137. Сборникъ на 1873 г., изд. Обществомъ древне-русскаго искусства, ст. Д. В. *Разумовскаго*: Государевы пѣвчіе дѣяки, стр. 167 прим. 2.

иноцѣтнымъ кругомъ въ помостѣ, такимъ или инымъ возвышеніемъ въ немъ <sup>1)</sup>, или просто рядомъ столбиковъ съ периллами, какъ мѣсто отмѣренное, отведенное для извѣстныхъ богослужебныхъ отправленій,— за неизмѣнѣмъ данныхъ не беремся судить; одно пока несомнѣнно для насъ, что *мѣра*, какъ и кругъ среди церкви, по своему положенію и назначенію, какъ сейчасъ ниже будетъ сказано, вполне соотвѣтствовала омфалію древнѣйшихъ христіанскихъ и особенно византійскихъ церквей.

Помѣщаясь въ центрѣ пола, омфалій при своемъ необычномъ, большею частію пурпуровомъ цвѣтѣ и обычно круглой формѣ, естественно являлся главною, доминирующей фигурой въ цѣломъ его убранствѣ и имѣлъ прежде всего орнаментально-художественное значеніе. Но въ дѣйствительности послѣднее нерѣдко отступало на второй планъ и какъ бы даже совсѣмъ приносилось въ жертву его практическому назначенію: омфалій устроился иногда не въ самой срединѣ храмового помоста и не въ единственномъ числѣ. Назначеніемъ омфаліевъ всякаго рода было служить мѣстомъ остановокъ того или другого лица для совершенія такихъ или иныхъ дѣйствій. Устройствомъ въ помостѣ не одного цвѣтного круга, а двухъ, трехъ и болѣе по одной и той же линіи,

<sup>1)</sup> На подобіе византійскаго *πούλιτον*, *suggestus*, быть можетъ. Архидіаконъ Павелъ Алеппскій, подробно описывая видѣнные имъ храмы на Руси, довольно ясно отмѣчаетъ нахожденіе въ хороствѣ (такъ онъ называетъ переднюю половину средняго корабля) нѣкоторыхъ изъ нихъ *деревяннаго кругаго или осьмьугольнаго помоста*, отличаемаго имъ амвона — тоже *деревяннаго круга съ двумя востоками* (Путешеств. Антиохійск. патр. Макарія вып. II, стрр. 78, 87—88, ср. 45, 50, 61). Этого круглый или осьмьугольный помостъ, обращавшій на себя вниманіе архидіакона и такъ близко напоминающій наши теперешніе амвоны, не есть ли въ свою очередь *мѣра среди церкви* древнерусскихъ соборныхъ Чиновниковъ? Въ византійскомъ сложномъ омфаліи, состоявшемъ иногда, какъ свидѣлствуютъ храмы Аѳонскіе и нашъ древній Десятинный, изъ нѣсколькихъ круговъ, различались *части* (*ιστάμενος πρὸς τὸ δεύτερον μέρος τοῦ ὀμφαλίου*). Было ли что-либо подобное въ нашей „*мѣрѣ* среди церкви“,—самое названіе ея ничего не говоритъ. Терминъ *мѣра* встарину, какъ и теперь, употреблялся для обозначенія разнаго рода измѣреній. Наши предки говорили: „въ той мѣрѣ новые церкви“..., „истинное изображеніе и мѣра иконы“ такой-то, „мѣра всенощная, мѣрная чаша вина или напитка, мѣрникъ“. Въ одномъ изъ столбцовъ семейнаго архива Б. А. Нейдгардъ, въ письмѣ нѣкоего Мишки Долгорукова ко князю Михаилу Алегукевичу, намъ встрѣтилось: „Изволь, государь, итти вперед, не помѣшкая, и з гетманомъ сойтитца поскорѣе и помыслить о государскомъ дѣлѣ, а, положа о всемъ на мѣрѣ, итти х Киеву; изволь поспѣшить к гетману к слушенію“... Въ предисловіи къ Уложенію царя Алексѣя Михайловича (л. 63 об.) говорится, что онъ вызывалъ въ Москву изъ городовъ и посадовъ „добрыхъ и смышленныхъ людей, чтобы его государево царственное и земское дѣло съ тѣми со всѣми выборными людьми утвердити и на мѣрѣ поставити“... и самое Уложеніе выслушать. Не отъ нашей ли *среди-церковной мѣры* взять образъ выраженія въ приведенныхъ выдержкахъ изъ памятниковъ?

напримѣръ: въ притворѣ, самомъ храмѣ, на солеѣ его и предъ св. престоломъ, отмѣчалось кромѣ того и паправление пути лица или цѣлой процессіи. Не касаясь омфаліевъ въ трибуналахъ и дворцахъ, скажемъ нѣсколько словъ о значеніи мраморныхъ, порфировыхъ и т. п. плитъ въ богослужебной практикѣ церквей восточныхъ. На омфаліи, среди церкви (εἰς τὸν ὀμφαλὸν ἤτοι ἐν τῇ μέσῳ τοῦ ναοῦ) передъ началомъ вечерни ставилась свѣща, съ которою діаконъ, а въ старое время параклисіархъ—предходилъ кадившему священнику; на немъ послѣдній оставлялся для начертанія кадиломъ креста во время предначитательнаго сей службы кажденія; здѣсь на аналогіи полагались евангеліе, крестъ, иконы, мощи святыхъ для лобызанія ихъ молящимися. На немъ діаконъ иногда произносилъ ектеніи, канонархи сказывали стихи, а domestici съ избранными пѣвцами по великимъ праздникамъ, напримѣръ, въ день Воздвиженія, исполняли тропарь, подобно тому, какъ наши старые подъяки потомъ, перемежаясь иногда своими станицами, на мѣрѣ среди церкви пѣли дневную или праздничную стихиры. На омфаліи становились священнослужашіе во время входовъ на вечерни и литургіи; сюда исходили они для благословенія хлѣбовъ во время полвелея и совершенія торжественныхъ обрядовъ, какъ-то: паннихидъ, молебновъ, омовенія ногъ въ великій четвергъ и нѣкоторыхъ таинствъ: крещенія и брака <sup>1)</sup>. Постригавшіеся въ монашество и посвящаемые во діакона и пресвитера, направляясь—первые изъ притвора, вторые отъ жертвенника чрезъ средину храма ко св. престолу, приостанавливались въ западныхъ вратахъ, предъ амвономъ и св. дверьми на омфаліяхъ, чтобы сотворить уставныя метаніи <sup>2)</sup>. Встарину, въ XVI—XVII вѣкахъ, вступали ли наши іерархи въ храмъ, выходили ли изъ него, на „мѣрѣ среди церкви“ подъ ноги имъ непремѣнно полагали орлець или орель, какъ тогда говорили, на которомъ они творили обычное начало или послѣдній поклонъ.

Если въ устройствѣ такихъ относительно маловажныхъ частей храмовъ, какъ помосты ихъ, и такихъ въ сущности уже совсѣмъ мелочныхъ подробностей, какъ выстилка иноцвѣтныхъ *омфаліевъ* въ нихъ,

<sup>1)</sup> Типикона гл. 2, л. 2 об. Москва. 1896 г., *Свицерь* въ Thesaur. ecclesiast. и *Дюканжъ* въ Glossar. graecitat. подъ словомъ *ομφαλός*; *Красносельцевъ* Н. Θ., Матеріалы для истор. литургіи, I в., стр. 23. 24. 26. 52. 56—57. 68. 78. 88; *Мансветовъ* И. Д., Церковн. уставъ, стр. 199—200. 248, 426. 430. Е. Е. *Голубинскій*, Ист. Русск. Церкви, т. I пол. 2, стр. 205; *Дмитріевскій* А., Совр. богосл. на прав. вост., вып. I стр. 103; его-же: Богослуженіе страстн. и пасх. седмицъ, стр. 346. <sup>2)</sup> *Morini De sacris ordinationibus*, pars. II, pp. 88. 90. 91—92 и др.; *Дмитріевского* А. А. *Εὐχολόγιον*, σσ. 220. 258—259. 279—280. 385 и др.; *Гоара Εὐχολόγιον*, pp. 284. 292. 470. 475.

наши древнѣйшіе храмоздатели слѣдовали Грекамъ и подражали ихъ храмамъ, то что же остается сказать о способѣ устройства и характерѣ убранства ими частей и храмовыхъ принадлежностей, наиболѣе видныхъ и важныхъ въ глазахъ ихъ самихъ и всѣхъ вообще вѣрующихъ? Только близкимъ подражаніемъ византійскимъ образцамъ со стороны ктиторовъ нашихъ знаменитѣйшихъ соборовъ и можно объяснить себѣ тотъ фактъ, что послѣдніе украсились отчасти снаружи дорого стоившими особливо тогда мраморами и покрылись внутри греческими мозаиками и фресками, а ихъ „большіе и малые олтари“ съ горнимъ сѣдалищемъ (ἄνω καθέδρα), престоломъ и киворіемъ, вся середина ихъ, начиная съ олтарной преграды и соеи до амвона, архіерейскаго трона и княжескаго мѣста включительно были устроены и обряжены на манеръ греческій, большею частію по подобію Великой Константинопольской церкви. Подражаніе шло гораздо дальше устройства и убранства соборныхъ храмовъ, простиралось на всѣ церковныя принадлежности и всю вообще богослужебную обстановку. Въ окладахъ иконъ и богослужебныхъ книгъ, въ устройствѣ и украшеніи священныхъ сосудовъ и разнаго рода утварей, въ облаченіяхъ и церковно-іерархическихъ инсигніяхъ, на всевозможныхъ пеленахъ и паволокахъ, на самомъ богатствѣ и отчасти декоративномъ назначеніи всѣхъ этихъ предметовъ не трудно прослѣдить чисто византійское вліяніе или, точнѣе сказать, рабское копированіе съ греческаго.

Создавая и украшая свои соборные храмы иногда съ исключительнымъ великолѣніемъ, князья наши, какъ это видно отчасти уже изъ вышесказаннаго, заботились и о соотвѣтственномъ снабженіи ихъ всевозможными богослужебными принадлежностями. По примѣру Владимира святаго, надѣлившаго взятыми изъ Корсуня иконами и утварью свой Десятинный храмъ, объ этомъ въ большей или меньшей степени хлопотали всѣ они. Въ древне-русскихъ князьяхъ или по крайности у подавляющаго ихъ большинства не было того полуиндифферентнаго отношенія къ вопросамъ церковно-богослужебной обрядности, которое наблюдается повсюду, особенно у свѣтскихъ лицъ теперь. Религіозное чувство, столь одушевляющее людей, тогда было еще сравнительно живо и направлялось преимущественно на внѣшность, которой придавали слишкомъ важное значеніе. Не всѣмъ князьямъ нашимъ доводилось строить храмы или совершенно заново отдѣлывать соборы и далеко не у каждаго изъ нихъ находились средства и была охота къ тому, но у рѣдкихъ изъ нихъ или членовъ ихъ семьи не появлялось желанія сдѣлать посильное приношеніе въ свою соборную церковь: написать новую



или поновить чтимую древнюю икону, украсить ее серебромъ, золотомъ, жемчугомъ и драгоценными камнями, приложить къ ней пелену и затеплить передъ нею лампаду или свѣчу, „построить“ катапетасму, облаченіе, воздухъ и покровы, соорудить раку надъ мощами святого, подарить сосуды, книги и т. д. Въ этихъ стараніяхъ своихъ „объ изрядной красотѣ церковной“ весьма многіе изъ древне-русскихъ князей переходили иногда даже за предѣлы позволительнаго.

Возвеличивая свою соборную церковь, прилагая все тщаніе къ ея убранству, они съ неудовольствіемъ или по крайней мѣрѣ неравнодушно смотрѣли порою на увеличеніе размѣровъ соборныхъ храмовъ другихъ княжествъ, даже своихъ же пригородовъ, на ихъ богатства и украшенія и не прочь были при случаѣ обогатить свои церкви за счетъ чужихъ. Снять колокола, положимъ, у св. Софіи, взять изъ нея іерусалимъ церковный и сосуды служебные, „одрать икону чудную“ св. Богородицы у Пречистой въ Володимирѣ <sup>1)</sup>, увезть къ себѣ все это въ качествѣ „полону“ и снабдить имъ свой соборный храмъ не считалось тогда особенно зазорнымъ для князей-побѣдителей и практиковалось ими нерѣдко. Случалось, что въ эту военную добычу попадали св. мощи, чудотворныя иконы и всякаго рода мѣстная святыня, о приобрѣтеніи которой, какъ мы видѣли, особенно хлопотали древне-русскіе князья. Отъ упрека въ святотатствѣ, говоря языкомъ настоящаго времени, не свободны были даже тѣ изъ нихъ, которые по смерти окружены были въ памяти потомства особымъ ореоломъ. Были, понятно, князья и истинно-набожныя, равно усердныя къ благоуукрашенію храмовъ соборныхъ и приходскихъ, своихъ и чужихъ. Въ образецъ такого глубоко-благочестиваго князя, стоявшаго выше религіознаго партикуляризма, укажемъ на Владимира Васильковича Волынскаго. Ипатіевская лѣтопись сохранила много подробностей о дѣятельности этого князя по части построенія и украшенія храмовъ въ Каменцѣ, Бѣльскѣ, Владимирѣ, Перемышлѣ, Черниговѣ, Луцкѣ, Любомли и изображаетъ его намъ неутомимымъ вкладчикомъ крестовъ воздвизальныхъ серебряныхъ, сосудовъ служебныхъ жженого золота съ каменіемъ драгимъ, платцевъ оксамитныхъ, шитыхъ золотомъ съ жемчугомъ, индитій и завѣсъ, золотомъ шитыхъ и оксамитныхъ съ дробницами, Апостоловъ и Евангелій, писанныхъ иногда золотомъ, окованныхъ серебромъ съ жемчугомъ или золотомъ съ каменіемъ драгимъ и финифтяными изображеніями Спаса и святыхъ, иконъ златыхъ съ таковыми же цатами и монистами, кадиль-

<sup>1)</sup> П. С. Р. Л. I, 150, 160 — 161; II, 120; III, 2, 159, 259; IV, 16, 254; VI, 19, 36, 139.

ницъ и дверей серебряныхъ и мѣдяныхъ, колоколовъ, „дивныхъ слышаніемъ“ <sup>1)</sup> и т. п.

Не одни впрочемъ древне-русскіе князья радѣли о благолѣпіи соборныхъ церквей; украсить послѣднія „паче иныхъ церквей“ старались епископы и всѣ вообще жители города. И трудно съ безошибочностію теперь сказать по отношенію ко всѣмъ вообще древне-рускимъ соборамъ, кому они больше обязаны были своею внутреннею красотой и блескомъ богослужебной обстановки: князьямъ нашимъ или епископамъ съ частными лицами? Исторія убранства одного собора иногда не походила на судьбу въ этомъ отношеніи другого, и одни и тѣ же лица, положимъ, епископы съ князьями, въ разныхъ княжествахъ и въ разное время были далеко неодинаково усердными къ благоуукрашенію своихъ соборныхъ церквей. Покрывать или, какъ встарину говорили, побить свинцомъ послѣднія, обмазать известью, украсить настѣннымъ и иконнымъ писмомъ, обновить то и другое, построить утварь, облаченіе и т. п. входило, повидимому, чаще въ кругъ архипастырскихъ, чѣмъ княжескихъ заботъ <sup>2)</sup>. Въ особенности это нужно сказать про улучшеніе послѣдняго. Построить возможно больше „архіерейского облаченія, жемчужного и шитого, аксамитного, бархатного, отласного и обьяринного, золотного и серебряного, въ ризницу и соборные церкви“, примѣрно, „Премудрости Божіи протопопу и ключаремъ и попомъ ризы, дѣякономъ и подьякономъ стихари праздничные и воскресные и понахилные и всеневные, бархатные и отласные и обьяринные, золотные и серебряные, разныхъ цвѣтовъ, съ драгими оплечьи, и гладкіе бархатные жъ и отласные и камчатые разныхъ же цвѣтовъ“ было, понятно, въ интересахъ прежде всего самихъ же епископовъ <sup>3)</sup>, отлично понимавшихъ, какъ много значить внушительная, тѣмъ болѣе блестящая литургическая обстановка для впечатлѣнія отъ ихъ службы въ престольномъ храмѣ, для воздѣйствія послѣдней на чувство вѣрующихъ. Въ лѣтописяхъ, старыхъ описяхъ соборныхъ ризницъ и разнаго рода документахъ, равно также на самыхъ церковно-богослужебныхъ предметахъ весьма нерѣдки записи и надписи, что такая то вещь „построена, сдѣлана, створена, создана, поставлена, дана вкладомъ, сряжена по благословенію, повелѣніемъ, тѣченіемъ такого-то епископа, митрополита, патріарха, домовою или своею архіерейскою казною“... Въ улучшеніи убранства храма и обстановки службы разнаго рода пеленами и покрывами, плащаницами и воздушами,

<sup>1)</sup> Тамъ-же II, 222—223. <sup>2)</sup> Для примѣра см. отношеніе Новгородскихъ владыкъ къ своей св. Софіи: Тамъ-же III, 9, 57, 80, 97, 103, 121, 214; VI, 284—286; сн. I, 193, 195 и мн. др. <sup>3)</sup> Тамъ-же III, 193.

завѣсами или запонами нашимъ святителямъ много помогали дневно-русскія княгини и боярыни; въ снабженіи соборныхъ ризницъ предметами утвари немало содѣйствовали имъ приказные, служилые и особенно торговые люди. привозившіе иногда изъ-за моря рѣдкія и дорогія вещи для княжескаго и церковнаго обихода.

Благодаря этимъ общимъ стараніямъ и благочестивому усердію князей, епископовъ и частныхъ лицъ, древнѣйшіе и послѣдующіе наши соборные храмы были не только не скудны богослужебными принадлежностями, но и прямо богаты, а нѣкоторые, впрочемъ очень немногіе, были снабжены ими роскошно до невѣроятности. Достаточно войти въ ризницы знаменитѣйшихъ нашихъ соборовъ и хотя бы бѣгло ознакомиться съ хранящимися въ нихъ подлинными предметами древней утвари и облаченія, чтобы по этимъ драгоценнымъ памятникамъ нашей церковной старины наглядно представить себѣ обстановку нашего стариннаго соборнаго богослуженія, быть высшаго духовенства и монашества, удивительную технику и тонкій порой художественный вкусъ нашихъ старыхъ мастеровъ и вышивальщицъ, а главное, чтобы при видѣ иногда цѣлыхъ грудъ драгоценныхъ металловъ, жемчуга и камней, украшающихъ разноцвѣтными и дорогія сами по себѣ ткани, глубоко почувствовать все богатство и бывшее великолѣпіе нашихъ древнихъ каедрально-епископскихъ церквей и службъ, въ нихъ совершавшихся, и воочію убѣдиться въ той несказанной красотѣ церковной, которая повергала въ удивленіе нашихъ предковъ, и которую описать нерѣдко отказывались древне-русскіе книжники. Нарядна обстановка праздничной службы и въ нашихъ теперешнихъ каедрально-епископскихъ храмахъ; золотую и серебряную парчу, бархатъ и шелкъ всевозможныхъ цвѣтовъ порой въ изобиліи можно встрѣтить въ нихъ, но ни въ отношеніи блеска, ни тѣмъ болѣе по дороговизнѣ и своей сложности нашъ современный богослужебный орнатъ не можетъ идти въ сравненіе съ литургическою обстановкою святительской службы въ русскихъ соборахъ XVI—XVII вв. Мы тщетно стали бы искать теперь тѣхъ украшенныхъ священными изображеніями, дорогими камнями, крупнымъ жемчугомъ и золотыми дробницами поручей, епитрахилей, саккосовъ и фелоней, омофоровъ, шапокъ или митръ на святителяхъ <sup>1)</sup>, покрововъ на ракахъ

<sup>1)</sup> Въ древнѣйшее время головной покровъ нашихъ святителей назывался обычно на Руси шапочкой, шапкой. Названіе митра хотя тоже съ давнихъ поръ у насъ было извѣстно, но въ просторѣчій было менѣе понятно, и книжники, употребляя его, считали нужнымъ пояснить („въ митрѣ, сирѣчь въ шапцѣ“). Патр. Никонъ, измѣнивъ нѣсколько форму послѣдней и начавъ дѣлать свои патріаршія митры изъ драгоценныхъ металловъ и украшать ихъ жемчугомъ и

святыхъ, подвѣсныхъ пеленъ подъ чудотворными и намѣстными иконами, воздуховъ и плащаницъ, сіоновъ или іерусалимовъ въ обстановкѣ великаго входа, о которыхъ такъ часто упоминають наши Чиновники и записи патріаршей службы и которыми по настоящее время справедливо гордятся нѣкоторые собранія нашихъ церковныхъ древностей. Уже не приходится іерархамъ нашимъ носить на себѣ въ священнослуженіи такъ много золота, жемчуга и камней драгоценныхъ и прибѣгать къ перемѣнѣ тяжелыхъ оксамитныхъ одеждъ на болѣе легкія, какъ это нерѣдко доводилось дѣлать древне-рускимъ святителямъ. Развѣ только жара, старческія немощи да продолжительныя иногда служенія вынуждаютъ современныхъ владыкъ къ переоблаченію. Такъ же ли блестяща была обстановка службы въ древне-рускихъ соборахъ за начальный періодъ ихъ существованія, какъ богата она была въ Москвѣ или въ Новгородѣ въ XV—XVII столѣтія, для рѣшенія этого вопроса *сравнительно* мало имѣется данныхъ литературныхъ и монументальныхъ, но какія сохранились изъ нихъ, тѣ довольно краснорѣчиво говорятъ о томъ, что и въ самое первое время христіанства на Руси соборные храмы, по крайней мѣрѣ, митрополичьи церкви, пожалуй, съ неповторявшеюся уже потомъ на Руси роскошью были снабжены богослужебными принадлежностями. Говоря это, разумѣю главнымъ образомъ Владимирскій Успенскій соборъ, такъ какъ о предметахъ утвари и облаченія Десятиннаго храма, Софій Киевской и Новгородской намъ сравнительно менѣе извѣстно.

Ипатіевская лѣтопись, передавая подъ 1183 годомъ о большомъ пожарѣ во Владимирѣ, о погорѣнн въ немъ „мало не всего города, княжаго двора великаго, тридцати двухъ церквей и сборной св. Богородицы Златоверхой, юже бѣ украсилъ благовѣрный князь Андрей“, замѣ-

---

крестикомъ изъ дорогихъ камней на верху, стремился отличить ихъ отъ архіерейскихъ и архимандричьихъ шапокъ и въ самомъ названіи ихъ. Въ „Записной книгѣ облаченіемъ і дѣйству“ его названія: „митра большая, митра средняя“ встрѣчаются постоянно. Не говоримъ уже о такъ называемыхъ его *корунгахъ* или *коронахъ*. И послѣ патр. Никона головной покровъ нашихъ патріарховъ назывался митрою. Въ „Записной книгѣ“ служеній патр. Іоакима о совершеніи имъ маслосвященія въ вел. четвергъ въ 1683 году между прочимъ замѣчено: „А какъ чтутъ евангеліе архіереи, тогда святѣйшій патріархъ стоитъ *в митре*; такожде и прочіи архіереи стоятъ *в шапкахъ*, токмо архимандриты бес шапокъ да которой архіерей евангеліе (чтеть), тотъ бес шапки жъ стоитъ“ (Рукоп. Моск. Синод. библ. № 428 л. 80 об.—81). Съ уничтоженіемъ патріаршества, названіе митра постепенно стало прилагаться къ головному покрову какъ всѣхъ епископовъ, такъ и архимандритовъ съ протоіереями. О митрѣ см. еще въ Указателѣ патр. ризницы архим. *Саввы*, въ отд. о митрахъ и объяснит. словарѣ, и у *Голубинскаго* въ И. Р. Ц. I, 2, стр. 230—236. М. 1881.

часть, что вмѣстѣ съ внѣшнимъ и внутреннимъ узорчьемъ послѣдней поникадилами серебряными, сосудами златыми и серебряными безъ числа сгорѣли и „порты, шитые золотомъ и жемчужомъ, яже вѣшали на праздниѣ въ двѣ верви отъ золотыхъ воротъ до Богородицъ, а отъ Богородицъ до владычныхъ стѣнъ во двѣ же верви чюдныхъ <sup>1)</sup>“. Это въ высшей степени любопытное замѣчаніе, мимоходомъ, будто случайно оброненное составителемъ лѣтописи, на нашъ взглядъ, совершенно ясное и ни въ комъ не должно бы, повидимому, вызывать недоумѣнія или прекословія, а между тѣмъ въ толкованіи его изслѣдователи расходятся. „Дѣло должно быть понимаемо и представляемо такимъ образомъ“, пишетъ проф. Голубинскій по поводу выше приведеннаго лѣтописнаго извѣстія, „что по обѣимъ сторонамъ дороги вѣшалось по верви или по веревкѣ и что она—дорога съ обѣихъ сторонъ драпировалась повѣшенными на вервяхъ портами, коврами... Такъ какъ отъ собора до Золотыхъ воротъ“, заканчиваетъ свои рѣчи почтенный историкъ, „будетъ добрыхъ полверсты, если не болѣе, то понятно, какое множество нужно было портъ, чтобы увѣшать ими двѣ верви, и съ какимъ совершенно исключительнымъ богатствомъ былъ украшенъ богослужебными принадлежностями соборъ, если эти порты были шиты золотомъ и жемчугомъ <sup>2)</sup>“. Великое множество драгоценныхъ портъ, требовавшихся для развѣшиванія болѣе, чѣмъ на полуверстномъ разстояніи, привело въ смущеніе нѣкоторыхъ изъ занимавшихся Владимірскою стариною и побудило ихъ лѣтописное извѣстіе „понимать иначе, чѣмъ какъ понимаетъ его проф. Голубинскій.“ „Подъ Золотыми воротами“, говоритъ одинъ изъ нихъ „здѣсь слѣдуетъ понимать не городскія ворота, а просто южныя двери собора. Такое толкованіе оказывается возможнымъ потому, что въ описаніи Ростовской церкви Богородицы, на богатства которой приходили удивляться изъ окрестныхъ городовъ, говорится, что епископъ Кириллъ, украсившій церковь всякой многоцѣнной утварью, „причины двери церковныя прекрасны, яже наричются *Златыя*, сущая на полуденной странѣ <sup>3)</sup>“. Разумѣя подъ Золотыми воротами южныя двери Успенскаго собора, нашъ авторъ и выраженія: „до Богородицъ, отъ Богородицъ“ понимаетъ не въ смыслѣ указанія на послѣдній, а лишь на икону Богоматери въ немъ. „При такомъ пониманіи выраженія лѣтописи“, продолжаетъ онъ, „богатства собора въ нашемъ объ нихъ представленіи должны сильно сократиться“.

<sup>1)</sup> П. С. Р. Л. II, 127; см. I, 165 — 166. <sup>2)</sup> И. Р. Ц. I, 2, стр. 244. М. 1881.

<sup>3)</sup> *Бережковъ* Д., О храмахъ Владиміро-Суздальскаго княжества XII—XIII в., въ Трудахъ Владим. ученой архивной комисіи, кн. V, стр. 71.

Въ Успенскомъ соборѣ княземъ Андреемъ Боголюбскимъ *всѣ три двери*, по словамъ лѣтописи, *были золотомъ устроены* <sup>1)</sup>, и непонятно, почему нашъ авторъ къ однѣмъ только южнымъ относитъ названіе „Золотыхъ“? Аналогіи въ данномъ отношеніи Владимирскаго собора съ Ростовскою Богородицей и другими древне-русскими соборными храмами, добавимъ отъ себя <sup>2)</sup>, недостаточно. Не говоря уже о необоснованности и, пожалуй, даже искусственности толкованія, даннаго авторомъ и второму выраженію („до Богородицы, отъ Богородицы“) въ занимающемъ насъ лѣтописномъ извѣстіи, замѣтимъ, что имъ оставлено безъ всякаго объясненія главное: какой смыслъ имѣло развѣшиваніе портъ да еще въ двѣ верви внутри сравнительно небольшого храма, на протяженіи четырехъ-пяти саженой отъ иконы Владимирской Божіей Матери до южныхъ и западныхъ, положимъ, дверей? Одну красоту, которою блестяль храмъ, заслонить или затмить другою въ видѣ портъ, шитыхъ золотомъ и жемчугомъ? Тѣсноту, ощущавшуюся несомнѣнно въ храмѣ отъ многолюднаго стеченія молящихся по праздникамъ, дать почувствовать еще сильнѣе развѣшиваніемъ портъ? Но получится полный смыслъ и совсѣмъ ясною станетъ цѣль, если вынести послѣднія изъ храма и украсить ими въ томъ или другомъ направленіи путь отъ такихъ или иныхъ дверей собора. Не видя основаній „сокращать богатствъ собора“ и принимая лѣтописное извѣстіе въ его ближайшемъ и прямомъ смыслѣ, мы находимъ въ немъ указаніе на интереснѣйшую подробность праздничнаго убранства нашей великокняжеской столицы второй половины XII в. и вмѣстѣ любопытный остатокъ отъ литургическихъ порядковъ ея соборнаго храма.

Итакъ, дорога отъ Золотыхъ воротъ города до Успенскаго собора и отъ собора до двора архіерейскаго во Владимирѣ въ 60-80 годахъ XII стол. украшалась по праздникамъ съ обѣихъ сторонъ своихъ повѣшенными на вервяхъ шитыми золотомъ и жемчугомъ портами или своего рода коврами. Легко понять, зачѣмъ такъ роскошно убирался тогда путь отъ собора до владычнаго крыльца. Владимирскіе епископы, какъ и всѣ прочіе древне-русскіе владыки, жившіе, какъ мы сказали, за немногими исключеніями, вблизи своихъ престольныхъ храмовъ, ходили

<sup>1)</sup> Ипат. лѣт. подъ 1175 г. П. С. Р. Л. II, 112. <sup>2)</sup> Южныя двери или врата въ Новгородскомъ Софійскомъ и Московскомъ Успенскомъ соборахъ назывались также *латыми* или *золотыми* (см. Указат. къ Чиновнику перваго подъ слов. *двери Златыя*. П. С. Р. Л. V, 264; см. I, 195) вѣроятно оттого, что первыя были мѣдныя вызолоченныя (такъ назыв. *Сигтунскія*, а въ дѣйствительности *Корсунскія*), а на вторыхъ золотомъ густо наведены были фигуры. Западные двери въ св. Софій Константинопольской назывались *серебряными*; во Влахернскомъ храмѣ были между прочими двери мѣдныя и т. д.

къ службѣ по большимъ праздникамъ и въ случаяхъ исключительныхъ торжественною процессіей прямо изъ своихъ келій. Мы почти не видимъ теперь этихъ церемоніальныхъ архіерейскихъ шествій, восходящихъ своимъ началомъ къ глубокой, древне-христіанской эпохѣ <sup>1)</sup>, но память о нихъ и до сихъ поръ хранить архіерейскій Служебникъ или Чинovníкъ на своемъ первомъ листѣ. Характеръ и порядокъ этихъ шествій или провозженій архіереевъ „во славу, со славою“ были, разумѣется, очень различны, опредѣлялись обстоятельствами мѣста и времени, величіемъ праздника, а больше всего личной волей шествовавшихъ или провождаемыхъ владыкъ. Мы не ошибемся, если скажемъ вообще, что многіе и весьма многіе владыки, огромное большинство ихъ, были неравнодушны къ показной сторонѣ своихъ выходовъ въ храмъ и немало хлопотали о томъ, чтобы ихъ шествія по праздникамъ къ службѣ и обстановка ихъ были не только подобающе-приличны, но, если можно, и величественны, торжественно-помпужны. Заботы ихъ простирались не только на то, чтобы число лицъ, предварявшихъ и сопровождавшихъ ихъ, сановныхъ и не-сановныхъ, было возможно больше, а вещественныя принадлежности, облаченія и утвари, при этомъ употреблявшіяся, были блестяще и дороже, но и на самый путь, по которому имъ приходилось идти. Нѣкоторые владыки устраивали для своихъ шествій къ службѣ даже особые переходы съ перилами и росписывали ихъ красками, сосредоточивая особенное и вполне понятное вниманіе на отдѣлкѣ выходного изъ своихъ келій крыльца къ собору, особенно на устройствѣ и болѣе или менѣе богатомъ убранствѣ входныхъ вратъ послѣдняго <sup>2)</sup>. Не случайностію намъ представляется то, что входныя двери въ древне-русскихъ соборахъ не всѣ одинаково украшались, покрывались золотомъ и такими или иными изображеніями, но преимущественно тѣ изъ нихъ, въ которыхъ встрѣчаемы были передъ службой князья и святители, передъ которыми тѣ и другіе творили поклонъ, а святители сверхъ того проносили еще молитвы. Самый путь, по которому приходилось идти,

---

<sup>1)</sup> Объ этомъ подробнѣе будетъ сказано ниже. <sup>2)</sup> Митр. Кириллъ, столь прославляемый лѣтописцемъ за благоуукрашеніе Ростовскаго собора и снабженіе его многоцѣнными иконами и утварью, съ особенною заботливостію устроилъ въ немъ южныя двери—показныя, всѣмъ бросающіяся въ глаза. Извѣстный новгородскій архіеп. Макарій велитъ иконописцамъ написать надъ дверьми св. Софіи, „коими самъ входилъ отъ запада“, вмѣсто ранѣе бывшаго здѣсь изображенія Вседержителя, нѣсколько сюжетовъ: Троицу, Софію и Нерукотворенный образъ. Аѳанасій, архіеп. Холмогорскій, приказываетъ иконникамъ, чтобы они „раскрасили и росписали изъ палатъ архіерейскихъ выходное крыльцо съ собору съ воротами и до собору съ перилами по мосту“. П. С. Р. Л. I, 195, VI, 285—286. Лѣтопись Двинская, изд. *Титовымъ*, стр. 118. М. 1889.

покрывался листьями и цвѣтами, а иногда на всемъ протяженіи своемъ устилался сукнами <sup>1)</sup>; но среди портъ „чудныхъ, шитыхъ золотомъ и жемчугомъ“, привелось проходить, сколько извѣстно до сихъ поръ, святителямъ только во Владимирѣ временъ князей Андрея, Михаила и Всеволода Юрьевичей.

Труднѣе объяснить, зачѣмъ украшалась портами дорога отъ Золотыхъ воротъ города до Успенскаго собора. „Вѣроятно, что къ Золотымъ воротамъ и къ находившейся на нихъ церкви,“ замѣчаетъ по этому вопросу проф. Голубинскій, „былъ совершаемъ изъ собора въ Успеневъ день крестный ходъ <sup>2)</sup>“. Теперь такого хода нѣтъ во Владимирѣ, ничего не знаютъ о немъ и мѣстные преданія и изслѣдователи; но это нисколько не говоритъ противъ вѣроятности догадки о существованіи крестнаго хода къ Золотымъ воротамъ или въ находившуюся нѣкогда близъ нихъ Спасскую церковь въ отдаленное и совсѣмъ забытое прошлое, во времена выше названныхъ князей. Золотыя ворота сами по себѣ мѣсто достопамятное въ церковно-гражданской жизни города. Въ нихъ духовенство съ святителямъ во главѣ и граждане торжественно встрѣчали своихъ князей, возвращались ли послѣдніе съ войны, приходили ли впервые на княженіе. Предъ Золотыми воротами Владимирцы, цѣлуя крестъ, присягали князьямъ своимъ и здѣсь же иногда, по кончинѣ ихъ, разставались съ останками ихъ <sup>3)</sup>. За Золотыя ворота выходили обычно жители города встрѣчать новопоставленныхъ владыкъ своихъ; у нихъ святители останавливались, преподавая благословеніе городу. Къ нимъ въ воспоминаніе такихъ или иныхъ событій, напримѣръ, освященія соборнаго храма могли направляться или же при нихъ только останавливаться торжественныя литіи. Онѣ были въ жизни города приблизительно тѣмъ же, чѣмъ потомъ Лобное мѣсто съ Спасскими воротами въ Москвѣ и Золотыя ворота съ большимъ фо-

<sup>1)</sup> Въ Византіи былъ обычай устилать цвѣтами и листвою на праздники храмовой помостъ (Путеш. Антонія Новгородск. въ изд. *Савваитова*, ст. 141—142; въ изд. Палест. общ. вып. 51 стр. 29. Онъ извѣстенъ былъ и у насъ; только вмѣсто фіалокъ, самшита, плюща, лавра, мирты, розмарина и т. п. на праздники: Пятидесятницы, Преображенія и Успенія и др. въ старое время на Руси постилали въ церквахъ листья березовыя, черемховыя, ивовыя, смородинныя и др. Смыслъ разстиланія вполне выясненъ въ Чиновиѣ Новгородскаго собора (стр. 225, 227—229; Чинови. Холмог. соб. по указат. подъ слов. *листе*; Чинови. Москов. Успенск. соб. по указ. подъ слов. *постиланіе*... <sup>2)</sup> И. Р. Ц. I, 1 стр. 244. М. 1881. Выраженіе лѣтописи: „на праздниѣ“ онъ понимаетъ, такимъ образомъ, въ смыслѣ указанія лишь на одинъ храмовой праздникъ Владимирскаго Успенскаго собора. Въ Ермолаевскомъ спискѣ Ипатіевской лѣтописи, вообще-то говоря, не отличающемся исправностью текста, данное мѣсто читается такъ: на *кѣждо* праздниѣ. Если принять этотъ вариантъ, то придется согласиться, что обычай развѣшыванія портъ на улицахъ имѣлъ мѣсто и въ другіе, хотя бы то *мѣтніе* праздники, кромѣ храмоваго. <sup>3)</sup> П. С. Р. Л. I, 161, 202, 196 и др.



румомъ и Константиновой колонной на немъ много ранѣе въ Константинополѣ. Для нашей цѣли въ данномъ разѣ важенъ впрочемъ не столько поводъ къ украшенію пути, сколько самый этотъ способъ убранства дороги шитыми золотомъ и жемчугомъ портами.

Обычай украшать улицы, дома и отдѣльные помѣщенія въ нихъ разноцвѣтными и болѣе или менѣе дорогими коврами и тканями былъ сколько древній <sup>1)</sup>, столько же и весьма распространенный на востокѣ, въ частности въ византійскомъ мірѣ. Вступали ли торжественно греческіе цари въ Константинополь по тому или другому случаю, принимали ли они у себя во дворцѣ пословъ и титулованныхъ особъ, совершали ли они выходы по большимъ праздникамъ въ св. Софію и другіе храмы столицы, они обычно прибѣгали къ упомянутому способу украшенія послѣдней и своихъ собственныхъ покоевъ. Никита Хониатъ, довольно подробно описывая триумфальное шествіе импер. Іоанна Комнина послѣ побѣды надъ Персо-Армянами подъ Кастамоною, говоритъ между прочимъ: „Когда насталъ день, назначенный для торжественнаго шествія, улицы украсились всякаго рода коврами, протканными золотомъ и пурпуромъ,—были тутъ и изображенія Христа и святыхъ, которыя художническая рука отпечатлѣла на покрывалахъ такъ, что ихъ можно было принять за живыя, а не вытканныя. Стоили также удивленія и деревянные подмостки, устроенныя для зрителей по обѣимъ сторонамъ дороги. Такъ была приготовлена и убрана та часть города, которая идетъ отъ восточныхъ воротъ до самаго большого дворца“. Среди такого то убранства и двигалась къ Софійскому собору предшествуемая пѣшимъ императоромъ съ крестомъ въ рукѣ, отдѣланная серебромъ и камнями колесница съ помѣщенной на ней иконою Богоматери, „какъ непобѣдимой Воеводы, вмѣстѣ съ царемъ начальствовавшей надъ войскомъ <sup>2)</sup>“. Почти въ тѣхъ же выраженіяхъ описываетъ названный историкъ и триумфальный вѣздъ въ столицу импер. Мануила Комнина послѣ побѣды въ іюлѣ 1167 г. Андроника Контостефана надъ Пронійцами <sup>3)</sup>. Развѣшиваніе на улицахъ ковровъ и тканей, испещренныхъ пурпуромъ и золотомъ, украшеніе пути вѣтвями вѣчно-зеленыхъ деревьевъ и кустовъ зимой, красивыми и

<sup>1)</sup> Кн. Есепрь, I, 5—7. <sup>2)</sup> Исторіи царствованія Іоанна Комнина гл. 5; русск. пер. т. I, стр. 23—25. <sup>3)</sup> Истор. царств. Мануила Комнина кн. V, гл. 3; русск. пер. стр. 202—203, сн. 39, 136. Рассказывая въ послѣднемъ случаѣ о торжественномъ входѣ импер. Мануила въ Антиохію, Никита говоритъ о жителяхъ послѣдней: *τὴν εἴσοδον αὐτῷ εἰς τὸ πομπικώτερον διασκεύασαν τὰς τε ἀγυῖας καὶ ἀμφόδους ἐπίπλους καὶ τὰπτοι διακόσμων, καὶ δένδρων νεοδρέπτοις κλωσὶ κατηγλάζον, τὰς τῶν λειμῶνων καὶ ἀνθέων χάριτας εἰς τὸ ἄστυ μέσον διακηπεύοντες*. Ср. De cerimoniis aulae Byzant. vol. I p. 499, 505.

благовонными цвѣтами и растеніями весной и лѣтомъ—все это какъ-бы необходимый составной элементъ парадныхъ шествій въ Византіи. Такъ угодно было царю сдѣлать выходъ въ праздникъ въ церковь или же дать торжественную кому-либо аудіенцію у себя во дворцѣ, предупрежденный о томъ ипархъ города долженъ былъ позаботиться о чистотѣ и украшеніи зеленью и цвѣтами, смотря по времени года, пути, по которому предстояло идти царю или имѣвшимъ представиться ему; долженъ былъ распорядиться объ убранствѣ дорогими матеріями и всевозможными драгоценностями апартаментовъ, въ которыхъ надлежало начаться царскому выходу въ храмъ или произойти торжественному приему <sup>1)</sup>. Украшеніе дворцовыхъ залъ производилось вестіаріями, особымъ цехомъ декораторовъ, серебряныхъ и золотыхъ дѣлъ мастерами-торговцами <sup>2)</sup>; но въ убранствѣ улицъ принимали участіе и сами жители, украшавшіе свои дома дорогими тканями и различными утварями, при прохожденіи процессій мимо ихъ <sup>3)</sup>. Литаніи, столь часто и торжественно совершавшіяся въ Константинополѣ, не обходились, нужно думать, безъ того же убранства улицъ растеніями, тканями и коврами <sup>4)</sup>. Уже самое присутствіе на послѣднихъ священныхъ изображеній говоритъ отчасти за ихъ религіозно-культовое назначеніе и заставляетъ догадываться объ ихъ происхожденіи изъ церковнаго ритуала. Недлинный путь къ службѣ

<sup>1)</sup> Тамъ же, р.р.6, 12—13, 571—574, 586—587, 595. Reiskii Commentar. vol. II pag. 16—17, 38—39. *Блжяева* Д. Θ. *Byzantina*, т. II стр. 40. <sup>2)</sup> De cerimoniis. vol. I p. 12; см. *Блжяева* Обзоръ главн. частей Большаго дворца, стр. 174—175. <sup>3)</sup> Это можно видѣть изъ слѣдующихъ хотя бы словъ Георгія Кедрина объ импер. Никифорѣ Фокѣ: τῇ κυριακῇ μετὰ τὸ ἄγιον Πάσχα προέλευσαν δημόσιαν κηρύξας ἐν τῇ τῶν ἁγίων ἀποστόλων ναφ... ἀπῆλθεν ἐστεφανωμένος μετὰ τῆς συγκλήτου, πάσης τῆς πόλεως ἀθροισθείσης εἰς τὴν θείαν, σκέβῃ χρυσῆα καὶ ἀργυρεῖα τῶν τὴν λεωφόρον κατοικοῦντων ἀποκρεμαννόντων καὶ πέπλους καὶ ἄλλα ὑφάσματα χρυσοῦφῃ. Обычай украшать дома внутри и снаружи, съ улицы, по случаю так ихъ или иныхъ торжествъ и праздниковъ, нашелъ свою иллюстрацію, намъ кажется, и въ книжной византійской живописи. Въ миниатюрахъ греческихъ рукописей, напримѣръ въ извѣстномъ минологіи Василиевомъ, палаты и колоннады весьма нерѣдко представлены украшенными тканями или завѣсами съ бахромой и прошивками. Матеріи эти часто изображены переброшенными съ одного зданія на другое; ими же задрапированы фронтоны и арки послѣднихъ (*Menologium*'а импер. Василия ч. II, стрр. 37, 107, 109, 170—170 и др. въ изд. Albani). Полагаемъ, что миниатюристы въ общемъ не сочиняли, а воспроизводилъ современную ему дѣйствительность. Изображавшіеся въ разукрашенныхъ аркадахъ святые были въ глазахъ его тоже своего рода триумфаторами, увѣнчанными только вмѣсто побѣднаго—вѣнцомъ мученическимъ. <sup>4)</sup> Codini De officiis, cap. X, p. 67. Никита Хониатъ, передавая о возвращеніи изъ ссылки Константинопольскаго патріарха Θεοδοσία, замѣчаетъ, что жители столицы при встрѣчѣ его окропляли улицы духами и наполняли воздухъ благовоніемъ индійскихъ растеній и душистыхъ ароматовъ (русск. пер. т. I, стр. 311—313). Еще болѣе, разумѣется, заботились они объ украшеніи улицъ, когда патріарху вмѣстѣ съ царемъ приходилось слѣдовать по нимъ въ крестномъ, ходѣ.

константинопольскаго патріарха по хорамъ и притворамъ св. Софіи также, можно сказать, украшался, такъ какъ по большимъ праздникамъ, напримѣръ въ Пасху, весь огромный храмъ, особенно катехумены его увѣшивались дорогими завѣсами, индитіями и разнообразными утварями. Въ случаяхъ чрезвычайныхъ, при посѣщеніи Великой церкви иноземными послами, въ нее сносились драгоценности изъ другихъ, болѣе богатыхъ храмовъ столицы, которыми и убиралась св. Софія <sup>1)</sup>).

Этотъ обычай украшенія тканями улицъ и соборнаго храма изъ Византіи легко могъ перейти къ намъ, благодаря живымъ и постояннымъ сношеніямъ древне-русскихъ князей и митрополитовъ съ греческими царями и патріархами по дѣламъ личнымъ и церковнымъ <sup>2)</sup>). О немъ хорошо знали наши первосвятители греки; не могъ оставаться въ невѣдѣніи на счетъ этой декоративной манеры и князь Андрей Боголюбскій. Вышеприведенные факты убранства Константинополя, по случаю триумфальныхъ вступленій въ послѣдній императоровъ Іоанна и Мануила Комниновъ, вѣроятно, хорошо были извѣстны ему, какъ современнику <sup>3)</sup>), внимательно слѣдившему за событіями въ Византіи и, какъ мы видѣли, подражавшему ей въ устройствѣ своего стольнаго города. Говоря это, мы не то хотимъ сказать, что Андрей Боголюбскій первый перенесъ къ намъ этотъ обычай изъ Константинополя, а то, что, подъ влияніемъ рассказовъ о триумфальныхъ шествіяхъ византійскихъ царей, онъ могъ содѣйствовать процвѣтанію его заведеніемъ болѣе многочисленныхъ и дорогихъ портъ, перенявъ самый обычай ближе всего изъ Кіева отъ тамошнихъ князей <sup>4)</sup>). Здѣсь онъ былъ, надо полагать, съ са-

<sup>1)</sup> De cerimoniis aulae Byzant. vol. I, pag. 591—592. <sup>2)</sup> II. С. Р. Л. I, 119; II, 9, 15, 267, 268, 277, 296; III, 19 и др. мног. Подъ 1186 годомъ первая новгородская лѣтопись передаетъ, что „въ этомъ лѣтѣ приде царь (царевичъ?) Грецскый Алекса Мануловицъ въ Новгородъ“. <sup>3)</sup> Князь Андрей Боголюбскій сносился съ Константинопольскимъ патріархомъ Лукою Хрисовергомъ по вопросу объ учрежденіи митрополіи во Владимирѣ (грамоту патріарха къ нему см. у Павлова А. С. въ Памятникахъ древнерусск. канонич. права: Русск. Истор. Библ. т. VI, столб. 63—68, 73—76; см. Никоновск. лѣтоп., ч. II стр. 176, 178). Празднество Всемилоствому Спасу и пресв. Богородицѣ 1 августа, если вѣрить нашимъ проложнымъ сказаніямъ, установлено въ церкви по взаимномъ сношеніи князя Андрея Боголюбскаго и греческаго императора Мануила и съ согласія церковнаго причта (*Apstien. Sergia* Полный Мѣсяцесловъ востока, т. II стр. 296—298). Извѣстный образъ Всемилоitivaго Спаса—патрональный для Новгородскихъ владыкъ, увезенный Іоанномъ III въ Москву, какъ одинъ изъ трофеевъ покоренія Новгорода, и понынѣ находящійся въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ, позднѣйшимъ сказаніемъ (Чиновн. Моск. Успенск. соб., стр. 233—4), занесеннымъ въ лѣтопись (II. С. Р. Л. III, 211—212) признается „художествомъ и трудами“ греческаго царя Мануила. <sup>4)</sup> Ипатіевская лѣтопись, подъ 1115 годомъ говоря о перенесеніи мощей князей Бориса и Глѣба въ новосозданную каменную церковь для нихъ и множества народа, собравшагося отовсюду въ Кіевѣ по этому случаю и мѣшавшаго, понят-

маго начала, какъ одна изъ подробностей церковно-богослужебной обрядности, имѣвшей мѣсто сначала въ Десятинномъ храмѣ, а потомъ въ Ярославовой Софіи. Обычай украшать златотканными и разноцвѣтными коврами улицы во время прохожденія по нимъ церковно-религіозныхъ процессій, бывъ заимствованъ съ востока <sup>1)</sup>, продержался у насъ сравнительно недолго, благодаря нашему непостоянному и суровому климату и отчасти бѣдности страны, но въ литургико-археологическомъ отношеніи, на нашъ взглядъ, онъ въ высшей степени цѣненъ, какъ безспорный показатель церковно-богослужебныхъ порядковъ, дѣйствовавшихъ нѣкогда въ нашихъ соборныхъ храмахъ и шедшихъ несомнѣнно и непосредственно изъ Византіи отъ Великой Константинопольской церкви. Связанные съ послѣднею идеей своего посвященія и отчасти самымъ наименованіемъ, имѣвшіе въ церковно-государственной жизни Руси въ сущности то же значеніе, что и св. Софія въ судьбахъ Константинополя и всего греческаго царства, подражавшіе ей *по мѣрѣ возможности* въ своемъ устройствѣ, убранствѣ и всей вообще богослужебной обстановкѣ, т. е. даже въ томъ, что не безъ затрудненій поддавалось подражанію, наши древнѣйшіе и знаменитѣйшіе соборы легко могли заимствовать у Великой церкви то, что перенять имъ у нея было такъ естественно, а именно самую службу и церковный уставъ ея.

---

но, процессіи двигаться свободно, замѣчаетъ: „и повелѣ Володимеръ (Мономахъ), рѣжючи паволоки, орници, бѣль, разметати народу, оwoже сребреники метати людемъ, силно налегшимъ, а быша легко внесли въ церковь“ (П. С. Р. Л. II, 6). Не о нашихъ ли тканяхъ, устилавшихъ и вообще украшавшихъ путь, которыя, какъ находившіяся подъ рукой, князь велѣлъ разрывать и метать въ народъ, чтобы отвлечь его съ дороги, идетъ здѣсь рѣчь? Обычай бросать деньги въ народъ въ подобныхъ обстоятельствахъ также существовалъ въ Греціи. Codini De officiis, cap. XVII, 88 p. <sup>1)</sup> Лаврентіевская лѣтопись, сообщая о томъ же большомъ пожарѣ во Владимирѣ подъ 1185 годомъ, въ числѣ сгорѣвшихъ церковно-богослужебныхъ принадлежностей, кромѣ паникадилъ, сосудовъ и „портъ, золотомъ и жемчугомъ шитыхъ“, упоминаетъ еще чудныя иконы, куны, книги, паволоки и „укси церковныѣ, иже вѣшашу на праздниѣ“ (П. С. Р. Л. I, 166). Производя, какъ кажется, совершенно справедливо уксы изъ греческаго *ὄξυς*, ученые разумѣли подъ ними предполы или пелены, подвѣшивавшіяся на праздники въ старое время у насъ подъ настѣнными и настольными иконами (П. С. Р. Л. I, 195; см. VI, 175, 285, гдѣ говорится о „челенахъ от паволокъ“ у чтимыхъ *мѣстныхъ* иконъ въ иконостасѣ, и Е. Е. Голубинскаго И. Р. Ц. I, 2 стр. 185 прим. 2, 243). Но подъ уксами съ равнымъ и даже большимъ правомъ можно подразумѣвать и тѣ пелены, которыми вмѣстѣ съ портами украшали путь къ владычному двору и Золотымъ воротамъ. Объ уксахъ Лаврентіевская лѣтопись прямо говоритъ, что ихъ вѣшали на праздниѣ и хранили не въ церкви, а въ какомъ-то сосѣднемъ съ нею теремѣ. Епитетомъ *ὄξυς* (*violaceus*, *ὑακινθίνος*) византіяны называли матерію фіолетовую или темнокрасную и по большей части дорогую, шедшую на оклады книгъ: евангелій, библий, престольныя индитіи, на одежды деспотовъ (*τὸ δὲ καβαβάνιον αὐτῶν ὄξυ ἢ ἐρυθρόν*. Codini De officiis, cap. III, p. 14, Edit. Bonn.), кесарей,

## ГЛАВА V.

Впечатлѣнія Русскихъ отъ *богослуженія* Великой Константинопольской церкви и отличительная особенность послѣдняго. — Какъ велико было число священнослужашихъ въ древнее и старое время при нашихъ соборахъ? Причисленіе къ нимъ *стѣнныхъ* и *придѣльныхъ* поповъ съ дьяконами. Возникновеніе на Руси *соборовъ* или *сороковъ* и смыслъ его. Отношенія городского духовенства къ *малымъ* и *большимъ* *соборамъ* и соборянъ, съ архіереємъ во главѣ, къ церквамъ приходскимъ. Отпускъ въ послѣднія утварей изъ соборной казны и посылка властей къ празднику. Чѣмъ объясняется болѣе тѣсная въ древнѣйшее время связь приходскаго духовенства съ соборнымъ? Благія послѣдствія ея по отношенію къ состоянію *соборнаго* богослуженія на Руси. — Значеніе для послѣдняго пѣвческихъ силъ. Кто были первые *пѣснорачители* при нашихъ старѣйшихъ соборахъ и на какомъ языкѣ совершалась въ первое время святительская служба въ нихъ? Значеніе въ рѣшеніи этихъ вопросовъ нашихъ древнѣйшихъ богослужебно-пѣвческихъ книгъ. Замѣчанія о нашихъ демественникахъ, демественномъ пѣніи и пѣвчихъ дьякахъ. Выводъ изъ всего сказаннаго по отношенію къ вопросу о прототипѣ нашей древней кафедрально-епископской службы и Уставѣ ея.

Св. Софія Константинопольская поражала нашихъ предковъ не однимъ своимъ видомъ, не блескомъ только своего внутреннего убранства и богослужебной обстановки, но и красотою, величественностію самаго своего богослуженія. Влагаемая нашею начальною лѣтописью въ уста пословъ Владимировыхъ слова: „...токмо то вѣмы, яко тамо Богъ съ челоувѣки пребываетъ и *есть служба ихъ паче всѣхъ странъ*“, были не пустою, ничего незначащею фразой, а передавали подлинное впечатлѣніе нашихъ предковъ столько же отъ великолѣпнаго храма, сколько и отъ чуднаго богослуженія, въ немъ совершавшагося <sup>1)</sup>. Обаяніе по-

---

димарховъ Константинопольскаго цирка. Этимъ терминомъ византійскіе писатели означали также цвѣтъ одеждъ Богоматери (*ὀξεία ῥοβχα φοροῦσα*) и рукополагаемыхъ въ іерархическія степени (*Περιβάλλεται ἀμφία ὀξεία ἢ μέλανα*). Епитетъ *ὀξύς* нерѣдко прилагался къ такъ называемому *пеплу* (*ὀξύ πέπλον*) — длинному верхнему мужскому и женскому одѣянію, скрѣплявшемуся на груди застежкой и носившемуся въ торжественныхъ случаяхъ. Пеплами назывались обычныя покрывала и ковры, и у тѣхъ же византиковъ встрѣчаются довольно часто указанія на *τὰ θεῖα πέπλα*, служившія разнымъ цѣлямъ въ храмѣ и между прочимъ къ благоуукрашенію его. Итакъ самое названіе: *уксы церковныхъ* указываетъ на происхожденіе разсматриваемаго обычая изъ византійской обрядности. *Дюканжа* Glossar. graecit. sub vocc. *ὀξύς*, *подѣя*; *Симеона Солунскаго* De sacro templo cap. 141; русск. пер. т. II стр. 195; сн. 190—191 (у *Миня-Patrol.* грасс. t. 155, coll. 345, 349). <sup>1)</sup> Еще полнѣе и живѣе передано, на нашъ взглядъ, впечатлѣніе пословъ Владимировыхъ отъ торжественнаго богослуженія въ Софійскомъ Царьградскомъ соборѣ въ разсказѣ неизвѣстнаго греческаго писателя, наглядно

слѣднаго испытывали на себѣ русскіе люди, посѣщавшіе св. Софію даже въ XII—XIII вв., когда служба ея вслѣдствіе нѣкоторыхъ неблагопріятныхъ историческихъ обстоятельствъ уже утратила многое изъ того великолѣпія, съ какимъ отправляема была въ IX—X стол.—въ періодъ полного своего развитія и принятія христіанской вѣры Русскими. Наши паломники XII—XIV столѣтій, присутствовавшіе за богослуженіемъ въ Софіи Царьградской, такъ же чувствовали себя находившимися въ раю или на небѣ, какъ это мнили и говорили о себѣ и послы Владимировы. „Кій умъ и какова душа, иже не помянетъ тогда о царствіи небеснѣмъ и о жизни безконечной“, восклицаетъ Добрыня Ядрѣйковичъ, потомъ Антоній, архіеп. Новгородскій, рассказавъ [въ своемъ „Путешествіи въ Царьградъ“ о совершеніи великаго входа съ его блестящей обстановкой въ Софійскомъ соборѣ. „Пѣніе же воспоютъ калуфони (καλή φωνή), аки ангели“, замѣчаетъ онъ же по поводу встрѣчи въ послѣднемъ царя, „и тогда будетъ стояти во церкви той, аки на небеси или аки въ раи; Духъ же святой наполняетъ душу и сердце радости и веселія правовѣрнымъ челоувѣкомъ <sup>1)</sup>“. Было бы въ высшей степени странно со стороны нашихъ предковъ, если бы они, насмотрѣвшись на великолѣпную патриаршую службу въ Константинополѣ, не пожелали видѣть таковую же у себя. Не пойти на встрѣчу столь естественному желанію ихъ не могли наши древнѣйшіе архипастыри, особенно приходившіе къ намъ изъ Греціи. Свыкшись съ нарядно-торжественною службой своихъ каѳедрально-епископскихъ церквей, слѣдовавшихъ, какъ извѣстно, своей матери—св. Софіи Константинопольской, они, понятно, и по пріѣздѣ на Русь старались завести въ своихъ престольныхъ храмахъ литургическіе порядки послѣдней. Въ самыхъ этихъ порядкахъ, т. е. обрядахъ и службахъ, отличавшихъ Великую церковь отъ другихъ, не содержалось ничего такого, что рѣшительнымъ образомъ препятствовало бы имъ быть введенными съ самаго начала во Владимировомъ Десятинномъ храмѣ, Ярославовой Софіи и другихъ наиболѣе замѣчательныхъ нашихъ соборахъ.

Строй совершавшагося въ Юстиніановой Софіи богослуженія въ общемъ характеризовался преобладаніемъ надъ чтеніемъ пѣвческаго испол-

---

знакомящаго насъ съ пышною обстановкою тогдашней патриаршей службы и нѣкоторыми особенностями ея, вызывавшими въ молящихся мысль объ участіи въ священнодѣйствіи вмѣстѣ съ іереями самихъ ангеловъ (Русскій переводъ Сказанія см. у *Е. Е. Голубинскаго*: II. Р. Ц. I, 1 стр. 250—251; греческ. текстъ въ Боннскомъ изданіи *Константина Порфирогенита*, vol. III pag. 360—361. <sup>1)</sup> Путешествіе новгородск. архіеп. Антонія въ Царьградъ въ изд. *Савваитова*, столбцы 76—77, 94; см. Путешествіе діакона Игнатія въ изд. *Сазарова*: Сказанія Русск. народа, кн. VIII стрр. 102—104.

ненія и широкимъ развитіемъ въ немъ обрядового драматизма. Торжественные обряды и службы, совершавшіеся въ столичномъ соборѣ вселенскимъ патріархомъ и нерѣдко въ присутствіи самого царя съ блестящею свитой, разсчитаны были на весьма большое число исполнителей, на цѣлые соборы священнослужащихъ и на хорошо организованные и значительные хоры пѣвцовъ <sup>1)</sup>. Изъ историко-юридическихъ данныхъ положительно извѣстно, что число клириковъ св. Софіи при императорѣ Юстиніанѣ и ближайшихъ его преемникахъ восходило до нѣсколькихъ сотъ <sup>2)</sup>, не включая въ это число, понятно, священнослужащихъ другихъ столичныхъ церквей, которые въ торжественныхъ случаяхъ, на примѣръ въ литаніяхъ, обязаны были участвовать вмѣстѣ съ Софійскимъ духовенствомъ.

\* <sup>1)</sup> Мансегова И. Д. Церковный уставъ, стр. 229. <sup>2)</sup> По древне-христіанскимъ представленіямъ нормальное число клириковъ въ каждой кафедрально-епископской церкви не должно было быть малозначительнымъ. Въ XXXIV главѣ изданнаго патр. Игнатіемъ Рамани Testamentum'a Domini Nostri читаемъ: In ecclesia noti sint duodecim presbyteri, septem diaconi, quatuor hypodiaconi (legendum: quatuor lectores) et tres viduae, habentes praecedentiam sessionis. Въ дѣйствительности бывало и меньше означеннаго въ правилѣ числа и больше его: все зависѣло отъ величины города, численности епархіи и средствъ, конми располагала та или другая епископія. Въ XIII статутѣ Людольфомъ (Ludolf in Commentar. ad suam historiam Aethiopic., pag. 319—320; см. Rahmāni Testament. Dom. Nostri Iesu Christi pagg. 83, 99) не вполне ясно говорится о нахожденіи при епископѣ двадцати четырехъ пресвитеровъ. Одною изъ своихъ новеллъ импер. Юстиніанъ постановилъ, чтобы при святой Софіи было не болѣе 60 священниковъ, 100 діаконовъ, 40 діакоиссъ, 90 иподіаконовъ, 110 чтецовъ, 25 пѣвцовъ и 100 низшихъ служителей. Попытка императора ограничить все болѣе и болѣе возрастающее число Софійскихъ клириковъ не имѣла, можно сказать, успѣха, и при импер. Иракліи (610—641 гг.) штатъ духовенства Великой церкви состоялъ уже изъ 80 священниковъ, 150 діаконовъ, 40 діакоиссъ, 70 иподіаконовъ, 160 чтецовъ, 25 пѣвцовъ и 75 привратниковъ (Дюканжа Constantinopol. Christ. lib. III р. 71, Трульск. соб. прав. 16 и толков. Зонары). Анонимъ, украсившій свой разсказъ о построеніи Софійскаго храма многими легендарными подробностями, о содержаніи и числѣ лицъ, служившихъ при послѣднемъ, передаетъ, будто импер. Юстиніанъ ἀπεκύρωσε δὲ καὶ κτήματα τῆς ἀπὸ Αὐγύπτιον, Ἰνδίας καὶ πάσης ἐφας καὶ εὐσεως ἐπαρχοντα εἰς διοίκησιν τοῦ ναοῦ. τυχώσας μία ἐκάστῃ ἑορτῇ διδόνθαι ἔλαιον μέτρα χίλια, οἶνον μέτρα τ. ἄρτους τῆς προθέσεως χίλιους· ὁμοίως καὶ τὰς ἐφημέρας ἐξέθετο, κληρώσας ἱερεῖς τε καὶ ἕως ἐσχάτου τῶν ὑπουργούντων τῷ ναῷ χιλιάδα μίαν· ἀδούσας ὃ, μεριζομένας εἰς δύο ἑβδομάδας (Banduri Imper. Orient. t. I pars III, lib. IV, pag. 76). О такихъ богатыхъ владѣніяхъ и доходахъ и столь многочисленномъ клирѣ св. Софіи, понятно, не могло быть серьезныхъ рѣчей во времена нашего писателя. Еще предъ вступленіемъ на престолъ импер. Константина Мономаха (1042—1054 гг.) литургія въ ней по недостатку средствъ совершалась не ежедневно, а только по субботамъ, воскресеньямъ и праздникамъ. Съ уменьшеніемъ доходности, сокращалось постепенно и число клириковъ Великой церкви, но что и въ X—XII вѣкахъ оно продолжало быть еще довольно значительнымъ, въ этомъ завѣряютъ насъ и Константинъ Порфирородный своимъ Обрядникомъ и уцѣлѣвшія записи тогочременной патріаршей службы. Торжественность, съ которою была отпразднована

Какъ великъ былъ составъ клира нашихъ древнѣйшихъ соборовъ, особенно за начальный періодъ въ ихъ исторіи, намъ почти ничего неизвѣстно. Построивъ Десятинный храмъ и снабдивъ его утварью, Владимиръ св., по словамъ лѣтописи „попы Корсуньскыя пристави служити въ ней“. Сколько было поповъ въ нашемъ первомъ соборномъ и во многихъ отношеніяхъ образцовомъ Кіевскомъ храмѣ, къ сожалѣнію, изъ нашего источника не видно. Передавая о поставленіи митроп. Иларіона, та же лѣтопись рассказываетъ между прочимъ, что послѣдній ранѣе былъ пресвитеромъ въ селѣ Берестовомъ у церкви св. Апостоловъ, при которой боголюбивый князь Ярославъ „*попы многи набѣлъ*“<sup>1)</sup>. Если много было поповъ безъ особой притомъ надобности въ нихъ у церкви въ любимомъ подгородномъ княжескомъ имѣніи, то во сколько же разъ больше должно было быть ихъ при св. Софѣѣ, митрополіи Русской, которую такъ украшалъ великій князь, и которая во многихъ священникахъ должна была имѣть несомнѣнную нужду, чтобы поистинѣ быть „церковью дивною и славною всѣмъ окружнымъ странамъ“. Важное значеніе Десятинной Богородицы и Ярославовой Софіи въ церковно-общественной жизни Кіева подсказывало и даже какъ бы прямо обязывало, кого надлежало, къ тому, чтобы богослуженіе въ обоихъ храмахъ было совершаемо съ соотвѣтствующею ихъ достоинству величественностію или импозантностію. Но глубокое впечатлѣніе отъ церковной службы на полюбощенныхъ изъ язычества въ христіанство варваровъ могло получаться лишь при наличности богатой литургической обстановки и болѣе, чѣмъ достаточномъ, числѣ служащихъ лицъ.

Кіевскій митрополитъ съ своимъ кафедральнымъ клиромъ, какъ и всѣ другіе русскіе архіереи съ ихъ соборными, съ самаго же начала, сколько позволяютъ судить о томъ скудные историческія данныя, были вполне обеспечены въ содержаніи нашими князьями<sup>2)</sup> и, стало быть,

---

послѣдняя по изображенію названныхъ памятниковъ, могла быть достигнута лишь при весьма большомъ числѣ исполнителей. Были случаи, когда Константинопольскій патріархъ совершалъ литургію и нѣкоторые обряды съ *двѣнадцатію митрополитами*, быть можетъ, по подражанію древне-христіанскимъ епископамъ, совершавшимъ евхаристію съ двѣнадцатью пресвитерами, по воспоминанію о Христѣ съ апостоломъ (Нѣвадд, ецатью „о в ичерявшем авыя данныя для; исторіи Типикона Великой церкви“, ст. *Дмитріевского* А. А. въ Т. К. Д. А. 1902, III, стр. 539; см. Дѣянн. церковн. и гражд., собранныя *Кедринимъ* и друг., ч. II л. 56 об., см. Опис. Синод. рукоп. *Горскаго* и *Невоструева* отд. III ч. 1 стр. 215—216). Понятно, что столь большому числу сановныхъ іерарховъ должно было болѣе или менѣе соотвѣтствовать и количество сослужащихъ архимандритовъ, священниковъ и діаконовъ. <sup>1)</sup> П. С. Р. Л. т. I стр. 52, 67. <sup>2)</sup> П. С. Р. Л. I, 53, 149, 159; II, 81—82. Доп. Акт. Ист. I, 5. Русск. Достопамятн. I, 82. *Голубинскаго* Е. Е. И. Р. Ц. I, 1 стр. 505 и слѣд. изд., 2-е. *Архим. Макарія* Археолог. описан. церковн.



со стороны средств не встрѣчали стѣсненія или препятствій имѣть при себѣ подобающій штатъ священнослужащихъ. Что не мало было священниковъ съ діаконами при древне-русскихъ соборахъ,—въ этомъ лѣтописи и другіе источники не оставляютъ никакого сомнѣнія; но опредѣленные свѣдѣнія о численности и составѣ соборныхъ причтовъ, намъ извѣстныя, относятся, къ сожалѣнію, лишь къ XV—XVII вѣкамъ, къ тому времени, когда число священнослужащихъ при нашихъ кафедрально-епископскихъ церквахъ достигло въ своемъ ростѣ конечнаго предѣла. Говоря это, прежде всего и главнымъ образомъ имѣемъ въ виду св. Софію новгородскую, которая по числу своихъ клириковъ, какъ и въ другихъ отношеніяхъ, замѣтно выдѣлялась изъ ряда остальныхъ древне-русскихъ соборовъ. За вторую половину XV-го вѣка, весь XVI и первую четверть XVII столѣтія штатъ новгородскаго соборнаго духовенства мало измѣнялся и обычно состоялъ изъ протопопа, протодьякона, ризничаго чернаго діакона, двухъ ключарей, 16—18-ти поповъ, четырехъ-пяти діаконѳовъ, 17—22 пѣвчихъ дяковъ и подьяковъ, двухъ пономарей, двухъ псаломщиковъ, 11-ти звонцовъ и проскурника <sup>1)</sup>. Есть основаніе предполагать, что и до паденія новгородской вольности, въ періодъ полнаго развитія политической жизни города и процвѣтанія торговли въ немъ, клиръ соборный не былъ малочисленнымъ. Уже въ XII вѣкѣ св. Софія, скажемъ словами поученія новгородскаго архіепископа Іліи къ своему епархіальному духовенству, „не убога“ была въ средствахъ и свободно, въ случаѣ нужды, могла прійти съ своею казною на помощь къ послѣднему <sup>2)</sup>, не говоря уже о томъ, что она въ состояніи была имѣть у себя такой штатъ, который вполне отвѣчалъ бы ея главенствующему положенію въ городѣ и княжествѣ.

Съ очень давняго времени къ Софійскому клиру стали причисляться такъ называемые *сѣнние и придѣльные* попы съ дяконами, дячками и пономарями. Первые служили *на сѣняхъ* у новгородскаго святителя или, что то же, въ домовыхъ его церквахъ; вторые—въ храмахъ придѣльныхъ, находившихся какъ въ притворахъ самаго Софійскаго собора и пристройкѣ къ нему, такъ и по близости его—на соборной площади и въ кремлевскихъ стѣнахъ, обычно надъ вратами <sup>3)</sup>. Число сѣнныхъ

древн. въ Новгородѣ, ч. I стр. 77—83; *егоже*: Памятники церковн. древностей въ Нижегородск. губ. въ Запискахъ Импер. Археол. Общества, т. X, стр. 11—18. Слб. 1857. <sup>1)</sup> П. С. Р. Л., III, 251. *Архим. Макарія* Археолог. опис. I, 83—84, прим. 166; *егоже*: Описан. Новгор. архіер. дома, прилож. № 18, стр. 145—148. Прибавл. къ творен. св. отцевъ, ч. 42 стр. 175—176, наша статья. *Архид. Павла Алеппскаго* Путешествіе Антіох. патр. Макарія въ Россію, въ перев. *Муркоса*, вып. II, стр. 171, 186; вып. IV стр. 20, 73. <sup>2)</sup> *Голубинскаго* Е. Е. И. Р. Ц. I. 1 стр. 663. <sup>3)</sup> О церквахъ сѣнныхъ см. у *архим. Макарія* въ Опис. новгор. архіер. дома, стр. 27—46; о придѣлахъ въ

и придѣльныхъ поповъ и дьяконовъ увеличивалось по мѣрѣ устроения тѣхъ и другихъ храмовъ, сокращалось съ упраздненіемъ нѣкоторыхъ

св. Софіи Новгородск. у него-же въ Археологическомъ описаніи новгородскихъ древностей, ч. I стр. 60—66. О происхожденіи, мѣстонахожденіи и назначеніи придѣльныхъ церквей см. тамъ-же еще стрр. 290—291, 294—295, 378—379; *Голубинскаго* И. Р. Ц. I, 1 стрр. 494—497. Временникъ Общ. Ист. и Древн. Росс. кн. XXIV, смѣсь, стр. 25, 31—32. *Розанова* Н. Исторія Москов. епархіальн. управления, ч. I стр. 120; ч. II кн. 1, прилож. стр. 178. *Архим. Макарія* Памяти. Нижегород. древн. въ Записк. Импер. археолог. общ. т. X стрр. 12, 262, 440. *Георгіевскаго* В. Флорищева Пустынь стрр. 307—308, 309, 310, 315. Чиновники: Холмогорск. соб. стр. XV, Новгор. Софійск. стрр. 38, 41—43, 51, 99 и другг. Въ древнѣйшихъ христіанскихъ храмахъ и даже такихъ обширныхъ изъ нихъ, какъ св. Софія Константинопольская, устраивался одинъ олтарь и одинъ престолъ, согласно съ словами Игнатія Богоносца, который выраженіемъ христіанскаго единенія считалъ признаніе единаго Христа и существованіе единаго жертвенника. Первоначальныя придѣлы были наружными придатками къ церквамъ, находились подлѣ нихъ или при нихъ, почему и назывались греками *παρεκκλήσια*, *παράκλησια*, а въ нашей старинной письменности *прибоженками*, *боженками* (самыя церкви нерѣдко называются въ лѣтописныхъ извѣстіяхъ *божницами*, *боженками*, а иконы, кресты и церковно-богослужебныя принадлежности—*божествомъ*). „Много множество божества погорѣ въ святые церкви Богородицы“, замѣчаетъ лѣтописецъ про пожаръ въ Новгородѣ въ 1534 году. П. С. Р. Л. VI, 293; V, 218; II, 22, 56, 66, 89, 115, 138, 173; I, 121, 138, 147, 157. *Горскаго и Невоструева* Описан. Синод. рукоп. отд. III, ч. 1 стр. 272. *Гоара Евѣолоу*. раг. 16, 28. *Дюканжа* Glossar. graecit. col. 1119, в. voce *παρεκκλήσιον*). Въ IX—X вѣкахъ въ Греціи большія монастырскія церкви уже были окружаемы съ трехъ сторонъ своими, за исключеніемъ восточной, притворами, въ которыхъ хоронили храмоздателей, вообще благотворителей, и въ которыхъ устроены олтари для совершенія поминовенной службы по нимъ. Такъ несомнѣнно было. напримѣръ, въ монастырѣ патр. Алексія Студита, въ главномъ Успенскомъ храмѣ его, освященномъ 14 Августа 1034 года. Обычай устроить при большихъ церквахъ притворы для погребенія съ престолами въ нихъ для принесенія безкровной жертвы по усопшимъ ктиторами, князьями, епископамъ и т. д. перешелъ, какъ мы выше говорили, и къ намъ изъ Греціи вмѣстѣ съ вѣрою. Въ боковыхъ притворахъ или папертяхъ, отдѣлявшихся отъ церкви капитальными стѣнами, придѣлы устраивались параллельно главному престолу и въ одну почти линію съ нимъ, благодаря чему получалось въ большихъ старинныхъ соборныхъ и монастырскихъ церквахъ по нѣскольку въ рядѣ абсидъ, изъ которыхъ каждая занята была престоломъ и по отношенію къ главному составляла придѣлъ. Даже въ храмахъ съ *трехчастнымъ* абсидальнымъ планомъ правое, называемое нынѣ діаконикомъ, отдѣленіе, по крайней мѣрѣ у насъ въ древней Руси, нерѣдко отводили подъ придѣлъ, устроая въ немъ особый престолъ. Въ лѣвой, сѣверной стѣнѣ діакониковъ нѣкоторыхъ храмовъ, напримѣръ: Московскихъ Архангельскаго и Благовѣщенскаго соборовъ и Троицкаго въ Сергіевой лаврѣ, и по сіе время сохранилось мѣсто жертвенника въ видѣ довольно значительнаго полукруглаго углубленія съ утѣлѣвшимъ не вездѣ, правда, изображеніемъ Богомладенца, возлежащаго на дискосѣ подъ звѣздицей, вмѣсто артоса. Устраивались придѣлы въ боковыхъ притворахъ и не рядомъ съ главнымъ олтаремъ, а посрединѣ послѣднихъ, занимая западную половину ихъ. Въ нѣкоторыхъ соборахъ, а именно: въ Архангельскомъ и Благовѣщенскомъ въ Москвѣ были придѣлы въ видѣ маленькихъ церквѣй: въ первомъ надъ западнымъ притворомъ или папертію, во второмъ на кровлѣ или сводахъ самаго храма. Въ церквахъ малыхъ и безпритворныхъ придѣлы находились иногда на хорахъ или палатахъ. Въ храмахъ двухъярусныхъ, каковыя

изъ нихъ, но въ общемъ было всегда довольно большое. Въ концѣ XV вѣка и въ продолженіе всего XVI-го оно не уступало числу собственно *Софіянъ*. Отправляя службу въ своихъ церквахъ, сѣнніе и придѣльные священники и діаконы обязаны были въ извѣстное время принимать еще участіе въ соборной—въ совершеніи дѣйствъ и крестныхъ ходовъ, торжественныхъ молебновъ и панихидъ и даже въ очередномъ ежедневномъ богослуженіи. Они были „причтены къ Софійскому собору“ <sup>1)</sup>, входили въ составъ его *сорока*.

Встарину у насъ по примѣру, какъ кажется, греческаго востока <sup>2)</sup> церкви каждаго значительнаго города дѣлились обыкновенно на нѣсколько

Покровский соборъ или, что то же, Василій Блаженный въ Москвѣ, почти весь верхній этажъ и значительная часть нижняго превращены были нѣкогда во множество придѣловъ. Въ церквахъ деревянныхъ послѣдніе были чаще всего въ видѣ особыхъ пристроекъ. Въ храмоустроенныхъ грамотахъ о нихъ обычно въ XVI—XVII вѣкахъ писалось, чтобы „прирубить ихъ посторонъ церкви особою статьею, чтобъ придѣльные двери были б в паперть і входы в придѣлы были бъ ис паперти, а из церкви б в придѣлы отнюдь входу не было бъ, а будетъ придѣлы адѣлають въ однѣхъ церковныхъ стѣнахъ на одномъ тяблѣ, і тѣхъ придѣловъ не святить“. Бывъ нерѣдко въ древнее и старое время совсѣмъ особливими отъ церквей помѣщеніями, придѣлы и причтъ всегда имѣли свой особый. Имѣя нарочитою своею обязанностію творить поминовеніе по погребеннымъ въ придѣлахъ и около нихъ покойникамъ, совершать раннюю службу для людей служилыхъ, торговыхъ и вообще занятыхъ днемъ, придѣльное духовенство обязано было въ извѣстныхъ случаяхъ являться еще въ соборъ, къ которому было причислено. Понятіе придѣльныхъ церквей со временемъ расширилось и перенесено было, на примѣръ, въ Новгородъ, Москвѣ и другихъ мѣстахъ, на совершенно самостоятельныя, бывшіе въ Каменномъ городѣ или Кремлѣ храмы: подъ соборной колокольною, на кремлевской площади, надъ воротами въ городскихъ стѣнахъ и т. п. Попы и діаконы этихъ храмовъ, какъ причтенныя къ большимъ соборамъ, назывались также придѣльными или *престольными*, какъ это нерѣдко можно встрѣтить особенно въ Чиновникѣ Новгородскаго Софійскаго собора. <sup>1)</sup> Стоглава главы 29 и 30, по Казанск. изд. стрр. 127—131. *Архи.и. Макарія* Описан. Новгородскаго архіерейскаго дома, стрр. 145—148. <sup>2)</sup> Говоря это, имѣю въ виду прежде всего и главнымъ образомъ Константинополь. Раскинутый, какъ и Римъ, на семи холмахъ, онъ съ давнихъ временъ дѣлился на округи или околотки. Совпадали ли послѣдніе съ семью холмами, — неизвѣстно, но то намъ представляется заслуживающимъ полнаго вѣроятія, что округи эти обозначались весьма просто, назывались *Δεύτερον*, *Πέμπτον*, *Ἐβδομον* и т. д. По нимъ именовались ворота въ городскихъ стѣнахъ, городскіе храмы или церкви, какъ-то: *πύργα τοῦ Πέμπτου, τοῦ ἁγίου μαρτύρου Χαρίτωνος ἐν τῷ Δευτέρῳ, τῶν ἁγίων μαρτύρων Μηνὴ καὶ Μιχαίου ἐν τῷ Ἐβδομῳ* и друг. (*Дмитріевскаго Типикѣ*, стрр. 3, 7, 10, 18, 79, 98. *Дестумиса* Г. С. Историко-топографическій очеркъ сухопутныхъ стѣнъ Константинополя въ Труд. VI-го Археологическаго съѣзда, т. III стрр. 260—262, 263, 271—272. *Дюканжа* Const. Christ. lib. I p. 51). Наименованіе церквей по околоткамъ не исключало, понятно, обозначенія мѣстоположенія ихъ по холмамъ, урочищамъ, замѣчательнѣйшимъ или извѣстнѣйшимъ въ городѣ зданіямъ (*Дмитріевскаго Типикѣ*, стрр. 2, 3, 7—9, 15, 17, 20, 27—28, 98). Это древнѣйшее дѣленіе Константинополя на округа легло, вѣроятно, и въ основу раздѣленія его на участки или регионы, число которыхъ,

округовъ. Въ основѣ этого дѣленія лежала вначалѣ топографія города, дѣленіе его на улицы и концы, но число округовъ опредѣлялось количествомъ церквей и священниковъ при нихъ. Впрочемъ число церквей и священниковъ, требовавшееся для учрежденія округа или, какъ тогда говорили, *собора* <sup>1)</sup>, не было точно опредѣлено и, повидимому, въ каждомъ городѣ было свое, обуславливалось мѣстными и временными обстоятельствами. При учрежденіи въ Псковѣ шестого собора въ 1471 году, въ него

съ ростомъ города, увеличилось до 14-ти. По нимъ располагались и считались жилыя строенія и замѣчательнѣйшія зданія города, а въ числѣ послѣднихъ и храмы. По этому дѣленію Великая церковь (*Ecclesia magna*) или св. Софія находилась во второмъ участкѣ (*Banduri Imperium orientale, tom. I, pars III, p. 424*). Кромѣ отмѣченнаго топографическаго распредѣленія, дѣлились ли въ цѣляхъ богослужебно-административныхъ Константинопольскія церкви въ древности? Соединялись ли онѣ въ болѣе или менѣе значительныя группы на подобіе древне русскіихъ соборовъ или сороковъ и позднѣйшихъ нашихъ благочиній? Не имѣя ясныхъ и прямыхъ данныхъ для рѣшенія постановленнаго вопроса, на основаніи нѣкоторыхъ фактовъ и косвенныхъ соображеній мы склоняемся однакоже къ положительному отвѣту на послѣдній. Хотя *Великою церковію* (*Μεγάλη ἐκκλησία*) Византіяцы называли преимущественно св. Софію Константинопольскую, но тотъ же эпитетъ прилагали они и къ другимъ храмамъ, находившимся какъ въ самомъ Константинополѣ (Влахернскому, Халкопратійскому и св. Апостоловъ), такъ и въ другихъ мѣстахъ. *Великими* именовались въ Греціи нерѣдко церкви кафедрально-епископскія во всѣхъ болѣе или менѣе большихъ городахъ: Александріи, Антиохіи, Емееѣ (*Дюканжа Glossar. graecit. sub v. 'Εκκλησία μεγάλα, καθολικὴ ἐκκλησία, coll. 363, 537; Византіяца Теофана Лѣтопись, русск. пер. стр. 37, 39; см. стр. 275, 339. Дмитріевскаго Тупика, стр. 54*). Изъ сопоставленія указанныхъ мѣстъ легко видѣть также, что тѣ же кафедрально-епископскія церкви назывались еще *соборными, каволическими*. Указывая самымъ названіемъ своимъ на существованіе въ городѣ церквей не-великихъ, не-соборныхъ, кафедрально-епископскія церкви не представляли изъ себя чего то совершенно обособленнаго отъ нихъ въ литургическомъ отношеніи. Не будемъ уже говорить о такихъ соборахъ, духовенство которыхъ обязано было прямымъ закономъ совершать службы въ храмахъ, къ нимъ приписанныхъ, не имѣвшихъ своего причта (См. о св. Софіи Константинопольской и присоединенныхъ къ ней церквяхъ: Богоматери, великомуч. Теодора и св. Ирины у *Дюканжа Constant. Christ. lib. III p. 71*). Епископъ или, положимъ, въ Византіи самъ патріархъ съ своимъ соборнымъ клиромъ считали своею обязанностію участвовать въ вечернемъ и еще чаще въ утреннемъ богослуженіи въ Константинопольскихъ церквяхъ въ дни ихъ праздниковъ; равно также и духовенство этихъ послѣднихъ являлось въ Великую церковь и другіе храмы столицы, чтобы принять участіе въ совершеніи литій по городу и тѣхъ или другихъ службъ въ нихъ самихъ. Заключая отъ позднѣйшихъ богослужебныхъ порядковъ къ древнѣйшимъ, должно думать, что приходскіе или городскіе священники и діаконы правили по недѣлямъ череду священнослуженія своего въ кафедральныхъ храмахъ на православномъ востокѣ такъ-же, какъ это было позднѣе на Руси. *Павла Алеппскаго, Путеш. патр. Макарія, русск. пер. вып. V, стр. 171. Дюканжа Glossar. graecit. sub vocc. 'Εβδομάρτος, 'Εφτημέρια, 'Εφτημέριος. Дмитріевскаго Новыя данныя для исторіи Типикона Великой церкви въ Трудахъ К. Д. А. 1893. III, 512, 517.*

<sup>1)</sup> Выраженія: *сборъ, соборъ, сборный* въ древности, какъ и теперь, примѣнялись къ разнымъ институтамъ и предметамъ: къ церкви, какъ собранію вѣрующихъ (*ἐκκλησία*); къ храмамъ, какъ мѣстамъ молитвы; къ извѣстной не-

имѣло войти сто два черныхъ и бѣлыхъ священника <sup>1)</sup>. Благовѣщенскій соборъ въ Нижнемъ Новгородѣ, подъ конецъ царствованія Петра Великаго, включалъ въ себя восемь церквей <sup>2)</sup>, при которыхъ уже не могло быть столь большого числа священниковъ. Даже въ одномъ и томъ-же городѣ число монастырей и приходскихъ церквей, входившихъ въ составъ соборовъ, не было одинаково, но было весьма различно, какъ это можно легко и наглядно убѣдиться изъ разсмотрѣнія московскихъ сороковъ <sup>3)</sup>. Число церквей и монастырей одного сорока не соотвѣтствовало числу монастырей и церквей другого сорока. Не могло быть тождественнымъ, понятно, и число іеромонаховъ и священниковъ въ нихъ. Оно постоянно должно было колебаться и развѣ самое непродолжительное время держалось то *наименьшее* нормальное число (=сорокъ) священниковъ, которое считалось, предполагають, нужнымъ всякій разъ для учрежденія собора <sup>4)</sup> и которое дало этому послѣднему на Москвѣ самое наименованіе *сорока* <sup>5)</sup>.

дѣлѣ въ году и т. д. (Проф. Муретова Древне-еврейскія молитвы, стр. 137—141. П. С. Р. Л. I, 22—23, 130, 195; II, 6, 11, 86, 127, 242; V, 102, 231, 283 и др. мн.). Употребленіе термина въ отношеніи къ церквамъ кафедрально-епископскимъ было весьма частое (П. С. Р. Л. I, 150, 152, 165, 193, 194; V, 257, 282 и друг.); рѣже онъ употреблялся въ интересующемъ насъ теперь смыслѣ (тамъ же V, 31, 34, 36, 261, 293; VI, 185, 208, 213, 282). <sup>1)</sup> Русск. Ист. Библ. т VI, ст. 731—734; А. И. т. V, стр. 519—520; *Никитскаго* (церк. внутренн. исторіи Пскова, стр. 220—221; *Гостомарова* Сѣве. норусск. народопрагства, т. II стр. 287. <sup>2)</sup> *Архи. Макарія* Памятн. Нижегород. церк. древн. въ Записк. Археол. общ. т. X, стр. 90. <sup>3)</sup> Древн. Россійск. Вивліое, т. XI, стрр. 275—328. <sup>4)</sup> *Голубинскаго* И. Р. Ц. I, 1 стр. 501. М. 1901. <sup>5)</sup> По мнѣнію проф. Голубинскаго „считалось нужнымъ для учрежденія новаго собора не меньше сорока священниковъ ва тѣмъ, чтобы соборъ имѣлъ возможность пѣть въ одинъ день сорокъ поминовенныхъ обѣднѣ“. Самое происхожденіе соборовъ почтенный историкъ объясняетъ изъ бывшихъ въ древнее время на Руси своеобразныхъ обычаевъ относительно заздравныхъ молебновъ, случайныхъ и нарочитыхъ или *сорокоустныхъ* поминовеній (И. Р. Ц. I, 1 стр. 498—500).—Соборы въ Москвѣ, а по примѣру ея и въ другихъ городахъ, напримѣръ, въ Нижнемъ Новгородѣ, назывались сороками. Московскія благочинія и теперь зачастую называются такъ же и не потому, конечно, чтобы заключали въ себѣ сорокъ церквей или столько же священниковъ. *Сорокъ*—это привычная и своего рода излюбленная единица счисления. Сороками считались чаще всего мѣха въ старой Москвѣ и вообще на Руси. Этотъ обиходный счетъ, это обыкное счисленіе были примѣнены и къ церквамъ или точнѣе къ соборамъ или собраніямъ ихъ. Нагляднымъ, наиболѣе бросающимся въ глаза жителямъ города выраженіемъ, знаменемъ собора или сорока являлась хоругвь. Она предносилась въ крестныхъ ходахъ и по ней, по находившемуся на ней священному изображенію всегда можно было судить и узнать, духовенство какого именно городского собора или сорока шло крестнымъ ходомъ. Дѣло съ хоругвями и ихъ ношеніемъ обстояло встарину у насъ нѣсколько иначе, чѣмъ теперь. Въ настоящее время въ храмахъ нашихъ обычно у каждого клироса стоитъ по хоругви. Разнясь по своимъ священнымъ изображеніямъ, по размѣрамъ, устройству и матеріалу, онѣ обыкновенно одинаковыя, парныя, какъ говорятъ, и носятя обѣ, совершаетъ ли духовенство крестный ходъ у себя въ приходѣ

Различаясь по количественному составу, соборы или сороки имѣли одинаковое вездѣ, во всѣхъ городахъ назначеніе, преслѣдовали одну и

и подлѣ своего храма, идетъ ли оно вмѣстѣ съ прочими причтами въ соборъ, другую какую-либо церковь, чтобы принять участіе въ такъ называемыхъ большихъ крестныхъ ходахъ. Въ случаяхъ торжественныхъ, на утреняхъ велико-субботной и пасхальной, носится у насъ не по одной парѣ хоругвей, а по нѣскольку, выносятся всѣ, имѣющіяся въ храмѣ—новыя и старыя, дорогія и малопѣнныя. Въ большихъ крестныхъ хожденіяхъ наблюдается то же явленіе. Чѣмъ больше ходъ, тѣмъ значительнѣе число хоругвей. Съ возникновеніемъ на Руси обществъ хоругвеносцевъ послѣднее все растетъ и растетъ наперекоръ нашимъ церковнымъ традиціямъ и внутреннему значенію или символикѣ самой хоругви. Въ Москвѣ въ XVI—XVII столѣтіяхъ, какъ вѣроятно и по другимъ городамъ, по крайней мѣрѣ въ *большихъ* соборахъ имѣлось по двѣ также хоругви: *большой и меньшей*, различавшихся между собой, вѣроятно, величиной и убранствомъ. Первая изъ нихъ носилась въ большихъ крестныхъ ходахъ, въ которыхъ носились большіе кресты, большія евангелія, большія чудотворныя иконы и т. д. Вторую носили въ меньшихъ крестныхъ хожденіяхъ и съ богослужебными принадлежностями и утварями второго, такъ сказать, наряда. Важно для насъ то, что носилась въ крестномъ ходѣ изъ храма тогда лишь одна хоругвь. Когда причты нѣсколькихъ церквей извѣстнаго храма или сорока, собравшись въ свою *соборную* церковь, крестнымъ ходомъ, отправлялись изъ нея въ большой соборъ или одинъ изъ приходскихъ храмовъ своего сорока, имъ предносилась пономаремъ, сторожемъ или кѣмъ либо другимъ изъ клириковъ и соборниковъ *соборная* хоругвь, хоругвь соборной церкви въ ихъ сорокѣ. Въ Церковно-археологическомъ музеѣ при Московской Духовной Академіи хранится не безынтересная въ данномъ случаѣ, довольно старая, судя по живописи (конца XVI—начала XVIII вв.) и по всему, хоругвь, поступившая въ него изъ Московской Синодальной канторы. На холстѣ ея, заключенномъ въ желѣзную рамку (дл. 14 в., шир. 12 в.), изображено съ обѣихъ сторонъ Знаменіе Божіей Матери, а подъ нимъ, на нижнемъ краѣ тоже двухсторонняя подпись: *Хоругвь Пречистынскаго сорока*. Хоругвь принадлежала церкви Знаменія, что на Знаменкѣ, бывшей нѣкогда соборною. Какъ эмблема сорока или собора, хоругвь сама стала нерѣдко называться сорокомъ. Въ Чиновникахъ Нижегородскаго Преображенскаго собора не разъ говорится о священникахъ городскихъ, что они приходили въ томъ или другомъ случаѣ *безъ сороковъ, съ сороками, съ сорокомъ Архангельскимъ*, при чемъ несомнѣнно подъ сороками разумѣются хоругви. Такъ, описывая крестный ходъ по случаю принесенія образа Богоматери Владимирской изъ Оранской пустыни въ Ивановскій монастырь, Чиновникъ замѣчаетъ: „Бываетъ благовѣсть въ большой колоколъ, и збираются безъ звону сороки, а, собравшись, пойдуть *съ сороками и съ прочими святыми образами*, якоже обычайно въ ходахъ“ (стрр. 28, 31, 41, 59). Въ приведенныхъ словахъ интересующій насъ терминъ „сороки“ употребленъ въ обѣихъ его смыслахъ: сначала въ значеніи союза, собора священниковъ, а затѣмъ въ значеніи хоругвей. Какъ въ другихъ большихъ городахъ: Новгородѣ (П. С. Р. Л. III, 107; VI, 209), Псковѣ (тамъ же IV, 215, 221; Р. И. В. III, 732—734), Ярославлѣ (П. С. Р. Л. VI, 185), такъ и въ Москвѣ было нѣсколько соборовъ или сороковъ; въ послѣдней было ихъ именно семь (Стоглава гл. 6, стр. 80 изд. Казаяск., см. Чиновн. Московск. Успенск. соб.). У каждого изъ нихъ было по хоругви и даже, вѣроятно, каждый малый соборъ, по примѣру Большого Успенскаго собора, имѣлъ ихъ двѣ: большую и меньшую. Кремлевскіе и дворцовые соборы: Архангельскій, Благовѣщенскій, Спасоборскій, Преображенскій, Верхоспасскій, Срѣтенскій, Іерусалимскій, Николо-Гостунскій также имѣли свои хоругви; были, разумѣется, послѣднія у наиболѣе древнихъ и замѣчательныхъ московскихъ монастырей. Въ большіе, тор-

ту же цѣль. По существу своему они были сборными богослужебно-административными пунктами. Священники извѣстнаго городского участка или околотка, связанные между собою сосѣдствомъ, вообще пространственною близостію своихъ приходовъ и церквей, выбирали изъ послѣднихъ болѣе или менѣе центральную, въ которую каждому изъ нихъ ближе и удобнѣе было прійти. Въ ней они сходились или собирались (отчего и самая эта церковь называлась *сборною*, *соборною*, *соборомъ*) и вмѣстѣ съ священниками ея поочередно, обычно по недѣлямъ, правили ежедневную службу, при чемъ одни служили, другіе читали и пѣли на клиросѣ и всѣ вообще вкупѣ „простояли къ святѣй Божьей церкви“<sup>1)</sup>. Повседневное отправленіе богослуженія болѣе или менѣе значительными общинами или союзами священниковъ и составляло отличительную особенность нашихъ соборныхъ церквей отъ обычныхъ приходскихъ, городскихъ и посадскихъ, въ которыхъ служба совершалась только по воскресеньямъ и праздникамъ, а въ будніе дни лишь какъ исключеніе. Ежедневно служить въ своей церкви одному священнику съ причтомъ было тогда, какъ и теперь, не подѣ силу, часто не представлялось ближайшаго повода къ тому, а для приходовъ бѣдныхъ въ матеріальномъ отношеніи могло быть и прямо убыточно. А между тѣмъ нужда у горожанъ и посадскихъ жителей въ такого рода церквахъ, гдѣ-бы неопустительно и ежедневно совершалась служба, была постоянная: всякій день у нѣкоторыхъ, а иногда и у многихъ изъ нихъ могли быть причины помолиться въ храмѣ о себѣ и о своихъ присныхъ, наприкладъ, подать за здравіе просфору или отслужить молебенъ по случаю именинъ, помянуть на проскомидіи или отпѣть паннихиду по родителямъ и родныхъ. Не у всѣхъ были средства заказать нарочитую обѣдню у себя въ приходѣ, но каждый съ посильною лептою могъ свободно пойти въ свой соборъ, гдѣ безъ нарочитаго заказа священниками его околотка правилась каждодневно служба для всѣхъ безъ различія. Послѣдняя сколько не обременительна и даже не безвыгодна была для духовенства, столько же удовлетворяла религіознымъ потребностямъ населенія, не требуя отъ него особливыхъ издержекъ. Доходы, получавшіеся въ соборныхъ церквахъ отъ пѣнія заздравныхъ и заупокойныхъ службъ, молеб-

---

жественные крестные ходы священники московскихъ соборовъ и духовенство кремлевскихъ, дворцовыхъ и монастырскихъ *соборныхъ* церквей ходили, конечно, съ своими хоругвями. Нисколько не удивительно, что число послѣднихъ уже и тогда доходило въ извѣстныхъ случаяхъ до сорока и получалось, такимъ образомъ, пресловутое и вполнѣ понятное въ устахъ Москвича; XVII—XVIII вѣка „сорокъ сороковъ“ (— хоругвей) церковныхъ или церквей.<sup>1)</sup> Русск. Ист. Библ. III, ст. 734.

новъ и панихидъ, распредѣлялись между всѣми священниками и діаконами, причтенными къ тому или другому собору или сороку <sup>1)</sup>. Последнее обстоятельство въ связи съ временно-постоянною очередною службой городскихъ и посадскихъ священниковъ въ соборныхъ церквахъ приучало ихъ видѣть въ послѣднихъ не чужія, а свои церкви; нравственно обязывало также заботиться о благочиніи службы въ нихъ, какъ старались они о томъ же въ своихъ приходскихъ храмахъ. Держа ежедневную службу въ соборѣ вмѣстѣ съ тамошнимъ духовенствомъ, приписанные къ сороку священники и діаконы своимъ участіемъ въ ней, понятно, и въ будничное время, а тѣмъ болѣе въ праздничные дни способствовали благолѣпію ея. Они обязаны были ходить въ соборныя церкви и внѣ чреды своей, напримѣръ, для совершенія торжественныхъ молебновъ, заупокойныхъ литій и панихидъ въ извѣстныхъ случаяхъ. Въ день храмового праздника соборной церкви, въ свѣтлый понедѣльникъ, въ недѣли Всѣхъ святыхъ и предъ Воздвиженіемъ, изъ каждаго храма, причтеннаго къ собору, совершался въ него крестный ходъ. Обычно священникъ съ крестомъ, діаконъ съ кадиломъ, въ преднесеніи хоругви, запрестольныхъ Распятія и иконы Богоматери и въ сопровожденіи мужей и женъ всего своего прихода, шли послѣ утрени или вечерни съ зажженными свѣчами въ свой соборный храмъ и, отслуживъ въ немъ молебенъ храмовому святому, возвращались къ себѣ въ приходъ или же, соединившись здѣсь съ крестными ходами отъ другихъ церквей и съ соборнымъ духовенствомъ, во главѣ съ поповскимъ старостой или своимъ соборнымъ протопопомъ, направлялись въ большой соборъ. „Отъ Всѣхъ святыхъ до Воздвиженьева дни во всякую недѣлю на вечерни“, а также „во всю святую недѣлю послѣ заутрени промежъ себя сходились и ходили со кресты по всѣмъ церквамъ, которые церкви къ тому собору причтены“ <sup>2)</sup>. Благодаря этому взаимному крестохожденію, между соборными церквами и причтенными къ нимъ приходскими храмами устанавливались довольно живыя и тѣсныя отношенія. Нагляднымъ выраженіемъ ихъ служило между прочимъ то явленіе, что въ день храмового праздника въ приходѣ въ него приходили съ крестнымъ ходомъ и духовенство изъ своего собора и попы всѣхъ остальныхъ церквей, входившихъ въ составъ послѣдняго. По совершеніи молебна, крестные ходы расходились по своимъ церквамъ, но часть духовенства и въ числѣ его соборный староста съ діакономъ десятскимъ оставались у праздника,

<sup>1)</sup> Голубинскаго И. Р. Ц. I, 1, 499; П. С. Р. Л. IV, 191. <sup>2)</sup> Стоглава главы: 6, 29, 30, 35, 41 вопр. 32, стрр. 80, 81, 127—131, 146—151, 198—201, 420—425 примѣч., изд. Казанск.



служили здѣсь соборнѣ литургію и тѣмъ самымъ, понятно, содѣйствовали торжеству празднованія. Теперь нѣтъ этихъ крестохожденій по церквамъ въ дни храмовыхъ праздниковъ ихъ, но обыкновеніе сходиться ближнимъ священникамъ, діаконамъ и псаломщикамъ, чтобы принять участіе въ пѣніи, службѣ и послѣбобѣденной трапезѣ тамъ, еще существуетъ по мѣстамъ, какъ остатокъ отъ бывшей нѣкогда въ большой силѣ литургической практики.

Особенно сильно, благодаря этимъ очереднымъ и прибылымъ или „схожимъ“ попамъ и діаконамъ, долженъ былъ увеличиваться въ старое время клиръ главнаго или, какъ тогда говорили, *большого собора*, великой соборной церкви, самъ по себѣ, какъ мы выше сказали, весьма иногда многочисленный. Въ объясненіе этого нужно сказать, что всѣ градскіе попы и діаконы стояли тогда въ точно такихъ же отношеніяхъ къ большому собору, въ какихъ находились къ нему сѣнние и придѣльные священники, или еще лучше—въ какихъ приходское духовенство стояло къ меньшимъ соборнымъ церквамъ, къ которымъ было причислено. Держа поочередно каждый въ своемъ соборѣ ежедневную службу, всѣ вообще городскіе попы съ діаконами, не исключая даже игуменовъ, обязаны были *служить* еще *недѣли* у большой соборной церкви, примѣрно у св. Софіи въ Новгородѣ, у Пречистой на Москвѣ, у св. Троицы въ Псковѣ; ходить въ нее „на выходы“ и „за кресты“, участвовать вмѣстѣ съ соборянами въ служеніи праздничныхъ литургій, торжественныхъ молебновъ, вселенскихъ и нарочитыхъ паннихидъ, напримѣръ, по мѣстнымъ князьямъ и святителямъ, въ совершеніи дѣйствъ и т. п. За неслуженіе недѣли или очередной седмицы при большомъ соборѣ, за уклоненіе отъ участія въ такъ называемыхъ *выходахъ* на соборныхъ вечерняхъ и утрняхъ, за нехожденіе со кресты на игуменовъ, поповъ и діаконѡвъ налагалось денежное взысканіе. Такъ въ Новгородѣ въ XV—XVI вѣкахъ съ попа, не пришедшаго „на выходъ“ или „за кресты“ въ соборъ, полагалось „имати заповѣди по новгородской гривнѣ“. Гривну же долженъ былъ „давать по старинѣ въ соборъ Софійскому попу за службу за недѣлю“ всякій игумень и священникъ, пропустившіе свою очередь по какой-либо неблагословной причинѣ <sup>1)</sup>. Понятно, что какъ новгородскіе, такъ и другихъ городовъ священники и діаконы, не желавшіе подвергаться денежнымъ взысканіямъ и прочимъ наказаніямъ со стороны своихъ святителей, неопустительно правили чреду своего свя-

<sup>1)</sup> Стоглава стр. 421—424, изд. Казанск. Архм. Макарія Археологич. описаніе церкви. древн. Новгор. ч. 1 стр. 34, примѣч. Чтен. Общ. Истор. и Древн. Россійск. за 1866 г. кн. III, смѣси, стр. 2—4.

щепнослуженія при большихъ и малыхъ соборахъ, и въ Чиновникахъ не рѣдкость встрѣтить, что ту или другую службу въ соборѣ: вечерню, полунощницу съ утреней и литургію *пѣли священники*; что тотъ или другой преосвященный „указалъ священникамъ и діаконамъ градскихъ приходоу, отпѣвъ у себя“ въ церкви, „быть въ соборѣ“ для болѣе торжественнаго совершенія такого или иного богослуженія; что въ такую то недѣлю или въ извѣстный праздникъ „приходили со всеѣ Москвы соборы въ церковь соборную со кресты и съ образы“ и т. д. <sup>1)</sup>). Благодаря такой богослужебно-административной организаціи, служебныя и пѣвческія силы нашихъ древне-русскихъ соборовъ въ потребныхъ случаяхъ, напримѣръ, въ дни совершенія такъ называемыхъ дѣйствъ, въ нарочитые праздники и т. п., могли быть свободно, съ соблюденіемъ строгаго и обычнаго порядка, доведены до желаемаго числа, и у нашихъ того-временныхъ владыкъ всегда была полная возможность широко развить или поставить въ своихъ кафедрально-епископскихъ церквахъ богослужебный обрядъ и поддерживать его на должной высотѣ.

Но пользуясь помощію сѣннихъ, придѣльныхъ, городскихъ, а отчасти и посадскихъ поповъ и діаконѡвъ для приданія торжественно-помпознаго характера своему соборному богослуженію, архіереи съ соборянами считали непремѣнною обязанностію и съ своей стороны содѣйствовать возможному благолѣпію службы въ придѣльныхъ и городскихъ храмахъ, особенно въ дни ихъ праздниковъ, и употребляли всѣ зависѣвшія отъ нихъ мѣры къ тому. Наканунѣ праздника въ придѣлѣ или въ приходѣ нерѣдко отпускались туда изъ соборной ризницы наиболѣе цѣнныя потиры и дискосы, водосвятныя чаши, кропила, подсвѣчники, архіерейское мѣсто съ ковромъ и т. д. <sup>2)</sup>). Мѣстныя, далеко не всегда богатая утвари и церковно-богослужебныя принадлежности пытались вообще пополнить временно за счетъ соборныхъ богатствъ. Самъ владыка обычно служилъ у храмоваго праздника съ своимъ соборнымъ протодьякономъ и большимъ или меньшимъ числомъ священнослужащихъ лицъ, или же посылалъ вмѣсто себя архимандрита, игумена, соборнаго протопопа, которые и служили въ придѣлѣ или въ храмѣ вмѣстѣ съ тамошними попомъ и діаконѡмъ и съ духовенствомъ мѣстнаго сорока. Особенно эти посылки „большихъ, середнихъ и меньшихъ властей“ въ приходскій храмъ, придѣлъ и даже въ монастырь къ празднику прак-

<sup>1)</sup> Чиновники: Новгор. Софійск. соб. стрр. 24, 109, 236—237 и др. Холмогор. Преображ. стр. 46, 72 и др. <sup>2)</sup> Объ этихъ *отпускахъ* утварей и церковно-богослужебныхъ вообще принадлежностей изъ собора къ празднику особенно часто упоминаютъ Чиновники Московскаго Успенскаго собора. См. ихъ по указателю подъ словомъ: *отпускъ* сосудовъ.

тиковались и были развиты въ Москвѣ въ XVI—XVII вѣкахъ. Въ Чиновникахъ и вообще записяхъ службы Московскаго Успенскаго собора чуть ли не на каждой страницѣ „едва не подъ всѣми праздничными днями безъ исключенія находятся непремѣнно замѣтки о томъ, куда, на какую службу и какая власть наряжалась или посылалась“ <sup>1)</sup>. По настоящее время въ большихъ, а отчасти и въ малыхъ городахъ у насъ, преимущественно же въ столицахъ, рѣдкій монастырь и приходъ въ храмовые праздники или въ дни празднованія своимъ мѣстнымъ святынямъ не имѣютъ у себя, по приглашенію ли то или по назначенію владыки, такую или иную служащую власть: мѣстнаго благочиннаго или отца протоіерея, игумена, архимандрита, а иногда и самого архіерея. Эти служенія властей у праздника, обходящіяся недешево приходамъ и монастырямъ, суть прямое продолженіе или, лучше сказать, остатокъ отъ бывшаго нѣкогда у насъ въ большой силѣ и широкомъ распространеніи обычая посылокъ властей для служенія вечеренъ, всенощныхъ или утреней и обѣденъ у праздника. Нужно еще имѣть въ виду, что на Москвѣ встарину были самымъ обычнымъ явленіемъ выходы и пришествія великихъ князей, а потомъ царей и членовъ ихъ семьи къ празднику въ дворцовыя, кремлевскія, городскія и подгородныя церкви и монастыри. Во всѣхъ этихъ случаяхъ тогда, какъ это отчасти и теперь наблюдается, служилъ самъ владыка, былъ ли то митрополитъ или святѣйшій патріархъ, и только въ самыхъ исключительныхъ обстоятельствахъ, за немоцію или „великою скорбію и кручиною“, какъ любили выражаться прежде про болѣзнь святителей, послѣдніе чрезъ своихъ соборныхъ протопоповъ и еще чаще ключарей *указывали* вмѣсто себя быть и служить у праздника той или другой „большой, вышней“ власти. Эти праздничныя службы, не говоря уже о совершеніи торжественныхъ панихидъ, молебновъ и другихъ многихъ чинопослѣдованій по разнымъ лицамъ и случаямъ, при множествѣ въ Москвѣ, Новгородѣ и другихъ городахъ церквей и монастырей, были до того часты и обременительны, что отправлять всѣ ихъ самимъ владыкамъ, тѣмъ болѣе митрополитамъ и патріархамъ Московскимъ было не подъ силу. Къ тому же сплошь и рядомъ храмовые праздники случались одновременно въ нѣсколькихъ соборахъ, монастыряхъ, приходяхъ и придѣлахъ; замѣна святителя въ служеніи другою какою-либо властію напрашивалась сама со-

<sup>1)</sup> Чиновн. Новгор. Софійск. соб. стрр. 45, 49, 110, 128, 130—131, 137 и др. Древн. Россійск. Вивліов. ч. X, стрр. 18, 22, 23, 25, 40, 74, 80, 83—84, 87—89, 90—94, 97, 137, 139, 158, 241—234, 256—258, 274, 282—283, 291, 299—300, 382; XI, 42—44, 51. Чиновники Моск. Успенск. соб. по указат. см. подъ слов. *посылка*.

бою, становилась какъ бы неизбѣжною. Въ XV—XVII столѣтіяхъ и, вѣроятно, ранѣе первосвятители русскіе пользовались въ этомъ отношеніи услугами иногороднихъ владыкъ, ежегодно съѣзжавшихся въ Москву по дѣламъ церковнаго управленія.

По мѣрѣ развитія церковно-богослужебной обрядности на Москвѣ и усиленія власти первосвятителя ея, вліяніе провинціальныхъ митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ на дѣла управленія русскою церковію становилось все менѣе замѣтнымъ, постепенно ослабѣвало; зато быстро возрастало менѣе важное, но не безвыгодное участіе для нихъ въ церковно-богослужебной жизни столицы. Сначала, быть можетъ, мало замѣтно для себя, но потомъ они стали въ дѣйствительности викарными въ своемъ родѣ архіереями московскихъ митрополитовъ и въ особенности всероссійскихъ патріарховъ. Послѣдніе сами лично или чрезъ другихъ „посылали“ власть служить у праздника въ томъ или другомъ монастырѣ, приходской церкви, у себя въ соборѣ или у государя *на верху*, приказывали имъ быть въ крестныхъ ходахъ, на молебнахъ и панихидахъ по государямъ, членамъ ихъ семьи и святителямъ московскимъ, „за сборами“ на поминавенныхъ трапезахъ по тѣмъ и другимъ и т. д. Случалось и такъ, что протопопъ Большого Успенскаго собора „безъ указа святѣйшаго патріарха приказывалъ быть къ службѣ“ въ извѣстномъ мѣстѣ тому или другому епископу. Еще чаще служили архіереи тамъ или здѣсь у праздника, „по указу изъ дворца“ или „по присылкѣ съ верху“ <sup>1)</sup>. Самъ царь, зорко слѣдившій тогда за состояніемъ или ходомъ церковной службы и уставнымъ ея исполненіемъ въ своей столицѣ, нерѣдко лично распоряжался „посылкой“ къ празднику властей. Сравнительно рѣдко приходилось послѣднимъ служить въ томъ или другомъ храмѣ „по доброй своей волѣ, по обѣщанію, по челобитію отъ праздника, по званію“ или зову частныхъ лицъ <sup>2)</sup>, и уже совсѣмъ рѣдко служили они „у себя на дворахъ“, когда, не бывъ никуда и никѣмъ посланы, были свободны отъ служеній по назначенію <sup>3)</sup>. Послѣдніе превращали архіереевъ, прожи-

<sup>1)</sup> Древн. Россійск. Вивл. X, 9, 76, 200, 256, 265; см. стр. 143, 145. Назначая ту или другую власть къ службѣ, дворцовое вѣдомство обычно сносилось съ соборнымъ духовенствомъ. „У насъ берутъ роспись, кому гдѣ быть“, замѣчаютъ объ этомъ въ своихъ запискахъ ключари соборные. <sup>2)</sup> Древн. Россійск. Вивлюе. ч. X стр. 258, 41. Въ 1687 году у праздника на Арбатѣ, „по званію Мусиной Пушкиной“, служилъ Крутицкій митрополитъ; въ 1679 г. у праздника въ Златоустовскомъ монастырѣ служить „самъ просился по обѣщанію“ Рязанскій архіерей и т. д. <sup>3)</sup> Др. Россійск. Вивл. XI, 3. Въ записяхъ соборной службы сравнительно рѣдко встрѣчаются замѣчанія такого рода, что „отсылки (властей) никуда не было“, что къ такой то службѣ и туда то святѣйшій „впредь не указалъ посылать“ (тамъ же, ч. X стр. 70—71, 277, 448), что служили у праздника власти, находившіеся „прилучаемъ“ въ Москвѣ.

вавшихъ по дѣламъ церковнаго управленія на Москвѣ или „прилуча-  
емъ“ бывшихъ только въ ней, въ точномъ смыслѣ слова въ сослужеб-  
никовъ или подручниковъ первосвященителей московскихъ. Какъ сѣнніе  
и придѣльные попы или приходскіе священники обязаны были служить  
тогда поочередно при соборахъ, такъ точно и архіереи, пріѣзжавшіе для  
тѣхъ или другихъ надобностей въ столицу, были у митрополитовъ и  
патріарховъ „во чредѣ священнослуженія“ <sup>1)</sup>. И по настоящее время  
выраженіе: „такой-то вызванъ на чреду священнослуженія“ употреби-  
тельно въ живой рѣчи нашего церковно-іерархическаго міра, но бли-  
жайшій историческій смыслъ термина уже почти утраченъ. Не къ свя-  
щенно-архимандритамъ, вызываемымъ теперь въ С.-Петербургъ св. Си-  
нодомъ въ качествѣ кандидатовъ на епископство, прилагался въ старое  
время названный терминъ, а къ епархіальнымъ архіереямъ, по указу  
митрополитовъ и святѣйшихъ патріарховъ московскихъ, пріѣзжавшимъ  
ежегодно нѣкогда въ столицу не столько для того, чтобы соборнѣ вмѣ-  
стѣ съ ними править русскою церковію, сколько помогать имъ въ свя-  
щеннослуженіяхъ въ церквахъ и монастыряхъ московскихъ по днямъ  
праздничнымъ и въ случаяхъ торжественныхъ и нарочитыхъ. Сказанное  
объ архіереяхъ еще съ большимъ основаніемъ можетъ быть приложено  
къ архимандритамъ и игуменамъ монастырей. Въ Москвѣ какъ свои,  
такъ и чужіе—иногородніе настоятели послѣднихъ то и дѣло посыла-  
лись служить одни или чаще всего съ большими властями по церквамъ, въ  
которыхъ былъ праздникъ. Разумѣется само собою, что больше всего архи-  
мандритамъ и игуменамъ на Москвѣ и особенно по другимъ городамъ  
приходилось сослужить своимъ владыкамъ при ихъ каѳедральныхъ хра-  
махъ. Они были при нихъ въ дни большихъ и храмовыхъ праздниковъ таки-  
ми же безсмѣнными, постоянными священнослужащими, какими являются  
теперь отцы ректора семинарій въ каѳедральныхъ соборныхъ храмахъ  
или настоятели монастырей въ главныхъ церквахъ нашихъ уѣздныхъ  
городовъ.

Обычай служить у храмового праздника въ приходѣ или монасты-  
рѣ самому епископу или какой-либо власти, посланной имъ вмѣсто се-  
бя, и наоборотъ—участвовать приходскому духовенству съ своей сто-  
роны въ соборной службѣ, являясь выраженіемъ живыхъ и тѣсныхъ  
отношеній между каѳедральною и второстепенными церквами города,  
какъ нельзя болѣе способствовалъ не только единообразію, но и благо-  
лѣпію и даже процвѣтанію въ нихъ церковно-богослужебнаго обряда.

<sup>1)</sup> Чиновн. Холмогорск. соб. стр. 243.

Бывъ у насъ сильно развитъ въ XV—XVII вѣкахъ, обычай этотъ однакоже былъ обязанъ происхожденіемъ не нашей литургической практикѣ, а ведетъ свое начало изъ болѣе глубокой, надо полагать, первохристіанской древности. Было время и у насъ на Руси и тѣмъ болѣе на востокѣ въ раннюю пору церкви, когда приходоу въ теперешнемъ смыслѣ слова не было въ городахъ; епископія или каедральный храмъ въ нихъ былъ единственною церковію, къ которой прихожа была вся городская христіанская община <sup>1)</sup>. Въ нее приходила послѣдняя съ своими приношеніями и въ ней она молилась всегда во главѣ съ предстоятелемъ своимъ или епископомъ, который былъ въ глазахъ общины верховнымъ и полномочнымъ литургомъ, удовлетворявшимъ самолично и чрезъ пресвитеровъ своихъ всѣ религіозно-богослужебныя нужды населенія города. Съ подраздѣленіемъ городской церковной общины на части или съ появленіемъ, что то же, приходоу и храмоу, подлѣ которыхъ группировались они, богослуженіе въ послѣднихъ, равно какъ и другія пастырскія или церковно-приходскія обязанности, были отправляемы частію самимъ епископомъ, еще больше и чаще состоявшими при немъ пресвитерами и діаконами. Члены каедральнаго клира назначались или посылались епископомъ на постепенно открывавшіеся новые приходы въ городѣ, по мѣрѣ роста или увеличенія въ числѣ христіанской общины въ немъ. Становясь приходскими и болѣе или менѣе самостоятельными пастырями филиальныхъ, приписныхъ въ отношеніи къ собору церквей, эти командировавшіеся для завѣдыванія приходами клирики не порывали своихъ отношеній съ соборнымъ храмомъ, а напротивъ оставались сначала довольно прочно привязанными къ нему многообразными нитями и связями до общихъ съ каедральнымъ духовенствомъ средствъ своего содержанія включительно. Передавая приходскіе доходы первоначально въ сокровищницу каедральной церкви и уже изъ нея вмѣстѣ съ тамошними клириками получая средства къ жизни, то-есть, находясь въ полной матеріальной зависимости отъ епископа, какъ главнаго распорядителя соборной казны, приходское духовенство нисколько не менѣе подчинено было въ административномъ, судебномъ и литургическомъ отношеніяхъ отряжавшимъ его на приходы іерархамъ. Не говоря уже о такихъ священнодѣй-

<sup>1)</sup> О строѣ или организаціи епархій въ древней христіанской церкви, о взаимныхъ отношеніяхъ епископоу и пресвитероу и происхожденіи приходоу въ ней см. помѣщенную въ Прибавленіяхъ къ Церковнымъ Вѣдомостямъ, издав. при св. Синодѣ, за 1906 г. № 3, статью проф. В. В. Болотова: „Епархія въ древней церкви“; кн. проф. А. П. Лебедева: Духовенство древней вселенской церкви, стр. 158—170; проф. Е. Е. Голубинскаго И. Р. Ц. I, пол. I стр. 258, 363—372, 502—503, 525, 604—616. М. 1901.

ствіяхъ, совершеніе которыхъ всегда усвоено было исключительно епископу, послѣдній долгое время на востокѣ и у насъ на Руси рядомъ съ приходскими священниками исполнялъ ихъ обязанности: совершалъ таинства, отправлялъ требы, оставался *de facto* главнымъ, такъ сказать, литургомъ въ городскихъ церквахъ <sup>1)</sup>. Священники ихъ не были тогда

<sup>1)</sup> До относительно-недавняго времени высшіе іерархи на Руси продолжали по старинѣ вѣнчать князей и царей, крестить ихъ дѣтей, постригать въ схиму перелѣ смертію и т. п. (П. С. Р. Л. т. V стрр. 231, 244, 271; т. VI стрр. 33, 44, 147, 264; см. т. V, 267; VI, 135, 170, 197, 223, 265, 266. Чиновн. Московск. Успенск. соб. стр. 145). Въ болѣе раннюю пору жизни нашей церкви кругъ лицъ, надъ которыми епископы самолично совершали таинства и требы, былъ нѣсколько шире и не ограничивался только нѣкоторыми, избранныйшими или точнѣе сказать, высокопоставленными членами ея. На православномъ востокѣ и въ настоящее время, благодаря не-обширности епархій, простотѣ нравовъ, а главное—близости архипастырей къ пасомымъ, совсѣмъ не рѣдкость встрѣтить предпослѣднихъ при отправленіи церковно-богослужебныхъ обязанностей приходскаго священника. Наши епископы вслѣдствіе обширности, а иногда и прямо необъятности своихъ епархій никогда не выступали у насъ такими заурыдными тайносовершителями и требоисправителями, какими были наши церковно-приходскіе пресвитеры; но ихъ права и преимущества, какъ верховныхъ литурговъ, въ древнее и даже старое время на Руси обозначались какъ то рельефнѣе, подчеркивались рѣзче, по сравненію съ богослужебными правами приходскихъ священниковъ. Такъ въ настоящее время сѣпрестолю *σὺνθρονον* съ горнымъ мѣстомъ или тронѣ по срединѣ его всего чаще можно встрѣтить и видѣть въ храмахъ соборныхъ или каедрально-епископскихъ; въ древнее время у насъ, какъ и въ Греціи, оно находилось и въ приходскихъ церквахъ. Освящая послѣднія, служа въ нихъ, архіереи садились на свои горніе престолы и этимъ видимымъ дѣйствіемъ, т. е. *возсяданіемъ ἐνθρονίαις, ἐνθρονισμός*, въ виду всей новообразовавшейся церковной общины, открыто предъявляли свои литургическія права въ отношеніи къ ней. Своимъ вопрестоленіемъ или „посяданіемъ“ они давали понять всѣмъ и прежде всего пресвитерамъ новоосвящаемыхъ церквей, что они смотрятъ на послѣднія, какъ на филиальныя отдѣленія или „выставки“ собственно своего каедрально-епископскаго храма, въ которыхъ полномочнымъ литургомъ остается не кто другой, какъ они же епископы. Опредѣляя священниковъ къ приходскимъ храмамъ, дѣлясь какъ бы съ ними своими богослужебными правами и полномочіями, архіереи и констатировали этотъ актъ переступки своихъ литургическихъ и отчасти административно-судебныхъ правъ пресвитерамъ приходскимъ въ длинномъ рядѣ разнаго рода своихъ грамотъ и памятей послѣднимъ: храмозданныхъ, ставленныхъ, вѣчныхъ, новичныхъ, почеревныхъ и т. п. Не говоря уже объ архіереяхъ, даже каедральный или соборный клиръ, такъ называемые соборяне считали себя и на самомъ дѣлѣ были на особомъ, привилегированномъ положеніи по сравненію съ церковно-приходскимъ духовенствомъ. Не имѣя возможности, за отдаленностію подвѣдомыхъ себѣ селъ, а нерѣдко и городовъ, самолично освящать приходскія церкви въ тѣхъ и другихъ, древне-русскіе владыки весьма часто посылали вмѣсто себя совершать освященіе храмовъ своихъ соборныхъ протопоповъ и священниковъ и возлагать на престолы уже освященные ими антиминсы. Съ усвоеніемъ права освящать храмы соборному клиру, пошли въ пользу послѣдняго и приношенія вѣрующихъ, по случаю освященія церквей, и самыя пошлины за антиминсы. Приходскіе священники могли только перемѣнять приходившія въ ветхость на престолахъ сорочки и судари и „подсвѣчивать“ потомъ самыя церкви. Управляя за древнѣйшій періодъ нашей исторіи соборнѣ съ своимъ

столь рѣзко отдѣленными отъ каедральнаго клира и относительно-самостоятельными настоятелями, какими они являются теперь. Они были въ сущности соборно-приходскими пресвитерами и, какъ таковые, нерѣдко служили при каедральномъ храмѣ и являлись въ него всякій разъ, когда ради праздника или въ случаяхъ нарочитыхъ требовалось усилить соборный клиръ, увеличить число священнослужащихъ и тѣмъ усугубить торжественность каедрально-епископскаго богослуженія. Этотъ древне-христіанскій порядокъ явленій, тотъ же церковно-богослужебный строй имѣлъ мѣсто или, точнѣе сказать, свое продолженіе въ Византіи и даетъ знать себя въ древне-русскихъ соборахъ съ причтенными къ нимъ городскими церквами. Въ мѣсто одного церковно-богослужебнаго средоточія, какимъ въ древности была каедрально-епископская церковь, современемъ, съ образованіемъ именно въ большихъ городахъ многихъ приходовъ, появилось нѣсколько такихъ средоточій или *соборовъ* съ группировавшимися подлѣ нихъ церквами, преслѣдовавшихъ тѣ же цѣли и имѣвшихъ ту же организацію, что и первая. Таковъ ли въ дѣйствительности былъ генезисъ нашихъ древне-русскихъ соборовъ, о существованіи которыхъ въ древнемъ Кіевѣ уже за начальный періодъ нашей исторіи говорятъ лѣтописи <sup>1)</sup>, предоставляемъ провѣрить насъ другимъ, но, что, благодаря „причитавшимся“ къ древне-русскимъ соборамъ сѣннимъ, придѣльнымъ и приходскимъ попамъ, наши большіе соборы располагали въ древнее и старое время весьма внушительными служебными силами, вполне достаточными для торжественнѣйшаго исполненія всевозможныхъ службъ и обрядовъ, для введенія и исполненія во

---

каедральнымъ клиромъ церковію, надзирая за поведеніемъ церковно-приходскаго духовенства и исполненіемъ имъ своихъ прямыхъ обязанностей чрезъ тѣхъ же своихъ соборныхъ протопопа и священниковъ въ позднѣйшее время. давая, наконецъ, время отъ времени послѣднимъ особыя почетныя порученія, архіереи возвышали тѣмъ самымъ свой соборный клиръ, выдвигали его. Естественнo и вѣками создавались между соборнымъ и церковно-приходскимъ духовенствомъ отношенія, выражавшіяся со стороны однихъ въ различныхъ распоряженіяхъ, наказахъ, предписаніяхъ, словомъ въ господствованіи и въ безпрекословномъ исполненіи, въ подчиненіи со стороны другихъ. Начальствовавшіе соборяне, понятно, пользовались услугами свихъ подчиненныхъ поповъ и дьяконовъ между прочимъ и въ интересахъ возможно вѣщаго благолѣпія соборнаго богослуженія. *Дюканжа* Glossar. graecit. v. v. *ἐκκλησιαστικ.* col. 501; архим. *Макарія* Археологич. Описан. церк. древностей въ Новгородѣ, ч. I стр. 26, 277, 282, 326, 348—349, 446, 481, 491, 501, 549, 583, 592, 602; Полн. Собр. Русск. Лѣт. т. III, стр. 12, 88, 89, 90, 91, 93, 95, 100; V, 28, 31, 32, 35; VI, 297, 299; *Никитскаго* А. Очеркъ внутр. исторіи Пскова, стр. 221; Акт. Археогр. Эксп. т. III, стр. 453; Стоглава гл. 6, 29, стр. 80—81, 127—130; проф. Е. Е. *Голубинскаго* И. Р. Ц. I, 1 стр. 376—389 (М. 1901); I, 2 стр. 151—160, изд. 1. <sup>1)</sup> П. С. Л. II, 135, XV, 228.



всей строгости устава великой Константинопольской церкви, это составляет, на наш взгляд, фактъ безспорный.

Не может подлежать сомнѣнію и то обстоятельство, что въ ряду служащихъ лицъ при нашихъ соборныхъ храмахъ, особенно знаменитѣйшихъ изъ нихъ, въ древнее и старое время имѣли весьма важное значеніе при исполненіи службы силы пѣвческія. Къ сожалѣнію, у насъ нѣтъ сколько-нибудь обстоятельныхъ свѣдѣній отъ древнѣйшей эпохи о томъ, кто были „первыя пѣснорачители въ столичномъ градѣ“ Кіевѣ, Новгородѣ, Ростовѣ и другихъ городахъ. Въ сравнительно-позднѣйшее время, въ XVI—XVII вѣкахъ, въ пѣвчіе государевы и архіерейскіе дьяки набирались лица изъ разныхъ и иногда даже очень и очень далекихъ мѣстъ <sup>1)</sup>, а изрѣдка даже изъ другихъ народностей, напримѣръ, изъ приходившихъ на Русь Грековъ <sup>2)</sup>. Тогда, какъ это и теперь, всюду искали людей съ выдающимися голосовыми средствами и незауряднымъ умѣньемъ въ пѣніи <sup>3)</sup>; случалось и такъ, что „словутные“ пѣвцы

<sup>1)</sup> Труды Комисіи по осмотру и изученію памятниковъ церковной старины г. Москвы, т. II стр. 189. <sup>2)</sup> Для обученія греческому пѣнію государевыхъ и патриаршихъ пѣвчихъ при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ приглашенъ былъ дьяконъ Мелетій-грекъ. *Удольскаго* Замѣчанія для исторіи церковн. пѣнія, стрр. 16, 33; *прот. Газумовскаго* Д. В. Богослужбное пѣніе правосл. Греко-россійск. церкви, стр. 85; *преосвящ. Макарія*. Исторія Русск. церкви, т. XII стр. 438. <sup>3)</sup> Вторая Софійская лѣтопись, рассказывая подъ 1467 годомъ о посольствѣ Ростовскимъ епископомъ Трифономъ для свидѣтельствванія мощей Ярославскихъ князей Ростовскаго протопопа Константина, между прочимъ замѣчаетъ о послѣднемъ: „иже бѣ честенъ мужъ, всегда по вся лѣта посылаше по него князь великій, призывая на Москву на сборъ кликати, занеже бо голосистъ былъ, и рѣчистъ, и грамотъ гораздъ, и рожаистъ; того ради и бѣше гордъ (П. С. Р. Л., т. VI стр. 186). Особенною „голосистостію и рожаистостію“ въ старое время, какъ отчасти и теперь у насъ, отличались протодьяконы и архидьяконы. Не безъ основанія многіе винили и винятъ нашихъ предковъ, особенно Москвитей, въ пристрастіи къ „дьяконамъ съ знаменитыми басами, съ ихъ безсмысленнымъ ораніемъ и гудѣніемъ вмѣсто радѣльной и разумной человѣческой рѣчи“ (*Голубинскаго* Е. Е. И. Р. Ц. I, 1 стр. 319. М. 1901; см. *Н. Кантерева*: „Царь и московскіе соборы XVI и XVII столѣтій“, въ *Богосл. Вѣстн.* 1906 г. октябрь, стр. 349—350, примѣчаніе). Пристрастіе къ обладателямъ видной наружности и сильнаго голоса свойственно не однимъ только Русскимъ. Примѣры того, какъ за важную наружность ставили даже въ епископы и какъ неравнодушны были извѣсти къ *кличунамъ* дьяконамъ, можно находить и въ древне-христіанскомъ мірѣ и въ византійскую эпоху (*Сократа* Ц. И., кн. II, гл. 6; русск. пер. стр. 131). И было бы, намъ представляется, несправедливостію отмѣченное пристрастіе считать за специфически-русскій народный грѣхъ. Не отрицая національной въ данномъ отношеніи слабости, мы думаемъ однакоже, что послѣдняя поддерживалась отчасти и, такъ сказать, питалась не нашего изобрѣтенія церковно-богослужбными книгами. Послѣднія весьма нерѣдко говорятъ не только о мѣстѣ, но и о самомъ способѣ чтенія молитвъ, произнесенія ектеній и возгласовъ, исполненія пѣснопѣній. Замѣчанія: *ἐστατός, μετὰ φωνῆς καὶ ἤχου καὶ μέλους, ἀρῶς μετὰ προορχῆς, τραῦς μετὰ ἤχου, μεγαλοφώνως καὶ σχολαίως, ἐκφώνως, χθρα* и

и сами, по собственному почину, приходили издалека къ намъ на Русь въ славившіеся и богато содержимые хоры <sup>1)</sup>).

Изъ пришлыхъ Грековъ брали въ патріаршій хоръ на Москвѣ, когда въ томъ уже не было большой надобности; но было время и существовали особыя обстоятельства на Руси, когда въ пѣвчихъ именно Грекахъ нужда была настоятельная. Есть относительно-позднія историческія извѣстія и въ наукѣ людьми авторитетными высказано мнѣніе, что первые пѣвцы русской церкви отчасти были присланы или привезены изъ Греціи, изъ Константинополя, отчасти происходили изъ южныхъ славянъ <sup>2)</sup>). Нѣтъ серьезныхъ основаній не раздѣлять высказаннаго учеными мнѣнія, а тѣмъ болѣе не довѣрять показаніямъ источниковъ. Разу-

т. п., поясняющія, какъ должно исполнять то или другое въ храмѣ пѣвцамъ, чтецамъ и священнослужашимъ, довольно часто можно встрѣтить въ древнихъ и новѣйшихъ богослужебныхъ книгахъ (*Дмитріевского Тѣлика*, стр. 554, 596, 874—876, 890 и др. мн.). Возьмемъ для примѣра литургію, совершаемую соборнѣ архіереемъ. Возглашать при облаченіи послѣдняго извѣстные стихи, пѣть *eis pollā ētē deōpota* и „Святъ, святъ, святъ“ предписывается косо, медленно (*ἀργῶς*). Великую ектенію протодіакону, молитву: „Призри съ небесе, Боже“, архіерею и символъ вѣры ликамъ назначается говорить „*благоговѣнно и косо, шепотомъ гласомъ*“ *εὐλαβῶς καὶ ἀργῶς, μετρίᾳ τῇ φωνῇ*. (См. Чиновникъ архіер. священнослуж. лл. 7, 10, 12 об., 25, 46 об., 105 об., 111. Москва, 1897). Пѣть входное „Достойно есть“ или вмѣсто него ярмосъ девятой пѣсни, *Τὸν δεσπότην*, Святый Боже, Аллилуія по Апостолѣ, Иже херувимы или Нынѣ силы небесныя и *eis pollā ētē deōpota*, по „Спаси Боже люди твоя“, указывается пѣть *со сладкотнѣмъ, косо со сладкотнѣмъ* (*μετὰ μέλους, ἀργῶς καὶ μελφδίκῶς*. См. тамъ же лл. 3 об., 6, 18, 20 об., 21 об., 23 об., 33, 64, 103 об., 109, 115 об., 124 об.). Читатъ евангеліе протодіакону предписывается „косо и чисто, *крѣпчайшимъ* гласомъ, якобы слышати всѣмъ предстоящимъ“. Съ тою же, разумѣется, цѣлію внушается протодіакону или архидіакону произносить „*вслегласно*“ начальное „Благослови, владыко“, „Благочестивѣйшаго, самодержавнѣйшаго...“ на великомъ входѣ, великую похвалу по „Достойно есть“, діаконамъ—возгласы: „Двери, двери. Станемъ добръ“, архіерею: „Горѣ имѣимъ сердца, Иарядно о Пресвятѣй, Спаси, Боже, люди твоя“... и архимандриту: „Всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ“ (Тамъ же лл. 26, 11 об., 105, 38 об., 53, 95, 82, 45, 51, 124 об., 125). Всѣ эти и имъ подобныя замѣчанія направлены были конечно къ тому, чтобы внушить священно-служащимъ совершать службу „со благочиніемъ“—такъ, чтобы она была олышна и понятна всѣмъ молящимся. Такія предписанія, какъ *μετρίᾳ τῇ φωνῇ, ταπεινότερα τῇ ᾠφῶν, ἤψμα*, не могли быть превратно истолкованы и, понятно, достигали цѣли; но совсѣмъ иначе могло обстоять дѣло съ уставными указаніями въ родѣ: *ἀργῶς καὶ καθαρώς, ισχυρότερα φωνῇ ὑψωνότερα φωνῇ, μεγαλοφώνως*. Въ этихъ замѣчаніяхъ церковно-богослужебныхъ книгъ протодіаконы и архидіаконы—кликунъ всѣхъ временъ, при своей почти всегда не-присутствующимъ въ храмѣ свое *вслегласіе*, свой *крѣпчайшій голосъ*, а въ случаѣ нареканій могли ссылаться на эти уставныя предписанія, какъ на нѣкое законное основаніе для своего иногда дѣйствительно безобразнаго и „безмысленнаго“ оранія и гудѣнія“ (*ἱερατικόν* стрр. 110, 133. Изд. Константинопольское 1895. *Дмитріевского: Εὐχολογία*, стр. 360; *Тѣлика*, стр. 375, 378).—<sup>1)</sup> П. С. Р. Т. т. II, стр. 180. <sup>2)</sup> *Прот. Разумовскаго* Д. В. Церковное пѣніе въ Россіи, стр. 58.

мѣтся, были въ Кіевѣ и до прибытія въ него перваго митрополита Леона съ епископами такіе или иные пѣвцы, съ которыми правили службу у тамошнихъ христіанъ бывшіе у нихъ священники; не безъ пѣвцовъ пріѣхали, конечно, царицы и корсунскіе попы, которыхъ взялъ съ собою изъ Корсуни вел. князь Владимиръ. Предполагають не безъ серьезныхъ основаній, что послѣдній для наученія вѣрѣ своихъ подданныхъ доставалъ поповъ, а вмѣстѣ съ ними, понятно, и прочихъ клириковъ, изъ сосѣдственныхъ и родственныхъ намъ по языку Болгаріи и Венгріи <sup>1)</sup>. Эти разномѣстныя и разрозненныя пѣвческія силы, выписывавшіяся и набиравшіяся для удовлетворенія, что называется, первой насущной литургической потребности, едва ли имѣли время и возможность организовать въ хорошій церковный хоръ до пріѣзда въ Кіевъ изъ Константинополя митрополита. Лица, посылавшія послѣдняго на Русь новообращенную, да и самъ отправлявшійся въ отдаленную и варварскую страну первосвятитель ея, избирая кандидатовъ на Русскія епископіи на первый разъ, нужно думать, со всею тщательностію, должны были серьезно позаботиться о снаряженіи возможно полной и многочисленной свиты, имѣвшей сопровождать ихъ. Находясь подъ непосредственнымъ и свѣжимъ впечатлѣніемъ патріаршей службы и образцовыхъ литургическихъ вообще, пѣвческихъ въ частности порядковъ Великой церкви, митрополитъ Леонъ и ѣхавшіе вмѣстѣ съ нимъ на Русь епископы должны были здѣсь же на родинѣ обзавестись достаточнымъ числомъ приличныхъ пѣвчихъ и доместиковъ или регентовъ, могшихъ управлять хоромъ. Предполагаемъ, что пріѣхавшіе съ митр. Леономъ Греки-пѣвцы и были первыми кіевскими *тѣснорачителями*, составившими, быть можетъ, съ участіемъ уже до нихъ бывшихъ въ Кіевѣ пѣвческихъ силъ нашъ первый архіерейскій хоръ, который пѣлъ при митрополичьихъ служеніяхъ въ Переяславскомъ соборѣ и Десятинномъ храмѣ и въ которомъ, вѣроятно, начали впервые обучаться настоящему искусству пѣнія природныя русскіе. Можетъ быть, тотъ *дворъ доместиковъ*, о мѣстонахожденіи котораго *въ града* и по близости св. Богородицы Десятинной упоминаетъ мимоходомъ наша начальная лѣтопись, былъ помѣщеніемъ этого древнѣйшаго нашего хора или же принадлежалъ кому-либо изъ наиболѣе состоятельныхъ и видныхъ его членовъ <sup>2)</sup>.

Разсуждая аргіогі, можно полагать, что митрополичье и епископское служеніе на Руси было совершаемо на первыхъ порахъ если не все сплошь, то въ значительной части своей по-гречески. Пѣвчіе въ

<sup>1)</sup> П. С. Р. Л., т. I, стр. 50. Проф. Голубинскаго Е. Е. И. Р. Ц. I, 1 стр. 166—168. М. 1901. <sup>2)</sup> П. С. Р. Л. I, 23; см. V, 102.

большинствѣ своемъ, думаемъ, были греки; сановные священнослужители съ митрополитомъ и тѣмъ или другимъ епископомъ во главѣ тоже были Греки, естественно желавшіе служить и слышать службу на своемъ родномъ языкѣ. Даже при допущеніи въ служившіхъ и пѣснословившихъ совершенно обратнаго стремленія—быть понятными молящимся—последнее неминуемо должно было разбиваться о незнаніе тѣми и другими русской рѣчи. Много времени спустя, по крещеніи Руси, митрополитъ Никифоръ, горя желаніемъ обратиться съ устнымъ словомъ назиданія къ игуменамъ, ко всему іерейскому и діаконскому чину и къ мірскимъ людямъ предъ наступленіемъ четырехдесятницы, въ недѣлю сыропустную, вынужденъ былъ незнаніемъ языка прибѣгнуть къ письменному изложенію своего поученія и испытывать, по его собственному признанію, горькое чувство, когда читалось въ храмѣ, разумѣется въ переводѣ, его поученіе <sup>1)</sup>. Находиться среди паствы и не быть понимаемымъ ею несомнѣнно тяжелое состояніе для ревностнаго и любящаго своихъ духовныхъ чадъ архипастыря—состояніе, которое въ большей или меньшей степени должны были переживать наши іерархи-греки и всѣ, совершавшіе совмѣстно съ ними службу на чуждомъ для нашихъ предковъ греческомъ языкѣ. И эту тяжесть взаимнаго непониманія совершители богослуженія долгое время должны были дѣлать, какъ говорится, пополамъ съ молящимися, отправляя его по-русски и по-гречески. Только совершеніемъ на греческомъ языкѣ нашего богослуженія, по-крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ частяхъ его, и можно объяснить себѣ такой хотя бы фактъ, напримѣръ, что (*Κύριε ἐλέησον*) сдѣлалось своего рода побѣдоноснымъ кличемъ въ устахъ древне-русскихъ воиновъ на полѣ междоусобной брани <sup>2)</sup>. Въ житіи Ростовскаго царевича Петра рассказывается, что при современномъ ему Ростовскомъ епископѣ Кириллѣ (1230—1262 гг.), столь прославляемомъ лѣтописцемъ за свою необыкновенную учитель-

<sup>1)</sup> „Желалъ бы языкомъ своимъ бесѣдовать съ вами, возлюбленные дѣти“, начинается свое поученіе митр. Никифоръ, „но не данъ ми бысть даръ язычный, по божественному Павлу, яко тѣмъ языкомъ творити ми порученная, и того ради безгласенъ, посреди васъ стоя, и молчу много“. Чиновн. Новгород. Софійск. себ. стр. 161. <sup>2)</sup> Звенигородцы, послѣ снятія осады въ 1146 г. съ ихъ города войсками князя Всеволода и его сподручниковъ, „възваша *кури елисонъ*“. Въ 1151 году воины, нашедшіе живымъ на полѣ брани своего князя Изяслава, отъ радости „възваша *кирелтисонъ*“ (П. С. Р. Л. II, 22, 64; см. I, 78). По незнанію греческаго языка и трудности правильно уловить въ пѣніи отдѣльныя его слова съ чисто фонетической ихъ стороны наши древне-русскіе книжники разное приводили это молитвенное воззваніе: *кури елейсонъ*, *кири елейсонъ* и т. п. Простой народъ, конечно, не понималъ греческой службы, казавшейся ему чѣмъ то страннымъ и несуразнымъ, и характеръ своего отношенія къ ней опредѣлилъ выраженіемъ: „*куролесятъ*“, которое чаще всего долетало до его слуха за тогдашнимъ архіерейскимъ богослуженіемъ.

ность и рѣдкую заботливость о благоуукрашеніи своей соборной церкви пресв. Богородицы, *«лѣвый крыло»* (въ послѣдней) *греческимъ поясу, а правый русскимъ»* <sup>1)</sup>. То же явленіе, то есть попеременное исполненіе пѣснопѣній хорами на греческомъ и славянскомъ языкахъ наблюдается на Москвѣ въ Успенскомъ соборѣ и нѣкоторыхъ другихъ церквяхъ въ XVII вѣкѣ <sup>2)</sup>, когда не было уже никакой нужды въ томъ, когда о первосвятителяхъ-грекахъ не могло быть и рѣчи, а были лишь грекофильствовавшіе іерархи въ родѣ патр. Никона, воспроизводившаго нѣкогда царившіе у насъ богослужебные порядки безъ особенной надобности въ нихъ, а только по собственной любви къ греческому обряду. Да, наконецъ, и до сихъ поръ живущій въ нашей литургической практикѣ и занесенный на страницы архіерейскаго Служебника обычай выражать пожеланія многихъ лѣтъ іерархамъ по гречески (*Τὸν δασιότην καὶ ἀρχιερέα ἡμῶν Κύριε φιλᾶτε εἰς πολλὰ ἔτη δέσποτα*), возглашать при хиротоніяхъ: *Ἀξίος*, пѣть въ извѣстныхъ случаяхъ *Κύριε ἐλέησον*—не о томъ же ли говорить, что было время на Руси, когда богослуженіе въ ней если не сполна, то по частямъ отправлялось на греческомъ языкѣ?<sup>3</sup>

Но самымъ сильнымъ и неопровержимымъ доказательствомъ послѣдняго являются безъ сомнѣнія наши древнѣйшія богослужебныя книги и главнымъ образомъ Кондакари. Не много сохранилось ихъ отъ періода до-монгольскаго <sup>4)</sup>, но для насъ въ данномъ случаѣ важно не

<sup>1)</sup> Проф. Голубинскаго И. Р. Ц. I, 1 стр. 359, 931; II, 1 стр. 267—269. М. 1901—1900.

<sup>2)</sup> См. „Книгу записную“ служеній патр. Никона въ Чиговѣ. Московск. Успенск. собора, стр. 235 и далѣе. <sup>3)</sup> *Иноязычное* многолѣтствованіе, не имѣющее въ настоящее время практическаго значенія, представляло тогда полный смыслъ: іерархи—греки должны были знать, что молящіеся ихъ привѣтствуютъ. Пѣніемъ: *Κύριε ἐλέησον* сослужащіе и лики, при совершеніи, напримѣръ, хиротоніи, какъ бы напоминали своему предстоятелю о наступленіи времени чтенія имъ молитвъ, какъ возглашеніемъ: *Ἀξίος* онъ съ своей стороны заявлялъ объ окончаніи имъ послѣднихъ. Мы хотимъ этимъ сказать, что, при отправленіи службы по-гречески и славянски, въ интересахъ благочинія ея и въ цѣляхъ согласованности въ дѣйствіяхъ и словахъ иноязычныхъ литурговъ, практикой должны были выработаться и установиться условные своего рода знаки между ними, нѣмой въ нѣкоторомъ смыслѣ языкъ.

<sup>4)</sup> Голубинскаго Е. Е. Исторія Русск. Церк., т. I пол. 2, стр. 450. М. 1881. Архим. Макарій, описывая Кондакаръ Нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря, хранящійся въ настоящее время въ С.-Петербургской Публичной библиотекѣ, замѣчаетъ между прочимъ, что въ немъ „распѣты нѣкоторые псалмы, подъ названіемъ: *азматиковъ* на всѣ восемь гласовъ, въ родѣ нынѣшнихъ концертовъ, со многими греческими припѣвами и аллилуія по-однажды и по-трижды, напримѣръ: „Раби Господа, аделоуна; по всей земли, аделоугія; Ти икоумени (*τῇ οἰκουμένῃ*) аделоугія; О Феос мой (*ὁ Θεὸς μου*), аделоугія; Слава Тебѣ, Воже, аделоугія; Ея оли кардіа мою (*ἐν ὅλῃ καρδίᾳ μου*), аделоугія; Кто есть чesарь славы, аделоугія; Ке агіо пневмати (*καὶ ἀγίῳ Πνεύματι*), аделоугія; Епи си Коурне ильписъ (*ἐπὶ σοὶ Κύριε ἐλέη*), аделоугія; Іерусалиме, аделоугія, и проч.

число, а то, что нѣкоторыя изъ содержащихся въ нихъ и положенныхъ на ноты пѣснопѣній, напримѣръ избранные псалмы и ипакои, приводятся не только въ славянскомъ текстѣ, но и въ *греческомъ* подлинникѣ. Особеннаго вниманія при этомъ заслуживаетъ то обстоятельство, что славянскіе стихи псалмовъ чередуются съ греческими, а это самое и показываетъ, что псалмы или, какъ они типично называются въ Кондакаряхъ, *азматикки* всѣхъ восьми гласовъ исполнялись ликами антифонно, попеременно: правый хоръ пѣлъ по-русски, а лѣвый по-гречески. Кондакари, относящіеся по времени къ XI—XIII вѣкамъ, вполне подтверждаютъ такимъ образомъ достовѣрность выше-приведеннаго сообщенія житія Ростовскаго царевича Петра и ставятъ внѣ всякаго сомнѣнія фактъ совершенія у насъ на Руси богослуженія, по крайности въ извѣстныхъ частяхъ его, на греческомъ языкѣ за начальный періодъ нашей церковной исторіи.

Греческія слова въ Кондакаряхъ написаны или изображены славянскими буквами. Это свидѣлствуетъ, что исполнителями пѣснопѣній по-гречески въ XII—XIII вѣкахъ были уже русскіе, а не греки, какъ это, вѣроятно, было съ самаго начала. Наши предки постепенно выучивались искусству пѣнія у пришлыхъ греческихъ мастеровъ этого дѣла, исподволь переходившаго изъ рукъ послѣднихъ къ первымъ, и славянская рѣчь мало-по-малу, надо полагать, вытѣсняла собою изъ богослуженія традиціонный языкъ греческій, пока не взяла надъ нимъ окончательнаго перевѣса. Послѣднее въ архіерейскомъ, а тѣмъ болѣе митрополичьемъ служеніи на Руси произошло не скоро и не вдругъ. Греческое богослуженіе поддерживалось у насъ не только іерархами и окружавшею ихъ свитой высшихъ духовныхъ чиновниковъ-грековъ, но и управителями пѣвчихъ хоровъ, а учителями нашими въ пѣніи несомнѣнно въ началѣ были греческіе мастера. Уже самыя названія: *деместикъ*, *демественикъ*, которыми обозначаются руководители нашихъ соборныхъ и монастырскихъ хоровъ въ древне-русскихъ памятникахъ,

---

(Памятники церковн. древностей въ Нижегородск. губ. въ Записк. Императ. Археолог. Общ. т. X, стр. 195—196; *Пресса*. Макарія Исторія Русск. Церк., т. II, 249—250. С.-Петербург. 1868). Кондакаръ Нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря—одинъ изъ древнѣйшихъ, сохранившихся у насъ, памятниковъ этого рода, какъ даетъ понять только что приведенное сообщеніе описателя его, и содержитъ въ себѣ данныя не только по вопросу о совершеніи нѣкогда у насъ въ кафедрально-епископскихъ церквахъ пѣнія по-гречески, но и по вопросу о существованіи въ послѣднихъ такъ называемаго *тѣсненнаго послѣдованія* (*ἀσπαστικὸς ἀκολουθίας*), имѣвшаго ранѣе мѣсто въ Великой Константинопольской церкви и составлявшаго, по словамъ Симеона Солунскаго, отличительную особенность устава ея.

говорять за греческое происхождение ихъ <sup>1)</sup>. При великомъ князѣ Ярославѣ, въ 1053 году, «придоша къ нему изъ Царяграда богоподвизаемы триє пѣвцы гречестія съ роды своими, отъ нихъ же начать быти въ Русѣй земли ангелоподобное пѣніе, изрядное осмогласіе, наипаче же трисоставное сладкогласованіе и самое красное демественное пѣніе» <sup>2)</sup>. Степенная книга, въ которой содержится приведенное свидѣтельство, позднѣйшій, правда, нашъ лѣтописный сводъ, но нѣтъ основаній не довѣрять ей въ вопросѣ о приходѣ къ Ярославу трехъ искусныхъ пѣвцовъ изъ Греціи. Въ Ипатіевской лѣтописи передается, что въ 1137 году былъ поставленъ епископомъ въ Смоленскъ «скопецъ Мануйло-тѣвецъ гораздый, иже бѣ пришелъ изъ Грекъ самъ третій къ боголюбивому князю Мьстиславу» <sup>3)</sup>. Что случилось при Мстиславѣ, то еще скорѣе могло имѣть мѣсто при Ярославѣ. Весьма возможно, что пѣвцы съ семействами своими пришли въ Кіевъ, бывъ вызваны княземъ для устройства хора при его знаменитомъ Софійскомъ соборѣ, незадолго передъ тѣмъ освященномъ. Могли, разумѣется, прійти они и по своей инициативѣ, прослышавъ объ усиленныхъ стараніяхъ русскаго великаго князя по

<sup>1)</sup> Названіе *домѣстикос* въ византійскомъ мірѣ было весьма распространенное, употреблялось въ различныхъ значеніяхъ и прилагалось къ весьма многимъ свѣтскимъ и церковнымъ должностямъ. Не касаясь примѣненія его въ сферѣ гражданско-военной (см. объ этомъ у Д. Θ. *Бяллева* въ *Byzantina*, I—II, по указателю, стр. 267), замѣтимъ, что въ церковномъ чинопочиніи было нѣсколько доместиковъ: *домѣстикос τῶν θυρῶν* и *домѣстикос τοῦ ἀμβωνος*, надзиравшіе за дверьми и амвономъ и служителями, къ нимъ приставленными; *домѣстикоι οἱ λευόμενοι πατριαρχικοί*, при торжественныхъ выходахъ патріарха въ храмъ въ положенное время и на извѣстномъ мѣстѣ привѣтствовавшіе его обычнымъ: *εἰς πολλὰ ἔτη βεσποτα*, какъ потомъ дѣлали иногда тоже самое на Руси лампадарій и подъяки при „провожденіяхъ“ святѣйшаго. Для насъ въ данномъ случаѣ, наибольшій интересъ представляютъ: *домѣстикос τῶν ψαλτῶν* и особенно *οἱ δύο домѣстикоι τοῦ πρώτου καὶ τοῦ δευτέρου χοροῦ*. Доместикъ пѣвцовъ, называвшійся нѣкоторыми протопсалтомъ, предназначалъ и заканчивалъ одни пѣснопѣнія, исполнялъ совершенно самостоятельно другія и приближительно былъ въ хорѣ тѣмъ же, чѣмъ у насъ въ монастыряхъ головщикъ. Есть основанія предполагать, что въ хорахъ небольшихъ, въ случаѣ нужды, протопсалтъ несъ обязанности управителя хора; но въ хорахъ вполнѣ и настоящимъ образомъ организованныхъ послѣдній—доместикъ въ собственномъ и тѣсномъ смыслѣ слова былъ совершенно особымъ, отличнымъ отъ протопсалта лицомъ. Въ такихъ храмахъ, какъ св. Софія Константинопольская, во главѣ каждого лика перваго и втораго хора—стоялъ свой доместикъ. Оба доместика называются въ извѣстіяхъ рядомъ съ протопсалтомъ и приравниваются къ нему въ отношеніи богослужебнаго одѣянія. Доместикъ, какъ и протопсалтъ, не только самъ былъ художникъ, мастеръ въ пѣніи (*τεχνίτης εἰς τὸ ᾄσμα*), но и обладалъ умѣньемъ управлять (*χειρονομεῖν*) другими. Характеръ пѣнія, о которомъ такъ и говорили, что оно исполняется *μετὰ χειρονομίας*, во многомъ зависѣлъ именно отъ доместика, по нашему регента, руководившаго хоромъ. *Дюканжа Glossar. graecit. v. vocs. домѣстикос, χειρονομεῖν.* <sup>2)</sup> Степенная книга, т. I стр. 224. М. 1775 г. Сн. II. С. Р. Л. т. V, стр. 138. <sup>3)</sup> Тамъ же т. II, стр. 14.

благоукрашенію его новаго собора. Нѣтъ ничего невѣроятнаго въ извѣстіи Степенной книги относительно начала, такъ сказать, лучшаго пѣнія на Руси при вел. князѣ Ярославѣ. Прибывшіе въ значительномъ числѣ пѣвцы могли конечно завести новые роды или виды пѣнія въ нашей церкви и организовать на болѣе широкихъ началахъ соборный хоръ, выученики котораго разнесли изъ Кіева и распространили потомъ искусство болѣе художественнаго, *краснаго*, какъ выражались встарину, пѣнія по другимъ древне-рускимъ городамъ, ставъ сами въ свою очередь управителями хоровъ при соборныхъ ихъ церквахъ. Послѣдовательно, начиная со второй половины XII вѣка, мы находимъ въ лѣтописяхъ упоминанія о бытіи *доместниковъ* въ Кіевѣ, Владимірѣ, Новгородѣ при тамошнихъ соборахъ и даже въ нѣкоторыхъ наиболѣе богатыхъ монастыряхъ: Кіево-Печерскомъ и другихъ <sup>1)</sup>. Насколько благоустроены были хоры при названныхъ соборныхъ храмахъ, сколь многочисленны они были, положительно намъ ничего неизвѣстно. Изъ того, что у доместиковъ были свои дворы, а иногда и такія большія деньги, что на нихъ можно было поставить даже «городъ Порховъ камень», слѣдуетъ заключать, что пѣвческій трудъ оплачивался въ древности у насъ лучше теперешняго. „Словутныхъ“ пѣвцовъ тогда зазывали и переманивали къ себѣ на службу князья и епископы, а „гораздые“ въ пѣніи изъ нихъ, какъ показываетъ вышеприведенный примѣръ Мануила скопца, удостоиваемы были при случаѣ іерархическихъ степеней <sup>2)</sup>. При матеріальной обеспеченности и приличномъ, а порой даже и прямо почетномъ, положеніи въ обществѣ талантливые и преданные своему дѣлу древне-русскіе пѣвцы имѣли полную возможность и достаточныя побужденія отдаваться всецѣло любимому искусству и ремеслу обученія ему другихъ. Гордясь своимъ личнымъ умѣньемъ, доместики естественно должны были дорожить репутаціей руководимыхъ ими хоровъ. Что послѣдніе имѣли успѣхъ у современниковъ и славились своимъ пѣніемъ, это видно хотя бы изъ тѣхъ эпитетовъ, которые прилагаетъ къ послѣднему составитель Степенной книги. Такія выраженія, какъ: „*ангелоподобное* пѣніе, трисоставное *сладкогласованіе* и самое красное *домественное* пѣніе“, въ устахъ древне-русскаго книжника были едва ли не самою высокою похвалою <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Тамъ же I, 23, 80; II, 115; IV, 95. <sup>2)</sup> Тамъ же II, 14, 180. <sup>3)</sup> Эпитетъ „красный“ въ смыслѣ *красивый, отличный, превосходный* въ древне-русской рѣчи находилъ весьма широкое примѣненіе. Имъ пользовались, когда нужно было отозваться съ похвалою о природѣ и тѣхъ или другихъ явленіяхъ ея, предметахъ и ихъ качествахъ, о лицахъ, ихъ свойствахъ и дѣйствіяхъ и т. п. Говорили: мѣсто красно, свѣтъ красный, красное поле, сельцо



Наибольшую любовь наших предков и особенно среди них популярностью пользовался послѣдній родъ пѣнія—*демественный*, о строѣ, особенностяхъ и характерѣ котораго едва ли не менѣе всего извѣстно нашимъ ученымъ изслѣдователямъ судебъ древне-русскаго пѣнія. Неизвѣстно, какъ было въ первые вѣка, но въ послѣдующіе, напри-мѣръ въ XVI—XVII столѣтіяхъ, ни одинъ большой праздникъ—общеправославный то или мѣстный—не обходился безъ демественнаго пѣнія въ нашихъ соборныхъ церквахъ. Судя по Чиновникамъ, предпослѣднее имѣло мѣсто на всѣхъ праздничныхъ службахъ: на вечернѣ, утренѣ, или всенощномъ, по главнымъ образомъ, разумѣется, на литургіи. Въ соборныхъ Чиновникахъ и особенно въ Новгородскомъ Софійскомъ то и дѣло встрѣчаются фразы, отъ частаго употребленія сдѣлавшіяся какъ бы стереотипными въ нихъ: „обѣдню пѣвцы поютъ на оба лика демественную, а подъяки на амбонѣ поютъ все демественное же пѣніе; обѣдню поютъ на правомъ клиросѣ демественную, а на лѣвомъ строчную новгородскую“. Праздновали ли въ Новгородской Софіи кому-либо изъ Московскихъ святыхъ, напри-мѣръ нашему преп. Сергію, „обѣдню пѣвцы пѣли на оба лика строчную Московскую“, но *все амбонное* подъяками пѣлось демественное <sup>1)</sup>. Вообще, пѣвшееся на клиросахъ въ Новгородскомъ соборѣ, смотря по величію праздника и празднуемаго святого, происхожденію послѣдняго и т. п., видоизмѣнялось въ напѣвѣ, какъ и по своему содержанію; но пѣніе амбонное, какъ болѣе показное, происходившее по преимуществу на виду у всѣхъ, оставалось всегда демественное. Придавая праздничному богослуженію торжественный характеръ, оно составляло наиболѣе устойчивый въ немъ элементъ, и это нужно сказать не въ отношеніи къ одному только Софійскому собору, но и про древнее наше соборное богослуженіе вообще. Въ Новгородскомъ Чиновникѣ, правда, отдѣлъ о томъ, въ какой праздникъ, на которой службѣ и какое пѣніе должно быть, разработанъ лучше и изложенъ отчетливѣе, чѣмъ въ другихъ позднѣйшихъ памятникахъ того же рода, но и въ Чиновникахъ Московскаго Успенскаго и Холмогорскаго Преображенскаго

(П. С. Р. Л. I, 102; II, 196, 217; IV, 135, 231), древесна красна, дворъ красный, церковь прекрасна—красна, красная бапня, красное крыльцо (тамъ же I, 103, 193; II, 44, 178, 277; V, 35; VI, 138, 323), лицомъ или ваоромъ красенъ, руки же имѣя красны и ноги, дѣвица красна, жена красна вельми. што красно въ Софіи (тамъ же II, 8, 220, 271, 275, 353; V, 267; VI, 149). Говоря о *красномъ* звонѣ, также о пѣніи, *красномъ* и сладкомъ, предки наши имѣли въ виду не особый какой-либо родъ того и другого, а отмѣчали или восхваляли лишь выдающіяся качества звона и пѣнія (*Чиновн. Холмог. соб.* стр. 71, 234; Путеш. Новг. архіеп. Антонія въ Царьградъ ст. 83, изд. Саввантова). <sup>1)</sup> Чиновн. Новгор. Софійскаго собора стр. 265, 266, по указателю подъ словами: *обѣдня, пѣніе*.

соборовъ отведено также довольно видное мѣсто той же сторонѣ <sup>1)</sup>. Съ теченіемъ времени наши древніе пѣвческіе порядки начали ослабѣвать, выходить изъ употребленія; постепенно стали проникать въ литургическую практику нашихъ соборныхъ храмовъ новые роды пѣнія, появляться въ ней нѣныя распѣвы <sup>2)</sup>; но демественное пѣніе даже во второй половинѣ XVII вѣка еще продолжало пользоваться любовью молящихся и не переставало быть принадлежностью нашего соборнаго богослуженія. Сила обаянія и причины выходявшей изъ ряду вонъ долговѣчности его крылись безъ сомнѣнія въ качествахъ этого пѣнія, но вѣроятно обуславливались отчасти и организаціей древне-пѣвческихъ нашихъ хоровъ.

Заключая отъ стараго времени къ древнѣйшему, должно думать, что не велики были послѣдніе по своей численности. Въ хорѣ Новгородскаго митрополита въ концѣ XVI вѣка считалось всего десять пѣвчихъ дьяковъ, дѣлившихся на двѣ станицы, по пяти человѣкъ въ каждой, и двѣнадцать подьяковъ <sup>3)</sup>. И этотъ очень небольшой сравнительно составъ хора въ два—два съ половиной десятка человѣкъ, можно сказать, признавался тогда нормальнымъ и былъ въ нѣкоторомъ родѣ *традиционнымъ*. Не великъ былъ хоръ св. Софіи въ Константинополѣ; немногимъ больше его сталъ позднѣе хоръ нашихъ святѣйшихъ патріарховъ, мало чѣмъ отличавшійся отъ другихъ святительскихъ хоровъ того времени <sup>4)</sup>. Совершенства послѣднихъ ставились, повидимому, тогда въ зависимость не столько отъ числа пѣвчихъ дьяковъ и подьяковъ, сколько отъ строго разборчиваго отношенія къ ихъ голосовымъ средствамъ, мастерской выучки и выправки ихъ и умѣлой группировки ихъ по станицамъ и спеціальностямъ. Малочисленность съ нашей теперешней точки зрѣнія древне-русскихъ архіерейскихъ хоровъ восполнялась тогда до нѣкоторой степени участіемъ въ соборной службѣ, частію въ пѣніи ея, священниковъ и діаконовъ сѣнныхъ, придѣльныхъ и городскихъ церквей. Въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ въ торжественныхъ случаяхъ рядомъ съ патріаршими пѣвчими пѣлъ государевъ хоръ <sup>5)</sup>, особенно увеличившійся въ своемъ составѣ во второй половинѣ XVII столѣтія <sup>6)</sup> и

<sup>1)</sup> Чиновники: Холмогорск. соб., стр. 278, подъ словомъ: *пѣвчіе*; Моск. Успенск. соб., стр. 239, 258 и др. <sup>2)</sup> Тамъ же стр. 239, 242, 245, 268 и др. <sup>3)</sup> *Архив. Макарія*: Описан. Новгород. архіер. дома, стр. 146; Археологич. описан. церковн. древност. въ Новгородѣ, ч. I, стр. 83—84, примѣч. 166. <sup>4)</sup> Хоры пѣвчихъ и подьяковъ епархіальныхъ владыкъ и государевъ организовались по образцу хора сначала митрополитовъ всероссійскихъ, а потомъ патріарховъ Московскихъ. <sup>5)</sup> Чиновн. Москов. Успенск. соб. по указат. подъ словами: *дѣлаи пѣвчіе государевы*. <sup>6)</sup> *Прот. Д. В. Разумовскаго*: Государевы пѣвчіе дѣлаи, въ Сборникѣ Общ. древне-русс. искусства за 1873 г.; см. *прот. Изеткова* въ Трудахъ по осмотру и изученію памятн. церковн. старины г. Москвы, т. II стр. 188.

всегда передъ ними въ службѣ преуспѣвавшій. Нужно имѣть въ виду еще и то обстоятельство, что прїѣзжавшіе въ Москву по грамотамъ государевымъ и патриаршимъ „во чреду священнослуженія“ и для дѣлъ церковнаго управленія иногородные архіереи привозили съ собою между прочимъ и своихъ пѣвчихъ дьяковъ и подьяковъ, которые обычно и пѣли при служеніяхъ своихъ владыкъ въ церквахъ, монастыряхъ и даже соборахъ столицы <sup>1)</sup>.

Располагая вполне достаточными пѣвческими силами и многочисленнымъ штатомъ священнослужашихъ, обладая болѣе, чѣмъ приличною, а нерѣдко и прямо богатою и даже роскошною литургическою обстановкой, древне-русскіе соборы, по-крайней мѣрѣ главнѣйшіе изъ нихъ, имѣли возможность въ большей или меньшей степени завести и поддерживать у себя службу Великой Константинопольской церкви, могли слѣдовать примѣру послѣдней въ томъ, въ чемъ подражать ей не составляло для нихъ особенныхъ, тѣмъ болѣе непреодолимыхъ трудностей. Много спустя по принятіи нами вѣры и церковно-богослужебной обрядности изъ Византіи, когда не могло быть и рѣчи о сколько-нибудь живомъ и существенномъ вліяніи послѣдней на Русь и св. Софія Царьградская перестала уже быть христіанскимъ храмомъ, въ нашей каедрально-епископской службѣ продолжали имѣть мѣсто такія особенности, которыя, бывъ разсчитаны на значительное число исполнителей, восходили своимъ началомъ къ богослужебной практикѣ ближе всего духовной матери нашей—Великой Константинопольской церкви. Типичнѣйшими изъ этихъ обрядовъ и до сравнительно-недавняго времени сохранявшимися въ себѣ наиболѣе чертъ своего Константинопольскаго происхожденія были, по нашему мнѣнію, выходы въ храмъ по большимъ праздникамъ древне-русскихъ владыкъ, равно какъ входы и выходы, нерѣдко съ нимъ во главѣ, служащаго духовенства на вечернѣ и соединявшейся съ нею или со всенощнымъ бдѣніемъ литіи, на утрени и литургіи. Въ обрядахъ, обстановкѣ и самомъ строѣ послѣдней, совершавшейся въ нашихъ соборахъ обычно архіерейскимъ служеніемъ, даже до сихъ поръ, не говоря уже о старомъ и древнѣйшемъ времени, наблюдаются такія особенности, которыхъ аналогіи и первоисточникъ естественнѣе и скорѣе всего искать въ ритуалѣ Великой церкви и отчасти въ церемониально-показной жизни тѣсно соединеннаго нѣкогда съ послѣднею византійскаго двора. Далеко не всегда ходили „съ провожденіемъ“ наши владыки къ вечернямъ подъ великіе праздники, тѣмъ болѣе дни воскресные; гораздо чаще они провожаемы были въ храмъ и торжественно

<sup>1)</sup> Дворцовые разряды, т. III, стрр. 976, 981—982, 995 и др. мн.

встрѣчаемы въ немъ передъ литургіей. Это даетъ намъ основаніе вести рѣчь прежде о входахъ духовенства на вечернѣ и утренѣ, а о церемональных выходахъ нашихъ архіереевъ къ службѣ сказать уже въ связи съ литургіей.

## ГЛАВА VI.

Входъ на вечернѣ и выходы на утренѣ по праздникамъ теперь и въ старое время на Руси. Замѣчаніе о числѣ и расположеніи въ храмѣ священнослужащихъ. Образъ совершенія ими *вечернаго входа и выхода* по великомъ Славословіи на воскресной утренѣ по Чиновникамъ. Происхожденіе того и другого—изъ Великой Церкви. Слѣды дѣйствованія Устава послѣдней на Руси. Выходы служащаго духовенства на воскресныхъ вечернѣ и утренѣ по Уставу Великой церкви, Павлу Алеппскому и Симеону Солунскому. Сходство въ исполненіи разсматриваемыхъ обрядовъ на Руси и въ Великой церкви и судьба ихъ тамъ и здѣсь. Распоряженіе патр. Никона и мѣры, предпринимавшіяся до него для поддержанія благолѣпнаго исполненія входовъ и выходовъ и причипы, поведши къ упадку и прекращенію выхода служащихъ по Великомъ Славословіи на воскресныхъ утреняхъ. Совершеніе послѣднихъ *среди церкви* въ нѣкоторыхъ нашихъ соборахъ, какъ одно изъ доказательствъ дѣйствованія нѣкогда въ нихъ Устава св. Софіи Константинопольской.

Входъ на вечернѣ священнодѣйствующихъ въ олтарь, равно какъ и выходы изъ него всего служащаго духовенства на литію и величаніе, и въ настоящее время замѣтно выделяются въ послѣдованіи службы, отправляемой у насъ подъ дни воскресные и особенно праздничные. Совершаемые въ церквахъ приходскихъ и домовыхъ всего однимъ священникомъ съ діакономъ, они придаютъ службѣ, въ связи съ праздничною обстановкой, болѣе или менѣе торжественный характеръ, а исполняемые въ храмахъ соборныхъ—монастырскихъ и тѣмъ болѣе въ кафедральныхъ епископскихъ цѣлымъ сонмомъ священнослужащихъ, съ архіереемъ или архимандритомъ и даже нѣсколькими во главѣ, эти обряды превращаютъ всенощное въ величественное священнодѣйствіе. Но при всемъ томъ, если сравнить наше теперешнее всенощное бдѣніе съ тѣмъ, какъ совершалась въ старину на Руси по соборнымъ церквамъ хотя бы, напримѣръ, воскресная вечерня съ утреней, то нельзя будетъ не видѣть, какъ много уже утратили эти церковныя службы изъ своего бывшего обрядового великолѣпія. Сократилось число лицъ, участвующихъ въ ихъ совершеніи; измѣнился самый характеръ ихъ исполненія; а нѣкоторыя составныя части и совсѣмъ исчезли изъ нихъ.

„Во весь годъ по вся воскресныя недѣли протопопу зъ братіею в соборѣ у Богородицы на вечернѣ облаченіе и выходъ; есть же и чер-

нымъ иногда властемъ облачение“ <sup>1)</sup>—такъ кратко и въ общемъ совершенно вѣрно опредѣляетъ участниковъ входа на воскресной вечернѣ второй по времени чиновникъ Московскаго Успенскаго собора. Вечерню подъ дни воскресные и праздничные въ нашихъ соборныхъ храмахъ въ старину, какъ и теперь, обычно начинали „недѣльной“ священникъ или ключарь съ діакономъ, рѣже самъ протопопъ съ протодіакономъ <sup>2)</sup>. Но кто бы ни полагалъ начало вечернѣ, *на выходъ* и на литію на ней непременно облачался и выходилъ протопопъ съ братіей, съ своими соборными священниками и діаконами, число которыхъ, какъ мы видѣли, было прежде значительно больше, чѣмъ теперь. Соборное духовенство кромѣ того при *выходахъ* на воскресной и праздничной вечерняхъ пополнялось еще „черными властями“, т.-е. архимандритами и игуменами монастырей, также „схожими и прибылыми“ священниками и діаконами, въ большомъ иногда числѣ съѣзжавшимися и сходявшимися къ соборной службѣ. Причислявшіеся къ собору престольные и придѣльные священники, равно какъ городское и посадское духовенство, чаще всего впрочемъ въ лицѣ своихъ *соборныхъ старостъ* и *десятскихъ діаконовъ*, подъ нѣкоторые воскресные и праздничные дни въ году обязаны были приходить въ *большой соборъ* за вечерню и облачаться вмѣстѣ съ прочими „на выходъ и на литію“ <sup>3)</sup>. Частію въ подтвержденіе сказаннаго, а главное для нагляднаго представленія того, какъ происходили эти выходы, приведу буквально небольшую относящуюся сюда выдержку изъ второго по времени Московскаго Чиновника.

„В недѣлю Всѣхъ святыхъ к вечернѣ благовѣсть в *регутъ* <sup>4)</sup>; звонят, какъ патріархъ в церковь войдет. И положивъ начало, и благословляет рукою властей, і протопоповъ, і священниковъ, и потом і всѣхъ людей, а недѣльной попъ со діакономъ начинаютъ вечерню, и поютъ вечерню по уставу, и каженіе бываетъ по чину. А на выходъ и на литію протопопъ з братією облачаются и на литію протопопъ же с соборомъ выходятъ. А на первомъ выходе протопопъ з братією выдутъ сѣверными дверми, і идутъ между амбона и столпа, и стануть противъ амбона, ждуще, дондеже протодіаконъ окадитъ всѣхъ. И потомъ, пришедше по-два, да покла-

<sup>1)</sup> Рукоп. С.-Петербург. Дух. Акад. № 127, л. 5; см. Чиновн. Моск. Успенск. соб., стр. 82, примѣчаніе. <sup>2)</sup> Тамъ же стр. 26, 27, 34, 35, 39, 52, 60, 62, 73, 147, 153, 196 и др. <sup>3)</sup> Тамъ же стр. 1, 5, 17 — 18, 22, 27, 34, 35, 70, 73, 75, 77, 100 и т. д. См. Чиновники Новгородскаго Софійскаго и Холмогорскаго Преображенскаго соборовъ, по указателямъ см. слова: входы и выходы. <sup>4)</sup> Отмѣченное курсивомъ въ рукоп. С.-Петербург. Дух. Акад. № 127 л. 118 зачеркнуто и на полѣ приписано: „в новой (колоколъ) указане 136-го“ (1628 года). См. Чиновн. Моск. соб. стр. 141, примѣч. 2.

няются святителю на мѣсте его, или будет и без святителя, то также поклоняются на мѣсте его образу, первому святителю Петру чудотворцу. Сиче ж бывает і во весь год, когда и болшіе власти чорные облачаются. А болшіе власти когда облачаются, і тогда кругомъ столпа обходят. А послѣ литїи одинъ поклоняется первой, кто молитву говорит. А когда облачается протопопъ, тогда и вечерню отпускает протопопъ же, а когда чорныя власти облачаются, і тогда архимарит, кой ні есть, тот і отпускает. І поють павечерницу по вселѣтнему“<sup>1)</sup>.

Въ дополненіе къ этой ясной самой по себѣ выдержкѣ слѣдуетъ лишь сказать, что въ старое время въ нашихъ соборныхъ храмахъ кромѣ *служебнаго* архіерейскаго мѣста, въ видѣ облачальнаго амвона съ каедрой для епископа, до сихъ поръ остающагося приблизительно тамъ же, было еще другое виѣ-олтарное и, такъ сказать, *обычное*, на которомъ архіерей предстоялъ церковному собранію во время службъ и въ качествѣ верховнаго литурга отправлялъ наиболѣе важныя части ихъ<sup>2)</sup>. Обычно деревянное-рѣзное, въ рѣдкихъ храмахъ кирпичное съ шатровымъ, на подобіе надпрестольной сѣни, верхомъ святительское мѣсто приходилось спереди праваго подкупольнаго столпа, имѣя иногда послѣдній своею заднею стороною, на которой, за спиною іерарха, вѣшалась икона или помѣщалось то или другое священное изображеніе; такъ въ нашемъ Успенскомъ соборѣ въ старое время образъ Московскаго первопрестольника. Позади патріарха, у того же перваго южнаго столпа и впереди задняго, въ промежуткѣ между ними, стояли митрополиты, архіепископы и другіе „болшіе власти“, а слѣва отъ нихъ, „среди церкви близъ амвона“, *по-крылосно* становился „Богородицкой протопопъ съ своимъ соборомъ или братією“. Архимандриты и игумены, вообще „середніе и меньшіе власти“, какъ и городское бѣлое духовенство, съ протопопами малыхъ соборовъ во главѣ, размѣщались въ Успенскомъ соборѣ „кто гдѣ: стаивали и у лѣваго столпа, и у патріаршихъ гробовъ, и у ризы Спасовой“<sup>3)</sup>. Тотъ же приблизительно порядокъ въ размѣщеніи неслужащаго духовенства наблюдался и по другимъ городамъ въ соборныхъ храмахъ, когда „бывалъ въ нихъ съѣздъ и сходъ для паннихидъ и празднествъ“.

<sup>1)</sup> См. тамъ же стр. 141. <sup>2)</sup> Объ этомъ мѣстѣ весьма часто упоминаютъ Чиновники; см. въ нихъ по указателю. подъ словами: *мѣсто архіерейское у столпа*, противъ мѣстнаго образа Спасителя, *мѣсто митрополичье*, а также нашу статью въ Богосл. Вѣстн. за 1905 г. „О старомъ архіерейскомъ мѣстѣ въ храмахъ“. <sup>3)</sup> *Дубровский* Н., Патріаршіе выходы въ Чтен. Общества Истор. и Древн. Россіиск. 1869 г., кн. 2, стрр. 47, 60—61, отд. V. Дополн. къ Акт. Истор. V, 124, 98, 106, 108, 180—183.

Въ томъ или другомъ распорядкѣ стояло и слушало собравшееся въ соборѣ духовенство начало воскресной и праздничной вечерни до „воззванныхъ стихиръ“, во время которыхъ большіе власти ходили иногда „на поклонъ“ къ государю, если онъ былъ въ храмѣ, и къ святѣйшему патриарху, кланяясь первому два—три раза, второму пооднажды, а духовенство, имѣвшее участвовать въ вечернемъ входѣ, предъ пѣніемъ стихиръ на Слава и нынѣ, или такъ называемаго славника, постепенно приближалось къ св. вратамъ и, положивши передъ ними поклонъ, подходило попарно къ святительскому мѣсту, кланялось архіерею, если онъ былъ здѣсь (въ отсутствіе его—находящемуся на его мѣстѣ образу), и, получивъ благословеніе, направлялось въ алтарь. Здѣсь облачившись, чрезъ сѣверныя двери шло на выходъ по тому или другому вышеуказанному пути на средину храма и затѣмъ къ престолу. Въ дальнѣйшемъ своемъ движеніи, въ частности въ отношеніи совершенія литіи, входившей тогда нерѣдко въ составъ ихъ, воскресная и праздничная вечерни не представляли какихъ-либо замѣтныхъ особенностей сравнительно съ нашими теперешними <sup>1)</sup>. Совсѣмъ иное дѣло воскресная утренняя въ соборныхъ храмахъ въ древней и старой Руси. Она существенно отличалась отъ нынѣшней и наличностію въ ея составѣ лишнихъ частей съ ихъ своеобразнымъ литургическимъ строемъ, и присутствіемъ интереснѣйшихъ подробностей въ ея обрядовой обстановкѣ. Описаніе нашей старинной воскресной *соборной* утрени, собственно второй половины ея, намъ извѣстно пока лишь въ одномъ спискѣ—по упомянутому уже не разъ Чиновнику Московскаго Успенскаго собора <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Если не считать особенностей такъ называемые *соборные* молебны, совершеніемъ которыхъ довольно часто заключались въ старое время вечерняя, утренняя и литургіи службы по днямъ воскреснымъ и преимущественно праздничнымъ въ нашихъ соборахъ и даже приходскихъ церквяхъ. Такъ въ концѣ вечерни, напримѣръ, по началѣ цѣнія стиховныхъ стихиръ, предстоятель (патриархъ, митрополитъ, архіепископъ) со властями и неслужащимъ вообще духовенствомъ шли обычно облачаться въ алтарь, а облачившись, по окончаніи вечерни, выходили снова въ храмъ и здѣсь передъ храмовою, праздничною или мѣстною-читимою иконой, иногда съ возжженными свѣчами въ рукахъ, служили молебенъ. См. Чиновники по указателямъ къ нимъ, подъ словомъ: молебенъ.

<sup>2)</sup> Выходъ священнослужащихъ на величаніе въ старое время не разнился отъ нынѣшняго въ нашихъ соборахъ. На аналогій вмѣстѣ съ праздничною иконой полагали впрочемъ иногда мощи воспоминаемаго святого для ихъ цѣлованія. Къ величанію далѣе не всегда облачался самъ предстоятель, благословляя на выходъ вмѣсто себя протопопа съ протодьякономъ или какую либо власть. Въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ это имѣло мѣсто въ тѣхъ случаяхъ, когда былъ выходъ на такъ называемое „ублажаніе“. Последнее обычно происходило такимъ образомъ. По 6-й пѣсни канона, при началѣ чтенія пролога, первосвященитель со властями шелъ съ своего мѣста облачаться въ алтарь. Подъяки въ это время постилали среди церкви коверъ съ орлецомъ, а ключари поставляли ана-





IV.

С М Ъ С Ъ.



## 1.—Къ бытовой исторіи эрмитажнаго театра Импер. Екатерины II.

Во второй половинѣ XVIII в., за сто лѣтъ своего существованія на Руси, театръ пересталъ уже казаться чужеземною новинкою и приобрѣлъ несомнѣнныя права гражданства, особенно среди лицъ болѣе образованнаго и состоятельнаго класса общества. Излишне говорить о томъ, съ какимъ увлеченіемъ посѣщались тогда всѣ публичныя зрѣлища, если каждый родовитый баринъ стремился имѣть свой собственный театръ. Даже въ глуши Оренбургской губерніи, по словамъ Аксакова <sup>1)</sup>, можно было найти у помѣщиковъ и домашнюю сцену и домашнихъ актеровъ. Но интересъ къ театру не ограничивался чисто пассивнымъ удовольствіемъ отъ созерцанія и слушанія пьесы: онъ шелъ дальше и переходилъ въ увлеченіе литературною дѣятельностью и драматическимъ искусствомъ.

„Тогда, рассказываетъ въ своихъ воспоминаніяхъ графъ Комаровскій, въ большомъ обыкновеніи были спектакли изъ лицъ высшаго общества <sup>2)</sup>“, было моднымъ удовольствіемъ самимъ сочинять незамысловатыя пьески, „провербы“, и самимъ же ихъ разыгрывать. Записки графа Комаровскаго могутъ подтвердить, что это было довольно распространеннымъ и обыкновеннымъ явленіемъ.

„По вечерамъ, у Настасьи Николаевны Нелединской часто играли провербы, сочиненныя графомъ С. П. Румянцевымъ. Онъ писалъ прекрасно и съ большимъ умомъ, и я въ этихъ представленіяхъ участвовалъ“ <sup>3)</sup>.

„Тогда въ обществѣ составились двѣ партіи: графиня Головкина завидовала преимуществамъ, которыми пользовалась княгиня Долгорукая передъ прочими домами, а въ томъ числѣ и передъ нею; она вздумала собрать свою труппу актеровъ, между коими былъ и я. Выбрали двѣ комедіи: *La seconde surprise de l'amour, de Mariveaux, et l'Impatient*; въ первой играли: графиня Головкина, дѣвица Конноръ, Ростопчинъ, баронъ А. С. Строгоновъ, князь П. М. Волконскій, Окуловъ и я; во второй: графиня Головкина, графъ П. А. Шуваловъ и баронъ Строгоновъ. Можетъ быть, и еще кто нибудь участвовали въ этомъ представленіи, но я теперь не помню. Театръ былъ поставленъ въ домѣ баронессы Строгоновой, на Дворцовой набережной“ <sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> Аксаковъ, „Дѣтскіе годы Багрова внука“, изданіе 5-е, стр. 256.

<sup>2)</sup> Бартеневъ, XVIII вѣкъ, книга I, стр. 347.

<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 334.

<sup>4)</sup> Тамъ же, стр. 347.

Увлеченіе театромъ вызывало длинный рядъ забавныхъ случаевъ и эпизодовъ, не лишенныхъ интереса для историка бытовой стороны жизни XVIII вѣка; однимъ изъ примѣровъ можетъ служить слѣдующее происшествіе съ австрійскимъ посломъ, графомъ Кобенцелемъ: „общее молвою было тогда, что посоль, послѣ одной роли, пріѣхалъ столь утомленный домой, что легъ въ постель, не раздѣвшись; едва онъ заснулъ, какъ камердинеръ его будить и вводитъ курьера, къ нему пріѣхавшаго отъ имени императора, съ нужными депешами. Графъ Кобенцель вскочилъ съ постели; курьеръ, увидя его съ насурмленными бровями, на-румяненнымъ, и, сдѣлавъ нѣсколько шаговъ назадъ, сказалъ: „это не посоль, а какой то шутъ“ <sup>1)</sup>.

Дворъ не отставалъ отъ этого общаго увлеченія; онъ даже самъ давалъ послѣднему направленіе и тонъ. Подъ этимъ мы разумѣемъ не общеизвѣстную литературную дѣятельность Екатерины II, не первое представленіе „Бригадира“ и т. п.: тогдашній дворъ имѣлъ свой собственный домашній театръ, свою собственную литературу, своихъ собственныхъ актеровъ. „Въ концѣ двора находилась красивая театральная зала, устроенная на подобіе древняго театра въ Виченцѣ. Она была полукруглая, безъ ложъ, съ лѣстницею скамеекъ, расположенныхъ амфитеатромъ. Два раза въ мѣсяцъ императрица приглашала къ спектаклю дипломатическій корпусъ и особъ, имѣвшихъ входъ ко двору. Въ другіе дни число зрителей не превышало двѣнадцати. Обыкновенно тутъ бывали флигель-адъютантъ Мамоновъ, оберъ-шталмейстеръ, оберъ-камергеръ графъ Строгановъ, вице-канцлеръ графъ Безбородко, князь Потемкинъ, его племянница графиня Скавронская, дѣвица Протасова, посланникъ графъ Кобенцель, принцъ де-Линъ и я“ <sup>2)</sup>.

„Великій князь и жена его рѣдко пользовались дозволеніемъ быть въ Эрмитажѣ. Еще рѣже въ немъ появлялась княгиня Дашкова; ея рѣзкій и надменный нравъ удалялъ ее отъ государыни“ <sup>3)</sup>.

Вообще, попасть въ число зрителей эрмитажнаго театра было довольно трудно: „même les dames d'honneur n'avaient d'entrée que par permission spéciale“ <sup>4)</sup>.

„По распоряженію императрицы выписана была изъ Франціи хорошая труппа актеровъ. Она представляла соединеніе достойныхъ талантовъ: здѣсь былъ знаменитый актеръ Офренъ, нѣсколько знаменитыхъ композиторовъ и виртуозовъ, сперва Паезіелло, потомъ Чимароза, Сарти, пѣвецъ Маркези и госпожа Тоди, которая услаждала пѣніемъ своимъ не государыню, нечувствительную къ музыкѣ, но князя Потемкина и многихъ любителей. Екатерина II хотѣла познакомиться со всѣмъ нашимъ театромъ; каждый вечеръ играли какую нибудь пьесу Мольера или Реньяра. Трудно представить, въ какомъ затрудненіи были

<sup>1)</sup> Тамъ же, стр. 347.

<sup>2)</sup> Записки графа Сегюра, Спб. 1865, стр. 259.

<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 259.

<sup>4)</sup> „Memoires de la princesse Dashkoff“, Архивъ кн. Воронцова, т. XXI, стр. 240.

наши актеры вначалѣ, будучи принуждены играть на большомъ театрѣ, въ виду великолѣпнаго и свѣтлаго зала, но почти безъ зрителей или передъ десятию или двѣнадцатию человекѣми. Аплодисменты, даже всеобщіе, были негромки и неодобрительны<sup>1)</sup>.

Что же касается до драматическихъ произведеній, дававшихся на сценѣ этого театра, то, кромѣ вышеупомянутыхъ пьесъ Реньяра и Мольера и нѣкоторыхъ русскихъ, тутъ ставились и такія пьесы, которыя входили въ репертуаръ только одного эрмитажнаго театра. Собраніе этихъ драматическихъ произведеній впервые появилось въ 1788 году на французскомъ языкѣ, въ 4 томахъ; это изданіе, въ неполномъ составѣ, было повторено въ 1799 г., а въ 1802 г., также въ неполномъ видѣ, было дважды переведено на русскій языкъ<sup>2)</sup>.

На нѣкоторыя изъ этихъ пьесъ и будетъ обращено наше вниманіе, но прежде скажемъ нѣсколько словъ объ авторахъ, времени ихъ творчества и обстановкѣ, среди которой слагались интересующія насъ произведенія.

Въ предисловіи ко второму французскому изданію мы находимъ слѣдующее указаніе: „Catherine, en revenant de la Crimée, en 1787, voulut faire jouer chez elle, à l'Hermitage, des Pièces et des Proverbes, qui n'eussent été représentés sur aucun Théâtre; elle engagea plusieurs des personnes, qui l'avoient suivie en Tartarie, à en composer; et pour les encourager par son exemple, elle écrivit elle-même rapidement quelques Proverbes. Une très bonne troupe de Comédiens, parmi lesquels étoient le célèbre Aufrêne et Fastier, élève de Préville, jouoient ces Pièces devant un petit nombre d' Auditeurs, seuls admis à ces représentations. Les Auteurs, qui travaillèrent, étoient l'Impératrice; le Comte de Cobentzel, Ambassadeur de l'Empereur; L. P. Ségure, Ministre de France; le Prince de Ligne, Général autrichien; Alexandre Mamonof, Favori de l'Imperatrice; le Comte Strogonof, Sénateur; Ivan Schouvalof, Grand Chambellan; D'Estat, francais attaché au Cabinet de l'Impératrice, et la fille d'Aufrêne“.

Итакъ, время появленія этихъ пьесъ приурочивается къ возвращенію императрицы изъ Крыма, но эта дата вѣрна лишь приблизительно. Правда, до путешествія на югъ Россіи статсъ-секретарь Екатерины Храповицкій, заносившій въ свои „памятныя записки“ каждую мелочь и не пропускавшій случая отмѣтить какую-либо театральную новинку, о пьесахъ эрмитажнаго театра совершенно умалчиваетъ. Отсюда, дѣйствительно, можно сдѣлать заключеніе, что до поѣздки въ Крымъ этихъ драматическихъ произведеній не существовало. Но, съ другой стороны, нельзя ограничивать ихъ появленіе и временемъ обратнаго пути. Графъ Сегюръ, напримѣръ, описывая путешествіе императрицы, въ одномъ мѣстѣ замѣчаетъ: „множество разнообразныхъ забавъ, любопытные и остро-

<sup>1)</sup> Записки графа Сегюра, стр. 260.

<sup>2)</sup> Болѣе подробныя библиографическія указанія см. „Сочиненія Екатерины II“, изд. Имп. Ак. Н., т. IV.

умные рассказы Екатерины, дѣльныя, хотя нѣсколько грустныя, разсужденія Фитцъ Герберта (англійскаго посла), шутки Нарышкина и неутомимая веселость Кобенцеля, который заставлялъ насъ разыгрывать пьески въ спальнѣ государыни, все это пріятно разнообразило нашъ досугъ <sup>1)</sup>“. Возможно, что нѣкоторыя изъ этихъ пьесокъ давались впослѣдствіи и на сценѣ эрмитажнаго театра; въ указаніи же Сегюра важно то, что его замѣтка относится не къ возвращенію Екатерины изъ Крыма, а къ тому времени, когда она туда только еще направлялась.

Точно также раздвигаются границы и въ другую сторону, такъ какъ нѣкоторыя событія, послужившія основой для той или иной пьески, произошли уже по возвращеніи императрицы въ Петербургъ. Предѣльнымъ же пунктомъ появленія пьесъ эрмитажнаго театра служить указаніе Храповицкаго, относящееся къ 23 октября 1788 года: „приказано печатать пьесы Французскія, въ эрмитажѣ игранныя, сочиненія Ея Величества, Гр. Сегюра, Гр. Кобенцеля и Пр. де-Линя <sup>2)</sup>“.

Эти драматическія произведенія можно было бы разсматривать съ различныхъ точекъ зрѣнія. Можно было бы прослѣдить въ нихъ вліяніе французскихъ драматурговъ, сказавшееся какъ въ обрисовкѣ характеровъ, въ завязкѣ дѣйствія и т. п., такъ и въ мелочахъ. въ рабскомъ копированіи той или иной сцены,—или вліяніе „просвѣтительной“ литературы XVIII в., особенно замѣтное въ „провербахъ“ Екатерины, или, наконецъ, отмѣтить пробивающуюся струю сентиментализма. Но насъ въ данномъ случаѣ болѣе интересовала бытовая и историческая сторона жизни XVIII в., связанная съ этими произведеніями.

Дѣло въ томъ, что пьесы эрмитажнаго театра слагались въ высшей степени непринужденномъ, дружескомъ обществѣ, гдѣ былъ откинутъ всякій этикетъ. „Вельможи съ способностями выдѣлывать различныя гримасы и измѣнять свою фізіономію особенно цѣнились на вечерахъ и получали въ шутку разные военные чины. Такъ, баронъ Ванжура вмѣстѣ съ кожей спускалъ до бровей свои волосы и, какъ парикъ, передвигалъ ихъ направо и налѣво; за это качество онъ получилъ званіе капитана. Сама государыня тоже умѣла спускать правое ухо къ шеѣ и опять поднимать его вверхъ; за эту способность она числилась только поручикомъ; Безбородко превосходно представлялъ картаваго <sup>3)</sup>“. Иногда начинали говорить между собою на ты, и принцъ де-Линь щеголялъ эффектомъ, съ которымъ онъ умѣлъ произносить слова: „Твое Императорское Величество“; онъ вообще „не допускалъ, чтобы скука хоть на минуту водворилась въ нашемъ маленькомъ кружкѣ. Онъ безпрестанно разсказывалъ разные забавные анекдоты и сочинялъ на разные случаи пѣсенки и мадригалы... Его насмѣшки забавляли, но никогда не оскорбляли. Однажды онъ презабавно подшутилъ надо мною (Сегюромъ) и Кобенцелемъ. Страдая вмѣстѣ съ нами легкою лихорадкою, онъ какъ то вздумалъ

<sup>1)</sup> Записки графа Сегюра, стр. 195.

<sup>2)</sup> Храповицкій, „Памятныя записки“, изд. Гениади, М. 1862, стр. 124.

<sup>3)</sup> Пыляевъ, Старый Петербургъ, стр. 218.

укорять насъ, что мы напрасно не лѣчимся, и что мы ужасно перемѣнились въ лицѣ, жалѣлъ о насъ и, наконецъ, объявилъ, что рѣшится показать намъ примѣръ, будетъ лѣчиться и употребить всѣ средства, чтобы поскорѣе выздороветь и быть въ состояніи продолжать путь. Убѣжденный его доводами Кобенцель, у котораго болѣло горло, пустилъ себѣ кровь; я также принялъ какія то лѣкарства. Нѣсколько дней спустя мы сошлись у императрицы, и она сказала князю: „у Васъ сегодня совсѣмъ здоровый видъ; я думала, что Вы больны. Былъ у Васъ мой докторъ?“ „О, государыня, мои болѣзни не бываютъ продолжительны, у меня есть особенное средство лѣчиться. Какъ только я занемогу, я тотчасъ обращаюсь къ своимъ двумъ друзьямъ: пушу кровь Кобенцелю, а Сегюру даю слабительнаго, и послѣ этого я здоровъ“. Государыня похвалила его средство, намѣревалась его испробовать и вдоволь посмѣялась надъ нашею покорностью <sup>1)</sup>“.

Было бы вполне естественнымъ предположить, что, когда въ этомъ дружескомъ кругу возникла мысль о творествѣ, сюжетами для произведеній могли послужить какія либо, всѣмъ извѣстныя, забавныя происшествія, личности или отдѣльныя комичныя черты послѣднихъ. Такъ было и на самомъ дѣлѣ; изъ собранія пьесъ эрмитажнаго театра три можно разсматривать именно съ этой точки зрѣнія: „*Les voyages de M. Bontems*“, „*L'Insouciant*“ и *Gros Jean ou la Régimanie*“. Екатерина, такъ или иначе, причастна ко всѣмъ тремъ произведеніямъ. Первое написано ею лично; второе принадлежитъ Дмитріеву Мамонову, но можно думать, что и Екатерина принимала не малое участіе: лицо, изображенное въ этой пьесѣ, затрогивалось Екатериной въ другихъ ея произведеніяхъ; лицо обрисовано именно такъ, какъ Екатерина на него смотрѣла; Дмитріевъ Мамоновъ былъ тогда фаворитомъ, и Екатерина помогала ему въ другихъ его литературныхъ работахъ: „Переписывалъ пословицу на русскій языкъ: за вздоръ пошрины не платятъ; она начата графомъ А. М. Дмитріевымъ Мамоновымъ и кончена Ея Величествомъ. Онъ залѣнился и не докончилъ, начавъ хорошо <sup>2)</sup>“.

Третью пьесу, на основаніи рассказовъ Екатерины, написалъ австрійскій посолъ Графъ Кобенцель.

Въ пьесѣ *L'Insouciant* нѣтъ ни интриги, ни дѣйствія; она цѣликомъ посвящена лишь обрисовкѣ одного лица и, надо замѣтить, весьма удачной: *L'Insouciant* представляетъ собою художественный жизненный типъ, въ литературѣ XVIII вѣка, кажется, совсѣмъ не встрѣчающійся. Но эта живость и художественность изображенія, несмотря на значительный шаржъ, въ большой степени зависитъ оттого, что *L'Insouciant* очень тщательно скопированъ съ оберъ-шталмейстера Екатерины II, графа Л. А. Нарышкина.

Что именно послѣдній послужилъ оригиналомъ для *L'Insouciant*, не можетъ быть никакихъ сомнѣній. Въ предисловіи къ собранію пьесъ

<sup>1)</sup> Записки графа Сегюра, стр. 163.

<sup>2)</sup> „Памятныя записки“ Храповицкаго, стр. 136.

эрмитажнаго театра, цитированномъ нами выше, по поводу l'Insouciant замѣчено слѣдующее: „l'Insouciant, composé par Mamonof, seroit tout-à-fait inintelligible, si le lecteur n'étoit pas prévenu, que le personnage principal de ce proverbe n'est autre chose que le portrait fidèle d'un courtisan de l'imperatrice, original assez comique, qui, par ses bouffonneries et les scènes facétieuses de l'intérieur de sa famille, étoit le silujet continuel des plaisanteries de Cathérine et de sa cour“. Человѣкъ, близко знакомый съ интимною жизнью тогдашняго двора, уже по этимъ скуднымъ замѣчаніямъ, равно какъ и по содержанію пьесы, могъ бы безошибочно опредѣлить, кто тутъ подразумѣвается. Но имѣются и болѣе точныя указанія, которыя проливаютъ на это обстоятельство полный свѣтъ. „Отдано мнѣ для переписки, замѣчаетъ Храповицкій, l'Insouciant, comédie en trois actes; она изображаетъ всего Льва Александровича Нарышкина <sup>1)</sup>“. „Въ вечеру играли при маломъ собраніи въ Эрмитажѣ l'Insouciant, и какъ самъ Л. А. Нарышкинъ, такъ и всѣ зрители много смѣялись <sup>2)</sup>“.

Воспоминанія современниковъ, дающихъ, въ совокупности, цѣльный и живой образъ графа Л. А. Нарышкина, могутъ освѣтить рѣшеніе и другого вопроса, какъ и насколько правдиво представленъ оберъ-штальмейстеръ въ лицѣ l'Insouciant. Наибольшій интересъ представляютъ мемуары князя Щербатова, самой Екатерины и Глинки. Первый, въ статьѣ: „О поврежденіи нравовъ въ Россіи“ такими чертами характеризуетъ оригинала l'Insouciant: „Сей государь (Петръ III) имѣлъ при себѣ главнаго своего любимца—Льва Александровича Нарышкина, человека довольно умнова, но такова ума, который ни къ какому дѣлу стремленія не имѣетъ, трусливъ, жадеетъ къ честямъ и корысти, удобенъ ко всякому роскошу, шутивъ, и, словомъ, по обращеніямъ своимъ и по охотѣ шутить болѣе удобенъ быть придворнымъ шутомъ, нежели вельможею <sup>3)</sup>“. Приблизительно то же самое говоритъ о немъ и Екатерина: „это былъ человѣкъ самый странный, какого когда либо я знала. Никто не заставлялъ меня такъ смѣяться, какъ онъ. Это былъ шутъ до мозга костей, и если бы онъ не родился богатымъ, то могъ бы жить и наживать деньги своимъ необыкновеннымъ комическимъ талантомъ. Онъ былъ вовсе не глупъ, многому наслышался, но все слышанное чрезвычайно оригинально располагалось въ головѣ его. Онъ могъ распространяться въ разсужденіяхъ обо всякой наукѣ и обо всякомъ искусствѣ, какъ ему вздумается, употреблялъ техническіе термины, говорилъ непрерывно четверть часа и болѣе, но ни онъ самъ, ни его слушатели не понимали ни слова изъ рѣчи, хотя она текла какъ по маслу, и обыкновенно это оканчивалось тѣмъ, что все общество раздражалось смѣхомъ...“ <sup>4)</sup> „Онъ также бывалъ неподражаемъ, когда принимался говорить о по-

<sup>1)</sup> „Памятныя записки“ Храповицкаго, стр. 114.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 121.

<sup>3)</sup> Князь Щербатовъ и Радищевъ, Лондонъ, 1858, стр. 76.

<sup>4)</sup> Записки Екатерины II, Лондонъ, 1859, стр. 116.



литикѣ; самые серьезные люди не могли удержаться отъ смѣха "... 1) Нѣсколько иначе, но безъ противорѣчія съ предшествующими отзывами, описываетъ Нарышкина Глинка: „Левъ Александровичъ Нарышкинъ, какъ говорилось, былъ столповой вельможа двора Екатерины, посредникъ между ея и мнѣніемъ народнымъ... Нарышкинъ зналъ духъ народный и острыми замысловатыми шутками умѣлъ вызвать мысль народную. Въ простой одеждѣ ходилъ онъ по площадямъ, протирался, никого не толкая, вездѣ, гдѣ былъ народъ, заводилъ рѣчь, какъ бы неумышленно, о томъ, что нужно было ему вывѣдать. Люди русскіе любили его. Затѣйливымъ балагурствомъ и радушною ласкою приманивалъ онъ сердца ихъ... Левъ Александровичъ былъ еще гостепріимцемъ и угостителемъ всѣхъ азіатскихъ народныхъ старшинъ, пріѣзжавшихъ съ поклономъ къ Екатеринѣ или по дѣламъ. За столомъ было для каждаго родное любимое его блюдо. По пестротѣ разнообразныхъ одеждъ различныхъ племенъ, казалось, видишь не обѣдъ, а какой то волшебный сѣздь изъ „Тысячи и одной ночи“. Хозяинъ азіатскихъ своихъ гостей осыпалъ привѣтами и ласками, шутилъ, смѣшилъ ихъ, забавлялъ музыкой и плясками. А они, возвратясь во-свояси, говорили своимъ друзьямъ и роднымъ: „Какая царица! какіе у ней бояре! 2)“ Ловила и Екатерина всѣ случаи, чтобы торжественно показывать ему свой радушный привѣтъ. Былъ у него однажды балъ и маскарадъ, гремѣла музыка... Внезапно и неожиданно является Екатерина въ полномъ нарядѣ царицы Натальи Кириловны, подходитъ къ хозяину и ласково привѣтствуетъ его 3)“. Суровый ригористъ, аристократъ и консерваторъ князь Щербатовъ, снисходительная къ людскимъ слабостямъ, но съ сознаніемъ своего достоинства Императрица и патріотъ-идеалистъ, которому вѣкъ Екатерины представлялся въ ореолѣ величія, Глинка, по существу, даютъ Нарышкину одну и ту же характеристику. Ея различные оттѣнки зависятъ исключительно отъ разницы духовнаго склада и различія точекъ зрѣнія князя Щербатова, Екатерины и Глинки. Цѣлый рядъ другихъ историческихъ свидѣтельствъ могутъ подтвердить справедливость вышеприведенныхъ отзывовъ. О близости Нарышкина къ Петру III и о почвѣ, на которой коренилась эта близость, говорятъ воспоминанія князя Шаховскаго 4), Дашковой 5), переписка австрійскаго посла Мерси Аржанто 6). По низверженіи Петра III Нарышкинъ былъ арестованъ однимъ изъ первыхъ 7), но опала съ него быстро была снята, и близость его къ Екатеринѣ была не меньше его близости къ Петру. Статсъ-секретари Екатерины II Храповицкій и Грибовскій считаютъ Нарышкина „всегдашнимъ ея собесѣдникомъ“ 8), какъ

1) Тамъ же, стр. 117.

2) Записки Глинки, стр. 123.

3) Тамъ же, стр. 124.

4) Записки князя Я. А. Шаховскаго, СПб. 1872, стр. 175.

5) Архивъ князя Воронцова, т. 21, стр. 63.

6) Сборникъ Русск. Истор. Общества, т. XVIII, стр. 74, 271.

7) Тамъ же, стр. 422.

8) Воспоминанія и дневники Грибовскаго, М. 1899, стр. 19.

раньше Петръ, такъ теперь Екатерина часто навѣщаетъ своего оберъ-шталмейстера, о чемъ упоминають записки Сегюра <sup>1)</sup>, письма Державина <sup>2)</sup>, переписка Лорда Каскарта <sup>3)</sup>.

Станнымъ можетъ показаться на первый взглядъ, какимъ образомъ любимецъ Петра III пользуется благосклонностью Екатерины II. Но это исключительное положеніе оберъ-шталмейстера легко объясняется его характеристикой, сдѣланной княземъ Щербатовымъ и Екатериной II. Нарышкинъ по природѣ человѣкъ умный, но ума своего не умѣетъ и не хочетъ примѣнить ни къ какому серьезному дѣлу, и умъ его проявляется лишь въ остроуміи; онъ склоненъ къ роскоши, веселой жизни, шутовству; онъ чуждъ политическихъ тенденцій и дѣятельности государственной: „то то, братъ,—сказалъ Левъ Александровичъ, воображеніе—бредъ, а до политики не касайся, это не твое дѣло. Наша политика въ кабинетѣ Екатерины. Она за насъ думаетъ и заботится. А наше дѣло пировать да веселиться“ <sup>4)</sup>.

Эта черта дѣлала Нарышкина при дворѣ человѣкомъ безвреднымъ; его остроуміе, веселость и склонность дурачиться дѣлали его интереснымъ. Сначала онъ забавлялъ Петра и его приближенныхъ: „сказывалъ я его Высочеству о вчерашнихъ штукахъ Льва Александровича: въ то время, какъ Великой князь вчерась былъ у Государыни, были мы всѣ въ биллиардной, и Левъ Александровичъ передражничалъ тутъ турецкаго посланника, также гр. Ржутскаго, какъ онъ Государынѣ рѣчь на аудіенціи говорилъ по польски, и еще комедіанта, Ренд, который въ оперѣ, называемой „молошница“, наряжался медвѣдемъ“ <sup>5)</sup>.

Съ низверженіемъ Петра III и его смертью Нарышкинъ сталъ забавлять Екатерину. „Императрица свободно говорила обо всемъ, исключая политики; она любила слушать рассказы, любила и сама рассказывать. Если бесѣда случайно умолкала, то оберъ-шталмейстеръ Нарышкинъ своими шутками непремѣнно вызывалъ на смѣхъ и остроты <sup>6)</sup>. Почти тоже самое, что Порошинъ говорить о Нарышкинѣ при Петрѣ III, Державинъ рассказываетъ о немъ въ царствованіе Екатерины II: „при пожалованіи ея (Дашковой) въ президенты Россійской академіи говорила она въ той Академіи рѣчь, не ею, а кѣмъ то другимъ сочиненную, то Императрица въ шутку допустила передразнить ее смѣшнымъ тономъ и съ ея ухватками Льву Александрову Нарышкину, который на шутки былъ способенъ“ <sup>7)</sup>. Вопросъ Фонвизина: „отчего въ прежнія времена шуты, шпыни и балагуры чиновъ не имѣли, а нынѣ имѣють, и весьма большіе?“ имѣетъ въ виду того же оберъ-шталмейстера.

<sup>1)</sup> Записки графа Сегюра, стр. 95.

<sup>2)</sup> Сочиненія Державина, т. VI, стр. 36.

<sup>3)</sup> Сборникъ Русск. Ист. Общ., т. XII, стр. 430.

<sup>4)</sup> Записки Глинки, стр. 126.

<sup>5)</sup> Семена Порошина записки, СПб., 1881, стр. 116.

<sup>6)</sup> Записки Сегюра, стр. 79.

<sup>7)</sup> Сочиненія Державина, т. III, стр. 625.

Для характеристики отношеній, существовавшихъ между Екатериной и Нарышкинымъ, наиболѣе интереснымъ можетъ быть слѣдующій отрывокъ изъ воспоминаній Императрицы, когда она была еще великою княжною: „.....Левъ Нарышкинъ попрежнему сталъ ходить ко мнѣ. Однажды я его застала въ своемъ кабинетѣ; онъ разлегся на диванѣ и распѣвалъ какую то пѣсню, въ которой не было человѣческаго смысла; видя такую невѣжливость, я тотчасъ вышла изъ кабинета, заперла за собою дверь и отправилась къ его невѣсткѣ, которой сказала, что непременно слѣдуетъ достать порядочный пучекъ крапивы, высѣчь этого чело-вѣка и выучить его уважать насъ. Нарышкина охотно согласилась, мы велѣли принести розогъ, обязанныхъ крапивою, взяли съ собою одну изъ моихъ женщинъ, вдову Татьяну Юрьевну, и всѣ три пошли въ мой кабинетъ: Нарышкинъ лежалъ на прежнемъ мѣстѣ и во все горло распѣвалъ прежнюю пѣсню. Увидавъ насъ, онъ хотѣлъ убѣжать, но мы успѣли настрекать ему ноги, руки и лицо, такъ что онъ дня два или три долженъ былъ оставаться въ своей комнатѣ, не смѣя даже никому сказывать, что съ нимъ случилось, потому что мы его увѣрили, что при малѣйшей непріятности, которую онъ намъ сдѣлаетъ, мы возобновимъ наше наказаніе, такъ какъ иначе съ нимъ не было никакихъ средствъ. Все это мы сдѣлали какъ будто шутя и вовсе безъ злобы, но тѣмъ не менѣе проучили Нарышкина, по крайней мѣрѣ, онъ сдѣлался тише прежняго“ <sup>1)</sup>. Эти шутливыя отношенія продолжались до самой смерти Екатерины: „наканунѣ удара былъ Эрмитажъ. Въ этотъ вечеръ Императрица удалась изъ Эрмитажа раньше обыкновеннаго, говоря, что она чувствуетъ себя нездоровой, слишкомъ много смѣявшись вслѣдствіе шутокъ оберъ-шталмейстера Л. А. Нарышкина <sup>2)</sup>“. Екатерина любила забавныя выходки Нарышкина любила и сама посмѣяться надъ нимъ: „На слово Л. А. Нарышкина, что у попугаевъ и пераклитокъ языкъ подобнаго сложенія человѣческому: *Je ne savois pas cela; je donnerais à la Perruche la survivance de votre charge*“ <sup>3)</sup>; она цѣнила его постоянную веселость <sup>4)</sup>, но, повидимому, считала его не особенно далекимъ чело-вѣкомъ, что неблагопріятно отразилось на l'Insouciant съ исторической точки зрѣнія.

Остроуміе Нарышкина и его склонность вращаться среди простого народа, о чемъ говоритъ Глинка, подтверждается слѣдующимъ анекдотомъ, приведеннымъ въ воспоминаніяхъ Жихарева. Если даже въ немъ и нѣтъ исторической правды, если даже онъ и представляетъ собою одинъ изъ бродячихъ литературныхъ мотивовъ, то уже самое приуроченіе его къ имени Нарышкина говоритъ за то, что анекдотъ этотъ недалекъ отъ истины, хотя бы и не точно въ такой же формѣ. „Однажды Императрица Екатерина, во время вечерней эрмитажной бесѣды, съ удоволь-

<sup>1)</sup> Записки Екатерины, стр. 213.

<sup>2)</sup> Сборникъ Русск. Ист. Общ., т. II, стр. 187.

<sup>3)</sup> Памятныя записки Храповицкаго, стр. 6.

<sup>4)</sup> Сборникъ Русск. Ист. Общ., т. XXVII, стр. 209; т. XLII, стр. 184.

ствиемъ стала рассказывать о томъ безпристрастїи, которое замѣтила она въ чиновникахъ столичнаго управленія и что, кажется, изданіемъ Городоваго Положенія и Устава Благочинія она достигла уже до того, что знатные съ простолюдинами совершенно уравнены въ обязанностяхъ своихъ передъ городскимъ начальствомъ.—Ну, врядъ ли, матушка, это такъ, отвѣчалъ Нарышкинъ.—Я же говорю тебѣ, Левъ Александровичъ, что такъ, возразила Императрица, и если бы люди твои, и даже ты самъ, сдѣлали какую несправедливость или ослушаніе полиціи, то и тебѣ спуску не будетъ.—А вотъ увидишь, матушка, сказалъ Нарышкинъ: завтра же вечеромъ тебѣ донесу.—И, въ самомъ дѣлѣ, на другой день, чѣмъ свѣтъ на зарѣ, надѣваетъ онъ богатый кафтанъ со всѣми орденами, а сверху накидываетъ старый изношенный сюртучишко одного изъ своихъ истопниковъ и, нахлобучивъ дырявую шляпченку, отправляется пѣшкомъ на площадь, на которой въ то время подъ навѣсами продавали всякую живность.—Господинъ честной купецъ! обратился онъ къ первому попавшемуся ему курятнику, а почему продавать цыплятъ изволишь?—Живыхъ по рублю, а битыхъ по полтинѣ пару, грубо отвѣчалъ торгашъ, съ пренебреженіемъ осматривая бѣдно одѣтаго Нарышкина.—Ну такъ, голубчикъ, убей мнѣ парочки двѣ живыхъ то.—Курятникъ тотчасъ же принялся за дѣло: цыплятъ перерѣзалъ, ощипалъ, завернулъ въ бумагу и положилъ въ кулекъ, а Нарышкинъ между тѣмъ отсчиталъ ему рубль мѣдными деньгами.—А развѣ, баринъ, съ тебя рубль слѣдуетъ? Надобно два.—А за что жъ, голубчикъ?—Какъ за что? За двѣ пары живыхъ цыплятъ. Вѣдь я говорилъ тебѣ живые по рублю.—Хорошо, но вѣдь я беру не живыхъ, такъ за что же изволишь требовать съ меня лишнее?—Да вѣдь они были живые.—Да и тѣ, которыхъ продаешь по полтинѣ за пару, были также живые. Ну я и плачу тебѣ по твоей же цѣнѣ за битыхъ.—Ахъ ты, калатырникъ, взбѣсившись, завопилъ торгашъ, ахъ ты шишмонникъ этакій! Давай по рублю, не то вотъ господинъ полицейскій разберетъ насъ.—А что у васъ за шумъ?, спросилъ тутъ же расхаживающій для порядка полицейскій.—Вотъ, ваше благородіе, извольте разсудить насъ, смиренно отвѣчаетъ Нарышкинъ; господинъ купецъ продаетъ цыплятъ живыхъ по рублю, а битыхъ по полтинѣ пару; такъ чтобы мнѣ, бѣдному человѣку не платить лишняго, я и велѣлъ перебить ихъ и отдаю ему по полтинѣ.—Полицейскій вступился за купца и началъ тормошить Нарышкина, увѣряя, что купецъ правъ, что цыпляты были точно живые, и потому долженъ заплатить по рублю, а если не заплатитъ, такъ онъ отведетъ его въ сибирку. Нарышкинъ откланивался, просилъ милостиваго разсужденія, но рѣшеніе было неизмѣнно: давай еще рубль или въ сибирку. Вотъ тутъ Левъ Александровичъ, какъ будто ненарочно, растегнулъ сюртукъ и явился во всемъ блескѣ своихъ почестей, а полицейскій въ ту же минуту вскинулся на курятника: ахъ, ты, мошенникъ! Самъ же говорилъ—живые по рублю, битые по полтинѣ, и требуетъ за битыхъ, какъ за живыхъ! Да знаешь ли, разбойникъ, что я съ тобою сдѣлаю?

Прикажите ваше превосходительство, я его сейчас же упрячу въ доброе мѣсто. Этотъ плутецъ узнаетъ у меня не уважать такихъ господъ и за битыхъ циплять требовать деньги, какъ за живыхъ!—Разумѣется, Нарышкинъ заплатилъ курятнику въ четверо и, поблагодаривъ полицейскаго за справедливое рѣшеніе, отправился домой, а вечеромъ въ Эрмитажѣ разсказалъ Императрицѣ происшествіе, какъ только онъ умѣлъ разсказывать, прищучивая и представляя въ лицахъ себя, торгаша и полицейскаго. Всѣ смѣялись“ <sup>1)</sup>).

Веселая и шумная жизнь въ домѣ Нарышкина, о которой говоритъ Глинка, также подтверждается съ разныхъ сторонъ. „Въ Петербургѣ былъ тогда домъ, непохожій на всѣ прочіе; это былъ домъ оберъ-шталмейстера Нарышкина, человека богатаго, съ именемъ, прославленнымъ родствомъ съ царскимъ домомъ. Онъ былъ довольно уменъ, очень веселаго характера, необыкновенно радушенъ и чрезвычайно страненъ. Онъ и не пользовался довѣріемъ Императрицы, но былъ у ней въ большой милости. Ей казались забавными его странности, шутки и разсѣянная жизнь. Онъ никому не мѣшалъ, оттого ему все прощалось, и онъ могъ дѣлать и говорить многое, что инымъ не прошло бы даромъ. Съ утра до вечера въ его домѣ слышались веселый говоръ, хохотъ, звуки музыки, шумъ пира; тамъ ѣли, смѣялись, пѣли и танцевали цѣлый день; туда приходили безъ приглашеній и уходили безъ поклоновъ; тамъ царствовала свобода. Это былъ пріютъ веселья, и, можно сказать, мѣсто свиданія всѣхъ влюбленныхъ. Здѣсь, среди веселой и шумной толпы, скорѣе можно пошептаться, чѣмъ на балахъ и въ обществахъ, связанныхъ этикетомъ. Въ другихъ домахъ нельзя было избавиться отъ вниманія присутствующихъ; у Нарышкина же за шумомъ нельзя было ни наблюдать, ни осуждать, и толпа служила покровомъ тайнѣ“ <sup>2)</sup>). Любопытно также письмо графа Воронцова, которое тѣми же чертами характеризуетъ домашнюю Нарышкинскую атмосферу: . . . *mais mon fils, logeant chez elle, serait trop souvent, dans la maison de Левъ Александровичъ, et c'est que je ne voudrais pas: cette maison a l'aire et le ton d'une taverne. Un homme de 30 ans y peut aller sans danger; mais un garçon de 20 ans se trouvait dans une compagnie si mellée et si mauvaise, que non seulement il y perd son temps, mais court aussi le risque de s'y gâter, j'aurais voulu vous prier, vous, et si cela vous est impossible, j'aurais voulu prier Кирилло Степановичъ Рындинъ, de prendre Michel*“ <sup>3)</sup>).

Такова, по воспоминаніямъ современниковъ, была личность Л. А. Нарышкина; такую же изображаетъ ее и Державинъ въ одѣ „на рожденіе царицы Гремиславы“; посмотримъ теперь, каковою является она въ пьесѣ эрмитажнаго театра.

<sup>1)</sup> Записки Жихарева, М. 1891, стр. 124.

<sup>2)</sup> Записки Сегюра, стр. 56.

<sup>3)</sup> Архивъ князя Воронцова, т. XI, стр. 325; см. также записки Энгельгарта, М. 1868, стр. 48.

Если мы будемъ присматриваться къ отдѣльнымъ чертамъ главнаго дѣйствующаго лица въ пьесѣ *L'Inouciant*, то замѣтимъ, что онѣ представляютъ полное тожество съ чертами Нарышкина. *L'Inouciant* толстъ, любитъ хорошо покушать.—Нарышкинъ любилъ тоже, былъ тучень, и Екатерина, составляя шутливое описаніе рода смерти, отъ которой должны умереть нѣкоторые изъ ея приближенныхъ, замѣтила: „*Lev Alexan. Nariskin d'apoplexie*“ <sup>1)</sup>.

*L'Inouciant* неравнодушенъ къ женскому полу. Вотъ отрывокъ изъ письма Храповицкаго къ графу Воронцову: „ . . . Левъ Александровичъ осматриваетъ мѣстоположенія городовъ и мѣста другого рода, заводя знакомства съ жидами обоого пола въ городахъ и мѣстечкахъ бѣлорусскихъ“ <sup>2)</sup>; о томъ же въ своихъ запискахъ говоритъ и Екатерина <sup>3)</sup>.

*L'Inouciant* имѣетъ страсть къ приобрѣтенію бездѣлушекъ—Нарышкинъ, по отзыву Екатерины, „*vide ses poches à faire aux marehés des emplettes, dont il n'a pas besoin*“ <sup>4)</sup>.

*L'Inouciant*, не думая о завтрашнемъ днѣ, транжирить и постоянно нуждается въ деньгахъ. Екатерина, въ письмѣ къ Елагину, говорить объ этомъ же свойствѣ Нарышкина и Репнина: „Иванъ Перфильевичъ. Подаетъ мнѣ Решнинъ черезъ шталмейстера Нарышкина докладъ о ихъ недостаткахъ, прося денегъ. Я приказала Козьмину, чтобъ онъ оный докладъ вашъ отдалъ, а какъ Нарышкинъ сегодня опять о семъ дѣлѣ мнѣ напоминалъ, то я ему сказала, чтобъ онъ съ вами изъяснился. Пожалуй, вникни въ ихъ домостройство или домопестройство, да притомъ знай, что я вѣдаю отъ штатсъ-конторскаго прокурора, что они уже всѣ 1765 получили, или, лучше сказать, забрали, а я запретила тамо (чего они не знаютъ) имъ болѣе передъ дать“ . . . <sup>5)</sup>.

*L'Inouciant* тѣшитъ себя и другихъ пальбой изъ пушекъ во время обѣда и другими, столь же невинными удовольствіями. „Намедня оберъ-шталмейстеръ Нарышкинъ, прекраснѣйшій человѣкъ и величайшій ребенокъ, спустилъ среди насъ волчекъ, огромнѣе собственной его головы. Позабавивъ насъ своимъ жужжаніемъ и прыжками, волчекъ съ ужаснымъ свистомъ разлетѣлся на три или четыре куска, проскочилъ между государыней и мною, ранилъ двоихъ, сидѣвшихъ рядомъ съ нами и ударился объ голову принца насаускаго, который два раза пускалъ себя кровь“ <sup>6)</sup>.

*L'Inouciant* боится ѣздить верхомъ и требуетъ себя смирную лошадь. „За туалетомъ (Екатерины) Завадовскій сказывалъ, что видѣлъ рѣдкость: Л. А. Н. верхомъ. „*Il fallait le faire monter sur un âne*“ <sup>7)</sup>.

<sup>1)</sup> Сборникъ Русс. Ист. Общ., т. X, стр. 30.

<sup>2)</sup> Архивъ князя Воронцова, т. XXIV, стр. 241.

<sup>3)</sup> Записки, стр. 181.

<sup>4)</sup> Сборникъ Русс. Ист. Об., т. XVI, стр. 348.

<sup>5)</sup> Сборникъ Русс. Ист. Об., т. VII, стр. 404.

<sup>6)</sup> Сочиненія Державина, т. I, стр. 733.

<sup>7)</sup> Памятныя записки Храповицкаго, стр. 11.

Подобных сопоставлений можно было бы не мало привести и еще, но и изъ этихъ видно, что Нарышкинъ со стороны смѣшной и отрицательной изображенъ довольно вѣрно, но живыя и симпатичныя черты его характера (недаромъ Державинъ назвалъ его „прекраснѣйшимъ человѣкомъ“) ускользнули отъ автора. Въ l'Insouciant мы не видимъ ни нарышкинской заразной веселости, ни его остроумія, ни его ума; въ пьесѣ нашли выраженіе лишь его безпечность, благодушіе и широкое хлѣбосольство и гостепріимство въ ущербъ интересамъ своей семьи.

Переходимъ къ „Gros Jean ou la Régimanie“. Содержаніе этого произведенія вкратцѣ заключается въ слѣдующемъ. Monsieur de la Régimanie, извѣстный государственный умъ, ѣдетъ въ Россію, чтобы преобразовать эту страну. Поѣздка его кончается полнѣйшею неудачею; первая непріятность происходитъ съ нимъ на границѣ, когда таможенные осмотры желаютъ освидѣтельствовать его багажъ. Слуга de la Régimanie старается всячески отклонить ихъ отъ ихъ намѣренія, увѣряетъ, что если они нарушатъ почтеніе къ его господину, то навсегда разсорятся съ фортуною. Таможенные непреклонны, и de la Régimanie является на сцену какъ рзъ въ тотъ моментъ, когда его чемоданъ открываютъ „и не находятъ ничего, кромѣ худого чернаго кафтана, сторой эпанчи въ дырахъ, нѣсколько париковъ, въ жалкомъ состояніи, нѣсколько связокъ бумагъ и много денежныхъ мѣшковъ пустыхъ“ <sup>1)</sup>. Послѣ этого непріятнаго происшествія de la Régimanie является въ Россію, куда именно, не говорится, и снимаетъ у madame Bombance три дома, приказавъ сломать въ нихъ всѣ перегородки. Зачѣмъ ему нужны эти дома, видно изъ слѣдующаго монолога: „Тамъ будетъ моя канцелярія для иностранныхъ дѣлъ; домъ по правую руку назначается для отдѣленія о государственныхъ доходахъ; въ домѣ по лѣвую руку помѣстятся канцеляріи по военной и морской части; самъ я займу здѣшніе покои; залъ этотъ кажется довольно изряденъ; въ немъ могу я давать аудіенцію разнымъ государственнымъ чиновникамъ, которые будутъ пріѣзжать для принятія моихъ повелѣній по тѣмъ частямъ, какія имъ поручатся“. А хозяйкѣ онъ выдаетъ пока чекъ на полученіе изъ казны пяти тысячъ рублей. „Хозяйка, ничего не подозрѣвая, въ восторгѣ отъ такой щедрости: „о! великой человѣкъ! о! искусной человѣкъ! о! честной человѣкъ!.. Пять тысячъ рублей! Милостивый государь! я иду исполнить ваши приказанія“. De la Régimanie остается одинъ и начинаетъ мечтать о будущей спокойной, беззаботной и счастливой жизни. Мечты его длятся не долго. Madame Bombance съ ничего нестоющимъ чекомъ отправилась въ казначейство, чтобы получить тамъ пять тысячъ; самозванство и обманъ de la Régimanie обнаруживаются, и явившіеся на сцену полицейскіе выпроваживаютъ его обратно за границу. Ключъ къ разгадкѣ этой пьесы мы находимъ въ воспоминаніяхъ Сегюра: „ . . она

<sup>1)</sup> Цитаты сдѣланы по русскому переводу 1802 г.

(Екатерина) рассказала мнѣ забавную исторію про Мерсье де ла Ривьера, писателя съ замѣчательнымъ талантомъ, издавшаго въ Парижѣ сочиненіе „О естественномъ и существенномъ порядкѣ политическихъ обществъ“. Книга эта пользовалась блестящимъ успѣхомъ по соответствію содержащихся въ ней мыслей съ началами, принятыми экономистами. Такъ какъ Екатерина хотѣла познакомиться съ этою политико-экономическою системою, то она пригласила нашего публициста въ Россію и общала ему за это приличное вознагражденіе. Это было въ то время, когда государыня готовилась къ торжественному въѣзду въ Москву и потому просила Ривьера дожидаться ея въ этой столицѣ.

Господинъ де-ла-Ривьеръ, рассказывала Императрица, недолго собирался и по приѣздѣ своемъ немедленно нанялъ три смежныхъ дома, тотчасъ же передѣлалъ ихъ совершенно, и изъ парадныхъ покоевъ подѣлалъ пріемныя залы, а изъ прочихъ комнаты для присутствія. Философъ вообразилъ себѣ, что я призвала его въ помощь мнѣ для управленія имперіею и для того, чтобы онъ сообщилъ намъ свои познанія и извлекъ насъ изъ тьмы невѣжества. Онъ надъ всѣми этими комнатами прибилъ надписи пребольшими буквами: департаментъ внутреннихъ дѣлъ, департаментъ торговли, департаментъ юстиціи, департаментъ финансовъ, отдѣленіе для сбора податей и пр. Въѣхавъ съ тѣмъ онъ приглашалъ многихъ изъ жителей столицы, русскихъ и иностранцевъ, которыхъ ему представили, какъ людей свѣдущихъ, явиться къ нему для занятія различныхъ должностей, соответственны ихъ способностямъ. Все это надѣлало шуму въ Москвѣ, и такъ какъ всѣ знали, что онъ приѣхалъ по моей волѣ, то нашлись доверчивые люди, которые уже заранѣе старались къ нему поддѣлаться. Между тѣмъ я приѣхала и прекратила эту комедію. Я вывела законодателя изъ заблужденія. Нѣсколько разъ поговорила я съ нимъ о его сочиненіи, и разсужденія его, признаюсь, мнѣ понравились, потому что онъ былъ неглупъ, но только честолюбіе немного помутило его разумъ. Я, какъ слѣдуетъ, заплатила за всѣ его издержки, и мы разстались довольны другъ другомъ. Онъ оставилъ намѣреніе быть первымъ министромъ и уѣхалъ довольный, какъ писатель, но нѣсколько пристыженный, какъ философъ, котораго честолюбіе завело слишкомъ далеко <sup>1)</sup>“.

Въ высшей степени утрированныя черты de la Régimanie, какого то пройдохи и шарлатана, но подъ которымъ, тѣмъ не менѣе долженъ подразумеваться Мерсье де ла Ривьеръ, не должны насъ особенно удивлять. Пьесу писалъ графъ Кобенцель по рассказамъ Екатерины и, конечно, подъ ея угломъ зрѣнія. Взглядъ же Екатерины на французскаго писателя ясно виденъ изъ вышеприведеннаго разсказа Сегюра, переписки Императрицы съ Вольтеромъ и Фальконетомъ <sup>2)</sup> и ея письма къ Панину, въ которомъ она, между прочимъ, говоритъ: „Иванъ Ѳедоровичъ Глѣбовъ сказываетъ, что де ла Ривьеръ убавилъ маленько спеси: только онъ гово-

<sup>1)</sup> Записки Сегюра, стр. 147.

<sup>2)</sup> Сборн. Ист. Общ., т. XVIII, стр. 21, 30.



рунь и о себѣ много думаетъ, а похожъ онъ на доктѣра <sup>1)</sup>“ (Докторъ на языкѣ Екатерины значить нѣчто въ родѣ обманщика, шарлатана; см. ея переписку съ Гриммомъ.) Но и сама Екатерина въ значительной степени неповинна въ насмѣшливыхъ и неодобренныхъ отзывахъ о французскомъ ученомъ. Она почти совсѣмъ не знала его лично; но и не многіе разговоры съ нимъ все-таки заставили ее признать, что онъ далеко не глупъ, что разсужденія его ей понравились. Что же касается воображаемаго „честолюбія, помутившаго его умъ“, то въ этомъ заблужденіи Императрицы былъ виноватъ графъ Панинъ. Роль, которую игралъ послѣдній по отношенію къ Мерсье де ла Ривьеру обстоятельно выяснена въ статьѣ Бильбасова: „Никита Панинъ и Мерсье де ла Ривьеръ <sup>2)</sup>“.

Всѣмъ этимъ объясняется такой контрастъ между *de la Régimanie* и *де ла Ривьеромъ* съ одной стороны. Съ другой, и это надо замѣтить относительно всѣхъ трехъ интересующихъ насъ пьесъ, авторы ихъ не преслѣдовали строго художественныхъ литературныхъ цѣлей и не старались близко держаться фактической основы разсказа. Въ антрактахъ между какими-нибудь необыкновенными кубарями Нарышкина и остротами де Линя пріятно было посмотреть на сценѣ забавныя „провербы“, и они удовлетворяли желаніе тѣснаго круга друзей. Нарышкинъ былъ передъ глазами у всѣхъ; естественно, что *l'Insouciant* вышелъ живѣе, ближе къ истинѣ и художественнѣе; о Мерсье де ла Ривьерѣ были лишь смутныя воспоминанія, да и то съ невѣрнымъ освѣщеніемъ; понятно, что въ „*Gros Jean ou la Régimanie*“ мы находимъ и грубый шаржъ и несоотвѣтствіе между оригиналомъ и копіей.

Намъ остается сказать еще объ одной пьесѣ, принадлежащей Екатеринѣ, „*Les voyages de M. Bontemps*“; содержаніе ея заключается въ слѣдующемъ. *Bontemps* вмѣстѣ съ своимъ слугою возвращаются изъ далекаго путешествія. Судя по ихъ разсказамъ и вопросамъ тетюшки *Bontemps*, они должны были бы участвовать въ какой то войнѣ. По крайней мѣрѣ, *Madame du Poid*, очень любящая своего племянника и желающая видѣть въ немъ героя, неотступно предлагаетъ ему вопросы изъ военной жизни, спрашиваетъ о непріятелѣ, о числѣ войскъ, о сраженіяхъ на сушѣ и на морѣ и т. п. Отвѣты со стороны самого *Bontemps* смутны и неопредѣленны, со стороны слуги—насмѣшливы, полны пропіи. То непріятели были далеко, и ихъ съ трудомъ приходилось разыскивать, то, когда они были близко, *Bontemps* и его слуга бросались бѣжать отъ нихъ, не отъ трусости, впрочемъ, а потому что они желали поближе подманить своихъ враговъ. Случилось имъ побывать и въ морскомъ сраженіи, но кто остался побѣдителемъ, довольно трудно понять. Въ концѣ концовъ, по разсказамъ слуги, они потеряли все свое имущество „въ чистомъ полѣ, въ обширной долинѣ Фараона . . . Эта долина граничитъ съ однимъ лѣсомъ, часто наполненнымъ мошенниками,

<sup>1)</sup> Сборникъ Русс. Ист. Об., т. X, стр. 279.

<sup>2)</sup> Русская Старина, 1891 г., ноябрь—декабрь.

которых зовутъ, кажется, Макао. Madame du Poid въ недоумѣніи, по внезапно является отецъ Bontemps и разясняетъ, въ чемъ тутъ дѣло. Обращаясь къ madame du Poid, онъ говоритъ: „Взгляни на эту кучу векселей, которые онъ надавалъ на меня; вотъ эти получилъ я изъ Парижа (вынимаетъ пакеты изъ кармановъ), эти изъ Лондона, изъ Венеціи, изъ Рима, изъ Германіи; большая часть этихъ денегъ проитраны въ карты или употреблены на глупыя издержки по увѣдомленію моихъ корреспондентовъ!.. Ихъ походы состояли въ томъ, что бы таскаться въ чужихъ краяхъ по трактирамъ, по играмъ и по дурнымъ домамъ“. Пьеса кончается словами служанки Marton: „давно я знаю пословицу: славны бубны за горами“. Таково содержаніе пьесы, написанной съ большимъ юморомъ.

Перейдемъ теперь къ исторической основѣ этого произведенія. Девятаго іюля 1788 года въ Петербургѣ было получено радостное извѣстіе о побѣдѣ, одержанной адмираломъ Грейгомъ надъ шведскимъ флотомъ, находившимся подъ начальствомъ принца Карла Зюдерманландскаго. Двадцатаго августа того же года Храповицкій занесъ въ свой дневникъ слѣдующее: „видѣлъ на столѣ, что пишутъ (Екатерина) по французски Marton et Crispin (имена служанки и слуги въ Voyages de M. Bontemps): должна быть „Комедія 1)“. На другой день онъ прибавляетъ: „прочли мнѣ неоконченную еще Proverbe, гдѣ Marton et Crispin. Тутъ много соли и относится къ войнѣ шведской 2)“. Черезъ нѣсколько дней онъ снова останавливается на этой пьесѣ, главнымъ дѣйствующимъ лицомъ которой является Crispin: «Въ седьмомъ часу прислали переписать Proverbe: Le voyages dn M. Bontemps; кончится: a beau mentir, qui vient de loin. Тутъ Криспинъ рассказываетъ о походахъ и морскомъ сраженіи. Приказано отдать актерамъ, чтобъ въ Александровъ день сдѣлать сюрпризъ и сыграть у гр. Мамонова въ комнатѣ 3)“. Что именно принцъ Карлъ Зюдерманландскій изображенъ въ лицѣ Crispin, объ этомъ свидѣлствуетъ тотъ же Храповицкій: „возвратилъ пьесу съ запискою объ исполненіи. Похваленъ за исправность. При отдачѣ пьесы сказалъ: Crispin dans le récit du combat naval ment plus agréable ment que le Prince Charl. Усмѣхнулись 4)“. Самъ М. Bontemps, по всей вѣроятности, король Густавъ III, братъ Карла. Этому предположенію соотвѣтствуетъ и роль его въ пьесѣ по отношенію къ Crispin и разказы послѣдняго о карточной игрѣ и веселой жизни своего господина: Густавъ любилъ и то и другое, и даже во время войны не покидалъ этихъ удовольствій. Хвастовство ихъ послѣ поражений—черта вполне историчная; она проявилась и годъ спустя при аналогичныхъ обстоятельствахъ: будучи на голову разбитъ въ морскомъ сраженіи при Свенксундѣ принцемъ Нассау Зигеномъ, Густавъ III, „желая ослабить такое

1) Памятныя записки Храповицкаго, стр. 96.

2) Тамъ же, стр. 96.

3) Тамъ же, стр. 99.

4) Тамъ же, стр. 99.

невыгодное для него впечатлѣніе и умалить свои потери, напечаталъ въ „Гамбургской Газетѣ“ реляцію о бывшемъ сраженіи, нисколько несогласную съ истиной <sup>1)</sup>“. Что же касается до трусости Карла Зюдерманландскаго на войнѣ, то, по видимому, Екатерина имѣла полное право отмѣтить и эту черту въ своемъ произведеніи. „Le duc de Sudermanie, писала она Гримму, au dire de nos marins, bien loin d'avoir marqué du courage, il s'est retiré le premier du combat <sup>2)</sup>“...

Что же касается до другихъ пьесъ эрмитажнаго театра, то ни въ перепискѣ, ни въ мемуарахъ лицъ, жившихъ во второй половинѣ XVIII в., не имѣется указаній на то, что та или иная пьеса имѣетъ такой же личный характеръ; точно также и самое содержаніе не даетъ никакого повода для подобныхъ предположеній.

Но, съ другой стороны, сохранились свѣдѣнія, что существовали и другія пьесы, не вошедшія въ собраніе эрмитажныхъ, которыя имѣли такую же бытовую или историческую подкладку, какъ и вышеразобранныя: „Поднесъ переписанную la roge aux proverbes и получилъ, для переписки, на Россійскомъ языкѣ пословицу за мухой съ обухомъ. Тутъ очень ясно между Пострѣловой и Дурындинымъ описана тяжба кн. Дашковой съ Л. А. Нарышкинымъ <sup>3)</sup>“.... „Взять у меня пакетъ съ неиграною комедіею, въ которой к. Дашкова очень явно представлена; я пьесы не читалъ, но вѣдаю по отзывамъ автора <sup>4)</sup>“. Приблизительно такой же характеръ носить произведеніе Екатерины II „Обманщикъ и Обольщенный“, а также и «Шаманъ Сибирскій», «Тайна противонелѣпаго общества» и нѣкоторыя другія.

К. Покровский.

## 2.—Къ вопросу о пересмотрѣ и подтвержденіи Жалованныхъ грамотъ.

Просматривая подтвержденія различныхъ жалованныхъ грамотъ, мы замѣчаемъ, что они почти всегда приурочиваются къ началу царствованія новаго государя. Права и привилегіи, даруемыя жалованными грамотами, были большею частью результатомъ личной милости того или иного государя, его „жалованьемъ“ въ буквальномъ смыслѣ слова. Частно-правовые взгляды лишь постепенно смѣнялись государственно-правовыми и поэтому понятно, почему при новомъ государѣ жалованная грамота, выданная прежнимъ, могла „стать не въ грамоту“, т. е. потерять свое значеніе. Въ интересахъ самого грамотчика было добиться подтвержде-

<sup>1)</sup> Шубинскій, Историческіе очерки, СПб. 1893, стр. 299.

<sup>2)</sup> Сборникъ Русс. Ист. Общ., т. XXIII, стр. 463.

<sup>3)</sup> Памятныя записки Храповицкаго, стр. 124.

<sup>4)</sup> Тамъ же, стр. 203.

нія грамоты отъ новаго государя. Поэтому оно происходило по челобитію заинтересованныхъ лицъ. Обычно оно принимало форму подписанія грамоты на имя новаго государя, т. е. на оборотѣ грамоты дѣлалась соотвѣтствующая помѣта, причемъ во второй половинѣ XVII вѣка часто въ помѣту включалась оговорка, что грамота сохраняетъ свою силу опричь тѣхъ статей, которыя „отговорены“ т. е. отмѣнены новыми государевыми указами и уложеніями. Иногда подтвержденіе грамоты принимало форму переписанія грамоты наново, причемъ въ новую грамоту могли быть внесены непосредственно тѣ или инныя измѣненія.

Все это были частные случаи, возникавшіе по инициативѣ самихъ грамотчиковъ. Въ 30-ыхъ годахъ 17-го вѣка правительство предприняло общій пересмотръ жалованныхъ грамотъ, поручивъ это дѣло особому Сыскному приказу. Какъ извѣстно втеченіе 17-го вѣка возникало много Сыскныхъ приказовъ съ различными задачами, но мы въ настоящей замѣткѣ попытаемся выяснитъ составъ и дѣятельность только того приказа, который занимался пересмотромъ жалованныхъ грамотъ.

Въ грамотахъ изъ Устюжской чети отъ 16 іюня 125 года на Тотму и къ Соли Вычегодской воеводамъ былъ сообщенъ слѣдующій указъ: „указали есмя и бояре наши приговорили: которымъ монастыремъ, и Московскимъ и въ городѣхъ гостемъ, и торговымъ, и всякимъ людямъ даваны наши жаловальныя тарханныя новыя грамоты или которымъ старыя тарханныя грамоты подписываны на наше великого государя царя и великого князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи имя, что съ нихъ таможенныхъ пошлинь и иныхъ никакихъ податей имати не велѣно, и съ тѣхъ со всѣхъ тарханщиковъ на Москвѣ и во всѣхъ городѣхъ по таможеннымъ уставнымъ грамотамъ съ ихъ товаровъ и съ промысловъ таможенные и всякія пошлины имати по прежнему, и тѣ всѣ наши царевы . . . . и прежнихъ государей жаловальныя тарханныя грамоты у всѣхъ тарханщиковъ взяти въ нашу казну“. Воеводамъ было велѣно отобрать всѣ грамоты у всѣхъ грамотчиковъ и „прислали-бъ къ намъ къ Москвѣ, а велѣти отдати боярину нашему князю Ивану Борисовичу Черкасскому да думному дѣяку нашему Петру Третьякову“. (Моск. Ар. Мин. Ин. Д.. По Устюгу кн. № 117, 2-я часть, 146 л. и по Устюгу кн. № 10, 349 об.) Думный дѣякъ П. Третьяковъ съ дьякомъ Саввой Романчуковымъ вѣдали въ этомъ году и въ 126 г. Посольскій приказъ, а П. Третьяковъ тогда же одинъ вѣдалъ Устюжскую четъ. Такимъ образомъ была образована особая комиссія изъ боярина Б. И. Черкасского и Посольского дум. дѣяка П. Третьякова, которая была уполномочена принимать отбираемыя тарханныя грамоты. Однако есть основаніе думать, что эта комиссія не достигла своей цѣли—грамоты на беспошлинную торговлю едва ли были уничтожены или присланы въ Москву и не подверглись пересмотру. Есть много указаній на то, что тарханщики по прежнему торговали беспошлинно, представляя въ таможенныхъ свои грамоты.

Въ 128 г. воевода съ Устюжны писалъ въ четь, что таможенному откущику велѣно брать пошлыны со всякихъ торговыхъ людей по уставной грамотѣ, „и на Устюжнѣ де и въ Устюженскомъ уѣздѣ торговыхъ людей грамотчиковъ и тарханщиковъ много всякими товарами торгуютъ беспошлинно . . . . ., а сказываютъ у себя тарханныя грамоты, и на Устюжнѣ нынѣ таможенныхъ пошлынь собирать стало не съ кого“. На это воеводѣ было указано велѣть брать пошлыны „со всякихъ людей и съ грамотчиковъ и съ тарханщиковъ, чей кто ни буди, безъ выбору“, такъ какъ тарханныя грамоты „были даваны тѣмъ людямъ въ разоренные годы для ихъ разоренья и скудости, а нынѣ по нашему указу со всякихъ торговыхъ людей съ ихъ товаровъ пошлыны велѣно имать“. (Тотъ же Архивъ, по Разряду кн. № 1, 371 л.). Въ томъ же году тотемскій воевода писалъ, что мимо Тотмы ѣздитъ много торговыхъ людей, монастырскихъ слугъ и иноземцевъ съ жалованными грамотами и пошлынь не платятъ, „да они-жъ тарханщики провозятъ съ собою въ судѣхъ многихъ торговыхъ людей за тѣми-жъ тарханскими грамотами беспошлинно, называючи своими“. На это въ грамотѣ воеводѣ было сказано: „по нашему указу старыя тарханныя всякія грамоты порушены, со всѣхъ тамга велѣно имати по прежнему опричь тѣхъ, которые тарханныя грамоты даваны въ нынѣшнемъ во 128-мъ году изъ Устюжскія чети“. (Цит. кн. по Устюгу № 117, 2-я часть, 254 л.). Въ послѣдней грамотѣ интересно отмѣтить одну подробность. Воевода писалъ, что у соляныхъ промысловъ Прилуцкого и Угрѣшского монастырей живутъ старцы и слуги и чынятъ тотмичамъ великія налоги и обиды, а подѣ судъ ему не даются, сказывая у себя несудимыя грамоты. Воеводѣ было велѣно давать судъ на этихъ грамотчиковъ, несмотря на ихъ грамоты. Изъ этихъ двухъ случаевъ можно заключить, что правительству едва ли удалось отобрать тарханныя грамоты. Такъ же можно сомнѣваться, что онѣ были пересмотрѣны и возвращены грамотчикамъ изъ Устюжской чети (въ 127 и 128 гг. въ ней сидѣлъ думный дьякъ Томило Луговской). Если бы пересмотръ жалованныхъ грамотъ на беспошлинную торговлю былъ дѣйствительно произведенъ въ Устюжской чети при д. д. П. Третьяковѣ или при Т. Луговскомъ, то среди массы напечатанного архивнаго матеріала непременно встрѣтились бы такія, которыя были приписаны этими дьяками, чего мы не замѣчаемъ. С. Бѣлокуровъ сообщаетъ, что д. д. П. Третьяковъ приписалъ несудимую грамоту Вожеозерскому монастырю 16 мая 126 г. (О Посольскомъ приказѣ. М. 1906. 109 стр.). Но эту грамоту онъ могъ приписать какъ дьякъ Устюжской чети, въ которой была вѣдома Чаронда. Другихъ указаній на скрѣпы этихъ дьяковъ мы нигдѣ не нашли. Остается допустить, что вслѣдствіе сопротивленія тарханщиковъ пѣль не была достигнута, тарханныя грамоты не были присланы въ Москву и что приказамъ, въ томъ числѣ и Устюжской чети, оставалось бороться съ грамотчиками каждому въ своемъ вѣдомствѣ.

На соборѣ 1619 г. между прочимъ было постановлено организовать приказъ, который извѣстенъ въ исторической литературѣ какъ приказъ, въ которомъ „на сильныхъ бьютъ челомъ“. Въ немъ было указано сидѣть боярамъ кн. Ив. Бор. Черкасскому и кн. Дан. Ив. Мезецкому съ товарищами. Какіе дѣятели были съ этими боярами, неизвѣстно. (А. А. Э. III. № 105. Грамота въ Галичъ отъ 3-го іюля 127 г.). По мнѣнію Неволіна этотъ приказъ иногда называется приказомъ Приказныхъ дѣлъ. Если это предположеніе и вѣрно, то во всякомъ случаѣ наряду съ этимъ приказомъ несомнѣнно существовалъ другой приказъ, который назывался Сыскнымъ. На томъ же соборѣ было рѣшено сыскивать и возвращать на старое тягло закладчиковъ и вообще лицъ, вышедшихъ изъ тягла. Въ грамотѣ отъ 27 іюля 127 года къ Соли Вычегодской за приписью дѣяка Дементія Образцова сказано: „и тѣхъ посадскихъ и всякихъ людей (покинувшихъ свое тягло) на Москвѣ и по городомъ указали есмя сыскивати и отсылати въ города, гдѣ кто прежь сего живаль до Московского раззоренья, и льготѣ имъ давати, смотря по раззоренью, боярину нашему кн. Юр. Еншеевичу Сулешову, да околничему нашему Ѳеодору Васил. Головину, да дѣякомъ Герасиму Мартемьянову, да Дементію Образцову“. Усольскимъ воеводѣ и подѣячему было велѣно сыскивать закладчиковъ и сыскъ да „изъ вычегодскихъ изъ посадскихъ людей изъ лучшихъ, изъ середнихъ и изъ молочшихъ по человѣку для подлинного розспроса“ прислать въ приказъ къ боярину кн. Ю. Е. Сулешову съ товарищами. (Цит. кн. по Устюгу № 10, 395—399). О дѣятельности этого приказа очень мало свѣдѣній и существовалъ онъ повидимому не долго. Дѣякъ Дем. Образцовъ въ 129 г. былъ съ Д. Лодыженскимъ писцомъ въ Нижн. Новгородѣ (Р. И. Б. 17 т.), окол. Ѳ. В. Головинъ въ 130 г. былъ на воеводствѣ въ Вязмѣ (Барсуковъ, Списки воеводъ и т. д. 54.), а д. Г. Мартемьяновъ въ концѣ 128 г. упоминается въ какомъ то приказѣ, быть можетъ въ Новой чети, съ бояр. кн. Ив. Ник. Одоевскимъ. (Моск. Арх. Мин. Юстиціи, Денежн. ст. кн. № 76, 110—126). Во всякомъ случаѣ связь этого Сыскаго приказа съ слѣдующимъ, который былъ занятъ пересмотромъ жалованныхъ грамотъ, установить невозможно. О томъ, что сыскъ закладчиковъ этимъ приказомъ былъ малоуспѣшенъ, можно заключить изъ того, что въ 147 г. былъ образованъ новый Сыскной приказъ изъ боярина кн. П. А. Репнина и дѣяка Мины Грязева, которымъ было велѣно сыскивать людей, вышедшихъ изъ тягла со 121-го года. (А. А. Э. III. № 279).

Въ 128 г. былъ образованъ приказъ, который преимущественно, если не исключительно, занялся пересмотромъ жалованныхъ грамотъ. Въ составъ его вошли бояр. кн. Алексѣй Юрьевичъ Сицкой и дѣякъ Семень Головинъ. Когда началъ дѣйствовать этотъ приказъ? Печатаемая ниже грамота на Тотмѣ говоритъ, что указъ присылать жалованныя грамоты на просмотръ былъ посланъ въ 128 г. Въ жалованной грамотѣ Астраханскому Троицкому монастырю, подписанной д. С. Головинымъ 16 марта 129 г., сказано: „а о всемъ указали ходити потому, какъ по

нашему государскому указу въ нашей жалованной царской новой грамотѣ прошлаго 128 г. написано“. (А. И. I, № 193). Въ декабрѣ 128 г. дана жалован. грамота патріарху Филарету на Ржевскую десятину и подписано она д. С. Головинымъ. (А. А. Э. III, № 109). Неизвѣстно, подверглась ли она пересмотру со стороны содержанія и какъ она переписана наново. Въ ней сказано, что старая грамота изотлѣла „и нашего царского имени подписать на ней нельзя“. Быть можетъ, что она была просто переписана набѣло. Если Сыскной приказъ былъ уже образованъ въ декабрѣ 128 г., то едва ли можно сомнѣваться, что первое время онъ дѣйствовалъ очень не энергично и едва-ли уяснилъ себѣ предстоящую задачу. Лишь съ февраля 129 г. замѣчается оживленіе дѣятельности приказа и намъ извѣстно много грамотъ, просмотрѣнныхъ имъ съ этого времени, что, быть можетъ, находится въ связи съ измѣненіемъ его состава, которое произошло приблизительно въ это время. Бояринъ кн. А. Ю. Сицкой получилъ 23 марта 129 г. наказъ на воеводство въ Вязьму (А. М. Г. I, № 135), а въ апрѣлѣ онъ уже былъ на мѣстѣ службы. (Моск. Ар. Мин. Ин. Д. по Чарондѣ кн. № 1, 39 об., 319 об.). Послѣ кн. Сицкого въ Сыскной приказъ сѣлъ бояринъ кн. Юр. Енш. Сулешовъ, а дьякъ съ нимъ остался прежній. („Дана имъ та наша жалованная тарханная грамота изъ приказа Сыскныхъ дѣлъ при князѣ Ю. Е. Сулешовѣ да при дьякѣ Сем. Головинѣ“. А. И. III, № 108).

Судя по приписямъ этого дьяка, въ Сыскномъ приказѣ въ это время были просмотрѣны слѣдующія грамоты. Въ февралѣ подписана старая грамота Архангелогородскому монастырю и отдана строителю „впредь для спору вотчинныхъ земель и всякихъ вотчинныхъ крѣпостей“, а ходить о всемъ велѣно по новой грамотѣ. (А. И. II, № 86. Новой грамоты не напечатано. Приказъ поступалъ такимъ образомъ со всѣми грамотами, но мы указываемъ, лишь на напечатанныя). 3 февраля даны новыя грамоты Пурдышевскому и Сійскому Антоніеву монастырямъ. (А. И., III, № 94 и 95), 10 марта дана новая грамота Николаевскому Корельскому монастырю (тамъ же, № 97), 11 марта подписана прежняя Свіяжскому Богородицкому (А. А. Э., III, № 86), 16 марта подписаны 3 грамоты Астраханскому Троицкому монастырю (А. И. I, № 184, 193 и А. И. II, № 33), 18 іюня подписана грамота Солотчинскому (А. И. II, № 79), 4 іюля—царицѣ инокѣ Дарѣ (А. И. III, № 67), 11 іюля—Васіановой Строкиной пустыни (А. И. I, № 147), 28 августа Суздальскому Васильевскому монастырю (тамъ же, № 214), 17 сентября 130 года дана новая грамота Вяжицкому монастырю (А. И., III, № 104), а 30 сентября подписана старая (А. И., II, № 68), 8 ноября подписана Казанскому архіепископу (Сборн. кн. Хилкова, № 58), а 8 февраля—Новгородскому митрополиту (А. А. Э., III, № 123). Наконецъ послѣдняя грамота за приписью д. С. Головина это—переписанная наново грамота Іосифову Волоколамскому монастырю отъ 15 марта 130 г. (А. И. III, № 108). Есть еще упоминанія о грамотахъ за приписью д. С. Головина 129 г.:

Кириллову монастырю (Д. А. И., II, № 55), Калязину (П. С. З., № 81), Тихвинскому Успенскому (А. А. Э., III, № 267), Соловецкому (А. И. IV, № 228), Симонову (А. И. III, № 120), Архангельскому Двинскому монастырю (тамъ же, № 126.) и Коломенскому епископу (Р. И. Б., II, № 137).

Въ концѣ 130 г. д. С. Головина смѣнилъ дьякъ Иванъ Поздѣвъ, при которомъ дѣятельность Сыскаго приказа замѣтно ослабѣваетъ. Намъ извѣстны лишь 3 грамоты подписанныя имъ: 28 июля грамота Суздальскому епископу (А. И. I, № 200), 17 августа Астраханскому Троицкому монастырю (А. И. III, № 111) и 5 марта 131 г. новая грамота Рязанскому и Муромскому архіепископу (Р. И. Б., II, 424 стр.). 2 февраля 131 г. въ Сыскаго приказъ были назначены бояринъ кн. Бор. Мих. Лыковъ и д. Прокофій Пахиревъ (см. печатаемую ниже грамоту № 6), такъ какъ б. кн. Ю. Е. Сулешовъ получилъ другое назначеніе и 13 января былъ на воеводствѣ въ Тобольскѣ. (Барсуковъ, Списки и т. д., 236 стр.).

Сыскаго приказъ при б. Б. М. Лыковѣ, и д. П. Пахиревѣ сталъ работать очень энергично и намъ извѣстно множество грамотъ, подписанныхъ этимъ дьякомъ. 28 марта 131 г. была дана новая грамота Іоанно—Предтеченскому монастырю во Псковѣ (А. А. Э. III, № 133), 30 марта подписаны 2 грамоты Суздальскому Покровскому (А. И. II, № 73 и 74) и дана новая (А. И. III, № 119), 30 июня подписана—Муромскому Благовѣщенскому (А. А. Э. III, № 103). 26 июня—Ипатьевскому Костромскому (А. И. I, № 176), 31 июля—Симонову монастырю (А. И. III, № 120. У этой грамоты подписи д. П. Пахирева нѣтъ, но, судя по содержанію, можно полагать, что она выдана изъ Сыскаго приказа). 28 августа дана новая—Николы Угрѣшскому монастырю (Лѣт. зан. Арх. Ком., V, II, 10) и 31 августа подписана—Іосифову Волоколамскому монастырю (А. И. III, № 108). Упоминается грамота 131 г. Троице-Сергиеву монастырю (П. С. З. № 206).

Въ 132 г. были выданы слѣдующія грамоты: 12 сентября подписана старая Николаевскому Корельскому монастырю (А. И. III, № 97) и выдана по ней новая (А. И. III, № 123), 7 октября дана новая—монастырю Преображенія Спаса Каменного на Вологдѣ (Лѣт. зан. Арх. Ком., III, II, 25 стр.), 10 октября—3 грамоты, печатаемыя нами ниже, въ октябрѣ же подписана грамота Кириллову Бѣлозерскому монастырю (А. А. Э. II, № 17), 2 ноября подписана—Кольскому острогу (Д. А. И. I, № 134), 28 ноября дана новая—Двинскому Архангельскому монастырю (А. И. II, № 86), 12 января дана новая костромскимъ каменщикамъ и кирпичникамъ (Д. А. И. II, № 78), 26 января подписана—Деревянницкому Воскресенскому монастырю (А. А. Э. III, № 89), 19 февраля подписаны 2 грамоты Углицкому Алексѣевскому монастырю (С. Пумаковъ, Углицк. акты, 17 стр., А. А. Э. III, № 47), 25 февраля подписана—Ладожскому Васильевскому монастырю (А. И. III, № 129), 4 марта подписана грамота двумъ нижегородскимъ соборамъ (А. И. II, № 69),



10 мая—Чердынскому Богословскому монастырю (А. И. I, № 207) и наконец послѣдняя грамота за приписью д. П. Пахирева, которая намъ извѣстна, это—печатаемая ниже грамота 11 мая усольцамъ Березовскимъ. Упоминается грамота 132 г. за приписью д. П. Пахирева Климецкому Николаевскому монастырю (Р. И. Б. II, 685 стр.).

Въ началѣ второй половины 133-го дѣяка П. Пахирева смѣнилъ д. Семень Бредихинъ. Въ описи дѣлъ Новгородской чети, вынесенныхъ въ пожаръ 134 г., записано: „столпъ, а въ немъ память и съ государевыхъ жалованныхъ грамотъ списки; присланы отъ Сыскныхъ дѣлъ бояр. кн. Бор. Мих. Лыкова за приписью дѣяка Сем. Бредихина 133 года апрѣля въ 15 день“. (Чт. Об. Ист. и Древ. Росс., 1905 г.).

Повидимому при этомъ составѣ Сыскаго приказа пересмотръ жалованныхъ грамотъ сталъ дѣломъ второстепеннымъ. Встрѣчаются указанія на спеціальныя порученія приказу Сыскныхъ дѣлъ, чего мы не замѣчаемъ ранѣе. Такъ 18 августа 134 г. бояринъ кн. Б. М. Лыковъ съ окольничимъ Г. К. Волконскимъ и д. С. Бредихинымъ были посланы въ Можайскъ смотрѣть новый каменный городъ. Въ мартѣ 135 г. въ приказѣ б. Б. М. Лыкова п. д. С. Бредихина, очевидно въ Сыскомъ, производится сыскъ про какое-то дѣло Ив. Вельяминова съ кн. Ю. Буйносовымъ. (Р. И. Б. 9 т., 406 и 471 стр.).

Въ 137 г. и въ мартѣ 138 г. въ Сыскомъ приказѣ сидѣли бояринъ Матвѣй Михайловичъ Годуновъ и д. Сем. Бредихинъ. (М. А. М. И. д. П. д. ст. л. 1627 г. № 9).

Число грамотъ, просмотрѣнныхъ и приписанныхъ д. С. Бредихинымъ, невелико. Въ апрѣлѣ 133 г. даны 2 новыя грамоты Троице-Сергіеву монастырю (П. С. З. № 205 и 206). Упоминается грамота попу и старцу на Антоніеву пустынь на Вологдѣ 25 апрѣля 133 г.. Въ описи документовъ Вологодскаго архіепископа сказано, что эта грамота дана за подписью д. Семена Брехова, но это—ошибка. Такого дѣяка не было. Справа у грамоты подъяч. Ждана Ромоданова, который упоминается въ Сыскомъ приказѣ въ 131 г. (Лѣт. зан. Арх. Ком. III вып. III, 109 и V вып. II, 10). Въ 135 г. упоминается грамота Калязину монастырю (П. С. З. № 81), 23 сентября 136 г. выдана новая грамота Коломенскому и Каширскому епископу, а 29 апрѣля 138 г. подписана—Солотчинскому монастырю (А. И. II, № 79). Послѣдняя грамота могла быть выдана изъ приказа Приказныхъ дѣлъ, въ которомъ въ 138 году сидѣли бояр. Ѳ. И. Шереметевъ и д. С. Бредихинъ (И. Гурляндъ. Приказъ вел. госуд. тайныхъ дѣлъ. Ярославль, 1902 г. 96 стр. Тамъ же собраны свѣдѣнія о слѣдующихъ по времени Сыскныхъ приказахъ. Существованіе и крупная роль Сыскаго приказа, пересматривавшаго жалованныя грамоты, остались совершенно неизвѣстны Гурлянду). Разсмотрѣніе судьбы другихъ Сыскныхъ приказовъ не входитъ въ нашу задачу, такъ какъ, судя по приписямъ дѣяковъ на жалованныхъ грамотахъ, они не занимались пересмотромъ ихъ.

Вотъ—неполныя свѣдѣнія, которыя намъ удалось собрать. Мы рѣшились ихъ сообщить, чтобы обратить вниманіе изслѣдователей архив-

ныхъ матеріаловъ на этотъ очень важный вопросъ. Сдѣлаемъ нѣсколько замѣчаній, которыя облегчатъ отысканіе грамотъ, просмотрѣнныхъ въ Сыскномъ приказѣ. Иногда могутъ пригодиться имена справныхъ подъячихъ этого приказа. Ихъ мы знаемъ только 5:—Ивана Горохова, Ждана Ромоданова, Кирила Нѣмцова, Григорія Старого и Исидора Григорьева. Старыя грамоты, подписанныя въ Сыскномъ приказѣ, кромѣ приписи одного изъ упомянутыхъ дьяковъ имѣютъ въ подтвержденіи характерную фразу, по которой ихъ легко можно отличить отъ грамотъ, подтвержденныхъ въ другихъ приказахъ и при другихъ обстоятельствахъ. Приказъ, повидимому всегда, докладывалъ старую грамоту государю и патріарху Филарету, которые, выслушавъ ее, указывали подписать на свое имя и вернуть грамотчику „впредь для спору“ или „впредь для спору вотчинныхъ земель и всякихъ крѣдостей“ (см. напр. печатаемые ниже грамоты), а „о всемъ ходить“ т. е. руководиться во всѣхъ другихъ отношеніяхъ указывали новой грамотой, которую приказъ выдавалъ „по новому уложенію“ на основаніи старой грамоты. Такимъ образомъ старая грамота сохраняла свое значеніе лишь какъ документъ, который можно было представить, какъ доказательство тѣхъ или иныхъ правъ собственности на судѣ, и теряла всякое значеніе во всѣхъ другихъ отношеніяхъ. Этого не слѣдуетъ упускать изъ вида изслѣдователямъ жалованныхъ грамотъ. Новыя грамоты, выданныя изъ Сыскаго приказа, можно узнать по приписямъ дьяковъ и по справамъ подъячихъ. Если нѣтъ ни той, ни другой, то ихъ можно узнать иногда по прямымъ указаніямъ или по намекамъ, которые заключаются въ нихъ. Такъ почти всегда въ началѣ ихъ говорится, что грамотчикъ положилъ старую грамоту такого то года и что государь указалъ ее переписать.

Приводя списокъ грамотъ, просмотрѣнныхъ въ Сыскномъ приказѣ, мы указывали, дана ли новая грамота или подписана старая. Собственно приказъ всегда подписывалъ старую грамоту и давалъ на основаніи ея новую, но въ печать попали либо та, либо другая. Издателямъ либо не попадались обѣ грамоты того же грамотчика, либо для нихъ не была ясна важность изданія обѣихъ грамотъ, на первый взглядъ весьма сходныхъ. Исключеніе составляетъ только грамота Вяжицкому монастырю, подписанная въ 130 г. (А. И. II, № 68) и вошедшая въ составъ новой грамоты, выданной въ томъ же году (А. И. III, № 104). Изъ новой грамоты видно, что въ приказъ было представлено нѣсколько грамотъ, изъ которыхъ въ печать попала только одна.

Въ грамотахъ 129 и 130 гг., приписанныхъ д. С. Головиннымъ, обычно говорится, что грамотчики „били челомъ и положили“ старыя грамоты на просмотръ. Въ грамотахъ за приписью д. П. Пахирева обыкновенно сказано: „по нашему указу положили“.. и т. д. Грамота на Тотъму о присылкѣ монастырскихъ грамотъ говоритъ, что монастыри, несмотря на указы 128 и слѣдующихъ лѣтъ, не присылаютъ своихъ грамотъ и угрожаетъ полнымъ уничтоженіемъ грамотъ не представленныхъ. Просматривая списокъ напечатанныхъ грамотъ, которыя были

пересмотрѣны въ Сыскномъ приказѣ, мы замѣчаемъ, что значительнѣйшіе монастыри представили свои грамоты раньше и повидимому безъ особыхъ мѣръ понужденія, въ послѣдствіи же, чтобы завершить пересмотръ пришлось прибѣгать къ понужденіямъ и угрозамъ. Другая интересная подробность, причины которой предстоитъ выяснить, состоитъ въ томъ, что нѣкоторыя грамоты, просмотрѣнныя по челобитію грамотчиковъ въ 129 г., были подвергнуты вторичному пересмотру „по государеву указу“ въ 131, 132 и послѣдующихъ годахъ. Такъ въ грамотѣ Симонову монастырю 131 г. за приписью д. П. Пахирева сказано: „въ нынѣшнемъ во 131 году по нашему указу положили они передъ нами нашу жалованную грамоту 129 г. за приписью д. С. Головина“ и т. д. (А. И. III, № 120. То же въ грамотѣ 132 г. Корельскому Николаевскому монастырю 132 г. Тамъ же № 123 и 97. Грамота 129 г. Калязину монастырю была пересмотрѣна въ 135 г. и подписана д. С. Бредихинымъ. П. С. З. № 81). Въ этихъ случаяхъ вторичного пересмотра грамоты въ подтвержденіяхъ неизмѣнно повторяется, что старая грамота т. е. грамота уже однажды просмотрѣнная въ Сыскномъ приказѣ, возвращается грамотчику „впредь для спору“, а о всемъ надлежитъ ходить по новой грамотѣ. Изъ этого, какъ намъ кажется, можно заключить, что правительство не сразу уяснило себѣ принципы „нового уложенія“, съ точки зрѣнія которыхъ были измѣнены грамоты. Впрочемъ причины этого интереснаго факта можно будетъ выяснить только тогда, когда будетъ налицо болѣе обильный матеріалъ. Нѣкоторую роль въ этомъ вторичномъ пересмотрѣ грамотъ несомнѣнно играли злоупотребленія дьяковъ, какъ напр. Прокофья Пахирева. Но всѣ ли грамоты за его приписью утратили свое значеніе и были вторично пересмотрѣны, это еще вопросъ.

Печатаемая ниже грамота на Тотьму и память изъ Сыскаго приказа въ Новгородскую четъ требовали присылки въ Сыскаго приказа грамотъ только отъ монастырей и отъ духовенства, но можно думать, что подверглись пересмотру всѣ жалованныя грамоты вообще. Такъ мы знаемъ, что были пересмотрѣны грамоты жителей Кольскаго острога, Костромскихъ каменщиковъ, царицы иноки Дарьи, усольцевъ Березовскихъ и другія.

Этотъ массовый пересмотръ жалованныхъ грамотъ, который предстоитъ детально изслѣдовать, представляетъ чрезвычайно знаменательный фактъ въ исторіи Московскаго государства. Онъ показываетъ, что въ развитіи государства наступилъ моментъ, когда оказалось необходимымъ пересмотрѣть права и привилегіи частныхъ лицъ, созданныя отдѣльными жалованными грамотами, измѣнить и объединить ихъ и привести въ согласіе съ общимъ правомъ и новыми условіями жизни страны. Что было измѣнено въ жалованныхъ грамотахъ и какіе принципы легли въ основу „нового уложенія“, все это очень интересные вопросы, на которые можно будетъ отвѣтить только тогда, когда будетъ собранъ и опубликованъ достаточный матеріалъ. При этой подготовительной работѣ издателямъ архивныхъ документовъ не слѣдуетъ упускать случая изда-

вать старую подписанную и новую переписанную грамоты одного и того же грамотчика, какъ бы онѣ ни были сходны на первый взглядъ, такъ какъ только путемъ сравненія старой грамоты, которая, будучи подписанной, теряла свое значеніе, и новой можно будетъ выяснитъ, какія статьи были отмѣнены, какія—измѣнены и что было введено въ грамоту вновь. Наконецъ только путемъ детального изслѣдованія, основаннаго на обильномъ матеріалѣ, можно будетъ выяснитъ, какія грамоты и за чьими приписями вошли въ силу и соблюдались на практикѣ.

## I.

Список со государевы грамоты слово в слово.

От царя і великаго князя Михаила Ѳеодоровича всея Руси на Тотму воеводе нашему Ѳилону Михайловичю Оничкову. В прошлых во 128-м и 130-м году посланы наши грамоты на Тотму к воеводам, а велено на Тотме и в Тотемском уѣзде во всѣх монастырех жаловалные тарханские и односрочные судимые и несудимые грамоты, которые даваны блаженные памяти при великом князе Василье Ивановиче всея Руси, и при государе царѣ і великом князе Иване Васильевиче всея Руси, и при государе царѣ і великом князе Ѳеодоре Ивановиче всея Руси, и при иных государех царе(х) і великих князех, и которые старые жаловалные грамоты на наше государево цареву і великаго князя Михаила Ѳеодоровича всея Руси имя подписаны и переписаны, а иные и не подписаны, а собрав тѣ всѣ грамоты велено прислат к нам к Москве (съ) старцами или (съ) слухками монастырскими, а на Москвѣ тѣ грамоты велено отдать в приказе Сыскныхъ дѣл боярину нашему князю Олексѣю Юрьевичю Сицкому, да дьяку нашему Семену Головину, да боярину нашему князю Юрью Янпѣвичю Сулѣшову, да дьяку нашему Ивану Поздѣву. И с тѣми жаловалными тарханскими грамотами с Тотмы апрѣля по 24 число нынешняго 131-го году к нам к Москве не присылывал; а почему не присылывал, и о томъ к нам не писал. И какъ к тебѣ ся наша грамота придет, и ты-б по прежнемъ и по сей нашей грамоте на Тотме и в Тотемском уѣзде во всѣх монастырех жаловалные тарханские и односрочные судимые и несудимые грамоты, собрав, прислат к нам к Москве тѣх монастырей (съ) старцами или (съ) слухками монастырскими. А на Москвѣ тѣ грамоты велѣл имъ отдать в приказе Сыскныхъ дѣл боярину нашему князю Борису Михайловичю Лыкову да дьяку нашему Прокоѣю Пахиреву. А однолично бы еси тѣ жаловалные тарханские грамоты всѣх монастырей, которые на Тотме и в Тотемском уѣзде, собравъ, прислат к нам к Москве, не замотчав. А то б еси в монастырех велѣл сказати: будет власти которых монастырей жаловалных грамот к нам к Москве вскоре не пришлют, и для тѣх грамот на Тотму велим послати ис прогонов, а велим тѣ прогоны доправит на них вдвое, да им же от нас быт в великом наказанье. А в которых монастырех власти жаловалные грамоты утаят, а после того грамоты у них объявятца, и те грамоты впред не в грамоты. А будет в которых монастырех жаловалных тарханских (и) иных никаких грамот нѣтъ, и о том

к нам писати вскоре-ж, чтоб нам про то было вѣдомо. Писан на Москвѣ лѣта 7131-го апрѣля (въ) 24 день.

(М. Ар. М. И. Д. по Устюгу кн. № 117, 2-я часть, 393—395).

## II.

(311 л.) Список з государевы з жаловалные грамоты слово въ слово.

Се аз царь і великий князь Иван Васильевич всеа Руси пожаловал есми в Устюжском уезде на рикѣ на Сухоне на усть рѣчки Толшмы богомолца своего попа Ѳедора Павлова сына, что нам бил челом и сказывал и казал, что у него была грамота церковная Благовѣщенская отца моего жалованье князя Василья Ивановичя, что велѣ(л) отецъ мой князь Василей Иванович поставити церков Благовѣщение Пресвятыя Богородици, и та де церков опустѣла, и лѣсом поросла от великого мору; и грамоту церковную отецъ мой дал князь Василей Иванович, почему у тое церкви священнику, (л.—об.) служа, питатися и пашня пахат, а приходу де у тое церкви нѣтъ ни единого человѣка. И какъ отецъ мой князь Василей Иванович преставис і в животе его не стало, и та грамота стала не в грамоту. И аз царь і великий князь Иван Васильевич всеа Руси богомолца своего попа Ѳедора пожаловал и его детей, дал ему сию грамоту церковную на Благовѣщенския же розпаши по старинѣ, и придал есми ему къ церквѣ Божии на воскъ да на темянь Карповской починок со всеми угоды, что к нему изстари по тяглу, и лес ему черной розсекат, и пашня пахати, и пожни чистити по рекѣ по Сухонѣ вниз по остров по Еловец, а вверхъ по Галицкой звозной ручей, и по рекѣ по Толшме вверхъ по Кишкину слуду в руги мѣста. И ненадобе (л. 312) ему с тое земли моя царя і великого князя дан и оброчные, ни ямския, ни пищальные денги, ни какие царевы запросы. И с черными людьми Толшемския волости крестьяны не тянут нечем ни в какия подати. И Толшемския волости крестьян и тотмян <sup>1)</sup> Соли Тотомския въ Благовѣщенския пашни ни в Карповского починка не вступаются ни во что, и лѣсу у него силно не секут. И тотомския (на)мѣстники и ихъ тиуны попа Ѳедора и его детей и его людей не судят ни в чем, оприч душегубства и разбоя с поличным. А кому будет дело до попа Ѳедора, ино его сужу аз царь і великий князь или кому велю. А ѣздят наши князи и бояря і воеводы рекою Сухоною в лите і в зимѣ, і во дворы у попа у Ѳедора силно не ставятцо, и кормов у них и подвод и судов и гребцов и проводников силно не емлют. А являет сю (л.—об.) мою жаловалную грамоту Тотомскому намѣстнику и толшемскому волостелю и их тиуном явки с нее не дадут ничего. Писанъ на Москве лѣта 7059-го генваря въ 20 де(нь).

А на затыли у государевы жаловалные грамоты пишет: царь і великий князь Ѳедор Иванович всеа Руси сее жаловалные грамоты слушал і, выслушав сее жаловалные грамоты отца своего данье царя і великого князя Ивана Васильевичя въсеа Руси, богомолца своего попа Моисея пожаловал, велел сию жаловалную грамоту подписат на свое государево цареву і великого князя имя боярину своему дворецкому Григорью

<sup>1)</sup> Нужно: „крестьяне и тотмяне“.

Васильевичю Годунову (л. 313) и рудити ея не велел никому ни чем ни которыми дѣлы. И государевъ боярин дворецкой Григорей Васильевич Годунов по приказу государеву цареву і великого князя сию жаловалную грамоту подписал на его государево цареву і великого князя имя Ѳедора Ивановичя всеа Русии; а подписал на Москвѣ въ Дворецкомъ приказе лѣта 7103-го ееврала въ 11 де.

Лѣта 7132-го октября въ 10 де мы великии государь царь і великии князь Михайло Ѳедорович всеа Русіи и отецъ нашъ государевъ великий государь святѣйшій патриархъ Ѳиларет Никитичъ Московский і всеа Русіи, сеѣ грамоты слушав, указали переписать вѣнов по нашему государскому уложению, а сее (л.—об.) грамоту указали, подписав на наше же государское имя, отдать церкви Благовѣщения Пресвятыя Богородицы, что усть реки Толшмы, попу Авдею зъ братьею въпред для спору вотчинныхъ церковныхъ земель і всякихъ крепостей. А о всемъ указали ходити по тому, какъ въ нашей государской жаловалной въ новой грамоте нынѣшняго 132-го году написано. А подписаль государевъ царевъ і великого князя Михаила Федоровичя всеа Русіи дияк Прокофеей Пахирев.

(314 л.)—Божиею милостию мы великии государь царь і великии князь Михайло Федоровичъ всеа Русіи самодержец пожаловали есмя Устюжского уезда церкви Благовѣщения Пресвятыя Богородица, что на рекѣ на Сухонѣ на усть рѣчки Толшмы, попа Авдѣя зъ братиею или кто по них у той церкви иный поп и братия будут. Въ нынешнемъ во 132-мъ году по нашему государскому указу положили они перед нами жаловалную грамоту блаженные памяти дѣда нашего государя царя і великого князя Івана Васильевичя всеа Русіи 59-го году, и во 103-мъ году та грамота блаженные памяти дяди нашего на государево цареву і великого князя Ѳедора Ивановичя всеа Русіи имя подписана. А в той (л.—об.) жаловалной грамоте написано: пашня у нихъ церковная около тоѣ церкви по старинѣ, да имъ же дано къ церкви на темянь да на ладанъ и на воскъ і в руги мѣсто починокъ Карповъской со всѣми угоды по рекѣ по Сухоне внизъ по острову по Еловецъ, а вверхъ по Галицкой по възвозной ручей, и по реке по Толшме въверхъ по Кишкину слуду по обе стороны. И мы великии государь царь і великий князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи и отецъ нашъ государевъ великий государь святѣйшій патриархъ Ѳиларет Никитичъ Московский (и) всеа Русіи Устюжского уезда церкви Благовѣщения Пресвятыя Богородицы, что на рѣкѣ на Сухонѣ, попа Овдѣя зъ братьею пожаловали, велили тоѣ ихъ прежнюю жаловалную грамоту переписать вѣнов на наше государское имя по новому уложению, (л. 315)—і велѣли имъ церковную землю і всякими угоды владѣть по прежнему, и по сей по нашей государской жаловалной грамоте, которая за ними къ той церкви вотчина въпредъ будет. И с тоѣ вотчины крестьяномъ ихъ нашихъ никакихъ податей и денежныхъ всякихъ поборовъ и казачьихъ хлебныхъ запасовъ и кормовъ с сошными людьми не дават, опричь нашего государского указу ямскихъ денегъ и стрелецкихъ

хлебных запасов и городского и острожного дѣла. А ямские им денги и стрелецкие хлебные запасы с тое вотчины крестьяном их, которые въпред будут, дават (и) городовое и острожное дѣло дѣлат по писцовым (и) по дозорнымъ книгамъ з живущего с сошными людьми вмѣсте. Так же есми их пожаловали: воеводы наши и дьяки і всякие приказные (л.—об.) люди попа Овдѣя з братьею и людей их и крестьянъ не судят ни в чем, оприче душегубства и разбоя и татбы с поличным, и поборов своих не берут и не въезжают и не всылают к ним ни по что; а вѣдает і судит своих людей и крестьян поп Овдѣй з братьею самъ во всемъ или кому прикажут. А случитцо суд (с)мѣсной тѣмъ их людям и крестьяном з городскими или с волостными людьми, і воеводы наши и дьяки і всякие приказные люди ихъ судят, а поп Овдѣй з братьею или их прикащик с ними ж судит. А прав ли будет или виноват церковной человекъ, и он въ правде і в вине попу з братьею или их прикащику; а прав или виноват будет гороцкой или во(лост)ной человекъ, и он въ правде і в винѣ воеводам нашим и дьяком і всяким приказным людем. А кому будет (л. 316) чеве искати на попѣ з братьею и на их людях и на кресьянех, и по нашему государскому указу искати им и отвечат в году на 3 сроки: на Рожество Христово, да на Троицын день, да на Семень день летопроводца; а оприч тѣх наших указных сроков на иные сроки их не судити и на поруки не дават. А хто на них накинёт срок, или кто на них возмет безсудную или зазывную, или пристава не по тем нашим указным сроком, и мы им к тем сроком ѣздити не велели, а тѣ грамоты не в грамоты, а пристав ѣзду лишен. А учинитца у них душегубство, а душегубца в лицах не будет, и они дадут вѣры за голову 2 рубли, а болши того продажи им нетъ. А будетъ душегубецъ в лицах, и они ево отдадут воеводам нашим и дьяком и приказным людямъ, (л.—об.) а их церковным людям и крестьяном в том вѣры (и) продажи нет же. А учинитцо у них душегубство безхитросно, хто з дерева убьетцо, или въ воде утонет, или мертвого водою принесет къ их землѣ, или ково возомъ сотрет, или убитым человеком подкинут, или ково звѣр (с)ѣсть, и они того убитого явят воеводам нашим и приказным людям, а обыщут про то, что учинилос безхитросно, и их людям и крестьяном в том вѣры и продажи нет же. А в духовном дѣле попа Овдѣя з братьею (и слуг) и кресьянъ судит богомолец нашъ митрополит Ростовский и Ярославский по соборному уложению. Так же есми их пожаловали: хто у их людей и у крестьян вымет поличное из-за замка, ино то и поличное; а найдет во дворѣ или в пустой хоромине, а не за замком, (л. 317) и то—не поличное. Так же есми пожаловали: воеводы наши ратные і всякие проезжие люди у попа з братьею и у их людей и у крестьян сильно не ставятца и подводъ и проводников и судов и гребцов и корму своего и конского не емлют; а каму у них лучитца стат, и они кормъ свой и конской у них купят по ценѣ, как им продадут. Так же есми пожаловали: никто никакие люди к ним на пир и на братчину не званы пит не ходят; а хто к ним придет пит незванъ, и они ево выпш-

лют вон бесценно, а не поидет вон, а учинитцо у них в том пиру при том незваном какова гибел, и тому незваному та гибель платит <sup>1)</sup> бес суда и бес правды. А гдѣ они сю нашу государскую жаловальную грамоту явят, и они с нее явки не дают ничего. А хто через сю нашу государскую жаловальную грамоту попа Овдѣя (л.—об.) з братьею и их крестьян чем изобидит, и тому от нас великого государя царя і великого князя Михаила Ѳеодоровича всеа Руси быт в опале. Дана ся наша государская жаловальная грамота на Москвѣ лѣта 7132-го октября въ 10 де. А подписать государевъ царевъ і великого князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русі дияк Прокофѣй Пахирев.

### III.

(л. 304 об.) — Список з государевы жаловальные грамоты слово в слово.

Се яз царь и государь і великий князь Иван Васильевичъ всеа Руси пожаловал есми попа Івана Михиева сына Попова, да его дѣтей Петрушку да Ромашка, да его братию Івашка да (305 л.) Микитку в Устюжеском уѣзде в Толшме, что ми били челом, а сказывают, что деи у них в Толшмѣ церковь Іванна Предотечи без прихода, а та деи церков дѣда их сорууженье; а х той церкви были починки церковные неписменные и не тяглые починок Шуигиньской, починокъ Шадобиевской, починок Кузнецов, починок Кузмин, починок Михалевской, починок Малцов, и тѣ де починки запусѣли от Казанских людей и лѣсом поросли тому два(д)цат лѣт. И на тѣ деи починки на церковные и на церковную землю была (л.—об.) у них наша жаловальная грамота несудимая от намѣстников и от волостелей, льготная; Казанские де люди их воевали, и церковь у них Іванна Предотечу сожгли, и та грамота их жаловальная в церквѣ у них згорѣла. И мнѣ бы попа Івана з детми и з братьею пожаловати, дати им своя новая жаловальная грамота несудимая от намѣстников и от волостелей и тоѣ церковную землю и починки на лготу. И оже будет так, как мнѣ поп Иван з детми и з братьею били челом и сказывал, что их Казанские (л. 306) люди воевали, и церковь у них сожгли, и грамота у них згорѣла, и тѣ их церковные починки вывоевали и выжгли, и яз царь і великий князь Иван Васильевичъ всеа Руси попа Івана з детми и з братиею пожаловал, дал есми им на церковную землю и на починки льготу на 10 лѣт; а в тѣ им лѣта не надобет моя царя і великого князя дан, и ни ямские денги, и посошная служба, и ни пищальные денги, и на яму на Тотме с подводами не стояти, ни гребцов не давати, ни с волосными людьми на розрубех не седѣти, ни с черными людьми не тянути ни в которые (л.—об.) проторы, ни в розметы. А намѣстницы устюжские, и наши тиуны, и Тотомские намѣстники, и Толшемские, и Молские, и Стрелицкие волостели и их тиуны того попа Івана и его детей и братии и его людей не судят ни в чем, оприч душегубства и разбоя с полицным, и до

<sup>1)</sup> Въ двухъ слѣдующихъ грамотахъ написано: „и тому незваному та гибель платить вдвое без суда и бес правды“. „Безъ правды“ безъ исправы.



праведным грамотам и по судимым на поруки их не дают, и кормов своих у них не емлют. А праведчики и доivotчики поборов своих у них не берут и не въежают, ни всылают к ним ни по что. А вѣдает и судит тѣх своих людей попъ (л. 307) Иван самъ во всемъ или кому прикажет. А случится суд смѣстной тѣм его людям з городцкими людьми или с волосными, и намѣстники Устюжеские и Тотемския, и велостели Толшемские и их тиуны тѣх его людей судят; а поп Иван или его прикащик с ними ж судит. А прав будет городцкой человѣкъ или волостелю или виноват, и он в правде и в винѣ намѣстнику и волостелю и их тиунам; а прав будет или виноват попов, и он в правде и в винѣ попу и его приказщику. А случится у них (л.—об.) душегубство, а не доишутца душегубца, и они дадут его Толшемскому волостелю и его тиуну за голову вѣры 4 рубли; а доишутца душегубца, и они дадут его волостелю и его тиуну, а им в том вѣры и продажи нѣтъ. А поличное то—кто что татѣное вымет из за замка, то и—поличное; а найдет во дворѣ или в пустой хороминѣ, а не за замком, и то не—поличное. А кому будет каково дѣла да того попа и да его братьи и да их людей, и он шлет по него моего царя і великого князя пристава с Москвы, (л. 308) а пишет имъ один срокъ в году Стрѣтенив ден зимней; а сужу их царь і великий князь или мой казначѣй. А оприч того сроку иных сроков на них не наметывают; а хто на них и накинѣт срок не по их сроку, и яз им к тѣм сроком ѣздити не велѣл. И хто на них и бессудную возмет не по их сроку, и та бессудная не в бессудную. А как отсѣдят свои урочные лѣта льготу, и им потянути с тѣх починков в мою царя і великого князя казну (сѣ) своею братиею с черными людьми во всѣ проторы и в розметы по силе, чѣм ихъ (л.—об.) обложат своя братья, и вперед чѣм нашъ писецъ опишет. Так же есми их пожаловал: наши князи, и бояре, и ратные воеводы, и гонцы, и всякие ездоки у того попа и у его людей в починках силно не ставятца, и кормов и подвод и проводников у нихъ не емлют. А кому лучитца у нихъ стат, и они у них кормъ свой и конской купят по ценѣ, как им продадут. А хто сѣ грамоты ослушает, или хто что на ком через сю грамоту возмет, или чѣмъ их изобидит, и тому от меня царя і великого (л. 309) князя быти в опале и в продаже. А явят сю грамоту намѣстником и волостелем и их тиуном, и они сѣ не ѣвки дадут алтынѣ. А дана грамота на Москвѣ лѣта 7056-го марта въ 16 де.

А у затылі у грамоты пишетъ: царь і великий князь всеа Руси.

Да у затыли ж у грамоты пишет: лѣта 7132-го октября въ 10 де мы великий государь царь і великий (л.—об.) князь Михаилъ Ѳеодоровичъ всеа Руси самодержецъ и отецъ нашъ государевъ великий государь святѣиши(й) патриархъ Ѳиларетъ Никитичъ Московский і всеа Руси, сѣ жалованные грамоты слушав, указали переписать внов на наше государское імя по новому уложенью; а сѣ жаловальную грамоту указали, подписавъ на наше же государское імя, отдат Устюжского уѣзда церкви Рождества Іванна Предотечи попу Григорью з братиею вперед для спору

вотчинных (л. 310) церковных земель и всяких крепостей. А о всемъ указали ходити по тому, как в нашей в новой государственной жалованной грамоте нынешняго 132-го году написано. А подписалъ государевъ царевъ і великого князя Михаила Ѳеодоровича всеа Руси діякъ Прокофей Пахирев.

(л. 318) Список з государевы жаловалныя грамоты слово в слово.

Божиею милостию мы великий государь царь і великий князь Михаилѡ Ѳеодорович всеа Руси самодержец пожаловали есмя Устюжского уѣзда церкви Рождества Іванна Предотечи, что на Толшме, попа Григорья з братиею или кто по них у тоѣ церкви иный поп и братия будут. Въ нынешнем во 132-м году по нашему указу положили они пред нами жаловалную грамоту блаженныя памяти дѣда нашего государя царя і великого князя Івана Васильевича (л.—об.) всеа Руси 56-го (году), а в той жалованной грамоте написано: пашня у них церковная около тоѣ церкви. И мы великий государь царь і великий князь Михаилѡ Ѳеодорович всеа Руси“ . . . и т. д.

Далѣе эта грамота напечатана въ XIV томѣ Русской Исторической библиотеки стр. 882—886. Напечатана она по неполному и несовершенному списку. Приведеннаго начала у нея нѣтъ, а въ текстѣ есть ошибки. Такъ нужно „на наше государственное имя“, а не „на нынѣшнее государственное имя“. Въ общемъ содержаніе ея совершенно тождественно съ жалованной грамотой духовенству церкви Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, что на рѣкѣ Сухонѣ, и по ней можно видѣть, гдѣ въ спискѣ допущены ошибки.

#### IV.

(л. 301) Список блаженные памяти великого князя Василья Івановича всеа Руси з жаловалныя грамоты слово в слово.

Се аз князь великий Іван Васильевичъ <sup>1)</sup> всеа Руси пожаловал есми игумена Іева з братиею, что служит у Святого. Николы чудотворца в Устюжском уѣзде на Толшме, или по нем иный игумен у тоѣ церкви учнет служить, что ми бил челом, а сказывают, что де они поставили собѣ церковь Николу Чюдотворца на рѣкѣ на Толшме на Кочевеском порубежѣ на диком лѣсу, а на том де лесу изстари церковь и дворы и пашня не бывала, и намъ бы того (л.—об) игумена Іева з братиею пожаловати, велѣти ему у тоѣ церкви служить, и на том лесу дворы ставити, и пашня розпахивати. И ож будет так, и аз князь великий игумена Іева з братиею пожаловал, ослободил есми ему у тоѣ церкви у Николы Чюдотворца служить, и дворы ставити, и пашня розпахивати; и кого к собѣ игумен Іевъ з братиею на тот лѣсъ призовут жити людей не писмянных и не тяглых, и тѣм ихъ людям не надобе моя великого князя дан, и намѣснич и тиун кормъ, и праведчиковы и довочиковы (302 л.) поборы (и) иные некоторые пошлыны на десят лѣтъ. Как отсѣдят свои урочные лѣта, и тѣмъ ихъ людям давати великого князя пошлыны. А дано в вотчину. А наши намѣстники Устюжские, и

<sup>1)</sup> Очевидно ошибка—нужно Василій Ивановичъ.

волостели Молские и Толшемские, и их тиуны тѣх их людей не судят ни в чем, оприч душегубства и разбоя с поличным, а вѣдают и судят игумен Іевъ з братіею тѣх своих людей во всем сами или кому прикажут. А случится суд смѣстной тѣмъ их людям монастырским з городскими людьми или (л.—об.) с волостными, и намѣстники наши Устюжские, и волостели Молские и Толшемские, и их тиуны тѣх их людей судят; а игумен Іевъ з братіею или их приказщик тѣхъ своих монастырских людей в судѣ у них берегут. А прав ли будет, виноват ли монастырской человѣкъ, и он в правде и в винѣ игумену Іеву з братіею; а намѣстники наши, и волостели, и их тиуны тѣх монастырских людей не вступаются у нихъ ни в праваго и в виноватого. А будет хто учнет искат на игумене на Іевѣ з братіею или на их приказщикѣ, (303 л.) ино их сужу яз княз великий, или наш боярин, или казначий. А коли явят сю грамоту игумен з братіею или их приказщик намѣстником Устюжским и волостелем и их тиуном, и они съ неѣ явки не дают ничего. А через сю мою грамоту хто что на них возмет или их чѣмъ изобидит, и тому от меня от великого князя быти в великой опалѣ и в казни. Писана на Москвѣ 7036-го марта въ 19 де.

А на затыли у грамоты: княз великий Василей Иванович (л.—об.) всеа Руси пишет.

А на затыли ж у грамоты пишет: княз великий Иван Васильевич всеа Руси по сей грамотѣ пожаловал попа Івана, игумена сына Іевтлева, что ему служит в Устюжскомъ уѣздѣ у Николы Чюдотворца о Толшемской волостѣ о всемъ по тому ходити, как в сей грамоте написано. А подписана (на) Москвѣ 7048-го еевраля въ 20 де.

А на затыли ж у грамоты пишет: лѣта 7132-го октября (304 л.) въ 10 де мы великий государь царь і великий княз Михаило Ѳеодоровичъ всеа Руси и отецъ нашъ государевъ великий государь святѣйшии патриархъ Ѳиларет Никитич Московский і всеа Руси, сеѣ грамоты слушав, указали переписать внов на наше государское імя по новому уложению; а сѣѣ грамоты указали подписати на наше ж государское імя (и) отдат Вустюжского уѣзда церкви Николы Чюдотворца попу Самсону з братіею впред для спору вотчинныхъ земель церковныхъ і всякихъ вотчинныхъ крѣпостей. (л.—об.) А о всемъ указали ходити по тому, как в нашей в новой жаловальной грамоте нынешняго 132-го году написано. А подписалъ государевъ царевъ і великого князя Михаила Ѳеодоровича всеа Руси дѣя Прокоеей Пахиревъ.

Тогда же т е. 10 октября 132 года дана жалованная грамота за приписью дѣя Прокофѣя Пахирева духовенству церкви Николы Чудотворца, что на Толшмѣ. Въ виду того что она совершенно тождественна съ обѣими вышеприведенными грамотами, мы приводимъ лишь начало ея.

(л. 323) Список з государевы грамоты жаловалные слово в слово.

Божіею милостию мы великий государь царь і великий князь Михаилъ Ѳеодоровичъ всеа Руси самодержецъ пожаловали есмя Устюжскаго уѣзда церкви Николы Чюдотворца, что на Толшме на Кочевскомъ побе-

режье на дикомъ лесу, попа Самсона з братиею или кто по нем у тоѣ церкви іный поп и братия будут. Въ нынешнем во 132-м году (д.—об.) по нашему указу положили они перед нами жаловалную грамоту блаженныя памяти великого князя Василья Ивановича всеа Руси лѣта 7036-го и въ 48-м году блаженныя памяти дѣда нашего на государево цареву і великого князя Івана Васильевича всеа Русі имя та грамота подписана. А в той жаловалной грамоте написано: велено им у тоѣ церкви пашни пахати и дворы ставити и людей называти. И мы великий государь“.... и т. д. слово въ слово тоже что въ предыдущихъ грамотахъ.

(Всѣ эти шесть грамотъ въ той же книгѣ по Устюгу № 117, 2-я часть).

## V.

Список с государевы жалованные грамоты.

Се яз царь і великіи князь Василеі Иванович всеа Русі пожаловал есми Усолского уѣзда Пятницкого селца торговыхъ людей Прохорка з братьею Петровыхъ дѣтеі Березовского, что били намъ они челом, а сказали: в прошломъ де во 95-м году сосланъ деі был отецъ ихъ Петръ и они с Москвы в Сибирь в опале не по винѣ, и были де они в Сибири за приставы і в тюрьмѣ сидѣли 3 годы; а после де того были они в Сибири ж у наше царьские казны у денег, и у мяхкие рухледи, и у пшечныхъ запасов, і у хлѣбные роздачи и у всякихъ нашихъ дѣлъ 17 лѣтъ безотступно. И какъ деі отца ихъ из Сибири выпустили, и отецъ деі ихъ Петръ, приѣхав на Устюгъ Великой напередъ ихъ, купил им в Усолскомъ уѣзде в Пятницкомъ селцѣ двор на плужной землѣ; и они деі, живучи на той купленной землѣ, наши всякие подати платят, і в даточные в ратные і во всякие люди для нашихъ службъ і в Сибирские отпуски подмогу дают и по ся мѣста. А ныне деі Устюжане посадцкие люди велят им тягло всякое тянути и службы служити с собою вмѣсте с Устюгомъ с посадомъ, и на Устюге на посаде і в рядѣхъ и в уѣзде товаровъ никакихъ покупати и продавати і в лавкахъ сидѣти им не велятъ, і хотятъ деі ихъ имати Устюжане і Усолцы в головы і в целовальники по городомъ і в уѣзды в волости, и на дворѣ деі у нихъ ставятъ иноземцовъ і всякихъ людей; да у нихъ же деі у Прохорка з братьею и у ихъ людей и у прикащиковъ в городѣхъ і в острогахъ і в волостехъ и на ямѣхъ и на дворѣ у нихъ і в деревняхъ отимаютъ лошади ихъ и наемные в подводы посломъ і воеводамъ нашимъ и посланникомъ и гонцомъ і казакомъ і всякимъ людям, да ихъ же де и людей ихъ и приказщиковъ в городѣхъ і в острогахъ продаютъ многими поклепными іски напрасно, и они де от того в конецъ погибли. И намъ бы ихъ пожаловати, для ихъ бѣдности и терпѣния велѣти имъ дати свою царскую жаловалную грамоту, чтобъ имъ, живучи в Пятницкомъ селцѣ, наши всякие подати платити и службы служити с Усолцы, а не с Устюжаны с посадцкими людьми, и на Устюге б Великомъ на посаде і в уѣзде товары всякие покупати имъ и продавати и торговати в лавкахъ в купленныхъ і в наемныхъ поволно, и на пустыхъ бы мѣстехъ лавки и анбары из оброку ставити и со всякихъ бы ихъ товаровъ наши пошлины пла-

тити и приѣздъ и отѣздъ им давати по тому-ж, как Устюжане платять, и с лавок бы их и с анбаров оброк имати, чѣмъ обложить, і в службах бы во всяких давати лготу, и судити-б их ни в котором городе і в острогах и в уѣздах, оприч Москвы, никому не велѣти; а у крестново-б целованья в-ыскѣхъ велѣти крестъ ставити и целовати людем их, и столыщников бы у них на дворѣх не ставити, и лошадеі бы у них в подводы имати не ве(лѣ)ти, да им же велѣти-б про свою нужу питьѣ всякое держати безьявочно. І яз царь і великий князь Василеі Иванович всеа Русіи Прохорку з братьею Петровыхъ детеі Березовского пожаловал, для их бѣдности и разоренья вѣлѣлъ им з двора своего, гдѣ они живутъ, в Пятницком селцѣ с плюжные земли наши всякие подати платити с Усолцы, а не с (Ус)тюжаны, потому что они живут в Усолскомъ уѣзде; а в службах во всяких велѣлъ есми имъ дати лготы на 10 лѣтъ от лѣта 7116-го сентября съ 1-го числа да до лѣта 7126-го. А в тѣ лготные лѣта им Прохорку з братьею и людем ихъ и приказщиком у таможенных и у ка(ба)цких и у судебныхъ дѣлъ в головах і в целовальниках и ни в каких службах ни в котором городе на посадах і в уѣздах для бѣдности и разоренья быти не велѣлъ. Так же есми ихъ пожаловал, велѣлъ им на Устюге Великом на посаде і в уѣзде торговати, товары всякие купити и продавати, і в лавкахъ в купленных і в наемных торговати-ж, и на пустых мѣстех лавки и анбары из оброку ставити поволно, а наши всякие пошлины платит им с своих товаров по уставной грамоте по тому-ж, как и Устюжане торговые люди с товаров своих платят, и с лавок их и с анбаров оброк имати, как и с-ыных. А кому лучится на них искати чево ни буді, и имъ в-ысцовых во всяких дѣлах отвечать на Москвѣ в приказе Устюжские четверти; а оприч тово ни в котором городе і в острогах і в уѣздах нигдѣ никому ни в чомъ не судити. А хто учнетъ какова дѣла на них или им гдѣ доведется на ком чево искати, а доідет которое дѣло до вѣры до крестново целованья, и имъ Прохорку з братьею креста не ставити и не целовати, а ставити крестъ и целовати въ их мѣсто людем ихъ. Такъ же есми ихъ пожаловал, во дворех у них никою никаких людеі не ставит и въ подводы лошадей их и наемныхъ у них и у их людеі і приказщиковъ имати не велѣлъ; и велѣлъ им Прохорку з братьею про себя питьѣ всякое держати безьявочно. Дапа наша царская жаловалная грамота на Москвѣ лѣта 7116-го октября въ 7 де. А подписал царя і великаго князя Василья Ивановича всеа Русіи діякъ Василеі Марковъ.

А позади пишеть: царь і великий князь Василеі Ивановичъ всеа Русіи.

Лѣта 7132-го мая въ 5 де мы великий государь царь і великий князь Михаило Ѳеодорович всеа Русіи самодержецъ и отецъ нашъ великий государь святѣйшіи патриархъ Ѳиларет Никитич Московский і всеа Русіи, сеѣ жаловалные грамоты слушав, указали переписать внов на наше государское имя; а сю жаловалную грамоту указали, подписавъ, отдати Усолского уѣзда Пятницкого селца торговым людем Лаврентеіку Петрову сыну Березовскому с сыномъ и с племянники вперд

для спору. А о всем указали ходити по тому, как в нашеї государскої в новой жаловалной грамоте нынешняго 132-го году написано. А подписал государевъ царевъ і великаго князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи діякъ Прокофеі Пахиревъ.

Список съ государевы жаловалные грамоты слово в слово.

Божією милостию мы великій государь царь і великій князь Михайло Ѳеодорович всеа Русіи самодержецъ пожаловали есмя Усолского уезда Пятницкого селца торговых людей Лаврентейка Петрова сына Березовского, да сына его Петрушку, да племянников его родных Сидорка да Мишку да Богдашку Прохоровых детей Березовского, да брата-ж его Григорьева сына Березовского Степанка. В нынѣшнем во 132-м году били они нам челом, а сказали: в прошлом де во 116-м году при царѣ Василье Івановиче всеа Русіи дана жаловалная грамота за приписью дьяка Василья Маркова брату ево Прохорку да ему Лаврентейку з братьею и братьи де его не стало, а после де их осталса один онъ Лаврентейко с сыном, да с племянники своими родными с Сидоркомъ да с Мишкою да з Богдашком Прохоровы детми, да с Степанком з Григорьевым сыном Березовскими, а на наше де государево царево і великаго князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи имя та грамота не переписана, и нам бы их пожаловати, велѣти им тое прежнюю жаловалную грамоту переписати внов на наше государское имя. Да положил он Лаврентейко жаловалную грамоту царя Василья Івановича всеа Русіи 116-го году за приписью дьяка Василья Маркова, а в той грамоте написано: в прошлом 95-м году сослан был отецъ его Лаврентьев и онъ з братьею с Москвы в Сибир не по винѣ и были в Сибири в тюрьмѣ сидѣли 3 годы; а послѣ того были они в Сибири-ж у нашей царьской казны у денег, и у мяхкіе рухляди, и у пушечных запасов, и у денежной роздачи, и у всяких наших дѣлъ 17 лѣтъ безотступно. И как де их ис Сибири выпустили, и отецъ де ево Лаврентьев Петръ, приехавъ на Устюгъ Великій, купил им в Усолском уезде в Пятницком селце двор на плужной землѣ; и они де с того своего двора всякіе наши подати платили с Усолцы, а не с Устюжаны с посадческими людьми, и для тое их бѣдности и разоренія пожалованы они, велено имъ з двора своего всякіе наши подати платит с Усолцы, а не с Устюжаны, и на Устюге Великом на посаде і в уезде велено им торговати, товары всякіе покупати и продавати, і в лавках в купленных і в наемных сидѣти поволно, і на пустых мѣstech лавки и анбары ставити из оброку, и со всяких товаров наши пошлыны платит, и приездъ и отъездъ им давати по тому-ж, как и Устюжане платят, и с лавок их і с онбаров оброкъ имати, чѣм ихъ обложат, и судити их ни в котором городѣ і в острогах і в уездах нигдѣ, опроче Москвы, никому не велено, и у крестново целованья в-ыскех велено крестъ ставити и целовати въ их мѣсто людям их, и стоящих на их дворах не ставити, і лошадей их в подводы имати не велено, и питье им всякое про свою нужу держати безъявочно. І мы великій государь царь і великій князь Михайло Ѳеодорович всеа Русіи и отецъ.

нашъ великій государь святѣйшій патриархъ Ѧиларетъ Никитичъ Московскій і всеа Русіи Усолского уезда Пятницкого селца торговыхъ людей Лаврентейка Петрова сына Березовского, да сына его Петрушку, да племянниковъ его родныхъ Сидорка да Мишку да Богдашку Прохоровыхъ детей, да Степанка Григорьева сына Березовскихъ пожаловали,—велѣли имъ тоѣ прежнюю жаловалную грамоту переписатьъ внов на наше государское имя і велѣли имъ дати сю нашу государскую жаловалную новую грамоту противъ прежнеі царя Васильевы грамоты такоу-жъ. А по прежней и по сей нашей государской жаловалной грамоте указали имъ зъ дворовъ своихъ, гдѣ они живутъ, в Пятницкомъ селце с плужныя земли всякіе наши подати платити с Усолцы, а не с Устюжаны, и на Устюге Великомъ на посаде і в уезде торговати имъ всякими товарами купити и продавати, і в лавкахъ в купленныхъ і в наемныхъ сидѣти и торговати, и на пустыхъ мѣstech лавки и онбары имъ ставити изъ оброку повольно, и наши всякіе пошлины платити имъ с своихъ товаровъ по уставной грамоте по тому жъ, какъ и Устюжане торговые люди с товаровъ своихъ платятъ, и с лавокъ и с онбаровъ ихъ оброкъ имати, какъ и сыныхъ. А кому будетъ чего искати на нихъ, и по нашему государскому жалованью в-ысцовыхъ во всякихъ дѣлахъ отвѣчати имъ на Москвѣ в приказѣ Устюжскіе чети, а опрочѣ того нигдѣ ни в которомъ городе і в острогахъ і в уездахъ никому ихъ не судити, опрочѣ душегубства и разбоя и татбы с поличнымъ и опрочѣ духовныхъ дѣлъ. А в духовномъ дѣле его Лаврентейка с сыномъ и с племянники судити, кому отецъ нашъ великій государь святѣйшій патриархъ Ѧиларетъ Никитичъ Московскій і всеа Русіи укажетъ. А кто учнетъ на нихъ какова дѣла искати, а дойдетъ какое дѣло до вѣры до крестново целованья, і имъ креста не ставити и не целовати, а ставити крестъ и целовати въ ихъ мѣсто людямъ ихъ. Такъ-же есми ихъ пожаловали, во дворахъ у нихъ никакихъ людей не ставити, і в подводы лошадей ихъ не имати, и питье имъ всякое держати про себя, а не на продажу, а на продажи имъ и корчемного питія отнюдъ не держати никому никоторыми дѣлы; а будетъ они учнутъ корчемное питье держати на продажу, и на нихъ имати заповѣдъ по нашему указу. Такъ-же есми ихъ пожаловали: учинится у нихъ душегубство безхитростно, кто с хранины убьется, или обѣсится, или кто убитого человека подкинетъ подъ ихъ дворъ, или кто умретъ подъ ихъ дворомъ не введы (*въ подлинникѣ это-ясно*), і воеводы наши и приказные люди и дѣяки, которые будутъ у Соли Вычегоцкіе, про то обыщутъ; и будетъ учинилосъ бес хитрости и не отъ нихъ и не по ихъ велѣнью, и имъ в томъ продажи нѣтъ. Такъ-же есми ихъ пожаловали: с сее нашей грамоты велѣли имъ дати списокъ слово в слово за дѣячею приписью, і в чемъ будетъ у нихъ с кѣмъ учинится споръ, и имъ передъ бояры нашими і воеводы и дѣяки класти для справкы тотъ списокъ, а сю жаловалную грамоту держати имъ в великомъ береженіи у себя. А кто черезъ сю нашу государскую жаловалную грамоту чемъ ихъ изобидитъ, и тому отъ насъ великого государя царя і великого князя Михаила Ѧеодоровича всеа Русіи быти в опалѣ. Дана сѣ наша государская жаловаль-

ная грамота в нашем царствующем граде Москвѣ лѣта 7132-го мая в 11 день.

А позади грамоты написано: а подписал государевъ царевъ і великого князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи діакъ Прокоѳей Пахиревъ“.

Назади на скрѣпахъ обѣихъ грамотъ: „К сему списку Богдашко Прохоров руку приложил, а подлинную государеву грамоту к себѣ взял Богдашко Березовской“.

Въ 155 году Сидорка Березовскій билъ челомъ въ Устюжской чети и жаловался, что таможенный и кабацкій голова не даетъ ему держать про себя питье безъявочно. Въ докладъ по этому челобитью выписаны приведенныя выше грамоты, а на докладѣ помѣта: „155-го марта въ 25 де. Дат грамота на Устюг Великій к воеводе и к подъячему, а велет Сидору Березовскому з братьею по прежнимъ государевымъ блаженные памяти великого государя царя і великого князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи и по царя і великого князя Василья Ивановича всеа Русіи жаловальнымъ грамотамъ держат имъ Сидору з братьею питье всякое про себя безъявочно и безъявочно, а не на продажу; а будетъ учнут то питье безъявочное продават, и на нихъ имат на государя заповеди по государеву указу и пеню, а пеню, что государь укажет“.

(Изъ дѣлъ Устюжской чети. М. А. М. И. Д. Прик. дѣла стар. лѣтъ 1647 г. № 27).

## VI.

А на челобитной ихъ помѣта думного діака Івана Гавренева: 151-го генваря въ 10 де. Государь пожаловал, велѣл о томъ выписать и по выписке велѣл доложить себя государя печатнику и думному діаку Ѳеодору Ѳеодоровичю Лихачеву с товарищи.

І в Новгородцкой четверти выписано:

В прошломъ во 133-м году апрѣля въ 15 де въ Новгородцкую четверть к діакомъ к думному к Ивану Грамотину с товарищи в памяти іс приказу Сыскныхъ дѣлъ от боярина от князя Бориса Михайловича Лыкова да от діака Прокоѳея Пахирева за приписью діака Семена Бредихина написано: в прошломъ во 131-м году ееврала въ 2 де государь царь и великій князь Михайло Ѳеодорович всеа Русіи и отецъ его государевъ великій государь святѣйшіи патриархъ Ѳиларетъ Никитич Московскій и всеа Русіи указали боярину князю Борису Михайловичю Лыкову да дяку Прокоѳею Пахиреву собрати со всего Московского государства у митрополитов, и у архиепископов, і епископов, и у всѣхъ монастырей у архимаритов, и у игуменовъ, и у строителей, и у черныхъ попов, и соборныхъ и ружныхъ церквей у протопопов і у поповъ прежнихъ великихъ государей жаловальныя, тарханныя и односрочныя судимыя і несудимыя грамоты, и которые грамоты на государево цареву і великого князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи имя переписаны и подписаны, а иные и не подписаны; а собравъ тѣ всѣ грамоты, указали переписывати внов по своему государскому новому уложению. А в которыхъ монастырѣхъ прежнихъ государей жаловальныя грамоты в разоренье от



Полскихъ и от Литовскихъ людей і от Рускихъ воровъ пропали, или которые грамоты згорѣли, и про то они, государи, велѣли обыскивати всякими сыски накрепко; а по обыскомъ в тѣ монастыри указали государи давати свои государские жаловалные грамоты противъ иныхъ монастырей. И по государеву цареву и великого князя Михаила Ѳеодоровича всеа Руси и отца ево государева великого государя святѣйшаго патриарха Ѳиларета Никитича Московского і всеа Руси указу в приказе Сыскныхъ дѣлъ со 131-го году еевраля со 2-го числа по 133-й год марта по 1-е число даваны государевы царевы і великого князя Михаила Ѳеодоровича всеа Руси жаловалные тарханские грамоты митрополитомъ, і архиепископу і архимаритомъ, і игуменомъ, и строителемъ, и чернымъ попомъ, и к соборнымъ и к ружнымъ церквамъ протопопомъ и попомъ противъ прежнихъ грамот по ихъ государскому новому уложению, и с тѣхъ грамот даваны имъ же списки слово в слово за дьячьєю приписью; а тѣ списки велено имъ возити по городомъ для воеводъ и приказныхъ людей, а подлинныя жаловалныя грамоты велено имъ для береженья держати в монастырѣхъ в казнѣ. А которые митрополиты, і архиепископы, и архимариты, и игумены, и строители, и черныя попы, и от соборныхъ и от ружныхъ церквей протопопы и попы в приказе Сыскныхъ дѣлъ перед бояриномъ перед княземъ Борисомъ Михайловичемъ . . . . .

(Начала и конца доклада нѣтъ. А. М. И. Д. Приказныя дѣла 7136 (1628) г. № 54).

## VII.

Лѣта 7136-го мая въ 6 день по государеву цареву і великого князя Михаила Ѳеодоровича всеа Руси указу памяту діаку Михаилу Смывалову. В приказ Сыскныхъ дѣлъ к боярину ко князю Борису Михайловичю Лыкову да к діаку к Семену Бредихину в памяти за твоею Михайловою приписью написано: велѣти-б прислат в Устюжскую чет к тебѣ діаку к Михаилу Сийского да Телѣгова монастыря з государевыхъ жаловальныхъ грамотъ списки за дьячьєю приписью для справки в государевыхъ во всякихъ четвертныхъ доходахъ і в таможенной пошлине. І в приказе Сыскныхъ дѣлъ сысканы отпуски государевымъ жаловальнымъ грамотамъ Сийского монастыря: отпускъ государевы жаловальной грамоты 129-го году <sup>1)</sup>, написано—дана государева жаловальная грамота противъ списка з грамоты 122-го году за игуменскою рукою, да список з грамоты, какова послана на Двину к воеводе и к дьяку для таможенныхъ и проѣзжихъ пошлинъ 128-го году, да черная память за приписью дьяка Семена Головина <sup>2)</sup>, какова послана во Дворецъ і в чети во 129-мъ году, велено дати государевы грамоты из Дворца и из чети о пошлинахъ противъ государевы жаловальной грамоты. А Телѣгова монастыря отпускъ государеве жаловальной грамоте 133-го году и с тѣхъ отпусковъ списаны

<sup>1)</sup> Напечатана въ А. И. Ш, 95.

<sup>2)</sup> Списокъ съ нея, присланный въ Устюжскую четъ, печатается нами вслѣдъ за настоящимъ документомъ.

списки слово в слово и посланы к тебѣ в Устюжскую чет с сею памятью.

*На оборотъ помѣта:* „136-го мая въ 8 день взят к дѣлу“.

Список с памяти слово в слово.

Лѣта 7129-го февраля въ 19 день по государеву цареву і великого князя Михаила Федоровича всеа Русіі указу боярину Борису Михайловичу Салтыкову да дьякомъ Ѳедору Лихачову да Семену Самсонову. Пожаловал государь царь і великий князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіі и отецъ ево государевъ великий государь святѣйшіи патриархъ Филарет Никитичъ Московъскіи і всеа Русіі богомолца своего з Двины живоначалные Троицы и преподобного отца Онтонія Сійского монастыря игумена Иону з братьею велѣли дати свою государеву новую тарханную грамоту против прежней своей государевы жаловальныя грамоты 128-го году <sup>3)</sup>. Коли учнут Спиского монастыря игумены Ионы з братьею старцы и слуги и крестьяне приѣзжати для монастырскаго обиходу к Вологде для хлѣбныя покупки двумя дощаниками, которые подымають 8000 пуд соли, и с тое их Троецкіе вотчины и с-Ивановскаго дѣвicha монастыря вотчинки за ямъскіе и за приметныя и оброчныя денги и за городовое и за ямъчужное дѣло и за плавныя казаки и за всякіе подати имати не велено. И з дву дощаниковъ соли, которые подымають по 8000 пуд соли, ходять однава в году лѣтомъ на Вологде с солью, а назад с Вологды в Архангилской на Двипу с хлѣбомъ и с-ынымъ монастырскимъ запасомъ, и по городомъ намѣстникомъ Важкимъ и приказнымъ людемъ и мытчикомъ и таможеннымъ целовальникомъ і всѣмъ пошлинникомъ проѣзжіе пошлины мыта и явки и тамъги і вѣсчево с соли и с судовъ побережного и никакихъ государевыхъ пошлинъ и намѣстничьихъ имати не велено. И на Колмогорахъ и у Архангилскаго города новой соляной пошлины з дву пудов по полуденге имати не велено-ж. А коли учнутъ старцы и слуги и крестьяне приѣзжати к Архангилскому городу и на Колмогоры в ладьяхъ с монастырскимъ запасомъ с солью и с рыбою и со всякимъ монастырскимъ обиходомъ из Варзуги и из Уны и из Неноксы и из Можегорскаго усолія и с Полускаго берега и с Унбы (*въ подлинникъ:* „с Удбы“) и из Золотицы менати и продавати запасы на воскъ и на темьянъ и на ладанъ и на одежду и на обувь и на всякой монастырской обиходъ, и что вымепять у Архангилскаго и на Колмогорахъ и на Вологде или в-ыныхъ которыхъ городѣхъ ни буди или что купать меду и рыбы и масло и сол і всякихъ монастырскихъ запасовъ, і Важкимъ таможенникомъ и помѣрщикомъ и откупщикомъ і всякимъ пошлинникомъ с того на нихъ и на ихъ прикащикахъ и на слугахъ со всякого ихъ монастырскаго обиходу тамги и мыта и перевозу и помѣру и свалного и подъемного і вѣсчево и рублевые пошлины и с людей поголовнаго і всякихъ пошлинъ во всѣхъ городѣхъ имати не велено ничево. А за всякіе государевы пошлины Сійскаго монастыря игумену Ионе з братьею с тое монастырскіе вот-

<sup>3)</sup> Вѣроятно ошибка. Надо—122-го года. См. А. Н., III, 95.

чины и со всяких угодей велено платити в государеву казну на Москвѣ в Ноугородцкой чети на срокъ на Срѣтенъевъ день оброчных денегъ на годъ по 60 рублевъ. А опричь того имъ оброку с тое их вотчины Сийского монастыря с рыбных ловель и со всякихъ угодей и с промысловъ и с-Бѣлановскаго дѣвicha монастыря вотчинки не велено давати ничего. И государю ц. і в. к. М. Ѳ. в. Р. живоначальные Троицы Сийского монастыря игумень Иона з братьею били челомъ, что дана имъ государева жаловальная грамота, а по государеву де указу посланы из Болшого Дворца и из четвертей по городомъ государевы грамоты к воеводамъ и к дьякомъ и к приказнымъ людемъ и к таможеннымъ головамъ, что не велено окромъ приказу Болшого Дворца и четвертных дьяковъ их приказовъ некоторых грамотъ слушат. И государь бы их пожаловалъ, велѣлъ дати на ту свою жаловальную грамоту ис приказу Болшого Дворца и из чети в города к своимъ государевымъ воеводамъ и к дьякомъ и к приказнымъ людемъ и к таможеннымъ головамъ с отдачею свои государевы грамоты. А на челобитной их за помѣтою думного дьяка Томила Луговскаго написано: какъ дадутъ жаловальную грамоту, и против того и по четямъ памяти послати, чтобъ дали грамоты противъ жаловальные грамоты. И по государеву ц. і в. к. М. Ѳ. в. Р. указу боярину Борису Михайловичу Салтыкову да дьякомъ Ѳедору Лихачову да Семену Самсонову велѣти на государеву ц. і в. к. М. Ѳ. в. Р. жаловальную грамоту живоначальные Троицы и преподобного отца Онтонія Сийского монастыря игумену Ионе з братьею дати государевы грамоты в города к воеводамъ и к дьякомъ и к приказнымъ людемъ.

*На оборотѣ:* дѣакъ Семен Бредихин. Справилъ Кирилко Немцов <sup>1)</sup>.  
(Изъ дѣлъ Устюжской чети. М. А. М. И. Д. Пр. д. ст. л. 1627 г. № 9).

### VIII.

В доклад.

В прошломъ въ 135-мъ году в Устюжской четверти передъ дьякомъ передъ Михаиломъ Смываловымъ искалъ Устюжскаго уѣзда Юрьева Наволока посыльникъ Васка Гнида того-жъ Устюжскаго уѣзда Телѣгова монастыря на строителе на старце Марке по челобитной, что Телѣгова монастыря старцы Марко з братьею с монастырскихъ вотчинъ не платять в 5 волостей розрубнымъ целовалникомъ и денежнымъ зборщикомъ государевыхъ данныхъ и оброчныхъ денегъ и за стрелецкіе хлѣбные запасы і въ ямскіе отпуски і во всякіе мирскіе земскіе расходы, котрые в волостехъ ведутца, со 130-го году да по 135-й годъ. А тѣ де ихъ монастырскіе деревни в тѣхъ волостяхъ Устюга Великаго в старыхъ в писцовыхъ книгахъ Мини Нестерова с товарищи сошнымъ писмомъ и в волостныхъ в побѣлошныхъ в розрубныхъ книгахъ написаны с ними вмѣсте. И с Устюга де Великаго по воевоцкимъ наказнымъ памятемъ за тѣ ихъ монастырскіе деревни всякіе доходы по сошному писму правять тѣхъ

<sup>1</sup> Скрѣпа д. С. Бредихина и справа подъячаго относятся къ списку съ памяти, а не къ подлинной памяти.

волостей на старостах и на целовалниках мимо Телѣгова монастыря старцовъ и чинятца имъ от того убытки великие.

А отвѣтчикъ Телѣгова монастыря старецъ Марко за себя и за всю братью отвечал, а в отвѣте сказалъ, что они с своих монастырских деревень всякие денежные доходы платили до государевы жаловальные грамоты сполна; а сколько платили, і в томъ у них отписи есть.

Да подал старецъ Марко з. государевы жаловальные грамоты списокъ за приписью дияка Прокоѣя Пахирева 131-го году, а в списке написано:

Государь царь і великий князь Михайло Ѳедорович всеа Русні и отецъ ево государевъ великий государь святѣйшии патриархъ Ѳиларет Никитич Московский і всеа Русні пожаловали Покрова Святѣй Богородицы Телѣгова монастыря, что на Двинѣ, игумена Деонисия з братьею или хто по нем в томъ монастырѣ иный игумень или братья будет: которые их в вотчине села и деревни и починки и пустоші и селища и займища ныне есть і вперед будутъ, и с тоѣ их монастырские вотчинны государевых никаких податей и денежных всяких поборовъ и казачьихъ хлѣбных запасов и кормов с сошными людьми не давати. А ямские денги и стрелецкие хлѣбные запасы давати и городовое и острожное дѣло дѣлати по писцовым и по дозорнымъ книгам з живущего с сошными людьми вмѣсте. И с посадскими с черными людьми ни в какие протори і в розметы не давати. А которой монастырской слуга или крестьянинъ купит или выменит лошади, и у них пятнают безпошлинно. И монастырскихъ крестьянъ к тюрьмамъ и к губнымъ ни х какимъ деламъ в целовалники не выбираютъ и подвод и проводников не емлют.

Да в том-же въ 135-м году писали къ государю ц. і в. к. М. Ѳ. в. Р. с Устюга Великого воевода Петръ Волинской да подъячей Семень Матюшкин, что били челомъ государю, а к нимъ принесли челобитные Устюжского уѣзда Юрьева Наволока розрубные целовалники Якушко Пышев с товарищи Телѣгова монастыря на старца Марка з братьею, что не платят де имъ тѣ старъцы с своих монастырскихъ вотчинъ государевых четвертных доходов невѣдомо почему. И старецъ де Марко перед ними сказал, что велено де имъ платит государевы четвертные денежные доходы с мирскими людьми вмѣсте на Москвѣ. Да положил перед нихъ з государевы грамоты списокъ, а подлинны грамоты имъ не показал. А в списке де написано: платит имъ старъцам государевы четвертные доходы с мирскими людьми вмѣсте. А того подлинно в списке не написано, что имъ старцомъ платить с мирскими людьми на Москвѣ или в волости. И тѣ списки въ государеве указе не сошлись.

В первомъ списке, каков на Устюге клал старецъ Марко, написано, что всякие государевы четвертные доходы платит имъ с мирскими людьми вмѣсте. А каковъ списокъ тот же старецъ Марко положил в Устюжской четверти, і в томъ списке написано, что государевых никакихъ податей и денежных всяких поборов и казачьихъ запасовъ и кормовъ с сошными людьми не дают.

И из Устюжские четверті в приказ Сыскных дѣл к боярину ко князю Борису Михайловичу Лыкову да къ дьяку к Семену Бредихину посылана память, а велено выписат из отпусков государевых монастырских грамотъ: в прошломъ въ 131-м году Покрова Пречистые Богородицы Телѣгова монастыря игумену Деонисью з братьею государева жаловальная грамота за приписью дьяка Прокоѣя Пахирева дана-л, и про то въ государеве грамоте написапо-л, что с монастырскихъ вотчинъ государевыхъ никакихъ податей и денежныхъ всякихъ поборовъ и казачьихъ хлѣбныхъ запасовъ и кормовъ с сошными людьми не давати. И будетъ такова государева жаловальная грамота Телѣгова монастыря игумену з братьею дана, и по государеву-л указу, и тоѣ жаловальные грамоты государь ц. і в к. М. Ѡ. в. Р. и отецъ ево государевъ в. г. святѣйшии патриархъ Ѡиларет Никитич Московскіи і всеа Русіи слушали-л? И та имъ государева жаловальная грамота переписана на государево ц. і. в. к. М. Ѡ. в. Р. имя противъ прежние-л государевы жаловальные грамоты или по новому ихъ государьскому имянному указу? И по той государеве жаловальной грамоте, какова ныне у нихъ Телѣгова монастыря у старцовъ за приписью дьяка Прокоѣя Пахирева, впередъ вѣрит-лі, потому что Прокоѣей иные государевы жаловальные грамоты давалъ не по государеву указу и за то Прокоѣей отъ государева дѣла отставленъ?

И 136-го мая въ 6 де ис приказу Сыскныхъ дѣл отъ боярина отъ князя Бориса Михайловича Лыкова в Устюжскую четверть Телѣгова монастыря з государевы жаловальные грамоты присланъ списокъ за приписью дьяка Семена Бредихина и о томъ списке память, что каковъ отпускъ Телѣгова монастыря государеве жаловальной грамоте 133-го году сысканъ в приказе Сыскныхъ дѣл, и с того отпуску списанъ списокъ слово в слово.

А в списке написано:

Государь ц. і в к. М. Ѡ. в. Р. и отецъ ево государевъ в. г. св. п. Ѡ. Н. М. і в. Р. Покрова Пресвятѣй Богородицы Телѣгова монастыря игумена Арсения з братьею, или хто по немъ в томъ монастырѣ инъи игумен и братья будут, пожаловали: которая будетъ вотчина ныне за ними есть і впередъ будет, и с тоѣ ихъ монастырские вотчины монастырскимъ людемъ и крестьяномъ государевыхъ никакихъ податей и денежныхъ всякихъ поборовъ и казачьихъ хлѣбныхъ запасовъ и кормовъ с сошными людьми не дават. А ямские денги и стрелецкие хлѣбные запасы дават и городовое и острожное дѣло дѣлати з живущего с сошными людьми вмѣстѣ. А в прошломъ де въ 131-м году дана была государева жаловальная грамота в Телѣговъ монастырь за приписью дьяка Прокоѣя Пахирева, и та жаловальная грамота в приказ Сыскныхъ дѣлъ взята для того, что писана в ней продажа.

А за чьею приписью та государева грамота Телѣгова монастыря игумену з братьею дана, и государь ц. і в к. М. Ѡ. в. Р. и отецъ ево государевъ в. г. св. п. Ѡ. Н. М. і в. Р. тоѣ своей государевы жаловальные грамоты слушали-л, и та имъ государева жаловальная грамота

переписана на государево имя против прежние-л государевы жаловальные грамоты или по новому ихъ государьскому имянному указу, того имянно в памяти ис приказы Сыскных дѣл ничево не отписано.

А в нынешнемъ въ 138-мъ году бьютъ челомъ государю ц. і в. к. М. Ѡ. в. Р. и отцу ево государеву в. г. св. п. Ѡ. Н. М. і в. Р. Веденского монастыря архимарит Тиханъ з братьею и иныхъ монастырей, которыхъ на Устюге и у Соли Вычегоцкой монастырские вотчины есть, а сказываютъ: в прошлыхъ де годѣхъ даны имъ вновъ государевы жаловальные грамоты ис приказы Сыскныхъ дѣлъ, а по тѣмъ государевымъ жаловальнымъ грамотамъ велено имъ своими монастырскими вотчинами владѣть по прежнему. Которая за ними вотчина ныне есть і впередъ будетъ, и с тоѣхъ ихъ вотчины по государевымъ жаловальнымъ грамотамъ государевыхъ никакихъ податей и денежныхъ поборовъ и казачьихъ хлѣбныхъ запасовъ и кормовъ с сошными людьми дават не велено. А ямские денги и стрелецкие хлѣбные запасы дават велено и городовое и острожное дѣло дѣлати по дозорнымъ и по писцовымъ книгамъ з живущего с сошными людьми вмѣсте. А противъ тѣхъ государевыхъ жаловальныхъ грамотъ из Устюжские четверти государевыхъ послушныхъ грамотъ к нимъ въ монастыри не дано. А в прежнихъ де годѣхъ они с монастырскихъ земель, что в городе и под церквами и под кѣльями и под городцами, дан и оброкъ і всякие подати по вся годы платили и посямѣста. И государь ц. і в. к. М. Ѡ. в. Р. и отецъ ево государевъ в. г. св. п. Ѡ. Н. М. і в. Р. пожаловали-б Веденского монастыря и иныхъ монастырей старцовъ съ ихъ монастырскихъ вотчинъ дани и оброку и никакихъ государевыхъ податей и денежныхъ поборовъ и казачьихъ хлѣбныхъ запасовъ и кормовъ с сошными людьми, опричъ ямскихъ денегъ и стрелецкихъ хлѣбныхъ запасовъ и городского и острожного дѣла, имат не велѣли.

А волостные крестьяне Устюжского и Усолского уѣздовъ государю ц. і в. к. М. Ѡ. в. Р. бьютъ челомъ, что де тѣхъ монастырей въ государевыхъ черныхъ волостяхъ стоятъ живущіе деревни, и с тѣхъ де они своихъ живущихъ деревень, прежъ сего всякие государевы подати платили с ними крестьяны вмѣсте, а ныне де тѣ старцы с тѣхъ своихъ деревень никакихъ податей с ними крестьяны платит не учали невѣдомо почему. А на нихъ крестьянехъ за тѣ монастырские деревни денги емлютъ ежегодъ и, платя де онѣ за монастырские вотчины, в конецъ погибли; а только де впередъ имъ платитъ за старцовъ, и имъ де от того разбрестисъ вроснь. И государь б ихъ волостныхъ крестьянъ пожаловал, за тѣ монастырские деревни своихъ государевыхъ податей на нихъ имат не велѣл, а велѣлъ бы с тѣхъ деревень всякие подати платитъ по писцовымъ книгамъ, а мирские розметы по розрубнымъ спискамъ имъ старцомъ с ними крестьяны вмѣсте, чтобъ имъ от тѣхъ старцовъ в конецъ не погинути і врознь не разбрестисъ.

І в Устюжской четверти выписано з государевыхъ жаловальныхъ грамотъ и(зъ) списковъ, каковы списки присланы из приказы Сыскныхъ дѣл от боярина от князя Бориса Михайловича Лыкова за приписью дьяка

Семена Бредихина в прошломъ въ 136-мъ году и каковъ списокъ положил Виденского монастыря архимарит к выписке в нынешнемъ въ 138-мъ году за Семеновою-ж приписью Бредихина.

Коряжемского монастыря Новые пустыни с Вычегды в списке з государевы жаловалные грамоты 132-го году написано:

Государь ц. і в. к. М. Ѡ. в. Р. Коряжемского монастыря игумена Иону з братьею, илі хто в томъ монастырѣ иный игумен будет, пожаловал: хто в монастырской вотчине учнет житі, і монастырскимъ людемъ и крестьяномъ никакихъ податей и денежныхъ всякихъ поборовъ и казачьихъ хлѣбныхъ запасовъ и кормовъ не давати. А ямские денги и стрелецкие хлѣбные запасы дават и городовое и острожное дѣло дѣлаті по писцовымъ и по дозорнымъ книгамъ з живущего. А за чьими приписми з государевыхъ грамотъ списки в монастыри даны, и того под списки не описано.

Виденского монастыря з государевы жаловалные грамоты в списке за Семеновою приписью Бредихина 137-го году написано:

Государь ц. і в. к. М. Ѡ. в. Р. и отецъ ево государевъ в. г. св. п. Ѡ. Н. М. і в. Р. Соли Вычегоцкие Виденского монастыря архимарита Тихана з братьею пожаловали; монастырскими варницами велѣли владѣт по прежнему, и которая будетъ за ними вотчина ныне есть і вперед будет, и по государеву указу с тоѣ имъ монастырские вотчины государевыхъ никакихъ податей и денежныхъ поборовъ и казачьихъ хлѣбныхъ запасовъ и кормовъ с сошными людьми не давати. А ямские денги и стрелецкие хлѣбные запасы давати и городовое и острожное дѣло дѣлати по писцовымъ и по дозорнымъ книгамъ з живущего с сошными людьми вмѣсте.

А в Устюжской четверти в приходныхъ книгахъ прошлыхъ лѣтъ написано:

В Устюжскомъ уѣзде Устюжскихъ монастырей Архангилского да Пречистенского монастыря, что з Глядени, и Телѣгова, и Усолского Виденского и Коряжемского монастырей вотчины в розныхъ станѣхъ і в волостяхъ, и с тѣхъ вотчинъ и з деревень по нынешней по 138-й годъ с сохъ оброчные и пошлинные и данные и кормовые денги і всякие мирские расходы крестьяне по окладу платятъ на Устюге с сошными с волостными крестьяны вмѣсте.

И о томъ государь ц. і в. к. М. Ѡ. в. Р. и отецъ ево государевъ в. г. св. п. Ѡ. Н. М. і в. Р. какъ укажутъ: с тѣхъ монастырскихъ вотчинъ старцомъ вперед государевы подати данные и оброчные денги і всякие денежные доходы платит по прежнему—лс сошными людьми вмѣсте или с тѣхъ монастырскихъ вотчинъ данныхъ и оброчныхъ денегъ і всякихъ денежныхъ поборовъ старцомъ по государевымъ жаловалнымъ грамотамъ с сошными людьми не платитъ? И будетъ не платитъ, и тѣ денежные доходы кому за нихъ они государи укажутъ платитъ? Или тѣ всѣ денежные доходы с монастырскихъ вотчинъ велятъ они государи сложитъ и изъ окладу тѣ доходы выложитъ?

А у выписки діаку Михаилу Смывалову Устюжского уѣзда Комарицкого стану посыльщиков Васка Гнида, Вондокурского стану посыльщиков Гришка Прѣловской сказали, что Устюга Великого Архангелского, и Ивановского, и Троецкого з Гледени, и Николы Приводиского монастырей старцы в мирские во всякие подати денги платят с мирскими людьми вмѣсте.

*По склейкамъ всего доклада помѣта:* „138-го июня въ 8 день государь царь і великій князь Михаилу Оедорович всеа Русіи и отецъ ево государевъ великій государь святѣишіи патриархъ Филаретъ Никитичъ Московскіи і всеа Русіи сеѣ выписки слушали и указали: Устюжским и Усолским монастыремъ съ их деревень платить свои государевы данные и оброчные і всякие денежные доходы і в мирские во всякие подати платит с мирскими с волостными людьми вмѣсте по прежнему, какъ у них истари повелось, потому что тѣ их монастыри изстари в черных сохах. А что діаки Прокофеей Пахирев да Семен Бредихин написали в жалованных въ их государьских грамотах, что им не платит с ними с черными людьми, и о том они написали. без государьскаго вѣдома, и тѣ свои государевы жалованные грамоты велѣли у них взяти и принесть перед собою государей“.

(Изъ дѣлъ Устюжской чети въ М. А. М. Ин. Дѣлъ, приказ. д. стар. лѣтъ, 1627 г. № 9. Въ этомъ же столбцѣ находится черновикъ грамоты изъ Устюжской чети. на Устюгъ къ воеводѣ и подьячему о томъ, чтобы они взяли у властей Телѣгова и Новой пустыни Соловецкихъ чудотворцевъ монастырей жалованные грамоты за приписью дьяковъ Прокофья Пахирева и Семена Бредихина и прислали ихъ немедленно въ четъ).

#### IX.

Списокъ з государевы грамоты. От царя і великого князя Михаила Оедоровича всеа Русіи к Соли Вычеготцкой таможенному и кабатцкому головѣ Семену Елезову с товарищы. Писано от насъ к вамъ напередъ сего многижды, а велено вамъ у тарханщиков у всяких людей, которые учнут к Соли приѣзжать, наших жалованных тарханных грамотъ или с тѣх грамот списков за дьячими приписми досматривати, и с тѣх грамот имати у них списки за руками, и тѣ списки велено вам присылать к намъ к Москве в Устюжскую четверть. А которые наши тарханцы жалованные грамоты будут за приписью діака Прокофья Пахирева, и по тѣм нашимъ жалованным тарханным грамотамъ никого безпошлинно пропускают не велено. А велено вам наша таможенная пошлина имати с тѣх с тарханщиков с судов и съ их товаров и с людей головщину по нашей уставной грамоте сполна, как емлют всякую пошлину со всяких торговых людей и с товаровъ. І велено вамъ писат тѣ денги в таможенные свои книги себѣ статьею. И нынѣ нам вѣдомо учинилось, что многие тарханщики, которые приѣзжают к Соли Вычеготцкой с нашими з жалованными грамотами, а на тѣ наши жалованные грамоты из Устюжские четверти наших послушных грамот за приписью



діака нашего Пантелѣя Чирикова у тѣх тарханщиков нѣтъ ни у кого. И какъ к вам ся наша грамота придет, а которые тарханщики к Соле Вычеготцкой приѣдутъ и наши жаловалные тарханские грамоты по прежнему нашему указу учнут вам казати, а из Устюжские четверти наших послушных грамот у тѣх тарханщиков не будет, і вы б на тѣх тарханщиках имали нашу таможенную пошлину сполна по прежнему нашему указу и по уставной грамоте, какъ емлете со всяких с торговых людей. А что с кого наши пошлины взято будет, і вы б о томъ отписали к нам к Москве подлинно, а отписку велѣли подат в Устюжской четверти дьяку нашему Пантелѣю Чирикову, чтоб про то в четверти было вѣдомо. Писан на Москвѣ лѣта 7142-го июня въ 1 день.— Позади государевы грамоты пишет к Соли Вычеготцкой таможенному и кабатцкому головѣ Семену Елезову с товарищы. По ставом пишет: діакъ Пантелѣй Чириков. Справа Левки Григорьева.—142-го июля въ 4 день положил грамоту Троеимъ Тушовъ.

(М. Ар. М. И. Дѣлѣ. По Соли Вычегодской кн. № 1, 155—157 лл.).

С. Б. Веселовскій.

### 3.—Юрій Крижаничъ въ Россіи.

#### (Дополнительные документы).

Настоящая замѣтка имѣеть цѣлью сообщить то, что мнѣ стало извѣстно по напечатаніи мною въ 1901 г. работы объ этомъ извѣстномъ дѣятелѣ XVII вѣка. („Юрій Крижаничъ въ Россіи“, М. 1901 г. и въ сборникѣ „Изъ духовной жизни Московскаго общества въ XVII в.“ М. 1902 г.), въ которую вошли всѣ документы, найденные мной въ русскихъ архивахъ, равно какъ и полученные К. А. Губастовымъ изъ римскаго архива коллегіи пропаганды и потому настоящія дополнительные свѣдѣнія располагаются въ порядкѣ главъ первой работы.

#### Глава I. Обзоръ литературы объ Юріи Крижаничѣ.

Къ стр. 32. П. А. Безсоновъ въ своихъ статьяхъ о Крижаничѣ, помѣщенныхъ въ „Новомъ Времени“ 1882 и 1884 гг., говорилъ, что онъ „принесъ въ даръ Императорской Публичной Библіотекѣ любопытное и важное открытіе“ о рукописяхъ ея, содержащихъ описаніе Сибири Крижанича; а въ запискѣ своей о немъ, напечатанной въ Тобольскихъ губернскихъ Вѣдомостяхъ, писалъ, что онъ принесъ въ даръ Публичной Библіотекѣ особую записку объ этомъ (См. у меня стр. 32 и приложенія стр. 3—4, 9). Записка эта нынѣ найдена И. А. Бычковымъ среди

бумагъ его покойнаго родителя А. Ѳ. Бычкова и присоединена къ рукописямъ Публичной Библіотеки. Вотъ ея полный текстъ:

„Въ Императорскую Публичную Библіотеку.

*Юрій Крижаничъ* (Явканица, Неблюшскій), какъ высокая личность, неутомимый дѣятель и плодотворный писатель, знаменитъ нынѣ не только въ Россіи и во всемъ Славянствѣ, но отчасти и въ Западной, не-Славянской Европѣ.

По особенной судьбѣ, главнѣйшія сочиненія его, черты жизни и дѣятельности, по большей части открыты впервые, объислѣдованы, опредѣлены съ точностью и поставлены въ истинномъ свѣтѣ мною. Скоро уже 25 лѣтъ, какъ я посвятилъ свои труды этому дѣлу, и, еще недавно наконецъ, открылъ подлинное „Завѣщаніе“ Крижанича. Прибавлю только, что я раздѣлялъ въ семь труды и успѣхи преимущественно съ нѣкоторыми славянами, особенно родичами Крижанича и въ числѣ ихъ съ давнимъ другомъ моимъ г. Кукулевичемъ-Сакцинскимъ: нашъ взаимный обмѣнъ породилъ нынѣ цѣлую уже литературу сего важнаго предмета.

Между прочимъ въ ходѣ сопркосновенныхъ работъ, изслѣдуя періодъ пребыванія Юрія *въ Сибири* и сочиненія его, тамъ возникшія или ея касающіяся, я естественно обратился, для повѣрки или сличенія, ко всемъ *старшимъ и лучшимъ* сочиненіямъ о Сибири.

Въ числѣ ихъ, столь же естественно, я остановился вскорѣ на томъ сочиненіи, которое по справедливости считается *замѣчательнѣйшимъ* въ этомъ родѣ и, съ симъ качествомъ, по достоинству оцѣнено покойнымъ моимъ близкимъ знакомцемъ и сочленомъ (по Моск. общ. Истор. и Древн. Росс.) *Гр. В. Спасскимъ*, имъ же и издано въ Спб. 1822 года, съ нѣкоторыми объясненіями, болѣе или менѣе вѣрными (ради загадочности лица, лишь позднѣе мною разгаданнаго въ авторѣ), а потомъ повторено въ сочиненіи г. Соколова и служило для пользованія всѣхъ, кто только серьезно относился къ вопросамъ о Сибири. Двѣ рукописи, по которымъ совершены эти изданія и изслѣдованія, принадлежатъ И. П. библіотекѣ, одна изъ собранія Залусскаго, другая Дубровскаго (см. изд. Спасскаго).

Не издавши еще этихъ рукописей, но только что принявшись за изученіе въ печати, я уже въ 60-хъ годахъ безъ всякаго колебанія убѣдился тотчасъ, что это сочиненіе знаменитаго Крижанича: одинъ и тотъ же, столь близко извѣстный мнѣ, языкъ и слогъ, форма изложенія (въ видѣ діалога), уклоненіе къ предметамъ богословскимъ и къ вопросу объ единеніи церквей, мелкіе рассказы и подробности, помѣщенные какъ здѣсь, такъ вставленные и въ другія разныя произведенія Крижанича (иногда даже одними словами), роль нѣсколькихъ, выведенныхъ и здѣсь, и въ прочихъ сочиненіяхъ, лицъ, выдающихся (между ними особенно Карамузля, европейскаго знакома Крижаничу), цитованіе тѣхъ же самыхъ, столь извѣстныхъ мнѣ, писателей и сочиненій, руководившихъ Крижаничемъ и нигдѣ не покидавшихъ его портативную библіотеку,

нападенія на Нѣмцевъ, Алхимиковъ, маговъ (фальшивыхъ), подробности объ Италіи, о пребываніи въ Москвѣ, объ изгнаніи оттуда, о дорогѣ до Тобольска, съ крайнею точкою зрѣнія изъ сей мѣстности, наконецъ года, проведенныя въ заточеніи (15 лѣтъ, 1661—76, въ опредѣленіи чего, разумѣется, не могъ не ошибиться Спасскій, ср. у него стр. 45, примѣч. 15, онъ считалъ года 1665—1680), и т. д., все это не оставило во мнѣ ни малѣйшаго сомнѣнія на счетъ автора, сочиненія, годовъ, цѣлей и т. п.

Потому, въ ряду *трехъ*, довольно обширныхъ, *біографическихъ* моихъ статей о Крижаничѣ („Правосл. обозрѣніе“) я уже въ 1870-мъ году вставилъ нѣкоторыя подходящія мѣста изъ означеннаго „Повѣствованія о Сибири“ (Relatio de Sibiria, по изданію Спасскаго); но я не назвалъ тамъ прямо источника и не указалъ мѣста храненія списковъ, во 1-хъ потому, что это предстояло еще *послѣдующимъ* статьямъ (которые по обстоятельствамъ задержаны для печати); во 2-хъ потому, что имѣлъ намѣреніе все это обстоятельнѣе изложить при *полномъ* изданіи сочиненій Крижанича съ его біографіею, о чемъ, съ предложеніемъ, въ свое время вошелъ я въ Археографическую комиссію; въ 3-хъ, признаюсь, и потому, что нѣсколько разъ самъ собирался въ Петербургъ для изслѣдованія и обнародованія рукописей съ ихъ открытіями на мѣстѣ, но по недостатку средствъ не попадалъ туда (и пріѣхалъ только теперь), а тѣмъ не менѣе, *извлеченіемъ* *мѣстъ* въ помянутыя статьи желалъ *заинтересовать* Русскихъ ученыхъ, ожидая, что они все покончатъ и до меня.

Нынѣ, когда изданіе „Археографическое“ не состоялось, другихъ изслѣдованій, которыя предупредили бы и замѣнили бы меня, не явилось, когда я самъ нахожусь въ Петербургѣ, на пути сюда въ Москвѣ еще разъ дополнилъ свои матеріалы о Крижаничѣ, когда, на пути въ заграничную командировку, везу ихъ, вѣроятно какъ драгоценность, родичамъ знаменитаго дѣятеля, для подробнаго тамъ сообщенія, обмѣна свѣдѣніями на мѣстѣ, а можетъ быть отчасти и печатанія, когда, наконецъ, съ другой стороны, предстоитъ или предназначено уже торжество въ воспоминаніе открытія и присоединенія Сибири, торжество, которое, сколько извѣстно и естественно, сопровождаться будетъ изданіемъ *лучшихъ* сочиненій о Сибири, въ томъ числѣ, разумѣется, и *Крижаничева*: нынѣ, говорю, прежде рефератовъ заграницей, считаю и *приличнѣе* и *вполнѣ благовременнымъ* сдѣлать надлежащее сообщеніе въ Россіи, на мѣстѣ хранимыхъ рукописей, предъ просвѣщеннымъ взглядомъ учрежденія—И. П. Библіотеки.

Не мѣсто и не время входить здѣсь въ подробности о тѣхъ важныхъ *приобрѣтеніяхъ* для исторіи и вообще для науки, которыя извлекаются изъ разбираемаго сочиненія Крижанича: они на глазахъ передъ всѣми и отчасти оцѣнены уже 60 лѣтъ тому назадъ въ Россіи, Спасскимъ и его послѣдователями. Минуя это, я укажу только самый крупный фактъ первѣйшей важности. Путь по Ледовитому морю, по сѣвер-

нымъ окраинамъ Европы и Азіи, проторенный съ такою славою въ наше время, входилъ уже въ соображенія знаменитаго автора; а соединеніе съ Восточнымъ океаномъ, проливъ между Азіей и Америкой, позднѣе открытіемъ своимъ составившій эпоху, возможность плаванія и сообщенія симъ путемъ, все это указано уже авторомъ сочиненія; и уже Спасскій успѣлъ замѣтить (стр. 48, прим. 39), что знаменитый *Миллеръ* напрасно считалъ себя первымъ Коломбомъ сего рода, ибо годъ его открытія, 1736-й, далеко *опоздалъ* передъ 70-ми годами XVII-го столѣтія. Я же съ своей стороны присоединяю фактъ еще большей важности, что первымъ дѣятелемъ такого открытія, ради наблюдательности и обращенныхъ въ эту сторону распросовъ, былъ никто иной, какъ тотъ же, и *нашъ*, и *всеславянскій*, и *общеевропейскій*—Крижаничъ. Итакъ, не только первымъ яснымъ проводникомъ Славянской взаимности, ревнителемъ единенія, филологомъ, историкомъ и политикомъ, страдальцемъ и подвижникомъ науки вообще, Крижаничъ предстаетъ теперь однимъ изъ старшихъ и вѣрнѣйшихъ служителей міровому дѣлу важнѣйшаго открытія въ физическомъ, географическомъ и торговомъ отношеніи.

Но значеніе разбираемаго сочиненія, въ двухъ его спискахъ, не ограничивается еще указанными данными: оно проливаетъ еще яркій свѣтъ—а) на столь важную и связанную со всей тогдашней исторіей *біографію самого Крижанича*, б) на *участіе его открытій въ движеніи общеевропейской науки*, гораздо прежде насъ и славянъ ознакомленной уже съ плодами дѣятельности Крижанича. Для краткости, я соединю оба эти отдѣла въ одномъ бѣгломъ обзорѣ и изложу *догматически* ходъ дѣла, какъ оно представляется въ *положительномъ рядѣ фактовъ*, истекающихъ изъ многосторонняго, произведеннаго мною по частямъ, изслѣдованія судебъ и дѣятельности знаменитаго лица.

Одна изъ рукописей (позднѣйшій списокъ, въ копіи) представляетъ намъ *посвященіе* труда секретарю Датскаго государя *Гильдебранду ф. Горну*. Онъ, бывавшій и въ Россіи, и въ Москвѣ, въ составѣ посольства, послужилъ *посредникомъ* для *окончательнаго* освобожденія Крижанича, когда послѣдній, прощенный уже и вызванный изъ Сибири, въ 1676 году, благосклонностію царя Θεодора, представившій царю и благодарственные письма, и подарокъ (въ переводѣ Аристотелевой „Политики“, о чемъ см. мои прежнія, помянутыя статьи), тѣмъ не менѣе вскорѣ, по смерти царя и наступленіи смутныхъ обстоятельствъ, старикомъ уже, полуглухимъ и полуслѣпымъ, предназначенъ былъ „на покой“, а собственно въ новое заточеніе—Соловки (обстоятельство, связанное и съ сочиненіемъ Крижанича „Обличеніе Соловецкой челобитной“, и съ сохраненіемъ нѣкоторыхъ его рукописей въ Соловецкой бібліотекѣ). Въ сей-то періодъ *посредникомъ* новаго освобожденія явился Горнъ (за что и наименованъ у Крижанича „Освободителемъ“, *Liberator*), а главнымъ авторитетомъ такого труднаго—въ ту пору—дѣла явился старшій Горна—*Фридрихъ ф. Габель*, королевскій посолъ. Желая воспользо-  
ваться глубокою ученостію Крижанича и его свѣдѣніями о Сибири, какъ

долговременнаго жильца тамъ и очевидца, въ вопросѣ, столь интересномъ для тогдашней образованной Европы, Горнъ изъ Парижа (гдѣ тогда находился), въ 1680 году, послалъ Крижаничу убѣдительное письмо съ просьбою изложить все, что узналъ, *о Сибири*. Письмо пространствовало по Россіи и разнымъ краямъ Европы (вслѣдствіе передвиженій самого Крижанича и предположеній о новомъ, избранномъ имъ, мѣстѣ жительства), такъ что запоздало и наконецъ застигло Крижанича въ *Вильнѣ*, куда онъ переселился и, по судьбѣ своихъ странствій съ проповѣдью единенія, поступилъ тамъ въ *конгрегацию миссіонеровъ*, въ Виленское миссіонерское общество (поиски наши тамъ на мѣстѣ въ бібліотекѣ закрытаго монастыря миссіонеровъ, сношенія по сему предмету и прочее см. въ прежнихъ нашихъ статьяхъ; вотъ почему и одинъ списокъ принадлежалъ тому учрежденію, оттуда перешелъ къ Смоленскому епископу Котовичу, а отсюда наконецъ въ коллекцію Дубровскаго). Здѣсь то въ Вильнѣ при большемъ досугѣ и въ тиши занятій среди миссіонеровъ составилъ Крижаничъ разбираемое сочиненіе о Сибири, которое и препроводилъ Горну (подлинникъ, съ коего уцѣлѣла копія, прошелъ чрезъ горнило Горновыхъ, Датскихъ и соприкасавшихся студій, получивъ на пути свои судьбы).—Между тѣмъ по оригинальной судьбѣ своей и особымъ обстоятельствамъ, Крижаничъ поставленъ былъ не разъ въ необходимость, предназначивши *одно сочиненіе* для какого либо *одного лица*, но не достигши цѣли и при измѣненіи обстоятельствъ *передѣлывать* его, *пополнять* и при новомъ представившемся случаѣ, *представлять* его другому высшему или нисшему лицу (такъ было и съ нѣсколькими другими сочиненіями—„О Русскомъ государствѣ“, „О Промыслѣ“ и т. п. см. наши прежнія статьи). Въ настоящемъ случаѣ совершилось то же самое и слѣдующимъ образомъ. Извѣстность Крижанича возрасла на Литвѣ и Польшѣ: онъ былъ представленъ не менѣе знаменитому достославному королю *Яну Собескому*. Для него то Крижаничъ нѣсколько передѣлалъ сочиненіе (такова рукопись № 1, сохранившаяся въ И. П. Б-кѣ), прибавилъ *новое предисловіе и посвященіе* (вырѣзанное изъ сохранившагося экземпляра) и *въ семь видѣ* подалъ королю (оттуда то и перешло конечно въ б-ку Залусскихъ). Черезъ Горна, Габеля и Датчанъ сочиненіе сдѣлалось извѣстно напряженному вниманію *Голландцевъ*, ближайшихъ сосѣдей, родичей и въ ту пору столь заинтересованныхъ открытіями географіи и мореплаванія отдаленныхъ странъ, въ цѣляхъ колоніи, торговли: лицо общеевропейскаго, славянскаго героя—короля Собесскаго прибавило общеизвѣстность въ размѣрахъ еще обширнѣйшихъ и открыло сочиненію восторженный приѣмъ просвѣщенной Европы. Для насъ же лично началась здѣсь еще болѣе трудная работа разысканій. Славяне, Хорваты и въ челѣ ихъ Кукулевичъ Сакцинскій узнали только по смутнымъ слухамъ, что какія то послѣднія судьбы Крижанича были извѣстны Голландцамъ; но они не имѣли подъ руками потребныхъ источниковъ для справокъ, и особенно главнаго, болѣе рѣдкаго, къ которому и переходимъ.

Послѣ русскихъ старшихъ сочиненій о Сибири, изслѣдуя ихъ въ связи съ дѣятельностію и жизнію Крижанича, перешли мы къ старшимъ и лучшимъ—таковымъ же—иностраннымъ и, разумѣется, обратились къ передовому въ этомъ родѣ, обширному и знаменитому сочиненію Николая Витсена (Nicolaes Witsen) „Сѣверная и Восточная Тартарія“, „Noord en Oost Tartaryen (—rey)“ (1-е старшее изданіе, при жизни автора, 1692, столь рѣдко и давно уже, что недоступно было даже другу автора Лейбницу; 2-е лучшее и съ рисунками, 1705, третье съ дополненіями Боддerta 1785; о рѣдкости ихъ, отысканіи, содѣйствіи намъ покойнаго друга С. А. Соболевскаго и проч., см. предыдущія наши статьи). Это подробнѣйшее, по эпохѣ, на основаніи всѣхъ послѣдовательныхъ открытій описаніе Восточной Европы (Россіи), Сибири, вообще Сѣверной и Средней Азіи, вплоть до Китая и Японіи; далѣе оно незамѣнимо во многомъ, такъ какъ не пользовалось счастливо и переводами—по обширности своихъ 1000 листовыхъ страницъ и малой доступности языка, отчего къ величайшему сожалѣнію, доселѣ не переведено и по русски (мы сами для чтенія и изслѣдованія вынуждены были учиться по голландски). Ученнѣйшій и любознательнѣйшій авторъ, бургомистръ Амстердама и сенаторъ, имѣлъ сношенія со всѣми передовыми путешественниками и учеными міра, отъ вельможъ и торговцевъ до послѣдняго матроса, въ томъ числѣ и съ нѣсколькими Русскими: этимъ путемъ удалось собрать ему любопытнѣйшія и точнѣйшія по времени свѣдѣнія. Онъ былъ въ Россіи и самъ, при Голландскомъ посольствѣ, и въ Москвѣ, въ 1666 году, но тогда именно, когда Юрій томился въ Сибири (по слухамъ, Славяне *предполагали*, что онъ получилъ свѣдѣнія о Крижаничѣ чрезъ переписку изъ Сибири). За то онъ ознакомился съ Горномъ, заинтересовался сочиненіемъ и судьбою знаменитаго странника, а когда вернулся въ Амстердамъ, подоспѣла Европейская извѣстность Крижанича изъ подъ славной сѣни Собесскаго. Витсенъ добылъ искомое, и, когда мы развернули томы, когда смогли прочесть, мы нашли тамъ *высоко оцѣненныя, какъ самыя важныя и вѣрные показанія, цѣльныя мѣста и длинныя тирады*, дословно выписанныя изъ разбираемаго сочиненія Крижанича (ср. стран. русскаго изданія Спасскаго 2—5 о завоеваніи Сибири, съ 5-й же и далѣе всѣ описанія Сибири). При томъ у Витсена эти выдержки соединены съ краткимъ очеркомъ *судебъ* самого Крижанича, его представленій Собесскому (котораго, послѣ неудачныхъ попытокъ къ Алексѣю и Θεодору, Крижаничъ звалъ къ объединенію Славянъ и къ спасенію всей Европы), связей и отношеній его къ дѣяніямъ героя (свѣдѣнія доходятъ до 1680 и тянутся потомъ до 1683 года), наконецъ съ прямою цитатою подлиннаго имени *Крижанича*, какъ автора и странника. А между тѣмъ классическое сочиненіе Витсена сдѣлалось и долго было *важнѣйшимъ*, общеизвѣстнымъ для всей Европы: отсюда пользовались, экскерпировали, занимали, перепечатывали—въ томъ числѣ показанія нашего Юрія. Въ заключеніе прибавимъ, что Витсенъ зналъ лично *Петра I-го*, встрѣтилъ его въ Амстердамѣ, нѣ-

которое время провожалъ въ заграничномъ путешествіи, переписывался съ государемъ и послѣ, и ему же посвятилъ въ печати свое твореніе. Петръ I, черезъ посредство Голландца, узнавалъ подробности о *своей Сибири*, по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ отъ *дѣятеля*, подвизавшагося въ Россіи, томившагося въ Сибирскомъ заточеніи, отъ Славянина, твердившаго объ объединеніи Славянъ и отъ Московскаго престола обратившаго наконецъ взоры на геройскую личность Собесскаго. Геройская роль сего послѣдняго замѣнилась въ лицѣ Петра новою, столь же великою, и это не осталось безъ послѣдствій: преобразователь Россіи спрашивалъ въ Солонкахъ о судьбѣ Крижанича (вѣроятно считая его здѣсь погибшимъ, по забвеніи отношеній къ Собесскому) и затѣмъ, въ письмѣ къ начальнику Московской духовной Типографіи, извѣстному Ѳеодору Поликарпову требовалъ *разыскать произведенія Крижанича и приступить къ ихъ печатанію* (ср. наши помянутыя, прежнія статьи).

Такимъ образомъ, чрезъ помянутыя судьбы и свое сочиненіе, Крижаничъ сдѣлался извѣстенъ всей образованной Европѣ гораздо прежде нашего ознакомленія съ его дѣятельностію и прежде той роли, какую занялъ нынѣ въ исторіи всего Славянства; имя его вмѣстѣ съ замѣчательными трудами, повсюду оставленными какъ памятникъ, обошло Италію съ Римомъ и Грецію съ Константинополемъ; въ 1658 году съ личностію самого странника предстало русскому посольству въ Вѣнѣ; оттуда прошло Галиціей и Южной Россіей, заняло Москву, съ горемъ и бѣдствіями прослѣдовало до Тобольска, вернулось оттуда, направилось въ Соловки, утвердилось въ Вильнѣ, распространилось извѣстностію между Датчанами, Голландцами и по всей Европѣ, наконецъ съ Собесскимъ достигло снова той же *Вѣны*, гдѣ подъ стѣнами боролся великій герой славянской, а священникъ, подъ 70 лѣтъ подвижническаго житія, исповѣдывалъ и причащалъ раненыхъ, умиравшихъ Славянъ за все Славянство и за всю Европу противу Восточниковъ (кончина Крижанича переходитъ въ область свѣдѣній изъ источниковъ польскихъ и здѣсь нами опускается); частіе, извѣстность лица и произведеній переходитъ къ Петру, въ прошлый вѣкъ, въ нынѣшній, во все обиліе нашихъ и славянскихъ открытій, изслѣдованій, выводовъ.

Вотъ какое важное сочиненіе какого великаго лица, во многомъ *центральное и важнѣйшее* для Сибири, Россіи, Славянства и отчасти Европы содержится въ рукописяхъ И. П. Библиотеки. Сохраняя извѣстныя, нравственныя и ученыя права, намъ принадлежащія и связанные съ *открытіемъ*, основанныя притомъ на *двадцатипятилѣтнихъ нашихъ трудахъ*, положенныхъ на разысканія, мы въ настоящемъ случаѣ приносимъ это *открытіе въ посильный даръ И. П. Библиотеки* на ея пользу впредь.

Надѣмся, что она оцѣнитъ этотъ даръ по достоинству, не оставитъ имъ воспользоваться для печатанія и изданія, вѣроятно не обойдется также безъ нашего содѣйствія для разнообразныхъ толкованій и

подробностей (каковыя здѣсь не въ состояніи мы вмѣстить по краткости времени и мѣста), тѣмъ болѣе, что мы охотно общаемъ здѣсь все, отъ насъ зависящее впредь.

Имѣя сообщить эти и соприкосновенныя открытія съ подробностями Славянству, на родинѣ Крижанича и на пути нашей ученой командировки, мы будемъ счастливы воспоминаніемъ, что долгъ нашъ отдала *прежде всего Россіи* и ея просвѣщенному Учрежденію.

Разсмотрѣвши нынѣ рукописи на мѣстѣ при замѣчаніяхъ А. Ѳ. Бычкова прихожу къ тому и прибавляю, что 1-я, старшая и лучшая переписана *писцомъ* съ нѣкоторыми ошибками, исправленія коихъ сдѣланы *рукою самого Крижанича*. Надѣюсь, что при дальнѣйшихъ изслѣдованіяхъ явится еще не мало *новыхъ соображеній*.

П. Безсоновъ. С.-Петербургъ. 1882, Апрѣля 17.

Къ стр. 51. Въ 1901 г. издана была моя работа о Крижаничѣ. Изъ появившихся рецензій ея мнѣ извѣстны: а) въ Московскихъ Вѣдомостяхъ 1902 г., декабрь, №№ 356—358; б) въ С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ 1903 г. № 60, 3 марта; в) въ „Извѣстіяхъ отдѣленія русскаго языка и словесности 1903 г., т. VIII, кн. 4, стр. 362—375, А. П. Липовскаго; г) въ Трудахъ Кіевской духовной Академіи 1903 г., февраль, стр. 305—318, прот. Ѳ. И. Титова; д) въ Историческомъ Вѣстникѣ 1903 г., декабрь, стр. 1052—1057, В. Ф-ко; е) въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія 1904 г., январь, стр. 221—231, М. Попруженко; и ж) нѣсколько словъ въ „Краткомъ обзорѣ духовной литературы за 1903 г.“ прот. В. Жмакина, помѣщенномъ въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при св. Синодѣ, за 1904 г., № 22, 29 мая.

По выходѣ моей книги появилась статья Ѳ. Е. Корша о турецкомъ стихотвореніи Крижанича.

## Глава II. Юрій Крижаничъ до пріѣзда въ Москву въ 1659 г.

Къ стр. 55—56. Относительно записки Крижанича 1641 г. (см. у меня стр. 55—56 и Приложенія стр. 87—126) о. Павелъ Пирлингъ доставилъ мнѣ для напечатанія слѣдующее дополнительное сообщеніе:

„Въ 1901 году Сергій Алексѣевичъ Бѣлокуровъ издалъ свое изслѣдованіе: Юрій Крижаничъ въ Россіи. Оно замѣчательно и по обилію новыхъ документовъ, найденныхъ самимъ авторомъ, и по умѣлому ихъ сопоставленію.

Мнѣ было очень пріятно сообщить С—ю А—у кое-что новое, между прочимъ *записку* Крижанича 1641 года. Она въ высшей степени интересна, потому что раскрываетъ самую сокровенную цѣль всѣхъ стремленій ея составителя и доказываетъ необыкновенную выдержку его характера. Не смотря на всѣ житейскія невзгоды, лишенія, страданія, преслѣдованія, заточеніе, ссылку въ Сибирь, Крижаничъ остался непоколебимо вѣренъ намѣченной въ юныхъ лѣтахъ программѣ. При всей любви къ своей народности, онъ однакожъ подчинялся главнымъ обра-



зомъ точкѣ зрѣнія вѣроисповѣдной. Она-то и даетъ всей его жизни увлекательное единство.

Къ сожалѣнію записка, переданная мною С—ю А—у, была только копіею съ копіи, и на этомъ основаніи можно было, если не оспаривать явное авторство Крижанича, то по крайней мѣрѣ сомнѣваться въ детальной точности. Съ тѣхъ поръ, побывавъ еще въ Римѣ въ прошломъ 1904 году, мнѣ удалось найти самый оригиналъ записки, написанный собственною рукою Крижанича. Онъ находится въ томъ же Архивѣ Конгрегациа *de Propaganda Fide*, а именно въ рукописномъ сборникѣ *Polonia, Russia e Moscovia*, N 338, листъ 596, подъ заглавіемъ: *Della Missione di Moscovia all' Ill-mo... Francesco Ingoli*.

Итакъ записка была адресована не кардиналу Барберини, префекту Пропеганды, какъ я первоначально предполагалъ, а секретарю той же конгрегациа Франциску Инголи. Впрочемъ оригиналъ совершенно сходенъ съ копіею и не представляетъ никакихъ варіантовъ. Только въ концѣ прибавлено излюбленное изрѣченіе Крижанича: *Laus Deo*. Въ его устахъ и подъ его перомъ это не было пустое слово. Пирлингъ“.

Къ стр. 60, строка 13. Въмѣсто „валахи и богдановцы“ слѣдуетъ читать: „молдаване и валахи“.

Къ стр. 62. Въ XVIII-ой книгѣ издаваемой въ Загребѣ „Starine“ напечатаны были съ пропусками два письма Крижанича Инголи отъ 18 января и 11 августа 1644 года. Оба они найдены нынѣ въ архивѣ Пропеганды (*Lettere di Germania, Jbernica, e Gallia*, 1644. Vol. 89, fol. 36, 40) и о. Пирлингъ сообщилъ мнѣ слѣдующій полный текстъ послѣдняго письма.

Illustrissime <sup>1)</sup> ac Reverendissime Domine Patrone Colendissime. A quo hac transivit Reverendissimus Methodius Ruthenus, carui convenienti occasione scribendi ad Vestram Reverendissimam Dominationem. Nunc vero per exhibitorem praesentium admodum Rev patrem guardianum Varasdiensem meum vicinum, breviter Vestrae Reverendissimae Dominationi molestus fieri, meique status conditionem patefacere volui. Expectabam ab illo tempore, ut sumptibus Domini Generalis Varasdiensis comitarer Gabrielem, Episcopum Valacorum, ad limina Apostolorum visitanda, fideique professionem exhibendam. Sed ille iam circiter ante duos menses migravit e vivis, nec adhuc mihi innotuit quis in eius locum suffectus aut sufficiendus sit. Interea ego de promissione, quam Domino Methodio feci praestanda sollicitus sum, scilicet de expediendo me versus Russiam, sed ob debita quaedam, quae dum adhuc in scholis agerem contraxi; me movere non possum, donec illa exolvam. Proventus autem mei ex canonicatu simul et parochia non sunt tanti, ut sufficiant debitum illud persolvere, de quibus omnibus oretenus Vestra Reverendissima Dominatio poterit ab isto fide digno viro particularia intelligere. Cogor ergo relictis praesentibus beneficiis

<sup>1)</sup> Разрядкой печатаются мѣста и слова, опущенныя въ „Старинѣ“ или иначе напечатанныя.

quaerere mihi aliquod aliud unde debita persolvam; et spero sane in Deo, ut per patronos, quos habeo praestantissimos, in brevi obtenturus sim aliquod tale beneficium, ex quo intra unum aut ad summum duos annos exolvam debita. Interea vero temporis non cessabo, prouti quotidie non cesso, circa controversias elaborare. Et tunc expeditus curis, quae me premunt, facta prius notificatione ad Sacram Congregationem, aut pergam Romam, aut immediate contendam in Russiam, ut me possim in Sacrae Congregationis imperiis exercere. Nihil aliud itaque opto, quam ut me Vestra Dominatio Reverendissima suo solito favore prosequetur, nec unquam de mei animi promptitudine dubitare velit: semper enim hactenus is sum, qui Romae fui, et ut in Deo spero, ero imposterum. Ausim profecto iureiurando affirmare, me neque hac in patria, nec alibi, ubi nunc beneficium quaerere coepi, aliud praetendere, quam ut fidem meam creditoribus liberare possim, atque ita remota et postposita omni spe et expectatione, qua hic in patria detineri possem, ad destinatum locum properare. Tantum quod adeo tardus sim, obsecro ne meo animo, sed fortunae potius adscribat Reverendissima Dominatio Vestra. Ego quidem Domino Methodio biennium dixi pro termino meae protectionis, sed si forte aliqua patronorum benevolentia efficere potero, ut aliter expediar ex meis curis, fortassis nec annus transibit, ut me itineri committam. His me humillime commendo Vestrae Reverendissimae Dominationi, Patrem vero guardianum, praesentium exhibitorem (si quid valet mea oratio) etiam enixe Eidem commendo, adiuvandum sua auctoritate in eius negotiis: dignus enim est, utpote qui in tota hac patria in religiosae vitae observantia, in concionibus et in auctoritate inter religiosos sui ordinis primus omnium iudicio existimatur. His Vestram Reverendissimam Dominationem humillime veneror, eamque prospere valere exopto.—11 Augusti 1644. Vestrae Illustrissimae et Reverendissimae Dominationis humillimus cliens

Georgius Crisanus.

(Tergo) Zagabria, 11 agosto, 1644. Georgio Chrisanio domanda lettere per l'imperatore accio li dia qualche beneficio....

R(esponsum) die 9 novembris 1644.

(Archivio della Sacra Congregazione de Propaganda Fide. V. Lettere di Germania, Ibernica, Gallia. 1644. Vol. 89, f. 66).

Къ стр. 63, стр. 3 снизу. Въмѣсто „О. Двумовичемъ“ слѣдуетъ читать: Дуймовичемъ (Сообщено И. В. Ягичемъ). Также слѣдуетъ исправить и въ „Приложеніяхъ“ стр. 133.

Къ стр. 68/9, стр. 14 св. Въмѣсто „Втишиновичѣ“ слѣдуетъ читать: „Утѣшеновичѣ“ (Сообщено имъ же). Также слѣдуетъ исправить и въ „Приложеніяхъ“ стр. 177.

Къ стр. 68/14. О дѣятельности Крижанича въ Москвѣ въ 1647 г. указаніе нашлось еще въ документахъ, касающихся приказа Тайныхъ

дѣлъ. При разборкѣ дѣлъ этого приказа, прекратившаго со смертію царя Алексѣя Михайловича свое существованіе, въ 1678 г. въ одной связкѣ между прочимъ оказались: „два письма (*зачеркнуто*: Польского) езувитскихъ, одно о Словенскомъ народѣ и о исправленіи Словенскаго языка, другое о ученіи грамматики и иныхъ философскихъ книгъ (*зачеркнуто*: которое онъ); а то письмо подаль онъ во 156-мъ году декабря въ 5-мъ числѣ, а имени и прозвища ему не написано“. (*Далѣе*: „да отписка къ в. г. ц. и в. к. Алексѣю Михайловичу, в. в. и м. и б. Р. с., изъ Риги иноземца Івана Гебдона о Польскихъ вестяхъ, прислана во 159-мъ году мая въ 25-мъ числѣ“, См. I-ый томъ „Дѣлъ Тайнаго приказа“, изданный Археографич. Комиссіею подъ моею редакціей, стб. 871). Хотя авторомъ этихъ двухъ произведеній Крижаничъ здѣсь и не названъ, но несомнѣнно, что они принадлежатъ ни кому иному, какъ ему: за это говорить тема ихъ—большое мѣсто Крижанича. Они поданы 5 декабря 1647 г., а онъ выѣхалъ изъ Москвы 9 декабря с. г.

Гдѣ эти два новыя письма Крижанича? По закрытіи приказа Тайныхъ дѣлъ документы его были разбираемы особой комиссіей и рассылаемы въ соотвѣтствующіе приказы и учрежденія. Сохранилось обширное дѣлопроизводство по поводу этой разсылки, съ довольно подробными перечнями всѣхъ дѣлъ, посланныхъ въ то или другое мѣсто (хранится въ Государственномъ Архивѣ при Министерствѣ Иностр. Дѣлъ; напечатано въ томъ же 1-мъ томѣ „Дѣлъ Тайнаго приказа“). Дѣло это состоитъ изъ трехъ частей: первая часть—бѣловой списокъ, въ видѣ книги, въ листъ; бѣловые же списки находятся и въ третьей части дѣла, состоящей изъ столбцовъ; вторая же часть содержитъ черновики дѣла, съ поправками и помарками, листы въ ней перепутаны и не всѣ сохранились, но въ числѣ ихъ встрѣчается лишнее противъ бѣловаго списка, отсутствующее въ немъ, и болѣе подробное мѣстами описаніе „столповъ“. Въ этой второй части (среди черновиковъ) и находится приведенное мѣсто о письмахъ Крижанича, отсутствующее въ первой и третьей частяхъ.

Письма эти находились въ связкѣ, которая такъ описана:

„Свяска, а въ ней память бояромъ—боярину и намѣстнику Казанскому князю Ивану Михайловичу Воротынскому, боярину и намѣстнику Нижегородскому князю Алексѣю Юрьевичу Ситцкому-Ярославскому, окольникову и намѣстнику Колужскому Ортемю Васильевичу Измаилову о послѣ Матѣяша цесаря Римскаго: буде онъ придетъ на съѣздъ съ Польскими и Литовскими послами, и ему отказати и съ нимъ ни о чемъ не дѣлати; году не написано. Да докладная выписка о посольскихъ дѣлахъ Виленской Комисіи.

Да государева грамота къ Якубусу князю Курлянскому о соединеніе съ нимъ на Свѣйского Карлѣ Густава короля; да статьи, что велѣно князь Данилу Курлянскому князю говорити о соединеніи на Карлѣ Густава короля за ево многіе неправды. Такъ жъ и ему князю и учинена обида многая; писаны грамота и рѣчь вчернѣ, а году и

прозвища князь Данила не объявилось. Да 2 письма (*зачеркнуто*: „Польского“) езуитскихъ, одно о Словенскомъ народе и о исправленіи Словенского языка, другое о ученье грамматики и иныхъ онловскихъ книгъ (*зачеркнуто*: „которое онъ“); а то письмо подалъ онъ во 156-мъ году декабря въ 5-мъ числѣ, а имени и прозвища ему не написано. Да отписка къ в. г. ц. и в. к. Алексѣю Михайловичу, в. в. и м. и б. Р. с., изъ Риги иноземца Ивана Гебдона о Польскихъ вестяхъ, прислана во 159-мъ году мая въ 25-мъ числѣ. Да двои статьи однѣ изъ меньшова наказу, другіе изъ государевы грамоты о Литовскомъ дѣлѣ, что велѣно говорить Польскимъ и Литовскимъ комиссаромъ, а на которыхъ съѣздехъ того и году въ нихъ не объявилось. Да письмо 171-го году, что велѣно Алексѣю Мещеринову да дяку Ивану Пескову говорить Свѣйскому посланнику Кондрату отъ думного дяка отъ Ларіона Лопухина, что онъ, будучи у великого государя на посольствѣ, говорилъ въ рѣчи своей и о иныхъ дѣлѣхъ, которые довелись говорить въ отвѣтѣ, а иные говорилъ непристойные рѣчи. Да того жъ году скаска Посольского приказу толмача Оилата Адлера, что съ нимъ приказывалъ тотъ же Свѣйской посланникъ извѣстять, какъ ему по указу царского величества велятъ быть въ отвѣтѣ, у кого великій государь укажетъ, и въ то бѣ время царского величества великихъ пословъ, которые были въ Свѣѣ у королевского величества, изъ посредства ихъ въ отвѣтѣ никого къ нему не высылали, потому что ему Кондрату по королевскому указу въ отвѣтѣ при нихъ быть и говорить ничево не велѣно. Да допросъ 154-го году Аглинскихъ и Галанскихъ гостей и торговыхъ людей и Московскихъ торговыхъ Нѣмецъ о вершенѣхъ въ Немецкихъ государствахъ, по ихъ уложенномъ правѣ, росправныхъ и иныхъ великихъ дѣлѣ, какъ въ томъ дѣлѣ будутъ 2 свидѣтели. Да письмо, по которому приведенъ къ присягѣ Любчанинъ Яганъ Оан-Горнъ во 164-мъ году апрѣля въ 14 день. Да въ той же свяскѣ въ розни статьи, что писать въ наказы и изъ наказу вычистки о посольскихъ дѣлѣхъ. Да обрасцовое письмо, какъ писатца въ листѣхъ изъ Кіева бояромъ і воеводамъ князю Оедору Семеновичу Куракину съ товарищи войска Запорожскаго къ гетману къ Богдану Хмельницкому и къ полковникомъ. Да письмо, какъ на раде въ Переясловле передъ гетманскимъ дворомъ чинъ былъ генваря въ 8-мъ числѣ, да начало перемирья хана Крымского съ королемъ Польскимъ“.

Въ обширномъ дѣлопроизводствѣ по поводу разсылки документовъ Тайнаго приказа нигдѣ нѣтъ никакого указанія на то, чтобы письма Крижанича куда либо были отосланы. Часть документовъ приказа Тайныхъ дѣлѣ осталась нераспредѣленной между приказами и другими учрежденіями и хранилась сперва въ Печатномъ приказѣ, а въ 1710 г. она была передана въ Ближнюю канцелярію, гдѣ была разобрана и описана (эта опись напечатана во II-мъ томѣ „Записокъ отдѣленія русской и славянской археологіи Импер. Русскаго Археологич. Общества“, Спб. 1861 г., стр. 1—43); нынѣ хранится въ XXVII разрядѣ (состоящемъ

главнымъ образомъ изъ этихъ документовъ бывшаго Тайнаго приказа) Государственнаго Архива при Министерствѣ Иностранныхъ Дѣлъ. Письма эти не упоминаются въ описи 1710 г. и не значатся въ существующемъ нынѣ каталогѣ документовъ XXVII-го разряда, такъ что судьба ихъ является загадочной.

### Глава III. Юрій Крижаничъ въ Москвѣ въ 1659—1661 гг.

Къ стр. 84—85. Въ дополненіяхъ къ этимъ страницамъ мною была отмѣчена (стр. 300) выдача греченину 33 рублей за Крижанича. Въ одной приходорасходной книгѣ Посольскаго приказа <sup>1</sup> встрѣчены мной слѣдующія дополнительные о семъ свѣдѣнія:

(л. 126) „Розход полоненичнымъ денгамъ и золотымъ нынешняго 168-го году: Декабря въ день. По г. ц. и в. к. Алексѣя Михайловича, в. в. и м. и б. Р. с., указу и по приказу думнаго дьяка Алмаза Иван(ов)а греченину Анастасу Юрьеву Посольскаго приказу за переводчика за сербина за Юрья Билиша, что он Юрья занял у него Анастаса. какъ ѣхал к великому государю к Москве 33 рубли“..... Тамъ же читаемъ, что въ слѣдующемъ году этому греку опять были выданы деньги за полоняниковъ: (л. 133) „Розход полоняничнымъ денгамъ и золотымъ нынешняго 169-го году:... Марта въ 7 день. По выписке за помѣтою думнаго дьяка Алмаза Иванова греченину Анастасу Юрьеву за полонеников, что он окупил у поляков и привез к Москве ротмистра Василя Зубова, Михаила Маинова, Ивана Писарева, Степана Дурова, Меншово Булгакова. Гаврила Вошинина, Ивана Головина, Алексѣя Волжинскаго за окупъ и за привоз 2000 рублей серебряныхъ. Ему ж Анастасу в прибавку по подписной челобитной за подписью думнаго дьяка Алмаза Иванова за тѣх же полонеников 600 рублей серебряныхъ“.

Среди „Греческихъ“ дѣлъ Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ нѣтъ дѣла о пріѣздѣ грека Анастаса Юрьева въ 7167-мъ году въ Москву и потому ничего добавить къ приведенному извѣстію не могу. Въ дѣлахъ же объ его пріѣздѣ въ 7168—7169 гг. (Греческія дѣла 7168 г. №№ 25 и 29; 7169 г. № 12) нѣтъ никакихъ документовъ, относящихся къ 7167 году. Несомнѣнно только, что онъ то и дѣло пріѣзжалъ въ Москву съ выкупленными имъ русскими плѣнниками.

Къ стр. 95. Ни въ числѣ переводчиковъ, ни въ числѣ толмачей съ 1 сентября 1659 г. по 1 сентября 1661 г. Крижаничъ не значится. (Ср. у меня въ Дополненіяхъ стр. 301). См. А. М. И. Д. Дѣла о Посольскомъ приказѣ: а) 7169/1661 г. іюля съ 17 по 30 апрѣля 7170/1662 г. № 69. Дѣла по челобитьямъ Посольскаго приказа переводчиковъ, толмачей и пр. . . . ; б) 7169/1661 г. сентября 9. № 99. Такого же содержанія дѣло.

<sup>1</sup> А. М. И. Д. Посольскаго приказа книга № 3, 1654—1668 гг.

## Глава IV. Юрій Крижаничъ въ Сибири (1661—1676 гг.).

Къ стр. 131 и слѣд. Въ 1904 г. С. О. Долговымъ найдено было въ рукописи Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго Музеевъ неизвѣстное доселѣ сочиненіе Крижанича — „О презорствѣ бесѣда“. Написано оно въ формѣ бесѣды отъ лица архіепископа къ „людямъ Тобольскимъ“ противъ ложныхъ учителей—приверженцевъ до-Никоновской старины.

## П Р И Л О Ж Е Н І Я.

Къ стрр. 127—285 „Приложеній“. Доставленные мнѣ при посредствѣ К. А. Губастова изъ архива конгрегаціи Пропанды вѣры документы по напечатаніи были провѣрены о. Семадини по подлинникамъ и результаты сличенія (10 страницъ въ 4-ку) были любезно доставлены мнѣ и К. А. Губастову. Большинство отмѣченныхъ у меня предположеній и сомнѣній въ правильности чтенія того или другаго мѣста оказались вѣрны (38 случаевъ). Затѣмъ 14 разъ мои предположенія были не вѣрны, тамъ какъ въ подлинникѣ написано было, какъ въ доставленной мнѣ копіи и какъ напечатано. Въ 15 мѣстахъ оказались ошибки въ копіяхъ и однажды пропущена цитата. Сообщаю здѣсь эти замѣчанія.

Вѣрныя мои предположенія: стр. 134 прим. 1-ое, 143 прим. 1, 145 прим. 1, 161 прим. 1, 166 прим. 1 и 2, 168 прим. 1, 176 прим. 1, 177 прим. 1, 178 прим. 1 (nam) и 3, 184 прим. 1, 188 прим. 1, 190 прим. 1 и 2, 197 прим. 1 и 2, 201 прим. 1, 209 прим. 1 (написано сокращенно: archno), 210 прим. 1, 215 прим. 1, 218 прим. 1, 219 прим. 1, 221 прим. 1 и 2, 226 прим. 1, 227 прим. 1, 231 прим. 1, 237 прим. 1 и 2, 241 прим. 1, 244 прим. 1 (bibliothèque), 248 прим. 1, 252 прим. 3, 253 прим. 1, 254 прим. 1, 273 прим. 1 (fatichette), 275 прим. 1.

Ошибочныя мои поправки: стр. 141 прим. 1 и 2, 143 прим. 2, 145 прим. 2 (слѣдуетъ читать: sit), 183 прим. 2, 189 прим. 1 (написано nux, должно быть nunc?), 197 прим. 3, 224 прим. 1, 235 прим. 1, 236 прим. 1, 241, прим. 2, 244 прим. 2, 270 прим. 1, 273 прим. 1 (quale).

Невѣрно написано было въ копіи: стр. 131, стр. 19 вм. № 43 надо читать Volume o Codice (così sempre) 93; 145 прим. 3 (слѣдуетъ: expectaturus), 146 прим. 1 (—alias), 161 строка 1 вм. est—надо esset, 166 стр. 17 вм. estate—надо aestate, 169 прим. 1 надо effutire, 183 прим. 1 (надо saeculo), 187 прим. 1 (надо perennatione), 219 стр. 15 (надо—Saracenus a Secretis), 244 стр. 9 вм. nelle надо alle, 246 стр. 17 вм. 14 надо 17, 247 стр. 16 (надо 1648. Vol. o Cod. 65, fol. 79),—стр. 69 вм. 17 надо 14, 255 прим. 1 (надо per me), 285 стр. 22—надо pag. 129b.

Кромѣ того у документа № 17 (стр. 242—246) пропущена цитата: Vol. 338, pag. 624.

Дѣйствит. Членъ Сергій Бѣлокуровъ.

#### 4.—„Владимирская лѣтопись“.

П. С. Казанскій въ своей книгѣ „Село Новоспасское, Деденево тожъ, имянуемое Влахерны“ (М. 1847 г., стр. 57), перечисляя рукописи, оставшіяся въ библіотекѣ Головиныхъ, въ числѣ „замѣчательныхъ“ изъ нихъ указываетъ одну съ краткимъ обозначеніемъ „Владимирская лѣтопись“. Рукописи эти въ настоящее время хранятся въ библіотекѣ основаннаго А. Головиной Спасо-Влахернскаго дѣвичьяго монастыря и я имѣлъ возможность ознакомиться съ этой „Владимирской лѣтописью“. Она написана въ 7163(1655) г., въ 4-ку, на 240 листахъ (30 тетрадей по 8 листовъ въ каждой), не включаетъ въ себѣ никакой „Владимирской лѣтописи“, а есть сборникъ статей о гор. Владимирѣ, извлеченныхъ главнымъ образомъ изъ Степенной книги. Вотъ ея содержаніе:

1) „О пренесеніи чудотворнаго образа Богоматери, завомя Владимирскія, и отчасти чудесъ ея, о державствѣ благовѣрнаго вел. князя и мученика Андреа Георгіевича Боголюбскаго, брата Всеволожа, и о побѣдѣ на Болгары августа въ 1 день и о пренесеніи образа Пресвятыя Богородицы изъ Царяграда въ Кіевъ къ вел. кн. Георгію. Титла І. Престолюбивый вел. кн. Георгій Владимировичъ Манамашъ Долгорукій содержай“..... Всего 12 титлъ.

Изъ Степенной книги, степ. VI, глава 12-ая, титла 1—12. По печ. изданію т. I, стр. 294—300.

2) „Мѣсяца августа въ 27 день повѣсть на срѣтеніе чудотворнаго образа преч. Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи, егже написа богогласный евангелистъ Лука самовидецъ, зря на истинную Богородицу при животѣ Ея, и како она та божеств. икона бысть въ Русѣй земли первое во градѣ Кіевѣ и въ Вышеградѣ въ церкви преславно на воздухѣ являясь, и како приде во градъ Владимиръ, отнележе нарицапеса икона Владимирская. Сія же приде въ боголюбивый царствующій градъ Москву, и паче надежды сугубо чудесно избавленіе намъ содѣя отъ нахожденія безбожнаго и зловѣрнаго отъ царя Темиръ-Аксака, и о составленіи монастыря идѣже срѣтоша той пречестныя Богоматери образъ. Нач.: Благослови отче. Аще и всякому языку непостижно есть и недоумѣнно, еже по достоинству похвалити“.....

Изъ Степенной книги, степ. XIII, глава 24-ая, титла 1—14. По печатному изданію т. I, стр. 534—557. Тоже въ „Древнемъ Лѣтописцѣ“ (ркп. Академіи Наукъ)—спискѣ Никоновской лѣтописи. См. П. С. Р. Л., т. XI, стр. 243—254.

3) „Сказаніе вкратцѣ о премудромъ Кипріанѣ митрополитѣ Кіевскомъ и всеа Росіи. Сей преосвящ. Кипріанъ митрополитъ кіевскій и всеа Росіи бысть родомъ земли Сербскія“ . . . . .

Изъ Степенной книги, степ. XIII, гл. 25-ая. По печ. изд. т. I, стр. 557—562.

4) „О убіеніи вел. князя Андрея Георгіевича Боголюбскаго. Сей благовѣрный вел. князь Андрей Боголюбскій“ . . . . .

Изъ Степен. книги, степ. VI, гл. 12-ая, титла 14. По печатн. изданію т. I, стр. 305—308. Здѣсь-же:

„О поставленіи церкви Владимерскія, въ ней-же чудотворная икона Богоматери поставлена бысть. И мину лѣтъ яко 11 вел. князь Андрей“ . . . . .

Чюдо о Златыхъ вратѣхъ.

5) „Глава 19. О преславномъ вел. князѣ Всеволодѣ Георгіевичѣ, нареченномъ во св. крещеніи Димитріи Владимерскомъ и всеа Росіи. Сей родочисленный царствія русскаго наслѣдникъ истинный“ . . . . .

Изъ Степенной книги, степ. VI, главы 1—11. По печатн. изд. т. I, стр. 283—294.

6) О вел. кн. Георгіи Всеволодитѣ и побѣдѣ на Болгары и проч.

Изъ Степенной книги, степ. VII, гл. 4—12. По печат. изд. т. I, стр. 328—337.

7) „42 глава. Выписано изъ лѣтописной книги. Крещеніе Суждальскіе земли и начало граду Владимиру“.

Записи о годахъ 6498, 6746 и 6755.

Начало и первая запись о 6498 г. изъ Степенной книги, степ. I, гл. 42-ая. По печ. изд. т. I, стр. 144—145.

8) „О пренесеніи Христовыхъ страстей къ Москвѣ и о началѣ Нижегородскія пещеры изъ Суждальскаго монастыря.—Въ лѣто 6909 во градѣ Суждалѣ изобрѣтены быша, иже въ церковной стѣнѣ задѣланы нѣколько время страсти Господа Нашего Иисуса Христа“...

Изъ Степенной книги, степ. XIII, гл. 14. По печ. изд. т. I, стр. 527—528.

Въ концѣ:

„Въ Суздаль святит. гробы начаша горѣти и изнутри зданіе падати, а назавтрее и сама церковь падеся на Преполовенія день“.

9) „Сказаніе вкратцѣ о Царѣградѣ, откуда прежде именовася Византія и како преименовася Царьградъ, и о Турскихъ царѣхъ, откуда бѣша, и како взятъ бысть Царьградъ отъ турскаго Махмета въ лѣто державства русскаго вел. кн. Василия Васильевича. Бысть нѣкій царь во Египтѣ именемъ Нектанавъ, отъ роду сущу Филиппа царя“...

Изъ Степенной книги степ. XIV, гл. 18. По печат. изд. т. II, стр. 50—69. Тоже въ Никоновской лѣтописи. См. П. С. Р. Л., т. XI, стр. 78—97.

10) „О умноженіи дождемъ и о иконахъ Владимерскихъ. Въ лѣто же оно бысть умноженіе дождемъ“...

Изъ Степенной книги, степ. XVI, гл. 13. По печат. изд. т. II, стр. 191—192.

11) „Приходъ ко ц. г. и в. к. Іоанну Васильевичу всеа Росіи отъ александрійскаго патріарха Іоакима о милости. Придоша къ Александріи отъ патріарха Іоакима старцы“...



Изъ Степенной книги степ. XVII, гл. 23. По печ. изд. т. II, стр. 287—295.

12) „Сказаніе о Фотіи митрополитѣ кievскомъ и всеа Россіи. Во дни державства благоч. и христіолюбив. вел. кн. Василья Васильевича, внука Дмитрія Донскаго въ лѣто 6939 іюня 2“ (соборный ключарь Патрикій).

Изъ Степенной книги степ. XIV, гл. 16. По печ. изд. т. II, стр. 29—47.

13) „Выписано изъ лѣтописи, въ которое лѣто приде благовѣрный вел. кн. Владимиръ Святославичъ Кіевскій въ Залѣскую землю въ Суждальскую и постави градъ во свое имя Владимиръ и церковь соборную, и люди крести, и которые благовѣрные великіе князи и благовѣр. великіе княгини и ихъ дѣти во Владимирѣ въ соборной церкви опочиваютъ, и кто въ которое лѣто преставися, и то писано въ сихъ книгахъ“. Записи о годахъ 6498, 6666, 6672, 6674, 6681, 6683, 6693, 6834. Здѣсь между прочимъ читается: 6498. Владимиръ пришелъ. И отъ лѣта 6498 *по лѣто 7163*—664 года.

14) „Роспись родословію вел. княземъ. Первый князь Рюрикъ, отъ Рюрика Игорь“...

15) „Кто въ соборѣ лежитъ и въ монастырѣ Рождественскомъ, Успенскомъ Новодѣвичьемъ, въ осыпи въ монастырѣ у св. Георгія“.

16) Выпись изъ книгъ. По указу ц. Ивана IV по вел. кн. Александрѣ Невскомъ панихидамъ впредь не быть, а на память его обѣдня служить 23 ноября“. Панихиды и заупок. обѣдни по Юріи Всеволодичѣ, Ярославѣ-Федорѣ и др. князьяхъ.

Дѣйствит. Членъ Сергій Бѣлокуровъ.

## 5.—Запись о событіяхъ Смутнаго времени 7114—7121 гг.

(л. 431 об.) Лѣта 7114-го году изъ русскихъ родовъ Шуйскихъ на Московское государство сѣлъ г. ц. и в. к. Василей Ивановичъ всеа Русіи; царства его было 4 годы. Грѣхъ ради нашихъ учинилася смута въ русскихъ людехъ и русскихъ воровъ, (л. 432) царя Василья Ивановича всеа Русіи постригли, отдали ево з братомъ со княземъ Дмитреемъ Ивановичемъ въ Литву, да въ Литву-жъ целовали крестъ литовскому королевичю, прошали ево на Московское государство для обиды немецкихъ и крымскихъ и русскихъ людей.

Лѣта 7119-го на память святыхъ мученикъ Хрисанеа и Даріи в Великой постѣ на Страсной недѣле во вторникъ литовской гетманъ Желтовской и Грошевской с литовскими людьми и с русскими воры изменили крестному целованию, умышляя Московское государство разорити

и пожгли без остатка убося великаго собрания русских людей из Резани. И тое ж весны пришел под Москву для Московского очищения князь Дмитрий Тимоѣевич Трубетцкой да Прокоеей Ляпуновъ со многими людьми.

(л. 432 об.) Лѣта 7120-го пришел в Нижней Новгород князь Дмитрий Михайлович Пожарской, собрал множество войска і пришел под Москву; а с ним был товарищ нижегородец посадцкой человекъ Козма Минин для великаго собрания и для вѣры христіянские.

Лѣта 7121-го году на Дмитреев день Селунского бояре взяли Московское государство Китай город, а литовских людей побили, и того году избрали на Московское государство из русскихъ людей Романова роду, царева колѣна, царя государя и великаго князя Михаила Федоровича всеа Русіи. Пришел государь к Москве с Костромы мая въ 1 ден, венчался царьскимъ венцемъ того-ж году 121-го июля въ 11 день.

## 6.—1616 г. іюль. О поставленіи завѣтнаго храма.

От царя і великаго князя Михаила Федоровича всеа Русіи послом нашимъ околничему нашему и намѣстнику Суздальскому князю Данилу Ивановичю Мезецкому, дворянину нашему и намѣстнику Шацкому Олексію Ивановичю Зузину да діаком нашимъ Миколоаю Новокщенову, Добрыне Семенову. Іюля въ 14 день писали есте к нам с Ываном Гравинимъ о поставленіи завѣтнаго храма святыхъ мученикъ Орола и Лавра и святые преподобномученицы Анастасѣи Римлянины и святаго священномученика Василья Севастійского, и что б нам велѣти на тот храм Крутицкому митрополиту к Тихвинскому игумену Макарью на постановленье послати благословящую грамоту и антимишь. И по нашему указу на тот храм от Крутицкого Ионы к Тихвинскому игумену Макарью о поставленье благословящая грамота и антимишь посланъ съ подьячим с-Ываном Бороздинцовым іюля въ 20 день.

1-е. По Архивному порядку въ вязкѣ 86 столбецъ подъ № 1, содержащій въ себѣ разрядную книгу 7141 года; этотъ столбецъ можетъ служить вариантомъ при изданіи сохранившейся официальной разрядной книги сего года.

2-е. Въ книгахъ Московскаго стола находятся слѣдующія официальные разрядныя книги подъ № 3 книга 7123 года, подъ № 4 книга 7124 года, подъ № 5 книга 7125, подъ № 6 книга 7126 г., подъ № 7 книга 7127 г., подъ № 8 книга 7128 г., подъ № 9 книга 7129 года, подъ № 10 книга 7130 г., подъ № 12 книга 7131 года, подъ № 13 книга 7132 года, подъ № 16 книга 7133 года, подъ № 20 книга 7134 года, подъ № 21 книга 7135 года, подъ № 22 книга 7136 года, подъ № 23 книга 7137 года, подъ № 25 книга того же года, подъ № 26 книга 7138 года, подъ № 27 книга 7139 года, подъ № 28 разрядъ съ 7139 по 7142 годъ только для одной Польской войны, подъ № 29 книга 7140 года, подъ № 30 книга 7141 года, подъ № 31 книга 7143 года, подъ № 32 книга 7144 года, подъ № 36 книга 7171 года, подъ № 107 книга 7187—7188 годовъ, подъ № 131 книга 7195 года.

Представляя просвѣщенному вниманію Вашего Сіятельства сей обзоръ посильныхъ моихъ трудовъ за минувшую недѣлю съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Сіятельства покорнѣйшимъ слугою.

Иванъ Бѣляевъ.

21 Юня  
1849 года.

## 5.

Александръ Николаевичъ Поповъ <sup>1</sup> Бѣляеву.

Почтеннѣйшій Иванъ Дмитріевичъ! Ваши предположенія объ изданіи разрядовъ совершенно согласны съ моими предположеніями; но работа весьма не много съ рукописями, я не позн-

---

<sup>1</sup> Александръ Николаевичъ Поповъ (+ 1877 г. ноябр. 16), по окончаніи курса въ Московскомъ Университетѣ до конца жизни служилъ во 2 отд. Императорской канцеляріи; среди своихъ служебныхъ обязанностей онъ не покидалъ ученой и литературной дѣятельности. Изъ трудовъ его наиболее извѣстны: Русская правда въ отношеніи къ уголовному праву (М. 1841). Объ опекѣ въ связи

гара на перьях своих заключенія; Вы подтвердили ихъ совершенно. Могу здѣлать только нѣсколько замѣчаній, которыя сообщаю на Ваше благоусмотрѣніе. При составленіи основнаго текста по главнымъ рукописямъ, мнѣ кажется, доводило слѣдить варианты собственныхъ именъ, а разницы въ языкѣ и слогѣ не отмѣчать, дабы не умножить вариантовъ до безконечности и притомъ не важныхъ, ибо языкъ рукописей не имѣетъ филолог. значенія. Постороннія вставки въ рукопись могутъ быть относимы въ приложенія только тогда, когда они чѣмъ-либо замѣчательны, но свѣдѣнь, о которыхъ Вы пишете, какъ уже изданныхъ прежде, даже и въ приложеніяхъ помѣщать не слѣдуетъ, иначе пришлось бы печатать и родословцы, которые часто встрѣчаются въ однихъ рукописяхъ съ разрядами. Но они могутъ составить отдѣльное изданіе, въ составъ же разрядовъ вводимы быть не должны. Конечно, при описаніяхъ каждой рукописи слѣдуетъ упомянуть, что заключается въ ней кромѣ разрядовъ, но этого и довольно. Мы издаемъ разряды, а не вообще рукописи, въ которыхъ находятся разряды. Я недавно купилъ одну рукопись, начинающуюся также родословцами, за которыми слѣдуютъ разряды довольно подробные царствованій двухъ Іоанновъ. Рукопись эту я перешлю къ Вамъ. Вы членъ Геогр. общества и потому побывайте у Вицепрезидента М. Н. Муравьева, который на дняхъ отправился въ Москву.

---

## 6.

Почтеннѣйшій Иванъ Дмитріевичъ, очень Вами благодаренъ за присылку Вашей статьи и разряда. Письмо Ваше я получилъ только 20-го и потому до сихъ поръ еще не доложилъ его Графу, праздники помѣшали. Кромѣ того и еще не окончилъ сличеній въ Публ. Библіотекѣ, гдѣ нашелъ два списка точно такихъ же дворц. записокъ, какъ и Вамъ извѣстныя. Рукописи—частныхъ лицъ и сходныя болѣе съ книгою Ромодановскаго нежели съ Румянцов-

---

съ общественнымъ бытомъ Древней Россіи (М. 1842 г.) Сношенія Россіи съ Римомъ (С.-пб. 1871 г.). Описаніе Черногоріи. Имя его украшаетъ собою страницы Моск. Вѣдомостей, Москвитинина Русскаго Вѣстника Общества Исторіи, Извѣстій Археологическаго Общества, Русской Бесѣды, Вѣстника Европы и журнала Министерства просвѣщенія. Въ послѣднее время онъ блистательно заявилъ себя изслѣдованіемъ эпохи Императора Александра 1.

скою и др. Я признаюсь молагая, что за текстъ изданія надо принять послѣднiяго рода книги, а Ромод. и Публ. В. сводить какъ варианты. Причины Вамъ нелому въ слѣдующемъ письмѣ, въ которомъ надѣюсь Вамъ писать подробно обо всѣхъ нашихъ здѣсь работахъ; а между тѣмъ я доложу Ваше письмо. Благодарю Васъ за доброе слово о моей статьѣ; ее напечатали безъ меня и съ важными ошибками; я послалъ Вамъ отдѣльный оттискъ; думаю, что Вы уже получили. Даже не сказали, что это 1 статья, а дали заглавiе, которое относится къ 3-мъ статьямъ вмѣстѣ и менѣе всего къ той, которая напечатана. Если Вы скажете о ней въ Москвѣ, буду очень Вамъ благодаренъ, но замѣьте, что это простое введенiе или 1-я глава цѣлой книги. За ней должна слѣдовать глава о губномъ устройствѣ, о разр. приказѣ и доклады уголовныхъ дѣлъ въ Думѣ, потомъ исторiя угол. судовъ послѣ Іоанна IV до преобразованiй Петра I. За тѣмъ все уголов. судопроизводство также исторически. Скоро буду опять къ Вамъ писать.

Вы мнѣ здѣлаете великое одолженіе, если пришлете и мнѣ ваши замѣчанія и дополненія къ моей статьѣ и слѣдующимъ, которыя Вамъ буду доставлять по напечатаніи, я бы ими воспользовался при изданіи книги.

7.

Почтеннѣйшій Иванъ Дмитріевичъ! что это Вы уже вздумали сомнѣваться въ изданіи разрядовъ! Да ободрить Васъ письмо Гр. Дмитрія Николаевича, которое на сей почтѣ къ Вамъ посылается. Онъ въ восторгѣ отъ Вашихъ находокъ и съ прежнимъ жаромъ занятъ мыслью объ изданіи, который я, разумѣется, всѣми силами поддерживаю. На этой же почтѣ послана инструкція къ Иванову, въ которой прописана и для Васъ. Я желалъ было послать Вамъ отдѣльно, но что же дѣлать съ табелью о рангахъ, онъ старше Васъ и начальникъ. Это да не смущаетъ Васъ однакоже, Вы по-прежнему присылайте въ видѣ писемъ подробные отчеты, и ему, пожалуй, сообщайте главные и общія черты, которыя онъ будетъ также сообщать вышѣ съ извѣстіями о своихъ съ Ундольскаго работахъ. Не знаю, будете ли Вы довольны тѣмъ раздѣломъ работъ, который я посовѣтовала сдѣлать, именно; съ тою цѣлію, чтобы отмежевать Васъ отъ другихъ. Ундольскому поручено дѣлать выборки и сводъ съ частн. разр. книгъ за тѣ годы, за ко-

торыя не сохранилось оффиціальныхъ, Иванову—записныя книги, которыя вѣдь нужно только переписывать. Вамъ остается все важное—оффиц. разряд. книги и Дворцовыя разряды. Надо же имѣть что-нибудь. Впрочемъ напишите Ваше мнѣніе, послѣ можно поправить. Изъ инструкціи Вы увидите, что надо начать списывать портфели Миллера съ 1655 по 75; начните также списывать и Дворц. разряды 7183 года, какая драгоценность! какъ я радуюсь этой Вашей находкѣ. Чѣмъ намъ выписывать его сюда, лучше списать его подъ Вашимъ надзоромъ; списывайте его и считайте для платы переписанные листы вмѣстѣ съ портфелями. Я объ этомъ уже говорилъ Графу. Остальные книги указанные Вами выпишемъ сюда, но я еще медлю ожидая, не найдется ли еще чегонибудь; тогда можно будетъ все выписать вмѣстѣ. Мы намѣрены послѣ Дворц. Разр. приняться прямо за общіе разряды, а записи. книги послѣ. Что Вы на это скажете? Я доложилъ Ваши письма Графу, не говоря, что несогласенъ съ Вами, что книгу Ромодановскаго надо принять за текстъ изданія, но прежде самъ сообщаю свое мнѣніе. Мнѣ кажется, что слѣдуетъ принять за текстъ списокъ Рум. Муз., сходный почти слово въ слово съ Короб. и Общ. Др.; они полнѣе всѣхъ остальныхъ и въ концѣ совершенно сходны съ изданными повседн. записками, по которымъ должно продолжаться изданіе. Между тѣмъ послѣдній листокъ Ромод. книги, гдѣ начинается 1632 годъ уже не сходенъ съ изд. повседн. записками. Если бы выборъ надо дѣлать между офф. и частными списками, то, безъ сомнѣнія, слѣдовало бы отдать преимущество первымъ; но всѣ списки частные; слѣдовательно надо принять за текстъ полнѣйшій и потому вѣроятнѣе болѣе всего подходящий къ офф., притомъ мы имѣемъ его въ 3-хъ спискахъ. Неужто плохой списокъ Ромод. только потому, что Миллеръ списалъ съ него копію, долженъ одержать верхъ. Кромѣ того: тогда будетъ бездна вариантовъ и примѣчаній, между тѣмъ какъ принявши за текстъ списокъ Рум. Музея, мы почти совсѣмъ отъ нихъ избавимся.

Теперь просьба къ Вамъ: готовьте, пожалуйста, матеріалы для предисловія, пришлите, если возможно, нѣсколько извѣстій объ исторіи Моск. Общества Исторіи и Древностей и его уставъ, когда кто былъ секретаремъ и что издавали. Премного обяжете. Надо же Вамъ сказать и о своихъ работахъ: Въ Публ. библіотекѣ я нашелъ два списка разрядовъ, сходныхъ съ книгою Ромод., также

краткихъ его дополняющихъ и во многомъ, но очень мало дополняющихъ кн. Рум. Музея. Они годятся для варьянтовъ. Въ Акад. Библ. 6 книгъ, но общихъ разрядовъ и всѣ частныя. Въ одномъ вѣсто того предисловія въ 1612 году, которое Вамъ извѣстно, я нашелъ повѣсть о убіеніи царевича Димитрія, и за ней повѣсть сказуема о томъ священномъ мнихѣ, еже названъ бысть царемъ Димитріемъ. Вотъ Вамъ длинное письмо за долгое молчаніе, да и еще многое осталось написать, но уже до другаго раза. Я писалъ уже къ Вамъ и думаю, что Вы получили мое письмо.

## 8.

Графъ Блудовъ Бѣляеву.

Милостивый Государь,

Иванъ Дмитріевичъ!

Съ особеннымъ удовольствіемъ я читалъ Ваши отчеты, изъ которыхъ вижу, что Вы ревностно продолжаете порученныя мною Вамъ работы по предположенному съ Высочайшаго соизволенія изданію рукописей древнихъ разрядовъ. Приношу Вамъ за сіе мою искреннюю благодарность и мнѣ пріятно съ тѣмъ вѣстѣмъ изъяснить надежду, что Вы будете продолжать Ваши по сему предмету занятія также ревностно и съ такимъ же успѣхомъ, какъ начали.

Ожидая отъ Васъ отчетовъ о дальнѣйшихъ Вашихъ занятіяхъ, покорнѣйше прошу Васъ, Милостивый Государь, принять уваженіе въ моемъ совершенномъ почтеніи и преданности.

## 9.

А. Н. Поповъ Бѣляеву.

Почтеннѣйшій Иванъ Дмитріевичъ! что то давно уже нѣтъ отъ Васъ извѣстій, а между тѣмъ я ихъ жду — не дождусь. Нѣ конецъ съ великимъ страхомъ я приступилъ къ печатанію *Дворцовыхъ Разрядовъ*; боюсь, чтобы не остановилось изданіе вотъ по какимъ причинамъ: если Вы не подошлете столбцовъ, относящихся

къ Двор. разрядамъ, покрайней мѣрѣ самыхъ древнихъ, т. е. съ 1612 и далѣе хотя до 30-го; то я не буду знать, какъ велико будетъ приложение къ I-му тому и приостановлю печатаніе на 25 листѣ, чего бы впрочемъ мнѣ весьма не хотѣлось. Потому прошу Васъ, сдѣлайте одолженіе—переписывайте поскорѣе эти столбцы, начиная съ 1612 хронологически и пересылайте къ намъ. Деньги за переписку на дняхъ будутъ высланы къ Иванову. Второе обстоятельство, которое лишь также смущаетъ—это предисловіе; если Вы пособрали для него нѣсколько матеріаловъ, то пришлите также. Записныя книги, которыя прислалъ Ивановъ, я теперь просматриваю и, сколько мнѣ кажется, онѣ ближе всего къ теперешнимъ нашимъ приказамъ, заключаютъ почти исключительно списки именъ лицъ, служившихъ въ приказахъ и при частныхъ случаяхъ, походахъ князей на богомолье и т. под. Если они всѣ таковы, то отношеніе ихъ къ Дворц. Разр. можно опредѣлить и притомъ нечего спѣшить ихъ изданіемъ; онѣ вовсе не такъ любопытны, какъ самыя Разряды. Напишите мнѣ, пожалуйста, какъ Вы о нихъ думаете, кѣмъ онѣ велись и гдѣ? Также опишите портфели Миллера, о нихъ нужно будетъ говорить въ предисловіи, ибо по нимъ будутъ издаваться послѣдніе годы. Какъ только будутъ начисто отпечатаны первые листы, такъ пришлю ихъ къ Вамъ.

Денежъ за метрики до сихъ поръ Вамъ не посылаю потому, что хочу выслать поболѣе сумму и попросить Васъ купить мнѣ еще кое какія книги. Я послалъ къ Вамъ вторую мою статью объ угод. устройствѣ въ Московскій періодъ; вѣроятно Вы уже получили. Скоро пришлю третью и статью объ иконописаніи. III-го № «Временника» еще не видалъ, но слышу, что онъ вышелъ. Сдѣлайте милость, напишите о томъ, какъ Вы распорядитесь съ столбцами, много ли ихъ должно быть до 1630 года и какъ Вы на-дѣетесь переписать ихъ и прислать? также о предисловіи.

## 10.

Почтеннѣйшій Иванъ Дмитріевичъ!

Недавно мы отправили къ кн. Оболенскому требованіе о высылкѣ сюда трехъ книгъ разрядовъ, Вами указанныхъ, намъ не обходимыхъ для изданія Дворц. разряда. Изъ послѣдняго Вашего письма вижу что для сего изданія будутъ также нужны и нѣко-



торыя столбцы и книги Москов. стола. Что касается до столбцовъ, то конечно ихъ не приходится требовать сюда и потому надо ихъ списывать тамъ. Вы можете это сдѣлать, получивши уже разрѣшеніе графа. Деньги за переписку вамъ будутъ высылаться изъ II-го отдѣленія. Что же касается до книгъ, то я не знаю, въ какой мѣрѣ они могутъ служить при изданіи. Пойдутъ ли они въ варианты,—тогда ихъ слѣдуетъ сюда выписать. Пойдутъ ли они въ примѣчанія и приложенія, тогда ихъ можно и тамъ списывать. Напишите объ этомъ подробнѣе. Сдѣлайте милость распорядитесь списываньемъ портфелей Миллера и официальныхъ книгъ Дворц. разряда тамъ. Сюда я боюсь выписывать, у насъ вовсе нѣтъ перепищиновъ, это только затянетъ дѣло. Кн. Оболенскій не можетъ не разрѣшить, а если будетъ нужно, то мы ему напишемъ объ этомъ отношеніе. Очень бы мнѣ хотѣлось также, чтобы поскорѣе прислалъ намъ Ивановъ, хотя бы одну списанную записную книгу, о которыхъ до сихъ поръ я имѣю весьма смутное понятіе. Графъ постоянно интересуется вашими отчетами и очень ими доволенъ; каждый разъ какъ я прочту ему ваше письмо, проситъ передать вамъ его благодарность.

Покуда не получу книгъ изъ Москвы, еще ничего не могу сказать рѣшительнаго объ изданіи, т. е. что принять за текстъ, составлять ли сводный или вести варианты пописавъ и пр. Тѣ рукописи, которыя здѣсь сличилъ подробно, жду архивскихъ. Пожалуйста сообщите исторію общ. Древностей и уставъ—Буду снова писать къ вамъ, а теперь пока прощайте.

Нѣтъ у васъ чего новаго въ литературно ученомъ отношеніи? Что сборники Муханова, неужели нѣтъ возможности достать.

---

11.

Пользуюсь случаемъ, почтеннѣйшій Иванъ Дмитриевичъ, чтобы написать къ вамъ съ г. Бычковымъ, нашимъ сотрудникомъ по изданію разрядовъ. Онъ передастъ вамъ словесно нѣкоторые вопросы и предположенія, а я съ своей стороны прошу васъ написать мнѣ о слѣдующемъ: какъ вы полагаете, должны ли мы выписать сюда столбцы и книги ваши открытыя въ Сенатскомъ Архивѣ и необходимыя при изданіи Дворц. разряда? Этотъ вопросъ заочно мы рѣшить не можемъ. Если всѣ столбцы должны

цѣлкомъ входить въ изданіе (въ примѣчаніи или прибавленіи,) то ихъ слѣдуетъ списывать. Списывать удобнѣе въ Москвѣ и намъ пересылать копии. Если же ими можно пользоваться только для проверки и сображенія вѣроятности извѣстій самого разряда и цѣлкомъ они не войдутъ въ изданіе, въ такомъ случаѣ, разумѣется, ихъ нужно будетъ выписать сюда. Признаюсь, я бы не желалъ послѣдняго, потому что опасаясь чтобы гр. Панинъ не сдѣлалъ намъ затрудненій и пожалуй откавана томъ основаніи, что они необходимы для справокъ по текущимъ дѣламъ. Конечно, это вздоръ, но онъ способенъ къ такого рода придиркамъ. Если же придется выписывать подъ столбцы, то надо будетъ рѣшить это дѣло мимо гр. Панина, или прямо выписать отъ Иванова (если сей послѣдній рѣшится ихъ послать по требованію гр. Блудова, безъ сношенія съ Панинымъ) или придется дѣлать докладъ Государю и къ Панину послать уже Высочайшее повеленіе. Видите, сколько можетъ быть хлопотъ! поэтому-то мнѣ бы хотѣлось чтобы и столбцы списывались въ Москвѣ, что графъ Блудовъ съ своей стороны разрѣшаетъ. Но я не знаю еще, нужно ли ихъ списывать т. е. исполнѣ. Пожалуста, увѣдомьте пообстоятельнѣе.

Снова повторяю вамъ мою усердную просьбу: сообщите свѣдѣніе объ исторіи вашего общества Ист. и Древн. выписки изъ устава о правахъ и цѣли Общества, въ чье секретарство что было издано и др. Будьте такъ добры, напишите поскорѣе.

---

12.

Любезнѣйшій Иванъ Дмитриевичъ!

За книги благодарю; скажите Мих. Петровичу, что всѣхъ билетовъ на «Москвитянина» имъ ко мнѣ присланныхъ, не роздамъ; но нѣсколько роздамъ и тогда напишу къ нему и перешлю деньги и адреса кому надо будетъ посылать журналъ.

Вы предлагаете свои услуги въ случаѣ еслибы сдѣлался секретаремъ Геогр. Общества? Случайно я сдѣлался секретаремъ Археологическаго. Итакъ не поработаете ли и для этого общества? Археологія русская вѣдь вамъ чужда быть не можетъ. У Равицкаго статьи пожалуста не берите и совѣтуйте ему послать ко мнѣ: мы ему выдадимъ премію. Вотъ вамъ мое предложеніе: не хотите

ли 3-х моихъ статей объ уголов. устройствѣ, перепечатать во Времени-  
никѣ? Я бы ихъ нѣсколько исправилъ и дополнилъ. Если согласны,  
то напередъ дайте ихъ прочесть вашему цензору—будетъ ли онъ  
согласенъ. А то искажать ихъ я не желаю. Если это удастся  
тогда я сообщу вамъ и вторую часть т. е. исторію Уголовнаго  
судопроизводства.

## 13.

Любезнѣйшій Иванъ Дмитріевичъ!

Получили-ли вы Никомосскую лѣтопись, которую я вамъ по-  
слалъ? Пожалуста присылайте поскорѣ вашу статью о географ.  
познаніяхъ Др. Россіи. О Вашемъ дѣлѣ будемъ стараться, какъ  
только прійдетъ кн. Ширинской, котораго теперь здѣсь нѣтъ.—  
Снимите книгу а деньги мы заплатимъ за порешиску изъ Геогр.  
общества, въ члены котораго я васъ предложилъ, и пришлите  
описание книги. Но вы хотѣли также составить таблицы о дѣ-  
лахъ на хлѣбъ при Михаилѣ Федор. кажется, или при Алексѣѣ.  
Пожалуста составьте, мы напечатаемъ въ запискахъ общества. Пе-  
редайте прилагаемое письмо С. С. Иванову (въ Архивъ Иностр.  
Дѣлъ). Посылаю его къ вамъ, потому, что не знаю адреса г. Иванова.

## 14.

Почтеннѣйшій Иванъ Дмитріевичъ!

Я получилъ два ваши письма, одно за другимъ, и спѣшу вамъ  
отвѣчать. Прежде всего объ орфографіи: мы будемъ соблюдать  
старую орфографію; но не ошибки старыхъ писцовъ, т. е. въ  
рукош. встрѣчается *изъ, къ, хъ, жъ, съ* и *сво* въ окончаніяхъ прилага-  
тельныхъ и въ мѣстоименіяхъ; *мѣа* и *мѣя* въ оконч. глаголовъ и  
т. под. Разумѣется тутъ будемъ постоянно печатать: *изъ, ею,*  
*мѣя* и пр. также союзъ *и* вмѣсто *і*. Но околичій, столннхъ, ар-  
хиваритъ печатать такъ, какъ писали тогда т. е. безъ ѣ. Наа-  
ванія чиновъ: бояре, окол. и всѣ проч. маленькими буквами; ибо  
они часто встрѣчаются, и прописныя буквы слишкомъ пестрили  
бы текстъ. Присылаю вамъ при семъ пробные листки, еще не  
знаю, который изъ двухъ будетъ утвержденъ Государемъ. Изъ ли-

стовъ вы увидите правила, которымъ мы будемъ слѣдовать. Буквами обозначаются въ вариантахъ рукописи. А. Б и В. Румянц. Общ. Др. и Карабан. они основные для текста. Изъ другихъ въ текстъ съ обознач. (Г..) вносится только то, что дополняетъ текстъ; несогласное же идетъ въ примѣчанія.—Книга 183 должна составить отдѣльный 4-й томъ и мы начнемъ его печатать вмѣстѣ съ первую; корректуру Вамъ присылаемъ; пожалуйста, не держите ихъ долго.

Пожалуйста, скорѣе переписывайте столбцы; намъ нельзя и первыхъ томовъ вамъ посылать корректуру, иначе мы бы въ годъ не издали ни одного тома. Потому необходимо, чтобы всѣ относящіяся къ Дворц. разрядамъ столбцы по крайней мѣрѣ до 1632 года были здѣсь являе и поскорѣе. Присланный вами столбецъ объ обѣдахъ весьма хорошо дополняетъ текстъ, такъ что обѣды этихъ лѣтъ будутъ также подробны, какъ и въ Офенц. книгѣ 183 г. Его не слѣдуетъ печатать въ примѣчаніяхъ, но размѣстить въ текстъ, замѣтивъ это знаками, подобными уже принятымъ нами. Если другіе столбцы будутъ въ этомъ родѣ, то и съ ними придется тоже сдѣлать и тогда сводный текстъ весьма близко подошелъ бы къ офф. разрядамъ. Но для этого необходимо всѣ столбцы имѣть подъ руками, а потому займитесь ими и съ Ивановымъ. и съ Ундо. Записныя книги не уйдутъ. Можетъ быть, вы возразите противъ такого своднаго текста, но я рѣшился такъ поступить; сообразивши всѣ рукописи, слѣдовало сдѣлать одно изъ двухъ: или печатать каждый списокъ порознь, что утвердило бы объемъ издаціи бесполезными повтореніями одного и того же, или издавать такъ, какъ мы издаемъ. Принять одинъ за текстъ, а остальные пустить въ варианты не возможно, ибо примѣч. вышло бы больше текста. Впрочемъ въ сущности мы дѣлали тоже самое: только нѣкоторые примѣчанія вносимъ въ текстъ (основанный на 3 одинаковыхъ рук.), обозначая ихъ однако, а нѣкоторые въ примѣчанія. Замѣьте еще: будь рукописи оффиціальныя, тогда разумѣется и тотъ бы способъ не годился и все пошло бы въ примѣчанія; да можетъ быть ихъ было бы и вовсе не нужно.—Деньги къ Иванову посланы 300 р. сер. III-го т. Времени: еще не получали, а жажду прочесть вашу статью о Всеволодѣ.

А. Поповъ.

**Почтеннѣйшій Иванъ Дмитриевичъ**

Пишу къ вамъ пропустивши окончательно уже 10-й листъ 1-го тома дв. разр. Видѣте ли, дѣло идетъ, но не вовсе: два набранныхъ листа разр. 183 года лежатъ и у меня на столѣ и, кажется, пролежать до того времени, пока вы не пришлете всѣхъ столбцовъ, которые весьма бы хотѣлось получить поскорѣе, но пожалуйста, описывайте каждый столбецъ и отдѣляйте ихъ по крайнѣй мѣрѣ одинъ отъ другаго; а то мы путаемся, не зная, гдѣ оканчивается одинъ столбецъ и гдѣ начинается другой. Не пускаю впередъ печатанья разрядовъ 183 г. вотъ почему: въ рапортѣ вашемъ отъ 3 сент. вы пишете, что въ архивѣ между прочимъ есть: матеріалъ для дв. разр. 1682 г., дворцовыя записки 1679, 1681, 1685 и о погреб. царевичей Ильи Ѳед. и Симеона Ал. не объясняя, что же это за дворц. записки; официальные или нѣтъ. Если оф., то они должны при изданіи войти въ одинъ составъ съ книгою 183 г.; кромѣ того, графъ рѣшилъ, что книга 183 г. войдетъ въ одно общее изданіе со всѣми разрядами и я думаю поговорить о ней въ общемъ предисловіи, составить изъ ней 4 томъ отдѣльно, присоединивъ къ нему index для всѣхъ томовъ и этимъ дополнивъ число его листовъ, чтобъ онъ былъ въ соотвѣтствіи съ другими томами. Но приступивъ къ печатанію 1-го тома, я уже вижу, что въ него не только не войдетъ вся книга Общ. Древностей, но останется лѣтъ 7 до печатныхъ двор. записокъ Новикова; эти 7 лѣтъ съ первымъ печатнымъ томомъ и прибавл. составлять 2-й томъ. Въ 3-й войдетъ 2-я часть печатныхъ и портф. Миллера. Но сколько будетъ прибавленій? Судя по реестру составленному по вашимъ рапортамъ оно будетъ очень велико и если такъ, то можетъ быть придется составить или еще отдѣльный томъ, или соединить съ книгою 183 г. Вотъ почему я останавливаю изданіе и жду всѣхъ матеріаловъ для изданія двор. разр. отъ васъ. Пожалуйста поспѣшите, сколько возможно.

Также усердно просилъ бы васъ подослать нѣсколько матеріаловъ и для предисловія. Какъ будетъ отпечатанъ на бѣло 10 листъ, я пришлю вамъ всѣ 10 вдругъ.

Благодарю васъ за 3-й № Временика, и радуюсь вашимъ прекраснымъ статьямъ; вижу, къ сожалѣнію, что все «Общество исторіи и древн.» заключается въ одномъ вашемъ лицѣ, т.-е. об-

щества нѣтъ. Вы пишете один; честь вамъ и слава; но жаль все-таки что, кромѣ васъ, никто ничего не помѣщаетъ во Времянникѣ, ибо Погодинской брехъ не могу считать дѣломъ. Его статьи не только не статьи, но даже и не матеріалы; это черновая тетрадь ученаго, но такая, какихъ до сихъ поръ еще ни одинъ ученый не позволялъ себѣ печатать, точно также какъ никто изъ людей нелишенныхъ ума не позволить себѣ войти въ Общество въ одной рубашкѣ. Пожалуйста, пишите о вашихъ занятіяхъ; я такъ давно уже не получалъ отъ васъ извѣстій.

А. Поповъ.

---

16.

Почтеннѣйшій Иванъ Дмитріевичъ!

Посылаю вамъ вторую мою статью, прошу одну доставить въ домъ Самарина на Тверскую, а другія двѣ отдать Соловьеву, который уже найдетъ средства передать одну Ам-нову. Приступить къ печати третьей статьи не могу, не получивши отъ васъ грамотъ о губныхъ судьяхъ, о которыхъ я уже просилъ васъ и ожидаю ихъ съ нетерпѣніемъ. Вы что-то давно не пишете? Какъ идутъ ваши работы. Благодарю васъ за присылку метрихъ, деньги вышлю на дняхъ и еще попрошу васъ купить мнѣ нѣсколько книгъ. Мои работы идутъ постепенно. Если бы вы по общаію прислали матеріаловъ для предисловія къ двор. разрядамъ, то весьма бы меня одолжили. Я писалъ уже вамъ о писемѣ Годл. послевъ, я разобралъ ихъ всѣ и нашелъ чрезвычайно много любопытнаго; нѣкоторые уже началъ переписывать и думаю списать всѣ; пожалуйста, пришлите листы о губныхъ судьяхъ. Слѣшу отправить письмо на почту и потому не могу писать много, скоро напишу къ вамъ еще о многомъ.

А. Поповъ.

---

17.

Почтеннѣйшій Иванъ Дмитріевичъ!

Весьма благодаренъ вамъ за присылку столбцовъ и ожидаю послѣднихъ до 183. Прошу продолжайте переписывать послѣдующіе годы, но всего болѣе прошу поскорѣе, доставьте матеріалы

для предисловія. Первый томъ у насъ напечатанъ до половины, мнѣ бы хотѣлось окончить къ святой 2. Послѣ праздниковъ, т. е. рождества надо уже печатать предисловіе. Потому матеріалы для него мнѣ весьма нужны и чѣмъ скорѣе пришлете, тѣмъ лучше. Остальные (послѣ 183 г.) столбцы, не бѣда если пришлете и въ генварѣ. Пришлите только ихъ списокъ, который нужно будетъ помѣстить въ предисловіи. Вы не отмѣчаете ни №, ни связокъ столбцевъ, это слѣдуетъ упомянуть въ предисловіи тоже. Вотъ что разумѣлъ я, прося васъ раздѣлять столбцы.

Къ вамъ ѣдетъ чиновникъ Мин. Юстиціи Волковъ; вы недоумѣваете, зачѣмъ это посылаютъ его и спрашиваете, откуда гроза! Грозы нѣтъ ни откуда. Волковъ очень хорошій малый, но ни на что неспособный, ему нужно было ѣхать въ Москву и Министръ Юст. придумалъ ему это порученіе. Вы спросите, по какому же праву онъ вмѣшивается въ дѣло, порученное Государемъ Графу Блудову? Я къ сему прибавлю, что онъ назначилъ Волкова даже не извѣстивши объ этомъ Графа Блудова. Поступокъ крайне неумѣстный, но чтоже дѣлать съ Панинымъ: Волковъ будетъ заниматься контробасомъ, а не разрядами и потому вамъ не помѣшаетъ, будьте спокойны, и сверхъ того Ивановъ имѣетъ право поручать ему работы и требовать, чтобы онъ ихъ исполнялъ.

А. Поповъ.

---

18.

Почтеннѣйшій Иванъ Дмитриевичъ!

Вы что-то давно замолкли, правда и я тоже давно не писалъ къ вамъ, но отъ хлопотъ и потомъ за болѣзнь. Не сѣкуйте, что до сихъ поръ не посылаю вамъ отпечатанныя 20 листовъ 1-го тома, пришлю въ генварѣ. Послѣ объясню вамъ причины. Меня терзаетъ предисловіе, я не хотѣлъ бы въ немъ излагать предположеній, а положительныхъ фактовъ почти нѣтъ. Вы говорите утвердительно (въ предисл. къ разр. книгъ во временникѣ), что въ Дворцѣ велись свои записки. На чемъ это вы основали? По всему вѣроятію книга 183 года есть официальная, и писана въ дворцовомъ приказѣ; но вѣдь это только вѣроятію. А эта книга служить мѣрою для опредѣленія достоинства всѣхъ другихъ. Составляютъ ли нами печатаныя книги выборку изъ разрядовъ и записанныхъ книгъ ра-

зряднаго приказа или изъ записокъ бол. дворца? Я думаю послѣднее, но въ нихъ вошло много и изъ разрядовъ. Но это снова только предположеніе; а между тѣмъ отъ него зависитъ: соединять ли въ одно съ ними изданіе книгу 183 года или нѣтъ. А еще важнѣе, что приходится писать предисловіе, въ которомъ слѣдуетъ говорить предположенія вмѣсто фактовъ, а фактовъ, не изучивъ всѣхъ разрядовъ и записныхъ книгъ и не сличивъ ихъ между собою, откуда взять. Тѣ, которые сличить было можно, я сличалъ и оказывается, что есть много сходнаго въ нашихъ двор. разрядахъ съ разрядными (во Времен.) и записными книгами, но есть и различія, указывающія на другой источникъ. Это то меня и заставляетъ полагать, что въ нихъ вошло многое и изъ книгъ Дворца. Во всякомъ случаѣ я буду говорить болѣе въ предисловіи о рукописи, и способѣ изданія, потомъ рѣшатся и ученые вопросы, когда все издадимъ. Вы хотѣли мнѣ сообщить изъ найденной вами книги о томъ, что уцѣлѣло отъ пожара 137 года. Нельзя ли кое что отыскать и о послѣдующихъ утратахъ. Вы сообщили мнѣ записку Шакловитова, но безъ года, какого она года? Сверхъ того говорите о другихъ подобныхъ запискахъ, сообщите нѣсколько.

Пожалуйста, подѣйствуйте какъ нибудь на Оболенскаго, чтобы онъ не оскорбился тѣмъ, что его планъ изданія не принять. Онъ придумалъ такіе вздоры, что нельзя было принять. Хотя мы будемъ печатать просто въ хронол. порядкѣ, по царствованіямъ, т.-е. со всѣмъ не такъ, какъ онъ полагалъ, однако я все пишу ему, что будемъ издавать согласно съ его предположеніями, допуская только нѣкоторыя измѣненія.

Вашъ Александръ Невской весьма хорошо и дѣльно составленъ, но не слишкомъ ли много вы ему приписываете; въ дѣйствіяхъ его въ отношеніи къ Татарамъ мнѣ думается не могъ онъ такъ далеко видѣть. Пожалуйста отвѣчайте мнѣ поскорѣе.

А. Поповъ.

19.

Почтеннѣйшій Иванъ Дмитріевичъ!

Очень и очень благодарю васъ за книжныя посылки, которыя давно получили; а не писалъ долго за недосугомъ. Весьма бы одолжили, еслибъ прислали по 1-му отдѣльному оттиску 3-хъ статуй, чтобъ можно ихъ было сплести въ одну книгу, для удобства.



Что касается до разрядовъ, то будемъ очень благодарны, если нынѣшнимъ лѣтомъ вы ихъ приготовите: Теперь Дворц. и офф. окончены и надо приступать къ частнымъ. Что вы теперь готовите? Я пишу понемногу продолженіе посольства Тяпкина, которое издамъ подъ заглавіемъ Турецкіе войны Царствованія Ѳеодора Алексѣевича.

Скажите пожалуйста Вуколу Михайловичу, что его порученіе мы съ Деляновымъ исполнили немедленно по полученіи его письма. Не пишу къ нему потому, что скоро надѣюсь увидаться съ нимъ здѣсь. Его рукопись въ Академіи получена и я также стараюсь обратить на нее благосклонный взглядъ людей многоученныхъ.

Какъ жаль, что Московскій Университетъ потерялъ Грановскаго; у него бы надо поучиться *мѣрѣ*, даже въ похвалахъ, его панегиристамъ. Я думаю, не найдется человѣка, который бы не любилъ и не уважалъ Грановскаго, а какъ-то грустно читать безмѣрные хвалы. Что же бы пришлось говорить о Нибурѣ или Гумбольтѣ?

При случаѣ напишите мнѣ адресъ Каткова. Мнѣ бы нужно писать къ нему, а не знаю, гдѣ квартируетъ:

А. Поповъ.

20.

Почтеннѣйшій Иванъ Дмитриевичъ!

Собирался послать прилагаемую книжку къ юбилею Университета; но по милости переплетчика опоздалъ. Впрочемъ оно и лучше; книга не стояла того, чтобъ явиться въ такой парадный день: Но во всякомъ случаѣ я хотѣлъ бы ее доставить библіотекѣ Московскаго Университета и потому усердно прошу васъ передать ее туда отъ меня.

Графъ одобряетъ вашъ планъ работъ по разрядамъ и потому проситъ: работайте; скоро придется ихъ печатать.

А. Поповъ.

Вамъ моя книжка давно послана; вѣроятно, вы уже получили.

Любезнѣйшій Иванъ Дмитріевичъ! Съ сегоднешнею почтою ко мнѣ Иванова, отправляются къ Вамъ 7 книгъ разрядовъ изъ Акад. Библіотеки; изъ Публ. Биб. и Рум. Муз. по ихъ правиламъ книги не могутъ быть отправлены въ Москву. И такъ работа по необходимости должна раздѣлиться, какъ я и полагаю прежде. Мы должны здѣсь будемъ дополнить Вашу работу по этимъ рукописямъ. Вы же съ Ундольскимъ приступайте, пожалуйста, къ составленію своднаго текста. Правильно дать Вамъ не можемъ и все предоставляется Вашему соображенію и опытности въ этомъ дѣлѣ. При пересмотрѣ рукописей мы замѣтили только чрезвычайное между ними различіе, такъ что не знаю, будетъ ли возможность раздѣлить ихъ на фамиліи и одну полнѣйшую принять за основаніе текста. Кажется, придется изъ всѣхъ равно составлять сводный текстъ, указывая буквами какія извѣстія заимствованы изъ нашихъ рукописей, изъ одной, двухъ или многихъ.

Разумѣется, невозможно будетъ при такомъ множествѣ рукописей слѣдить за всѣми вариантами, даже словъ и буквъ, какъ это мы дѣлали въ Дворцовыхъ разрядахъ, да врядъ-ли это и нужно; дѣло все въ разсказѣ событій.

Соберите всѣ Московскія рукописи и, съ Богомъ, начинайте работу. Каждую выписку заставляйте писать на отдѣльныхъ листахъ, чтобы намъ можно было что новаго и лишняго будетъ въ здѣшнихъ рукописяхъ также послѣ выписать и приложить къ тексту. Вообще посмотрите, нослитъ ли рукописи и потомъ Ваши соображенія совокупно съ Ундольскимъ сообщите намъ.

Теперь отъ общаго дѣла перехожу къ Вашему личному; нѣтъ Вамъ моего совѣта искать ценз. мѣста, да не увлекаетъ оно Васъ окладомъ, оно слишкомъ спатко и отвлечетъ Васъ отъ работъ полезныхъ и важныхъ. Ваше теперешнее мѣсто не будетъ уничтожено, предположеній объ этомъ въ Минист. Юстиціи еще никакихъ нѣтъ, я вѣрно знаю. Впрочемъ нашииште носкорѣ окончательное Ваше мнѣніе—и я буду хлопотать, но дружески не совѣтую. Слышу давно, что Вы прислали мнѣ съ кѣмъ то носылку, но до сихъ поръ не получаю. Если это правда, то напишите чтобы мнѣ ее доставали. Пожалуйста, присылайте скорѣ статью въ Геогр. общество.

А. Поповъ.

## 22.

Любезнѣйшій Иванъ Дмитріевичъ! что съ Вами сдѣлалось, за что Вы меня совсѣмъ забыли? Что Вы подѣлываете? Пожалуйста напишите, какъ идутъ наши разряды? Къ прїѣзду графъ мнѣ поручилъ ему составить полный отчетъ объ нашихъ изданіяхъ. Скажите: что у Васъ дѣлается? пропущенъ ли подлинникъ и будетъ ли помѣщенъ въ Временникъ? Видите какъ давно мы не говорили съ Вами, какъ совсѣмъ Вы меня забыли, что мнѣ приходится писать къ Вамъ все вопросительные знаки.

Послѣдняго № Временника еще не успѣлъ прочесть. По что бы Вамъ написать столько обо всѣхъ вообще административныхъ книгахъ древней Россіи. Это не трудно, а очень важно. Пожалуйста, не забывайте Вамъ преданнаго

А. Попова.

## 23.

Почтеннѣйшій Иванъ Дмитріевичъ!

Въ ожиданіи посылокъ отъ Васъ я теперь свожу и сличаю тѣ книги, которыя намъ прислалъ кн. Оболенскій. Но онъ еще не прислалъ одной, понудьте его прислать поскорѣе, если можно. Ваши отчеты я представлялъ графу; боярскія списки и выписки должны составить отдѣльное изданіе, которое мы подъ конецъ разрядовъ также издадимъ. Но теперь все вниманіе должно быть пока сосредоточено на разрядахъ. Графъ докладывалъ Государю въ его прїѣздъ сюда о работахъ по изданію разрядовъ. Въ запискѣ я перечислилъ все что сдѣлали и дѣлаете Вы, Ивановъ, Ундольскій, Бычковъ и я. Государь остался доволенъ успѣшнымъ ходомъ работъ.

Вы сообщаете мнѣ весьма любопытное извѣстіе о губ. ныхъ старостахъ. Я въ 3 статьѣ и въ угол. судахъ сдѣлалъ подобный же выводъ на основаніи только тѣхъ грамотъ, которыя были изданы Археогр. комиссіею. Новыя грамоты, Вами открытыя, подтверждаютъ это мнѣніе, какъ нельзя болѣе и мнѣ бы очень хотѣлось поскорѣе ихъ увидать. Я собираюсь печатать 2 и 3 статью, но не могу писать, не издавши эгихъ грамотъ. Если бы Вы могли мнѣ прислать хоть въ корр. листахъ, Вы бы крайне меня одолжили.

Я Вамъ уже писалъ, что у меня въ рукахъ любопытная коллекція писемъ Голландскихъ пословъ изъ Россіи съ 1614 года. Нельзя ли Вамъ справиться, нѣтъ ли чего въ Архивѣ Иностр. дѣлъ объ этихъ посольствахъ—до Петра. Вотъ Вамъ имена пословъ и годы и число ихъ писемъ для соображенія.—По нимъ Вамъ будетъ легче и удобнѣе пріискать въ Архивѣ все, что будетъ къ этимъ посольствамъ относиться. Пожалуйста, потрудитесь.

Если бы нацѣлы статеѣныя списки или другіе грамоты, томы обратились бы съ просьбою къ кн. Обод. прислать намъ копии. Тогда можетъ быть изъ всѣхъ документовъ выстѣ можно было бы составить и любопытное собраніе.

А. Поповъ.

#### 24.

Почтеннѣйшій Иванъ Дмитріевичъ! Съ И. Д. Деляновымъ я послалъ Вамъ отпечатанные листы разрядовъ, но не успѣлъ написать по надосугу и болѣе. И теперь пишу только нѣсколько словъ. Сдѣлайте одолженіе, пришлите поскорѣ выписку изъ книги о пожарѣ 137 года, сколько послѣ сего пожара осталось разряд. книгъ въ Архивѣ и потомъ сколько ихъ теперь на лицѣ. Выписка, которую Вы сдѣлали тогда, какъ мы были въ Москвѣ, въ числѣ книгъ несогласна съ показаніемъ того же числа разр. книгъ въ книгѣ Иванова: Описаніе разр. Архива. Поэтому мнѣ необходимо знать, сколько ихъ именно. Не сохранилось ли какихъ указаній въ Архивныхъ документахъ 7190 года о томъ, что за книги были сожжены Ѳедоромъ Алексѣевичемъ. Мнѣ думается, что не разрядныя даже изъ словъ самого соборнаго дѣянія объ уничтоженіи истинности.

Присылайте пожалуйста съ Деляновымъ отдѣльные оттиски 2-хъ послѣднихъ разряд. книгъ, помѣщенныхъ во Врем. Они мнѣ пригодятся при изданіи, можно будетъ съ нихъ прямо печатать.

Статью въ Сѣв. Обзорѣе присылайте; какъ только напечатана будетъ, получите за нее и деньги.

А. Поповъ.

Любезнѣйшій Иванъ Дмитріевичъ! Вы говорили мнѣ, что Ваше письмо едва ли еще не догонитъ меня на дорогѣ къ Петербургу; но между тѣмъ вотъ я уже мѣсяцъ какъ здѣсь обрѣтаюсь, а отъ Васъ ни строчки. Что это съ Вами сдѣлалось? или Временикъ съѣлъ все Ваше время? Пожалуйста, откликнитесь; а между тѣмъ знайте, что Ваша статья въ Геогр. Общ. уже набирается въ томъ томѣ записокъ, котораго редакцію я принялъ на себя. Передѣлывать всѣ главы, какъ видите, уже некогда, а пришлю Вамъ чистые листы для составленія карты.

Пожалуйста, сообщите мнѣ слѣдующее извѣстіе: Вы говорили мнѣ, что читаете старое описаніе Успенскаго собора и въ немъ находите много образовъ Софій: напишите описанія этой рукописи и сколько было въ соборѣ Софій и выстѣ съ тѣмъ не упоминается ли въ этомъ описаніи грамоты объ избраніи Михаила. А что же рисунокъ Софій съ Усп. собора? Если не возьмется зимою сдѣлать очерки съ двухъ иконъ Софій Вашъ братецъ въ Преображенскомъ кладбищѣ, то по крайнѣй мѣрѣ весною упросте его, но съ однимъ условіемъ: не даромъ, а за плату. Платить буду не я, а Археол. общество, стало-бытъ Вамъ нечего жѣниться.

Что дѣлаютъ разряды? пожалуйста откликнитесь!

А. Дюновъ.

10 Ноября.

Извините, почтеннѣйшій Иванъ Дмитріевичъ, что такъ долго не высылалъ Вамъ Никоновской лѣтописи; медленность произошла не отъ меня, но отъ книгопродавца, у котораго не было ея на лицо и онъ долженъ былъ взять изъ Академіи.

Теперь, также какъ и всегда, обращаюсь къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою, не боюсь тревожить Васъ, ибо дѣло идетъ о предметѣ, который занимаетъ и Васъ. Вотъ въ чемъ дѣло: почему печатаемые нами не суть статейные списки, а посольскія дѣла? какъ это полагаютъ кн. Оболенскій и Ивановъ и какъ думаю и я, но не могу себѣ хорошо доказать этой мысли. А это важно, ибо надо же дать по шерсти клочку. Первый томъ почти

готовъ—какъ же озаглавить его? пожалуйста, подумайте и сообщите мнѣ Ваши соображенія. Да пожалуйста, присылайте и Вашу статью о географическихъ свѣдѣніяхъ въ древней Россіи, мы ожидаемъ ее съ нетерпѣніемъ. Она должна начать второй томъ географ. карманной книжки. Вы мнѣ также не отвѣчали еще объ описаніи Дона. Можете ли Вы дать эту книгу для изданія Географическому обществу?

Графъ только что возвратился изъ Ревеля и еще не успѣлъ я переговорить съ нимъ и распорядиться о высылкѣ къ Вамъ манускриптовъ разрядныхъ книгъ. Куча дѣлъ и безъ того, но скоро доберусь и до разрядовъ. Ожидаю Бычкова, который въ отпускѣ и не возвращается еще. Если увидите Иванова (Архивскаго т. е. Иностр. дѣлъ) то поблагодарите его за присылку свѣдѣній о польскомъ приказѣ и скажите, что въ первую досужную минуту буду отвѣчать ему. Право голова идетъ кругомъ отъ множества дѣлъ и скуки, да притомъ какъ-то все не здоровится.

А. Поповъ.

---

27.

Почтеннѣйшій Иванъ Дмитріевичъ! Археол. Общество благодаритъ Васъ за присылку статьи, она будетъ прочтена въ первомъ засѣданіи и напечатана въ V т. Записокъ. Посылаю Вамъ статьи ки. Вяз. для Временника, но я не имѣлъ времени исправить слогъ, сдѣлайте милость—исправьте его, статья безъ исправленія невозможна для печати, хотя весьма любопытна по содержанію.

А. Поповъ.

---

28.

Почтеннѣйшій Иванъ Дмитріевичъ!

Какъ давно не получаю отъ Васъ никакихъ извѣстій. Незнаю даже, получены ли Ивановымъ разрядныя книги, которыя мы изъ отдѣленія отправили къ Вамъ въ Архивъ для Вашихъ съ Ундольскимъ работъ. Пожалуйста, увѣдомьте; жду—не дождусь я Вашей статьи о географ. познаніяхъ древней Россіи, коніи съ описанія Дона, табличекъ о хлѣбной цѣнѣ. Сдѣлайте одолженіе, пришлите что нибудь. Челобитную Третьяка Васильева спишу при первой свободной минутѣ и доставлю Вамъ. Первый томъ статейныхъ спи-

сковъ у меня давно готовъ, но задержало до сихъ поръ его выпускъ составленіе индекса. Я хочу къ каждому тому приложить отдѣльный index, а то гдѣ же дожидаться читателямъ окончанія серіи. Въ двор. разрядахъ окончены Царствованія Михаила Ѳедор. т.-е. 2-й томъ, остается напечатать только приложенія, которыхъ немного. Какъ видите идетъ работа, но не такъ скоро, какъ бы желалъ я; это уже не моя вина, а типографія.

Н. А. Поповъ.

## 29.

За хлопотами, почтеннѣйшій Иванъ Дмитріевичъ, давно не писалъ къ Вамъ и собрался писать уже не задолго до вѣроятнаго свиданія. Графъ Д. Ник. будетъ лѣто жить въ Москвѣ, а съ нимъ вѣроятно буду и я. Если же это такъ случится, то послѣ 15 мая я уже приѣду въ Москву.

Челобитную Тренки Васильева я списалъ, но не послалъ къ Вамъ потому, что думаю, что она не можетъ быть напечатана цѣликомъ и можетъ послужить только для предисловія къ письмамъ мною Вамъ сообщеннымъ, давая указаніе на лицо Третьяка. Вотъ въ чемъ дѣло; челобитная начинается такъ: «Ц. Государю и В. К. Алексію Мих. всеа В. и М. и Б. Россіи Самодержцу бѣгъ челомъ нищій Вашъ Государевъ богомолецъ Чудова монастыря чернецъ Саватище, что въ мірѣ Вашъ былъ Государевъ дьячишко Тренко Васильевъ; въ прошломъ Государь въ 168 году по Вашему Государеву указу сосланъ я съ Москвы на Бѣлоозеро въ Кирилловъ монастырь за то, что извѣщалъ Вамъ В. Государю печатнаго двора на справщиковъ о книжномъ несправленіи и грамматическаго ученія будто неумѣючи... и я былъ челомъ на справщиковъ не грамматическимъ дѣломъ, а извѣщалъ про нихъ, что книги портятъ и плевы въ нихъ сбюгъ». Далѣе идутъ богословскія догматическія обвиненія, не думаю, чтобы возможныя для печати и показывающія только на занятія Третьяка богословскими предметами. Для предисловія къ письмамъ важно только то, что я выписываю и то предположивъ, что это одно и то же лицо, что впрочемъ весьма вѣроятно.

Если Вы еще не послали сюда вашей статьи для Географическаго общества, то погодите посылать до моего приѣзда въ Мо-

скву. И позвольте просить Васъ приготовить къ моему прїѣзду въ Архивъ Малороссійскія дѣла за послѣдніе годы царствованія Алек. Мих. и все царствованіе Федора Алексѣевича. Для нѣкоторыхъ работъ мнѣ нужно будетъ ихъ прочесть и для этого я употреблю все время моего пребыванія въ Москвѣ лѣтомъ. Итакъ до свиданія.

Весь Вашъ

А. Поповъ.

---

30.

Весьма Вамъ благодаренъ, любезнѣйшій Иванъ Дмитріевичъ, за присылку книгъ; буду ожидать Сборника, а на дняхъ Вамъ pošлю Никоновскую лѣтопись. Но паче всего ожидаю продолженія статьи о географ. познаніяхъ древней Россіи. Пожалуйста, обратите особенное вниманіе на книгу большого чертежа, она очень важна особенно въ отношеніи къ Азіи. Но какъ статья имѣетъ цѣлю показать развитіе географическаго сознанія у Русскихъ, то не мѣшало бы въ концѣ или началѣ каждого періода указать: 1) на страны, которыя въ этомъ періодѣ по политическимъ или торговымъ отношеніямъ были доступны Русскимъ; 2) что географическія познанія имѣли значеніе въ жизни, то-есть распространялись по мѣрѣ развитія жизни и требованій въ ней возникавшихъ и въ свой чередъ имѣли вліяніе на жизнь, т.-е. прилагались къ дѣлу въ политическомъ или торговомъ отношеніяхъ. Нельзя укорять древнихъ Русскихъ въ незнаніи странъ, съ которыми они вовсе не были въ сообщеніи, еслибы даже эти страны и были въ предѣлахъ настоящей Россіи, если только жизнь того времени ихъ, такъ сказать, обходила. Я перечелъ здѣсь еще Вашу статью, она очень хороша и потому прошу усердно, продолжайте.

Вы говорили мнѣ о старинной рукописи, заключающей описаніе Дона. Пришлите ее ко мнѣ, мы издадимъ ее съ примѣчаніями въ запискахъ Географическаго общества. Эта вещь должна быть очень важная. Мои изданія безъ меня шли весьма плохо и теперь мнѣ приходится работать и работать, чтобы привести дѣло въ то положеніе, котораго хочу.

Очень радъ, что князь Оболенскій соглашается опредѣлить г. Бестужева; когда дѣло пойдетъ въ ходъ, уведомяте меня, я приму здѣсь всѣ нужныя мѣры.

А. Поповъ.



**Почтеннѣйшій Иванъ Дмитріевичъ!**

Давно собираюсь писать къ Вамъ, но хлопотъ—полонъ ротъ. Вы конечно, не знаете, что значить занимать мѣсто правителя канцеляріи у гр. Блудова, у котораго столько разнородныхъ и обширныхъ занятій. Жаль смотрѣть на нашего добраго Дм. Ник., такъ онъ занятъ, и конечно, совѣстно было бы не стараться по возможности помочь ему.

Дѣло вотъ въ чемъ, любезнѣйшій Иванъ Дмитріевичъ, что Вы дѣлаете съ разрядами?

★ Если еще не окончили Вашей работы, то пожалуйста напишите къ Графу письмо (или ко мнѣ для доклада Графу), въ которомъ изложите ходъ Вашихъ работъ и скажите, когда Вы предполагаете ихъ окончить. Если Вамъ уже не нужны подлинныя рукописи разрядовъ, взятые нами изъ Академической библіотеки, то пожалуйста, возвратите. Академія требуетъ ихъ непрерывно и приходится отписываться.

Сообщите мнѣ и о Вашихъ ученыхъ трудахъ и дѣятельности въ Университетѣ; мнѣ это нужно знать не по одному личному участию къ ученымъ занятіямъ, но чтобы иногда поговорить о Васъ, съ кѣмъ подобаешь. Пишу Вамъ это потому, что недавно случилось мнѣ говорить о Васъ съ Е. П. Ков—мъ.

Весь Вашъ

А. Попова.

**Милостивый Государь,**

**Иванъ Дмитріевичъ!**

При сличеніи донесеній Вашихъ къ графу Дмитрію Николаевичу съ присланными матеріалами, извлеченными изъ Разряднаго Архива, я не напелъ между ними многихъ, въ которыхъ именно теперь, при изданіи 2-го тома Дворцовыхъ Разрядовъ, настоятъ крайняя надобность, и тѣмъ болѣе, что за ними остановилось продолженіе печатанія тома.

Прилагая списокъ, составленный по Вашимъ донесеніямъ къ графу того, что еще Вами не доставлено, я обращаюсь къ Вамъ, Милостивый Государь, съ покорнѣйшею просьбою, приказавъ переписать, какъ можно скорѣе столбцы, означенные въ списокѣ подъ №№ 1, 2 и 3, выслать ихъ ко мнѣ и, по мѣрѣ изготовленія, присылать потомъ и слѣдующіе.

Порадую Васъ извѣстіемъ, что, кажется, я отыскалъ здѣсь, сколько можно судить при бѣгломъ обзорѣ огромныхъ столбцовъ, двѣ официальные дворцовыя разрядныя книги за  $\frac{7176}{1868}$  и  $\frac{7182}{1874}$  годы.

Примите увѣреніе въ истинномъ почтеніи и совершенной преданности Вашего покорнаго слуги.

А. Бычковъ.

Адресъ мой: Аванасію Федоровичу Бычкову, въ домѣ Императорской Публичной библіотеки.

3 Іюня 1850 года

### СПИСОКЪ.

1. Въ вязкѣ 52 столбецъ подъ №—5 о встрѣчѣ Голштинскаго посла въ  $\frac{7140}{1832}$  году (донесеніе отъ 22 іюня 1849 г.).

2. Въ вязкѣ 97 объ отпускѣ Турецкаго посла въ Царьградъ и объ отправленіи съ нимъ посольства отъ Московскаго Двора въ  $\frac{7141}{1833}$  (донесеніе отъ 29 іюня 1849 г.).

3. Въ вязкѣ 52 столбецъ подъ № 9, о встрѣчѣ Свѣйскихъ пословъ въ  $\frac{7142}{1834}$  году (донесеніе отъ 22 іюня 1849 г.).

4. Въ вязкѣ 52, столбецъ подъ № 14, о встрѣчѣ Турецкаго посла въ  $\frac{7143}{1835}$  году (тоже донесеніе).

5. Въ вязкѣ 134, записка о погребеніи Царевича Ивана Михайловича въ  $\frac{7146}{1838}$  году (донесеніе отъ 29 іюня 1849 г.).

6. Въ вязкѣ 52, столбецъ подъ № 3, кому быть въ золотѣ 12 мая  $\frac{7147}{1839}$  года (донесеніе отъ 22 іюня 1849 г.).

7. Въ вязкѣ 52, столбецъ подъ № 12, о встрѣчѣ Литовскаго посла въ  $\frac{7148}{1840}$  году (тоже донесеніе).

8. Въ вязкѣ 52, столбецъ подъ № 1, о встрѣчѣ Датскаго посла въ  $\frac{7149}{1841}$  году (тоже донесеніе).

9. Въ вязкѣ 52, столбецъ подъ № 8, о встрѣчѣ Кизылбашскаго посла въ  $\frac{7149}{1641}$  году (тоже донесеніе).

10. Въ вязкѣ 52, столбецъ подъ № 16 о встрѣчѣ Турскаго посла въ  $\frac{7151}{1648}$  году (тоже донесеніе).

11. Въ вязкѣ 52, столбецъ подъ № 4, о встрѣчѣ Датскаго посла въ  $\frac{7152}{1644}$  году (тоже донесеніе).

12. Въ вязкѣ 52, столбецъ подъ № 2, о встрѣчѣ Кизылбашскихъ пословъ въ  $\frac{7153}{1645}$  году (тоже донесеніе).

13. Въ вязкѣ 52, столбецъ подъ № 15, о встрѣчѣ Турскаго посла въ  $\frac{7158}{1645}$  году (тоже донесеніе).

На первый разъ довольно; повторяю снова просьбу, Иванъ Дмитріевичъ, ради Бога не замедлитъ высылкою первыхъ трехъ номеровъ.

---

33.

Почтеннѣйшій Иванъ Дмитріевичъ, поздравляю васъ съ орденомъ св. Анны въ петлицу и съ прибавкою жалованья 250 р. сер. въ годъ до тѣхъ поръ пока будутъ издаваться разряды. Г. Иванову прибавка 500 р. сер. въ годъ, Ундольскому 250, Бычкову, Анна на шею. Миѣ 500 р. сер. прибавки. Всѣ сіи награды Его Величество утвердилъ вчера по докладу графа Дмитрія Николаевича. Надѣюсь видѣться съ вами въ Москвѣ въ концѣ мая или началѣ Іюня. Передайте г. Иванову мою усердную благодарность за его книгу, которую онъ миѣ прислалъ.

А. Поповъ.

---

34.

Любезнѣйшій Иванъ Дмитріевичъ!

Весьма благодарю васъ за желаніе написать статью о древнѣйшихъ монетахъ; но зачѣмъ же въ Москвитининъ? Напишите въ Записки нашего Общества и тѣмъ дайте намъ поводъ избрать васъ въ члены. Миѣне Кёне само собою разумѣется ложно и должно быть опровергаемо; я охотно помѣщу и опроверженія. И такъ прошу: напишите и пришлите миѣ статью. Но это не мѣшаетъ написать и рецензію въ Москвитининъ; но въ ней уже пожалуйстаска-

жите: не раздѣляя мнѣнія Кёне, я отлагаю опроверженіе до другаго раза. Этого я желаю по двумъ причинамъ: 1) потому чтобъ не извѣщать прежде того, что будетъ вами помѣщено у насъ въ Запискахъ, иначе было бы простое повтореніе. 2) Потому, что не не желалъ бы, чтобы I томъ мною изданный встрѣтилъ строгую критику. Я нашелъ уже статью Кёне въ редакціи и долженъ былъ печатать, да притомъ она и любопытна во многихъ отношеніяхъ. Только за слѣдующій томъ я могу вполне отвѣчать—въ немъ я господинъ и надѣюсь, что найдете его еще болѣе любопытнымъ, нежели первые.

Равинскому и Забѣлину Общество присудило преміи. Извѣщу ихъ вмѣстѣ съ деньгами.

Что же ваше дѣло о профессурѣ, кажется приостановилось? Погодинъ говорилъ мнѣ, что вы хотите издавать Литов. статутъ въ Русскомъ текстѣ. Это бы очень было хорошо; но слѣдуетъ издать объ редакціи или порознь или, если возможно, принявъ одну за текстъ, другую въ варианты. Но послѣднее возможно, если въ обоихъ характеръ языка одинаковъ. На предварит. цензуру это должно быть послано въ II-е отд.

А. Поповъ.

---

35.

У меня теперь въ рукахъ письма Голландскихъ пословъ изъ Петербурга, начиная съ Петра и до Екат. II., огромная коллекція и чрезвычайно любопытная. Постараюсь, если не списать всю, то по крайней мѣрѣ сдѣлать выписки. Пожалуйста, отмѣчайте столбцы съ уголов. дѣлами, какъ вы это начали дѣлать; по приѣздѣ въ Москву, если это мнѣ когда-нибудь удастся, я пересмотрю ихъ. Въ нихъ навѣрное можно отыскать много любопытнаго.

Боюсь васъ затруднить порученіями, но если уже вы были такъ добры, то я попросилъ бы васъ прислать мнѣ Метрики Литов. изданныя Общ. Др. и сочиненія Каченовскаго, которыя по слухамъ, вышли въ Москвѣ. Напишите, что будетъ это стоить и я пришлю вамъ деньги по первой почтѣ. Съ нетерпѣніемъ ожидаю копію съ офф. дворц. разряда; мы бы начали его печатать сейчасъ же по полученіи. Будьте здоровы и пишите.

---

Бѣляевъ Бѣлянскому.

36.

Милостивый государь

Іосифъ Максимовичъ!

Императорское Общество Исторіи и древностей Россійскихъ въ засѣданіи отъ 18 декабря сего года опредѣленіемъ своимъ поручило мнѣ, какъ секретарю, отнестись къ вамъ и къ 22 числу сего мѣсяца представить въ учрежденные Обществомъ комитеты тѣ отзывы, которые вы благоволите доставить мнѣ о слѣдующихъ предметахъ, о которыхъ Общество имѣло рѣшеніе: 1) о дѣлахъ и разныхъ бумагахъ Общества, бывшихъ въ вашемъ завѣданіи въ продолженіи вашего секретарства и которыхъ я до сего времени еще не получалъ отъ васъ; 2) о разныхъ изданіяхъ, начатыхъ вами отъ имени Общества, оригиналы которыхъ Общество проситъ представить на его разсмотрѣніе; 3) о книгахъ, взятыхъ вами отъ имени Общества изъ Синодальной Патріаршей ризницы Успенскаго собора и разныхъ монастырей, которыя Общество опредѣлило представить въ учрежденный по сему предмету комитетъ, и которыя частію, именно подъ №№ 262—164, 275—172, 132, 345, 108 и 175 требуются синодальнымъ прокуроромъ къ возвращенію и 4) о незданныхъ вами вещахъ, слѣдующихъ въ минцъ-кабинетъ Общества и разныхъ книгахъ и рукописяхъ, принадлежащихъ Обществу и до сего времени остающихся у васъ. Передавая вамъ сіи требованія Общества, милостивый государь, покорнѣйше прошу почтить меня надлежащимъ увѣдомленіемъ о вашихъ распоряженіяхъ относительно требуемыхъ Обществомъ предметовъ, дабы я могъ къ назначенному сроку представить о семъ въ комитеты, учрежденные Обществомъ.

Съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть вашимъ

Милостивый государь

покорнѣйшимъ слугою

Иванъ Бѣляевъ.

20 декабря 1848 года.

---

Владимир Бѣлову.

37.

Милостивый государь

Иванъ Дмитріевичъ!

На письмо ваше отъ 20 текущаго мѣсяца имѣю честь отвѣтствовать:

1) Дѣлъ и разныхъ бумагъ Общества я отъ моего предшественника никогда не принималъ никакихъ, а всякій разъ отсылаемъ былъ имъ къ г. актуарію Общества, къ которому и я, по сему образцу, прошу васъ покорнѣйше обратиться, какъ получившему отъ меня давнымъ-давно тѣ изъ нихъ, кои находились у меня по званію секретаря. Объ этомъ послѣднемъ я имѣлъ уже честь докладывать вамъ въ послѣднее съ вами свиданіе, присоединяя, что я началъ свою должность, какъ секретарь, прямо съ текущихъ дѣлъ и бумагъ.

2) Оригиналы разныхъ изданій, начатыхъ мною отъ имени Общества, такъ какъ продолженіе ихъ тоже давно уже пріостановилось, безо всякой надежды на скорое возобновленіе, были мною возвращены въ свое время по принадлежности.

3) Книги, взятые мною изъ разныхъ книгохранилищъ, взяты не просто какъ секретаремъ, но вмѣстѣ и какъ дѣйствительнымъ членомъ Общества, и потому по минованіи въ нихъ окончательной надобности, представляется одна за другою въ Общество для отсылки ихъ по принадлежности, и прежде всего требуемая г. прокуроромъ Синодальной Московской конторы. То же самое разумѣется и о книгахъ и рукописяхъ, принадлежащихъ собственно библіотекѣ Общества. Что же касается до тѣхъ изъ нихъ, кои составляютъ приношеніе въ Общество, то всѣ онѣ находятся у актуарія онаго, передававшіяся мною ему въ свое время для сдачи г. библіотекарю.

4) Разныя вещи, слѣдуемыя въ минцъ-кабинетъ Общества, поневолѣ оставались всякій разъ у меня, какъ секретаря, потому, что по причинѣ всегдашняго отсутствія въ засѣданіяхъ Общества члена, завѣдывавшаго имъ, не могли быть переданы мною ему:

вещи эти на дняхъ будутъ сланы г. актуарію для снесенія въ Общество и т. д.

Примите увѣреніе во всегдашнемъ уваженіи и преданности къ вамъ

Милостивый государь  
вашего покорнѣйшаго слуги  
О. Бодянского.

Москва.  
20 декабря 1848 года.

---

Бѣляевъ Бодянскому.

38.

Милостивый государь  
Дмитрій Павловичъ!

По прочтеніи отношенія вашего превосходительства отъ 9 декабря сего года за № 4109, о томъ, какія средства Общество Исторіи и древностей Россійскихъ имѣетъ въ настоящее время къ уплатѣ въ Университетскую типографію числящагося на немъ долга въ 6269 р. 65 коп. сер. и какія на будущее время предполагаетъ принять мѣры относительно этого предмета, Общество въ собраніи 18 декабря сего года, опредѣленіемъ своимъ положило: впредь до приведенія въ ясность всѣхъ экономическихъ дѣлъ своихъ, въ погашеніе помянутаго долга ежегодно уплачивать въ типографію по семисотъ рублей серебромъ изъ Высочайше жалуемой Обществу суммы; по приведеніи же въ ясность экономическихъ дѣлъ Общества, немедленно принять и другія мѣры, какія оно по своимъ средствамъ найдетъ возможными для скорѣйшаго погашенія означеннаго долга, а между тѣмъ при будущихъ изданіяхъ Общества принять непремѣннымъ правиломъ, чтобы платежъ слѣдующихъ въ типографію денегъ производился вслѣдъ за полученіемъ отпечатанныхъ книгъ. О чемъ симъ честь имѣю довести до свѣдѣнія вашего превосходительства.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть вашимъ

Милостивый государь  
покорнѣйшій слугою  
Иванъ Бѣляевъ.

22 декабря 1848 года.

---

39.

Дѣйствительному члену

Осипу Максимовичу Бодянскому.

Общество покорнѣйше проситъ васъ доставить свѣдѣнія: 1) гдѣ находится рукопись послѣдняго неизданнаго еще тома Повѣствованія о Россіи, покойнаго дѣйствительнаго члена Арцыбышева, ибо супруга покойнаго требуетъ окончательнаго рѣшенія по дѣлу объ издашіи сего тома; 2) выданы ли деньги 183 руб. 33 к. сер. корреспонденту Гартенштейну за выписку изъ Праги, по вашему приказанію, матрицъ славянскаго шрифта, составленнаго по указаніямъ Шафарика, и ежели деньги еще не выданы, то кто ихъ долженъ выдать Гартенштейну, ибо въ протоколахъ Общества по сему предмету нѣтъ никакихъ указаній. Для соображеній по сему послѣднему дѣлу при семъ прилагаются въ копіи письма Гартенштейна.

---

Бодянской Бѣляеву.

40.

Милостивый государь

Иванъ Дмитріевичъ!

На письмо ваше отъ 17 генваря текущаго года имѣю честь отвѣчать вамъ то же самое, что и въ первомъ моемъ письмѣ отъ 20 прошлаго декабря истекашаго года касательно рукописей, взятыхъ мною изъ разныхъ книгохранилищъ, т.-е., что онѣ взяты мною не какъ только секретаремъ, но вмѣстѣ и какъ дѣйствительнымъ членомъ Общества Исторіи и древностей Россійскихъ, для моихъ ученыхъ занятій, и потому я, какъ такой, имѣю полное право пользоваться ими, по примѣру прочихъ гг. дѣйствительныхъ членовъ, въ подобныхъ случаяхъ столько же, сколько то необходимо мнѣ; а по минованіи въ оныхъ нужды, будутъ мною возвращаться въ Общество для отправленія ихъ по принадлежности, тѣмъ болѣе, что всѣ почти онѣ, за исключеніемъ принадлежащихъ Московской Синодальной библіотекѣ и Успенскому собору, вытребованы не на срочное время. Что касается до послѣднихъ, то нѣкоторыя изъ нихъ уже возвращены г. бывшимъ предсѣдателемъ Общества, графомъ С. Г. Строгановымъ, его высокопреосвященству, митрополиту Московскому и Коломенскому и кавалеру Фла-



рету, еще въ первыхъ числахъ сего мѣсяца, а на остающіися испрошено согласіе его высокопреосвященства.

Съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь оставаться

Милостивый государь  
вашимъ покорнымъ слугою

О. Бодянский.

Москва.  
17 генваря 1849 года.

---

Бодянскій Бѣляеву.

41.

Милостивый государь  
Иванъ Дмитріевичъ!

Отвѣчая на ваше письмо отъ 10 числа текущаго мѣсяца, имѣю честь увѣдомить васъ, что, такъ какъ Императорское Общество Исторіи и древностей Россійскихъ при Московскомъ университетѣ, помимо предложенія моего, покончить изданіе «Чтеній въ Обществѣ» на 4-й годъ (1848—49), и тѣмъ исполнить обязанность, взятую Обществомъ на себя передъ публикою и подписчиками въ объявленіи объ изданіи «Чтеній» съ 4-го года по подпискѣ, прекратило оныя, по неизвѣстнымъ мнѣ причинамъ, а на мѣсто ихъ выдаетъ «Временникъ», въ которомъ я, съ своей стороны, по многимъ препятствіямъ, не могу принимать никакого участія, то, потому, статьи, заготовленныя въ мое секретарство въ Обществѣ, съ свѣдѣнія Общества, для издававшихся имъ «Чтеній», съ небольшими исключеніями, беру себѣ и взношу за нихъ Обществу слѣдующее за напечатаніе ихъ (бумагу, наборъ и печать), коль скоро получу отъ васъ извѣщеніе о согласіи Общества на такую сдѣлку, именно: половину суммы сейчасъ, а другую къ 1-му осеннему засѣданію Общества. Статьи эти суть слѣдующія:

- 1) Прологъ І. Е. Болгарскаго.
- 2) Шестодневъ.
- 3) Антіоха Черноризца Присланіе.
- 4) Житіе Θεодосія Печерскаго.
- 5) Граматично исказане объ Рускомъ езику.

- 6) Выписка изъ всѣхъ статей Малороссійскихъ гетьмановъ.
- 7) Украинскія преданія:
- 8) Лѣтопись Кіева.
- 9) Описаніе городовъ Кіевской губерніи.
- 10) Журналъ Ханенко.
- 11) Галицкія народныя пѣсни.
- 12) Лѣтопись Славянъ, соч. Гельмольда.
- 13) Исторія православнаго движенія въ Чехахъ.

Отпечатано листовъ: 1 по 750 экземпляровъ.

»	»	69 1/2	»	1,200	»
»	»	17 1/2	»	900	»
»	»	1 1/2	»	1,500	»
»	»	1 1/2	»	1,400	»
»	»	7	»	1,100	»

---

Итого. . . 98 листовъ.

Что до прочихъ статей, то онѣ могутъ быть помѣщены Обществомъ, *съ согласія мнѣ*, доставившихъ ихъ мнѣ, въ изданіяхъ Общества, *но съ непремѣннымъ условіемъ* съ моей стороны: чтобы Общество выставяло на каждой такой статьѣ (гдѣ то признается за наилучшее, напр.: въ началѣ, концѣ или же на выходномъ листѣ и т. п.): «*приготовлено было для Чтеній*». Это считаю я долгомъ, котораго требуетъ любовь къ истинѣ и справедливости, какъ въ отношеніи къ другимъ, такъ равно себѣ и самому Обществу, чтобы извѣстно было всѣмъ, что именно въ *новой* формѣ изданій Общества принадлежит старому порядку вещей: «воздадите оубо всѣмъ должная». А потому прошу также сдѣлать объявленіе въ слѣдующей книжкѣ «Временника» о томъ, что «Домострой, Письма Кирхена къ Головкину и Акты Чумакова», составляютъ запасъ, оставленный «Чтеніями» «Временнику».

Примите увѣреніе въ полное уваженіи и совершенной преданности

Милостивый государь  
вашего покорнѣйшаго слуги

О. Бодянского.

Марта 17 дня 1849 года.

42.

Потрудитесь пожалуйста, Иванъ Алексѣевичъ, сказать, кому слѣдуетъ, въ Историческомъ Обществѣ завтра о томъ, что рукописи библіотеки Харьковскаго университета пересланы мною по принадлежности еще 14 марта текущаго года, и притомъ за № 12 подъ печатью Общества, какъ это вамъ хорошо извѣстно. Посылать объ этомъ особаго отношенія въ Общество, какъ о сдѣланномъ уже, считаю не нужнымъ.

О. Бодянскій.

7 апрѣля 1850 года.

43.

Бѣляевъ Бодянскому.

Милостивый государь

Осипъ Максимовичъ!

При отношеніи директора Ярославскаго Демидовскаго лица, В. П. Голохвастова, отъ 22 марта 1848 года за № 143, препровождены въ Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ 494 нумера древнихъ актовъ, хранившихся въ Любимскомъ Спасо-Геннадіевѣ монастырѣ. Эти акты, какъ видно изъ протокола Общества, 27 марта 1848 года, напечатаннаго въ № 51 «Московскихъ Вѣдомостей» того же года и въ 9-й книжкѣ «Чтеній» года третьяго, Общество поручило рассмотреть вамъ и довести до его свѣдѣнія о томъ, что найдется въ нихъ любопытнаго и замѣчательнаго для напечатанія въ «Чтеніяхъ».

Нынѣ же Ярославская духовная консисторія, отношеніемъ своимъ за № 5210, проситъ Общество о возвращеніи ей означенныхъ актовъ, «поелику они нужны быть на виду при годичной ревизіи монастыря».

Увѣдомляя васъ о семъ, покорнѣйше прошу васъ, по порученію Общества, о возвращеніи вышеозначенныхъ 494 древнихъ актовъ или извѣстать о причинахъ, препятствующихъ вамъ къ удовлетворенію требованія Ярославской духовной консисторіи.

Съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію честь имѣю быть  
Вашего высокоблагородія  
милостивый государь  
покорнѣйшимъ слугою  
Иванъ Бѣлевъ.

Ноября 6 дня 1850 года.

---

44.

Отвѣтъ Бодянского чрезъ актуарія.

Потрудитесь, почтеннѣйшій Иванъ Алексѣевичъ, сказать, кому  
то слѣдуетъ, что рукописи, принадлежащія Бѣлозерскому мона-  
стырю, Московской духовной типографіи и Академіи, и требуемыя  
ими отъ Общества, *въ скорости* отправлены будутъ графомъ Серг.  
Григ. Строгановымъ по принадлежности, къ которому и впередъ,  
всякій разъ и по всѣмъ требованіямъ, какъ рукописей, взятыхъ въ  
его предсѣдательство и на его имя, такъ и по другимъ дѣламъ,  
слѣдуетъ обращаться Обществу, а не ко мнѣ, не имѣющему и  
не желающему имѣть никакихъ сношеній съ онымъ. Вотъ причина,  
почему я не отвѣчаю по сію пору на письмо его секретаря, кото-  
рому должно быть хорошо извѣстно, куда за такими дѣлами слѣ-  
дуетъ обращаться, потому что въ разное время было послано  
мною *два* отношенія въ Общество о томъ, что по рукописямъ и  
прочему под. нужно относиться къ бывшему предсѣдателю, а не  
ко мнѣ.

Вашъ покорнѣйшій слуга

О. Бодянскій.

10 мая 1851 года.

---

45.

Бодянскій Бѣлеву.

Милостивый государь

Иванъ Дмитріевичъ!

По вашему желанію сдача бумагъ Общества Исторіи и Древ-  
ностей Россійскихъ, именно: всѣхъ письменныхъ протоколовъ съ  
принадлежащими къ нимъ бумагами, равно какъ и разныхъ дру-

гихъ бумагъ, поименованныхъ въ протоколахъ, была отложена до вакаціоннаго времени. Неудобно ли же будетъ вамъ, по наступленіи этого времени, прислать ко мнѣ тѣ и другія? Вы бы меня очень обязали, еслибы не замедлили присылкою, такъ какъ и для меня теперь самая удобная пора. Вмѣстѣ съ тѣмъ крайняя нужда настоятъ и въ сдачѣ книгъ въ библіотеку Общества, по сую пору не бывшихъ въ ней со времени присылки ихъ въ Общество. Я просилъ бы васъ покорнѣйше назначить день для послѣдняго, чтобы я могъ повѣстить г. библіотекаря явиться въ Общество, и тамъ принять ихъ отъ васъ при 3-мъ лицѣ.

Съ истиннымъ уваженіемъ и полною преданностію имѣю честь быть

Милостивый государь  
вашимъ покорнѣйшимъ слугою  
О. Бодявскій.

Іюня 22 дня 1858 года.

---

46.

Онъ же.

Милостивый государь  
Иванъ Дмитріевичъ!

Въ прошломъ мѣсяцѣ я беспокоилъ васъ своей нижайшей просьбой касательно сдачи вами «протоколовъ Общества и всѣхъ относящихся къ нимъ бумагъ». Теперь опять утруждаю васъ тѣмъ же. Не можете ли вы, наконецъ, прислать ихъ съ Дмитріемъ Ивановичемъ Штейнбергомъ, какъ актуаріемъ Общества? Безъ нихъ мнѣ на каждомъ шагу преткновеніе. Да и сами же вы обѣщались это сдѣлать на вакаціи. Пройдетъ послѣдняя, я уже не буду имѣть возможности съ ними познакомиться.

Вмѣстѣ съ тѣмъ прошу васъ покорнѣйше сдать и книги въ библіотеку Общества *въ одну изъ субботъ текущаго мѣсяца*. Которую вы изберете, прошу васъ нижайше извѣстить меня, чтобы я могъ заблаговременно пригласить къ тому г. библіотекаря, кото-

рый выѣстъ со мною приметъ ихъ отъ васъ. Сдѣлайте милость, потрудитесь исполнить покорнѣйшую просьбу вашего

Милостивый государь

нижайшаго къ услугамъ

О. Бодянского.

Юля 11 1858 года.

---

47.

Онъ же.

Милостивый государь

Иванъ Дмитріевичъ!

Вотъ уже прошелъ и годъ, какъ вы обѣщались сдать бумаги и книги по секретарству своему въ Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ въ самоскорѣйшемъ времени, а ихъ и половины не сдано. Такъ какъ я долженъ буду упомянуть объ этомъ обстоятельстве въ годовомъ отчетѣ Обществу, который въ скоромъ времени представлю ему, и который вслѣдъ затѣмъ напечатается въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» и «Чтеніяхъ» вполне, то неуждано ли вамъ будетъ избѣжать этой непріятности самоскорѣйшимъ очищеніемъ числящагося за вами по секретарству вашему? Говоря откровенно, мнѣ крайне прискорбно будетъ рѣшиться на подобный поступокъ.

Съ истиннымъ уваженіемъ и совершеннѣйшею преданностію имѣю честь быть

Милостивый государь

вашимъ покорнѣйшимъ слугою

О. Бодянскій.

Февраля 17 дня 1859 года.

Ни книги, ни бумаги, сданныя вами доселѣ, не всѣ; и потому не угодно ли будетъ вамъ поспѣшить тѣ и другія вполне доставить къ 7 марта, чтобы мнѣ можно было доложить въ засѣданіи Общества о томъ.

О. Бодянскій.

3 марта 1859 года.

---

48.

В. И. Григоровичъ Бѣляву.

Милостивый государь!

Дружественное обращеніе ваше, пріятнѣйшія бесѣды и чело-  
вѣколюбивое содѣйствіе неизгладимы въ моемъ воспоминаніи. Удо-  
сужившись, первымъ долгомъ почелъ свидѣтельствовать вамъ свою  
признательность.

Пріѣздъ мой въ Казань (19 іюля) былъ ознаменованъ не  
весьма пріятными встрѣчами. Въмѣсто требованій дѣла, пошли тре-  
бованія формальностей, которыхъ необходимость волею не волею  
заставляютъ признать. Отъ сего придется оставить дѣло, а за-  
няться угоднымъ не всѣмъ, не наукѣ, а повелителю. Взысканія,  
конечно, трудны всегда, особенно когда онѣ несвоевременныя, но  
какъ признать ихъ справедливость, когда отягачая ими, не хотятъ  
содѣйствовать. Я ожидалъ трудностей, но также и милости, ко-  
торая стоила бы строки, одного добраго слова. Первое встрѣтилъ  
о другомъ ни помину. Съ самаго пріѣзда былъ уже въ отчаяніи.  
Мои пособія, собранныя съ тяжкимъ трудомъ и большими издерж-  
ками, приняты были подъ покровительство Валашскаго консулата  
Чужое начальство поступило челоѣколюбивѣе своего. Оно доста-  
вило ихъ въ предѣлы отечества и извѣстило меня и университетъ  
объ этомъ. Это было еще въ прошломъ 1846 году въ августѣ мѣ-  
сяцѣ. Одна милостивая строка спасла, доставила бы ихъ на мѣ-  
сто давнымъ-давно. И нѣтъ! Это слишкомъ для столь ничтожныхъ  
людей. Мои пособія до сихъ поръ, т.-е. съ августа 1846 по  
августъ 1847 года оставались на предѣлахъ отечества! Сколько  
этимъ потерялъ для лекцій, для частныхъ трудовъ, не могу пере-  
сказать. Приведенъ въ крайность умолять о милости, подвергаясь  
какимъ угодно издержкамъ. Богъ вѣсть когда дождусь и дож-  
дусь ли?

Простите, что пожаловался; нѣсколько мѣсяцевъ сряду имѣю  
лишь поводъ жаловаться.

Благосклонный Иванъ Дмитріевичъ! Принявъ милостиво просьбу  
мою имѣть попеченіе о братѣ моемъ, удостойте, прошу васъ, сво-  
его вниманія повтореніе ея. Увѣренъ, что ваши добрые совѣты,  
исполненные челоѣколюбія, управятъ его неопытность на труды,

достойные русскаго юноши. Какъ бы счастливъ былъ видѣть въ своемъ братѣ неутомимое трудолюбіе и несвоенравное пренебреженіе познаній мелочныхъ, но необходимыхъ. Еслибы спустя нѣсколько времени удостоили вы меня сообщеніемъ вашего объ немъ мнѣнія.

Съ своей стороны готовъ буду соотвѣтствовать вашимъ всегда благоразумнымъ совѣтамъ и внушеніямъ.

Главное ученіе и любовь къ ученію, пока время не прошло. NB. Не поверхностное и не о *чемъ-либо*, а *чего-либо* даннаго, рѣшительно важнаго. Къ сожалѣнію, и дай Богъ, чтобъ я ошибся, замѣтилъ я, что уже многое потеряно.

У Дмитрія Ивановича хотѣлъ было съ перваго дня побывать да онъ гдѣ-то въ деревнѣ. Былъ однакожъ у о. ректора Академіи и у о. инспектора ея. Желая имѣть честь заслужить ихъ вниманіе.

Дѣла ученые наши такъ незамѣчательны, что не знаю, что вамъ сообщить. Впрочемъ, за своими хлопотами, я, кажется, узналъ ихъ мало.

Ив. Яковл. Горловъ, какъ всегда, дѣятеленъ. Онъ поручилъ мнѣ свидѣтельствовать вамъ свое почтеніе и извиненіе, что до сихъ поръ не писалъ къ вамъ.

Прошу васъ свидѣтельствовать мое почтеніе Іосифу Максимовичу, Вуколу Махαιловичу и гг. Кубареву и Калачеву.

Къ Михаилу Петровичу собираюсь написать. Жалѣю, что рукописи, о которой упоминалъ М. П., не буду въ состояніи уступить ему. Монеты жъ (до 10 к.), какъ сколько соберу ихъ, переishю ему.

Желаю вамъ благополучія и для вашихъ прекрасныхъ трудовъ побольше матеріаловъ.

Не забудьте, прошу, притомъ истинно васъ уважающаго

Покорнѣйшаго слугу

Виктора Григоровича.

Казань.

12 августа 1847 года.



49.

Онъ же.

Милостивый Государь

Иванъ Димитріевичъ!

Письмо Ваше, исполненное дружескихъ, снисходительныхъ выраженій, уличило меня въ неправотѣ предположенія, что мои обращенія о предметахъ, постороннихъ для Васъ, будутъ отягощать Васъ, посвящающаго досуги свои на изслѣдованія стольже новыя, какъ и поучительныя. Повѣрьте, Милостивый Государь, что лишь сознавая тягость своихъ обращеній къ Вамъ, удерживался отъ писанія. Теперь я виноватъ, что и не благодарилъ Васъ за прекрасное Ваше поощреніе въ предъидущемъ письмѣ, и что не позволилъ себѣ бесѣдовать съ Вами о томъ, о чемъ человѣколюбиво сами заговорили слово. Искренно благодарю Васъ за покровительство брату моему, который долженъ самъ оцѣнить какъ важны, какъ благодѣтельны для него, не опытнаго и не рѣшительнаго, совѣты и назиданія Ваши. Предполагая, что онъ сообщилъ Вамъ объ обстоятельствахъ, въ которыхъ находится, почтиаю себя навсегда въ долгу предъ Вами, ибо удостовѣренъ, что Вы, по благосклонности своей, соизволили внушить ему всю необходимость полезнаго, неусыпнаго труда и той дѣятельности, которая даетъ молодому человѣку способы помочь себѣ въ тягостныхъ житейскихъ отношеніяхъ. Милостивый Государь! благоволите съ свойственныхъ Вамъ расположеніемъ указывать ему необходимость службы и то самой возможной, дабы тѣ познанія, которыя онъ приобрѣлъ, могли быть непосредственно примѣнены на пользу его. Если онъ занимается еще посторонними предметами, то, если это не будетъ поздно, по крайней мѣрѣ дастъ почувствовать пользу труда. Къ такому направленію единственно можетъ споспѣшествовать благосклоннѣйшій руководитель, къ которому безъ нарушенія чувства честности нельзя не имѣть довѣрія и уваженія. Съ своей стороны не перестану съ искреннимъ почтеніемъ соединять признательности за столь желанное содѣйствіе.

Я осмѣлюсь занять Васъ еще новостію, вѣроятно достигшею и Васъ. По распоряженію начальства долженствую переселиться въ Москву. Озадаченный новымъ призваніемъ, чувствуя его трудность и предполагая, что въ числѣ причинъ находится конечно не одно

поощреніе, не могу ничего болѣе донести Вамъ, какъ то, что исполненіе сего зависитъ отъ совершеннаго удостовѣренія, могу ли замѣнить столь достойнаго Проф. каковъ И. М. Если бы отъ меня зависѣлъ отвѣтъ, то хотя простодушно, но съ чувствомъ правоты сказалъ бы: не могу; такъ какъ, однакожъ, я нахожусь совершенно зависимымъ отъ недовѣдомыхъ мнѣ обстоятельствъ, то рѣшимость мою предоставляю тѣмъ лицамъ, которыя имѣютъ средства останавливать и подвигать. Начальнику моему, Влад. Порф., а равно и Михаилу Никол. Мус.-Пушкину покорнѣйше представилъ, какъ не возможно мнѣ замѣнить уважаемаго мною профессора.

Прошу Васъ покорнѣйше свидѣтельствовать мое почтеніе Іосифу Максимовичу и удостовѣрить его въ преданности моей къ нему.

Впрочемъ, находясь очень разстроеннымъ въ здоровьи, не могу не медлить до конца декабря. Прося Васъ принять свидѣтельство въ уваженіи, почитаю себя еще

Признательнымъ слугою.

В. Григоровичъ.

Казань.

28 Ноября 1848 года.

---

50.

Онъ же.

Милостивый Государь

Иванъ Димитріевичъ!

Согласно Вашему желанію имѣю честь препроводить два документа XV ст., поясняющіе значеніе первой Болгарской церкви. Если возможно и стоитъ того, то прошу покорнѣйше дать напечатать ихъ въ своемъ Времяникѣ. Сожалѣю, что не могу нынѣ обработать подробнаго извѣстія объ этомъ предметѣ. Частію нездоровье и отъ сего происшедшая необходимость перемѣнить квартиру не даютъ мнѣ свободнаго времени. Пріимите съ свойственною Вамъ снисходительностію и эту ничтожную лепту. Удостовѣряю при томъ въ своемъ дѣйствительномъ уваженіи, съ которымъ честь имѣю быть Вашимъ, Милостивый Государь,

Покорнѣйшимъ слугою.

В. Григоровичъ.

---

51.

Онъ же.

Милостивый Государь

Иванъ Дмитріевичъ!

Простите ли меня за долговременное молчаніе мое послѣ полученія благосклоннаго и лестнаго отношенія Вашего? Чувствуя себя весьма незаслужившимъ той чести, которую Вы мнѣ оказываете, думалъ, что не письмомъ только буду въ состояніи отвѣчать на уважаемое отношеніе. Обстоятельства, однакожъ, удержали меня отъ исполненія посильныхъ желаній моихъ.

Прося покорнѣйше простить мнѣ мою безотвѣтность, долгомъ почитаю довести до свѣдѣнія Вашего, что имѣлъ честь препроводить въ Общество двѣ рукописи: разряды XVI ст. и лѣтопись Московскую и Казанскую рук. XVIII ст. Первую рукопись принялъ на себя трудъ передать кандидатъ Казанскаго Университета Гн. Вицынъ, другую обѣщалъ передать докторъ г-нъ Вѣшняковъ. Понимаю, какъ незначительно приношеніе мое Обществу, котораго быть членомъ тогда только признаю себя, когда собственными трудами хотя по цѣли и по усердію, если не по достоинству ихъ заслужу этой чести.

Теперь же прошу Васъ, Милостивый Государь, примите увѣреніе и удостовѣрьте достойныхъ членовъ Императорскаго Московскаго Общества. Исторіи и Древностей, что съ чувствительнѣйшею признательностію принявъ выраженіе ихъ вниманія ко мнѣ, буду душевно радъ, если найду себя въ состояніи служить Обществу и посильно содѣйствовать трудамъ его глубокоуважаемыхъ членовъ.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и съ искреннимъ желаніемъ Вамъ благополучія, честь имѣю быть Вашимъ, Милостивый Государь,

покорнѣйшимъ слугою

В. Григоровичъ.

52.

Это письмо вручить Вамъ Н. Н. Буличъ, профессоръ Словесности нашего Универ. При немъ находятся отрывки изъ Георгія Гамартола, выписанныя изъ рукоп. Вѣнской библіотеки, и снимки съ рукоп. Глагол. и Кирилловской. Прошу покорнѣйше передать отрывки В. М. Ундольскому, а снимки, если милость, принять благосклонно самимъ Вамъ.

Казань.

19 Декабря 1854 года.

53.

Гильфердингъ Бѣляеву.

Милостивый Государь

Иванъ Дмитріевичъ!

Весьма поздно дошло до меня почтеннѣйшее отношеніе Ваше отъ 31 Мая № 202, въ которомъ Вы меня увѣдомляете объ избраніи моемъ въ дѣйствительные члены Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ. Поставляю себѣ за особенную честь принадлежать къ Обществу, оказавшему столь важныя услуги изученію отечественной и Славянской старины и ознаменованному трудами столь многихъ достойныхъ дѣятелей науки. Принимая съ благодарностью званіе дѣйствительнаго члена его, я буду стараться, по мѣрѣ силъ своихъ и возможности, участвовать въ его полезныхъ предпріятіяхъ.

Покорнѣйше прошу Васъ при этомъ извинить меня передъ Обществомъ въ запоздалости моего отвѣта. Я совершилъ довольно продолжительное путешествіе по деревнямъ восточныхъ округовъ Помераніи и части Западной Пруссіи, населенной Кашубами, и лишь по возвращеніи оттуда получилъ увѣдомленіе Ваше. Эта поездка также помѣшала мнѣ своевременно извѣстить Общество объ исправномъ доставленіи книгъ, порученныхъ мнѣ для отсылки въ Гёрлицъ, Прагу и Загребъ. Я разослалъ ихъ немедленно по прибытіи за границу. Конвертъ и книги, назначенныя Гёрлицкому Обществу наукъ, я взялъ на себя предварительно отправить въ Будышинъ, къ извѣстному Сербо-Лужицкому писателю Смоляру, прося его передать ихъ Гёрлицкому Обществу съ сообщеніемъ ихъ содержанія, такъ какъ Общество это исключительно Нѣмецкое и

ни одинъ изъ членовъ его не знакомъ съ Русскимъ или Славянскимъ языкомъ. Г. Смоляръ исполнилъ это тѣмъ удобнѣе, что онъ находится въ постоянныхъ сношеніяхъ съ Гёрлицкими учеными, и уже увѣдомилъ меня, что книги имъ переданы въ библіотеку Гёрлицкаго Общества Наукъ.

Примите, Милостивый Государь, увѣреніе въ истинномъ почтеніи и совершенной преданности, съ какими честь имѣю быть

Вашимъ покорнѣйшимъ слугою

А. Гильфердингъ.

---

54.

Максимовичъ Бѣляеву.

Милостивый государь

Иванъ Дмитріевичъ!

Сообщу здѣсь замѣтку о нѣсколькихъ рукописныхъ листкахъ, принадлежащихъ старинѣ южнорусской. Они были заклеены, вмѣсто картона, въ кожаномъ переплетѣ одной греческой книги. Владѣлецъ ея, смотритель Зеньковского училища г. Скитскій, замѣтивъ эти листки, извлекъ ихъ изъ кожаного затвора и представилъ ихъ мнѣ. По разборѣ ихъ оказалось, что переплетчикъ бралъ ихъ изъ трехъ различныхъ книгъ, писанныхъ давнымъ давно на Русскомъ югѣ, и кроилъ ихъ безпощадно. Листа два взялъ онъ отъ «Умиленія о св. Семіонѣ Столпникѣ», сочиненнаго *Антоніемъ*; болѣе 15-ти листовъ захватилъ изъ книги, содержащей въ себѣ «Правила избранныя святыхъ и богоносныхъ отецъ». Наконецъ онъ въ свои политуры вклеилъ около тридцати листовъ изъ книги, содержащей разныя «Поученія и Слова», что исчисленные мною листки принадлежали къ тремъ различнымъ книгамъ, то видно по размѣру столбцовъ или страницъ и по почерку буквъ.

Для меня особенно любопытны показались отрывки изъ книги «Поученій и Словъ», списанной въ исходѣ XVI вѣка въ Червоной или Галицкой Руси и сочиненной на томъ *западно-русскомъ* языкѣ, на какомъ сочинялись тогдашніе книги и акты, какъ въ южной, такъ и въ сѣверо-западной или Литовской Руси. Вотъ подробная перечень уцѣлѣвшихъ отъ этой книги листовъ:

1) Три листа изъ ряда краткихъ *Словъ* на «*приказанія Божіи*» (т.-е. на десять заповѣдей); наприкладъ: «Слово 10-е. Божія приказанія не пожайдай жоны слугы, вола и коній ближнего своего, а ни жадныхъ речій его». Вотъ и образчикъ языка; а заглавіе это: какъ и всѣ другія, писаны киноварью.

2) Шесть листовъ изъ ряда *поученій* на разные праздничные дни, а именно: изъ двухъ *поученій* на Рождество Христово; изъ *поученій* «на день св. мученика Стефана; въ недѣлю по Рождествѣ Христовѣ; на освященіе церкви новопоставленныя».

3) Наконецъ листовъ до двадцати, изъ которыхъ половина сохранилась въ цѣлости, принадлежатъ большому «*Слову о страсти Христовѣ*». Оно сочинено на томъ же языкѣ; наприкладъ: «а Іюда продавши Его, рѣхліе побѣгъ до жидовъ, и сповѣдель имъ все порядку о Немъ, и взялъ въ нихъ 30 сребрьникъ; а они послали по жолпири, казали у збромъ убиратися, а оружія и свѣчи готовити. Ісѣ же будучи все у Гециманіи обоньполь потока Кедрьскаго, гдежъ былъ вертепъ, почалъ ученикомъ своимъ явно говорить, не обвинуся рекучи: ото уже сынъ челоувѣческой предасться на смерть, вы жъ всѣ втечете отъ мене, одного мене зоставивши».

Жаль, что не сохранилось начального листа этого слова, за то уцѣлѣли двѣ половины листа окончательнаго, на которыхъ есть и послѣсловіе, написанное тогдашнею скорописью, въ отличіе отъ текста, писаннаго тогдашнимъ уставомъ. Вотъ что гласитъ оно: «Слава съвършителю давшему ... и конецъ. Исписано бысть сие слово о страсти Господа нашего Ісѣ Хѣ. Почалъ писати в селѣ Полтенемъ (?). Дописася въ Богоспасаемомъ граде Щирци. Многогрѣшнаго раба Божія ... повича. Мѣсяца Февраля.... року Божого 1591 г., при Архиепископѣ Михаилѣ Митрополитѣ Киевскомъ и Галицкомъ, и при Епископѣ нашемъ Гедионѣ Балобанѣ». Послѣднія строки состоятъ изъ обычной оговорки старыхъ писцовъ: «братія, не клинѣте».

Примите увѣреніе въ истинномъ почтеніи къ вамъ, съ которыми имѣетъ честь быть

Вашимъ покорнымъ слугою

М. Максимовичъ.

Михайлова Гора.

7 іюня 1849 года.

55.

Бутковъ Бѣлову.

Милостивый Государь

Иванъ Дмитріевичъ!

Отвѣта моего на новый вопросъ о Несторѣ, напечатаннаго въ «Современникѣ» 1850 г. № IX, препровождаю при семъ къ вамъ двѣнадцать экземпляровъ для представленія въ Императорское Московское Общество Исторіи и древностей Россійскихъ, и нѣмѣю чести быть съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію

Вашъ покорнѣйшій слуга

Петръ Бутковъ.

С.-Петербургъ.

20 ноября 1850 года.

---

58.

Онъ же.

Милостивый Государь

Иванъ Дмитріевичъ!

Препровождаю при семъ 12 экземпляровъ статьи моей, напечатанной въ журналѣ «Современникъ», въ апрѣлѣ текущаго года: «Разборъ трехъ древнихъ памятниковъ Русской духовной литературы», какъ для библіотеки Императорскаго Московскаго Общества Исторіи и древностей Россійскихъ, такъ и для врученія гг. членамъ онаго, по желанію.

Надѣюсь, что эта посылка моя будетъ въ свое время означена въ протоколѣ Общества; объ отправленныхъ мною къ вамъ 20 ноября 1850 года для Общества 12 экземпляровъ статьи моей: «Отвѣтъ на новый вопросъ о Несторѣ», я не нашелъ въ протоколахъ Общества упоминанія.

Примите увѣреніе въ совершенномъ моемъ къ вамъ почтеніи

Петръ Бутковъ.

С.-Петербургъ.

29 мая 1852 года.

---

56.

Протеіерей Сабининъ Бѣляеву.

Милостивый Государь

Иванъ Дмитріевичъ!

Сердечно благодарю васъ какъ за ваше обязательное письмо, такъ и за одиннадцатъ книжекъ «Временника», изданныя Обществомъ Исторіи и древностей Россійскихъ въ послѣдніе три года и посланныя вами ко мнѣ по указанію сына моего Дмитрія. Первое, не знаю почему, дошло до меня почти черезъ два мѣсяца, а послѣднія хотя я и не получалъ еще, но если онѣ теперь уже въ Петербургѣ, то это почти тоже, что онѣ въ моихъ рукахъ. Сообщенія настоящаго времени между людьми, несмотря на дальнее разстояніе мѣстъ одного отъ другаго, очень легки. Царь переноситъ и людей, и все, что имъ принадлежитъ, и быстро и дешево.

Въ теченіи двухъ минувшихъ годовъ, какъ членъ Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, я, къ сожалѣнію моему, не могъ быть дѣятельнымъ отъ того, что страдалъ ревматизмомъ въ правой рукѣ до неимовѣрности. Эта нестерпимая болѣзнь держала меня въ оковахъ, какъ невольника и даже препятствовала мнѣ вести пріятную для меня переписку съ самыми ближайшими знакомыми. Въ продолженіи болѣзни, когда только была возможность, я занимался тѣмъ, что попадалось мнѣ подъ руку и систематическаго порядка не было въ моихъ занятіяхъ. Въ числѣ предметовъ, занимавшихъ меня, были и Саги Исландцевъ; но и онѣ не составляли моего исключительнаго занятія. Я все еще надѣюсь, что Общество сѣверныхъ антикваріевъ исчерпаетъ изъ своихъ многочисленныхъ источниковъ все, что только ни касается нашей древней исторіи и включить то въ издаваемыя имъ *Antiquités russes*, второй томъ которыхъ приходитъ теперь къ окончанію. Посмотримъ, что мы найдемъ въ немъ. Когда *Antiquités russes* совершенно окончатся, тогда можно будетъ извлечь изъ нихъ только самое необходимое для древней Русской исторіи и пополнить тѣмъ, чего въ нихъ недостаетъ. Нынѣшнею весною предположено у меня заняться санскритскимъ языкомъ и нѣкоторыми другими предметами; но будущимъ лѣтомъ, получившись тещинскими водами, отъ которыхъ мнѣ обѣщано совершенное исцѣленіе,



я займусь снова Исландскими Сагами. Только я спрашиваю у васъ: если я буду представлять въ Общество Исландскія Саги въ русскомъ переводѣ, то нужно ли мнѣ присовокуплять къ тому и текстъ исландскій, какъ то я сдѣлалъ прежде? Если нужно, то прошу васъ увѣдомить меня о томъ со временемъ. Исландскіе типы Общество имѣетъ.

Съ отличнымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть вашимъ

Милостивый Государь

покорнѣйшимъ слугою

Протоіерей Стефанъ Сабининъ.

Веймаръ.

Февраля 12 дня 1852 года.

---

57.

Геннади Бѣляеву.

Милостивый Государь

Иванъ Дмитріевичъ!

Пора мнѣ отвѣтить на ваше письмо, еще отъ 13 ноября и извѣстить васъ, что вѣроятно на этой недѣлѣ начнется переписка статута. Рукопись будетъ находиться въ Публичной библіотекѣ. Мнѣ кажется, что цѣна 30 коп. за листъ строкъ во 100 съ скорописнаго оригинала вовсе не высока. Мы за обыкновенную переписку платимъ здѣсь по 20 к.; но притомъ вспомните, что трудно найти писца, знающаго бѣлорусскую грамоту. Вы мнѣ не пишете какимъ образомъ будутъ ему выплачиваться деньги, по окончаніи, или если писецъ будетъ просить, постепенно, за нѣсколько листовъ. Я намѣренъ просить А. Н. Попова надсматривать за этимъ дѣломъ.

Получилъ 20-ю книгу «Временника» и съ удовольствіемъ прочелъ изслѣдованіе о скоморохахъ, любопытное по новости предмета и свѣдѣній. Получилъ и 50 оттисковъ моего Указателя и осмѣлюсь замѣтить, что онъ ужасно небрежно напечатанъ; корректуру видно не просматривали. Кромѣ того, что есть опечатки и пропуски нумеровъ, мои замѣтки о содержаніи статей не отдѣлены шрифтомъ и даже не отставлены, а напечатаны подрядъ съ за-

главами статей. Я бы желалъ, чтобы такіе Указатели печатались также, какъ подобные моей же работы, въ «Вѣстникѣ Географическаго Общества»; оттиски ихъ на дняхъ пошлю въ бібліотеку Общества.

Вы ни въ чемъ не отвѣчаете на запросъ мой объ *Описаніи русскихъ историческихъ книгъ*, вышедшихъ въ 1853 году (съ обозначеніемъ всѣхъ рецензій на нихъ въ журналахъ), который я составилъ и охотно бы отдалъ для «Временника». Что же касается до «У. Губ. Вѣдомостей», то въ генварѣ или февралѣ составляю такой же за 1854 годъ. Если вы считаете пригоднымъ для «Временника» списокъ книгъ по Русской исторіи, то я пришлю его въ Общество тотчасъ какъ получу ваше согласіе.

Желаю вамъ успѣха въ вашихъ занятіяхъ и остаюсь готовымъ къ услугамъ вашимъ

Гр. Геннадіи.

С.-Петербургъ.  
Декабря 8 1854 года.

---

59.

Онъ же.

Милостивый Государь

Иванъ Дмитріевичъ!

Прежде всего я долженъ извиниться, что не отвѣчалъ немедля, еще въ прошломъ мѣсяцѣ на любезное письмо ваше; я приготовлялъ кое-что для «Временника» и ждалъ переписки статута, но и то и другое замедлилось. Для «Временника» я наконецъ приготовилъ Указатель книгъ по Русской исторіи за 1853 годъ и небольшую замѣтку для себя и посылаю ихъ вамъ. Пожалуйста посмотрите за печатаніемъ Указателя, а для образца посылаю напечатанный мною въ «Вѣстникѣ». Только указаніе рецензій можно печатать въ строку, сплошь не разбивая по строкамъ, чтобы не было такъ разгонисто, но непременно другимъ и мелкимъ шрифтомъ.

Что касается до Литовскаго статута, то я къ вамъ съ повинной головой: я думалъ, что онъ уже переписывается когда со-

брался къ г. Тимофееву; теперь въ библіотекѣ работать нельзя и надо это отложить до Юминной; а между тѣмъ самъ писецъ явится къ вамъ и пользуюсь его отъѣздомъ, чтобы переслать вамъ мои писанія, оттиски моихъ Указателей и кстати поздравленія съ грядущими свѣтлыми днями и пожеланіе всего добраго и поклонъ отъ уважающаго васъ и готоваго къ услугамъ

Гр. Геннаді.

С.-Петербургъ.  
21 марта 1855 года.

---

60.

Ундельскій Бѣляеву.

Милостивый государь

Иванъ Дмитріевичъ!

Сегодняшній именинникъ покорнѣйше проситъ васъ, оставши все, пожаловать къ нему, часу въ шестомъ, на чашку чаю. У него, по прежнему гостей будетъ немного, и то все наши общіе знакомые. Именинникъ увѣренъ, что ничто не помѣшаетъ вамъ быть у него.

Въ ожиданіи честь имѣетъ быть

Милостивый государь

вашимъ покорнѣйшимъ слугою

В. Ундольскій.

Р. S. Нельзя ли захватить съ собой послѣдняго номера «Москвитянина» за текущій годъ? Не задержу долго.

Февраля 6 дня 1849 года.

61.

Онъ же.

Милостивый государь

Иванъ Дмитріевичъ!

Требуемой вами книги, къ сожалѣнію, доставить вамъ не могу по причинѣ самой достаточной: онѣ не сданы еще къ намъ, въ чемъ (если не вѣрите) удостовѣригъ васъ податель сей записки.

Завтра постараюсь видѣться съ вами и обо всемъ переговорить.

В. Ундольскій.

21 марта 1853 года.

---

62.

Онъ же.

Милостивый государь

Иванъ Дмитріевичъ!

И стыдно и совѣстно, что доселѣ не извѣстилъ васъ ни одною строкою, а дѣлать было нечего. Находясь большею частью въ разъѣздахъ и проживая въ деревнѣ, я не имѣлъ возможности вести корреспонденцію, почему виноватъ передъ всѣми почти, а передъ вами въ особенности.

Со времени пріѣзда къ родителямъ не знаю, какъ течетъ время съ быстротою изумительною. Масляницу былъ у сестры въ Нижне-туринскомъ заводѣ, гдѣ пріятно проводилъ время съ шуриномъ М. Погодина, подполковникомъ Вагнеромъ, затѣмъ былъ въ Верхотурскомъ монастырѣ и наконецъ въ Ирбитской ярмаркѣ и тамошнемъ временномъ театрѣ и вдобавокъ въ Великій постъ!! Вотъ какъ поживаютъ въ Сибири!.. Какъ вашъ юбилей и Сборники юбилейные?

Константиново Евангеліе вѣроятно доставилъ вамъ Мионовъ въ день моего нежданнаго выѣзда. На Страстную надо быть въ Лаврѣ и окончить дѣло съ цензурою, а лѣтомъ съ типографіею, чтобъ къ осени его выпустить. В. И. Григоровичъ свидѣтельству-етъ вамъ свое усердное почтеніе; у него пробылъ я цѣлые сутки, разумеется въ неописанной радости съ обѣихъ сторонъ.

Древность видѣлъ книжную одну во всемъ Сибирскомъ государствѣ и къ сожалѣнію не успѣлъ приобрѣсти ее. Что жъ дѣлать! Что наши разряды? Слышалъ, что изданіе ихъ прекращено, только не знаю на время или навсегда? А жаль, если случится послѣднее. Читать сего еще не пришлось, равно и описанія торжества вашего. Слышалъ и о наградахъ членамъ университета, кромѣ васъ; не ужели вамъ ничего не дано?

Что наше Общество? Были ли препія, подобныя тѣмъ, какія случились въ послѣднее засѣданіе? И тѣмъ покончено дѣло о тарахъ и т. п.? Не было ли книжныхъ приобрѣтеній? Конечно были. А я всего успѣлъ купить одну книгу въ такое длинное время, и вдобавокъ самую незначительную. Въ Казанской Академіи видѣлъ всѣ книги разнописныя и печатныя, какія бы вы думали? *Соловецкаго* монастыря, который должно-быть и останутся въ ней навсегда. Такимъ образомъ Академія новая по библіотекѣ будетъ самая богатая и древняя.

Нерешливо жду возвращенія въ Москву послѣ долгаго отъѣзда. Поклонись Ильѣ Васильевичу Бѣляеву. Если рукопись Константина не возвращена въ Синодальную, поддержи еще у себя для снимковъ и корректуры.

Родители мои вамъ кланяются и отъ души благодарятъ за то, что доставили мнѣ возможность повидаться съ ними.

Вашъ покорный слуга

В. Ундольскій.

Камышовъ.

20 февраля 1855 года.

---

63.

Стрелецъ Бѣляеву.

Милостивый государь

Иванъ Дмитріевичъ!

При семъ имѣю честь возвратить взятую мною для прочтенія рукопись, названную неправильно «Исторія Нижегородской епархіи» — собственно «Жизнеописанія Нижегородскихъ архіереевъ». Это чистѣйшая *размазня*, по моему мнѣнію, ни по чему не интере-

сная: старые извѣстія Дамаскина испорчены неправильнымъ вычетомъ годовъ, а новѣйшія—жеманное краснословіе. Впрочемъ, мое мнѣніе частное, официальное должны дать избранные эксперты.

Примите увѣреніе въ совершенномъ почтеніи и преданности, съ какою имѣю честь быть

Вашимъ покорнѣйшимъ слугою

П. Строевъ.

Апрѣля 26 1852 года.

---

64.

Шевыревъ Бѣляеву.

Милостивый государь

Иванъ Дмитріевичъ!

Долженъ вамъ признаться искренно, что Словарь питомцевъ университета начинаетъ меня сильно беспокоить. Я воображалъ, что дѣло пойдетъ лучше, нежели какъ идетъ оно.

Списокъ, вами составляемый, гдѣ вы смѣшаете студентовъ съ учениками, будетъ *вопервыхъ* не полонъ по тѣмъ матеріаламъ, которые собраны, *вовторыхъ* потребуетъ еще года времени, *отретьихъ* будетъ бесполезенъ, ибо въ громадѣ неизвѣстныхъ учениковъ исчезнутъ студенты и погибнутъ имена извѣстныя. *Списокъ долженъ быть составленъ изъ студентовъ и тѣхъ только учениковъ, которые приобрѣли извѣстность.* Этотъ списокъ составить не долго.

Дѣятельность молодыхъ сотрудниковъ парализирована безнадѣжнымъ положеніемъ Словаря и работою надъ учениками гимназіи, которой никто изъ членовъ комитета не сочувствуетъ.

Вы пренебрегли трудомъ, который уже былъ сдѣланъ, но который слѣдовало только повѣрить и поправить. Но то, что вы теперь совершаете, рѣшительно не поспѣетъ и не ведетъ къ цѣли.

Правда и то, что изданіе «Временниковъ» Общества отнимаетъ у васъ время; но это не оправданіе намъ, членамъ комитета.

Между тѣмъ ожиданіе множества лицъ устремлено на это дѣло, которое одно не состоится, если пойдетъ путь, какой вы ему дали.

Желалъ бы увидѣться съ вами, но я не выѣзжаю, по причинѣ простуды.

Если вы не желаете слѣдовать системѣ, принятой въ основаніе дѣлу, то лучше объявите ваше нежеланіе и благоволите возвратить матеріалы, у васъ находящіеся. У меня издатель готовъ. Дѣло, хотя позднѣе, но состоится, а по вашему плану и дѣйствіямъ я не предвижу ему никакого успѣха.

Вы, я увѣренъ, поймете мою искренность: лучше теперь высказать правду, нежели позднѣе, когда уже невозможно будетъ исправить дѣло.

Итакъ прошу васъ покорнѣйше во первыхъ о возвращеніи моихъ списковъ черновыхъ и на бѣло переписанныхъ, во вторыхъ о возвращеніи всѣхъ матеріаловъ біографическихъ. Надѣюсь, что они приведены по крайней мѣрѣ въ порядокъ хронологическій.

Съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть вашимъ

Милостивый государь

покорнѣйшимъ слугою

С. Шевыревъ.

Сентября 29 1854 года.

---

65.

Онъ же.

Милостивый государь

Почтеннѣйшій Иванъ Дмитріевичъ!

Позвольте мнѣ изъ далекой и враждебной намъ чужды напомнить вамъ о себѣ. Это письмо доставить вамъ молодой человѣкъ, Мих. Мих. Эспехо, желающій быть студентомъ Московскаго университета по юридическому факультету. Окажите ему ваше содѣйствіе. Познакомьтесь, прошу васъ, съ его достойною матерью, Анастасією Петровною, которая въ непрерывныхъ заботахъ своихъ о

воспитаніи дѣтей нуждается въ совѣтахъ людей просвѣщенныхъ. Не откажите ей въ нихъ. Много меня тѣмъ обяжете.

Не удастся мнѣ Парижъ. Все здѣсь хорошо. Выбрать я его для занятій сына математическими и естественными науками. Огромны здѣсь къ тому средства и дешевы. Вспыхнетъ война, тотчасъ уѣду, но не вспыхнетъ, выдержу искусъ для сына. Французы не желаютъ войны съ нами. Газеты въ этомъ случаѣ вовсе не выражаютъ народнаго мнѣнія. Здѣшніе Поляки не произвели большаго сочувствія во Французахъ. Слово Полякъ по французски обозначаетъ самаго сквернаго и развратнаго пьяницу. Это фактъ. Есть анекдоты о Полякахъ гадкіе. На театрѣ въ одномъ балетѣ явилось восемь танцовщицъ въ польскихъ кунтушахъ и публика приняла ихъ очень хладнокровно, а была публика въ театрѣ самая народная. Полькамъ и мазуркамъ въ концертахъ нѣтъ никакихъ рукоплесканій. Война Французамъ надоѣла, съ нихъ довольно и Мексики.

Ѣду въ Вильдсбадъ на воды. Хочу повидаться въ Карлсруѣ съ Гаснеромъ, чтобы тамъ напечатать лекціи, прочтенныя мною здѣсь и во Флоренціи.

Еслибы возвратились силы, могъ бы еще что-нибудь подѣлать  
Прочтите. Поклонитесь всѣмъ нашимъ.

Съ чувствами искренняго уваженія всегда

Вамъ душевно преданный

С. Шевыревъ.

Парижъ.

24 іюня 1863 года.

Р. С. Не именинникъ ли вы сегодня? Въ такомъ случаѣ поздравляю.

---

66.

Снегиревъ Бѣляеву.

Достопочтенный и обязательный

Иванъ Дмитріевичъ!

Пожалуйста не думайте, чтобы я забылъ Ваше радужное участіе и одолженіе. У меня столкнулось столько дѣла при нездо-



ровѣ, что я никакъ не могъ вырваться, чтобы поздравить Васъ и матушку Вашу съ новымъ годомъ и пожелать Вамъ добраго здоровья и успѣховъ въ благонамѣренныхъ и полезныхъ трудахъ Вашихъ. Въ ожиданіи средствъ матеріальныхъ я еще до сихъ поръ не ѣздилъ изъ Москвы; а надобно ѣхать за ними. Что дѣлать! люди и иногда, обманывая насъ, заставляютъ быть несостоятельными предъ другими, къ прискорбію нашему. Но авось исправимся! Отъ всей души благодарю Васъ за доброе Ваше ко мнѣ расположеніе и прося продолжать его и къ наступающему году, честь имѣю быть съ истиннымъ уваженіемъ и преданностію

Вашимъ покорнѣйшимъ слугою

П. Снегиревъ.

Января 5, 1861 года.

---

67.

Онъ же.

Милостивый Государь

Иванъ Дмитріевичъ!

Предъ отъѣздомъ своимъ изъ Москвы я не успѣлъ исполнить мою обязанность съ искреннею благодарностію за Ваше городное радушіе; посылаю Вамъ изъ Мценска 25 числа.

Живучи въ сельскомъ уединеніи, въ бесѣдѣ съ книгами, только не многими, я ничего, кромѣ воя вѣтра и щебетанья запечнаго сверчка, не слышу; слуха моего не щекотятъ ни литературныя сплетни, ни политическія интриги. Съ сосѣдями я не завожу знакомства, потому что не играю въ карты и не вступаю въ борьбу съ бутылками. Знаю только, что ближній мой сосѣдъ послалъ въ городъ продавать свой хлѣбъ; крестьяне его, встрѣтивъ на дорогѣ какого-то бродягу, поздравившаго ихъ съ вольностію, на радости пропили въ кабацѣ не только господскій хлѣбъ, но и одежду свою. Это не выдумка, а фактъ. У другаго сосѣда крестьяне сожгли хлѣбъ—даръ Божій. Въ Орлѣ кучеръ убилъ и утопилъ своего господина Шутанскаго въ проруби — Орлика, и вскорѣ, въ обличіе себя, понесъ на площадь продавать господскую тубу, облитую кровью. Вѣрно этотъ господинъ, воскликнуть вольнопущенные филантропы, былъ варваръ, тиранъ!

нѣтъ, добрый человѣкъ, какъ всѣ отзываются. Вотъ что дѣлается въ нашемъ уголкѣ; не знаю, что въ другихъ. Филантропы поставляютъ въ бюджетъ преобразованію жертвы, только себя не включаютъ въ число ихъ и не страхуютъ ни спины, ни головы своей за успѣхъ.

Со мною 2 № Русскаго В. и Сѣв. Пчелы, гдѣ помѣщены ст. о Таракановой П. Лонгинова и Мельникова. Послѣдній мое мнѣніе приписываетъ г. Мартынову, смѣшивая писателя съ издателемъ. Исторія Таракановой спутана. Не думаю, чтобы она была одно и то же лице съ Досицеей, пребывавшей 25 лѣтъ въ Иван. монастырѣ. Екатерина II, хитрая и подозрительная, не послала бы въ Москву самозванцу Тараканову, покушавшуюся занять ея мѣсто. Это другое лице и можетъ стать тоже дочь Елизаветы.

Кажется, въ указѣ о Солтычихѣ нѣтъ словъ *модонька*, а мучительница человѣчества или тому подобное. Потрудитесь заглянуть въ полное собр. законовъ по указателю, и если расположитесь навѣстить меня въ уединеніи, письмомъ сообщите мнѣ. Истор. критики, въ родѣ вышеупомянутыхъ, бьютъ наотмашь и не рѣдко дѣлаютъ промахи.

Еще желалъ бы я знать, за недостаткомъ у меня теперь Кар. И., когда сдѣлались извѣстны Никольскіе кремл. ворота и кѣмъ они построены и перестроены. Графъ Толстой, пасынокъ Красильникова, пишетъ, что образъ св. Николая явился 1408 г.

Поклонитесь отъ меня, при свиданіи, г. Ундольскому, котораго я вспоминалъ добрымъ словомъ февраля 6; увѣренъ, что и онъ не помянетъ меня лихимъ. Къ нему собираюсь писать.

Я былъ въ Орлѣ, который живетъ Москвою; тамъ нашелъ въ губернаторѣ прежняго товарища, въ архіерееѣ молитвенника и постника, съ пустыми карманами. Тамъ трактировъ болѣе, чѣмъ церквей; хитрости много, а добросовѣстности мало. Все дорого, но гнило и не мило. Нарящество и неопрятность разительная; податливость въ женскомъ полѣ рельефная. Въ Тулѣ я слышалъ много анекдотовъ объ Алексѣѣ. Духовенство отдыхаетъ послѣ его отъѣзда отъ его политики. Въ Симферополѣ, какъ пишутъ, была приготовлена ему торжественная встрѣча въ назначенное имъ время; но ждали, ждали и разошлись, остались только два священника и протопопъ, приготовившій привѣтственное слово. Наконецъ поздно прѣзжаетъ владыка. Витія начинаетъ слово, но въ смущеніи отъ

судомъ и данью потянуть по землѣ и по водѣ. А которыхъ бояръ и слугъ села, а имутъ жити въ вашей отчинѣ, взяти на нихъ дань и судъ какъ и на своихъ. (Собр. Гос. Гр. Т. I, № 120). Точно тѣ же выраженія слово въ слово въ грам. 1462 г. № 88 и 89. 1451 г. № 76, 77).

Слуги, какъ и бояре, принадлежали преимущественно къ войску; вотъ слова грамоты 1362 года Договори. Донскаго съ Влад. Андр.: «А коли ти будетъ всѣсти со мною на конь, а кто будетъ твоихъ бояръ и слугъ, гдѣ кто ни живетъ, тѣмъ быти подъ твоимъ стягомъ». (Собр. Гос. Гр. Т. I, № 27). Слуги также какъ и бояре платили дань: вотъ свидѣтельство той же грамоты. «А коли ми будетъ брате молодшій, и дань взяти на своихъ боярехъ въ Вел. Княженіи, а кто будетъ твоихъ бояръ и слугъ въ Вел. Княженіи. . . . . ми дань взяти какъ и на своихъ». Отличіе слугъ волинскихъ отъ тѣхъ, которые находились подъ дворскимъ, очень ясно выражено въ духовной гр. Влад. Андревича 1410 года. «А бояромъ и слугамъ кто будетъ не подъ дворскимъ, волинымъ воля. А судомъ и данью потянути по удѣломъ, гдѣ кто живетъ. А кто будетъ подъ дворскимъ слугъ, тѣхъ дѣти мои промежи себе не принимаютъ, ни отъ сотниковъ; а кто тѣхъ выйдетъ изъ удѣловъ дѣтей воиъ и княгини моей, ниъ земли лишеть, а земли ихъ сыну моему чей будетъ удѣлъ. (Собр. Г. Т. I, № 40).

Слуги состоящіе подъ дворскимъ, кажется, уже болѣе не состояли въ служебномъ классѣ, и удерживали свое имя только по первоначальному происхожденію; многія древнія грамоты ясно говорятъ, чтобы таковыхъ слугъ не принимать въ службу, напр. вотъ догов. грам. Донскаго съ Влад. Андр. 1388 года: «А которые слуги къ дворскому, а черные люди къ становщику, тѣхъ въ службу не приимати, а блюсти ихъ съ одного, а земель ихъ не кушити». Или еще прежде въ грамотѣ тѣхъ же Князей 1362 года: «А которые слуги потягли къ дворскому а черные люди къ сотникомъ, тѣхъ ны въ службу не приимати, но блюсти ихъ съ одного». Неизвѣстно были ли они первоначально свободнаго происхожденія, изъ людей добровольно поступившихъ на службу, и потомъ, выслуживши себѣ земли, оставившихъ службу съ тѣмъ, чтобы поступить въ классъ неслужилыхъ постоянныхъ жителей какого-либо уѣзда, или первоначально они происходили изъ купленныхъ рабовъ княжескихъ, получившихъ свободу по духовнымъ грамотамъ своихъ владѣтелей, на что точно есть нѣкоторые намеки

въ древнихъ актахъ этого рода. Такъ въ дух. гр. Симео́на Иоанновича 1353 года сказано: «А что моихъ людей дѣловыхъ, или кого. буди прикупилъ, или кто ми ся будетъ въ винѣ досталъ, всѣмъ тѣмъ людямъ далъ есмь волю, куды имъ любо». Или дух. гр. Иоанна Иоан. 1356 г.: «Хто будетъ моихъ людей купленныхъ, грамотныхъ полныхъ, далъ есмь имъ свободу, куда имъ любо». Или дух. гр. Дон. 1371 г.: «А что моихъ людей купленныхъ, а тымъ далъ есмь свободу». Или дух. гр. Вас. Дмит. 1406 г.: Хто моихъ холоповъ купленныхъ, или што есть у Федора у Свибла отомчалъ тѣхъ всѣхъ пушаю на свободу и съ женами и съ дѣтьми, не надобны моему сыну и моей княгини». Или егоже въ 3 Дух. 1424 года: «А дастъ моя княгини дочеремъ моимъ изъ моихъ холоповъ по пяти семей, а опроче того вси холопи мои на свободу съ женами и съ дѣтьми. (Собр. Гос. Гр. и Дог. Т. I, № 24, 25, 30, 39, 42). А можетъ быть слуги подѣ дворскимъ были того и другаго происхожденія, ясныхъ указаній наши грамоты на это не представляютъ. Но какъ бы то ни было слуги подѣ дворскимъ были въ одинакихъ правахъ и обязанностяхъ съ неслужилыми жителями уѣздовъ, и такъ же какъ они платили дань, съ тою только разницею, что они все таки составляли особый классъ, и въ отноше́ннѣ отъ прочихъ неслужилыхъ управлялись и судились дворскими, а не сотниками и старостами. «А которые слуги потягли къ дворскому, а черные люди къ сотникамъ, тыхъ ны въ службу не приимати, но блюсти ны ихъ съ одного, такоже и численыхъ людей. (Дог. Гр. Дон. съ Владим. Андр. 1362 года). Грамота прямо говоритъ, что слуги подѣ дворскимъ, подобно численнымъ людямъ, составляли постоянныхъ жителей уѣзда, и даже не могли переходить въ другой уѣздъ, или къ другому Князю, удѣльные Князья должны были ихъ какъ казенныхъ людей блюсти съ одного. Впрочемъ слуги подѣ дворскимъ продолжались до позднѣйшихъ временъ, объ нихъ упоминается даже въ Судебникѣ Иоанна IV. 62 § Судебника говоритъ: «А бояромъ и дѣтемъ боярскимъ судити за которыми кормленія съ судомъ съ боярскимъ; а на судѣ у нихъ и у ихъ тиуновъ быти, гдѣ дворской дворскому да старостѣ и лутчимъ людямъ цѣловальникомъ.... А гдѣ дворскаго нѣтъ, и прежь сего не бывалъ, ино быти въ судѣ у намѣстниковъ и у ихъ тиуновъ, старостѣ да цѣловальникомъ», (Истор. Акт. Т. I, стр. 236). Изъ сего видно, что въ послѣдствіи слуги подѣ дворскимъ совершенно слились въ своихъ правахъ и обязанностяхъ съ земскими

людьми и только отличались управленіемъ дворскихъ, и немалая ли заключить, что таковыхъ людей очень умножилось и они составили главное население нашихъ селъ и деревень, ибо Судобникъ о людяхъ подъ дворскимъ говоритъ какъ о родѣ, а безъ дворскаго — какъ объ частномъ исключеніи изъ рода: «А *идъ дворскаго мѣста и пресудъ не бывае*». Или по крайней мѣрѣ не считались ли они выше тѣхъ жителей, которые зависѣли не отъ дворскихъ.

Такимъ образомъ въ древнемъ Московскомъ Государствѣ, пока еще оно не поглотило въ себѣ различныхъ княжествъ Сѣверовосточной Россіи, служебный классъ составляли *служебные князи, бояре и слуги*; изъ бояръ въ послѣдствіи въ срединѣ этого времени образовались *боярскія дѣти*, а изъ слугъ можетъ быть *дворяне*. Сии три разряда служебныхъ людей во время удѣловъ пользовались совершенной свободою службы, у какого Князя хотятъ, что подтверждалось по тогдашнему Русскому народному праву всѣми договорами владѣтельныхъ Князей. Но по уничтоженіи удѣловъ, когда Москва при Іоаннѣ Васильевичѣ IV сдѣлалась царствомъ, раздѣленіе служебнаго класса измѣнилось: бояре и слуги, какъ сословіе, исчезли. Все раздѣленіе служебнаго класса получило слѣдующіе разряды: 1) *дворянъ*, которые раздѣлялись на статьи и замѣняли древнихъ бояръ и среднихъ боярскихъ дѣтей; 2) *Боярскихъ дѣтей*, которые кажется замѣнили прежнихъ слугъ вольныхъ или дворянъ, вообще составили 2 классъ служебныхъ людей какъ по правамъ, такъ и по имуществамъ. Можно ли было переходить изъ боярскихъ дѣтей въ дворяне неизвѣстно; по крайней мѣрѣ какъ дворяне, такъ и боярскіе дѣти за службу повышались изъ низшихъ статей въ высшія и получали болѣе помѣстныхъ окладовъ<sup>1</sup>; 3)

---

<sup>1</sup> Къ числу правъ боярскихъ дѣтей принадлежить свобода отъ холопства во время службы, что простиралось и на ихъ дѣтей неслужащихъ. Судеб. 1350 г. статья 81. «А дѣтей боярскихъ служивыхъ и ихъ дѣтей, которые не служивали, въ холопи не прійчати никому, опрічь тѣхъ которыхъ Государь отъ службы отставитъ». (Ак. Ист. Т. I, № 153).

Боярскіе дѣти получали кормленья въ областяхъ. Впрочемъ, кажется, это принадлежало собственно дворянамъ, когда они носили еще названіе боярскихъ дѣтей; такъ въ судебникѣ Іоанна III сказано въ статьѣ о судѣ намѣстниковъ городскихъ: «А бояромъ или дѣтемъ боярскимъ, за которыми кормленье съ судомъ, и имъ судити». (Ак. Ист. Т. I, № 105).

При Іоаннѣ же IV съ новаго раздѣленія служебныхъ классовъ на долю боярскихъ дѣтей достались низшія должности. Такъ въ поручной записи 1567

*Городовыя казаки.* Кто были первоначально эти казаки неизвѣстно, съ какого времени началось ихъ существованіе также опредѣлить нельзя, но впрочемъ есть указанія, что они имѣли помѣстья. Такъ напримѣръ въ 1686 году они послѣ Польскаго похода получили по 50 четвертей помѣстнаго оклада и по 5 руб. на человека (Ак. Ар. Эк. Т. IV, № 290-й). Они преимущественно были засѣлены по замосковнымъ украинскимъ и низовымъ и Мещерскимъ городамъ; впрочемъ были городовые казаки въ Москвѣ, въ Новгородѣ и въ другихъ городахъ. Начало городовыхъ казаковъ не скрывается ли въ древнемъ названіи Ординцевъ, которые во время удѣльнаго періода составляли особый классъ служебный, имѣвшій свои земли, какъ можно заключить изъ договорной грамоты Вас. Дмитр. съ Влад. Андреевичемъ 1389 года и многихъ другихъ. Вотъ слова грамоты: «А Ординци и дѣмоли, а тѣмъ знати своя служба, какъ то было при нашемъ отци при В. Князи; а земель ихъ некупити» (Собр. Г. Г. и Д. Т. I). Какая же именно служба лежала на Ординцахъ нигдѣ невидно. Есть впрочемъ извѣстіе въ Никоновской лѣтописи, что на границахъ съ Ордою у Московскихъ князей были устроены особые доброхоты люди, которые еще при Донскомъ и до него извѣщали о движеніяхъ происходившихъ въ Ордѣ; не были ли это Ординцы? А что изъ Ординцовъ составились въ послѣдствіи городовые казаки, къ такому заключенію служить поводомъ то, что первоначально городовые казаки являются въ пограничныхъ мѣстахъ съ Татарами. Сюда же кажется можно отнести и то, что въ Москвѣ урочище Ординка, т. е. Ординская слобода, рядомъ съ казачьей слободою и притомъ Ординокъ двѣ большая и малая и занимаютъ за Москвою рѣкою двѣ довольно большія улицы, казачье же не больше какъ одинъ проулокъ примыкающій къ большой Ординкѣ. Вѣроятно Ординки изстари прилегали къ Москвѣ, казачье же получило свое названіе послѣ, когда Ординцы переименовались въ казаковъ, а можетъ быть когда подлѣ Ординцевъ въ Москвѣ стали помѣщаться прѣзжіе казаки Донскіе, Волжскіе и Яицкіе, на что указываетъ и те-

---

года мы встрѣчаемъ нѣсколько боярскихъ дѣтей разсылщиками въ судѣ. «Ся язъ Третьякъ Бирилевъ, да язъ Василій Лучининовъ, да язъ Овонасей Обольяниновъ, да язъ Сумарокъ Суминъ, да язъ Василей Карцовъ, всѣ мы разсылочные дѣти боярскіе большіе дѣлчіе избы поручилися есма Цареву В. Князя діаку Ивану Матвѣеву по Васильѣ Алексѣевѣ сынѣ Свѣрбѣева» и проч. (Ак. Ар. Эк. Т. I, № 274). Боярскіе дѣти не изъ прежнихъ ли княжихъ дѣтскихъ. (Плат. 97).

перѣ еще существующее тамъ казачье подворье. Впрочемъ все это небольшие какъ догадки, вѣрныхъ указаній пока еще нѣтъ. Можно только сказать, что городовые казаки состояли изъ низшаго класса свободныхъ жителей. Это видно изъ того, что при Іоаннѣ IV во время войны съ Казанью ихъ набирали изъ батраковъ и вообще бездомныхъ и неимѣющихъ людей. Они кажется были двухъ разрядовъ помѣстные и безпомѣстные, впрочемъ полное различіе этого дѣленія является уже въ слѣдующемъ періодѣ.

Къ служебному классу жителей принадлежать съ первыхъ временъ Московскаго Государства Дьяки<sup>1</sup> и подъячіе, т. е. дѣльцы (ибо ихъ въ иныхъ грамотахъ называютъ діакими, а въ другихъ дѣльцами) служившіе Государямъ по письменнымъ дѣламъ. Объ нихъ упоминается еще при Іоаннѣ Калитѣ въ 1328-году. Такъ сказано въ Дух. Грам. Калиты того года. «А грамату писалъ дьякъ князя Великого Кострома» (С. Г. Г. и Д. Т. I, № 21). Дьяки прежде были дворовыми людьми князей, и даже не имѣли свободного состоянія. Такъ это видно изъ Дух. грамоты Іоанна Ивановича 1336 г. «А хто будетъ моихъ назначесовъ и тиумовъ и посельскихъ, или хто будетъ моихъ дьяковъ, тѣ люди не надобни моихъ дѣтемъ, ни моей княгини, далъ есмь имъ волю». (С. Г. Г. и Д. Т. I, № 25). Въ этомъ же тонѣ объ нихъ упоминается даже въ Дух. Гр. Іоанна III-го 1504 года. «А кто будетъ моихъ казначесовъ и кто будетъ моихъ дьяковъ прибитки мои отъ меня вѣдали, или тиумы или посельскіе или кто женился у тѣхъ: тѣ всѣ ненадобѣ сыну моему

<sup>1</sup> «А что моихъ тиумовъ и дьяковъ» Дух. Гр. Дон. 1371 года. (Соб. Г. Г. Т. I, № 30), но при Іоаннѣ IV дьяки и стряпчие уже имѣютъ вотчины и принадлежать къ свободному служилому классу жителей. Купчая 1371 года дѣта 7079-го по Государеву слову, бояринъ Василій Петровичъ Яковля съ товарищи приговорили дьяку Василю Щелкалову взять вотчину у подъячаго Улана Айгустова. А вотчины Улановы по княжѣ Федоровѣ описи, село Михайловское, деревня Гребешово, деревня Текуино, дерев. Рогово, деревня Пашигорово. А та вотчина Уланова не продана никому, ни заложена, ни въ кабакахъ хлѣбныхъ, ни въ денежныхъ ни въ поручныхъ записяхъ (Ак. Ар. Т. I, № 280).

Но въ послѣдствіи времени дьяки стали играть важную роль въ государствѣ и иногда были выше воеводъ. Такъ въ дѣлѣ князей Голицына съ Шуйскимъ 1579 года сказано: «А 32 году послалъ князь Великій подѣ Казань Царя Шигаля, а съ нимъ воеводъ своихъ въ судѣхъ и полевѣ. И коннымъ воеводамъ приказалъ кнзь Вел. съ Шигоню Поджегинымъ, да съ Дьякомъ Офонасіемъ Курицынымъ. А велѣлъ имъ по полкамъ слалъ по полкамъ Ист. Сбор. Т. II, стр. 18).

Василію и моимъ дѣтемъ Юрью съ братіемъ. (Соб. Гос. Гр. и Дог. Т. I, № 144).

Послѣдній классъ служилыхъ людей въ Московской Исторіи 1-го періода составляютъ стрѣльцы, т. е. нѣшіе ратники вооруженные пищалями и бердыщами. Они полное устройство получили при Іоаннѣ IV во время послѣдняго Казанскаго похода (Древняя Росс. Вивліоенка. Т. XX, стр. 232). Они обыкновенно набирались изъ сельскихъ и городскихъ жителей, жили по городамъ въ особыхъ слободахъ. Они обязывались службою лично, но не съ семействами и считались на службѣ безсмынно, до тѣхъ поръ пока не дѣлались возможности продолжать ее по старости или по болѣзни. Въ мирное время они составляли гарнизоны въ Москвѣ и въ другихъ городахъ особенно пограничныхъ, и отправляли разныя полицейскія должности,—высылщиковъ приставовъ, таможенныхъ караульных и другія, а во время войны они присоединялись къ прочему войску для поддержанія конницы и осады городовъ.

Стрѣльцамъ были даны разныя преимущества. Каждый получалъ особую землю и выстроенный отъ казны домъ, гдѣ жилъ съ своимъ семействомъ и могъ заниматься разными промыслами; онъ былъ освобожденъ отъ всѣхъ податей, которыми подлежали городскіе жители, выключая тѣхъ случаевъ, когда онъ торговалъ на сумму выше 50 рублей (что на наши деньги составитъ до 600 рублей), да и въ то время у него брались только подати по торговлѣ; всѣ же прочія городскія службы и разметы на него простирались. Сверхъ того стрѣльцы получали денежное жалованье на одежду и хлѣбный провіантъ, а въ случаѣ войны казенныя подводы на подъемъ.

Іоанна IV можно назвать только разпространителемъ и усовершенствователемъ стрѣлцеской службы, стрѣльцы же или пищальники существовали и до него, они были конные и пѣшіе.

Такъ въ Псковской лѣтописи Малин. говорится, что еще при отцѣ Іоанновомъ Вас. Іоанновичѣ брали съ городовъ пищальниковъ (Ист. Гос. Рос. т. 8. прим. 416.) Да и при самомъ Іоаннѣ IV еще до послѣдняго Казанскаго похода въ 1545 году о наборѣ

<sup>1</sup> Цар. наказъ Астрах. воеводамъ 1591 года. «А въ Госуд. житницахъ хлѣба ни одной четверти, да и ружникомъ да и оброчникомъ и стрѣльцомъ хлѣбъ годовой, на 88-й годъ данъ неполна». (Ак. Ист. т. I, № 230.)



съ Нова-города пищальниковъ. «Да съ Ноутородскихъ же посадовъ, и съ пригородовъ съ посадовъ, и съ рядовъ, и съ погостовъ, нарядити 2000 пищальниковъ, половина ихъ 1000 человекъ на конныхъ, а другая половина 1000 человекъ пѣшихъ; да и у тѣхъ бы нащальниковъ у конныхъ и у пѣшихъ, у всякаго человека по пищали по рутной; а на пищаль по 12 гривенокъ безменныхъ зелья, да по 12 гривенокъ свинцу на ядра; а на тѣхъ бы людехъ на всѣхъ на нихъ однорядки, или сермяги крашены». Разрядный и разметный списокъ 1545 года (Ак. Ар. Эк. т. I, № 205.)

Къ служилымъ людямъ принадлежали еще *пушкарѣ*, которые жили въ городахъ и имѣли особые слободы въ уѣздахъ, имъ давалась земля съ угодьями, на которой они селились съ своими семействами и занимались разными промыслами, пахали землю, ловили рыбу и торговали, они освобождались отъ податей, имъ вѣнялось въ обязанность воздѣлывать свои земли и защищать городъ во время осады, а въ мирное время наравнѣ съ стрѣльцами отправлять разныя полицейскія должности. Объ ихъ службѣ нѣсколько упоминается въ Похвальной Цар. грамотѣ 1580 года. «И ты для Нѣмецкихъ людей сдѣлажь острогъ, и Нѣмецкіе люди къ острогу приступали; и ты съ стрѣльцы и съ пушкарѣ и съ охочими казаки и съ тутошними людьми, съ Нѣмецкими людьми въ приступѣхъ и на вылазкахъ на многихъ дѣлѣхъ былись. (Ак. Ар. Эк. т. I, № 303.) Ихъ еще въ исходѣ прошлаго столѣтія было до 293 человекъ въ Алексинѣ, Новосилѣ, и Каширѣ; они владѣли тогда однимъ селомъ, 1-ю деревнею и 97-ю домами. (Древ. Рос. Вивліолика т. XX, стр. 205.)

### Д У Х О В Е Н С Т В О.

Къ числу служилыхъ людей въ Моск. Государствѣ принадлежало духовенство, оно дѣлилось на черное и бѣлое, и въ отношеніи къ своему служенію управлялось совершенно независимо отъ гражданской власти, по правиламъ греческихъ и церковныхъ законовъ, и по своимъ соборнымъ уложеніямъ митрополитовъ и епи-

---

<sup>1</sup> Такъ по случаю отдѣленія Кіевскаго края по приказанію Витовта, который велѣлъ избрать въ Кіевскіе митрополиты Григорія Самблани. Митрополитъ Фотій въ 1415—1419 г. писалъ окружное посланіе ко всѣмъ епископамъ, въ которомъ изложилъ правила Апостоловъ и святыхъ отецъ объ этомъ предметѣ.

скоповъ<sup>1</sup>. Но въ отношеніи къ своему недвижимому имуществу, и къ нѣкоторымъ гражданскимъ правамъ, оно наравнѣ съ прочими жителями Государства находилось въ зависимости отъ великихъ Князей, и отъ поставленныхъ ими начальниковъ области. (Ак. Ар. т. I, № 301.) Общаго уложенія объ этомъ дѣлѣ древніе памятники Московской администраціи не представляютъ; но по жалованнымъ грамотамъ разнымъ духовнымъ лицамъ, по которымъ они освобождались отъ разныхъ повинностей, можно судить, что тѣ, которые не имѣли таковыхъ грамотъ, шли подъ общую управу всѣхъ жителей, и притомъ сіи грамоты нерѣдко покупались платою денегъ, какъ можно видѣть изъ слѣдующей жалованной грамоты В. К. Іоанна Даниловича Новгородскому Юрьеву монастырю 1340 года. «Что земля св. Юрья на Волоцѣ, кто сядетъ на землю св. Юрья, даѣтъ есмь имъ вою ненадобѣ имъ потянути къ городу ни въ которую дань, ни въ подводы, ни въ корьми, ни въ стань, ни въ которой проторъ; а волостелемъ ихъ Волоцкимъ на Волоцѣ не судити, опрочѣ татбы и разбоя и душегубства, а то судить ихъ человекъ св. Юрья промежи собою. А архимандриту тяглыхъ людей Волоцкихъ непримати, а Князю Великому даѣтъ сто рубля». (Ак. Ар. т. I, № 4.) Велик. Князья принимали участіе въ управленіи церковными землями и получали съ нихъ извѣстный

---

(Ак. Ист. т. I, № 19). Этотъ же митр. Фотій въ 1416 году писалъ посланіе къ Псковичамъ о необщеніи съ строгольниками, гдѣ также утверждаетъ на правахъ семи соборовъ, объ которыхъ такъ говоритъ: «А церковь Божія утверждена Богомъ и даннымъ намъ закономъ новымъ, и ограждена повелѣніями Апостольскими, и укрѣплена божественными и св. отецъ правилами семи соборовъ». (А. Ист. т. I, № 21). «Основываясь на тѣхъ же правилахъ писано имъ Поученіе къ Псковскому духовенству о строгомъ соблюденіи церковнаго устава и проч. 1416 г. (Тамъ же 22). Грамот. митрополита Макарія Новгородскому архіепископу съ разрѣшеніемъ нѣкоторыхъ случаевъ во управленіи (А. Ар. т. I, № 253).

<sup>1</sup> Такъ напричѣтъ предѣлы епархіи опредѣлялись митрополитомъ и соборомъ. Грам. митроп. Феогноста 1334 г. «Нынѣ пріѣхалъ ко мнѣ владыко Рязанскій и привезъ ко мнѣ грамоту брата моего Максима митрополита, а другую грамоту Петра митрополита, — и управиваютъ владыку Рязанскаго и велѣтъ ему держати всего предѣла тою по великую Ворону; и явилъ ли третью грамоту владыки Сарайскаго Софонія, какъ то ся отступилъ того предѣла, что ся ему не вступити, занеже не Сарайскій предѣлъ а Рязанскій; и даѣтъ есмь владыцѣ Рязанскому Кириллу грамоту правую, какъ-то и братья мои дали митрополиты. И вы (т. е. всѣ христіане того края) имѣйте къ нему любовь, и делю послушаніе и покореніе. А что будетъ церковная пошлина, а то ему давайте по давному по церковному обычаю». (Ак. Истор. т. I, № 1).

доходъ. Такъ это видно изъ устав. грамоты Вас. Дмитр. и митр. Кипріяна 1389 года. «Управили есмь о домѣхъ о церковныхъ и о волостѣхъ и о земляхъ, и о водахъ и о всѣхъ пошлинахъ о церковныхъ. Судити митрополита Луховца съ волостелемъ или съ доводщикомъ. А искати мнѣ Князю Великому въ выходъ по своей грамотѣ пооброчной, а лише того оброка неимати; а бѣлки, и резанки, неимати В. Князю, но митрополиту». А что села отца нашего митрополита церковныи, которые даваны издавна и до Олексѣя митрополита и тѣ села потянуть къ митрополиту, а дань имати съ тѣхъ сель въ выходъ по оброку по моей грамотѣ В. К. по оброчной, а лише того оброка неимати; а имъ по старинѣ шестый день, а коли мои села Князя Великаго дадутъ, тогда и митрополичи дадутъ. А что люди митрополичи живутъ въ городѣ, а тянутъ къ дворцу, а тѣхъ описавъ да положить на оброкъ, какъ и на моихъ Князя Великаго дворчанъ. (Ак. Ар. Эк. т. I, № 9.) Въ случаѣ жалобы уѣзднаго человѣка на кого либо изъ духовныхъ судъ былъ общій между Духов. и Граждан. начальствомъ, какъ значится въ той же грамотѣ. «А которой человѣкъ мой Князя Великаго ударить челомъ на игумена, или на попа, или на чернца, ино судъ вобчой. А будетъ кто ударить челомъ мнѣ Князю Вел. на митрополича намѣстника, или на десятичника, или на волостеля, и мнѣ Князю Великому судить самому». Духовенство съ своихъ промысловъ и имѣній несло всѣ подати наравнѣ съ прочими жителями, даже выставяло ратныхъ людей<sup>1</sup> и платило дань въ выходъ не смотря на Ханскіе ярлыки. Въ той же грамотѣ: «А митрополичимъ людямъ церковнымъ, который иметъ прикупомъ которымъ торговати, тотъ тамгу даетъ. А коли дань дати въ Татары, тогда и оброкъ дати церковнымъ людямъ: а коли дани не дати въ Татары, тогда и оброкъ не дати церковнымъ людямъ. А про войну, коли язъ самъ Князь Великій сяду на конь, тогда и митрополичимъ бояромъ и слугамъ, а подѣ митрополичимъ вое-

---

<sup>1</sup> Отписъ дьяка Истома Ноугородова 1532 года. «Царь и В. Кн. велѣлъ съ Важскіе земли съ посаду и съ Важскаго уѣзду съ становъ и съ волостей; и съ церковныхъ и съ своеземцевыхъ взяти за посошныи люди, за 224 человѣка, по старому наряду, денгами за человѣка по два рубля. (Ак. Ар. т. I, № 233). 1589. Цар. Гр. «А въ тотъ походъ велѣли есма взяти у васъ, Соловецкаго монастыря вотчинъ, изъ Кемпъ съ вашего жеребья и съ Сумскаго острогу сто человѣкъ съ воинскихъ людей съ огнещнымъ боемъ съ пищальми; а итти имъ съ нашими головами, кого съ Москвы пошлемъ на Кемь Нѣмецкую». (Ак. Ар. т. I, № 345).

водою, а подѣ стягомъ моимъ Великаго Князя»<sup>1</sup>. Вѣроятно въ духовенство могли поступать люди всякаго званія<sup>2</sup> выключая тѣхъ, которые обязаны княжескою службою, или находятся въ крѣпости, точно также и духовнаго званія люди, необязанные церковною службою, имѣли право поступать въ любую службу, но впрочемъ имъ предоставлялось возвращаться опять въ свое званіе. Объ этомъ ясно говоритъ таже уставная грамота: «А слугъ моихъ Князя Вел. и моихъ данныхъ людей въ діаконы и въ попы митрополиту не ставити; а который поповичъ хотя будетъ писанъ въ мою службу, а всхочетъ стати въ попы или въ діаконы, ино ему вольно стати; а поповичъ который живетъ у отца а хлѣбъ ѣстъ отцовъ, ино той митрополитъ; а который поповичъ отдѣленъ и живетъ опричь отца, а хлѣбъ ѣстъ свой, а то мой Князя Великаго». Но рабовъ и плѣнниковъ не можно было ставить въ священники. Грам. Патріарха Германа къ митроп. Кирил. (1228 г.) (Каталогъ Румянцевскаго музея. ССXXX—ССXXXIX). Въ судѣ между духовными особенно по церковнымъ дѣламъ совершенно отстранялось гражданское правительство. Такъ объ этомъ говоритъ грамота митрополита Кипріяна къ Псковичамъ 1395 года. «Что есмь слышалъ, ажъ въ Псковѣ міряне судятъ поповъ и казнятъ ихъ въ церковныхъ вещѣхъ, ино то есть кромѣ хрестыанскаго закона: не годится міряномъ попа ни судити ни казнити, ни осудити его, ни слова на него немолвити: но кто ихъ ставитъ Святитель, но онъ ихъ и судитъ, и казнитъ, и учитъ». (Ак. Ист. т. I, № 9). Даже и не въ церковныхъ дѣлахъ между духов. недопускался гражданскій судъ по крайней мѣрѣ въ монастыряхъ. Посланіе Новгор. Архіеп. Симеона 1416 г: «А како-ва будетъ котора промежи братьи тоя обители, ино вѣдаетъ про

<sup>1</sup> Въ той же Новгород. грамотѣ. 1471 г. «А пошланы вамъ Вел. Княземъ и вашему отцу митрополиту отъ владыки ямати по старинѣ, а лишнего не прѣбавляти». (С. Г. Г. и Д. т. I, № 20).

<sup>2</sup> Дѣло Мирона Вельяминова съ Кн. Василиемъ Вяземскимъ 1631 года. «А дядя его Князь (Вяземскаго) Васильевы родные Князь Богданъ, да Князь Ондрей Князь Романовы дѣти Вяземскаго, Князь Богданъ нынѣ въ попѣхъ у нихъ же, въ селѣ Семеновскомъ у церкви, а Князь Ондрей въ церковныхъ дѣлахъ былъ, а нынѣ сынъ его Князь Ондреевъ на его мѣсто, а иные Вяземскіе Князя служатъ по городамъ въ дѣтѣхъ боярскихъ. (Рус. Ист. Сборн. т. V, стр. 59). Жал. Гр. митр. Іоны 1449 г. «Такожъ діаконѣмъ и дьякомъ, и инокомъ сущимъ и міряномъ, въ діаконы поставлятися и въ попы совершатися со испытаніемъ всяко довольно духовнымъ». (А. II. I, № 4<sup>а</sup>)

между ими игуменъ и старцы и причетни тоя обители съ старостами Свѣтѣя Богородицы; а мѣряномъ въ то ненадобѣ вступатись по моему благословенію». (Ак. Ист. т. I, № 24). Тоже подтверждаетъ Новгородская записъ о церковномъ судѣ 1477 г. «Судить владычню намѣстнику: аже попъ или дьяконъ, или противу черница, или черничижъ а будетъ оба непростыи люди, церковныи, ино несудити Князю, ни посаднику, ни судьямъ не судить, занеже той судъ владычня намѣстника». (Ак. Ар. Эк. т. I, № 103). Когда духовное правительство не справится съ озорникомъ, то ему помогаетъ гражданское. Грам. Вас. Іоаннов. въ Бѣлозерскіе волости 1513 г. «А который старецъ учнетъ жити у нихъ въ ихъ пустыни (Ниловой Сорской) безчинно, не по ихъ уставу, и язъ имъ велѣлъ того старца выслати вонъ; а не послушаетъ ихъ тотъ старецъ, и отъ нихъ вонъ не пойдетъ, по моему приказу, и велятъ вамъ (Бѣлозерскимъ старостамъ и десятикамъ) старцы того чернца выслати вонъ, и вы бы его выкинули вонъ, чтобы у нихъ не жилъ». (А. А. т. I, 157). По гражданскимъ дѣламъ судъ между духовными лицами принадлежалъ гражд. правительству. Цар. Грам. 1582 г. въ Ярославль: «И будетъ такъ, какъ намъ Пречистые Тольскаго монастыря игуменъ Ѳеодосей съ братією билъ челомъ, и какъ къ вамъ (Ярославскимъ городовымъ прикащикамъ) ся наша грамота придетъ, и вы бѣ Спаскаго монастыря игумену Ѳеодосію на ихъ (Тольскихъ) монастырскихъ крестьянехъ нашихъ никакихъ податей править не давали». (Ак. Ар. т. I, № 313). Въ послѣдствіи Государи стали вступаться и въ монастырское поведеніе духовныхъ. Цар. Гр. въ Соловецк. монастырь 1584 года. «Отъ царя и В. Кн. Ѳеодора Ів. всеа Русіи въ Соловецк. монастырь богомольцу нашему Іакову съ братьею. Слухъ нашъ дошелъ, что у васъ въ монастырѣ сытять квасы медвенные да квасятъ, и уставъ прежній монастырскій переименъ, и намъ того пытати на тебѣ игуменъ и на соборныхъ старцевъ.—И какъ къ вамъ ся наша грамота придетъ и вы бѣ квасовъ не квасили и прежняго чину монастырскаго нерушили». (Ак. Ар. т. I, № 321).

Церковныя и монастырскія имѣнія стали приводить въ извѣстность и требовать отъ монастырскаго начальства отчетовъ и описей съ 1588 года. Такъ значится въ грамотѣ боярина и Дорещкаго Григорья Годунова Соль-Вычегодскому городовому прикащику. «И какъ къ тебѣ ся грамота придетъ, и ты бѣ въ томъ монастырѣ (Николо-Корежескомъ) доискался старыхъ отписныхъ

книгъ, почему игумену Іеву тотъ монастырь отписанъ, да по тѣмъ книгамъ пересмотрѣлъ въ томъ монастырѣ все на лицо и переписалъ церкви и въ церквахъ образы окладные и неокладные и проч. и ты бѣ то все велѣлъ написати въ твои книги подлинно, порознь по статьямъ земскому и церковному дѣлку; а пересмотря по тѣмъ книгамъ и переписавъ все на лицѣ, взялъ бы еси у бывшаго игумена Іева книги приходные и расходные, да по тѣмъ книгамъ бывшего игумена въ томъ счелъ, да тѣ отписные и щетные книги прислалъ бы еси къ Москвѣ въ Приказъ большого дворца». (Ак. Ар. Эк. т. I, № 337). Такимъ образомъ управление и отчетность по всѣмъ монастырскимъ имѣніямъ движимымъ и недвижимымъ перешло въ Приказъ большого дворца, это съ Іоанна IV, съ соборнаго уложенія. О святительскомъ судѣ въ 1551 году. Гдѣ сказано: «А монастыри и казны монастырскіе вѣдаютъ и отписываютъ по всѣмъ монастыремъ Царя и Вел. Кн. дворецкіе и дѣяки, и приказываютъ архимандритомъ и игуменомъ, и строителемъ съ соборными старцы, и считаютъ архимандритовъ и игуменовъ и строителейъ, во всѣхъ приходѣ и расходѣ. Царя же и Вел. Кн. дворецкіе дѣяки или кому повелятъ по Цареву слову (Ак. Истор. т. I, № 155).

Въ уголовныхъ дѣлахъ духовенство зависѣло отъ гражданскихъ судей и судилось по царскимъ законамъ. Тоже уложеніе: «А креснаго цѣлованья и по священническому и иноческому чину не присуждати ни въ котовыхъ дѣлѣхъ по священнымъ правиламъ, кромѣ душегубства и разбоя съ поличнымъ: въ такихъ винахъ градскіе судьи да судятъ по царскимъ законамъ». Во всѣхъ же гражданскихъ дѣлахъ духовенство судилось Митрополочьими боярами вмѣстѣ съ поповскими старостами, причемъ должны были участвовать городскіе старосты, цѣловальники и земскій дѣякъ по тому же уложенію. «А по ряднымъ грамотъ и по духовнымъ и по кабаламъ, и въ покложѣхъ, и въ боѣхъ, и въ грабежахъ, и въ прочихъ во всякихъ дѣлѣхъ, опричь духовныхъ дѣлъ поповъ и діаконовъ, и всѣхъ причетниковъ и мірскихъ людей, повелѣваютъ святители бояромъ своимъ судити; а у бояръ въ судѣ сидѣти старостамъ поповскимъ, и пятидесятскимъ, и десятскимъ по недѣлямъ, по два и по три, да градцкимъ старостамъ и цѣловальникамъ, да земскому дѣяку, которымъ Царь и Государь прикажетъ: и тѣмъ и старостамъ и цѣловальникамъ, и земскому дѣяку, съ тѣхъ судныхъ дѣлъ списывати противни, да тѣ судные списки

держати дьякомъ у себя въ ларцѣ, за боярскими печатями, по Цареву Судебнику. (Стоглав. глав. 68)». Съ 1581 года по соборному приговору Января 15 духовенство лишилось права приобретать вотчины вновь, впрочемъ старые оставлены за нимъ по прежнему. Церконныя недвижимыя имѣнія кажется находились въ однихъ сохахъ съ земскими, и отписывались въ особыя сохи только по особымъ царскимъ грамотамъ. Царск. грам. въ Соль-вычегодскую 1589 года. «И какъ тебѣ ся наша грамота придетъ, и ты бѣ взявъ съ собою старостъ и цѣловальниковъ и людей добрыхъ сколько человекъ пригоже, у Соли на посадѣ Николы чудотворца Корижемскаго монастыря амбары и дворы, и полянки, и пожни отъ посадскихъ отъ черныхъ дворовъ отписалъ и въ соленое письмо тѣ ихъ монастырскіе дворы положилъ опричѣ и наши данные и оброчные денги и всякіе подати на тѣ ихъ монастырскіе амбары и дворы, и на пожни на полянки покожить по сошному питъму опричъ посадцкихъ людей. Да что положить и ты бѣ то все велѣлъ написати въ книги подлинно, да тѣ книги за поповыми и за дьяконовыми руками и за своею приписью, прислалъ къ намъ къ Москвѣ въ четверть діака нашего Дружины Петелина, и мы съ тѣхъ книгъ велимъ имъ сотную дати. (Ак. Ар. Эк. т. I, № 343).

Степени духовенства въ гражданскомъ отношеніи суть слѣдующія: Митрополиты, а съ Ѳеодора Патріархи, архіепископы, епископы, монастыри и бѣлое духовенство.

*Митрополиты* съ самаго начала усиленія Москвы, именно съ Іоанна Даниловича, который первый сталъ называться Великимъ Княземъ, и названъ собирателемъ Русской земли, Петръ Митрополитъ перенесъ свой престолъ изъ Владиміра въ Москву, и съ сего времени Митрополиты всея Руси постоянно оставались въ Москвѣ до 1589 года <sup>1</sup>, когда Московскій Митрополитъ Іовъ посвященъ отъ Патріарха Константинопольскаго Іереми въ Патріархи, въ каковомъ санѣ и утвержденъ Константинопольскимъ соборомъ (Evers. Gesch. стр. 316). Въ началѣ Московскаго владычества Митрополиты иногда избирались изъ Русскихъ духовныхъ лицъ, какъ Петръ, Алексій, Іона и другіе. иногда изъ Грековъ, напр. Ѳеогность, преемникъ Петра, который жилъ въ Кіевѣ, Волыни и въ

<sup>1</sup> Впрочемъ они, включительно до Митрополита Іоны, назывались еще Митрополитами Кіевскими, и только уже по смерти его стали именоваться Московскими и всея Россіи (Истор. Рос. Іерар. Собр. Амрос. т. I, ч. 1, стр. 89—98).

Москвѣ, грекъ Романъ соперникъ Св. Алексія, Исидоръ преемникъ Фотія, поставленный въ Митрополиты на перекоръ изъ Византии Московскому избранію въ этотъ санъ Рязанскаго епископа Іоны. Избраніе въ Митрополиты изъ Русскихъ кажется первоначально зависѣло отъ общаго согласія всего народа. По крайней мѣрѣ такъ можно судить изъ слѣдующаго посланія Вел. Кн. Вас. Вас. къ Греческому Императору Константину Палеологу 1448 года.

«Отнехъ же по Божіей воли, отъиде къ Богу, отъ сего временнаго живота преставися вашъ богомолецъ, отецъ нашъ приснопамятный Фотій Митрополитъ Кіевскій и всеа Руси; и отъ тогоже тогдашняго времени; мы, милостію Божіею, съгадавше съ своею матерію съ Вел. Княгинею, и съ нашею братіею съ Рускими князи и съ помѣстными князми и съ Литовскіе земли Осподаремъ Великимъ Княземъ, и съ святители нашія земли и со всѣми священники и духовными человекъ, общежительми же и пустынными отходники съ святыми старцы, и съ нашими бояры, и со всею съ нашею землею Русскою, со всѣмъ православнымъ христіанствомъ избравше, посылахомъ съ нашимъ посломъ, и съ прозбою и съ моленіемъ къ, прежде почившимъ, тогда еще живымъ сущимъ имъ, къ брату святаго ти царства Царю Калояну, и къ патріарху Киръ Іосифу, отца нашего Іону епископа Рязанскаго, дабы его намъ поставили на святѣйшую митрополию Русскую митрополитомъ на Кіевъ и на всю Русь». (Ак. Ист. т. I, № 41). Іона первый изъ Московскихъ митрополитовъ былъ поставленъ въ сей санъ соборомъ Русскихъ епископовъ, неѣздя въ Царьградъ: впрочемъ Велик. Кн. Вас. Ва с. какъ видно изъ вышеприведеннаго посланія, просилъ утвержденія этого постановленія отъ Константинопольской церкви. Вотъ слова посланія. «И церковь наша Русская святѣйшія митрополи Русскія святыя Божія вселенскія соборныя Апостольскія церкви Премудрости Божія святыя Софіи Цареградскія благословенія требуетъ и ищетъ, и во всемъ по древнему благочестію повинуетъ; и тотъ нашъ отецъ Іона митрополитъ всеа Руси, по тому жъ всячески требуетъ оттолѣ благословенія и соединенія». Но по смерти Іоны митрополиты Московскіе стали возводиться въ свой санъ соборомъ Рускихъ епископовъ уже безъ сношенія съ Константинопольскими патріархами, только съ согласія Великаго Князя; такъ возведены

---

И даже иногда жили въ Кіевѣ, такъ Митр. Алексій жилъ два года въ Кіевѣ послѣ своей поѣздки къ хану Бербеку. (Ист. Гос. Росс. т. IV, стр. 334).



были митрополиты Оеодосій, 1461 <sup>1</sup>, Филиппъ, 1465 и Геронтіѣ, 1472. По смерти же Геронтіѣ возведенъ въ санъ митрополита Симоновскій архимандритъ Зосима (1491) по повелѣнію Вел. Князя безъ формальнаго собора епископовъ, и вообще съ сего времени Великіе Князья начали имѣть большое вліяніе на избраніе въ митрополиты, и соборъ епископовъ уже только посвящалъ избраннаго (ежели онъ еще не былъ епископомъ), какъ это можно видѣть изъ чина поставленія митрополита, изданнаго при Іоаннѣ IV въ 1564 году, гдѣ прямо сказано: «Внегда сие благоволилъ Царь или Князь Великій, съ совѣтомъ всѣхъ епископъ возвести единого отъ епископовъ на митропольскій престолъ, сие бываетъ поставленіе его». (Ак. Ар. Эк. т. I, № 264). Впрочемъ, кажется, была нѣкоторая форма избранія. Такъ въ чинѣ поставленія митрополита Іоасафа 1539 года сказано объ избраніи митрополита такъ: «Во избраніи написують тріехъ, ихъже изберутъ; и запечатавъ отдаютъ архіепископу, онъ же довольно помолився отверзаетъ и тако нарицаетъ митрополита единого отъ тріехъ тѣхъ именъ написанныхъ». (Ак. Ар. т. I, № 184). Тутъ же сказано, что избраніе производится «во всечестнемъ храмѣ Пречистые Богородицы честнаго и славнаго ея успенія». Не на это ли положеніе указываетъ чинъ 1564 года, гдѣ сказано: «а спустя день или два избраніе учинити по уставу». Объ избраніи митрополитовъ вообще должно замѣтить, что съ перенесеніемъ митрополіи въ Москву, избраніе сіе болѣе получало опредѣленности и зависимости отъ В. Князей Московскихъ, тогда какъ до сего времени въ сихъ случаяхъ никакого не было порядка: кто успѣвалъ своими подарками въ Греціи, тотъ и получалъ митрополію своевольно. Такъ напр. по смерти митроп. Максима какой-то игуменъ Геронтіѣ самъ себя назначилъ въ митрополитскій санъ и захвативъ святительскую утварь и жезлъ

---

<sup>1</sup> Объ избраніи Оеодосія такъ сказано въ грамотѣ соборной къ Тверскому епископу Геннадію 1461 года: «Се господинъ нашъ и отецъ Іона митр. Кіев. и всея Русь, разсудивъ по божественнымъ и священнымъ правиламъ и обговоривъ съ своимъ сыномъ съ Вел. Княземъ Вас. Вас. да и съ нами съ своими богомольцы, избралъ и благословилъ на тотъ на превеликій степень святительства, въ домъ Пречистыя Богоматери и къ гробу св. Вел. Чудотворца Петра митрополита; на ту святѣйшую митрополью Русскую, господина и брата нашего старѣйшаго Оеодосія Ростов. архіепископа, на свое мѣсто, да и грамоту свою благословенную, на его имя въ святѣй величій соборной церкви Пречистыя Богоматери, за своею подписью и печатью на престолѣ положилъ. (Ак. Истор. т. I, № 69).

пастырскій съ митрополичьимъ причомъ отправился въ Царьградъ. (Крат. Церк. Рос. Исторія Митр. Платона стр. 154). Напротивъ того съ перенесеніемъ митрополіи въ Москву тамошніе В. Князья не стали принимать митрополитовъ, поставленныхъ уже въ Царьградѣ, если находили это поставленіе своевольнымъ; такъ Дмитрій Іоанновичъ не принялъ митрополита Кипріяна и принялъ его уже только по смерти избраннаго въ Москвѣ архимандрита Митяя-причемъ своевольно поставившагося въ митрополиты въ Греціи Пимена велѣлъ заточить въ Чухлому (таже Ист. стр. 206); потомъ подозрѣвая Кипріяна въ сношеніяхъ съ Тверскимъ В. Княземъ, принудилъ его удалиться въ Кіевъ, и на Московскую митрополію принялъ отвергнутаго Пимена (стр. 215). Примѣровъ, что Великіе Князья Московскіе удаляли митрополитовъ несогласныхъ съ ихъ волею также очень не мало. Такъ принуждены были оставить митрополію: Исидоръ В. Кн. Вас. Васильевичемъ въ 1438 году, а Іоаннъ Вас. III хотѣлъ удалить митрополита Геронтія, и оставилъ только по просьбѣ Троицкаго игумена Паисія; потомъ въ 1494 г. отставилъ отъ митрополіи митрополита Зосиму за пьянство. Во время малолѣтства Іоанна IV боярская дума въ 1539 году принудила митрополита Данила отрещися отъ престола; потомъ въ 1542 году таже дума изгнала митрополита Іоасафа и сослала въ заточеніе въ Кирилловъ монастырь; въ 1569 году Іоаннъ IV лишилъ сана и сослалъ въ Тверской Отрочъ монастырь митрополита Филиппа, Іоанновъ сынъ Ѳеодоръ и, какъ говоритъ нашъ исторіографъ. Годуновъ (С. Г. Д. т. IV, стр. 107) въ 1585 году отрѣшилъ отъ должности митрополита Діонисія и на мѣсто его избралъ Іова, который въ послѣдствіи былъ посвященъ въ патріархи.

Митрополиты какъ въ началѣ, когда еще назначались Константинопольскимъ патріархомъ, такъ и въ послѣдствіи, когда уже избирались соборомъ Рускихъ епископовъ, и наконецъ простымъ назначеніемъ Государя Московскаго, считались въ государствѣ первымъ лицомъ послѣ Вел. Князя, и несмотря на увеличеніе свѣтской верховной власти, долго удерживали независимость своихъ распоряженій, даже нерѣдко въ противность Великимъ Князьямъ. Такъ митрополитъ Іона настоялъ у Дмитрія Шемяки отпустить плѣнника Василія Васильевича изъ Углича; митр. Филиппъ, когда ему было предложено Іоанномъ Вас. III встрѣтить папскаго легата съ почестями присвоенными ему въ католическихъ земляхъ, прямо сказалъ Князю, что тому невозможно быть: кто хвалитъ и

чествуетъ чужую вѣру, тотъ свою унижаетъ. Аще же Князь его не посягаетъ: то когда летать съ своимъ крестомъ взойдетъ во градъ одними воротами, то онъ пойдетъ изъ града другими; и В. Князь посему принужденъ былъ отложить почести, которыя думалъ сдѣлать легату. (Крат. Рос. Цер. Ист. Плат., стр. 326).

Потомъ въ 1477 году митр. Геронтій въ спорѣ съ архіепископомъ Ростовскимъ о завладѣніи Кирилловскимъ монастыремъ не принялъ посредничества В. Князя и тогда уже отступился отъ своихъ приглашеній, когда Князь повелѣлъ созвать соборъ. Тотъ же Геронтій въ 1478 году въ спорѣ съ В. Княземъ о церковномъ хожденіи, съ негодованіемъ уѣхалъ на Симоновъ, и оставилъ свой походъ, и В. Князь едва упросилъ его, чтобъ онъ на свой престолъ возвратился, и спорный вопросъ о хожденіи рѣшительно предоставилъ волѣ митрополита. (Тамъ же ст. 332—334). Сверхъ того митрополитъ и все духовенство имѣло важное право ходатайствовать за обвиняемыхъ,<sup>1</sup> такъ что митрополитъ Филиппъ IV смѣло говорилъ Іоанну Вас. IV объ уничтоженіи опричны и прекращеніи казней даже тогда, когда Іоаннъ принятъ отъ бояръ и духовенства условіями въ Александровской слободѣ въ 1565 году «отнял у духовныхъ древнее право ходатайствовать не только за невинныхъ, но и за виновныхъ, еще достойныхъ милосердія». (Ист. Гос. Рос. т. IX, стр. 75). До полного утвержденія единодержавія въ Москов. Государствѣ митрополиты имѣли большое вліяніе на дѣла внѣшней политики, впрочемъ всегда дѣйствуя заодно съ Государями Московскими; они отлучали отъ церкви стрелковыхъ владѣльцовъ удѣловъ,<sup>2</sup> посылали имъ гранаты увѣщатель-

<sup>1</sup> Изъ слѣдственнаго дѣла объ Иванѣ Берсенѣ 1525 г. «А прежніе Святители сидѣли на своихъ мѣстѣхъ въ монастыряхъ и печаловалися Государю о всѣхъ людехъ». (Ак. Ар. Эк. т. I, № 172).

<sup>2</sup> Тамъ митр. Петръ въ 1311 году лишилъ благословенія В. Кн. Дмитрія Мих. Тверскаго и запретилъ ему идти войною противъ Нижнего-Новгорода. Митр. Феогностъ въ 1329 году возложилъ отлученіе и проклятія на Исконятъ, не хотѣвшихъ выдать Князя Александра Михайловича, по просьбѣ Калиты. Премод. игуменъ Сергій по повелѣнію митр. Алексія въ 1365 году, когда Борисъ Константиновичъ въ противность В. Князю Дмитрію Іоанов. не согласился уступить Нижний-Новгородъ Дмитрію Константиновичу, Сергій на Князя и на весь городъ объявилъ запрещеніе и всѣ церкви затворилъ. Въ 1425 году митр. Фотій

ныя<sup>1</sup>, посредничествовали въ договорахъ, мирили Князей другъ съ другомъ<sup>2</sup>, ходатайствовали у Монголовъ во время ихъ владычества, въ Литвѣ<sup>3</sup>, и принимали сильное участіе во время малолѣтства Великихъ Князей.

Митрополитъ, какъ первенствующее лицо послѣ Государя, имѣлъ обширныя владѣнія или вотчины, которыя состояли не

---

лишь благословенія Галицкаго Князя Юрія Дмитріевича и городъ Галичъ, когда онъ, несмотря на убѣжденія митрополита хотѣлъ идти войною противъ В. К. Вас. Вас. Московскаго (Крат. Цер. Рос. Истор. Платона часть I, стр. 156, 166, 188—189, 283).

<sup>1</sup> Таковы два посланія митрополита Іоны жителямъ Ватки о покорности В. Князю 1452 г., двѣ грамоты митрополита Филиппа Новгородскаго 1471 года, посланіе Россійскаго духовенства Углицкому Князю Дмитрію Юрьевичу 1447 года. Окружная грамота митр. Іоны съ убѣжденіемъ, чтобы сановники и народъ отложились отъ Князя Дмитрія Юрьевича и покорились Вел. Князю, подъ опасеніемъ переконнаго отлученія, 1448 г. Посланіе митр. Іоны Твер. епископу Иліи, чтобы онъ убѣждалъ Твер. Князя Бориса Александровича отправить военное войско Моск. Князю противъ Татаръ. (Ак. Ист. т. I, №№ 261, 280, 281, 40, 43 и 51).

<sup>2</sup> Такъ въ 1310 году митр. Петръ ходилъ въ Брянскъ мирить тамошнихъ Князей. Въ 1341 г. митр. Феогностъ примирилъ В. К. Симеона съ Новгородцами. Въ 1367 г. Князья Тверскіе Михаилъ и Еремей позваны были чрезъ пристава митрополита въ Москву предъ митрополита на судъ. (Крат. Цер. Рос. Ист. Плат. т. I, ст. 155, 169, 190). А въ Догов. Гр. Вас. Дмитр. съ Федор. Ольг. Ряз. 1402 г. сказано: «А что ся учинитъ межъ насъ какова обиды, и намъ отслати своихъ бояръ, и имъ учинитъ исправу; а о чемъ ся сошруть, ино имъ третій митрополитъ: а кого митроп. обвинитъ ино обидное отдати». (Собр. Гос. Гр. т. I, № 36). Догов. Гр. Дон. съ Влад. Андр. 1388: «А которыя дѣла учинятся межъ нами, и намъ отслати своихъ бояръ, онѣ исправу учинитъ; а о чемъ сошрутся ино ѣдутъ къ митрополиту».

<sup>3</sup> Посланіе митр. Іоны Смоленскому епископу Мислану 1454 года, гдѣ онъ приказываетъ ему ходатайствовать у Короля о выдачѣ бѣжавшаго въ Литву Можайскаго Князя Ивана Андреевича. «И благословляю тебя сына своего, чтобы еси, сыну, христіанства дѣла, и самъ того поберегъ, какъ ти можно, чтобы ѣхъ отъ того Князя Ивана и отъ его людей, въ вотчинѣ сына нашего В. Князя, паче кѣмъ не было, и его братья молодшой вотчинать и вѣсмы украшныи мѣстомъ: занеже, сыну, сынъ нашъ Князь Велик. велии хотѣтъ съ своими братьемъ, съ нашимъ сыномъ съ Вел. Королемъ братства и любви и пречега добраго житья; да того дѣла за нимъ ни самъ не пошлеть, ни братья, ни дѣтей своихъ, ни своихъ людей не пошлеть». (Ак. Ист. т. I, № 36).

изъ однихъ селъ и деревень,<sup>1</sup> но изъ волостей<sup>2</sup> и изъ городовъ.<sup>3</sup> Вотчины Митрополита были или жалованныя Государями, — или купленные, или закладныя, или жертвованныя частными людьми. Но грамотою 1580 года вотчины, пожертвованныя Государями, были отобраны и даже купленные у князей взяты, а новыхъ вотчинъ не приказано покупать или приобретать ни отъ кого. Грамота приговорная всего духовнаго чина 1580 г. генваря 15-го: «А отъ сего дни впередъ съ генваря пятого надесять, вотчинникомъ вотчинъ своихъ по душамъ не отдавати, а давати за нихъ въ монастыри денги, которое село чего судить; а село имати вотчинникомъ хотя кто и далеко въ роду: а будетъ у кого роду не будетъ ни дальнего, и та вотчина имати на Государя, а денги за нее платити изъ казны. А Митрополиту и владыкамъ и монастыремъ земель не покупать и закладней не держати. А хто послѣ сего уложенья купитъ землю или закладил

---

<sup>1</sup> 1410 года. А Митрополитъ Фотій, видя все почти отъ Татаръ разорено и Митрополитскій домъ совсѣмъ опустошенъ, и многія владѣнія земель имѣеть ему принадлежащія, въ общемъ разстройствѣ захваченныя другими несправедливо, принужденъ былъ отъ тѣхъ, кои по лихости и неправдѣ, митрополіи принадлежащими селами, и волостями, и доходами, и пощлинами домовыми завладѣли, отыскивать и отбирать, и за Митрополитскимъ домомъ утверждать и иныя прикупать. (Кр. Цер. Рос. Ист. Плат. I, 266).

<sup>2</sup> «И какъ Государь буду въ Карашской волости въ митрополіи. (Ак. Юрид., № 17).

Цар. Гр. 1584 г. Митрополиту Діонисию: «Что мѣнялъ прародитель Князь Великій Васи. Дмитр. со отцемъ своимъ Кипреяномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и всея Русіи, взялъ Князь Великій Василей у отца своего, у Кипреяна Митрополита *городъ Алексинъ*, мѣсто домовое св. Богородица, совсѣмъ съ тѣмъ какъ купилъ чудотворецъ Петръ Митрополитъ; съ волостями и съ селы и со всѣми угодами, что ни цотыгло настанъ къ городу Алексину; а противъ Алексина далъ смѣну Князь Великій Васи. Дмитр. въ домъ Пречистѣй Богородицы и св. чудотворца Петра, отцу своему Кипреяну, Митрополиту Кіевскому и всея Русіи, словобку Святославию, также совсѣмъ, какъ благословилъ прародитель мой, Князь Великій Дмитр. Иванов. сына своего, Великаго Князя Василя». (А. Ист., т. I, № 215)

«Великій Князь Литовскій Витовтъ (1414 года) ограбивъ Митрополита Фотія, возврати къ Москвѣ, а грады митропольскія, Кіевскія церкви, и власти и села раздалъ епископомъ своимъ, а намѣстниковъ Фотіевыхъ ограбивъ, отосла на Москву». (Ист. Тат., т. IV, стр. 467).

<sup>3</sup> 1410 г. Князь Владиміръ Андреевичъ при смерти отказалъ Митрополиту состоящее при Москвѣ село Кудрино съ деревнями. (Ист. Цер. П., 267).

учнетъ за собою держати, и тѣ земли имати на Государя безденежно; а которые нынѣ заклады за Митрополитомъ, и за владыками, и за монастыри, и тѣ земли поимати на Государя жъ; а въ денгахъ вѣдаетъ Богъ да Государь, какъ своихъ богомольцевъ пожалуетъ. А которые вотчины княженицкіе даваны преждь сего, и въ тѣхъ воленъ Богъ да Государь, какъ своихъ богомольцевъ пожалуетъ. А впередъ княженицкихъ вотчинъ не имати; а хто возметъ безъ Государскаго вѣдома, и тѣ вотчины взяти на Государя безденежно; а которые покупали княженицкіе вотчины, и тѣ вотчины взяти на Государя; а въ денгахъ вѣдаетъ Богъ да Государь, какъ своихъ богомольцевъ пожалуетъ. А впередъ Митрополиту, и владыкамъ, и монастыремъ земель не прибавляти некоторыми дѣлы; жити имъ на тѣхъ земляхъ, что нынѣ за ними; а которое мѣсто будетъ убогое, земли будетъ мало или не будетъ: онъ бьетъ челомъ Государю, и Государь съ Митрополитомъ, соборне и зъ бояры приговора и устроить тотъ монастырь землею, какъ будетъ пригоже, какъ бы ему мочно прожити». (Собр. Госуд. Гр., т. I, № 200).

Дворъ Митрополита состоялъ изъ бояръ, дворянъ, боярскихъ дѣтей, стольниковъ,<sup>1</sup> дворецкихъ, казначеевъ, кравчихъ. 1577 г. Посылн. грам. арх. Нов. Александра: «Отъ прѣосвященнаго Александра, архіепископа Вел. Новгорода и Пскова, въ Обонежскую пятину, кравчеху нашему Матеею Михайлову, сыну Шетневу. Здѣсе есмя пожаловали своего сына боярскаго Томила Сергѣева, сына Тяполкова, въ помѣстьѣ деревнями, въ Пиркинскомъ погостѣ, полутретьима обжыма. И какъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ, и тыбѣ тѣ деревни, по нашей жалованной грамотѣ, какова грамота наша дана Томилу Тяполкову, отвелъ Томилу и со крестьяны». (Ак. Ист., т. I, № 196). Онъ имѣлъ своего печатника и дьяковъ;<sup>2</sup> были еще чиновники, извѣстные подъ именемъ десятильниковъ, прикащиковъ и разныхъ приказныхъ и дворовыхъ служителей:

<sup>1</sup> 1396 г.: «А стольнику митрополичу, который его звалъ, далъ владыко 60 руб.» (Ист. Цер. Нл., 242).

<sup>2</sup> 1580 г. Тарх. Грам.: «Пошлинъ митрополичихъ отдано печатнику митрополичу, старцу Мисаилу, 9 алтынъ и 2 ден., да дьячихъ одное половинны отдано въ казну казначею, старцу Пахомію, 4 алтыны и 4 денги, да истопникомъ данъ алтынъ, да дворецкаго алтынъ данъ Матеею Левскому; а дьякъ Илья Мисной свою выть взялъ 4 алт. и 4 ден.. (Ак. Ист., т. I, № 205).

въ разныхъ владѣніяхъ Митрополита жили его намѣстники тиуны, на дѣльщики, волостели. «Будетъ что ударить челоу мѣ, Великому Князю, на митрополита намѣстника, или на десятичника, или на волостеля, и мѣ, Князю Великому, судить самому». 1389. (Ак. Ар., т. I, № 9). Важнѣйшія должности при митрополитскомъ дворѣ занимали люди изъ знаменитыхъ фамилій, и какъ во время удѣловъ бояре и слуги переходили отъ одного князя къ другому, такъ равно и отъ Митрополита они переходили къ Князьямъ и отъ Князей къ Митрополиту, даже и по утвержденіи единодержавія въ Московскомъ государствѣ, бояре и другіе слуги свободно переходили отъ Великаго Князя къ Митрополиту и отъ Митрополита къ Великому Князю; но соборнымъ уложеніемъ 1551 года такое свободство прекращено, тамъ сказано: «да Митрополиту и архіепископомъ, и епископомъ, безъ Царева вѣдома, бояръ отъ себя и дворецкихъ не отсылати и въ тѣхъ мѣста и нныхъ неопоставляти. А у которыхъ святителей изведутца бояре и дворецкіе, а отъ тѣхъ родовъ или отъ иныхъ родовъ, такихъ у нихъ не будетъ, которыми пригоже въ тѣхъ мѣста быти въ боярѣхъ и въ дворецкихъ, и имъ о томъ бити челоу Царю, чтобы Государь не жаловалъ избирать у себя и далъ имъ, которыми будетъ пригоже въ томъ чину быти; а и дьяковъ бы имъ у себя дрѣжати, съ Царева же вѣдома, которыми будетъ пригоже съ бояры всякія дѣла дѣлати, чтобы было бережно. (Ак. Ист., т. I, № 156).

Митрополиты, какъ владѣтели огромныхъ имѣній, недвижимыхъ по крайней мѣрѣ, первоначально имѣли свое войско, то-есть бояръ и слугъ (то-есть дворянъ), а въ послѣдствіи боярскихъ дѣтей, которые вмѣстѣ съ велико-княжескимъ войскомъ, должны были отправляться на войну и быть подъ стягомъ великокняжескимъ, но съ своимъ воеводою, такъ это сказано въ грамотѣ 1389 года: «а про войну, коли язъ самъ Князь Великій сяду на конь, тогда митрополитимъ бояромъ и слугамъ, а подъ митрополитимъ воеводою, а подъ моимъ стягомъ Великаго Князя; а кто будетъ бояръ или слугъ не служивалъ Алексѣю Митрополиту, а приказался ново-Митрополиту (Кипріяну), а тѣ пойдутъ подъ моимъ воеводою Великаго Князя, гдѣ который живетъ имъ подъ тѣмъ воеводою и есть». (Ак. Ар. Эк., т. I № 9). Стало быть съ этого времени владычество свѣтское Митрополитовъ начало сокращаться нечувствительно, ибо какъ изъ грамоты видно, вновь поступившіе въ митрополитчу службу бояре, уже зависѣли отъ велико-княже-

указу Великаго Государя, данью окладывали с попова двора по 4 денги, с дьяконова по 2 денги, с дьякова, с пономарева, и с просвирицына, и с бобыльских по денгу с двора; с боярских і съ княженецких, с дворянских и с дѣтей боярских, і Государевыхъ дворцовыхъ сель съ прикащиковыхъ по 6 денегъ с двора; с посадскихъ людей, с старостинскихъ, і с цѣловальничьихъ, с крестьянскихъ по 4 денги с двора; с казачьихъ, и стрелецкихъ, и с нуркаевскихъ по 2 денги с двора; с бобыльскихъ и боярскихъ дѣловыхъ людей по денгу с двора; с прудовныхъ, с бортныхъ ухажеевъ; и с рыбныхъ ловель, і с бобровыхъ гонотъ, с знамени по 3 алтына с денгою; с церковные земли, с пашни, с четверти по 3 денги; с сенныхъ покосовъ по 2 денги съ копны; да сверхъ того окладу десятильниковъ и заѣзда по 3 алт. по 2 ден. с церкви; да казенныхъ платежныхъ пошлинъ по 3 алт. по 3 ден. съ церкви. И какъ къ тебѣ наша грамота придетъ і тыбѣ сыну во своей архіепископю (Псковской) приходщіе церкви данью велѣлъ окладывать противъ того, какъ выше сего написано». (Строев. Сбор., № 101). Конечно, прежде не было такого порядка, но тѣмъ не менѣе всѣ классы жителей подлежали митрополичей и епископской дани.

Грам. Ростов. архіеп. Тихона 1493 г.: «чтобъ десятильники и данщики мои съ монастырскихъ Кирилловскихъ священниковъ, у моее дани пологъ и пшенинъ не имали, по сей моей грамотѣ, ни алтынотъ». (А. А., т. I, № 128 и 129 л.) Эти доходы шѣли различные разряды, которые сохранялись даже до позднѣйшихъ временъ при патриаршествѣ и даже послѣ. <sup>1</sup> Такъ это можно видѣть

<sup>1</sup> Начало этихъ доходовъ теряется въ глубокой древности; такъ въ 68-й главѣ Стоглава сказано: «А что прѣжъ сего въ митрополю і во архіепископыхъ, и въ епископыхъ ѣздили по городомъ и десятинамъ десятильники и заѣщики, а собирали святителемъ дати по книгамъ и вою пошлины по грамотамъ и по книгамъ по старинѣ и въ томъ священникомъ и дьякономъ отъ десятильниковъ и заѣщиковъ была нужда великая и продажа отъ нынѣ впредъ по цареву совѣту и соборному уложенію по тѣмъ градомъ десятильниковъ и заѣщикамъ не ѣздити; а уставити по тѣмъ градомъ по всеѣмъ и по десятинамъ десятиныхъ священниковъ да старостъ земскихъ цѣловальниковъ, которымъ Царь прикажетъ и тѣ старосты и цѣловальники съ тѣми десятиными священники святительскую дань и десятиничны и заѣщичны пошлины собираютъ по книгамъ и по грамотамъ, да отдаютъ святителемъ снода съ году на годъ, на Рождество Христова или на сбор. (Стоглав-Биб. Пог., № 102 и 103).



**Въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ  
при Московскомъ Университетѣ продаются слѣдующія книги:**

1. Труды и Лѣтописи Общества, 2—8 части. М. 1815—1837 г. Ц. по 50 к. за книгу.
2. Русскія достопамятности. Часть 1-я, 1815 г., ц. 50 к. Ч. 2-я (Русская Правда). 1843 г., ц. 1 р.
3. Предварительныя критическія изслѣдованія для Россійской исторіи. Эверса, пер. съ нѣмец. М. Погодина. М. 1826 г., ц. 1 р.
4. Древности сѣвернаго берега Понта. Соч. П. Кенпена. переводъ съ нѣмец. Средняго-Камашева. М. 1828 г., ц. 50 к.
5. Псковская лѣтопись, изд. М. Погодинымъ. М. 1837 г., ц. 1 р.
6. Русскій Историческій Сборникъ, изд. М. Погодинымъ. М. 1837—1846 г. 7 томовъ. Ц. по 1 р. за томъ.
7. Славянскія древности. П. І. Шафарика, перев. съ чешскаго О. Бодянскаго. Т. I, кн. 1 (1-е и 2-е изд.), т. II, книга 3. Ц. 2 р. за книгу.
8. Историко-критическія изысканія. Ю. Венелина. Т. II. М. 1841 г., ц. 1 р. 50 коп.
9. Повѣствованіе о Россіи Н. Арцыбашева. М. 3-й т. Ц. 3 р. Начало IV-го (кн. 7, стр. 1—308; кн. 8, стр. 1—16). Ц. 2 р.
10. Критико-историческая повѣсть временныхъ лѣтъ Червонной или Галицкой Руси до конца XV столѣтія. Соч. Зубрицкаго; пер. съ польск. О. Бодянскаго... М. 1845 г., ц. 1 р. 50 к.
11. О Русскомъ войскѣ въ царствованіе **Михаила** Теодоровича и послѣ его до Петра 1-го. Изслѣд. И. Бѣляева. М. 1846 г., ц. 50 коп.
12. Книга Большой чертежъ, изд. Г. Спасскимъ. М. 1846 г., ц. 1 р. 50 к.
13. Исторія о Донскихъ казакахъ. Соч. **А. Ригельмана**. Безъ рисунковъ. М. 1846 г., ц. 1 р. 50 к.
14. Очеркъ исторіи письменности и просвѣщенія славян. народовъ до XIV в. Соч. **А. Мацѣвскаго**; пер. съ польскаго П. Дубровскій. М. 1846 г., ц. 50 коп.
15. Изслѣдованіе начала народовъ славянскихъ. Разсужденіе **Л. Суровецкаго**. Переводъ съ польскаго Юстина Бѣлявскаго. Съ предисл. О. Бодянскаго М. 1846 г., ц. 50 коп.
16. Лѣтопись самовидца о войнахъ Богдана Хмельницкаго и о междоусобицахъ бывшихъ въ Малой Россіи по его смерти. Съ предисловіемъ П. Кулиша и О. Бодянскаго. М. 1846 г., ц. 1 р.
17. Реймское евангеліе, изд. В. Ганкою. 1846 г. Ц. 3 р.
18. О бунтѣ г. Пинска и объ усмиреніи онаго въ 1648 году. Переводъ съ польскаго Николая Янковскаго. М. 1847 г., Ц. 10 к.
19. Исторія о казакахъ Запорожскихъ. Съ предисловіемъ О. М. Бодянскаго. М. 1847 г., ц. 50 коп.
20. Описаніе о малой Россіи и Украинѣ. Соч. Станислава Зарульскаго. Съ предисл. О. М. Бодянскаго. М. 1847 г., ц. 25 коп.
21. Критическое разложеніе всѣхъ именъ Аттилины семейства и прочихъ, такъ называемыхъ, гуннскихъ его вельможъ, о которыхъ только упоминаетъ Прискъ въ своихъ путевыхъ запискахъ. Юрія Венелина, ц. 50 к.
22. Переписка и другія бумаги шведскаго короля Карла XII, польскаго Станислава Лещинскаго, татарскаго хана, турецкаго султана, Филиппа Орлика и кіевскаго воеводы Юсіфа Потоцкаго на латин. и польск. языкахъ. Съ предисл. О. Бодянскаго. М. 1847 г., ц. 50 коп.
23. Древнія святыни Ростова великаго. Съ 6 изображеніями. Соч. гр. М. Толстаго. М. 1847 г., ц. 50 коп.

24. Описание города Острога. Составл. А. Пераштейномъ. Съ плаомъ древняго Острога. М. 1847 г., ц. 20 к.
25. Паралипомевъ Зонаринъ. Съ предисл. О. Бодянского. М. 1847 г., ц. 50 коп.
26. Иностранныя сочиненія и акты, относящіяся до Россіи. Кн. М. А. Оболенскаго. В. І. Шаумъ М. 1847 г., ц. 50 коп.
27. Украинскія народныя преданія. Собралъ П. Кулишъ. Книжка первая. М. 1847 г., ц. 50 коп.
28. Краткое историч. описаніе о Малой Россіи до 1765 г., съ дополненіемъ о Запорожскихъ казакахъ и приложеніями, касающимися до сего описанія, собранное 1789 г. Съ предисл. О. Бодянского. М. 1848 г., ц. 50 к.
29. Повѣсть о томъ, что случилось на Украинѣ съ той поры, какъ она Литвою завладѣла, ажъ до смерти гетмана Зиновія Богдана Хмельницкаго. Сообщ. Н. Н. Срезневскимъ. Съ предисловіемъ О. Бодянского. М. 1848 г., ц. 25 коп.
30. Малороссійская переписка, хранящаяся въ Московской Оружейной палатѣ. Сообщ. П. Забѣлянь М. 1848 г., ц. 10 коп.
31. Граматично неказана об Рускомъ языку. Сочин. попа Юрка Крижаняца. Съ предисл. О. Бодянского. М. 1848 г., ц. 1 р. 25 к.
32. Исторія Россійская. В. Н. Татищева Книга 5-я, или часть 4-я. М. 1848 г., ц. 1 р. 50 к.
33. Опытъ русскаго простонароднаго словоотковника. (Буквы А—П; стр. 1—181. М. Макарова. М. 1848 г. ц. 1 р.
34. Алексѣй Однорогъ. Истор. романъ. Спб. 1853 г. Ц. 1 р. съ пересылкою.
35. Источники малороссійской исторіи, собранные Д. Н. Бантышемъ-Каменскимъ и изд. О. Бодянскимъ. Ч. І. М. 1848 г. Ч. II. М. 1859 г., ц. по 2 р. за томъ; за оба 3 руб.
36. Memorial poétique sur la guerre d'Orient, écrit en vers grecs par Alexandre Soutzo et traduit en prose française par lui même. Odessa 1855 (стр. 1—225). Ц. 1 руб.
37. О времени происхожденія славян. писемъ. Соч. О. М. Бодянскаго. М. 1855 г. (безъ снимковъ) ц. 2 р.
38. Діаріунъ или журналъ, т.-е. повседневная записка случающихся при дворѣ пана гетмана Скоропадскаго окказій и неремоній, такоужъ и въ канцеляріи войсковой отправляемыхъ дѣлъ. Хорунжаго Ник. Дан. Ханенка. Съ историч. свѣдѣніемъ о сочинителѣ О. Бодянскаго. М. 1858 г., ц. 50 к.
39. Наставленіе выборному отъ Малороссіи. коллегіи въ Комиссію о сочиненіи проекта Новаго Уложенія Дм Наталину и возраженіе депутата Гр. Политики на оное наставленіе. М. 1858 г., ц. 20 к.
40. Грестыянскія челобитныя. Писма помѣщиковъ. Челобитныя помѣщиковъ. Сообщ. Вл. Борисовъ. М. 1859 г., ц. 10 к.
41. Тетрадь, а въ ней имена писаны опасныхъ при царѣ и вел. князѣ Іоаннѣ Васильевичѣ. Челобитная Вологод. архіев. Маркелла царю Алексѣю о мурѣ св. Николая чудотворца, хранившемся съ 1658 г. въ Вологодскомъ Софійскомъ соборѣ. Сообщ. Н. Суворовъ. М. 1859 г., ц. 10 к.
42. Мнѣніе министра Юстиціи Трошнинаскаго о проектѣ Уложенія. М. 1859 г., ц. 10 к.
43. Примѣчанія на нѣкоторыя статьи, касающіяся до Россіи графа А. Р. Воронцова, импер. Александру І представленные. Сообщ. А. П. Казначевъ. Объясненія—смысла ли? (о расколоучителѣ діаконѣ Фодорѣ). О. М. Бодянскаго. М. 1859 г., ц. 10 к.
44. Мнѣнія генерала Мордвинова о вредныхъ послѣдствіяхъ для казны и частвѣхъ имуществъ отъ ошибочныхъ мѣръ управленія государств. казначействомъ; по дѣлу подрядчиковъ на пеньку и на парусныя полотна по Черноморскому флоту; о неудобствахъ могущихъ послѣдовать отъ введенія закона подвергать секвестру и публичной продажѣ имѣнія, кои дошли отъ мужа къ женѣ, когда окажется на первомъ казенное взысканіе; и по дѣлу о помѣщеніи Тоузакowej, обвиняемой въ смерти своего мужа. М. 1859 г., ц. 15 к.
45. Походы викинговъ, государств. родство, нравы и обычаи древнихъ скандинавовъ. Соч. А. М. Стринггома, пер. съ нем. А. Шемякина. Съ приложеніемъ примѣчаніями швед. переводчика К. Фриша. М. 1859—1861 г., ц. за оба 3 руб.

46. О земельной собственности въ древней Сербіи. А. Майкова. М. 1860 г., ц. 50 коп.
47. а) Деньги и пулы древней Руси великокняжескія и удѣльные. Д. Сонцова. М. 1860 г. (стр. I—X+11—140 съ 11-ю таблицами (№№ 1—11) литограф. снимковъ пулъ и денегъ)., ц. 2 р. перес. за 2 ф. и б) Прибавленіе 2-е (стр. I—IV+5—82+2 таблицы (№ 13 и 14) М. 1862 г., ц. 50 коп. перес. за 1 ф.
48. Переписка между Россією и Польшею по 1700-й годъ, составленная по дипломатич. бумагамъ Н. Н. Бантышемъ-Каменскимъ. Съ предисловіемъ О. Бодянского. Ч. I. 1487—1584 гг. М. 1860 г.—Ч. II. 1584—1612 гг. М. 1861 г.—Ч. III. 1612—1645 гг. М. 1862 г., ц. по 1 р. 50 к. за томъ; за всѣ три—3 р. 50 коп.
49. Замѣчаніе графа О. В. Ростопчина на книгу г. Стройновскаго. М. 1860 г., ц. 10 коп.
50. Каталогъ славянороссійскимъ рукописямъ, погибшимъ въ 1812 г. проф. Базе. В. Каразина. М. 1862 г., ц. 30 к.
51. Конст. Федор. Калайдовичъ. Біографич. очеркъ. Матеріалы для жизнеописанія К. О. Калайдовича и особенно для изображенія ученой его дѣятельности. П. А. Безсонова. М. 1862 г., ц. 1 р.
52. Дѣло объ Арсеніи Мацѣвичѣ, б. митрополитѣ Ростовскомъ. М. 1862 г., ц. 50 коп.
53. Письма и записки императр. Екатерины II къ графу Никитѣ Иван. Панину. М. 1863 г., ц. 1 р.
54. Церковно-историч. описаніе упраздненныхъ монастырей, находящихся въ предѣлахъ Калужской епархіи. Состав. іером. (нынѣ архим.) Леонидъ. М. 1863 г., ц. 1 р.
55. Журналъ генераль-маіора и кавалера Петра Никитича Кречетникова о движеніи и военныхъ дѣйствіяхъ въ Польшѣ въ 1767 и 1768 годахъ. Съ предисл. О. Бодянскаго. М. 1863 г., ц. 1 руб.
56. а) Журналъ релицій къ Ея Импер. Велич. 1782—1787 гг. Тульскаго, Рязанскаго и Калужскаго генераль-губернатора Михаила Никитича Кречетникова и б) письма къ нему гр. З. Г. Чернышева и другихъ. Ст. предисловіемъ О. Бодянскаго. М. 1863 г. Цѣна 1 руб.
57. Доношеніе попечителя Казанскаго округа на издателя «Библіографич. листовъ» г. Министру Нар. Просвѣщенія. М. 1864 г., ц. 10 к.
58. Обзорѣніе рукописей и старопечатныхъ книгъ въ книго-хранилищахъ монастырей, городскихъ и сельскихъ церквей Калужской епархіи. Состав. архим. Леонидъ. М. 1866 г., ц. 1 руб.
59. Описаніе славянскихъ рукописей московской Патріаршей бібліотеки. Раздѣлы I—III. Свящ. Писаніе, толкованіе его и каноническое право. Трудъ В. М. Ундольскаго. Съ предисловіемъ О. Бодянскаго. М. 1867 г. ц. 50 к.
60. Путешествіе въ Московію барона Августина Майерберга и Горация Вильгельма Кальвуччи, послѣ импер. Леопольда къ царю Алексѣю въ 1661 г. Переводъ съ латин. А. Н. Шемякина. Съ предисловіемъ О. Бодянскаго. М. 1874 г., ц. 2 р.
61. О вліяніи борьбы между народами и сословіями на образованіе русскаго государства въ домонгольскій періодъ. Проф. М. Д. Затыркевича. М. 1874 г., ц. 2 р.
62. Россія при Петрѣ Великомъ, по рукописному извѣстію І. Г. Фоккеродта и Оттона Плейера. Переводъ съ нѣмец. А. Н. Шемякина. М. 1874 г., ц. 1 руб.
63. Бытъ западно-русскаго селянина. Юл. О. Крачковскаго. М. 1874 г., ц. 1 р. 25 коп.
64. Описаніе путешествія въ Москву посла римскаго императора Николая Варкоча съ 22 іюля 1593 г. Переводъ съ нѣмецкаго А. Н. Шемякина. М. 1875 г. ц. 1 р.
65. Реестра всего войска Запорожскаго послѣ Зборовскаго договора съ королемъ польскимъ Яномъ Казимиромъ составленные 1649 г. октября 16-го дня, и изданные по подлиннику, съ предисловіемъ, О. Бодянскимъ, съ 2-мя литографиров. снимками, именн: гербомъ гетмана Богдана Хмельницкаго и его подписью. М. 1875 г., ц. 1 р. 50 коп.
66. О мѣстѣ погребенія кн. Д. М. Пожарскаго и о томъ, гдѣ онъ лѣжился отъ ранъ осенью 1611 г. Гр. М. Д. Бутурлина. М. 1876 г., ц. 50 к.
67. Путешествія антиохійскаго патріарха Макарія, описанныя архидіакономъ Павломъ Алеппскимъ, переведенныя съ арабскаго на

английскій Ф. К. Бельфуромъ, а съ английскаго на русскій Дмитріемъ Благово. Выпускъ 1-й. М. 1876 г., ц. 1 р. (597).

68. Русскія народныя пѣсни, собранныя П. В. Шейнымъ. Пѣсни былевья. М. 1877 г., ц. 1 р. (795).

69. Начало и возвышеніе Московіи. Соч. Данила принца изъ Бухова, дважды бывшаго посломъ у Ивана Васильевича, вел. князя Московскаго. Переводъ съ латинскаго И. А. Тихомирова. М. 1877 г., ц. 50 коп.

70. Народныя пѣсни Галицкой и Угорской Руси, собранныя Я. Θ. Головацкимъ и изданныя О. Бодянскимъ ч. I—IV. М. 1877. ц. 10 руб.

71. Богословіе св. Іоанна Дамаскина, въ переводѣ Іоанна экзарха Болгарскаго. М. 1878 г., ц. 3 р.

72. Шестодневъ, составленный Іоанномъ, экзархомъ Болгарскимъ М. 1879 г., ц. 3 р.

73. Житіе препод. отца нашего Феодосія игум. печерскаго. Списание Нестора. По хараѳейн. списку московск. Успен. собора буква въ букву и слово въ слово. Съ предисловіемъ Андрея Попова. М. 1879 г., ц. 30 коп.

74. Куранты или вѣстовыя письма 1635 и 1665 гг. Сообщ. Н. Е. Забѣлинъ. М. 1880 г., ц. 10 к.

75. Челобитіе дѣкаря Ролонта боярину Б. И. Морозову. Царскіе указы: о г. Ярославѣ, о писаніи имени Траханіотова съ вичемъ. Приговоръ бояръ относительно Чигиринскаго похода. Сообщ. Н. Е. Забѣлинъ. М. 1880 г., ц. 10 к.

76. Последніе дни кн. Вас. Лук. Долгорукова въ Соловецкомъ монастырѣ. Последніе дни граф. Петра и Ивана Толстыхъ. Сообщ. Макарій епис. Архангельскій. М. 1880 г., ц. 15 к.

77. Подробное описаніе рукописныхъ сочиненій Юрьевскаго архим. Фотія, хранящихся въ Черниговской семинарской библіотекѣ. М. Лилеева. М. 1880 г., ц. 20 к.

78. Записка объ Архангельскомъ кафедральн. соборѣ. Записка объ Онежскомъ Крестномъ монастырѣ. Сообщ. Макарій еп. Архангельскій. М. 1880 г. ц. 15 к.

79. Матеріалы для исторіи Архангельской епархіи. Розыскъ о Моисѣй Чуринѣ и о волшебныхъ его письмахъ, произвожденный въ Архангельскѣ и Холмогорахъ

въ 1724 г. Сообщ. Н. А. Поповъ. М. 1880 г., ц. 20 к.

80. Изложеніе хода миссіонер. дѣла по просвѣщенію казанскихъ инородцевъ съ 1552 по 1867 г. А. Можаровскаго. М. 1880 г., ц. 1 р.

81. Библиографич. матеріалы собранныя Андреемъ Поповымъ. IX—XIV. М. 1881 г. ц. 50 коп. № XV Дѣянія апп. Петра и Павла. ц. 50 коп. № XVII. Слово о лжи и клеветѣ. ц. 20 к. № XXI. Слово кратко въ защиту монастырскихъ имуществъ. Съ предисловіемъ А. Д. Григорьева. М. 1902 г. ц. 50 к. (120).

82. Посланія священно-архим. Фотія къ духовной дщери его дѣвицѣ Аннѣ (1820—1822 гг.). Съ предисл. Андрея Попова. М. 1881 г., ц. 50 коп.

83. Историко-статистич. описаніе заштатнаго Пертоминскаго мужскаго монастыря. Сообщ. Макарій епископъ Архангельскій. М. 1881 г., ц. 25 коп.

84. Изъ бумагъ митрополита московскаго Платона. М. 1882 г., ц. 50 коп.

85. Домострой по списку Императ. общества Исторіи и Древностей Россійскихъ. Съ предисловіемъ П. Забѣлина. М. 1882 г., ц. 1 р. 50 коп.

86. Копія съ писемъ государя Петра Великаго съ 1700 по 1725 г. Сообщ. архим. Леонидъ. М. 1882 г., ц. 25 коп.

87. Святославовъ Изборникъ 1073 г. съ греческимъ и латинскимъ текстомъ. 1-й выпускъ. Съ предисловіемъ Е. В. Барсова и А. Л. Дювернуа. (I—XXV + 1—22 + 1—184). М. 1882 г., ц. 3 руб.

88. Великое Зерцало. (Изъ исторіи русской переводной литературы XVII в.). Изслѣдованіе П. В. Владимірова. М. 1884 г., ц. 1 р. (20).

89. Описаніе актовъ архива Маркевича, относящихся къ исторіи южнорусскихъ монастырей. Е. В. Барсова. М. 1884 г., ц. 50 коп. (967).

90. Письма разныхъ лицъ знаменитому архіепископу Пинокентію Борису. Матеріалы для исторіи Россіи текущаго столѣтія. Собраны Н. И. Барсовымъ. М. 1885 ц. 50 коп. (287).

91. Мнимый «туранизмъ» русскихъ. вопросу объ инородцахъ и переселеніи ихъ въ Россію. Н. А. Безсонова. М. 1885 ц. 50 к. (9).

92. Биографическіе очерки сенаторовъ. (По матеріаламъ, собраннымъ П. Н. Барановымъ). П. Н. Семенова. М. 1886 г., ц. 1 р. 50 к. (20).

93. Константинъ Никитичъ Тихонравовъ. И. Голышева. М. 1886 г., ц. 30 коп. (9).

94. О Тиверіадскомъ морѣ. По списку XVI в. Е. В. Барсова. М. 1886 г., ц. 20 коп. (73).

95. Акиръ Премудрый во вновь открытомъ сербскомъ спискѣ XVI в. Съ предисловіемъ Е. В. Барсова. М. 1887 г., ц. 30 коп. (285).

96. а) Лѣтопись византійца Теофана. Въ переводѣ (1846 г.) съ греческаго проф. В. И. Оболенскаго. М. 1891 г. (I—IV + 1—48). Ц. 30 коп. б) Тоже въ переводѣ В. И. Оболенскаго и Ф. А. Терновскаго. Съ предисловіемъ О. М. Бодянскаго. М. 1887 г. (I—II + 1—270). Ц. 2 руб.

97. О селахъ Рождественѣ, что на рѣкѣ Истрѣ, Пятницкомъ-Берендѣевѣ и Мушкинѣ, состоящихъ въ Звенигородскомъ уѣздѣ, Московской губерніи, до 70-хъ годовъ XVIII столѣтія. Я. Кошьева. М. 1887 г., ц. 50 к. (4).

98. Дѣло о богопротивныхъ сборищахъ и дѣйствіяхъ. Н. А. Чистовичъ. М. 1887 г., ц. 40 к. (8).

99. Село Клементьево нынѣ часть Сергѣевского посада, составляющая одинъ изъ ея приходовъ. М. 1887 г., ц. 50 к. (4).

100. Матеріалы для Русской исторіи, собр. С. А. Бѣлокуровымъ. М. 1888 г., ц. 3 руб.

101. Лѣтопись церкви св. великомученика и побѣдоносца Георгія, что на Красной горѣ, въ Никитскомъ сорокѣ, столичнаго города Москвы. Я. Кошьева. М. 1888 г., ц. 50 к. (10).

102. Реляціи временно-главнокомандовавшаго русскою арміею генералъ-поручика Фролова-Багрѣва 1759 г. Д. О. Масловскаго. М. 1888 г., ц. 50 к. (14).

103. Дѣло М. Верещагина въ Сенатѣ въ 1812—1816 годахъ. Н. А. Поповъ. М. 1888 г., ц. 20 к. (12).

104. Слѣдственная комиссія о злоугребленіяхъ пензенскаго воеводы Жукова (1752—1756 г.). Н. Н. Неедовъ. М. 1888 г., ц. 30 к. (12).

105. Отпаденіе Малороссіи отъ Польши (1640—1654). П. А. Кулиша. М. 1888—

1889 гг. 1—3 тома., ц. 4 рубля съ пересылкой. (1 и 3—10, 2-й-9).

106. Историческіе матеріалы о церквяхъ и селахъ XVI—XVIII ст. В. и Г. Холмогоровыхъ. Вып. 6-й Вохонская десятина. Вып. 7-й Перемышльская и Хотунская десятина.—Вып. 8-й Пехрянская десятина. М. 1888—1889 гг., ц. по 1 р. за выпускъ. (13).—Вып. 9-й Волоколамская десятина ц. 2 р. Вып. 10-й Можайская десятина. М. 1901 г., ц. 2 р. (91).

107. Солотчинскій монастырь, его слуги и крестьяне въ XVII вѣкѣ. Историческій очеркъ монастырскаго хозяйства, суда и управленія въ связи съ положеніемъ монастырскихъ слугъ и крестьянъ въ XVII столѣтія. А. П. Доброклюскаго. М. 1888 г., ц. 50 к. (15).

108. Грамота Константинопольскаго патріарха Іоаннікія къ царю Алексѣю Михайловичу отъ 1 марта 1652 года П. В. Безобразовъ. М. 1888 г., ц. 20 к. (9).

109. Дѣло объ еретичествѣ Стефана Прибыловича (1717—1718). Н. Я. Токаревъ. М. 1888 г., ц. 30 к. (11).

110. Переписка стольника А. И. Безобразова 1687 г. А. А. Востоковъ. М. 1888 г., ц. 20 к. (11).

111. Грамота намѣстника ивангородскаго къ ревельскому магистрату въ царствованіе Ивана Грознаго. А. Чумиковъ.—Есть исторіи Московскаго университета. Нилъ Поповъ. М. 1888 г., ц. 20 к. (26).

112. Сношенія Россіи съ Кавказомъ, вып. I. 1576—1613 гг. Матеріалы, извлеченныя изъ Московскаго Гл. Архива М. И. Дѣл С. А. Бѣлокуровымъ. М. 1889 г., ц. 3 р.

113. Акты, относящіяся къ исторіи раскола въ XVIII в. Е. В. Барсова (изъ Чтеній 1889 г. кн. II), ц. 40 к. (18).

114. Московская помѣстная изба. Н. Оглоблинъ. М. 1889 г., ц. 20 к. (15).

115. Замѣтки къ исторіи хожденія игумена Даниїла. VII. Передѣлка хожденія въ сборникѣ св. Димитрія Ростовскаго. М. А. Веневитиновъ. М. 1890 г., ц. 30 к. (14).

116. Два памятника древне-русской кievской письменности XI и XIII вѣка: а) слово о перенесеніи мощей преп. Θεодосія печерскаго, соч. мнѣха Нестора, и б) похвала преп. Θεодосію печерскому неизвѣстнаго (архим. Серапіона). Сообщ. архим. Леонидъ. М. 1890. Ц. 30 к. (16).

117. Мангазѣйскій чудотворецъ Василій. П. Н. Оглобина. М. 1890. Ц. 10 к. (39).

118. Библиографическія разысканія въ области древнѣйшаго періода славянской письменности IX—X вв. Памятники сихъ вѣковъ по сохранившимся спискамъ XI—XVII вв. Архим. Леонидъ. М. 1890 г., ц. 20 к. (29).

119. Въ защиту Богдана Хмельницкаго. Историкокритическія объясненія по поводу сочиненія П. А. Кулиша: «Отпаденіе Малороссіи отъ Польши». Генн. Карпова. М. 1890 г., ц. 50 к. (2).

120. Византійскій писатель и государственный дѣятель Михаилъ Пселъ. Ч. I. Біографія Михаила Псела. Изслѣдованіе П. В. Безобразова. М. 1890 г., ц. 1 р. (9).

121. Регламентъ Вотчинной коллегіи. Сообщилъ и обработалъ для изданія Н. Ардашевъ. М. 1890 г., ц. 1 р. (12).

122. Елецкая «явочная книга» 1615—16 гг. Н. Н. Оглобина. М. 1890 г., ц. 20 к. (12).

123. Протестантство и протестанты въ Россіи до эпохи преобразования. Историческое изслѣдованіе Дм. Цвѣтаева. М. 1890 г., ц. 3 рубля съ пересылкой (10).

124. О мнимой библиографической рѣдкости XVII в. («Служебникъ», изд. въ Москвѣ въ 1650 г.). С. А. Бѣлокурова. М. 1891 г., ц. 50 к.

125. Рукописи Сербскаго письма XIII—XVIII вѣка, находящіяся въ бібліотекахъ Московской губерніи. Архим. Леонидъ. М. 1891. Ц. 10 к. (37).

126. Начало Русскаго государства. Три чтенія д-ра Вильгельма Томсена, профессора сравнительнаго языковѣднія при Копенгагенскомъ университетѣ. Съ просмотрѣнной авторомъ нѣмецкой переработки д-ра Л. Бернеманна. Переводъ Н. Аммона. М. 1891 г., ц. 1 р. (11).

127. Свѣдѣнія о рукописяхъ, содержащихъ въ себѣ ходженіе въ Св. Землю русскаго игумена Данила въ началѣ XII вѣка. Н. В. Рузскаго. М. 1891 г., ц. 50 к. (10).

128. Описаніе рукописей Тверскаго музея. Трудъ М. Н. Сперанскаго. М. 1891 г., ц. 1 р. 50 к. (13).

129. Glagolitica Wündigung neuer entdeckter Fragmente von Dr. V. Jagić. Mit. zehn Tafeln. Отдѣльный оттискъ изъ Denkschriften der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaft-

ten in Wien. Philosophisch-historische Klasse. Band. XXXVIII. В. Щепкинъ. М. 1891 г., ц. 15 к. (3).

130. Осада Ревеля (1570—1571 гг.) герцогомъ Магнусомъ королемъ ливонскимъ, голдовникомъ паря Ивана Грознаго. А. Чумикова. М. 1891 г., ц. 30 к. (17).

131. Собраніе сочиненій Юрія Бржанича:

*Вып. I-й:* а) 1654 г. I. Půtno opřisanie ot Lewówa do Móskwi II. Besida ko Czircásom, wo osobi Czircása upisana. III. Usmotrenie o Carskom Welicestwu. (Съ одной фототипіею). Съ предисловіемъ В. Н. Щепкина, и б) 1661 г. Объясненіе введено о писмѣ Словѣнскомъ (съ 1 фототипіею). Съ предисловіемъ В. Н. Колосова. — М. 1891 г. ц. 50 к.

*Вып. II-й:* 1674 г. Толкованіе историческихъ пророчествъ (съ 2-мя фототипіями). Съ предисловіемъ М. И. Соколова. М. 1891 г., ц. 75 к.

*Вып. III-й:* а) Объ свѣтомъ Крещенію. (Съ 1 фототипіею). Съ предисловіемъ А. В. Башкирова, и б) Обличеніе на Соловѣцкую Челобитну. (Съ 1 фототипіею). М. 1893 г., ц. 1 р. 25 к.

132. Матеріалы для исторіи Брестовоздвиженскаго Бизюкова монастыря. Н. А. Поповъ. М. 1892 г., ц. 30 к. (24).

133. Матеріалы для исторіи Общества. Письма О. М. Бодянскаго къ Н. А. Чистовичу (1862—1877 гг.). Н. А. Чистовичъ. М. 1892 г., ц. 20 к. (26).

134. Памяти о. архимандрита Леониды наместника св. Троице-Сергіевой лавры († 22 октября 1891 г.). Г. А. Воскресенскаго. М. 1892 г., ц. 30 к. (27).

135. Памятники преній о вѣрѣ возникшихъ по дѣлу королевича Вальдемара и царевны Пріны Михайловны, собранные Александромъ Голубцовымъ. М. 1892 г., ц. 2 р. 25 коп. съ перес. (9).

136. Тульскій уѣздъ въ XVII в. Его видъ и населеніе по писцовымъ и переписнымъ книгамъ. Е. Щепкиной. М. 1892 (съ картой), ц. 2 р. (13).

137. Дневныя дозорныя записи о мовскихъ раскольникахъ. Части 3—7. предисловіемъ Андрея Титова. М. 1892 ц. 1 р. 50 к. (14).

138. Реляція кн. А. Д. Кантемира Лондона (1732—1733 гг.). Т. I

деніємъ и примѣчаніями В. Н. Александренко. М. 1892 г., ц. 1 р. Т. II, 1734—1735 гг. М. 1903 г., ц. 3 р. (26).

139. Московская Тихвинская, что въ малыхъ Лужникахъ, за Новодѣвичьимъ монастыремъ, церковь. Историческое описаніе, составленное священникомъ Н. А. Скворцовымъ. М. 1892 г., ц. 1 р. (11).

140. Грузинскій изводъ сказанія о св. Георгіи. А. С. Хаханова. М. 1892 г., ц. 30 к. (28).

141. Общій архивъ Министерства Императорскаго Двора. II. Списки и выписки изъ архивныхъ бумагъ. (Описи домовъ и движимаго имущества кн. Потемкина-Таврическаго, купленныхъ у наслѣдниковъ его императрицею Екатериною II). М. 1892 г., ц. 40 к. (14).

142. Памяти Нила Александровича Попова. II. Шныко и А. Голомбѣвскаго. М. 1892 г., ц. 30 к. (23).

143. Матеріалы для исторіи гор. Саратова. I. Записи книгъ Печатнаго приказа (1650—1675 гг.). Сообщилъ А. А. Гоздаво-Голомбѣвскій. М. 1892 г., ц. 30 к.

144. Описаніе рукописныхъ собраній, находящихся въ г. Кіевѣ:

*Вып. I-й:* Собраніе рукописей митр. Макарія, Мѣлечкаго монастыря на Волини, Кіевобратскаго монастыря и Кіевской духовной семинаріи. Н. II. Петрова. М. 1892 г., ц. 2 р.

*Вып. II-й.* Рукописи Кіевопечерской лавры, кіевскихъ монастырей: Златоверхомихайловскаго, Пустыннополовскаго, Выдубицкаго, женскаго Флоровскаго и Десятинной церкви. М. 1897 г., ц. 2 р.

*Вып. III-й.* Библіотека Кіево-Софійскаго собора. М. 1904 г., ц. 3 р. (100).

145. Слава Россійская. Комедія 1724 года, представленная въ Московскомъ гониматѣ, по случаю коронаціи императрицы Екатерины Первой. Съ предисловіемъ М. И. Соколова. М. 1892 г., ц. 60 к. (16).

146. Христорождественская церковь въ Сергіевомъ посадѣ Московской губерніи. А. I. М. 1892 г., ц. 50 к. (16).

147. Дневникъ генерала Патрика Гордона. Переводъ съ нѣмецкаго М. Салтыковъ. Ч. I-я, 1655—1661 гг. М. 1892 г., ц. 1 р. 25 к. Ч. II, 1661—1684 г. М. 1892 г., ц. 1 р. 25 коп.

148. Шесть документовъ касающихся пребыванія Петра I въ Даніи. Ю. Н. Щербачевъ. М. 1893 г., ц. 50 к. (16).

149. Объ оскорбленіи царскихъ пословъ въ Крыму въ XVII вѣкѣ. А. Н. Зерцаловъ. М. 1893 г., ц. 30 к. (18).

150. Датскій Архивъ. Матеріалы по исторіи древней Россіи, хранящіеся въ Коненгагенѣ 1326—1690 гг. Сообщилъ Ю. Н. Щербачевъ. М. М. 1894 г., ц. 2 р.

151. Грузинскіе дворянскіе акты и родословныя росписи. (Матеріалы для исторіи Грузіи). Съ предисловіемъ и примѣчаніями А. С. Хаханова. М. 1893 г., ц. 30 к. (7).

152. Московскій Благовѣщенскій священникъ Сильвестръ, какъ государственныи дѣятель. Епископа Сергія (Соколова). М. 1893 г., ц. 50 к. (24).

153. Писъма О. М. Бодянскаго къ отцу. Писъма Н. II. Сахарова къ О. М. Бодянскому. Съ предисловіемъ А. А. Титова. М. 1893 г., ц. 50 к. (63).

154. Житіе св. Леонтія епископа ростовскаго. Съ предисловіемъ А. А. Титова. М. 1893 г., ц. 50 к. (18).

155. Обзоръ звуковыхъ и формальныхъ особенностей болгарскаго языка. Составилъ П. А. Лавровъ. М. 1893 г., ц. 2 р. (5).

156. Междукняжескіи отношенія во Владимиро-Московскомъ великомъ княжествѣ въ XIV—XV в. (Къ вопросу о «двуименныхъ» или «союзныхъ» деньгахъ). В. Уляницкаго. М. 1893 г., ц. 30 к. (23).

157. Неканонизованные святые гор. Шун (Владимирской губерніи). Опытъ агиографическаго изслѣдованія священника Ник. Миловскаго. М. 1893 г., ц. 20 к. (22).

158. Новый источникъ для исторіи московскихъ волненій 1648 г. С. Платонова. М. 1893 г., ц. 20 к. (25).

159. Александрія русскихъ хронографовъ. Изслѣдованіе и текстъ. В. Истрия. М. 1893 г., ц. 3 руб. съ пересылкой (60).

160. Областное дѣленіе и мѣстное управленіе литовско-русскаго государства ко времени изданія перваго литовскаго статута. Историческіе очерки Матвѣя Любавскаго. Съ картою литовскорусскаго государства въ концѣ XV и начала XVI в. М. 1893 г., ц. 5 р. (15).

161. Къ исторіи московскаго мятежа 1648 г. А. Н. Зерцаловъ. М. 1893 г., ц. 20 к.

162. Московскій Китай городъ въ XVII вѣкѣ (по описи 1695 г.). А. Н. Зерцаловъ. М. 1893., ц. 30 к. (11).

163. Окладная расходная роспись денежнаго и хлѣбнаго жалованья за 1681 г. (Къ исторіи государств. росписей XVII в.). А. Н. Зерцаловъ. М. 1893., ц. 40 к. (20).

164. Къ исторіи бунта Стеньки Разина въ Заволжѣ. А. А. Голубева. М. 1894 г., ц. 25 к. (28).

165. Подписи царей Бориса Годунова и Алексѣя Михайловича. Ю. Н. Щербачовъ. М. 1894 г., ц. 30 к. (79).

166. Къ вопросу о распредѣленіи столовъ между русскими князьями въ XI—XII вв. Н. Аммовъ. М. 1894 г., ц. 20 к. (19).

167. Къ біографіи Владимира Атласова. Н. Оглоблинъ. М. 1894 г., ц. 20 к. (32).

168. Введенская и Пятницкая церкви въ Сергіевомъ посадѣ Московской губерніи. І. А. М. 1894 г., ц. 20 к. (42).

169. Тверской уѣздъ въ XVI вѣкѣ. Его населеніе и виды земельного владѣнія. (Этюдъ по исторіи провинціи Московскаго государства). И. Н. Лаппо. М. 1894 г., ц. 1 рубль. (19).

170. Сильвестра Медвѣдева созерцаніе краткое лѣтъ 7190—92, въ нихъ же что содѣяся во гражданствѣ. Съ предисловіемъ и примѣчаніями Александра Прозоровскаго. М. 1894 г., ц. 1 р. 50 к. (158).

171. Амфилохій епископъ Угличскій († 20 іюня 1893 г.). Г. А. Воскресенскаго. М. 1894 г., ц. 30 к. (22).

172. Сарайская и Крутицкая епархіи. Священника Н. А. Соловьева. Вып. 1-й. М. 1894 г., ц. 1 р. (29). Вып. 2-й, ц. 2 р. Вып. 3-й. М. 1902 г., ц. 2 р. (150).

173. Рукописи П. І. Шафарика (нынѣ музея королевства Чешскаго) въ Прагѣ. Описалъ М. Сперанскій. М. 1894 г., ц. 50 к. (33).

174. Обѣзжіе головы и полицейскія дѣла въ Москвѣ въ концѣ XVII в. А. Н. Зерцалова. М. 1894. Ц. 40 к. (31).

175. Григоровичевъ паримейникъ въ сличеніи съ другими паримейниками. Издаѣ Романъ Брандтъ. В. І., М. 1894., ц. 50 к. (31). Вып. II, ц. 50 к. (48). Вып. III, ц. 50 коп.

176. Памяти въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III. Рѣчь,

произнесенная въ застѣданіи Императ. общества Исторіи и Древностей Россійскихъ 28 октября 1894 г. председателемъ общества В. О. Ключевскимъ. М. 1894 г., ц. 15 к.

177. Акты домашняго архива гг. Змеовыхъ. А. И. Милюидовъ. М. 1894 г., ц. 20 к. (13).

178. Отчеты о присужденіи обществомъ премій Г. О. Карпова.

I. Разборъ изслѣдованія В. О. Эйнгорна «О сношеніяхъ малороссійскаго духовенства съ Московскимъ правительствомъ въ царствованіе Алексѣя Михайловича», составленный С. Т. Голубевымъ. М. 1894, ц. 50 к.

II. Разборъ изслѣдованія М. К. Любавскаго «Областное дѣленіе и мѣстное управленіе литовско-русскаго государства ко времени изданія перваго литовскаго статута, составленный С. А. Бершадскимъ. М. 1894 г., ц. 50 к.

III. Разборъ изслѣдованія С. А. Блукурова «О библиотекѣ Московскихъ Государей въ XVI в.», сост. М. И. Соколовымъ. М. 1897 г. Ц. 20 к.

IV. Разборъ соч. М. И. Лилеева «Пѣз исторіи раскола на Вѣткѣ и въ Стародубѣ», состав. С. Т. Голубевымъ. М. 1898 г. Ц. 20 к.

V—VI. Разборы соч.: 1) В. А. Уляницкаго «Историч. очеркъ русскихъ консульствъ за границей», сост. гр. Л. Камаровскимъ и 2) С. Т. Голубева «Кіевскій митрополитъ Пётръ Могила и его сподвижники», сост. Е. Е. Голубинскимъ. М. 1900 г., ц. 30 к.

VII. Разборъ сочиненія К. Хармашича: «Западнорусскія православныя школы XVI и начала XVII вв.», сост. С. Т. Голубевымъ. М. 1906 г. Ц. 30 к.

VIII. Разборъ сочиненія И. Н. Лаппо «великое княжество Литовское за время отъ заключенія Люблинской уніи до смерти Стефана Баторія», сост. С. М. Середонинымъ. М. 1905 г. Ц. 30 коп. (42).

IX. Разборъ сочиненія М. К. Любавскаго «Литовско-Русскій сеймъ», И. Н. Лаппо. М. 1903 г. Ц. 50 к.

X. Разборъ сочиненія С. А. Блукуръ «Юрій Крижаничъ въ Россіи», сост. М. Соколовымъ. М. 1904 г. Ц. 30 к.

XI. Разборъ соч. А. А. Кизеветъ «Посадская община въ Россіи XVIII в.



сост. М. М. Богословскимъ. М. 1906 г. Ц. 30 к.

ХП. Разборъ соч. А. С. Крыловскаго «Львовское ставропигиальное братство», сост. С. Т. Голубевымъ. М. 1906 г. Ц. 30 коп.

179. Очерки по исторіи Грузинской словесности. А. С. Хаханова. Вып. 1. М. 1895 г., ц. 2 рубля. (204). Вып. 2. М. 1897 г. ц. 2 р. 40 к. (4). Вып. 3. М. 1901 г. Ц. 3 р. (47).

180. Рѣчи, произнесенныя Іоанникіемъ Галайтовскимъ въ Москвѣ въ 1670 г. В. Эйнгорнъ. М. 1895 г., ц. 20 к. (39).

181. Къ исторіи сношеній Россіи съ Германіей въ началѣ XVI в. Г. Писаревскій. М. 1895 г., ц. 20 к. (13).

182. Докладная выписка 121 (1613) г. о вотчинахъ и помѣстьяхъ. А. П. Барсуковъ. М. 1895 г., ц. 30 к. (296).

183. Pamфлетъ Г. П. Ермолова на графа М. М. Сперанскаго. Съ предисловіемъ Е. И. Соколова. М. 1895 г., ц. 20 к. (10).

184. О верстаніи новиковъ всѣхъ городовъ 7136 г. А. Н. Зерцаловъ. М. 1895 г., ц. 20 к.

185. Опись книгъ библіотеки Московскаго Успенскаго собора. М. 1895 г., ц. 30 к. (190).

186. Къ біографіи митрополита Московскаго Платона и исторіи Вианской духовной семинаріи. Письма митрополита Платона къ Высочайшимъ особамъ. С. Д. Муретова. М. 1895 г., ц. 20 к. (121).

187. Къ исторіи сношеній Россіи съ Швеціей при царѣ Иванѣ IV. А. А. Чумикова. М. 1895 г., ц. 20 к. (32).

188. Къ матеріаламъ по исторіи Грузинъ XI—XII вв. О. Жорданія. М. 1895 г., ц. 20 к. (37).

189. Обзорѣніе столбцовъ и книгъ Сибирскаго приказа (1592—1768 гг.). Составилъ Н. Н. Оглоблинъ. Часть первая: документы воеводскаго управленія. М. 1895 г., ц. 2 руб. съ пересылкой. (100). Часть 2-я: документы таможеннаго управленія. Съ дополненіями къ I части. Ц. 1 руб.—Часть 3-я: документы по сношеніямъ мѣстнаго управленія съ центральнымъ. М. 1900 г. Ц. 1 руб. 50 коп. (170).—Часть 4-я: документы центральнаго управленія. Съ предметнымъ указа-

телемъ къ I—IV частямъ. М. 1901 г. Ц. 1 р. 50 к. (250).

190. Губныя и земскія грамоты Московскаго государства. Изслѣдованіе Сергѣя Шумакова. М. 1895 г., ц. 2 р. (180).

191. Матеріалы къ литературной исторіи русскихъ Пчелъ. І. Виктора Семенова. М. 1895 г., ц. 50 к. (143).

192. Древній Сосенскій станъ Московскаго уѣзда. Д. Шеппинга. М. 1895 г., ц. 50 к. (137).

193. Лѣтописецъ русскій (Московская лѣтопись). По рукописи принадлежащей А. Н. Лебедеву. М. 1895 г., ц. 1 руб. 25 к. (80).

194. Святые Вологодскаго края. Изслѣдованіе Николая Коноплева. М. 1895 г., ц. 1 р. (41).

195. Письма А. Н. Шемякина къ О. М. Бодянскому (1859—1875 г.). Съ предисловіемъ А. А. Титова. М. 1895 г. (76).

196. Климентъ епископъ Словѣнскій. Трудъ В. М. Ундольскаго. Съ предисловіемъ П. А. Лаврова. М. 1895 г., ц. 50 к. (50).

197. Государевъ Хамовный дворъ въ Московской Кадашевской слободѣ. (Постройка на немъ новыхъ зданій въ 1658—1661 гг.). А. А. Мартыновъ М. 1895 г., ц. 20 к. (100).

198. Извѣстіе, касающееся подробностей бунта, недавно поднятаго въ Московѣ Степкою Разиннымъ. Напечатано у Фомы Ньюкемъ 1672 г. Перевелъ съ англійскаго А. Станкевичъ. М. 1895 г., ц. 50 коп. (37).

199. Къ матеріаламъ о ворожбѣ въ древней Руси. Сыскное дѣло 1642—1643 гг. о намѣреніи испортить царичу Евдокію Лукьяновну. А. Н. Зерцаловъ. М. 1895 г., ц. 30 к. (91).

200. Матеріалы для исторіи патріарха московскаго Питирима. Сообщилъ М. Г. Поповъ. М. 1895 г., ц. 20 коп. (34).

201. Сильвестръ Медвѣдевъ. Его жизнь и дѣятельность. Изслѣдованіе А. Прозоровскаго. М. 1896 г., ц. 3 р.

202. Церковныя земли въ Ростовскомъ уѣздѣ XVII в. (по писцовымъ книгамъ 1629—1631 гг.). Съ предисловіемъ А. А. Титова. М. 1896 г., ц. 25 коп.

203. Изъ актовъ Тверскаго Отроча монастыря 7052—7146 гг. Сообщилъ Сергѣй Шумаковъ. М. 1896 г., ц. 15 коп.

204. О построеніи Московскаго Покровскаго (Василія Блаженнаго) собора. Новыя лѣтописныя данныя. М. 1896. Ц. 20 к.

205. Еще новыя данныя о построеніи Московскаго Покровскаго (Василія Блаженнаго) собора. П. Священника І. Кузнецова. М. 1896 г., ц. 20 коп.

206. Къ исторіи мятежа 1648 года въ Москвѣ и другихъ городахъ. Сообщилъ А. Н. Зерцаловъ. М. 1896 г., ц. 40 к. (82).

207. О «неправдахъ и непригожихъ рѣчахъ» цовгородскаго митрополита Кипріяна (1627—1633 гг.). Сообщилъ А. Н. Зерцаловъ. М. 1896 г., ц. 30 коп. (86).

208. Какашъ и Тектаидеръ. Путешествіе въ Персію черезъ Московію 1602—1603 гг. Переводъ съ пѣмеккаго Алексѣя Станкевича. М. 1896 г., ц. 70 к.

209. О извощикѣ 1-го гренадерскаго баталіона (Низоваго корпуса) Евстафій Артемьевъ, названнаго царевичемъ Алексѣемъ Петровичемъ. Рескриптъ импер. Павла о письмѣ Костюшки. Грамота царя Алексѣя о ловчемъ дякѣ Н. Ларионовѣ. Слово по случаю взятія Очакова Минихомъ М. Н. Прокоповичъ. М. 1896 г. Ц. 20 к. (29).

210. Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами. Е. Е. Голубинскаго. М. 1896 г., ц. 50 к.

211. Казанская и Ильинская церкви Ильинскаго прихода въ Сергіевскомъ посадѣ Московской губерніи. І. А. М. 1896 г. Ц. 50 к. (11).

212. О большихъ строителяхъ Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря. Н. Успенскій. М. 1896 г. Ц. 30 к. (39).

213. Смѣсь 2-й книги Чтеній 1896 г. (№№ 1—10). М. 1896 г. Ц. 40 к. (10). Смѣсь І кн. 1897 г. (первые 1—5 №№). Ц. 10 к. (5) — Смѣсь І кн. 1898 г. Ц. 20 к. Смѣсь 2-й кн. 1901 г. Ц. 20 коп. (4).

214. Незданные русскіе акты XV—XVI вв. Ревельскаго городского архива. А. Чумиковъ. М. 1897 г. Ц. 10 к. (26).

215. Московскій Архивъ Министерства Юстиціи. Акты XVII—XVIII вв., извлеченные А. Н. Зерцаловымъ. М. 1897 г. Ц. 75 к. (13).

216. О раскопкахъ въ Московскомъ Кремлѣ XVIII в. А. Зерцаловъ. М. 1897 г. Ц. 75 к. (85).

217. Дневники второго похода Стефана Баторія на Россію (1580 г.). Яна Зборовскаго и Луки Дзялынскаго. Переводъ съ польскаго О. Н. Милевскаго. М. 1897 г. Ц. 50 к. (40).

218. О начальномъ кievскомъ лѣтописномъ сводѣ. А. А. Шахматова. I—III. М. 1897 г. Ц. 50 к. (33).

219. Поздравленія Визанскаго дух. семинаріи въ день тезоименитства моск. митроп. Платона. С. Муретова. М. 1897 г. Ц. 30 к. (15).

220. О содержаніи въ нынѣшнее мирное время (1725 г.) арміи и какимъ образомъ крестьянъ въ лучшее состояніе привести. М. Н. Прокоповичъ. М. 1897 г. Ц. 10 к. (42).

221. Грамоты съ подписями Бориса. Димитрія и Степана Годуновыхъ 7080—7111 гг. Съ предисловіемъ графа С. Д. Шереметева. М. 1897 г. Ц. 25 к. (38).

222. Россія и Швеція въ первой половинѣ XVII вѣка. Сборникъ матеріаловъ, извлеченныхъ изъ Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и Шведскаго Государственнаго Архива и касающихся исторіи взаимныхъ отношеній Россіи и Швеціи въ 1616—1651 гг. Съ предисловіемъ, примѣчаніями и алфавитнымъ указателемъ личныхъ именъ. К. Н. Якубова М. 1897 г. Ц. 2 р. (400).

223. Библіотека Императ. Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ въ 1896 г. Е. Н. Соколовъ. М. 1897 г. Ц. 20 коп. (50).—въ 1897 г. Его же. М. 1898 г. Ц. 10 коп. (40).—въ 1898—1899 г. Его же М. 1899 г. Ц. 15 к. (51).—въ 1899—1900 гг. Его же. М. 1900 г. Ц. 20 коп. (48).—въ 1900—1901 г. Его же М. 1901 г. Ц. 20 коп. (80).—за 1901—1902 гг. Его же. Ц. 20 к. (75).

224. Достоверность отрывка изъ Полоцкихъ лѣтописей, помѣщеннаго въ Исторіи Россіи Татищева подъ 1217 г. А. П. Сапунова М. 1898 г. Ц. 20 к. (23).

225. Матеріалы для изученія творчества и быта бѣлоруссовъ. І. Пословицы, поговорки, загадки. Е. А. Ляцкаго. М. 1898 г. Ц. 50 коп. (60).

226. Путачевщина въ Сибирѣ. Очеркъ по документамъ экспедиціи генерала П.

ловга. Составилъ А. Н. Дмитріевъ-Мамовъ. М. 1898 г. Ц. 1 р. (55).

227. Научно-образовательныя сношенія Россіи съ Западомъ въ началѣ ХУІІ в. М. 1898 г. Ц. 50 коп. (185).

228. Вкладная книга Нижегородскаго Печерскаго монастыря. Съ предисловіемъ А. Титова. М. 1898 г. Ц. 50 к. (25).

229. Посланіе Ивана Бѣгичева о видномъ образѣ Божіемъ. По рѣш. ХУІІ в. собранія А. П. Яцимирскаго М. 1898 г. Ц. 25 к. (55).

230. Памяти В. Е. Румянцева. Е. В. Барсовъ. М. 1898 г. Ц. 15 к. (80).

231. Памяти А. Н. Зерцалова. Н. С. Бѣляевъ. М. 1898 г. Ц. 20 к. (28).

232. Матеріалы для исторіи цѣнностей въ Россіи въ концѣ ХУІІ в. М. А. Веневитиновъ. М. 1898 г. Ц. 20 к. (8).

233. Изъ разсказовъ донъ-Хуана Персидскаго. Путешествіе персидскаго посольства чрезъ Россію, отъ Астрахани до Архангельска, въ 1599—1600 гг. Переводъ съ испанскаго. С. П. Соколова. М. 1898 г. Ц. 25 к. (78).

234. Строельная книга г. Пензы. Съ предисловіемъ В. Борисова. М. 1898 г. Ц. 25 к. (35).

235. Житіе св. Меодія и похвальное слово св. Кириллу и Меодію по списку ХІІ в. Издаѣ П. А. Лавровъ. М. 1899 г. Ц. 25 к. (80).

236. Въ исторіи внутренней жизни духовныхъ семинарій (Значеніе поэзіи А. С. Пушкина въ сей жизни). Н. Н. Петровъ. М. 1899 г., ц. 25 к. (19).

237. Житіе св. Аркадія, епископа Новгородскаго, въ спискѣ 2-й половины ХІV-го вѣка. Съ предисловіемъ А. С. Орлова. М. 1899 г. Ц. 25 к. (60).

238. Бумаги Ю. Н. Венелина, хранящіяся въ библіотекѣ Импер. Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ. Е. Н. Соколовъ. М. 1899 г. Ц. 25 к. (50).

239. Обычное право русскихъ инородцевъ. Матеріалы для библіографіи обычнаго права. Е. Н. Якушкинъ. М. 1899 г. Ц. 1 р. 50 к. (33).

240. Обзоръ грамотъ Коллегіи Экономіи. Выпускъ первый. Обзоръ Бѣжецкихъ (1300—1767 гг.) и Алатырскихъ (1607—761 гг.) актовъ. Сергій Шумаковъ. М. 1899 г. Ц. 1 р. 50 к. (85).—Вып. 2-й.

Тексты и обзоръ Бѣлозерскихъ актовъ (1395—1758 гг.). М. 1900 г. Ц. 1 р. 80 к. (86).

241. Поученіе Исаи, митрополита Нижегородскаго и Алатырскаго. Съ предисловіемъ Андрея Титова. М. 1899 г. Ц. 25 к. (38).

242. Сборникъ ХІІ вѣка Московскаго Успенскаго собора. Выпускъ первый. Издаѣ подъ наблюденіемъ А. А. Шахматова и П. А. Лаврова. М. 1899 г. Ц. 1 р. (243).

243. Чиновникъ Новгородскаго Софійскаго собора. Александръ Голубцовъ. М. 1899 г. Ц. 1 р. 75 к. (23).

244. Сочиненія Константина Багрянороднаго «о вѣмахъ» (de thematibus) и «о народахъ» (de administrando imperio). Съ предисловіемъ Гавріила Ласкина. М. 1899 г. Ц. 1 р. (58).

245. Угличскіе акты (1400—1749 гг.). Сергій Шумаковъ. М. 1899 г. Ц. 2 р. (15).

246. Русская армія въ началѣ царствованія импер. Екатерины ІІ. Матеріалы для русской военной исторіи. Издаѣ Андреемъ Лебедевымъ по рукописи ему принадлежащей. М. 1899 г. Ц. 1 р. (136).

247. Въ 1786-й годъ новой. Новое изданіе не всю и не ничево. Текстъ съ предисловіемъ Е. А. Ляцкого. М. 1899 г. Ц. 50 к. (72).

248. Допетровская Русь въ ея литературѣ по лекціямъ Ѳ. Н. Буслаева с. и. в. Наслѣднику Цесаревичу великому князю Николаю Александровичу (1859—1860 гг.). А. Кирпичниковъ. М. 1899 г. Ц. 25 к. (108).

249. Акты литовскорусскаго государства. Съ предисловіемъ М. В. Довнар-Запольскаго. Вып. 1-й, 1390—1529 г. М. 1900 г., ц. 2 р.

250. Вильямъ Перри. Проѣздъ чрезъ Россію персидскаго посольства въ 1599—1600 гг. Переводъ съ англійскаго С. Соколова. М. 1900 г., ц. 20 к.

251. Записки Юста Юля датскаго посланника при Петрѣ Великомъ (1709—1711 гг.). Переводъ съ датскаго Ю. Н. Щербачева. М. 1900 г., ц. 3 руб.

252. Новгородскій уѣздъ Вотской пятины по писцовой книгѣ 1500 г. Историко-экономическій очеркъ архим. Сергія (Тихомирова). М. 1900 г., ц. 1 р.

253. Указатель къ «Опыту российской бібліографіи» В. С. Сопикова (книгамъ гражданской печати). Составилъ В. Н. Рогожинъ, М. 1900 г., ц. 3 р.

254. Къ исторіи г. Кашина и его уѣзда. Сообщилъ І. Кувшинъ. Ц. 20 коп.

255. Опись имущества боярина А. С. Матвѣева. Сообщилъ Г. Писаревскій. Ц. 15 коп. (13).

256. Церковно-приходская жизнь въ г. Каргополѣ въ XVI—XIX вв. Б. А. Докучаева-Баскова. М. 1900 г. Ц. 30 к. (45).

257. Новые данныя о службѣ Николая Спаарія въ Россіи (1671—1708). Юрія Арсеньева. М. 1900 г. Ц. 50 коп. (35).

258. Письмо сардинскаго посла барона де-ла-Турбіа о Россіи, 1796 г. Съ предисловіемъ. М. Поліевктова. М. 1900 г. Ц. 30 коп. (4).

259. Новые данныя о бібліотекѣ кн. Д. М. Голицына (верховника). Кн. Н. В. Голицына. М. 1900 г. Ц. 30 коп. (9).

260. О вступленіи на престолъ импер. Екатерины II (записка современника, грузинскаго архіерея). А. С. Хаханова. М. 1900 г. Ц. 20 коп. (20).

261. Опись 24 рукописей Ѳ. Н. Буслаева, нынѣ принадлежащихъ бібліотекѣ Императорскаго Московскаго Университета. Б. Н. Соколова. М. 1900 г. Ц. 20 к. (140).

262. Литовскій канцлеръ Левъ Сапѣга о событіяхъ Смутаго времени. М. Любавскаго. М. 1901 г. Ц. 30 коп. (53).

263. Изъ переписки В. А. Маѣвскаго съ русскими учеными. В. А. Францева. М. 1901 г. Ц. 40 коп. (10).

264. Опись Московскому Перервинскому подворью, учиненная 3 апрѣля 1763 г. Лук. Талызинымъ. М. 1901 г. Ц. 25 коп. (10).

265. Пять стовориныхъ рядныхъ записей XVII и начала XVIII в. Изъ собранія актовъ Ю. В. Арсеньева. М. 1901 г. Ц. 20 к. (12).

266. О приписываемомъ Пгнатию Смольянину описаніи Іерусалима. М. 1901 г. Ц. 20 коп. (22).

267. Письма Д. И. Фонвизина къ А. М. Обрѣскову. 1772 г.—Кн. Н. В. Голицынъ. М. 1901 г. Ц. 20 коп. (35).

268. Столѣтіе сатирическаго журнала «Что-нибудь отъ бездѣлья на досугѣ». 1800—1900 гг. В. И. Покровскаго. М. 1901 г. Ц. 20 коп. (42).

269. Матеріалы къ исторіи Восточнаго вопроса въ 1811—1813 гг. М. 1901 г. Ц. 1 р. (139).

270. Записка Юрія Крижаняча о миссіи въ Москву. 1641 г. М. 1901 г. Ц. 40 коп. (281).

271. Торопецкая старина. Историческіе очерки гор. Торопца съ древнѣйшихъ временъ до конца XVIII в. Изслѣдованіе Ивана Побойнина. М. 1902 г. Ц. 2 р. 50 коп. (36).

272. Къ исторіи борьбы съ церковными безпорядками, отголосками язычества и пороками въ русскомъ быту XVII в. (Челобитная нижегородскихъ священниковъ 1636 г. въ связи съ первоначальной дѣятельностью Ивана Неронова). Н. В. Рождественскаго. М. 1902 г. Ц. 50 коп. (60).

273. Сотницы, грамоты и записи. Сергѣя Шумакова. Вып. 1-й. М. 1902 г. Ц. 2 р. (92). Вып. 2-й. Костромскія сотницы 7068—7076 гг. М. 1903 г. Ц. 30 коп. (240).—Вып. 3-й М. 1904 г. Ц. 1 р. 50 коп. (85).

274. Къ біографіи митрополита новгородскаго и петербургскаго Гавріила Петрова. Письма его къ разнымъ лицамъ, опись его имущества и два послѣднія его духовныя завѣщанія. (По поводу столѣтія со дня его кончины). Съ предисловіемъ А. Н. Львова. М. 1902 г. Ц. 50 коп. (56).

275. Литовско-русскій сеймъ. Опытъ по исторіи учрежденія въ связи съ внутреннимъ строемъ и внѣшнею жизнью государства. Изслѣдованіе М. К. Любавскаго. М. 1901 г. Ц. 4 р. (122).

276. Древнѣйшая Разрядная книга официальной редакціи (по 1565 г.). П. Н. Милюковъ. М. 1901 г., ц. 2 р. (240).

277. Замѣтки по древне-славянскому переводу св. Писанія. VI. Книга пророка Даниїла въ переводѣ жиждовствующихъ по рукописи XVI в. И. Е. Евсѣевъ. М. 1902 г., ц. 30 коп. (10).

278. Объ особенностяхъ формы русскихъ воинскихъ повѣстей (кончая XVIII в.). А. Орловъ. М. 1902 г., ц. 30 коп. (45).

279. Къ исторіи древностей Оружей Палаты. Ю. В. Арсеньевъ. М. 1902 г. Ц. 20 коп. (15).

280. Сказаніе о чудесахъ въ Каргопской Хергозерской пустынѣ отъ игумена препод. Макарія Унженскаго и ж...

- скаго. К. А. Докучаева-Баскова. М. 1902 г., ц. 30 коп. (50).
281. Церковно-археологическое хранилище при Московском Дворцѣ въ XVI в. А. И. Успенскаго М. 1902 г., ц. 1 р. 50 к. (69).
282. О ереси жиждовствующихъ. Новые материалы, собранные С. А. Бѣлокуровымъ, С. О. Долговымъ, И. Е. Евсѣевымъ и М. И. Соколовымъ. М. 1902 г., ц. 1 р. (14).
283. Письма Д. И. Фонвизина къ А. М. Обрѣскову 1772 г. Кн. Н. В. Голицына. Ц. 20 коп. (35).
284. Челобитная И. С. Пересвѣтова царю Ивану IV 7057 (1548—1549 гг.). М. 1902 г., ц. 30 коп. (97).
285. Мой досугъ или уединеніе. Ежедневное изданіе по средамъ и субботахъ. Съ предисловіемъ В. И. Покровскаго. М. 1902 г., ц. 30 коп. (39).
286. Областная реформа Петра Великаго. Провинція 1719—27 гг. М. Богословскій. М. 1902 г., ц. 2 р. 50 коп. (80).
287. Номоканонъ Іоанна Постника въ его редакціяхъ: грузинской, греческой и славянской. Съ предисловіями Н. А. Заозерскаго и А. С. Хаханова. М. 1902 г. Ц. 2 р. (110).
288. Ближній бояринъ князь Н. И. Одоевской и его переписка съ Галицкою вѣтчиной (1650—1684 гг.). Юрія Арсеньева. М. 1903 г. Ц. 1 р. 50 коп. (40).
289. Щеголи въ сатирической литературѣ XVIII в. В. И. Покровскаго. М. 1903 г. Ц. 1 р. 50 к. (3).
290. Къ исторіи Томскаго бунта 1648 г. Н. Н. Оглоблина. М. 1903 г. Ц. 30 коп. (12).
291. Житіе преп. Іосифа Волоколамскаго, составленное неизвѣстнымъ. По двумъ рукописямъ собранія Н. А. Овчинникова. Съ предисловіемъ С. А. Бѣлокурова. М. 1903 г. Ц. 50 коп. (90).
292. Изъ актовъ собранія Н. Ѳ. Самарина. Ц. 20 к. (25).
293. Городъ Кашинъ. Матеріалы для его исторіи, собранные І. Я. Кункинымъ. Вып. 1-й. М. 1903 г. Ц. 1 р. Вып. 2-й. М. 1905 г. Ц. 1 р. (50).
294. Къ вопросу о канонизаціи святыхъ в Русской церкви. Архим. Никодима. М. 1903 г. Ц. 20 коп. (10).
295. Къ исторіи Коломенской епархіи. М. Н. Руднева. М. 1903 г. Ц. 50 коп. (14).
296. Къ исторіи русско-шведскихъ отношеній и населенія пограничныхъ съ Швеціей областей (1634—1648 гг.). Кн. Н. В. Голицына М. 1903 г. Ц. 20 коп. (39).
297. Чиновники Холмогорскаго Преображенскаго собора Съ предисловіемъ и указателемъ А. Голубцова. М. 1903 г. Ц. 2 р. 25 коп. (10).
298. Письма изъ 14-го корпуса (1877—1879 гг.). Н. Н. Оглоблина. М. 1904 г. Ц. 20 коп. (77).
299. Письма Павла Прусскаго. Н. Н. Оглоблина. М. 1904 г. Ц. 20 коп. (78).
300. Бытовые черты начала XVIII в. Н. Н. Оглоблина. М. 1904 г. Ц. 20 коп. (65).
301. Писаніе о зачинаніи знакъ и знаменъ или прапоровъ. По рукописи XVII в. М. 1904 г. Ц. 50 коп. на обыкновенной и 1 рубль на веленовой бумагѣ.
302. О наговорной соли. Изъ дѣлопроизводства XVIII в. М. Рудневъ. М. 1904 г. Ц. 10 коп. (4).
303. Переводные сборники изреченій въ славяно-русской письменности. Исслѣдованіе и тексты. М. Н. Сперанскій. М. 1904 г. Ц. 5 р. (5).
304. О такъ называемой Ростовской лѣтописи. А. А. Шахматова. М. 1904 г. Ц. 1 р. (132).
305. Письма императора Петра I, императрицы Екатерины I, царевича Алексѣя и царевны Наталіи къ кн. Якову Теодоровичу Долгорукому. 1711—1716 гг. В. С. Арсеньева. М. 1904 г. Ц. 10 коп. (5).
306. Чиновникъ Нижегородскаго Преображенскаго собора. Съ предисловіемъ и указателемъ А. Голубцова. М. 1905 г. Ц. 75 коп. (70).
307. Болгарскія народныя пѣсни, собранныя Любеномъ Каравеловымъ, изданныя подъ наблюденіемъ П. А. Лаврова. М. 1905 г. Ц. 2 р. (150).
308. Библіотека Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ. Выпускъ второй. Описаніе рукописей и бумагъ, поступившихъ съ 1846 по 1902 г. вкл. Трудъ Е. И. Соколова. М. 1905 г. Ц. 5 р. (524).
309. Показаніе польскаго шляхтича Криштофа Граевскаго о своей поѣздкѣ въ

Москву. 1574—1575 гг. Иванъ Рябининъ. М. 1905 г. Ц. 30 к. (55).

310. Письма Д. Рунича 1821 и 1842 гг. Сообщилъ А. А. Титовъ. М. 1905 г. Ц. 20 коп. (9).

311. Опись дѣлъ приказа Новгородской четверти, выписанныхъ въ пожаръ 1626 г. М. 1905 г. Ц. 30 коп. (90).

312. Ставропигиальный Бизюковъ монастырь и Смоленскіе епископы. П. Строганова. М. 1905 г. Ц. 30 коп. (90).

313. О пустошахъ въ Рузскомъ уѣздѣ, принадлежавшихъ Звенигородскому Саввы Сторожевскому монастырю. Сообщилъ В. С. Арсеньевъ. М. 1905 г. Ц. 20 коп. (21).

314. Полоцкая ревизія 1552 года. Къ изданію приготовилъ И. И. Лаппо. М. 1905 г. Ц. 2 руб. (42).

315. Предки и потомство Ивана Тихоновича Посожекова. (Подмосковныя села Богородское, Черкизово и Покровское въ 1646 г.). И. С. Бѣляева. М. 1905 г. Ц. 20 коп. (50).

316. Квартиранты въ дворахъ Московскаго духовенства и патриаршихъ слугъ въ 1666 году. (Перепись ихъ въ военно-служилыхъ дѣлахъ). Н. В. Рождественскаго. М. 1905 г. Ц. 20 коп. (85).

317. Студенческіе безпорядки въ Московскомъ Университетѣ въ 1861 году. (Изъ бумагъ О. М. Бодянскаго). М. 1905 г. Ц. 30 коп. (715).

318. Списокъ трудовъ Н. Д. Бѣляева. Составилъ П. Мроцкъ-Дроздовскій. М. 1905 г. Ц. 20 коп. (85).

319. Сольвычегодскія сотницы 7094 г. Сергія Шумакова. М. 1906 г. Ц. 20 коп.

320. Третья Новгородская скра (ок. 1325 г.). Текстъ и русскій переводъ Павла Таля. М. 1905 г. Ц. 30 коп. (265).

321. Судьбы земщины и выборнаго начала на Руси. Нв. Д. Бѣляева. М. 1906 г. Ц. 1 р. (365).

322. Сказанія свѣтлѣйшему герцогу Тосканскому Козымъ Третьему о Московіи. Якова Рейтенфельса. Падуа, 1680 г.. Съ латинскаго перевелъ Алексѣй Станкевичъ. 1906 г. Ц. 1 руб. 40 коп. (35).

323. Портретъ кievскаго митрополита Евгенія, со снимкомъ почерка его руки. М. 1854 г., ц. безъ пересылки 50 коп.

324. Временникъ Императорскаго общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, съ

1849 по 1858 годъ. 25 книгъ, каждая по два рубля; а за всѣ безъ перес. 37 руб. 50 коп., съ пересылкой 45 руб. На пересылку всякой книги «Временника» за 4 ф.

325. Чтенія въ Императорскомъ обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ. Годъ 1-й (*нѣтъ въ продажѣ*); годъ 2-й (1846—1847), книги 3, 6, 8, 9; годъ 3-й (1847—1848), 9 книгъ; и годъ 4-й (1848—1849), 1 книга—по 2 руб. каждая книга. Годы 1861—1886, по 4 книги, каждый годъ по 10 руб.; съ 1887 г. по 8 р. 50 к. Отдѣльно книги продаются по слѣдующей цѣнѣ: за 1888 г. кн. 1—4, за 1889 г. кн. 1—4, за 1890 г. кн. 1—3 по 2 рубля за книгу; 1900 г. кн. 1—5 руб. Остальныя книги по 3 руб. за книгу.

326. Списокъ и указатель трудовъ, изслѣдованій и матеріаловъ, напечатанныхъ въ повремен. изданіяхъ Импер. общ. Ист. и Древн. Россійск. при Московск. Университетѣ (за 1815—1888 гг.), составленный Нв. Забѣлинымъ. Съ присовокупленіемъ историч. очерка дѣятельности Общества съ 1804 по 1884 г. Отд. I. Списокъ трудовъ М. 1884 г. Отд. II. Указатель трудовъ. М. 1889 г., ц. за обѣ книжки 1 р.

327. Азбучный указатель къ періодич. изданіямъ того же общества 1815—1862 г. Сост. А. Гриневичъ. 1862 г., ц. 50 к. съ пер.

328. Указатель къ Чтеніямъ въ томъ же обществѣ за 1882—1887 гг. Сост. онъ же. М. 1888 г., ц. 50 к.; 6) за 1888—1894 гг. Составилъ онъ же. М. 1895 г., ц. 50 коп. и в) за 1895—1901 гг. М. 1902 г., ц. 50 коп.

329. Протоколы засѣданій общества:

1) за 1878—1880 г. (стр. 1—32), ц. 20 к.

2) за 1881—1883 г. (стр. 1—64), ц. 35 к.

3) за 1886 г. (стр. 1—17), ц. 10 к.

4) за 1887 г. (стр. 1—23), ц. 15 к.

5) за 1888—1891 гг. (стр. 1—61), ц. 30 к.

6) за 1892—1893 гг. (стр. 1—11), ц. 1 р.

7) за 1894 г., ц. 20 коп.

8) за 1895 г., ц. 20 коп.

9) за 1896—1897 гг., ц. 50 к.

10) за 1898 г. Ц. 20 к.

- 11) за 1899 г. Ц. 20 к.
- 12) за 1900 г. Ц. 20 к.
- 13) за 1901—1902 гг. Ц. 20 к.
- 14) за 1903—1904 гг. Ц. 20 к.
- 15) за 1905—1906 гг. ц. 20 к.

330. Древнерусскія житія святыхъ какъ историческій источникъ. Исслѣдованіе В. О. Ключевскаго. М. 1871 г., ц. 2 р.

331. Исторія Русской церкви. Е. Е. Голубинскаго. Первая половина I-го тома. Періодъ первый, кіевскій или до-монгольскій. XXIV+968 стр. 2-е изд. М. 1901 г. Ц. 5 руб., съ пересылкой 6 р. Вторая половина I тома. М. 1904 г. Ц. 4 р. 50 коп., съ пересылкой 5 р. (первое изданіе М. 1881 г. Ц. 15 руб.). Первая половина II-го тома, обнимающаго время отъ

нашествія монголовъ до митр. Макарія включительно (1237—1563 гг.). Ц. безъ пересылки 4 р. 50 к., съ пересылкой 5 руб.

332. Къ вопросу о началѣ книгопечатанія въ Москвѣ. Е. Е. Голубинскаго. Сергіевъ посадъ. 1895 г. Ц. 25 к.

333. Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами. Его же. М. 1896 г. Ц. 50 к.—2-е изд. М. 1905 г. Ц. 2 руб.

334. Краткій очеркъ исторіи православныхъ церквей Болгарской, Сербской и Румынской. Проф. Е. Е. Голубинскаго. (VIII+732 стр.), ц. 3 руб.

335. Исторія канонизаціи святыхъ въ Русской церкви. Е. Е. Голубинскаго. 2 изд. М. 1903 г. Ц. 3 р. 50 коп.

Лицъ, желающихъ приобрѣсти означенныя книги, просятъ присылать свои требованія или въ Общество (Москва, Моховая, старое зд. Университета подъ актовымъ заломъ), или къ Казначей обществу Сергію Алексѣевичу Бѣлокурову (Воздвиженка, Архивъ Министерства Иностр. Дѣлъ), или въ книжный магазинъ Карбасникова (Москва, Моховая, д. б. Коха, противъ Университета).

—>•••••<—

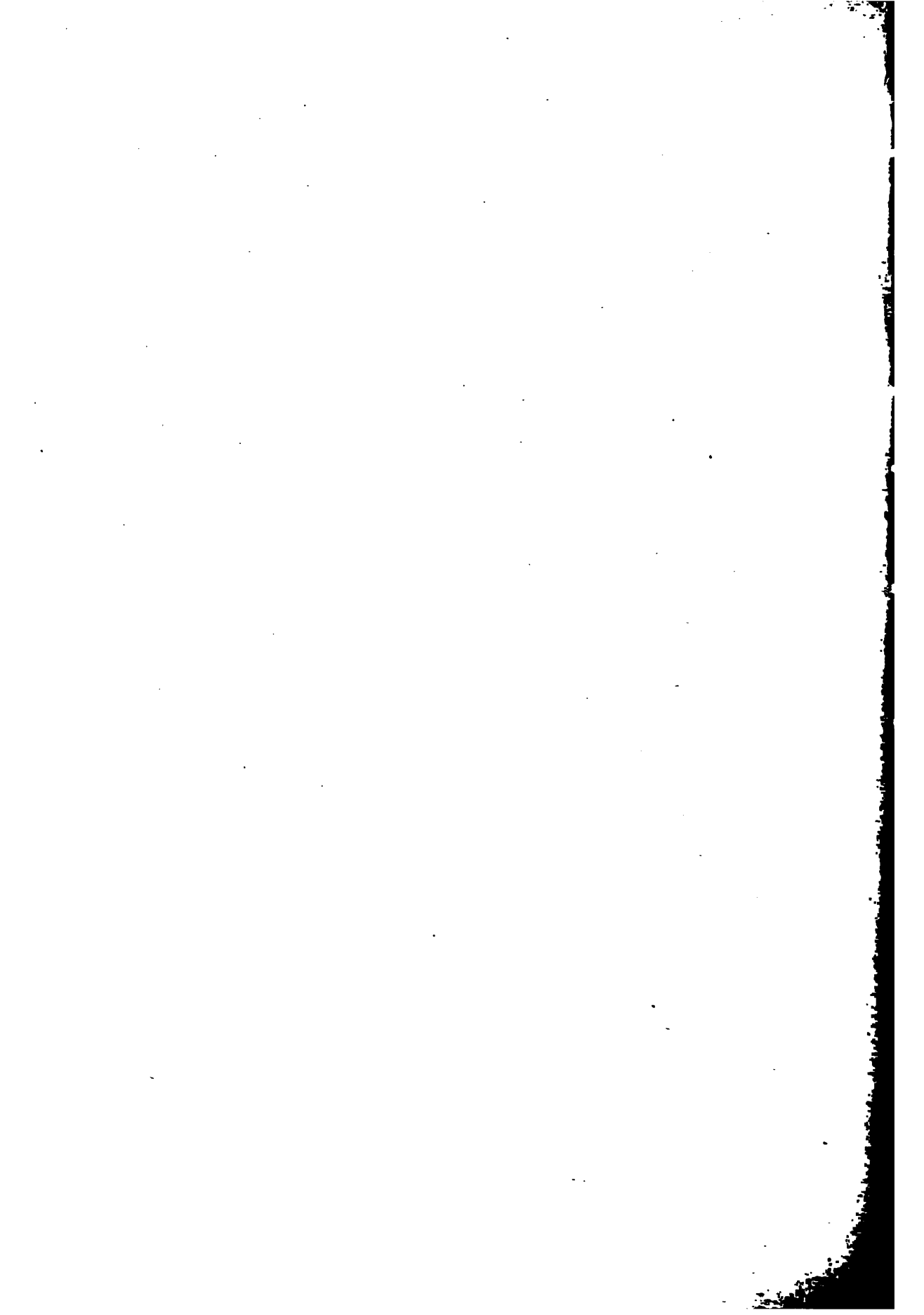
ТАМЪ-ЖЕ

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на ЧТЕНІЯ въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при  
Московскомъ Университетѣ.

Годовое изданіе *Чтеній* состоитъ изъ четырехъ (каждая отъ 20 до 30 и болѣе печатныхъ листовъ) книжекъ, выходящихъ по третью года. Въ *Чтеніяхъ* помѣщаются какъ изслѣдованія, такъ и матеріалы по различнымъ вопросамъ Русской исторіи и печатаются памятники древне-русской письменности. Подписная цѣна за годъ 8 руб. 50 коп. съ доставкой въ Москвѣ и съ пересылкой въ другіе города Россіи.







*Примѣчаніе.* На соисканіе преміи могутъ быть приняты также:

а) систематическіе обзоры находящихся въ томъ или другомъ Архивѣ матеріаловъ по исторіи и археологіи г. Москвы и Московской губерніи съ изложеніемъ содержанія ихъ, опредѣленіемъ ихъ значенія и отмѣткой того, что уже изъ нихъ напечатано, и б) систематическіе обзоры печатной литературы по тѣмъ же предметамъ съ указаніемъ содержанія той или другой работы и отмѣткой значенія ея.

§ 4. Преміи выдаются: а) или полная въ количествѣ 800 руб., б) или малая по 400 рублей.

§ 10. На соисканіе допускаются сочиненія на русскомъ языкѣ, какъ рукописныя, такъ и печатныя, вышедшія въ теченіе послѣднихъ 4-хъ лѣтъ, предшествовавшихъ соисканію.

§ 11. Въ соисканіи преміи имѣютъ право участвовать и Члены Общества.

§ 13. Сочиненія, уже удостоенныя преміи какимъ-либо другимъ ученымъ учрежденіемъ, на соисканіе преміи А. П. Бахрушина не допускаются.

§ 14. Право на полученіе преміи принадлежитъ только авторамъ и ихъ наслѣдникамъ, но отнюдь не издателямъ награжденныхъ сочиненій.

### III.

#### О преміи за исторію градоначальствованія въ Москвѣ князя Д. В. Голицына.

Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ симъ объявляетъ соисканіе преміи за изслѣдованіе о *Градоначальствованіи князя Дм. Влад. Голицына въ Москвѣ.*

Извлеченіе изъ условій, которымъ означенный трудъ долженъ удовлетворять, согласно волѣ жертвователей:

1) Сочинитель долженъ представить исторію Москвы въ періодъ главноначальствованія князя Голицына и описать съ надлежащею полнотой дѣйствія и распоряженія князя для внѣшняго украшенія и внутренняго благоустройства города.

2) Сочиненіе должно быть основано на фактахъ и написано съ безпристрастіемъ и отчетливостью.

Премію составляетъ весь пожертвованный для этой цѣли капиталъ съ наросшими на него по день выдачи процентами, въ настоящее время достигающій 4.000 рублей  $\frac{1}{2}\%$  бумагами и наличными деньгами.

# ЧТЕНІЯ

въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ  
при Московскомъ Университетѣ

выходятъ въ неопредѣленные сроки не менѣе *четыре*хъ книгъ въ годъ, отъ 20 до 30 и болѣе печатныхъ листовъ. Подписка годовая (восемь рублей пятьдесятъ копѣекъ сер. съ доставкой въ Москвѣ и пересылкой въ другія мѣста)—принимается у Казначей Общества С. А. Бѣлокурова. Книги „Чтеній“ продаются и каждая отдѣльно по особо-назначенной цѣнѣ.

## **ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА:**

### ПРЕДСѢДАТЕЛЬ

Владимиръ Гавриловичъ Глазовъ,

*Пречистенка, домъ Военнаго вѣдомства.*

### СЕКРЕТАРЬ

Елпидифоръ Васильевичъ Барсовъ,

*Близъ Донскаго монастыря, Шаболовская улица, собственный домъ.*

### КАЗНАЧЕЙ

Сергѣй Алексѣевичъ Бѣлокуровъ,

*Воздвиженка, домъ Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.*

### БИБЛИОТЕКАРЬ

Егоръ Ивановичъ Соколовъ,

*1 Мѣщанская, Троице-Капельскій переулокъ, домъ Соколовыхъ.*

---

Изданія Общества можно получать: 1) въ помѣщеніи Общества, Моховая, старое зданіе Университета, подъ актовымъ заломъ и 2) чрезъ книгопродавца Н. Карбасникова (въ Москвѣ, Варшавѣ и Петербургѣ).

# ЧТЕНІЯ

ВЪ

ИМПЕРАТОРСКОМЪ ОБЩЕСТВѢ

## Исторіи и Древностей Россійскихъ

ПРИ

МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

*1907 годъ.*

КНИГА ЧЕТВЕРТАЯ.

ДВѢСТИ ДВАДЦАТЬ ТРЕТЬЯ.

ИЗДАНА

ПОДЪ ЗАВѢДЫВАНІЕМЪ

*М. К. Любавскаго.*



МОСКВА.

Типографія Штаба Московскаго военнаго Округа.

Остоженка, Всеволожскій пер., д. военнаго вѣдомства.

1907.

# Отъ Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ.

## I.

### О преміи имени Г. Э. Карпова.

Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ открываетъ *семнадцатое* соисканіе Высочайше утвержденной преміи имени Геннадія Ѳеодоровича Карпова. Срокъ представленія сочиненій истекаетъ 1 ноября 1908 года. О результатѣ соисканія объявлено будетъ 24 апрѣля 1909 года.

Извлеченіе изъ правилъ о порядкѣ присужденія преміи:

§ 1. Къ соисканію преміи имени Геннадія Ѳеодоровича Карпова допускаются всѣ самостоятельныя изслѣдованія по Русской исторіи, основанныя на первоисточникахъ.

§ 2. Въ случаѣ представленія нѣсколькихъ сочиненій одинаковаго достоинства предпочтеніе отдается тому изъ нихъ, которое относится къ изученію Малороссіи.

§ 3. Въ соисканіи преміи имѣютъ право участвовать и Члены Общества.

§ 8. Сочиненія, уже удостоенныя преміи какимъ-либо другимъ ученымъ учрежденіемъ, на соисканіе преміи имени Геннадія Ѳеодоровича Карпова не допускаются.

§ 9. Премія выдается въ количествѣ 500 рублей и ни въ какомъ случаѣ не дробится.

§ 10. Право на полученіе ея принадлежитъ только авторамъ и ихъ наследникамъ, но отнюдь не издателямъ награжденных сочиненій.

## II.

### О преміи имени А. П. Бахрушина.

Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ открываетъ первое соисканіе преміи имени А. П. Бахрушина. Срокъ представленія сочиненій истекаетъ 1 мая 1909 г. О результатѣ соисканія объявлено будетъ въ *декабрь* 1909 г.

Извлеченіе изъ правилъ о порядкѣ присужденія преміи:

§ 2. Къ соисканію преміи допускаются сочиненія по исторіи и археологіи гор. Москвы и Московской губерніи.

# ЧТЕНІЯ

ВЪ

ИМПЕРАТОРСКОМЪ ОБЩЕСТВѢ

## Исторіи и Древностей Россійскихъ

П Р И

МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

---

**1907 годъ.**

**КНИГА ЧЕТВЕРТАЯ.**

**ДВѢСТИ ДВАДЦАТЬ ТРЕТЬЯ.**

**ИЗДАНА**

**подъ завѣдываніемъ**

*М. К. Любавскаго.*



**МОСКВА.**

**Типографія Штаба Московскаго военнаго Округа.**

**Остоженка, Вселожскій пер., д. военнаго вѣдомства.**

**1907.**



# Содержаніе

четвертой книги Чтеній Общества за 1907 годъ.

## I. МАТЕРІАЛЫ ИСТОРИЧЕСКІЕ.

1.—Чиновники Московскаго Успенскаго собора. Съ предисловіемъ Дѣйствительнаго Члена *А. П. Голубцова*. . . . . 1—312.

## II. МАТЕРІАЛЫ ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЕ.

1. Особая повѣсть объ Азовѣ (1637—1641 гг.). Дѣйствительнаго Члена *А. С. Орлова*. . . . . 1—35.

2.—Справочный словарь о русскихъ писателяхъ и ученыхъ умершихъ въ XVIII и XIX столѣтіяхъ и списокъ русскихъ книгъ съ 1725 по 1825 г. Составилъ *Григорій Геннади*. Томъ третій. *Н—Р*. Съ предисловіемъ Дѣйствит. Члена *А. А. Титова* (*Окончаніе*). . . . . 225—292.

## III. ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

1.—Соборные чиновники и особенности службы по нимъ. Дѣйствительнаго Члена *А. П. Голубцова*. (*Окончаніе*). . . . . 129—262.

## IV. С М Ъ С Ъ.

1.—Акты архива Голохвастовыхъ. 7029—1706 гг. Дѣйствит. Члена *С. А. Бюлокурова*. . . . . 1—23.

а) 7029 г. Правая грамота, данная судьями Ст. Одиновымъ и Ѳ. Левонтьевымъ на дугъ спорный на р. Мележѣ, присужденный къ селу Филипповскому и деревнѣ Черной Чудова монастыря . . . . . 1—7.

б) 7042 г. Розѣзжая грамота на землю вел. князя села Коведяева деревни Высокіе помѣстье Т. Ѳ. Панова отъ земли Троицкаго Махрицкаго монастыря села Зеленцына . . . 7—9.

в) 7050 г. Данная Ю. В. Кокошкина на 4 деревни на р. Велѣ въ Переславскомъ уѣздѣ, отданныя имъ въ Угличскій Покровскій монастырь на поминъ родителей и брата . . . .	9—10.
г) Ок. 7204 г. Грамота изъ Патріаршаго Казеннаго приказа о землѣ погоста Рождественскаго (Юркина) на малой Истрицѣ, захваченной Голохвастовыми . . . . .	13—23.
2.—Духовные стихи, записанные въ Тульской губерніи въ іюлѣ 1845 г. Павломъ Смирновымъ. Съ предисловіемъ Дѣйствит. Члена М. Н. Сперанскаго. . . . .	24—38.
3.—Изъ бумагъ Дм. Паглиновскаго (Матеріалы для исторіи масонства). Сообщилъ А. Бекетремъ. . . . .	38—49.
4.—О походѣ великихъ государей Ивана и Петра Алексѣевича съ царицами и царевнами изъ Москвы и о смертной казни князей Хованскихъ. 30 августа—25 октября 1682 г. Сообщилъ † Дѣйствит. Членъ А. Н. Зерцаловъ. . . . .	49—54.



I.

**МАТЕРІАЛЫ ІСТОРИЧЕСКІЕ.**



# ЧИНОВНИКИ

МОСКОВСКАГО УСПЕНСКАГО СОБОРА

СЪ ПРЕДИСЛОВІЕМЪ И УКАЗАТЕЛЕМЪ

Александра Голубцева

---



Сказаніе дѣйственныхъ чиновъ святѣя соборныя и апостолскія великія церкви Оуспенія пресвятѣя владычицы нашея Богородици и приснодѣвы Маріа, матере церквамъ царствующаго града Москвы і всея великія Русія, составлено бысть в лѣто 7180-е, індикта 5, в царство благочестиваго і в православіі ізрядно сіятелнаго государя царя и великаго князя Михаила Феодоровича, всея Руси самодержца, повелѣніемъ і благословеніемъ его государева, сугубѣиши рещи, по плотскому рожденію отца, по духовному же чиноу отца і богомолца, великаго государя і всерачительнаго істины слова божественаго ісправителя, святѣйшаго киръ Филарета, патриарха московскаго і всея Русии, і его святительскимъ благоразсуднымъ і всеразсмотрительнымъ о сїцевыхъ церковныхъ вѣщахъ свидѣтельствомъ положено і собор(л. 2)ней церкви писаніемъ предано въ 3-е лѣто святительства его, начало имуще сїце.

### Мѣсяца сентеврія

1. В начало індикту, сїи рѣч новому лѣту, к вечерни благовѣстят в ревоутъ, звонятъ во вся и поют по уставу. На вечерни на на выход власти облачаются; по вечерни патриархъ к молебну облачается і свечи роздаетъ влаstem і священникамъ. Наутрии благовѣстят в ревоутъ, звонъ тойже во вся, а поють по уставу. Патриархъ на заутрени не облачается. На заутрені на 9 пѣсни благовѣстят в ревоутъ і после заутрени в полчаса дні благовѣстят в валовой. В часъ же 4 дне ключари поставляют близъ архаггела Михаила на площади два налож с паволоками, а от архаггела Михаила выносят налож же с образомъ Симеона Столпника, да противъ праздника от Благовѣщення с правую сторону поставили мѣсто царское, а другое мѣсто поставили патриаршеское с ковром. И какъ власти і священники сошлись всѣ (л. 3) в соборную церковь, и потомъ вшед патриархъ в соборную церковь і станет на орлець среди церкви, а мѣсто святительское не поставляется тоє поры. І, вшед во церковь, прикладывается ко святымъ іконамъ і входит во святѣи олтаръ облачиться

со власти, а ключари полагают ис казны евангеліе болшое. И по облачении патріархъ станетъ со властью прямо престолу, целуетъ святыи престолъ і кадитъ окрестъ престола і весь олтѣрь. И по каженіи дьяконъ, изшедъ предъ царскіе врата, глаголетъ: Благослови владыко, патріарху же стоящу прямо предъ престоломъ. И глаголетъ: Благословено царство. Дьяконъ октению: Миромъ; святитель же молится и глаголетъ молитвы. По совершении молитвы, ісходятъ первое дьяконы с рипидами из олтаря и потомъ крестъ на блюде. И ісходящу же патріарху из олтаря, і идуть со обою страну его дьяконы со двема евангеліи. Ставъ патріархъ (л. 4) къ востоку ниже онбона, і начинаетъ архидьяконъ: Благослови владыко; патріархъ: Благословена слава Господня отъ мѣста святаго Его всегда і нынѣ і присно і во вѣки вѣкомъ. И по аминѣ пойдуть по преписаному чину даже до западныхъ церковныхъ дверей. На дворъ же предъ церковными дверми станутъ с образы; патріархъ обратится къ востоку. Архидьяконъ глаголетъ октению с кадиломъ: Помилоуи насъ Боже, протопопъ поетъ: Господи помилоуи 100; посемъ второе 100 Господи помилоуи, таже третіе 100 Господи помилоуи. Посемъ патріархъ глаголетъ: Оуслыши ны Боже, Спасителю нашъ; посемъ святитель глаголетъ молитву. И посемъ поютъ стихиры, ідоуще ко уреченному мѣсту. І, по благословенію патріархову, в то время звонятъ во вся безъ болшаго. И, пришедъ патріархъ на лѣтопровождение, станетъ на своемъ мѣстѣ, а государь приидетъ ис паперти отъ Благовѣщенія и прикладывается преждѣ к евангелію і ко святымъ іконамъ; тажъ і приемъ отъ па(л. 5)тріарха благословеніе, і станетъ на своемъ мѣстѣ. І пѣвчіе государевы и патріарши поютъ антифоны по крылосомъ, і иного начала не бываетъ; на обою же наложу полагаются евангелія; подъякъ же по крылосомъ сказываетъ псаломъ 78: Всѣхъ ую, Боже, о триную до конца со аллилуею. Потомъ дьяконъ глаголетъ октению: Паки і паки; святитель же глаголетъ возгласъ: Яко подобаетъ ти. І по возгласѣ пѣвчіе 1 антиеонъ: Блаженъ мужъ; припѣвъ: Заступи ны, Господи, заступи. По скончании 1 антиеона дьяконства: Паки і паки; святитель же возгласъ: Яко твоя держава. И тако начинаютъ пѣвчіе 2 антиеонъ, псаломъ 2: Всѣхъ ую шаташася языцы с припѣвомъ: Молитвами Богородица, Спасе, спаси насъ. По 2 антиеонѣ дьяконства: Паки і паки; святитель же возгласъ: Яко благословися і прославися імя твое. І пѣвчіе поютъ 3 антиеонъ, псаломъ 64: Тебѣ подобаетъ пѣснь Боже; припѣвъ: Единая благословенная. Посемъ патріархъ глаголетъ октению (на полѣ другою рукою: еже есть писано въ Потребникахъ. И еще инымъ почеркомъ: октению писати подлинно въ Чинольникъ) і осеняетъ крестомъ прямо к во(л. 6)стоку 3-жды, потомъ к полуденной странѣ осеняетъ 3-жды; свяи-

тель обратится к западнеи, осеняет 8-жды и паки святитель обратится к полунощной странѣ, осеняет 3-жды. Архидьяконъ же на всякомъ осенении кадит по 8-жды и клирицы поютъ 8-жды: Господи помилуй, на всякомъ осенении. Таж чтець четет паремьи. Богородицкой протопопъ, приемъ благословение отъ патрiарха, святит (было: святиль) воду втаине (на полѣ другою рукой: малымъ освященiемъ, еже омытъ мощи святыхъ) позади налоеви и не погружалъ креста. И по чтенiи паремей прокимень: Велии Господъ нашъ и велия крѣпость Его; апостоль к Тимоѳею. Посемъ святитель возглашаетъ: Премудрость, прости; архидьяконъ по немъ тожъ глаголетъ. Святитель возгласъ: От Луки святаго евангелiя чтение, і архидiаконъ тоиже глаголетъ. Святитель: Вонъмемъ, и архидiаконъ тоиже: Вонъмемъ. И святитель четет евангелiе и егда возгласитъ святитель на коеи строкѣ, и архидьяконъ послѣ святителя четет тожъ евангелiе и возглашаетъ на тоиже строкѣ, на которой строкѣ і святитель возгласитъ. І егда возгласитъ святитель (л. 7) послѣднюю строку евангелiя, і подiяки поютъ: исполаете спода. І егда возгласитъ архидiаконъ послѣднюю строку евангелiя, і дiяки поютъ: Слава тебѣ Господи. Таж архидiаконъ глаголетъ октению великую: Помилуй насъ, Боже, с кадиломъ. В то время патрiархъ погружаетъ (было: погружалъ) крестъ и святит (было: святиль) воду соборне (за черкнуто: с прочими священiцы). Тропарь: Спаси, Господи, люди своя, 3-жды. І отираетъ святiя образы губою. І по актенiи возгласъ отъ святителя: Яко милостивъ і челоуѣколюбець Богъ еси і тебѣ славу. І потомъ четет святитель молитву всѣмъ во услышанiе, и по молитве архидiаконъ: Премудрость; святитель: Пресвятая госпоже Богородице спаси насъ и отпусти новому лѣту. И по отпустѣ святитель на своемъ мѣсте осеняетъ крестомъ на четыре страны (на полѣ: акоже и входы бываетъ осенение); архидiаконъ с кадиломъ возгласитъ: Господу помолимся, рцемъ вси, а подiяки поютъ: Господи помилуй, 3-жды, якожъ и на прочихъ осененiихъ. І посемъ святитель, сошедъ с мѣста своего, здравствуетъ царю (на полѣ: и великому князю, имя рекъ, всеа Руси), і благословляетъ царя крестомъ, (л. 8) і кропитъ святою водою, таж бояръ и весь народъ. И потомъ государь прикладывается ко святымъ iконамъ і поидетъ (было: отходитъ) к литургiе к Благовѣщенiю; патрiархъ же поидетъ (было: отходитъ) в соборную церковь, а ключари во церкви поставляютъ святителское мѣсто. І, вшедъ патрiархъ во церковь, станетъ на своемъ мѣсте. Архидiаконъ глаголетъ октению великую с кадиломъ: Помилуй насъ, Боже. І бываетъ отпустъ со крестомъ. І потомъ литургию слоужилъ самъ патрiархъ (на полѣ: со всѣми) со властью і после литургiи (было: предъ литургiею) святитель отпускаетъ чудотворныя образы со властью или поволитъ митрополиту отпустить. (Далѣе за черкнуто: на заутрени на 9 пѣснь

благовѣстятъ в ревуѣт, а послѣ заутрени благовѣстятъ в валовой, донележе соидутся с образы). И на лѣтопровоженіе носятъ хоругви меншую, да образъ пречистыя Богородицы писма Петра чудотворца, да Петра мѣтрополита, да Ионы мѣтрополита, да крестъ хрустальной, другої письменой, да моленіе о народѣ пречистыя Богородицы.

2. (л. 9) Святаго мученика Маманта и преподобнаго отца Іоанна Постника, патріарха Царяграда. Вечере і утре благовѣсть в лебед, звонъ в два колокола, а поютъ по уставу на 6, двоѣ стихиры, на утрѣ с Охтаетъ служба, 2 канона.

3. Святаго священномученика Анфима, епископа Нікомидійскаго, и преподобнаго отца нашего Феоктиста, спосника великому Еоуфимію. Вечере и оутре благовѣсть в лебед и звонъ в два колокола, а поютъ по уставу.

4. Святаго священномученика Вавилы, архіепископа великия Антиохіа, и с нимъ 3 мландецъ, и святаго пророка Моисѣя Боговитца. Вечер і утро благовѣсть в лебед, звонъ в два колокола, а поютъ по уставу.

5. Оубіеніе святаго пророка Захарія, отца Предтечева.

6. Воспомяніе бывшаго чюдеси в Коласаех, еже естъ в Хонех, (отъ) святаго архистратига Михаїла и святаго мученика Евдоксіа. Вечере і утре благовѣсть в ревуѣт, трезвонъ во вся, а звонятъ, в неже время государь идетъ къ празнику в Чюдов монастырь. А па(л. 10)тріархъ у праздника бываетъ у вечерни, а после вечерни патріархъ со властью облачается (было: облачался) къ молебну. А ко всенощному благовѣстятъ за 6 часовъ, а патріархъ бываетъ у всенощнаго у праздника, а звонятъ, какъ патріархъ поѣдетъ къ празнику, понеже государь оу всенощнаго не бываетъ. И тамо на величаніи патріархъ облачается і свечі роздаетъ, а кадітъ всю церковь по обычею, и поютъ заутреню по уставу. А государь царь оу обѣдни у праздника бываетъ, и в тоу пору звонятъ, в неже время государь къ празнику поѣдетъ, и тамо государь літоргіи слушаетъ и после літоргіи у молебна бываетъ. А в соборѣ поютъ по уставу с полїелеосомъ, а бдѣніе в соборѣ не бываетъ.

7. Предпразнество рожества пресвятыя Богородица, и святаго муч. Созонта, и иже во святыхъ отца нашего Іоанна, архіепископа Великаго Новаграда, новаго чудотворца. Вечеръ и оутро благовѣсть в ревуѣт (было: в новой); звонъ бываетъ во вся безъ большаго. Поютъ с предпразнествомъ (л. 11)вкупѣ, с полїелеосомъ по уставу, а патріарху на вечерне и на утрѣ облаченія не бываетъ, а Созонту поютъ на па-вечерне.

8. Рождество пресвятыя Богородица і прїснодѣвы Маріа. Празновали на дворцѣ оу государя. Вечеръ і утро благовѣстятъ в болшей колоколъ, звонъ бываетъ во вся. В вечеръ и оутро у всенощнаго патрі-



архъ со властью (на полѣ: у праздника) бывает, а на вечерне и на заутрене облачается (на полѣ и между строкъ другою рукою: И преж литургии патріархъ со властью святит воду). А литургію служитъ патріархъ со всеми со властью у праздника.

9. Святых праведных Богоотецъ Іоакима і Анны і святого муч. Северіяна. Вечеръ (и) утро благовѣсть в лебед, звонъ бывает средней; поют с попразд(днествомъ) без поліелеоса. Недѣля пред Воздвѣженіемъ честнаго креста, в нюже, по отпусте вечерни, всего града Москвы священники приходятъ в собор с образы к патріарху на благословеніе. І стрѣчаетъ ихъ по статьямъ попъ недѣльной с кадїлом і дїяконъ со свещею. И входят в церковь соборную запад(л. 12)ными дверьми, а исходятъ полуденными дверми. І тамо (зачеркнуто и другою рукою на полѣ: на рундукъ пред церковію патріархъ провожаетъ из церкви) патріархъ прикладывается к образомъ приносными поповъ, благословляя, отпускает, а в приходъ ихъ стоїтъ патріархъ на своемъ мѣсте без облачения. А к приходу (на полѣ: и к отходу) коеяждо статьи звонъ бываетъ средней, без болшихъ колоколовъ: без большаго і без ревута. А ключарі того днї пред обѣднею докладываютъ патріарха о ходу і ему извѣщаютъ.

10. Святыхъ мученицъ: Минодоры, Міродоры, Нїмфодоры. Благовѣстятъ в лебед, звонъ в два колокола, а поютъ с попразствомъ вмѣстѣ по уставу.

11. Преподобныя матере нашаѣ Феодоры Александрїския. Вечере и утро благовѣсть в лебед, звонъ в два колокола, а поютъ по уставу.

12. Святого священномуч. Автонома, епископа Італїйскаго. В сїи день отдається праздникъ рожества пресвятыя Богородицы. Вечеръ и утро благовѣсть в лебед и звонъ средней. Поютъ по уставу; Автоному поютъ на павечерне.

13. Обновленіе храма Христа Бога (л. 13) нашего Воскресенія, и предпразднество Воздвѣженія честнаго креста, и паметъ святого свящ. муч. Корнилія сотника. Вечеръ и утро благовѣстятъ в ревут, а звонъ бываетъ болшеи, а поютъ по уставу.

14. Всемирное воздїженіе честнаго і животворящаго креста Господня. Вечеръ и утро благовѣсть в болшей колоколъ, а звонъ болшеи во вся. И предъ вечернею ключари крестъ полагаютъ на блюдо на василкахъ, і поставляютъ на престоле блїз евангелія, і поставляютъ во церквѣ образъ праздника на налое. И поютъ вечерню и заутреню по уставу; на вечерни на выходъ власти облачаются и на литїю выходятъ. По отпусте вечерни патріархъ со властью в олтарі облачаются, і поютъ молебень і потомъ павечерню. Государь в соборе у вечерни не бываетъ. На утрїи всенощнаго не бываетъ, а завтра поютъ полоунощницу і потомъ поютъ заутреню по уставу. На величанїи (л. 14) ключарі

поставляютъ образъ праздника среди церкви на налое; патріархъ же в олтарі со властью облачается, а подьяки стелютъ токмо коверъ і орлець посреди церкви. І по чтении, і изшедъ патріархъ среди церкви, і ставъ, на орлецы, раздаетъ свещі, таж кадитъ окрестъ налоя і всю церковь і люди. І поютъ утреню по уставу; великое Славословие поютъ подьяки. Патріархъ, паки вшед во олтарь, облачится со властью. А в то время входитъ в соборную церковь государь і прикладывается ко святымъ іконамъ, а звону (къ) государеву приходуу не бываетъ. І приходитъ государь к царскимъ дверемъ і приѣмлетъ отъ патріарха благословение. Патріархъ роздаетъ свещі государю і бояромъ в царскихъ дверехъ. І по славословіи патріархъ выноситъ честный крестъ на главѣ сиверными дверми, а ключари велютъ (на полѣ: по благословенію патріаршу) звонити во вся колокола, а идоутъ тихо около обонхъ стѣновъ. (л. 15) Первое идоутъ дьякони с рипідами, а предъ ними подьяки со свещами, і потомъ идетъ патріархъ, несетъ крестъ на блюде, а поддерживать его два архиепископа (на полѣ: и митрополит), а за нимъ идутъ власти і священники по два в рядъ, а архидьяконъ і протодьяконъ кадятъ крестъ в два кадїла. І приидоутъ среди церкви, ідѣже поставленъ налой с паволокою. І поставляетъ крестъ на блюде на налое і станетъ на свое мѣсто патріархъ, ідѣже посланъ коверъ, а на немъ орлець. І возьмъ патріархъ кадїло, і кадитъ окрестъ налоя, (на полѣ: и государя царя, и властей) и всю церковь, а государь стоитъ у столпа праваго со свещею. І по каженіи архидьяконъ глаголетъ: Премудрость, а протопопъ соборомъ на оба лика поютъ: Спаси, Господи, люди своя, 3-жды. Посемъ патріархъ, возьмъ честный крестъ на главою і възшедъ на амвонъ, въздвїгаетъ честный крестъ; архидьяконъ же кадитъ і глаголетъ ектенію на всѣхъ пяти осененіи(ихъ), а протопопъ(л. 16) соборомъ поютъ: Господи помїлоуй по 100 на всѣхъ осененіи(хъ), якоже уставъ повелеваетъ. По сихъ, сшедъ патріархъ с амвону, полагаетъ честный крестъ паки на налой; таж патріархъ поетъ соборомъ 3-жды: Кресту твоему поклоняемося, Владыко. И бываетъ целованіе: прежде целуетъ государь, таж патріархъ і всі власти. Посемъ государь поидетъ к себѣ и бояре, а патріархъ со властью въ олтарі розблачаются, а ключари ставятъ крестъ на налое, прямо патріарша мѣста, і тоу стоитъ до отданія праздника). А литургїируетъ патріархъ (на полѣ: в полѣ 3 часа) со властью (на полѣ: со всѣми) соборомъ, а государь оу обѣднѣ в соборѣ не бываетъ.

15. Святаго великомуч. Никиты; в тойже день празнуемъ стрѣтенію пресвятыя Богородица Владимерския. Вечеръ і утро благовѣстятъ в ревоутъ і звонъ во вся колокола, а поютъ Богородицы с попразствомъ по уставу. На вечернѣ на выходъ, власти облачаются і на лїтїю выходятъ. (л. 17) І по вечернѣ патріархъ облачается в олтарі, і молебень

бывает Богородицы. І потом поют павечерніцоу, а заутреню поют за 4 часа; преж поют полоунощніцоу, потом заутреню по уставу, а все-нощнаго не бывает. А государь у вечерні і оу заутрени не бывает, а на велічаніи патріярхъ не облачается, токмо на 9 пѣсни благовестят в ревоутъ немного, а после заутрені благовестят в валовой к молебном. Въ часъ 4 дні бывает ход со кресты болшої в Басманники с чюдотворными іконами от Рожества Богородицы, і от Благовѣщенія, і из собору с образом пречистыя Богородица Владімерския, да образъ пречистые Богородицы, іже пісал Петръ чюдотворецъ, да крестъ корсунской болшой, да другой меншой, да Петра чюдотворца, да Іоны чюдотворца, да молебный о народе образ пресвятыя Богородица. А чинъ і оустав весь писан о ходоу октября 22 дне і августа в 26 день подлино. А как сойдоутся власти во церковь, (л. 18) и патріярхъ входіть в соборную церковь, і ставится на орлецы среді церкви и, положиа начало, прікладывается ко святым іконам и, вшед во святый олтар, облачается со властми. А егда государь пріидет от Благовѣщенія в собор за чюдотворными іконами, а патріярхъ со властми стрѣчает чюдотворныя іконы и государя противъ грановітыя полаты, і тамо кадіт чюдотворныя іконы, и (на полѣ другою рукою: прикладывается ко святым іконам, и кадит св. іконы, и государя, и власти и, приложася ко святым іконам, благословляет крестом і рукою. И поидет государь и патріярхъ в соборную церковь со святыми іконами) поидоут в соборную церковь. І приходіт государь в соборную церковь, і прикладывается ко святым іконам, і ставится близ патріярха, и пріемлет от него благословеніе. Патріярхъ же, взем каділо, кадіт чюдотворный образ пречистые Богородицы Владімерские, иж в киотех (на полѣ: и государя царя, и властей. И потом патріярхъ прикладывается к чудотворной иконѣ). Потом ключарі подемлют образ той из киота і поставляют на столец. Архидіаконъ же, пріем благословеніе от патріярха, ставъ пред иконою пречистыя Богородицы, начинает молебенъ. І (л. 19) по актении поідоут со кресты по чіну: ідоут преж хоругві, потом чюдотворныя іконы, а пред патріярхомъ ідоут со Владімерскою іконою пречистыя Богородицы. А какъ будоут противъ Вознесенскаго монастыря, и выходіт (за черкнуто: Спаса новаго монастыря із Вознесенскаго монастыря) архімандріт съ чюдотворною іконою пречистыя Богородицы Одигітр(і)ею. И, взем патріярхъ каділо, кадіт чюдотворный образъ (на полѣ: и государя царя, и властей) пресвятыя Богородицы Одигітрия. И по каженіи прикладывается к чюдотворному образу пресвятыя Богородицы и к иным образом государь і потом государь патріярхъ; таж ідоут до лобнаго мѣста со святыми іконами. І тамо 1-ю статью четет патріярхъ на лобномъ мѣсте Троицы да архаггелом. І, по чтеніи

святаго евангелія, государь царь прикладывается на лобномъ мѣстѣ ко святымъ іконамъ, і после молебна государь царь пріемлетъ благословеніе отъ патріярха, і возвращается къ літоргії къ Благовѣщенію. А патріярхъ провожалъ до Ильи пророка і отпу(л. 20)стіл къ празнику за кресты Крутитцкаго мѣтрополита (на полѣ: или архіепископа) со властью (на полѣ: за немощь, а когда поможется патріярху, ходитъ самъ патріярхъ), а самъ патріярхъ літоргисалъ у Ильи пророка. Вторую статью члі (на полѣ: чтутъ) въ Покровскихъ вратахъ Похвалѣ да Петру чудотворцоу. Третью статью члі (на полѣ: чтоутъ) оу празника стрѣтению пресвятыя Богородицы да Николе; святятъ воду и літоргию слоужатъ. А после літоргії поидоутъ со кресты назадъ і приходятъ на лобное мѣсто, і тамо протодьяконъ глаголетъ ектенію: Помілуй насъ, Боже, і осеняетъ святитель крестомъ, а подяцы поютъ: Господи помілуй. А пѣвчіе, идоучи отъ празника, поютъ согласіе строками, а близъ соборныя церкви отпуститъ святитель святыя іконы въ Вознесенской монастырь, і потомъ пѣвчіе поютъ Владычицу. І, пришедъ въ соборную церковь, бываетъ ектенія великая і конечныи отпусть со крестомъ. ІІ, пришедъ, святитель покадітъ киотъ і прикла(л. 21)дывается пречистому образу, а ключари поставляютъ Пречистыя образъ въ киотъ, а прочія святыя іконы провожаетъ полоуденными дверми и прикладывается ко святымъ іконамъ. А какъ святыя іконы поидоутъ по своимъ церквамъ, і въ ту пору звонятъ во вся. Богородицкой протопопъ (на полѣ: коли самъ патріярхъ въ ходъ не ходитъ) зъ братією поидоутъ (со) святою водою къ патріярху.

А мученику Никите поютъ во инъ день, а трезвонъ средней іли въ два колокола, а поютъ по уставу безъ полиелеоса.

Сказаніе о хоженіи семъ. Оустановлено бысть сие празнество віны ради сея. Въ лѣто 7026 септеврія въ 15 день, повелѣніемъ христіюлюбиваго государя великаго князя Василья Іоанновича, всеа Руси самодержца, і благословеніемъ преосвященнаго Варлама, мѣтрополита Московскаго і всеа Руси, принесены быша святыя іконы изъ града Владимѣра въ царст(л. 22)вующий градъ Москву, яко многімі лѣты пообѣтшали. І стрѣте я Варламъ мѣтрополитъ со кресты со всѣмъ освященнымъ соборомъ оу Стрѣтенія Богородицы въ монастырь, а народи срѣтоша ихъ внѣ града, за посадомъ. Князь же великий Василей Іоанновичъ всеа Руси повелѣтъ святыя іконы построить, і украсивъ ихъ серебромъ і золотомъ лѣпно, і отпусти ихъ паки въ славныи градъ Владимѣръ, проводивъ ихъ съ преосвященнымъ Варламомъ мѣтрополитомъ і со всѣмъ освященнымъ соборомъ і со всѣмъ народомъ со кресты за посадъ. І на мѣстѣ томъ, до него же проводиша, поставиша церковь нову во імя пречистыя Владычица нашея Богородицы честнаго і славнаго Ея стрѣтенія. І, провождаятъ святыя іконы, Варламъ мѣтрополитъ новопостав-

леную ону церковь святїлъ і в неї божественую літоргію слоужиль (л. 23) со всѣм освященным соборомъ. І отпоустїша святїя іконы во град Владимѣр, проводївъ ихъ князь великий с бояры своїми і с народы за Андрониковъ монастырь со псалмы і пѣсньми і со многім молением і радостно в той день празнова со отцем своим, с митрополитом Варламом, і со всѣм освященным собором, і со князі, і з бояры в той день свѣтло і радостно. І оттоле уставиша сіи празникъ празноватї пречистей Богородицы, мѣсяца септеврїя въ 15 день по вся лѣта происхоженіе творїти со кресты і с чесными іконами.

В недѣлю по Воздвїженїи после заутренї (на полѣ: протопону з братьемъ) ход бывает со кресты к Черниговскимъ чудотворцомъ. В тоуже недѣлю по Воздвїженїю поютъ службу Семиену Іерусалимскому с полїелеосом для радї прокимна.

16. Святїя великомученицы Евфимїи всехвалныя. Вечеръ и утро благовѣсть в ле(л.24)бед, звонъ в два колокола; поютъ по уставоу.

17. Святыхъ мученицъ, трїехъ дѣвъ: Вѣры, Любе, Надежи і матерї ихъ Софіи. Вечеръ и утро благовѣстят в лебед, звон в два колокола, а поют по уставу.

18. Святаго свящ. муч. Евмѣнія, епископа Гортоунскаго, и святаго свящ. муч. Симеона, сродника Господня по плоти і епископа Іерусалимскаго. Евмѣнію вечеръ і утро благовѣсть в лебед, а звонъ в два колокола, а поют по уставоу, а Семиену поют в недѣлю по Воздвїженїи с полїелеосом по уставу, а звонъ во вся.

19. Святыхъ мученикъ: Трофіма, Саватїя і Дориме(до)нта, а мученикомъ поют на павечерні, и святаго благовѣрнаго великаго князя Феодора, Смоленскаго і Ярославскаго чудотворца, і чад его: Давыда і Константина. Празнують Ерославскимъ: вечеръ і утро благовѣстят в лебед, звонъ среднеї, а поютъ по уставу с полїелеосом і с попразством, а патріярху на (л. 25) вечерне и на велїчанїи на заутрени облаченїя не бывает.

20. Свят. муч. Еоустафія Плакиды, і жены его Татїяны, і чад ихъ: Агнїя і Теописѣа. Вечер и утро благовѣстят в лебед, звон в два колокола, а поют по уставоу во ин день с попразднествомъ) напередї. Оубїенїе святаго великаго князя Міхаїла Черніговскаго і боярїна его Феодора. Поют имъ сїце: вечеръ і утро благовѣсть в ревоутъ, а звонъ бывает во вся без болшаго. Государь и патріярхъ со властью бывають у празника у вечерні і у всенощнаго і у обѣдни, а звонят, какъ государь поѣдет к празніку. А на вечерні патріярху облаченїе бывает, а на велїчанїи облачается. А в соборе поют Черніговскимъ по уставу с полїелеосом і с попразством; в соборе всенощнаго не поют, токмо вечерня і утрєня. Обѣдню благовѣстятъ, (л. 26) какъ патріярхъ прикажетъ.

21. Святаго апостола Кондрата, іже в Магнасіи. В сїй день отдаєт

ся праз(дникъ) Воздѣженію честнаго креста. Вечеръ і утро благо-  
вѣсть в лебед, звон бывает средней, а поют по уставу, а Кондрату  
служба поется въ 22 с Фокою вкупѣ. Тогож дни государь пошелъ  
(на полѣ: ходит) к Троїце молітися. І преж придет патріархъ в  
соборную церков, станет на своем мѣсте, а власти всѣ соидутся  
в соборную церковь і стоят по своїм мѣстом (на полѣ: у патри-  
ярша мѣста), ожидают государева приходу, а соборныя (надъ стро-  
кой: протопоп) священницы в ризахъ і діаконы. І потомъ приходитъ в  
церков соборную государь царь (на полѣ: а пѣвчие дяки поют  
государю многолѣтіе) і прикладывается ко святым іконам, а прото-  
діаконъ говорит ектенію болшую: Помілуй насъ, Боже, по велицей  
милости твоей, а Богородіцкой протопопъ з братеею стоят в ризахъ,  
поют: Господи помілуй, актению сугубую. А государь ставітся близ  
патріарха (л. 27) і пріемлет от патріарха благословеніе, а власти прі-  
ходят, государю поклоняются (было: бьют челом) по два по два (з а-  
черкнуто: а государь их жалоуетъ к руке). І по актении протопопъ  
отпускаетъ со крестомъ і пріносит крестъ к патріарху, а патріархъ  
благословляет государя (на полѣ: рукою), і кропит святою водою,  
потом бояръ благословляетъ і кропит водою (на полѣ: И потомъ го-  
сударь властей жалоуетъ к руке и пойдет из соборныя церкви. И  
патріархъ учнет благословляти бояръ крестом и потом святою водою...) І,  
вышед, патріархъ станет в полоуденныхъ дверех, і какъ государь  
сядет на конь свой, а патріархъ благословляетъ его, государя, рукою,  
і потомъ благословляет к вечерне благовѣстити, і слушает патріархъ  
вечерні въ соборѣ, і после вечерні соборныя священницы, протопоп  
з братією, бывають на государеве погребѣ. О сем доведе.

22. Святаго свящ. муч. Ѳоки, і святаго пророка Іоны, і преподобнаго  
отца нашего Іоны прозвітера, отца Феофану, творцу канонамъ,  
і Феодору начертаному. Вечеръ і утро благовѣстятъ въ лебед, а звонъ  
в два колокола, а поют по уставу.

23. (л. 28) Зачатіе святаго і славнаго пророка і Предтечи, кре-  
стителя Господня Іоанна. Вечер і утро благовѣсть в лебед, а звонъ  
средней, а поють по уставу без поліелеоса.

24. Святыя первомученицы і равноапостольныя Ѳеклы прехвал-  
ныя. Вечеръ і утро благовѣсть в лебед, а звонъ в два колокола, а  
поют по уставу.

25. Преподобныя матере нашея Ефросініи Александрѣискія, а  
поють ей съ Ѳеклою вкоупе на павечерне.— Оуспеніе преподобнаго  
отца нашего Сергія ігумена, Радонежскаго чюдотворца. Вечер і  
оутро благовѣсть въ ревоутъ, а трезвонъ во вся, а поють по уставу  
с поліелеосомъ. На вечерни і на утрїи на велічаніе патріарху обла-  
ченія не бываетъ: бдѣнія нѣсть.

26. Преставленіе святаго і всехвалнаго апостола і евангелиста Іоанна Богослова. Вечеръ і утро благовѣсть в ревоутъ, звонъ во вся без болшаго, а поют по уставоу, а на вечерні і на утріи на ве- (л. 29)лічаніи не облачается: бдѣнія не бываетъ.

27. Святаго муч. Калістрата і дружини его (мученику поеться на павечерниці) і преставленіе преподобнаго отца нашего Саватія, Соловетцкаго чюдотворца. Празнуют на дворцѣ оу патріярха. Вечере і оутре благовѣсть в ревоут, а звонъ во вся без болшаго. Патріярхъ со властью на вечерне к молебному облачается у праздника, а на утрі(и) всенощное бдѣніе бывает, а на утріи на велічаніе патріярхъ облачается, а поють по уставу. А пред обѣднею патріярхъ водоу святит, і літоргію служить со властью (на полѣ: кому патріярхъ повелитъ), а в соборѣ поют по уставу с полиелеосомъ, безо всенощнаго.

28. Преподобнаго отца нашего Харітона ісповѣдника. Вечер і утро благовѣсть в лебед, а звонъ средней, а поют с полиелеосом по уставоу.

29. Преподобнаго отца нашего Кирьяка отшельника. Вечеръ і утро благовѣ(л. 30)сть въ лебед, а звонъ в два колокола, а поють по уставу. Того же дне государь царь пріходитъ от Троицы. І пред вечернею соидоутся власти всі в соборную церковь; таже входитъ патріярхъ въ соборную церковь і ставится на своем мѣстѣ по обычею (на полѣ: власти ставятся у патриархова мѣста). А (къ) пріходуу царьскому звонъ не бываетъ въ тѣ поры. Егда же государь царь пріидетъ въ соборную церковь, пѣвчіе поют многолѣтне государю, а государь, вшед во церковь, прикладывается ко святым іконам, а протодіаконъ глаголетъ ектенію сугубую. І, прішед, государь сталъ близ патріярха і пріемлет от него благословеніе; таже патріярхъ благословляетъ государя образомъ пречистые Богородицы (на полѣ: животворящимъ крестом и кропит святою водою, таже рукою благословляет и спрашиваетъ государя о многолѣтномъ здравіи). Таже власти приходятъ с образы, благословляютъ образами государя, а государь их жалоуетъ к руке, а протопопъ соборомъ поют ектенію, в рѣзахъ оболчены. Отпоустъ творить про(л. 31)топопъ со крестом і отдаеть крестъ патріярху, і патріярхъ благословляетъ крестомъ государя і кропит святою водою. І потомъ государь поидеть во своя царския чертоги (надъ строкою: палаты), а патріярхъ благословляетъ боляръ честнымъ крестом и кропит святою водою.

30. Святаго свѣщ. муч. Григорія, архиепископа Великия Арменія, і преподобнаго отца нашего Грігорія, іже на Пелшмѣ, Вологотцкаго чюдотворца. А вечере і утре благовѣсть в лебед, звонъ средней, а поют по уставоу обоимъ вмѣсте, Пелшемскому с полиелеосом.

## Мѣсяцъ октоврій.

1. Покровъ пресвятыя владычица нашея Богородица і приснодѣвы Марія, і памет святаго апостола Ананіи, і преподобнаго отца нашего Романа, певца кондакомъ. Покрову празнуют на рву; тамо бывають государь і патриархъ у вечерни и оу всенощнаго і оу обѣдни. Вечер і оутро благовѣсть в ревоутъ, а трезвон во вся, а звонят, в неже время государь к празнику поѣдет. А патриархъ (л. 32) оу празника на вечерни к молебну облачается в олтарѣ, також і на утрии на велічаніи патриархъ облачается і свечи роздаеть, а после всенощнаго к заутрене і къ евангелію звонъ бываеть у празника. А в соборѣ поют по уставу, а Богородицы с полиелеосом і апостолу Ананіи і преподобному Роману вкупѣ по уставу. А на заутрені на 9 пѣсни благовестять в ревоут для ходоу і по отпоусте заутрені в полчаса дни благовестять в валовой для ходоу; в час же 3 дне бывает ход со кресты къ празнику, какъ соідоутся власти і священницы в собор. Егда же пріспѣть врѣмя, патриархъ входит в соборную церковь, і ставітся на орлецы среди церкви, і положит начало, і прикладывается ко святым іконам, і входит в олтар, і в олтарѣ облачается, а мѣсто его среди церкви не поставляется. (л. 33) А егда государь идет в соборную церковь, і в то время благовестять в ревоутъ. А егда государь во церковь соборную входит, і прикладывается ко святым іконам, і ставітся близ патриарха, и приемлет от него благословеніе. Архидіаконъ же пріем благословеніе от патриарха і станеть противу пречистаго образа, что Петръ чудотворецъ писалъ, начінаеть молебенъ. І по актениі ісходят со кресты западными двермі, а в тоу пору звонятъ во вся, и ідоут преже хоругви, потом со кресты, таже с чудотворными іконамі, а пред патриархом ідоут с пречистымъ образомъ, иже чудотворецъ Петръ писалъ. А чудотворныя образы в тот ход не носят, понеже тои ход меншиі имянується, а государь ісходит полоуденными двермі, а каноны поют, идучи, Троицы да архатгелом. І, прішед на лобное мѣсто, чтет патри(л. 34)архъ 1 статью Троицы да архатгелом, і архидіаконъ глаголет ектению, і потом осененіе от патриарха. І поидоуть к празнику, і тамо чтут 2 статью Покрову да Николе, і водоу святят. І потом патриархъ слоужит літоргію со властью (на полѣ: соборне) і по отпоусте літоргіином поидет патриархъ в собор со кресты, а на лобное мѣсто не входитъ, а пред ним, ідоучи, пѣвчіе поють стіхи Богородицы празничныя. А государь после обѣдни у празника слушает молебна. А егда будоут со кресты близ соборной церкви, і пѣвчіе поют Владычицу. І входит патриархъ въ соборную церковь, і архидіаконъ глаголетъ ектению, і по актениі ко-



вечныи отпоустъ. І благословляетъ патріярхъ крестомъ народъ, и кропітъ святою водою, і входитъ во святый олтаръ—розблачается, і прикладывается ко святымъ іконамъ (на полѣ: митрополитъ провожаетъ святыхъ иконы или архиепископъ), і исходитъ в домъ свой, благодаря (л. 35) Бога. А ключари в ход той із казны выдають хоругвь меншую, да крестъ меншей, да крестъ хрустальной, да крестъ золотой на блюде серебряномъ, да евангеліе меньшее, да сосуды золотые с покровцами воскресными, да чашу водосвященія болшую і шандалы, ковшъ серебряной і гоубку.

2. Святыхъ мучч. Кипреяна, і Оустины дѣвы, і преподобнаго отца нашего Савы Вішерскаго, иже в Великомъ Новѣгородѣ. Поемъ имъ слоужбу вкушъ; благовѣсть в лебедъ, а звонъ средней, а поють по уставу Савѣ с полиелеосомъ.

3. Святаго священномученика Діонісія Ареопагита, епископа Афинскаго. Вечеръ і утро благовѣсть в ревоутъ, а звонъ в два колокола, а поютъ по уставу.

4. Святаго отца нашего Іерофѣя, епископа Афіньскаго. Вечеръ і утро благовѣсть в лебедъ, а звонъ в два колокола, а поютъ по уставу. В той же день обрѣтеніе честныхъ мощей, иже во святыхъ отецъ нашихъ: Гурія, архиепископа (л. 36) Казанскаго, і Варсонофія, епископа Тверскаго (на полѣ: ныне же лежатъ мощи его в Казани), новыхъ чудотворцовъ. Вечеръ і утро благовѣсть в лебедъ, а звонъ средней, а поютъ по уставу с полиелеосомъ.

5. Святыхъ мученицы Харитины; поется ей на павечерни. В той же день празнуемъ тремъ святителемъ Московскимъ, чудотворцомъ: Петру, і Алексѣю, і Ионе. Вечеръ і утро благовѣсть в ревоутъ, а звонъ во вся безъ болшаго, а поютъ по уставу в соборе с полиелеосомъ, а у патріярха на дворцѣ (на полѣ: во храме трехъ святителей) празнуютъ. Вечерня бываетъ малая; послѣ вечерни патріярхъ к молебну в олтарѣ облачается. А ко всеошному благовѣстятъ за 5 часовъ і всеошное, і заутреню поютъ по уставу, а на велічаніи в олтарѣ облачается і выходитъ среди церкви, свѣщи раздаетъ. І празникъ на налое поставляется, і патріярхъ кадітъ окрестъ налоя и всю церковь і по каженіи прикладываетъ (л. 37) к образу празника. А государь у вечерни і у заутрени не бываетъ у празника; оу обѣднѣ у празника государь бываетъ (на полѣ: а у прежнихъ патріярховъ государь не бывалъ, токмо государь бываетъ для отца своего государя) і после літоргії молебна слоушаетъ, а в соборѣ государь того дні не бываетъ.

6. Святаго апостола Фомы. Вечеръ і утро благовѣстъ в лебедъ, звонъ средней, а поютъ по уставу.

7. Святыхъ мученикъ Сергія і Вакха. Вечеръ і утро благовѣсть в лебедъ, а звонъ в два колокола, а поють по уставу.

8. Преподобныя матери нашея Пелагін блудницы. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звонъ въ два колокола; поют по уставу.

9. Святаго апостола Іякова Алфѣева і преподобнаго отца нашего Андроніка. Вечер і утро благовѣст в лебед, трезвон средней, а поють по уставу, безъ поліелеоса.

10. Святыхъ мученикъ Евѡлампія і Евлампін, сестры его. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, а звонъ в два колокола, а поют по уставу.

11. Святаго апостола Філіппа, едінаго от седмі діяконовъ, і преподобнаго отца нашего Феофана ісповѣдника, творца канономъ. Вечер і оутро благовѣсть (л. 38) в лебед, звонъ в два колокола, а поють по уставу.

12. Святыхъ мученикъ: Прова, Тарха і Андроника і преподобнаго отца нашего Козмы святоградца, творца каноном, епископа Маіоумскаго. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звонъ в два колокола, а поют по уставу. І преподобнаго отца нашего Амфілохія, Глоушитцкаго чюдотворца, оученика Деонисія Глоушитцкаго. Аще воліт патріярхъ (было: начальникъ), вечеръ і оутро благовѣсть в лебед, а трезвон средней, а поют по уставу с поліелеосом.

13. Святыхъ мученикъ Карпа і Папілы. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звонъ в два колокола, а поют по уставу.

14. Святыхъ мученикъ: Назарія, Гervasия, Протасия і Келесия. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звон в два колокола, а поють по уставу. І преподобныя матери нашея Парасковгѣі. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, трезвон средней, поют по оуставу с поліелеосом.

15. Святаго священномуч. Лоукіяна, прозви(л. 39)тера Великия Антиохія, і преподобнаго отца нашего Ефимія Новаго. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звонъ в два колокола, а поють по уставу. І иже во святыхъ отца нашего Іоанна, архіепископа Суждалскаго, чюдотворца. Аще патріярхъ изволит (было: волит настоятел), вечер і оутро благовѣсть в лебед, трезвон средней, а поют по уставу, с поліелеосом.

16. Святаго муч. Логіна сотника, іже при крестѣ Господни. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, а звонъ в два колокола, а поют по уставу.

17. Святаго пророка Іосия і преподобномуч. Андрѣя, иже въ Кріте. Вечеръ і оутро благовѣсть в лебед, а звонят в два колокола, а поют по уставу.

18. Святаго і всехвальнаго апостола і евангелиста Ловки. Вечеръ і оутро благовѣсть в лебед, а трезвонъ средней, а поют по уставу, безъ поліелеоса.

19. Святаго пророка Іоіля, і святаго мученика Іоуара, і святаго священномуч. Садоѡа. Поют имъ на павечерниці. В той же день святаго страсотерпца благовѣрнаго ца(л. 40)ревича Дмітрія, новаго чудо-

творца Московскаго і всеа Руси. Вечеръ і оутро благовѣсть в ревоут, трезвон во вся, а трезвонят, егда государь царь поидеть к Архаггелу. После вечерни патріярхъ къ молебну облачается, а на утріи всеош-наго бдѣнія не бываетъ. На заутрени на величаніи патріярхъ облачается і свещі раздаеть, а государь у заутрени не бываетъ, а трезвонят къ заутрені, егда патріярхъ поѣдет к Архаггелу, а литоргісалъ патріярхъ у Архаггелла со ( на полѣ: всѣми) властью. А трезвонятъ, в неже время государь к обѣднѣ поидеть, і после литоргіи государь слоушаетъ молебна.

20. Святаго великаго муч. Артемия і преподобнаго отца нашего Іоанна Рылскаго. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, а трезвонъ средней; поютъ по уставу со Артеміемъ вкупѣ Іоанну Рылскому с поліелеосомъ.

21. (л. 41) Преподобнаго отца нашего Іларіона Великаго. Вечер і оутро благовѣсть въ лебед, а звонъ в два колокола, а поют по уставу со Аверкеемъ вкупѣ.

22. Іже во святыхъ отца нашего Аверкея, епископа Іерасполскаго, і святыхъ 7 отроков, иже во Ефесе. Вечере і оутре благовѣсть в лебед, звонятъ в два колокола, а поют по уставу. В тоі же день празноуемъ пречистые Богородицы Казанскіе. В вечеръ і оутро благовѣсть в болшей колокол (на полѣ: в ревут), а трезвонъ во вся. В неже время поѣдет государь к вечерні к Веденію на Оустрѣтенскую, в то время трезвонят. А поют по уставу с поліелеосомъ, а на вечерни на выходъ власти в соборѣ облачаются, а на литѣю выходят. Патріярхъ на вечерни к молебну в олтарі облачается і послѣ вечерни молебен слоужит собором, і послѣ молебна поют павечерницоу. А на утріи в соборѣ всеошнаго бдѣнія не бываетъ, токмо полунощницею поют по обычею и потом (л. 42) звонят к заутрени, а поют заутреню с поліелеосомъ. На величаніи патріярхъ не облачался (на полѣ: облачается), токмо недѣльной поп со діякономъ заутреню начинали (на полѣ: начинают) і на величаніи кадилі по обычею всю церковь. І евангеліе четет попъ в олтарѣ, а поют каноны по уставу, токмо на 9 пѣсни в болшей колокол блавестят для ходу. І по отпуосте утрени в полчаса дни блавестят в валовой для ходу. І егда соберутся власти і священники, егда пріспѣеть время, входит в соборную церковь патріярхъ, і ставится посреди церкви на орлецы і, положа начало, прикладывается ко святымъ іконамъ і, вшед во олтар, облачается в олтарі со властью. І бывает ход болшей с чюдотворными іконами на Оустрѣтенскую к Веденію пресвятыя Богородицы. А егда государь царь от Благовѣщенія поидут іс паперти за чюдотварными іконами, і в то время учнут звонити (л. 43) во вся с болшимъ колоколомъ, а патріярхъ со властью ідут на встрѣтеніе чюдотворныхъ ікон и встрѣ-

чают ихъ противу грановитыя полаты. І тамо патріархъ кадитъ святныя іконы і государя, і самъ прикладывается ко святимъ іконамъ, і государя благословляетъ. Ідоут во церковь прежъ чудотворныя іконы, потому государь і патріархъ. І егда пришедъ государь во церковь, і пѣвчіе государевни поють государю многолѣтіе. І прикладывается ко святимъ іконамъ і къ чудотворнымъ ракамъ (на полѣ: мощемъ) і станетъ близъ патріарха, а на своемъ мѣстѣ государь не ставится. І, вземъ патріархъ кадило, покадитъ чудотворный образъ, иже в ките, пречистые Богородицы Владимерскіе; таже кадитъ государя і потомъ святитель приложится к пречистой Богородицы. І ключари подемятъ образъ томъ Пречистые Владимерскіе і поставляютъ на сталецъ. Архидіакоу приѣмъ отъ патріарха благословеніе і начинаетъ молебенъ. І по акеніи ісходятъ заладными дверми, а ідоутъ преже хоругви і потомъ со кресты, таже съ (л. 44) чудотворными іконами, а предъ патріархомъ несутъ Пречистые образъ Владимерскіе, а предъ нею ідоутъ подьяки со двема свещами. А государь ісходитъ полоуденными дверми (на полѣ: и приидетъ патріархъ прямо государя, благословляетъ животворящимъ крестомъ), а в тоу пороу звонятъ во вся. І ідоутъ до Вознесенскаго монастыря, и тамо отъ Вознесенія ісходятъ съ чудотворнымъ образомъ Спаской архимаритъ. І вземъ патріархъ кадило і кадитъ чудотворныя іконы, і прикладывается преже государя і потомъ патріархъ, і ідоутъ до лобнаго мѣста. І тамо патріархъ чтетъ 1 статью Троицы да архателемъ, і потомъ ектенія, і осенение отъ святителя, а подьяцы поють 3жды: Господи помилуй. І по отпусте патріархъ благословляетъ государя. І потомъ ідоутъ по преже писанному чину, а поють канонъ Похвалъ да Петру чудотворцу. І пришедъ къ празнику, і тамо чтетъ митрополитъ 2 статью Похвалъ да Петру чудотворцу. (л. 45) І святятъ воду і, по освященіи воды, святитель осеняетъ крестомъ на 4 страны і потомъ благословляетъ государя. І входитъ государь къ празнику во церковь, и пѣвчіе поють многолѣтіе государю. І потомъ литургію служитъ патріархъ со властью, а государь слоушаетъ литургію в предѣле (на полѣ: и по литургіи приноситъ патріархъ государю просвиру и потомъ благословитъ рукою) і поидетъ къ себѣ. А патріархъ (на полѣ: и потомъ власти, митрополиты и архиепископы, а государь отъ праздника за кресты не ходитъ, поѣдетъ къ себѣ в Николскіе ворота) ідоутъ назадъ со кресты по прежеписанному обычаю, а предъ іконою пречистые Богородицы поють пѣвчіе патріарховы согласіе. І, пришедъ на лобное мѣсто, бываетъ акенія болшая, і по акеніи осеняетъ святитель, а подьяцы поють: Господи помилуй, 3-жды, і ідоутъ по прежеписанному. І пришедъ святительъ противу Вознесенскаго монастыря і вземъ кадило, кадитъ пречистый образъ, і приложится пречистому образу, і отпускаетъ святныя іконы в манастирь, і святитель ідетъ по прежеписанному чіноу. І боудутъ

близ соборныя церкви, і пѣвчія поют Владычицу, а недѣльной поп со діакonomъ встрѣчаютъ святыя іконы і святителя і священницы (на полѣ: с кадилом, и кропитъ церковныя двери святою водою). І егда внидоут во церковь, архидіаконъ глаголетъ екте(л. 46)нію, а святитель, возьмъ кадило, кадіт киотъ и Пречистые образ, і приложится пречистому образу, и ставится у своего мѣста противу пречистаго образа, а ключари поставляютъ образъ в киотъ. И потомъ святитель отпоустъ со крестомъ і благословляетъ люди во церкви, таже провожаетъ святыя іконы полоуденнымі дверми іли велитъ провождати митрополиту, і прикладывается ко святымъ іконамъ, і отпускаетъ ихъ с честию. А егда святыя іконы пойдутъ по своимъ мѣстамъ, і в то время звонъ во вся. В ходъ ключари іс казны выдаютъ хороуговъ болшоую, да крестъ корсунской болшей, да крестъ хрустальной, да крестъ писменной, да образъ пречистые Богородицы, что чюдотворецъ Петръ писалъ, да образъ моленіе о народѣ пречистыя Богородицы, да образъ Петра чюдотворца, да Іоны чюдотворца, да Ілью пророка, да крестъ воздвигалной золотой на серебряномъ блюде, да чаша водосвященная, да четыре шандалы, да ковшъ серебряной, да гоубкою.—(л. 47) На сїи бо день Москву оу Полскихъ людей взяли і всѣхъ ихъ поимали, і того ради празнество сие оуоставлено бысть і ходъ со кресты к Пречистой Казанской на Устрѣтенскую.

23. Святаго апостола Іакова, брата Господня по плоти, і преподобнаго Іакова, Боровитцкаго чюдотворца. Вечеръ і утро благовѣстимъ в лебедъ, звонъ средней, а поютъ по уставу обоима вкупѣ, Боровитцкому с поліелеосомъ.

24. Святаго муч. Арефы і дружины его. Вечеръ і утро благовѣсть в лебедъ, а звонъ в два колокола, а поютъ по уставу.

25. Святыхъ мученикъ і нотарій Марькиана і Мартірія. Вечеръ і утро благовѣсть в лебедъ, а звонъ в два колокола; поють по уставу.

26. Святаго великаго муч. Дмитрія Селоунскаго і воспоминаніе страшнаго труса. Вечеръ і утро благовѣсть в новоі болшей (на полѣ: в ревут) колоколъ, а трезвонъ во вся, а звонятъ, какъ государь поидетъ в соборъ. І, пришедъ в соборъ, прикладывается (л. 48) ко святымъ іконамъ, і прия отъ патріярха благословеніе, і поидетъ в предѣль къ Димитрею Селоунскому. І тамо у праздника вечерню начали пѣти Чюдовской архимаріт, да протопопъ, да протодіаконъ, да священникъ прибылой. І после вечерни у праздника государь слоушалъ молебна, і после молебна государь прикладывается ко святымъ іконамъ, і приемлетъ отъ святителя благословеніе, і поидетъ к себѣ, а у заутреніи государь не бываетъ у праздника в соборѣ. А в соборѣ вечерню начали в тоуже пору, какъ почали пѣти у праздника в придѣле; началъ попъ недѣльной со діакonomъ. Поютъ вечерню по уставу; на выходъ власти

облачаются і на літѣю выходят. І после вечерни к молебну патріярхъ облачается въ олтарѣ, і по молебне поют павечерню обычною. А на утрѣі всенощнаго бдѣнія не бывает, токмо полоунощница і потомъ (л. 49) заутреня; поют по уставу, а на велічаніи в соборѣ патріярхъ не облачается. Патріярхъ после заутрени в прідѣле молебна слушает (на полѣ: а иногда не слушает), а обѣдню патріярхъ в соборѣ слоужит со властью (на полѣ: преж литургии архимарит святит воду). Государь царь оу обѣдни у празника в прідѣле бывает і после обѣдни молебна слоужаетъ.

27. Святаго муч. Нестера. Нестеру поют на павечерне. В тойже день иже в святых отца нашего Арсенія, архіепископа Сербьскаго, чюдотворца. Вечеръ і оутре благовѣстят в лебед, а звон средней; поют по уставу с поліелеосом.

28. Святых мученикъ Терентія і Неонилы, подружія его, і чад их, і преподобнаго отца нашего Стефана Савайта. Поется им на павечерниці. І святых муч. Парасковѣи, нареченныя Пятницы. Вечер і утро благовѣстят в лебед, звонъ средней, а поют по уставу с поліелеосомъ.

29. Преподобныя мученицы Анастасіи Римляніны, і преподобнаго отца нашего Авраамія затворника, і Мар(і)и. (л. 50) Поется им сиче: вечер і утро благовѣсть в лебед, а звонъ в два колокола, а поют по уставу. І преподобнаго отца нашего Авраамія, архимарита Богоявленскаго, Ростовскаго чюдотворца. Вечеръ і утро благовѣсть в лебед, а звонъ средней, а поют по уставу с поліелеосомъ.

30. Святых мученикъ Зіновія і Зіновіи, сестры его. Вечер і утро благовѣсть в лебед, а звонъ в два колокола, а поють по уставу.

31. Святых апостолъ: Стахія і Амплія і иже с ними і святаго Епімаха. Вечер і утро благовѣсть в лебед, а звонъ в два колокола, а поють по уставу.

### Мѣсяць ноемврѣи.

1. Святых чюдотворцовъ і безсребреникъ Козмы і Даміана. Вечеръ і оутро благовѣсть в лебед, а звон средней, а поют по уставу без поліелеоса.

2. Святых мученикъ Акиндіна, Пігасія, Афеонія, і Елпидіфора, і Анемподиста. Вечер і утро благовѣсть в лебед, а звон в два колокола, а поють по уставу.

3. (л. 51) Святых мученикъ: Анепсимы епископа, і Иосифа прозвита, і Анфала діакона, і освященіе церкви святаго великомученика Георгія, іже в Лїде по(ло)жено тѣло его святое. Вечер і утро благовѣсть в лебед, а звонъ средней, а поют по уставу съ мученики

вкоупѣ, без поліелеоса, а оу патріярха на дворцѣ оу Ріаположенія в придѣлѣ Георгию пѣли со всѣмъ.

4. Преподобнаго отца нашего Іоаникія Великаго, і святых мученикѣ Никандра, епископа Миряномъ, і Еремія прозвитера. Вечер і утро благовѣсть в лебед, а звон в два колокола, а поют по уставу.

5. Святых мученикѣ Галактіона і Епистимии, подружия его. Мученикомъ поется на павечерніцы. І иже во святых отца нашего Іоны, архіепископа Велика Новаграда. Вечер і утро благовѣсть в лебед, трезвонъ средней, а поють по уставу.

6. І иже во святых отца нашего Павла ісповѣдника, патріярха Царяграда (на нижнемъ полѣ: В недѣлю пред архангеловым днем ход со кресты после заутрені соборныя). Поется Павлу во 7 день сице: в вечер і утро благовѣст в лебед, а звонъ (л. 52) в два колокола а поют по уставу. И оуспеніе преподобнаго отца нашего Варлама Хутынскаго, новаго чюдотворца. Вечер і утро благовѣсть в ревут (было: в новой болшой колокол), трезвонъ во вся з болшім колоколом; поют по уставу с поліелеосом, безо всенощнаго, а на вечерні і на утріи патріярху облаченія не бывает.

7. Святых мученикѣ 33, иже в Мілітіне, і преподобнаго отца нашего Лазоря, иже в Галасистей горѣ постившагося. Поется им сице: вечер і утро благовѣсть в лебед, а звонъ в два колокола, а поют по уставу.

8. Собор святаго архістратіга Міхаіла і протчих безплотныхъ сил. В вечере (надъ строкой: за три часа) і утре благовѣсть (подъ строкой: ко всенощному за 6 часов) в ревут, а трезвонъ во вся, а звонят, в неже время государь поидет к празнику, к вечерни і ко всенощному бдѣнію і к обѣднѣ. А на вечерни патріярхъ в олтари со властью облачается і после вечерни молебень слоужит, а на утріи на велічании патріярхъ облачается і, вышед среди церкви, ідѣ(л. 53)же налож с празникомъ, і тамо свещі роздает государю, і бояромъ, і влаstem, і священіцам, а мѣсто святительское не поставляется, токмо ковер і орлець. І кадїт святител окрестъ налож, і всю церков, і государя, і прикладывается государь, таже патріярхъ к празнику, іже на налож, потом бояря, таж власти (на полѣ: преж власти, таже бояре и потом архамариты и игумены). І идет святитель в олтар со властью і тамо розблачаются. А евангеліе четет протопопъ в олтарѣ, а вечерню і утреню поют по уставу, а Славословіе поют подъяки на оубоне, і заутрені конечныи отпоустъ. У празніка литоргисает святитель со властью (на полѣ: и тамо святитель преж литоргии святит воду). А егда государь поидет к празнику к обѣднѣ, тогда звонят во вся, а в соборѣ поют по уставу съ поліелеосомъ, безо всенощнаго.

9. Святыхъ мученикъ Онисифора, і Порфирія, і преподобныхъ матере нашея Матрены і Феоктисты, іж отъ Лезвы. Вечеръ і утро благовѣсть в лебед, а звонъ в два колокола, (л. 54) а поютъ по уставу.

10. Святыхъ апостолъ Олимба і Родіона і протчѣхъ. Поютъ имъ на павечерніцы. В той же день поемъ слоужбоу мученикомъ, і Феодору Стоудіту поютъ по уставу.

11. Святыхъ мученикъ: Міны, і Віктора, і Векентія, і святыхъ муч. Стееніды, і преподобнаго отца нашего Феодора, ігоумена Стоудіскаго, і оуспение Максима, Христа радѣ юродиваго, московскаго чюдотворца. Вечеръ і утро благовѣсть в лебед, а звонъ средней, а поютъ по уставу с полиелеосом.

12. І иже во святыхъ отца нашего Іоанна Милостиваго, архієпископа Александрѣйскаго, і преподобнаго отца нашего Нила, поустытника Египетскаго. Вечеръ і утр облаговѣсть в лебед, а звонъ средней, а поютъ по уставу без полиелеоса.

13. І иже во святыхъ отца нашего Іоанна Златоустаго, патріярха Царяграда. Вечеръ і утро благовѣстимъ в новоі (на полѣ: в ревут), а звонъ болшей во вся з болшімъ колоколомъ. Поемъ по уставу; на вечерне і на утрии на величании патри(л. 55)ярху облаченія не бываетъ.

14. Святаго апостола Філіппа, едінаго отъ 12, і преподобнаго отца нашего Іпатія чюдотворца. Вечеръ і утро благовѣсть в лебед, звонъ средней, а поютъ по уставу, без полиелеоса, со Іпатіемъ вкоупѣ.

15. Святыхъ мученикъ: Гурія, і Самона, і Авива діякона. Вечеръ і утро благовѣсть в лебед, а звонъ средней, а поютъ по уставу.

16. Святаго апостола і евангеліста Матфея. Вечеръ і утро благовѣсть в лебед, а звонъ средней, а поютъ по уставу, без полиелеоса.

17. Иже во святыхъ отца нашего Григорія, архієпископа Новыя Кесарія, і преподобнаго отца нашего Никона, оученика святаго Сергея Радонескаго. Вечеръ і утро благовѣсть в новоі (на полѣ: в ревут), трезвонъ во вся з болшімъ колоколомъ, а поютъ по уставу с полиелеосом, а бдѣнія всенощнаго в соборѣ не бываетъ, а государь царь к обѣдне ходитъ на Троицкое подворіе, а трезвонятъ, в неже время государь поидеть.

18. (л. 56) Святыхъ мученикъ Платона і Романа, і преподобнаго отца нашего Варлама і оученика Іасафа царевича Індіскихъ. Мученикомъ поется на павечерніцы, а в сий день поется служба святителю Григорію чюдотворцу на 6, без полиелеоса. Вечеръ і утро благовѣсть в лебед, а звонъ в два колокола.

19. Святаго пророка Авдія і святаго мученика Варлама. Вечеръ і утро благовѣсть в лебед, а звонъ в два колокола, а поютъ по уставу.



20. Предпразнество Введенію пресвятыя Богородицы, і памят иже во святых отца нашего Прокла, патріярха Царяграда, і преподобнаго отца нашего Григорія Декаполіта. Вечеръ і утро благовѣсть в лебед, а трезвонъ средней, а поют по уставу со святыми вкупѣ.

21. Введение в церков пресвятыя Владычица нашея Богородица і приснодѣвы Марія. Вечеръ и утро благовѣсть в новоі болшей колоколъ, а трезвонъ во вся, а звонят, в неже время государь к вечерні поѣдет к празнику. І тамо государь і патріярхъ у празника у вечерни бывають, (л. 57) і на вечерни патріярхъ у празника к молебну облачается. А ко всенощному благовестят за 6 часовъ, а государь царь у всенощнаго не бывает, а звонят в неже время патріярхъ к празнику ко всенощному поѣдет, і тамо у празника на заутрени на величании патріярхъ облачается і свещи рождаетъ. А вечерню і всенощное і заутреню поют по уставу. А к обѣдне благовестят 3 часа дни, а звонят, в неж время государь к празнікоу поѣдетъ, і после обѣдни государь у празніка молебна слоушаетъ. А к заутрени і к евангелию звонъ бывает у празніка, а в соборѣ другаго звону не бываетъ. А въ соборѣ вечерню і заутреню поють по уставу, безо всенощнаго, с полиелеосомъ, а облачается недѣльной попъ со діакономъ.

22. Святаго апостола Філімона и иже с ним; в тойже день убіеніе святаго великаго князя Міхаила Яро(л. 58)славича Тверскаго, новаго чюдотворца. Вечер і утро благовѣсть в лебед, трезвонъ средней, а поют по уставу с полиелеосом. Апостолу поется на павечерниці ілі со князем Міхаиломъ вкупѣ.

23. І иже во святых отецъ наших Амфілохія, епископа Іконійскаго, і Грігорія, архиепископа Акраганскаго, і оуспеніе святаго великаго князя Александра Ярославича Невскаго. Вечеръ і утро благовѣсть в лебед, а трезвонъ средней, а поют по уставу со святителі вкупѣ.

24. Святыя великомученицы Екатеріны і святаго муч. Меркурія. В вечер і утро благовѣсть в лебед, а звонъ средней, а поють по уставу, с Меркуріем вкупѣ, без полиелеоса.

25. Святых священномученикъ Клімонта, папы Римскаго, і Петра Александрѣйскаго. В сии день отдається праздникъ Введения пресвятыя Богородицы. В вечер і утро благовѣсть в лебед, трезвонъ средней, а поют со святителі вкупѣ по уставу, безъ полиелеоса.

26. Преподобнаго отца нашего Алимпія (л. 59) столпника і освященіе церкви святаго великаго муч. Георгія, иже в Києве оу златых врат. В вечер і утро благовѣсть в ревут (б ы л о: в новоі колокол), звон болшей а поют по уставу, с полиелеосом, і Алимпію поется на павечерниці.

27. Святаго великомученика Іякова Персяніна і преподобнаго отца нашего Паладія мниха. В той же день бысть знаменіе отъ иконы пресвятыя Богородица, іже в Великом Новѣгородѣ. В вечер і утро благовѣсть в новои болшей колокол (на полѣ: в реут), а трезвонъ во вся. А государь і патриархъ у вечерні, і у всенощнаго бдѣнія, і у обѣдни у празніка были (на полѣ: бывают), а звонят, в неже время государь царь к празнику поѣдетъ. А на вечерни на выход у празніка власти облачаются і на всенощном, і патриарх к молебну на вечерни облачается, а на утрии на велічаніи патриархъ облачается і свещи роздает преже государю, потомъ бояром, таже властем (на полѣ: преж властем, таж архимаритомъ и всему собору). І, вземъ кадило, святитель кадит празникъ окрестъ налож, (л. 60) і всю церковъ, потом государя, таж бояр і властей. І потомъ прикладывается к празнікоу государь, таж патриархъ і бояре і власти. І потом святитель входитъ во святый олтарь, розблачаются, а евангеліе четет протопопъ в олтарѣ, а звон бывает к заутрени і к евангелію у празніка, а въ соборѣ едінь звонъ ко всенощному. У празніка вечерню і заутреню поют по уставу. Въ 3 часъ дни благовестятъ к обѣдне, і егда поѣдет государь к празнику к обѣдне, і въ то время звонят во вся. А после обѣдни государь слоушает молебна у празника, а патриархъ со властью слоужит литоргію у празника. А въ соборѣ поют по уставу с поліелеосом і со Іяковым вкупѣ, а начінаетъ в ризахъ, недѣльной поп со діяконом. Бдѣніе не бывает в соборѣ.

28. Преподобнаго отца нашего Стефана Новаго, ісповѣдника, і святаго муч. Иринарха. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, трезвонъ (л. 61) средней, а поют по уставу без поліелеоса. И оуспеніе иже во святыхъ отца нашего Θεодора архіепископа, Ростовскаго чудотворца. Аще изволит церкви началникъ (на полѣ: настоятел), да поетъ сиче: вечер і оутро благовѣсть в лебед, звонъ средней, а поют по уставу с поліелеосомъ.

29. Святаго муч. Парамона і святаго муч. Філоумени, иже с нимъ. Во (то)иже день празнуем преподобней мученицы Парасковіи. В вечер і оутро благовѣсть в лебед, а звонъ средней, поют по уставу с поліелеосом. Патриарху на вечерні і на утрии облачения не бываетъ, токмо на 9 пѣсни блавестім в колокол в реут для ходу, і после заутрені в полчаса дни блавестят в валовой (на полѣ: преж в реут) ходу для. Того же дни ходъ бываетъ ко Ржевской Пятницы; чудотворныхъ ікон болших не носят, понеже той ход меншей імянуется. І как соидоутся власти і священіцы в соборную церковъ, і пріспѣ время, (л. 62) 3 часъ дни. Государь царь і патриархъ в ход той сами не бывают, токмо отпускает патриархъ властей къ праз-

нікоу і священниці. А власти облачаються в олтарѣ і, вышед, начинают власти молебень пред пречистою Богородицею, что Петръ чудотворецъ писалъ. І по актеніи поидоуть со кресты западными двермі: преж поидоут с хоругви, таже со кресты і потом святыми іконами; таже несутъ образ пречистые Богородицы в киоте, юже Петръ чудотворецъ пісал, а пред нею поют каноны Троицы да архаггелом. І, вышед из города, за каменымъ мостом 1-ю статію чтут Троицы да архаггело(мъ), і потомъ ектенія, і отпоус, і осененіе от святителя. І потом поидут къ празнику, а поють каноны Похвалѣ да Петру чудотворцу, І, пришед к празніку, 2 статію чтут Похвалѣ да Петру чудотворцу і во(л.63)доу святят, і после водосвященія молебной отпоус со крестом. І потом власти литоргісають і політоріи со кресты назад идоуть по преже писаному чіну, а пѣвчїе поють согласіе. І как боудоут бліз соборныя церкви, і пѣвчїя поют Владычицу. І, егда внидоут во церковь, протодіаконъ глаголетъ ектенію, і после актеніи конечный отпоустъ со крестомъ. І потом святитель приложася Пречистому образу, а ключари поставляютъ Пречистые образ в кіот, а святитель, взем кадїло, кадит святыя иконы приносныя і провожает ихъ полоудеными двермі, а в тоу пору звонят звонъ средней. І, по отпущеніи святых іконъ, входят святители во олтар, і тамо розблачаются, і отходят в дома своя. В ход ключари выдают ис казны хоруговъ меншую, да крестъ писмянной, да крестъ воздвізалной сере(л.64)бряной, да образ пречистыя Богородицы пісма Петра чудотворца, да моленіе о народе пречистыя Богородицы, да Илью пророка, да образ Петра чудотворца, да образ Іоны чудотворца, да чаша водосвященная меньшая, да 4 шандалы, да ковшъ мѣдной, да губка, да блюдо оловяное.

О ходу ноемврія в 29 день. В лѣто 7088, повелѣніем благочестиваго і христілюбиваго великаго князя Василя Івановича, всеа Русі самодержьца, прїнесены быша двѣ іконы чудотворныя ізо Ржевы на Москву преподобныя Парасковѣя і святыя мученицы Парасковїи ветхості радї, иже многими лѣты обветшалї. Великіи же князь Василей повелѣ их построить, і с них напісати таковы ж іконы, і церковь поставити прекрасну во имя их на новом мѣстѣ близ Покрова пресвятыя Богородица. І обновивъ (л. 65) святыя іконы, і оукраси их серебром і златом, таже і новыя оукраси. В лѣто 7079 проводив великіи князь старыя іконы честно со кресты с митрополїтом і со священным собором до мѣста, ідѣже есть поставлен храм во имя ихъ, і новопоставленную церковь повелѣ свящати ноемврїя мѣсяца в 28 день во имя преподобныя матере нашея Парасковїи і святыя великомученицы Парасковїи; бѣ же на освященїи том сам великіи князь Василей Івановичъ с великою своею княгінею Еленою і сыномъ своимъ княземъ Іваномъ

і з бояры. І оттолѣ оуставиша по вся лѣта ходити со кресты ко храму их ноябрю в 25 день і праздновати честно.

39. Святаго апостола Андрѣя Первозваннаго. Вечерь і оутро благовѣсть в лебед, трезвонъ средней, а поют по уставу с поліелеосомъ.—В недѣлю ход со кресты после заутрени к Ніколе Гостунскому.

### Мѣсяць декавріи.

1. (л. 66) Святаго пророка Наума і преподобнаго отца нашего Філарета Милостиваго. Вечер і утро благовѣст в лебед, а звон в два колокола, а поют по уставу.

2. Святаго пророка Аввакоума. Вечер і утро благовѣсть в лебед, а звонъ в два колокола, а поют по уставу.

3. Святаго пророка Софонія (поется на павечерні) і преподобнаго отца нашего Савы Сторожевскаго, новаго чюдотворца. В вечер і утро благовѣсть в лебед, а звонъ средней, а поют по уставу с поліелеосомъ.

4. Святія великомученицы Варвары і преподобнаго отца нашего Іоанна Дамаскина. Вечер і утро благовѣсть в лебед, а звонъ средней а поют по уставу без поліелеоса.

5. Преподобнаго отца нашего Савы Освященнаго. Вечер і утро благовѣсть в регут, трезвонъ во вся, а поють по уставу съ поліелеосомъ.

6. Иже во святыхъ отца нашего Николы, архіепископа Мир Ликихскихъ, чюдотворца. Вечер і утро благовѣсть в новой болшей колоколѣ (на полѣ: в регут), трезвонъ во вся, (л. 67) а трезвонят, какъ государь к празнику поѣдет к вечерне і ко всеошному і к обѣднѣ. А у празника на вечерни святител со властью к молебну облачается. А ко всеошному благовѣстят за 6 часовъ і на всеошномъ власти на выход облачаются і на литію выходят, а на утрѣ на величании патріархъ со властью у празника облачается, і налож с празникомъ поставляется. І, вышед, патріархъ станет среди церкви на своемъ мѣсте—мѣсто его токмо ковер і орлец,—і свещи раздаетъ прежъ государю, потом бояромъ і властью і, въемъ кадило, кадит окрестъ налож, і всю церковь, і государя, і бояр, і властей, а предъ нимъ ходят со свещами 4 подьякі. І по каженіи прикладывается к празнику, иже на налож, прежъ государь, таж бояре, потомъ власти. І входитъ патріархъ со властью в олтарь, разблачаются. І четъ евангеліе протопопъ в олтарь, і потомъ поют оутреню по уставу, а Славо(л. 68)словіе поютъ подьяцы предъ царскими дверми, і потомъ утрени конечный отпосътъ. Въ 3 часъ дни благовѣстят к обѣдне; прежъ к празнику проѣдутъ власти, таж патріархъ. І предъ литоргією молебень служат, і водоу святят, і служат литоргію патріархъ соборомъ. Егда жъ государь поѣдет к празнику

к обѣдне, і в то время звонят к обѣднѣ. І после обѣдни государь слоушает молебна у праз(дника) і потом государь поѣдет в кровы своя, також і власти в дома своя. А в соборе вечерню поют с літѣю, а на утрѣи всенощнаго бдѣнія не бывает, токмо полунощница и заутрення по уставу, і конечный отпосвъ.

7. Иже во святых отца нашего Амвросія, епископа Медиаламскаго. Поется емоу на павечерниці. І преподобнаго отца нашего Антонія Сийскаго, новаго чюдотворца. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, трезвон средней; поют с полиелеосомъ.

8. І преподобнаго отца нашего Потапія Егіптеніна. Вечер і оутро (л. 69) благовѣсть въ лебед, звонъ в два колокола, а поють со Амбросіємъ вмѣстѣ.

9. Зачатіе святыя Анны, егда зачат святую Богородицю. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, трезвон средней, а поют по уставу без полиелеоса.

10. Святых мученикъ: Міны і Ермогена і Евагрія. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звонъ въ два колокола, а поют по оуставу.

11. Преподобнаго отца нашего Данила столпника. Вечеръ і оутро благовѣст в лебед, звонъ в два колокола, а поють по уставу.

12. Преподобнаго отца нашего Спірідона, епископа Трѣміфінскаго. Вечеръ і оутро благовѣсть в лебед, звон средней (было: въ два колокола), поют по уставу.

13. Святых мученикъ: Евстратія, Евгѣнія, Авксентія, Мардарія і Ореста. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, трезвонъ средней, а поють по уставу с полиелеосом.

14. Святых мученикъ Фірса і Левкія (и) иже с німі. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, а звон в два колокола, а поют по уставу.

15. Святаго священномуч. Елевферія, епископа (л. 70) Іліріческаго, і преподобнаго отца нашего Павла, иже в Латръстей горѣ постівшагося. Поется имъ въ 14 день сіце: вечер і оутро благовѣсть в лебед, а звонъ в два колокола, а поют по уставу. В той же день иже во святых отца нашего Стефана, архіепископа Сурожскаго. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, трезвон средней, а поют по уставу с полиелеосом.

16. Святаго пророка Аггѣя. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, а звонъ в два колокола, а поют по уставу.

17. Святых тріехъ отрокъ: Ананіи, Азаріи, Місаіла; святаго пророка Данила. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, а звонъ в два колокола, а поют по уставу без полиелеоса.

18. Святаго муч. Севастіана і дружины его. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, а звонъ в два колокола, а поют по уставу.

19. Святаго муч. Вніфантия Рімлянина. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, а звонъ в два колокола, а поют по уставу.

В недѣлю праотецъ благовѣсть в новой болшей колоколѣ (на полѣ: в ревут), а трезвонъ (л. 71) во вся, а поютъ вечерню по уставу. В субботу после обѣдні онбон снімаютъ і на томъ мѣсте, противъ царскихъ дверей, поставляютъ печь. А к вечерні благовѣстятъ за 3 часа до вечера. І какъ власти соидоутся в соборную церковь, і потомъ входитъ в соборную церковь патріархъ к вечерни, а предъ нимъ шли прежъ халдѣи с пальмами і по сихъ отроки, а идоучі поютъ: Благовѣстень еси Господи, Боже отецъ нашихъ. І, пришедъ патріархъ к вечерни, станетъ на своемъ мѣ(стѣ), а ключарі повелятъ звоніти. А поютъ вечерню по уставу, а начинаетъ вечерню протопопъ с протодіакономъ; на выходъ і на литію соборныя священніцы вси облачаются, а прежъ ідоутъ халдѣи, таже отроки со свѣщами і по нихъ діаконы і священніцы. А патріарху і властемъ облаченія не бываетъ к молебну, і по отпусте вечернемъ поютъ павечерницу по обычею. І потомъ патріархъ поидетъ к себѣ, а предъ нимъ ідоутъ прежъ халдѣи, по нихъ отроки со свѣщами. Заутреню благовѣстятъ за 6 часовъ. Всенощнаго бдѣнія не бываетъ; (л. 72) а пріходітъ патріархъ в соборную церковь к заутрені, а предъ нимъ ідоутъ халдѣи і по нихъ отроки, поюще. І тако предъ всякимъ хоженіемъ патріаршескимъ ко всякому церковному пѣнію предходятъ халдѣи і подіаки, поюще, по вся дні до отданія праздника рождества Христова. Прішедъ же патріархъ в церковь, станетъ на своемъ мѣсте. І протопопъ начинаетъ полоунощницу по обычею, і ключарі повелятъ звоніти к заутрені, а поютъ заутреню по уставу. Предъ канонами чтоутъ прежъ евангеліе храму и прочее до 6 пѣснѣ по обычаю. По 6 пѣсни, чтому прологоу, пріходитъ в соборную церковь государь царь, і прикладывается ко святымъ иконамъ і к чюдотворнымъ ракамъ і, приеѣмъ отъ патріарха благовѣстіе, ставітся на своемъ царскомъ мѣстѣ, а к пріходу царьскому благовѣсту і звону не бываетъ, токмо халдѣи с пальмами предъ нимъ ідоутъ. А соборныя священніцы облача(л.73)ются в олтарі, а отроки стоятъ в олтарі, на выяхъ ихъ около обязаны полотномъ. Прішедъ же халдѣи взяша концы полотняныя, і поведоша отроковъ сіверными дверми связанныхъ, і поставіша предъ патріархомъ; отроки же поклонішася патріарху. Патріархъ же (на полѣ: прежъ благословляетъ) вдаѣтъ имъ в руцѣ по свѣщѣ; отроки же начінаютъ пѣти трічисленное. И потомъ разрѣшаютъ ихъ халдѣи і поведоутъ ихъ по едіному в печь. Архідіаконъ же, ставъ противъ патріаршескаго мѣста у наложія, нача кликаті по строкамъ а отроки пояху в печь такоже по строкамъ. І какъ началі (по правленю: начнутъ) пѣти третью статію отроки: Ангелъ же Господень сниде коупно со Азарьиною чадію в печь и сотвори среди печи яко духъ хладенъ і шоумящъ, ключаръ же, приеѣмъ благовѣстіе отъ патріарха, споущаетъ аггела в печь с вели(л.74)кімъ шоумомъ. Отроки жъ поклонішася аггелу до земли, і приеѣмлютъ его за крылѣ, і поидоша в печь кру-

гом 3-жды, і с ним пояху, держащесе его, а послѣднюю строку отроцы начинают пѣти, поклонишася аггелу і с ним кругом в печи хождаху. І потом ключарі аггела взімают высирь, а халдѣи по единому отроковъ іс печи вождахоу і ставляхоу пред патріярхом. Отоцы пояхоу многолѣтіе патріярху; пѣвчіе поют на оба клироса многолѣтіе государю царю. І потом патріярхъ со властью пойдуть къ царьскому мѣсту, ідѣже государь стоит, и многолѣтствуют государю; таже бояре многолѣтствуют государю і потом многолѣтствуют патріярху. І поидет государь к Благовѣщенію к заутрені, а в соборе заутреню допевают по обычею, якоже уставъ повелевает. А на 9 пѣсни не благовѣстят, точію воскресное евангеліе чтоутъ по Славословію во печи. (л. 75) І по отпусте заутренем патріярхъ поидет к себѣ, а отроцы пред нимъ со свечами в стихарѣх, а пред німі халдѣи (на полѣ: а власти патріярха провожают до кельи после вечерни и после заутрени и после обѣдни, а ключари со святою водою да со крестом ходят же пред патріярхом). А пред обѣднею патріярхъ ѣздилъ къ государю зваті на Петрову память чюдотворцову обѣдати, а отроцы предъ нимъ со свечами поют пещное. От того же дни соборов не бывает і до крещенія Христова.

20. Предпразнество рожества Христова і память святаго священномученика Ігнатія Богоносца, архиепископа Антіохіискаго. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, трезвонъ средней, а поют по уставу. Того же дни после обѣдни ключарі полагают на чюдотворцовы раки плащаницы болшія, а другія бархатныя черныя наверхъ.

21. Святѣя муч. Іоуліяніи Нікомідіскія. Поется ей на павечерніцы. И оуспеніе (на полѣ: преставленіе) иже во святых отца нашего Петра, мітрополита Киевскаго і всеа Руси, новаго чюдотворца. (л. 76) Вечер і оутро благовѣсть в новой болшой колоколь, а звонъ во вся, а звонят, в неже время государь к вечерні поидеть. І, пришед государь в соборную церковь, прикладывается ко святѣмъ ракам, і пріемлет от патріярха благословеніе, і станет на своем царьскомъ мѣстѣ. А протопопъ с протодіаконом нучінают вечерню, і поют по уставу, і на выход власти і священницы облачаются. Литѣя того дни не поется; стиховна еще поется. Патріярхъ входит во святѣй олтар и тамо облачается со властью к молебну, а ключари поставляют два налож: на едином пречистые Богородицы образ письма Петра чюдотворца, а на другом образ святителя Петра, противу лѣваго столпа, промежъ царьскими і сиверными двермі, а оу столпа лѣваго патріярху подьяки полагають орлець. І, вышедъ, патріярхъ ставітся на орлецы, а государь ставітся (л. 77) близ патріярха, у столпа лѣваго. Архидіакон же, пріем благословеніе отъ святителя, начинает молебень, а на молебне каноны поют Похвалѣ да Петру чюдотворцоу, а

власті ставятся по сторонам на оба лика, а свечи в руках держаше, такоже і священниці. І после молебна государь прикладывается ко святымъ іконамъ і к чюдотворнымъ ракамъ і потомъ отходит во своя царския кровы. На павечерниці тріпѣсну поют по обычю, і по отпоусте расход в дома своя. Ко всенощному благовѣстят за 7 часовъ; звонили (по правленю: звонят), какъ государь пошел (на полѣ: плет) в соборную церковь. І, пришед, прикладывается ко святымъ іконамъ і к чюдотворнымъ ракамъ, і приемлет от святителя благословеніе, і ставится на своемъ царскомъ мѣстѣ. Протодіакон со свещю, а протопоп с каділомъ выходятъ сиверными дверми і начинаютъ все(л.78)нощное бдѣніе; пѣвчіе поютъ на оба крылоса, а протопопъ кадитъ святыхъ іконы, і государя, і патриарха, і всю церковь по обычю. І поютъ всенощное по уставу і приспѣ время выходу; на выходъ власті і священниці і на літѣю выходятъ. І потомъ поютъ стиховну, і конечный отпоустъ всенощному, і чтутъ (на полѣ: по благословенію святительскому) слово похвальное, а ключари велятъ звонити. І по чтеніи поютъ заутреню по уставу; на величаніи протопопъ кадилъ (на полѣ: по преже писаному чину), а протодіаконъ со свещю, а кадилъ всю церковь, і государя, і патриарха, тажъ бояръ і весь народъ. А величаніе поютъ святительское на оба крылоса (на полѣ: а евангеліе чтетъ протопопъ во алтарѣ, а в то время звонятъ). По 6 пѣсни, чтому прологу, патриархъ со властями входитъ во святыи олтаръ—облачаются, а ключари поставляютъ срѣдѣ церкви наложъ с празникомъ і предъ нимъ свѣщу, а подъяки постлали (по правленю: постилаютъ) токмо коверъ і орлець. І, вышедъ, (л. 79) патриархъ роздаетъ свѣщи государю, і бояромъ, і властямъ, а пѣвчіе по крылосомъ поютъ: Ублажаемъ тя, святителю Петре, на трі статіи. Патриархъ же, вземъ каділо, кадитъ окрестъ наложъ і всю церковь, а предходятъ архидіаконъ со свещю і трі отроки со свечами, инъ подъякъ с лампадою. І по каженіи же государь прикладывается к Петрову образу на наложъ, і потомъ знаменовался патриархъ, тажъ бояре і власті. І потомъ патриархъ со властями отходитъ во олтаръ і розблачаются и, изшедъ, ставится на своемъ святительскомъ мѣстѣ, а государь ставится на своемъ царскомъ мѣсте, а ключари поставляютъ наложъ с празникомъ противъ патриаршескаго мѣста. Таже допеваютъ заутреню по уставу, а Славословіе поютъ подъяки, і потомъ заутрені конечный отпоустъ. (л. 80) І знаменуется государь ко святымъ іконамъ і отходитъ в домъ свой, а патриархъ егда поидетъ в домъ свой, а предъ нимъ отроки поютъ, ідоучи со свечами, а предъ ними ідоутъ халдѣи. В часъ 8 дни благовѣстятъ к обѣдне, і какъ соидоутся власти в соборную церковь, і приспѣ время, входитъ патриархъ во церковь, і станетъ на своемъ мѣсте среди церкви і, положи началъ, прикладывается ко святымъ іконамъ, и входитъ во святыи



олтар (въ текстѣ зачеркнуто: і прощається у святыхъ трыпезы. Противъ этого на одномъ полѣ: преж патріархъ прощається со властью; на другомъ: а власти прощаются у патріарха и от его руки приемлютъ благословеніе токмо), целуетъ святое евангеліе і благословляетъ крестомъ властей і священниці, коимъ слоужити, і отходитъ къ жертвенікоу, і тамо прощеніе творитъ, і цѣлуетъ святыи потир і діискос, і исходитъ царскими дверми, і станетъ на своемъ мѣсте среди церкви, облачается. І у гроба чюдотворцова поютъ молебенъ (на нижнемъ полѣ: поетъ молебенъ и святитъ воду в соборѣ, а патріархъ и власти глаголютъ вход...), і святятъ воду, и потомъ дѣйствуютъ, а подіаки поютъ предъ патріархомъ, а власти стоятъ отъ патріарха по обѣ стороны во церкви, а архимариты и ігумены і священники дѣйствуютъ (л. 81) надъ просвірами. І какъ отдѣйствуютъ, і патріархъ благословляетъ покрывати, а ключари повелятъ звонити. А государь царь в тотъ звонъ входитъ во церковь, и прикладывается ко святымъ іконамъ і чюдотворнымъ ракамъ, і станетъ на своемъ царскомъ мѣстѣ. І порядоу слоужитъ патріархъ со властью литоргию, і после литоргии государь царь слоужаетъ молебна, а поютъ Похвалѣ да Петру чюдотворцу. А государь царь, знаменався къ чюдотворнымъ іконамъ, отходитъ в кривы своя, а патріархъ розблачается среди церкви і творитъ прощение, тажъ знаменуется ко святымъ іконамъ и исходитъ в домъ свой.

22. Предпраз(нество). Святыхъ мученицы Анастасии Оузорешітєлєны. Вечеръ і оутро благовѣсть в лебедъ, звонъ в одні колокола, а поютъ по уставоу.

23. Предпразнество. Святыхъ мученикъ 10, иже в Крїте. Вечеръ і оутро благовѣсть в лебедъ, а звонъ в одні колокола, поютъ по уставу. В недѣлю святыхъ отецъ предъ рождествомъ Христовымъ поютъ вечер(л. 82)ню і оутреню по уставоу; на вечерне на выходъ протопопъ з братією облачаются і на літѣю выходятъ, а патріарху і властью облачения не бываетъ. Вечеръ і оутро благовѣсть в ревоутъ, а звонъ во вся, а на утрїи на 9 пѣсни благовѣсту не бываетъ, а къ молебномъ і после заутренї в валовой не благовѣстятъ же, а литоргию слоужитъ самъ патріархъ со властью. Того же днї после заутренї ходъ со кресты къ рождеству Христову подъ колокола.

24. Предпразнество рождеству Христову і святыхъ мученицы Евѣ-ніи. Вечеръ і оутро благовѣсть в лебедъ, трезвонъ средней, а поютъ по уставу. Тогожъ днї къ часомъ царскимъ в часъ 1 дне благовѣсть в новой большей (на полѣ: в ревутъ) колоколъ довольно. А какъ власти соидутся в соборную церковь, а патріархъ входитъ во церковь, а предъ нимъ, предидоуще, отроки поютъ. І, прїшедъ, ставится на своемъ святительскомъ мѣстѣ. І потомъ протопопъ съ протодіакономъ начинаютъ часы, а звону къ часомъ не бываетъ, а в нача(л. 83)лѣ протопопъ кадитъ по обы-

тивъ, а протоіерейъ предидетъ со свещемъ. А евангеліе на всѣхъ часахъ протоіерейъ читаетъ на амвонѣ, а всѣмъ говоритъ: «Діаконъ въ синагугѣ предъ образами истъ же діаконъ і архіепископъ і паремъ читаетъ. А часи поютъ по уставу, безъ роскосу. На девятомъ часу архіепископъ вѣщаетъ многолѣтіе (на полѣхъ прохъ вѣщаетъ государь, тажъ здравствуетъ потомъ вѣщаетъ патриарху, а пѣвчіе поютъ на оба вѣтроста) государь царь, і патриарху, і государинѣ. І патриархъ призываетъ властей і священниковъ і весь народъ і здравствуетъ государь і государинне и властехъ таже власті здравствуютъ патриарху (за черкнуто: і вѣдѣю другъ другому здравствуютъ). Таже о часъ договариваетъ, і часомъ кончинъ отпосудеть, і роскосу по глѣбамъ ис церкви. А оу государя царя часи бывають въ золотой палате или въ столовой кибѣ; тамо у него, государя, вѣчаютъ многолѣтіе діаконъ отъ Благовѣщенія, а здравствуетъ ему, государю, его доуховникъ. Благовѣщенской протокозъ, потомъ бояре здравствуютъ государь царь, тажъ другъ другу (л. 54) здравствуютъ.

25. Еже по плоти рождество Господа Бога і Спаса нашего Ісуса Христа. Въ навечеріе рождества Христова благовѣщаютъ къ вечерни і къ обѣднѣ въ новой болшей колоколь долго. І какъ власті сойдутся къ празнику слоужити, къ Рождеству Христову, и патриархъ поѣдетъ къ празнику же слоужити. І, вшедъ во церковь, положитъ начало і прикладывается ко святымъ іконамъ, і приходитъ ко святому престолу (за черкнути слова: творитъ прощение и благословляетъ властей і священниковъ коимъ слоужити, и вмѣсто нихъ на полѣхъ и цѣлуетъ святое евангеліе и животворящій крестъ и благословляетъ властей, а власті благословляются у патриарха, говорятъ прощение, и прощаецца со властями, а власті прощающца у патриарха и благословеніе приемятъ отъ его святительскихъ руки); таже приходитъ ко святому жертвеннику, і целуетъ святыи потиръ і дискосъ, і выходитъ изъ олтаря царскими дверми, і ставится среди церкви на своемъ мѣстѣ, і облачается, а болшіе власті ставятся отъ патриарха по обѣ стороны, а архимариты і игумены і священники въ олтарѣ дѣйствуютъ надъ просвирами. А въ то время государь царь ѣздитъ къ матери здравствовати і приѣзжаетъ къ обѣднѣ (л. 55) къ празнику, і въ ту пору звонятъ къ обѣднѣ. ІИ, вшедъ государь къ празнику во церковь, прикладывается ко святымъ іконамъ і ставится на своемъ мѣстѣ, приемятъ отъ святителя благословеніе. Таже начинаютъ вечерню і после выхода чтоутъ паремь і после паремей прокимень, апостолъ і евангеліе. І по рядоу литоргія—Васильева слоужба, аще постень день; аще ли не постень день, то литоргія бываетъ Златаустова во свое время, а вечерня во свое же время; у вечерни государь бываетъ же. А егда патриархъ къ празнику проѣдетъ слоужити, і въ то время въ соборѣ служатъ недѣльной попъ со діаконъ (на полѣхъ: и после божественны литоргии въ навечерье на молебне здрав-

ствовали государю прежніе патріархи при прежних царѣх со всѣми властями, а при Ѳіларете патріархе в навечерье после царских часовъ бывает государь царь і великій князь Міхайло Ѳеодоровичъ у патріарха въ крестовой полате, а патріархъ государю здравствуетъ у себя въ крестовой полате з бояры, а власти тут не бывают, а государь жалует, здравствует патріарху также з бояры). И после обѣдні к павечерніцы благовѣстоу і звоноу не бывает; павечерню поют по кѣльям. А въ 1 час нощи ходятъ протопопы (къ) государю славить, таж к патріарху і великой старице токмо со крестом, а к государеве царице славить не ходят, а славят: Христосъ ражается славите, таже Слава і нынѣ, кондак праздника, таж протопопъ глаголет молитву (л. 86) і потомъ благословляетъ государя, а славятъ всѣ вмѣстѣ (было: по собором не вдруг, порознь). А ко всенощному благовестятъ за 7 часовъ; государь царь в соборе у всенощнаго не бывает, бывает государь у всенощнаго і оу заутрені у себя в золотой полате или в столовой. Егда же патріархъ входитъ в соборну церковь і ставится на своемъ мѣстѣ, ключарі велятъ звонити, а протопопъ с протодіакономъ начинаютъ всенощное. Протодіаконъ глаголет, вышедъ из олтаря: Благослови владыко, протопопъ глаголетъ во олтарѣ пред престоломъ: Благословен Богъ наш, псаломщикъ: Аминь, Царю небесный. Егда ж пѣвчіе поют: С нами Богъ разумѣйте, протопопъ кадит олтар і всю церковь по обычею і пред нимъ протодіаконъ со свѣщю. По Слава в вышнихъ власти выходятъ на литѣю царскими дверми і с ними соборныя священицы, і потомъ пѣвчіе поютъ стиховну по крылосом, а после говорятъ: Буді імя Господне. И чтутъ статію зазвонную, а ключарі велятъ звонити к заутрені, і по чтеніи глаголють ексапсалмы і поютъ зау(л. 87)треню по уставу. І, по чтеніи вторыя статіи, входитъ патріархъ во святыи олтар і облачается со властью, а ключарі среди церкви поставляютъ налои с паволокою, а на немъ празникъ рожества Христова, а подіаки патріарху стелютъ ковер, а на немъ полагаютъ орлець. А какъ пѣвчіе учнутъ пѣти: Хвалите імя Господне, и патріархъ со властью из олтаря выходитъ і ставится на своемъ мѣстѣ среди церкви, а власти і священицы от патріархова мѣста по обѣ стороны. І потомъ роздаетъ свѣщі влаstem і священникамъ і, вземъ кадило, кадитъ окрестъ налоя, и божественный престол і олтар, таже і всю церковь по обычею. І, по каженіи, целуетъ патріархъ празникъ святаго Рожества, і потомъ власти і священницы і вес освященный собор, и потомъ прикладываютца православныи христьяне. Тажъ входитъ патріархъ во святыи олтар, розблачается, а протопопъ чтетъ евангеліе в олтарѣ празніку, а ключарі велятъ звонити. І поютъ заутреню по уставу (л. 88), а Славословіе поютъ подѣяки на амвонѣ, і конечныи отпоустъ заутрени. І после заутрени в другомъ часу дни патріархъ со властью ходитъ ко государю здравствовать, а

пред нимъ (на полѣ: ходитъ ключаръ з животворящимъ крестомъ и святою водою) несутъ крестъ и святою воду на серебряномъ блюде, а за ключаремъ ходятъ передъ патріархомъ отроки и поютъ трехстрочное пѣніе. Патріархъ приходитъ къ государю в сѣни, а государь царь встрѣчаетъ патріарха въ в сѣняхъ. И патріархъ благословляетъ государя животворящимъ крестомъ, и кропитъ государя святою водою его царскую шапку, и благословляетъ государя рукою, и спрашиваетъ государя о его царскомъ здравіи. І входятъ въ полату, і тамо патріархъ глаголетъ: Достойно есть, і после Достойна совершаетъ отпускъ по чину, і потомъ здравствуетъ государю, і благословляетъ государя, і кропитъ святою водою. П потомъ сядутъ государь и патріархъ по своимъ мѣстамъ, каждо близъ себе (на полѣ: а властемъ государь пожалуетъ, велитъ сѣсть. И какъ отроки пропоютъ, и государь и патріархъ с своихъ мѣстъ встанутъ. И патріархъ со властми проговоритъ Достойно, и совершитъ отпускъ по тому же чину, и поидетъ ис полаты патріархъ къ себѣ, а государь провожаетъ патріарха в сѣни до того ж мѣста, в коемъ мѣсте патріарха встрѣтилъ. А егда бываетъ у государя царица, и тогда патріархъ ходитъ изъ государевы полаты со государемъ вмѣстѣ к царице и со всѣми властми...) і, мало посидѣвъ і воставъ, патріархъ глаголетъ: Достойно есть; таже патріархъ благословляетъ государя крестомъ, і кропитъ святою водою, і исходитъ ис полаты (надъ строкой: сѣніи) Благовѣщенскою панертію. А ключари благословля(л. 89)ются оу патріарха благовѣстіи к обѣднѣ, а благовѣстятъ долго, а патріархъ отпоу скаетъ Кроутицкаго мітрополита к государыне (на полѣ: ко государеве матери, къ великой старице, въ Вознесенской монастырь, а патріархъ поидетъ к себѣ на дворъ, а отроки в монастырь не ходятъ...), а предъ нимъ ключари со крестомъ і со святою водою. І, бывъ тамо, здравствуетъ государыне (на полѣ: государеве матери, великой старице), і благословляетъ крестомъ, і кропитъ святою водою, і отходитъ к празнику к обѣднѣ. А патріархъ, бывъ у себя, поидетъ к празнику к обѣднѣ, а предъ нимъ поютъ отроки. І вшедъ во церковъ, і ставится на своемъ мѣстѣ, і положитъ начало, і прікладывается ко святымъ іконамъ, і входитъ во святыи олтаръ, і творитъ прощенье предъ престоломъ, і благословляетъ крестомъ властей і священницъ, коимъ слоужити. І, вышедъ, ставится на своемъ мѣстѣ среди церкви, облачается, а власти ставятся по сторонамъ, такожъ облачаются, а архімариты і игоумены і священницы в олтарѣ дѣйствуютъ надъ просвірами. А государь поидетъ к обѣднѣ к празні(л. 90)ку, і в ту пору начнутъ звонити к обѣднѣ. І, вшедъ во церковъ, прікладывается ко святымъ іконамъ, пріемъ от святителя благословеніе, і ставится на своемъ мѣстѣ. А поютъ службоу Златоустову по прежъ писаному оуставу, а после обѣдни государь слоушаетъ у праздника молебна. А егда патріархъ к празнику

поѣдет, і в соборѣ слоужат литоргию недѣльной попѣ со діякономъ, а опосле празничныя обѣдні государь царь и патріярхъ расходятся в дома своя.

26. Собор пресвятыя Богородица, і святого Іосифа оброчника, і память святого священномученика Ефімія, епископа Сардійскаго. Вечер і оутро благовѣсть в новой болшей колокол (на полѣ: в реут), трезвонъ во вся, а поют по уставу: Блажен мужъ, стихирь праздника 4, Богородицы 4, Слава Собору і нынѣ праздника, выходъ, паремьи Богородицы, літбі нѣсть, а на стіховнѣ праздника, Слава Собору і нынѣ праздника, тропарь і конечный отпоустъ. А заутреню (л. 91) благовѣстят за 4 часа, поют преже полоунощницу по обычею, на ней же глаголем тропарь і кондак праздника; таже звоним к заутрени, а начінают по уставу, точію кадѣтъ священникъ со діяконом олтарь і всю церковь по обычею на величаніи. Чет евангеліе в олтарѣ, а поют каноны праздника 6, Богородицы 6 і ирмосы поют обоих каноновъ по 2-жды, а покр(ывають) на сходе: Христосъ ражается оба лика вкупѣ, а Славословіе великое и конечныи отпоустъ; таж литоргия Златаустова.

27. Святого первомученика і архидіакона Стефана і преподобнаго отца нашего Феодора Начертанаго. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, трезвонъ средней, а поют по уставу без поліелеоса, а на павечерниці до отданія праздника Богоявленія канона Богородицы не поетсяя.

28. Святых мученикъ двою тем, іже в Никомідѣи сожженых. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звонъ в два колокола, (л. 92) а поют по уставу.

29. Святых младенецъ 14 тысяч, Христа радѣ избіенных от Ирода царя во Віфліемѣ іудѣйствомъ, і преподобнаго отца нашего Маркела, ігоумена обітелі неосушаемых. Вечеръ і оутро благовѣсть в лебед, звон в два колокола, а поют по уставу.

30. Преподобныя мученицы Анисии і преподобнаго отца нашего Зотіка, прокаженным кормителя. В сий день поетсяя слоужба преподобней Меланіи. Вечеръ і оутро благовѣсть в лебед, звон в два колокола, а поют по уставу.

31. Преподобныя матере наша Меланіи Рімляныні. В сий день отдается празникъ рожества Христова. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, трезвонъ средней, а поют по уставу.

### Мѣсяць генуаріи.

1. Еже по плоти обрѣзаніе Господа Бога і Спаса нашего Іисуса Христа і память іже во святых отца нашего Василия Великаго, архіепископа Великия Кесарія Капподокійскаго. Вечер і оутро благовѣсть в новой болшой (на полѣ: в реут), (л. 93) трезвонъ во вся

з болшимъ (на полѣ: без). Начинает вечерню недѣльной попъ со дѣяконом; на выход облачаются протопопъ з братією і на літѣю выходят, а на вечерні патріярху облаченія не бываетъ, а отпоускает недѣльной поп со дѣяконом. Павечерницоу поють токмо псалмы едіны; заутреню благовестили за 4 часы. Входит патріярхъ во церков і ставится на своем мѣсте; недѣльной поп начинает полоунощницю. І потом ключарі повелят звоніти, і начинают заутреню по уставу. І по второй статьѣ входит патріярхъ со властью во святыи олтар, облачаются, а ключарі поставляют празник на налое среди церкви, а подіаки постілают ковер, а на нем орлець, противу празника, іже на налое. І выходит святител, і ставится на коврѣ, і роздает свещі влаstem і священникам, і кадіт окрестъ налая і всю церков по прежеписаному (л. 94) чину, якож і на іныя празники; а пред ним ходят два подьяка с болшими свещами да подьякъ с ладонницею, архидіакон со свещею да подіак с лампадою. І по каженіи знаменуется от образа, еже на налое, і потом власти і священницы; таж і входит во святыи олтар, розблачаются. А евангеліе четет протопопъ в олтарѣ, а патріярхъ ставится на своем мѣсте. І, прочет, протопопъ евангеліе приносит святителю; святител же целует святое евангеліе і протопопа благословляет. І поют каноны по уставу; Славословіе поют подіаки на амвоне, і конечный отпоустъ заутрени. В третьем часу дни благовестят к обѣдне, и власти соберутся, и входит патріярхъ в соборную церков, і ставится на своем святителском мѣсте среди церкви, і облачается по преже писаному чину, якож і на іныя празники (л. 95) писано, і бывает служба Великаго Василия.

2. Предпразднество просвещенія Господня, память святаго отца нашего Селиверста, папы Римскаго. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, трезвон средней, а поют по уставу.

3. Святаго пророка Малахія; святаго мученика Гордія. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звон в два колокола, а поют по уставу.

4. Собор святых апостолъ 70 і преподобнаго отца нашего Феоктиста. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звонъ в два колокола, а поют по уставу.

5. Предпразднество просвещенія Господня, і святых мученикъ Феопента і Феоны, і преподобныя матере нашея Сіятікли. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звонъ средней, а поют по уставу. Прілоучилося быти Богоявленіе в недѣлю; часы поют в пятокъ наперед, а пѣлі, какъ часы отдадо. Благовестят в новоі болшей колоколь долго, донележ власти соидоутся в соборную церков. І потом входит патріярхъ во церков і ставится на своем мѣсте, і начинают часы (л. 96) протопопъ да протодіакон; а звоноу к часом не бывает. На 1 часу кадіт протопопъ олтар і всю церков, а предходит протодіаконъ со

свещею. А псалмы глаголет діаконъ в стихарѣ і паремьи четет онъ же і апостоль, а протопопъ евангеліе четет на онмвоне, а на 8 і на 6 і на 9 часахъ кадит токмо образ і крылосы. А на 9 часу архидіаконъ на онмвоне кличет многолѣтіе царю і патріярху, государыне і всему православному христіянству; таже многолѣтствует патріярхъ по прежеписаному чіноу, якоже в навечеріе рождества Христова. А государь царь бывает оу часов у себя в хоромех. Тогож дні бывает обѣдня во свое время Златаустова; благовѣсть к обѣдне в лебед по обычею, а звонъ в два колокола. А в субботу в навечеріе обѣдня бывает во свое время; в 3 час дні благовѣсть в лебед, звон средней, а поють по уставу.

6. (л. 97) Святое Богоявленіе Господа Бога і Спаса нашего Іисуса Христа. Вечер і оутро благовѣсть в новоі болшой колокол, а трезвонъ во вся, а звоніли, какъ государь поидет к вечерні на Троецкое подворіе к празнику. А егда патріярхъ входит в соборную церковь і ставнет на своем мѣсте, а протопопъ с протодіаконом начинают вечерню, а поют по уставу. На выход облачаются власти і священіцы соборныя, і чтоут паремьи подъякъ і после паремеі апостоль і евангеліе. А патріярхъ входит во святыи олтар, облачается со властьюми, а ключарі поставляют стол с пеленами среди церкви і на нем чашоу на освященіе водѣ, да 4 шандалы, да 8 кратиры серебряныя, да крестъ золотоі на блюде серебряном, да евангеліе, да водоу в сосуде, а патріярхоу поставили (на полѣ: поставляют) мѣсто от западных врат. І после апостола і евангелія патріярхъ выходит из олтаря і ставітся на сво(л.98)ем мѣстѣ среди церкви, а свещи роздает властямъ і священникам, а ключарі благословятся водоу в чашу вливати, а пѣвчие поют тропарі. А патріярхъ кадит окрестъ стола, идѣже чаша с водою, і всю церковь по обычею, і властей і вес народ, і по апостоле і по евангеліе четет молитвы, і погружает крестъ в водѣ, і роздает водоу в крошки преж государю, таж к себѣ на патріярхов дворъ, і потом государыне, і всему народуу. І потом от патріярха причащались і от митрополіта святою водою богоявленскою іс кратир серебряных, і потом актения і отпусть, і крестомъ патріярхъ благословляет і водою святою кропит, и расход по кѣльям.—Ко всенощному благовестят за 6 часовъ. І какъ власти соидоутся в соборную церковь, і потом входит патріярхъ во церковь і ставітся на своем мѣстѣ, а ключарі повелят звоніти. А начинает всено(л.99)щное протопопъ с протодіаконом і поют всенощное по уставу—великий нефимон, а на литію власти облачаются і соборныя священіцы, а после литіи пѣвчие поют стиховну і потом тропарь празнику 3-жды; таже Буди імя Господне 3-жды, і чтут статію зазвонную, а протопопъ глаголет: Благословеніе Господне на всѣх нас. І ключарі повелят звонити к за-

утреніи, і по чтении псаломщикъ глаголет: Слава в вышних, і поют заутреню по уставу. На 1 каѳизмѣ четет ключарь 1 статію, во 2 каѳизму четет другой ключарь, а патріархъ входит во святыи олтарь, облачаются. І ключарі поставляют налои с празником среди церкви, а подіаки послали ковер от западных дверей, а на нем положили орлець. І выходит патріархъ со властью і ставится на своем мѣстѣ; роздает свещи влаstem і священникамъ, а пѣвчіе поют: Хвалите імя Господне по крылосом, а патріархъ кадіт окрестъ налоя і всю церковь по обычею і по каженіи прикладывается (л. 100) к празнікоу, таж власти і священіцы. Потом патріархъ со властью входит во святыи олтарь, розблачаются, і ключарі поставляют налои с празником противу патріарша мѣста. І, вышед, святитель ставится на своем мѣсте, і протопопъ четет евангеліе в олтарѣ пред престоломъ, а ключарі повелят звонити. І, прочет евангеліе, протопопъ подносит евангеліе святителю; святитель же, приложася, целует святое евангеліе і благословляет протопопа. І поют заутреню по уставу, а на 9 пѣсне благовестят в болшей колоколъ не долго для ходу; Славословіе поют подіаки на амвоне, і потом конечныи отпоустъ. А государь царь оу заутрени в соборе не бывает; бывает всенощное і заутреня у государя в хоромех. В полчася дни ключарі повелят благовестити в валовой колокол, переменяя, к собору, донележе власти і священіцы соидоутся на собор. І приспѣ(еть) время, 3 час дни, ключарі сторожем повелят от Архаггела Михаила взяти патріархово мѣсто і поставити на иердане і послати ковер болшей, а государево мѣсто поставляет шатернічей на иердане близ патріархова мѣста, а подіаки среди церкви святителскаго мѣста не поставляют, токмо единъ орлець. І входит патріархъ во церковь, і ставится среди церкви на орлецы, і положит начало, і потом прикладывается ко святым іконам і к чудотворным ракам і, вшед в олтарь, облачается. І приходит государь царь в соборную церковь, і в ту пору благовестят в новой болшей колоколъ. І, вшед государь во церковь, прикладывается ко святым іконамъ. І патріархъ выходит со властью из олтаря і покланяются царю; царь же от святителя прия благословение і станет на обычном мѣстѣ близ патріарха, а власти приходят по два, покланяются царю, таж патріарху. Архидіакон же, пріемъ от святителя благословение, начинает молебень. І по актеніи ісходят на водоу: преж (л. 102) не соут хороугви, потом кресты, таж святыя іконы; потом ідоут священіцы і діаконы, таж пѣвчіе діаки государевы і патріарховы, а пред патріархом ідоут ключари с образом пречистыя Богородицы, что Петръ чудотворец написал, да евангеліе болшое, да крестъ золотой на блюде серебряном, потом патріархъ со властью. І ідоут на водоу западными дверми, а государь полоудеными дверми і ідоут тихо, а



пѣвчіе поют ірмосы строками, а протопопы сохраняют. І, прішед на иерданъ, патріярхъ станет с правые руки на своем мѣсте, а государь царь ставітся на своем царьском мѣсте, близ патріярха. А архидіаконъ, взем благословеніе, начинает, і пѣвчіе государевы і патриарховы начнут пѣти тропарь, а архидіаконъ кадит окрестъ іордана. І порядоу освящение водѣ по уставу, а погружает патріярхъ крестъ в водѣ крестообразно, поюще: Во Иердане крещающуся (л. 103) Господи, 8-жды. Потом государь царь пріемлет благословеніе от патриарха, і кропит святою водою през государя, потом его государеву шапотку. І поѣдет государь к празніку к обѣдне на Троецкое подворіе, а патриархъ поидет за кресты в соборъ, а сторожи поставляют в соборѣ патріяршеское мѣсто среди церкви. І, прішед патріярхъ в соборную церковь, ставітся на своем мѣстѣ, а пѣвчіе пѣли ірмосъ Задостоіно; архидіакон же глаголет актению с кадилом: Помілоуй нас, Боже, всю до конца, таж отпоустъ со крестом. И благословляет патріярхъ крестом властей і кропит святою водою і вес народ, а ключари повелят благовестити к обѣдне. І какъ над просвірами отдѣствовали і оучалі (на полѣ: і оучнут) покрывати, і в тоу пору звонят к обѣдне. І слоужит патріярхъ со властми литоргию по уставу, а ключарі к обѣдне выдают золотоі потір, і дискос, і звѣзду, а покровцы саженые (л. 104) болшіе, іерусалим меньшей. А после причащения патріярхъ причащается святыя богоявленския воды вечернія, і потом отпоустъ литоргіи; розблачается і знаменуется святыми іконами і отходит в дома своя. В ход выдают ключари: хоругов болшую, да пречистый образ Богородицы, юже Петр чудотворец писал, да образ пречистые Богородицы моление о народе, да Петров образ да Ионин, да крестъ хрустальной, другоі пісмяной, да пречистые Богородицы запрестольные, да крестъ воздвізалной золотой на блюде серебряном, да фінічекъ, да ковшъ серебряной, да губка.

7. Собор святого і славнаго пророка і Предтечи, Крестителя Господня Іоанна. Вечер і оутро благовѣсть в новой (на полѣ: в ревут), трезвонъ во вся з болшим; поют по уставу.

8. Преподобныя матере нашея Домнікѣі; преподобнаго отца нашего Георгія Хозовіта. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, а звонъ в одны колокола часть единъ, а поют по уставу.

9. (л. 105) Святого мученика Поліекта і преподобнаго отца нашего Міхаіла Клопскаго, іже в Великом Новѣградѣ. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, трезвонъ средней, а поют по уставу с поліелеосом, а мученику поют на павечерніцы.

10. Іже во святых отца нашего Григорія, епископа Нисскаго, і Доментіана, епископа Мелетійскаго, і преподобнаго отца нашего Маркіяна, прозвітера великія церкви, і преподобнаго отца нашего Павла

Обнорскаго чюдотворца. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, трезвонъ средней, а поют по уставу с поліелеосом, а святым, какъ настоятель ізволіт.

11. Преподобнаго отца нашего Феодосія, общемоу житію начальника, іже во Иерусалиме. Вечер і оутро благовѣсть в ревоут, трезвонъ во вся без болшаго, а поют по уставу с поліелеосом.

12. Святыхъ мученицы Тат(і)яны. В сій день поемъ слоужбоу іже во святыхъ отца нашего Савы, архіепископа Сербскаго. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, трезвонъ средней, а поют по уставу с поліелеосом, а мученицъ Тат(і)яне поют на павечерниці.

13. Святыхъ мученикъ Ерміла і Стратонника. В сій день поется слоужба ізбіенныхъ в Сінаі і Раіфе ізбіенныхъ от глазатыхъ. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, а звонъ в два колокола.

14. Преподобныхъ отецъ нашихъ іже в Сінаи і Раифе ізбіенныхъ от глазатыхъ і иже во святыхъ отца нашего Савы, архіепископа Сербскаго, в сій день отдается празникъ святаго Богоявленія. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, трезвонъ средней, а поют по уставу.

15. Преподобныхъ отецъ нашихъ Павла Фивѣйскаго і Іванна Коущника. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, а звон в два колокола, а поют по уставу.

16. Поклоненіе честнымъ верігамъ святаго апостола Петра. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, трезвонъ средней, а поют по уставу, без поліелеоса.

17. Преподобнаго отца нашего Антонія Великаго. Вечер і оутро благовѣсть в ревоут, трезвонъ во вся без болшаго, а поют по уставу с поліелеосом. Преподобнаго отца нашего Антонія Римлянина, Великаго Новаграда чюдотворца. Аще воліт настоятель, да поет во (л. 107) инъ день с поліелеосом, а благовѣсть в лебед, трезвонъ средней, а поют по уставу с поліелеосом.

18. Іже во святыхъ отецъ нашихъ архіепископъ Александрѣискихъ Афонасія Великаго і Киріла. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, трезвонъ средней; поют по уставу без поліелеоса.

19. Преподобнаго отца нашего Макарія Египтеніна. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, а звонъ в два колокола, а поют по уставу.

20. Преподобнаго і богоноснаго отца нашего Еоуфімія Великаго. Вечер і оутро благовѣсть в новоі, трезвон во вся з болшімъ колоколом, а поют по уставу с поліелеосом.

21. Преподобнаго отца нашего Максима ісповѣдника і святаго мученика Неофита; святаго муч. Евгѣнія Трапезонскаго. Вечер і оутро благовѣсть в ревоут, а звонъ в два колокола, а поют по уставу.

22. Святаго апостола Тімофѣя, оученика святаго апостола Павла, і преподобнаго муч. Анастасія Персянина. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, а звонъ в два колокола, а поют по уставу.

23. Святаго священномученика Клімонта, епископа Анкиры (л. 108) Галатцкия; святаго мученика Агафагела. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, а звонъ в два колокола, а поют по уставу.

24. Преподобныя матере нашея Ксеніи Рімляныні; святаго мученика Іоанна, пострадавшаго во градъ Казані; родом нижеградецъ. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, а звонъ средней, а поют по уставу с поліелеосом і преподобноі на павечерниці.

25. Іже во святых отца нашего Грігорія Богослова, архиепископа Константіна-града. Вечеръ і оутро благовѣсть в новоі в болшой, трезвонъ во вся з болшим колоколом, а поют по уставу с поліелеосом.

26. Преподобнаго отца нашего Ксенефонта і иже с ним і преподобнаго отца нашего Ефрѣма Новоторжскаго, новаго чюдотворца. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, трезвонъ средней, а поют по уставу с поліелеосомъ, а преподобной Ксении поют на павечерниці.

27. Возвращеніе честных мощей іже во святых отца нашего Іоанча Златаустаго, патріярха Царяграда. Вечер і оутро благовѣсть в новой, трезвонъ во вся з болшим колоколом, а поют по уставу, а патріярхоу на вечерні і на у(л.109)тріи облаченія не бывает.

28. Преподобнаго отца нашего Ефрема Сиріна і преподобнаго отца нашего Ісакия Сиріна. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, а звонъ в два колокола, а поют по уставу.

29. Прінесение честных мощей святаго священномученика Ігнатія Богоносца. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звон в два колокола, а поют по уставу.

30. Святаго священномуч. Іпполіта, папы Римскаго, і иже во святых отецъ нашихъ тріех святителей: Васілія Великаго, Грігорія Богослова, і Іоанна Златаустаго. Вечер і оутро благовѣсть в новой, трезвонъ во вся з болшим колоколом, а поют вечерню по оуставу, а начінает недѣльной попъ со діяконом. На выход власті не облачаются; токмо облачается протопопъ з братією на выход і на литію, а патріярхоу на вечерне облачения не бывает, а отпускает вечерню протопопъ. І поют павечерницу по обычею, а заутреню благовѣстят за 4 часа. І входит святитель в соборную церковь і ставится на своемъ мѣсте, а недѣльной попъ начинает (л. 110) полоунощіцу. І повелят звоніті к заутрени і поют заутреню по уставу, по второй кафизмѣ чтоут статью. Патріярхъ со властью входит во святыи олтар, облачаются, а ключарі поставляют налоі с празником среди церкви, а пред нимъ поставляют свещу, а подъяки постилают ковер, а на нем полагают орлець. И по чтеніи выходит патріярхъ облченъ, і ставится на свое мѣсто противу праздника, і роздает свещи влаstem і священіцам і, взем каділо, кадит празнику окрестъ налоя і всю церковь по преж пісаному чину, якож і на іныя празники. І по каженіи патріярхъ

прікладывается к празнику, иже (на) налое, потом власти, а пѣвчие поют величание на всѣх трех статьях. І по целованіи ключарі относят на лоі с празником, а патріархъ со властью входят в олтар, розблачаются, і ставится на своем мѣстѣ, а евангеліе чтут недѣльной попъ в олтарѣ а поют канонъ по уставу, (л. 111) і совершени отпоустъ заутрені. А молебновъ пред обѣдню не бывает. Тогож дни слоужил патріарх обѣдню со властью в соборѣ.

31. Святых мученикъ і безсребренікъ: Кира, Іоанна; в той ж день оуспеніе іже во святых отца нашего Никиты, епископа Великаго Новграда. Вечер і оутро благовѣсть в лебедь, трезвонъ средней, а поют по уставу с мученики вкупе.

### Мѣсяць февруарій.

1. Предпразднество стрѣтенія Господня; святаго мученика Тріфона. Вечер і оутро благовѣсть в лебедь, трезвонъ средней, а поют по уставу.

2. Стрѣтеніе Господа нашего Іисуса Христа. Вечер і оутро благовѣсть в новоі болшой колоколъ, трезвонъ во вся, а поют по уставу. А государь царь і патріархъ со властью были (на полѣ: бывають) оу вечерні, і оу всенощнаго, і оу обѣдни оу празника на дворцѣ, а на вечерни і на утрні на величаніи патріарху і влаstem бывает облаченіе по преж пісаному чіну, якоже і на иныя празники указывает. Вечерню благовестят за 2 часа, а всенощное (л. 112) благовестят за 6 часовъ, а обѣдню благовестят 3 час дни, а трезвонят, какъ государь царь к празнику поидет. А в соборе поют вечерню по уставу с літѣем, також і заутреню і литоргию, а служит недѣльной попъ со діяконом.

3. Святаго і преподобнаго Симеона і Анны пророчицы. Вечер і оутро благовѣсть в лебедь, трезвонъ средней, а поют по уставу.

4. Преподобнаго отца нашего Ісидора Пілоусискаго. Вечер і оутро благовѣсть в лебедь, а звон в два колокола.

5. Святых мученицы Агафіи. Вечер і оутро благовѣсть в лебедь, звонъ в два колокола, а поют по уставу.

6. Преподобнаго отца нашего Викоулы, епископа Змірскаго. Вечер і оутро благовѣсть в лебѣд, звонъ в два колокола.

7. Преподобнаго отца нашего Парфенія, епископа Лампсака града, і преподобнаго Лоуки Еладцкаго. Вечер і оутро благовѣсть в лебедь, звонъ в два колокола единъ часъ.

8. Святаго великомученика Феодора стратилата; святаго пророка Захаріи серповидца. Вечер і оутро благовѣсть в лебедь, трезвонъ средней, а поют по уставу.

9. (л. 113) Святаго мученика Никифора. В сій день отдается празд-

никъ стрѣтенія Господня. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, трезвонъ среднеі, а поют по уставу.

10. Святаго мученика Харлампія. В той же день оуспеніе святаго великаго князя Всеволода Псковскаго, новаго чюдотворца, нареченнаго во святом крещеніи Гавріль. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, трезвонъ среднеі, а поют по уставу.

11. Святаго священномученика Власія, епископа Севастійскаго, і оуспеніе преподобнаго отца нашего Димітрія, ігумена Прілоутцкаго, новаго чюдотворца. Вечер і оутро благовѣсть в новой в болшой, трезвонъ во вся з болшим колоколом, поют по уставу.

12. Іже во святых отца нашего Мелентія архиепископа Великия Антіохія, і оуспеніе иже во святых отца нашего Алексѣя, митрополита Киевскаго і всеа Руси чюдотворца. Вечер і оутро благовѣсть в новоі болшей колоколъ, трезвонъ во вся, а поют по уставу. Государь царь і патріярхъ совластьмі бывають у вечерні і оу всенощнова і оу обѣдні оу празника в Чюдове монастырѣ, а на вечерни і на (л. 114) утріи на велічаніи патріярху і властем облаченіе бывает по преж писаному чину, якож і на инья празники указывает. Вечерню благовестят за два часа, всенощное за 6 часов, обѣдню благовестят 3 час дні, а трезвонят, какъ государь царь к празніку поѣдет. К заутрені і к евангелію звонят в Чюдове оу празника, а в соборѣ поют вечерню по уставу с литѣю, також і заутреню і литоргию, а слоужит недѣльной попъ со діякономъ.

13. Преподобнаго отца нашего Мартиніяна. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звонъ в два колокола, а поют по уставу. В недѣлю после заутрені ход (со) кресты к Черніговским чюдотворцомъ.

14. Преподобнаго отца нашего Авксентія і Киріла філософа. В той же день прінесеніе мощем князю Міхаілоу і Θεодору, болярину его, Черніговским чюдотворцомъ. Вечер і оутро благовѣсть в новоі болшей колокол, трезвонъ во вся, а поют по уставу. Государь царь і патріярхъ со властмі бывають оу вечерни (л. 115) і оу всенощнаго і оу обѣдні оу празника, а на вечерні і на утріи на велічаніи патріярху і властем облаченіе бывает по преж писаному чину, якож і на инья празники указывает, а трезвонят, какъ государь царь к празнікоу поѣдет. А в соборѣ поют вечерню по уставу с литѣю і заутреню і литоргию, а слоужит недѣльной поп со діякономъ.

15. Святаго апостола Анісима, оученика святаго апостола Павла. Вечер і оутро благовѣсть в лебедъ, звонъ в два колокола, а поют по уставу.

16. Святых мученикъ Памфіла і Порфірія і иже с ними. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, а звонъ в два колокола, а поют по уставу.

17. Святаго великомученика Феодора Тірона. Вечер і утро благовѣсть в лебедь, трезвонъ средней, а поют по уставоу.

18. Іже во святых отца нашего Леонтія, папы Римскаго. Вечер і утро благовѣсть в лебедь, а звон в два колокола.

19. Святаго апостола Архиппа, оученика святаго апостола Павла. Вечер і утро благовѣсть в лебедь, звон в два колокола, а поют по (л. 116) уставу.

20. Іже во святых отца нашего Льва, епископа Катанскаго. Вечер і утро благовѣсть в лебедь, звонъ в два колокола, а поют по уставу.

21. Преподобнаго отца нашего Тімофѣя, іже в Символах, і Еоустафїя, патріярха Царяграда. Празновалі Тімофѣю для ради нареченія государева. Благовѣсть в ревоут, звон во вся без болшаго, а поют с поліелеосом. Бдѣнія не бывает; на вечерні і на утрїи патріярхоу облаченія не бывает же.

22. Обрѣтеніе честныхъ мощей святыхъ мученикъ, іже во Евгеніи. Вечер і утро благовѣсть в лебедь, звонъ в два колокола, а поют по уставу.

23. Святаго священномученика Полікарпа, епископа Змірскаго, оученика святаго Іоанна Богослова. Вечер і утро благовѣсть в лебедь, звон в два колокола, а поют по уставоу.

24. Обрѣтеніе честныя главы святаго і славнаго пророка і Предотечі крестителя Іоанна. Вечер і утро благовѣсть в нової болшой колокол, трезвонъ во вся, а поют по уставу с поліелеосом.

25. Іже во святых отца нашего Тарасия, (л. 117) патріярха Царяграда. Вечер і утро благовѣсть в лебедь, а звонъ в два колокола, а поют по уставу.

26. Преподобнаго отца нашего Порфїрія, епископа Газскаго. Вечер і утро благовѣсть в лебедь, звонъ в два колокола, а поют по уставу.

27. Преподобнаго отца нашего і исповѣдника Прокопія Декаполїта. Вечер і утро благовѣсть в лебедь, звонъ в два колокола, а поют по уставу.

28. Преподобнаго отца нашего Василия ісповѣдника, оученика Прокопіева. Вечер і утро благовѣсть в лебедь, звон в два колокола, а поют по уставоу.

29. Преподобнаго отца нашего Касіяна Римленїна. Вечер і утро благовѣсть в лебедь, звонъ в два колокола, а поют по уставоу. Сего Касіяна слоужба на 4 лѣто поется нарядоу, егда бывает вісокость, а егда нѣсть вісокости, поется слоужба его на нефїмоне.

---

### Мѣсяць мартъ.

Сей мѣсяць первый в мѣсяцех богоугодником Моисѣом наричется, в онже бо і Адам сотворен і вся тварь; того раді (л. 118) і от перваго чісла его начало приѣмлют вся круги: солнечьныи і лоуныи, і вруцѣлѣта, і вісокость і прочая.

1. Преподобныя матере нашея Евдокѣи. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звонъ в два колокола, а поют по уставу.

2. Святаго священномуч. Феодота, епископа Кірінѣискаго, і иже во святых отца нашего Арсенія, епископа Тѣфрскаго, новаго чюдотворца. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, трезвонъ средней, а поют по уставу постному, а Феодоту на нефімоне.

3. Святых мученикъ: Евтропія, Клеонника і Василіска. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звонъ в два колокола, а поют по уставу.

4. Преподобнаго отца нашего Герасима, іже на Іердане, емоу же лев звѣрь поработалъ. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звонъ в два колокола, а поют по уставу.

5. Святаго мученика Конона градаря, і обрѣтение честных мощей святаго велікаго князя Феодора Смоленскаго і Ярославскаго, і чад его Давида і Константина, новых чюдотворцов. Вечер і оутро благовѣсть в ле(л.119)бед, трезвонъ средней, а поют по уставу постному.

6. Святых мученикъ 42, иже во Аморіи. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звонъ в два колокола, а поют по уставу постному.

7. Святых священномученикъ, іже в Херсонѣи епископствовавших: Василия, Ефрѣма і иже с ними. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звонъ в два колокола, а поют по уставу постному.

8. Преподобнаго отца нашего Феофілакта, архиепископа Нікомідіискаго. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звонъ в два колокола, а поют по уставу постному.

9. Святых велікомученикъ 40, іже в Севастіи, во езерѣ, скончавшихся. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звон средней, а поемъ по уставу постному с поліелеосом, а нефімонъ поется болшей без поклоновъ. Вмѣсто Просвети очі моі, Христе Боже, тропарь мученику, а по послѣднем тресвятом кондак святым; отпоуст меншей. На утрин на часѣх тропарь і кондак святым, а на часѣх в колокол не часуют; токмо к прежесвященной бывает трезвон средней. Також і многим святым поется, аще в постен день прі(л.120)лучится.

10. Святаго мученика Кондрата і дружины его. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звонъ в два колокола едінь часъ, а поют по уставу.

11. Іже во святыхъ отца нашего Софронія, архієпископа Іерусалимскаго, і іже во святыхъ отца нашего Еоуфімія, архієпископа великаго Новаграда, новаго чюдотворца. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, трезвонъ средней, а поют по уставу постному.

12. Преподобнаго отца нашего Феофана, ісповѣдника Сигрянскаго, і святаго отца Грігорія Двоеслова, папы стараго Ріма. Сей же составі преждеосвященную літоргію. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звонъ в два колокола, часть єдинъ, а поют по уставу постному.

13. Пренесеніе честныхъ мощей іже во святыхъ отца нашего Никифора, патріярха Царяграда. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звонъ в два колокола, а поют по уставу.

14. Преподобнаго отца нашего Венедикта, архимаріта, Рімлянина. Празнуют пречистої Богородицы Ѳеодоровскої у Рожества на сѣнях для ради царьскаго обіранія. К вечернѣ благовѣсть в реут; вечер і оутро благовѣсть в лебед, звонъ в два колокола, а поют по уставу.

15. Святыхъ мученикъ 7: муч. Агапія (л. 121) і дружины его. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звонъ в два колокола, а поют по уставу.

16. Святаго мученика Савіна і іже с нимъ. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, а звонъ в два колокола, а поют по уставу.

17. Святаго і праведнаго Алексѣя, челоуѣка Божия, і преподобнаго отца нашего Макарія Калязінскаго, новаго чюдотворца. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, трезвонъ средней, а поют по уставу с поліелебсом.

18. Іже во святыхъ отца нашего Киріла, архієпископа Іерусалимскаго. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звонъ в два колокола, а поют по уставу.

19. Святыхъ мученикъ Хрісанфа і Даріи, подроужія его. Вечер і оутро благовѣст в лебед, звонъ в два колокола, а поют по уставу.

20. Преподобныхъ отецъ нашихъ, іже во обителі святаго Савы ізбієнныхъ от Срацын. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звонъ в два колокола, а поют по уставу.

21. Преподобнаго отца нашего Іякова ісповѣдника. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звонъ средней, а поют по уставу.

22. Святаго священномученика Васілія, прозвітера Ангірскія цер(л. 122)кві. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звон в два колокола, а поют по уставу.

23. Преподобнаго отца нашего Никона и святыхъ ученик его.

24. Предпразднество Благовѣщенія пресвятыя Богородицы і святаго отца Артемія, єпископа Селевкія Пісидійскаго. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, трезвонъ средней; а поют по уставу постному.

25. Благовѣщеніе пресвятыя владычица наша Богородица і приснодѣвы Марія. Вечер і оутро благовѣсть в нової болшей коло-



коль, а звонъ бывает во вся, а поют по уставу постному. Государь царь і патріархъ со властью бывают у вечерні і оу всенощнаго і оу обѣдні у праздника, у Благовѣщенія оу государя на сѣнях. На вечерні і на утрі на велічаніи патріарху і властем облаченіе бывает по преже писаному образу, якоже і на иные празніки указывает. А трезвонят, какъ государь царь к празнику поидет, а к вечерне благовестят, какъ святитель повелит, а всенощное за 6 часовъ, а обѣдню благовестят 2 часа дни, а на часѣх не часят в колокол. А обѣдню (л. 123) поют с вечернею вкоупе, службу Златауствоу, а посреди паремей святитель с треплетеною свещею кадитъ, якоже і на прежесвященіи. А в соборѣ поют вечерню і всенощное і часы і обѣдню по оуставу постному, а начинает недѣльной попъ со діаконем. Тогож дни к павечерниці благовестят в лебед, а звонят в два колокола, якоже і в протчая дни; павечерню поют малую без поклоновъ.

26. Собор святаго архангела Гавріла і протчіхъ безплотныхъ силъ. Вечер і оутро благовѣсть в новой, а звон во вся з болшимъ, а поют по уставу постному, понеже отдается в сій день празник і поется со архангеломъ вкупѣ, а на часѣхъ в колокол часят, а к вечерне звонили (на полѣ выноски: звонят) во вся.

27 день. Празникъ ризе Господа нашего Исуса Христа. (На полѣ: Бдѣніе). К вечернѣ благовѣсть в реут; на вечернѣ і на утрі патріархъ облачается.—Святые мученицы Матроны Селоунския. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, а звонъ в два колокола, а поют по уставу постному.

28. Преподобнаго отца нашего Стева (л. 124)на і преподобнаго отца нашего Іларіона Новаго. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, а звонъ в два колокола, а поют по уставу.

29. Преподобныхъ отецъ нашихъ Марка, епископа Арефусійскаго, і Кирила діакона и иныхъ многихъ. Вечеръ і оутро благовѣсть в лебед, а звон в два колокола, а поется по уставу постному.

30. Преподобнаго отца нашего Іоанна, спісателя Лѣствицы; в той же день оуспеніе, іже во святыхъ отца нашего Іоны, мітрополіта Московскаго і всеа Руси чюдотворца. Вечер і оутро благовѣсть в новоі болшой колокол, а трезвонъ во вся, а поют по уставу постному. Прілоучілося бытіи паметі чюдотворцове в субботу 4 недѣли поста. В пятокъ к часомъ благовестят в новоі болшой колокол. Тажъ государь царь приходит в соборную церковь, і прикладывается ко святымъ іконамъ, і пріемлет от святителя благословеніе, і ставится на своемъ царскомъ мѣсте. Тажъ недѣльной попъ со діаконемъ начинаютъ часы, а на часѣхъ часили в колокол по обычею, а ключарі предъ вечернею пола (л. 125)гаютъ болшія площаницы на Іонину раку і на Петрову, і бываетъ вечерня с пре(же)освященною службою по уставу постному. Патріархъ того дни

не слоужит, служат архимаріты і священники. А по отпуосте преже-священныя ключарі поставляют оу чюдотворцовы раки на лои с образом Богородичным, юже чюдотворец Петръ писал, да образ Іоны чюдотворца. А патріярхъ со властью входит во святыи олтар, і облачаются, і по литургіи выходят к чюдотворцове ракъ; начинают молебен Похвалѣ да Іоне чюдотворцоу, а государь царь молебна слоушал. І по отпуостѣ патріярхъ государя благословлял крестом і кропиль святою водою. І потом государь прикладывается к чюдотворнымъ ракам і ко святым іконам і отходит в дом свой; також і патріярхъ і власти розходятся в дома своя. Того же дни к нефімону благовестят в лебед, а звонят часъ единъ (л. 126) въ два колокола, а поют нефімонъ меншеі без поклоновъ, тропарь і кондак святому отпуостъ меншей. А всеошное блавестили за 6 часовъ в новоі болшой колокол, а звонили, какъ государь к празнику шел. І, пришед в соборную церковь, прикладывается ко святым іконам, і приемлет от патріярха благословеніе, і станет на своем мѣстѣ царском, а протопопъ с протодіаконом начинают всеошное по уставу, а власти по два по два государю поклоняются, таже патріярхоу. А на литѣю власти і священники выходятъ) і потом поют пѣвчіе стих, таж Буді имя Господне, 8-жды, тропарь 8-жды, псалом: Благословлю Господа на..., таже чтеніе от житія святаго, а ключари повелят звонити, і по чтеніи глаголет псалмы. Таже заутреню поют по уставу; по второй каензмѣ чтут статью. І патріярхъ входит во святыи олтар і облачается со властью, а ключарі поставляют на лой с празником среди церкви, а пред ним поставляют свещу, (л. 127) а подъяки постілают ковер, а на нем орлець. І по чтеніи патріярхъ со властью выходят среди церкви, а государь, сошед (съ) своего царскаго мѣста, ставится близ патріярха, у праваго столпа, а власти ставятся на оба lika. А патріярхъ роздает свещи преже государю, таж влаstem і бояром і, взем кадило, кадит окрестъ на лой і всю церковь, а пред ним ходят архидіаконъ со свещею, подъяки со двема свещами болшими, да подъякъ с лампадою, да подъякъ с ладонницею, а протодіаконъ да діаконъ водят святителя под руцѣ, а пѣвчіе поют Хвалите имя Господне і величаніе. І по каженіи прикладываются к празнику, еже на на лое, преже государь, таж патріярхъ і потом бояре і власти. І входит святитель со властью в олтар, разблачаются; государь ставится на своем царском мѣсте, патріярхъ на своем мѣсте. А протопопъ чет евангеліе в олтарѣ і по чте(л.128)ніи выносит евангеліе патріярху; патріярхъ же, взем, приносит евангеліе государю, таж целует сам і отдает протопопу; протопопъ полагаетъ на престол. І поют каноны по уставу, а по 6 пѣсене ублажанія не поют и поют заутреню по уставу, і конечный отпуост. (Въ) час 5 дни блавестят в новоі болшей колокол, і входят

патріархъ со властью, і мѣсто святителское поставляется. І ставится (патріархъ) на свое мѣсто, положит начало, і прикладывается ко святымъ іконамъ і, вшед, облачается среди церкви на своемъ мѣсте, также і власти. А ключари по препісаному чіну поставляютъ налои у чюдотворцовы раки і ставятъ образы на налои, і ту святители поютъ молебенъ і святятъ водоу предъ літургією. І потомъ входитъ государь царь в соборную церковь, і прикладывается ко святымъ іконамъ, і приѣмъ благословеніе отъ святителя, і ставится государь на своемъ мѣсте царскомъ. І начинаютъ часы і поютъ по (л. 129) преже пісаному чіноу, аще постенъ день, а на часѣхъ в колоколъ не часятъ, токмо къ прежесвященоеі звонъ во вся. І после літургіи государь слоушаетъ молебна, і после молебна прикладывается ко святымъ іконамъ, і отходитъ в домъ свой.

31. Преподобнаго отца нашего Іпатія чюдотворца, епископа Анкирскаго. Вечеръ і оутро благовѣсть в лебедъ, звонъ в два колокола, а поютъ по уставу.

### Мѣсяць апрѣль.

1. Преподобныя матере нашея Маріи Египетския і оуспеніе преподобнаго отца нашего Еоуфімія, архимаріта Соуждалскаго, новаго чюдотворца. Вечеръ і оутро благовѣсть в лебедъ, трезвонъ средней, а поютъ по уставу.

2. Преподобнаго отца нашего Тита чюдотворца. Вечеръ і оутро благовѣсть в лебедъ, звонъ в два колокола, а поютъ по уставу.

3. Преподобнаго отца нашего Никиты ісповѣдника, ігоумена Мідіскаго. Вечеръ і оутро благовѣсть в лебедъ, звонъ в два колокола, а поютъ по уставу.

4. Преподобнаго отца нашего Іосифа пѣснопица і творца канона (л.130)номъ, епископа Селоунскаго, і преподобнаго отца нашего Георгія, іже в Малей горѣ постѣвшагося. Вечеръ і оутро благовѣсть в лебедъ, звонъ в два колокола, а поютъ по уставу.

5. Святыхъ мученикъ Феодоула чтеца і Агафопода діакона, в Селоунѣ пострадавшихъ. Вечеръ і оутро благовѣстъ в лебедъ, звонъ в два колокола, а поютъ по уставу.

6. Іже во святыхъ отца нашего Евтіхѣя, патріарха Царяграда. Вечеръ і оутро благовѣсть в лебедъ, звонъ в два колокола, а поютъ по уставу.

7. Преподобнаго отца нашего Георгія знаменосца, епископа Митоулійскаго. Вечеръ і оутро благовѣсть в лебедъ, звонъ в два колокола, а поютъ по уставу.

8. Святыхъ апостолъ: Іродіона, Агава, Руфа (и) іже с ними. Вечеръ і оутро благовѣсть в лебедъ, звонъ в два колокола, а поютъ по уставу.

9. Святаго мученика Епсіхія. Вечеръ і оутро благовѣсть в лебед, а звонъ в два колокола, а поют по уставу.

10. Святых мученикъ 40: Терентія і иже с нимъ. Вечер і оутро благовѣсть в ле(л.131)бед, звонъ в два колокола, а поют по уставу. Преподобнаго отца нашего Іакова, іже на Желѣзном борку, новаго чюдотворца. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, трезвон средней, а поют по уставу.

11. Святаго священномученика Антіпы, епископа Пергамскаго; в той же день оуспеніе іже во святых отца нашего Варсонофія, епископа Тферскаго, новаго чюдотворца. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, трезвонъ средней, а поют по уставу с поліелеосом, вмѣсте со Антіпіем.

12. Преподобнаго отца нашего Василия ісповѣдника, епископа Паріскаго. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звонъ в два колокола, а поют по уставу.

13. Святаго священномученика Артемона, прозвітера Лаодіскія церкви. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звонъ в два колокола, а поют по уставу.

14. Иже во святых отца нашего Мартіна ісповѣдника, папы Римскаго. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звонъ в два колокола, а поют по уставу.

15. (л. 132) Святых апостоль: Арістарха, Поуда і Трофіма. Вечер і оутро благовѣсть в лебѣдъ, звон в два колокола, а поют по уставу.

16. Святых мучениц: Іріны, Агапіи і Хіоніи. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звон в два колокола, а поют по уставу.

17. Преподобных отецъ наших: Сімеона епископа Персидскаго, і Акакія, епископа Малетіскаго, і оуспеніе преподобнаго отца нашего Зосімы Соловетцкаго, новаго чюдотворца. Вечер і оутро благовѣсть в лебед (на полѣ: в реут), трезвон средней, а поют по уставу. А на патріархове дворѣ празнуют со всенощным бдѣніемъ, а на вечерні і на велічаніи патріархъ облачается, якоже і на іных праздники указывает, а государь царь не бывает, токмо к обѣднѣ приходит і после молебны слушает.

18. Преподобнаго отца нашего Іоанна, ученика святого Грігорія Декаполита. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звон в два колокола, а поют по уставу.

19. Преподобнаго отца нашего (л. 138) Іоанна Палеврета. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звон в два колокола, а поют по уставу.

20. Преподобнаго отца нашего Феодора Тріхіны і преподобнаго отца нашего Александра ігоумена Ошевенскаго, новаго чюдотворца. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звон средней, а поют по уставу с поліелеосомъ.

21. Святаго священномученика Анурія (Іаннуарія), і дружини его, і святаго мученика Феодора, іже в Пергїи Памфілістей. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звон в два колокола, а поют по уставу.

22. Преподобнаго отца нашего Феодора Сікеота, епископа Анастасаграда. Вечер і оутро благовѣсть в лебед і звон в два колокола, а поют по уставу.

23. Святаго великомученика Георгия. Вечер і оутро благовѣсть в нової, а трезвон во вся з болшим колоколом, а поют по уставу. А государь царь бывает у празніка, что у Благовѣщения в предѣле; патріярхъ со властью тамо не бывает.

24. Святаго мученика Савы стратилата. Вечеръ і оутро благовѣсть в лебед, (л. 134) а звон в два колокола, а поют по уставу.

25. Святаго і всехвалнаго апостола і евангеліста Марка. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, трезвон средней, а поют по уставу без полиелеоса.

26. Святаго священномученика Васілія, епископа Амасійскаго, і преставленіе іже во святых отца нашего Стефана, архієпископа Пермскаго, новаго чюдотворца. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, а трезвон средней, а поют по уставу.

27. Святаго священномученика Семіона, сродніка Господня по плоті. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звон в два колокола, а поют по уставу.

28. Святых апостоль: Іассона і Сосипатра і святых мучеников: Максиміа і Дады і Кинті(лі)яна. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, а звон в два колокола, а поют по уставу.

29. Святых мученикъ 9, іже в Кізице, і преподобнаго отца нашего Мемнона чюдотворца. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, а звон в два колокола, а поют по уставу.

30. Святаго апостола Іякова, брата Іоанна Богослова. Вечер і оутро благовѣ(л.135)сть в лебед, а звон средней, а поют по уставу без полиелеоса.

### Мѣсяць май.

1. Святаго пророка Іеремѣя і преставленіе преподобнаго отца нашего Пафнотія, Боровскаго чюдотворца. Вечер і оутро благовѣст в болшой колокол, а трезвон во вся (на полѣ: в реут) з болшим колоколом, а поют по уставу, а пророку поют на павечерниці.

2. Прінесеніе честных мощей, іже во святых отца нашего Афонасія Великаго, архієпископа Александрѣискаго. В той же день прінесеніе честных мощей святых страстотерпец благовѣрных князей, братіи по плоті, Боріса і Глѣба, нареченых во святом крещеніи Романъ і Давидъ. Вечер і оутро благовѣсть в нової, а трезвон во вся з болшим,

а поют по уставу. Государь царь к вечерне і к обѣдне ѣздит к празнику на Орбат, і в ту пору в соборе звонят, какъ государь к празнику поѣдет, а патріархъ у праздника не бывает, токмо властей посылает. І бывает тамо слоужба і чинъ по преже писаному, якоже і на инья празники указывает, (л. 136) а в соборе поют вечерню і заутреню і обѣдню по уставу; начинается недѣльной поп со діяконом, а патріарху облачения не бывает.

3. Святыхъ мученикъ Тімофѣя і Мавры, подружия его, і оуспение преподобнаго отца нашего Феодосія, общему житію начальника в Руской земли. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, а трезвон средней, а поют по уставу.

4. Святыхъ мученицы Пелагѣи. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звон в два колокола, а поют по уставу.

5. Святыхъ мученицы Іріны, дщере Лікинія царя. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звонъ в два колокола, а поют по уставу.

6. Святаго праведнаго Іова і святаго мученика Варвара, іже бѣ разбоіник. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звонъ в два колокола, а поют по уставу.

7. Воспомінаніе іже на небеси являшагося знаменія честнаго креста Господня и (на полѣ: звон кресту средней) оуспение преподобнаго отца нашего Антонія Печерскаго, іже в Києве. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звон средней, а поют с полиелеосом.

8. (л. 137). Святаго і всехвалнаго апостола і евангелиста Іоанна Богослова і преподобнаго отца нашего Арсенія Великаго. Вечер і оутро благовѣсть в новой болшой колокол, а трезвон во вся, а поют по уставу с полиелеосом.

9. Святаго пророка Ісаія, і св. мученика Христофора, і прінесеніе честныхъ мощей іже во святыхъ отца нашего Николы, архиепископа Міръ Лікійских, от Мірликіи в Бар-град. Вечер і оутро благовѣсть в новой болшой колокол, трезвон во вся, а поют по уставу. Государь царь і патріархъ со властью бывают у праздника, у Николы Гостунскаго, у вечерні і оу всенощнова і у обѣдні. А на вечерни і на заутрені на велічаніи патріарху і властью облаченіе бывает по прежписаному чину, якоже і на инья празники указывает, а трезвонят, какъ государь царь к празнику поѣдетъ. А въ соборѣ поют вечерню по уставу с литѣю і заутреню і литоргію, а начинается недѣльной поп со діяконом. А в недѣлю пред Николінымъ днем после заутре (л. 138)ні ход со кресты к Николѣ Гостунскому.

10. Святаго апостола Сімона Зілота. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звон в два колокола, а поют по уставу.

11. Обновленіе Царяграда, св. священномученика Мокия, прозвітера града Амфійскаго. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звон в два колокола, а поют по уставу.

12. Иже во святыхъ отецъ нашихъ Епіфанія, архієпископа Кипрьскаго, і Германа, патріярха Царяграда. Вечер і оутро. благовѣсть в лебед, звон в два колокола, а поют по уставу.

13. Святыхъ мученицы Глікѣріи. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звон в два колокола, а поют по уставу.

14. Святаго мученика Ісидора (на павечернѣ) і оуспеніе святаго Ісидора, Христа раді юродіваго Ростовскаго, новаго чюдотворца. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звонъ средней, а поют по уставу с поліелеосомъ.

15. Преподобнаго отца нашего Пахомія Великаго і обрѣтение честныхъ мощей, іже во святыхъ отца нашего Ісаія, епископа Ростовскаго, новаго чюдотворца. Вечер і оутро (л. 139) благовѣсть в лебед, а трезвон средней, а поют по уставу с поліелеосом, а Пахомію, какъ настоятель ізволіть. В той же день убіеніе благовѣрнаго царевича Дмитрея Івановича, Московскаго і всеа Руси чюдотворца. Благовѣсть в новой большой колокол, а трезвон во вся, поют по уставу. А государь царь і патріярхъ со властью бывають оу праздника в соборе оу Михаіла архаггела у вечерни і оу всенощнова і оу обѣдні. А на вечерни и на заутрені на величаніи патріярху і властем облаченіе бываетъ по преже писаному чину, якоже і на іныхъ празники указуетъ. А трезвонят, какъ государь к празнику поѣдет. А в соборе поют по уставу безо всенощнаго бдѣнія вечерню і оутреню і літоргію, а начинает недѣльной попъ со діаконом.

16. Преподобнаго отца нашего Феодора Освященнаго. Того же дни поем слоужбу Ісаію Ростовскому с Феодором вкупѣ.

17. (л. 140) Святаго апостола Андронніка, единаго от 70 апостоль, і преподобнаго отца нашего Ефросіна Псковскаго, новаго чюдотворца. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, а трезвон средней, а поют по уставу.

18. Святаго мученика Феодота Анкиры Галатцкия і святыхъ мученицъ седмі дѣвъ, пострадавшихъ со святымъ Феодотом; святыхъ мученикъ: Петра, Діонісія, іже с нимі пострадавшихъ во Афінех, і преподобнаго отца нашего Ефрема Перекомскаго монастыря, іже в Великомъ Новѣградѣ, новаго чюдотворца. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, трезвон средней, а поют по уставу с поліелеосом.

19. Св. священномученика Патрикѣя, епископа Прусскаго, и іже с ним, і преподобнаго отца нашего Корнілія, создавшаго обітел на Комелскомъ лесу, іже на Вологде, новаго чюдотворца. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, а трезвон средней, а поют по уставу. І преподобнаго отца нашего Ігнатія Вологодцкаго, новаго чюдотворца. Сеи святыи Ігнатей бѣ преже великій князь на Угличе, нарицаемъ (л. 141) в міре великій князь Андрѣй, і потомъ согнанъ бывъ съ престола своего

і многа лѣта в темницы затворенъ пребывъ, в нейже и попремногу Богу оугодивъ, оуспе, і положено тѣло его святое во обітелі святого Спаса на Прілоуце. Поем ему, якоже іным новым чюдотворцам, аще воліт настоятель.

20. Святого мученика Фалалѣя; в той же день обрѣтение честныхъ мощей іже во святыхъ отца нашего Алексѣя, мѣтрополита Киевскаго і всеа Руси, новаго чюдотворца. Вечер і оутро благовѣсть в новой большой колокол, трезвон во вся, поют по уставу. А государь царь і патріархъ со власті бывають у празніка в Чюдове монастырѣ і у вечерни і оу всенощнова і оу обѣдни. А на вечерни і на заутрені на велічаніи патріарху і влаstem облаченіе бывает, якож і на іныя празники указано. А трезвонят, какъ государь царь к празнику поѣдетъ, а к заутрени і к евангелію звон бываетъ (л. 142) въ Чюдове, а не в соборе.

21. Святого і равнаго апостолом царя Константіна і матере его Елены; в той же день празноуем Стрѣтенію пречистей Богородицы купно со царем Константіном. Вечер і заутра благовѣсть в новой большой колокол, а трезвон во вся. А на вечерни патріархъ к молебну со власті облачаться, а вечерню поют по уставу. На выход власті і на літѣю выходят, а начінають недѣльной попъ со діяконом, а отпу-скаетъ Чюдовская власть вечерню. І на утрии поют по уставу же заутреню: всенощнаго бдѣнія не бывает, а патріарху і влаstem на велічаніи облаченія не бывает, і налой с образом среди церкві не поставляется; токмо кадѣтъ недѣльной поп со діяконом всю церков по обычею. І на 9 пѣсни благовѣстят в большой колокол недолго, і потом заутрени конечный отпуостъ, і после заутрені благовѣстят в валовой к молебном. И бывает того дни ход со кресты і с чюдотворными (л. 143) болшими іконамі на Устрѣтенскую в монастыр; якоже писано на Никитин день, непремѣно тот же чинъ і оуставъ и Пречістой Казанской октябрю 22 дня.

О ходу еже на царя Константиновъ день, маія 21. В лѣто 7029-го, благочестівому і хрістолубівому великому князю Василию Івановичю, всеа Руси самодержцу, мир имѣюще со всѣмі окрестными странами, с цари і с королі і с протчіми странами, лукавый же і поганный царь Маямед-Гирѣй Крымскій, творя с великим князем Василием братство і дружба держа. І того раді велікій князь Васілей ни откоудоу же надѣяся брани, і сам в то время брані не строяше ні на кого же; воинствені же людіе его в то время мнозі бяху во своїх областях, без опасенія упокоевахуся. І толко поганный цар Маямед-Гирѣй Крымскій, вмѣсто братства і дружбы і любовнаго завѣта, (л. 144) на кровопролітіе уготовися, совѣтом посла своего Аtpака - мурзы, і собра многое свое безчісленое воинство мнгоихъ земель, і подвижеся на Рус воеваті, хотя православіе разориті.



Иде премноже деньми устремленіє поганих, иже к Руским странам; мнози от благоговѣйных, могущіх відѣти, відѣша многа і ужасна видѣнія і страшная знаменія к нашему избавленію, страх Божіи, еже яви Богъ с нѣкоими праведному наугородцоу Василию. Ему же тогда во едіну от нощей прішедшу к веліцей соборней церкви пречистыя Богородицы і надолзе стоящу ему на землі, прямо предніх дверей церковных, унылым образом і тайно молитву къ Богу творяше со слезами; бяху же ту інии нѣщии. І слышашеся, яко шум велік бяхе внутрь велікия тоя церкви, і двері отверсты; чудотворный же образ Богоматере, еже есть ікона Владимѣрская, подвижесе (л. 145) от мѣста своего, і глас слышашеся, яко со святители Рускими хошет образ Богоматере ізыти от града. Абіє по всей церкви огонь распалашеся, двермі ж всѣми концы пламы ісхожаху, і вся церкви яко огнена показася, і абіє спрятася огонь і невідімо бысть. Содѣяжесе в то время і другое чюдо іконою пречистыя Богородицы, болшее і преславное-то, егож множества ради повести не пісахом.—По сих же не много время міноу. Лоукавнѣйшій той царь Маатмет Гірѣй со всѣми своїми воінствы безвѣстно і скоро устреміся въ предѣлы Руския суровѣйшим напразнством, і велікую реку Оку оудобъ преідоша, Богоу попустившу грѣх ради наших, і множество хрістіян победіша, і пленіша мужеска полоу і женска, і многі крові проліяша, і много оскверненія і растлѣнія содѣяша, і многія села і монастыря і церкви святыя пожгоша, і честный монастырь святаго Николы, иже (л. 146) на Угрѣше расграбіша і попаліша внезапно. Мысляше окаянный скоро і спѣшно достігнути і самый богохранимый град Москву і посады тщахуся огнем попаліти; но возбрані им Божія сила, не попусти их не токмо озлобіти их чимъ, ні приблизітися не даде им. Бысть же тогда многайшім людям во осадоу збратися; великій же князь Василей поіде на Волок, і розосла по своя воінства, і тамо ожидаая къ себѣ силы от Новаграда і Пскова, а иных отинуды. Егда же людіє обратішася на покаянніє къ Богу і всю надежю на Бога возложиша, і на пречистую Богородицу, і на веліких чудотворцов, і на всѣхъ святыхъ; і тогда премилостивый Богъ показа могущім відеті таковое предівное відѣніє. И того же дни пріидоша вѣстьніцы, яко поганныє татарє відѣша около града Москвы многія полки стоящих і тмочісленное воінство, готово на бран і грядуще (л. 147) протіву их; они ж, сія відевше і з безбожным царем их страхом веліким обьяті бывше, бѣгу яся. ніким же гонімі: прогони бо их Божія сила непобедімим представством пречистыя Богородицы і всѣхъ святых. Не по мнозе же времени постиже того богомерскаго царя Магадмета суд Божіи: поострі сердце его на Астараханское царство, хотя ему і сущім с ним мстити пролітіє крови хрістіянскіє. Еще і едіному лѣту не скончавшуся по

плененіи християнском, тойже лоукавый цар Магамед—Гирѣи і, шед, вая Астарахан і посаді ту на царство сына своего Калгу богатыря. І, воставше на нѣх Нагаистіи татарове, убѣша его сына Калгу богатыря і прочіх детей его. І тако лукаваго того царя держава вскоре разорися, вкупе ж і прочих християнских губителей. Сего ради уставлено бысть празнество пречистей Богородицѣ і ходъ со кресты к Стрѣтенію (л. 148) пречистые Богородицѣ, да не забвено будет преславное чюдо ея.

22. Святаго мученика Василіска; поется ему на павечерніцы. В той же день святаго великаго князя Константина і чад его: Михайла і Феодора, Муромских чудотворцовъ. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, трезвон средней, а поют по уставу с полиелеосомъ.

23. Преподобнаго отца нашего Михайла, епископа Синадцкаго, і обрѣтеніе мощей иже во святых отца нашего Леонтія, епископа Ростовскаго, новаго чюдотворца. Вечер і оутро благовѣсть в болшой, трезвон во вся, а поют по уставу.

24. Преподобнаго отца нашего Симеона Столпника, іже на Дівней горѣ. Благовѣсть в лебед, трезвон средней, а поют по уставу без полиелеоса. В той же день преподобнаго отца нашего Никиты, столпника Переславскаго, новаго чюдотворца. Вечер і оутро благовѣсть в новой болшой, трезвон во вся. Празнуют у Рожества на сѣнх в предѣле. Бывает тамо государь царь; патріярхъ не бывает, токмо посылают Чюдовскую вла(л. 149)сть слоужити вечерни і заутрені і літоргін, а звонят, как государь к празнику поидеть.

25. Третіе обрѣтеніе честныя главы святаго і славнаго пророка і Предотечи, крестителя Господня Іоанна. Вечер і оутро благовѣсть в болшой, трезвон во вся. У праздника государь бывает, что у конюшен, а патріярхъ не бывает, посылает власть Чюдовскую.

26. Святаго апостола Карпа, едінаго от 70, і святаго новоявленнаго страсотерпца Георгія, пострадавшаго в Средцѣ граде. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, трезвон средней, а поют по уставу с полиелеосом. В той же день обрѣтеніе честных мощей преподобнаго отца нашего Макарія Колязинскаго, новаго чюдотворца. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, трезвон средней, поют с полиелеосом.

27. Святаго священномученика Ферапонта, епископа Кипрьскаго. В той же день пренесеніе честныхъ мощей иже во святых отец наших, пресвященных митрополит: Кипріяна, Фотія, Іоны, Киевских і всеа Руси, новых (л. 150) чюдотворцов. Аще лі воліт настоятел, да поет им, якож і прочим святым с полиелеосомъ.

28. Преподобнаго отца нашего Никиты, епископа Халкидонскаго, і оуспеніе иже во святых отца нашего Ігнатія, епископа Ростовскаго, новаго чюдотворца. Вечер і оутро благовѣсть в лебедъ, трезвон средней, а поют по уставу.

29. Святія мученицы Феодосіи дѣвицы і святого Іоанна, Христа ради юродіваго, Оустюжскаго новаго чудотворца. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, трезвон средней, а поют по уставу с поліелеосом.

30. І преподобнаго отца нашего Ісакия, прозвітера обітелі Далматцкия. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звон в два колокола, а поют по уставу.

31. Святого мученика Іеремія. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звон в два колокола, а поют по уставу. І святого апостола Ермія. Сему апостолу Ермию в сій день в мінѣяхъ мѣсячныхъ стихирь і канона нѣсть, понеж ему поется служба апрѣля во 8 день с прочіми (л. 151) апостолами, а в сій день поется служба точію мученику едіно(му) Іеремѣю.

### Мѣсяць іюнь.

1. Святого мученика Іоустіна філософа Сирскаго і оуспеніе преподобнаго отца нашего Діонісія Глушитцкаго, новаго чюдотворца. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, трезвон средней, а поют по уставу с поліелеосомъ.

2. Іже во святыхъ отца нашего Никифора, патріярха Царяграда (и) святого мученика Іоанна, иже в Белѣградѣ пострадавшаго, новаго чюдотворца. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звон средней, а поют по уставу с поліелеосомъ.

3. Святого мученика Лоукіяна и іже с ним. В той же день пренесение мощемъ благовѣрнаго царевича Дмитрея Івановича всеа Руси новаго чюдотворца. Вечер і оутро благовѣсть в новой большой колокол, а трезвон во вся, а поют по уставу. А государь царь і патріярхъ со властью бывають у праздника в соборѣ у Міхаила архангела у вечерни і оу всенощнаго (л. 152) і оу обѣдні, а на вечерні і на величаніи патріярху і властемъ облаченіе бывает по препісаному чину, якож і на іныя празніки указует. А трезвонят, какъ государь к празніку поѣдет. А в соборе поют по уставу: всенощнаго бдѣнія не бывает, вечерню и заутреню і літоргію начінаетъ недѣльной поп со діаконъ.

4. Іже во святыхъ отца нашего Мітрофана, патріярха Царяграда. В той же день празнуемъ срѣтенію іконы преподобнаго отца нашего Дімитрія Прілуотцкаго, новаго чюдотворца.

5. Святого священномученика Дорофея, епископа Тирскаго. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звон в два колокола, а поють по уставу.

6. Преподобнаго отца нашего Іларіона новаго, ігумена обітелі Далматцкия, і преподобнаго отца нашего Вісаріона. Вечер і оутро благовѣсть въ лебед, звон в два колокола, а поют по уставу.

7. Святого мученика Феодота Ангирскаго і памят іже во святыхъ

отца нашего Феодора, архієпископа Суждалскаго, новаго чюдо(л. 153) творца. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, трезвон средней.

8. Святаго великаго мученика Феодора стратилата. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звонъ в два колокола, поют по уставу.

9. Иже во святых отца нашего Кирила, архієпископа Александрійскаго, і оуспеніе преподобнаго отца нашего Кирила, ігумена Белозерскаго, новаго чюдотворца. Вечер і оутро благовѣсть в новой большой колокол, трезвон во вся, а поют по уставу с поліелеосомъ. Государь царь оу празніка у вечерні і оу обѣдні на Кириловском подворье бывает, а трезвонят к обѣднѣ, какъ государь поѣдет к празнікоу.

10. Святаго священномученика Тімофѣя, епископа Прускаго. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, а звон в два колокола, а поют по уставу.

11. Святых апостоль Варфоломѣя і Варнавы. Вечер і оутро благовѣст в лебед, звон в два колокола, поют по уставу.

12. Преподобных отецъ нашихъ Онуфрія Великаго і Петра Афонскаго. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, трезвон средней, а поют по уставу без поліелеоса.

13. (л. 154) Святых мученицы Акиліны и святаго отца нашего Трифілія, епископа Левкусійскаго. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звон в два колокола, а поют по уставу.

14. Святаго пророка Іелісея і святаго отца нашего Мефодія, патріярха Царяграда. По приказу патріярхову празнують пророку Іелісею вкупѣ с Мефодієм. Благовѣсть в ревоут, трезвон во вся, поют по уставу с поліелеосомъ. А патріярхъ у вечерни в соборе бывает, а не облачается, а начинают вечерню протопоп с протодіаконом, а на выход і на літѣю выходят соборныя, а властем облаченія не бывает же. Поют вечерню по обычею, також і заутреню. І после вечерні патріярхъ молебна слоушает, а собором всѣм молебен служат в рїзах. А литоргію патріярхъ токмо служит со властью, а к празніку посылаетъ патріярхъ властей служить к вечерні і к заутрені і к обѣдне. А государь (л. 155) царь у празніка у вечерні і оу обѣдни бываетъ, а трезвонят, какъ государь к празнику поѣдетъ, і после обѣдни государь молебна слоушает.

15. Святаго пророка Амоса і оуспеніе иже во святых отца нашего Симеона, архієпископа Великаго Новаграда. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звон в два колокола, а поют по уставу.

16. Иже во святых отца нашего Тіхона, епископа Амафусійскаго, чюдотворца, і преподобнаго отца нашего Тіхона, создавшаго обітел близ града Лоухова. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звон в два колокола, а поют по уставу.

17. Святих мученикъ: Мануїла і Савелія і Измаїла; сїи бѣша братїи по плотї. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звон в два колокола, а поют по уставу.

18. Святаго мученика Леонтія Треполскаго (и) іже с ним. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звон в два колокола, а поют по уставу.

19. Святаго апостола Іуды, сродника Господня по плотї, і преподобнаго отца нашего Антонія Сїйскаго, новаго чюдотвор(л. 156)ца. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звон в два колокола, а поют по уставу, а Антонію поют, якоже иным поліелеосным святым.

20. Святаго священномученика Мефодія, епископа Патрскаго. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звон в два колокола, а поют по уставу.

21. Святаго мученика Іоуліяна Тарсяніна. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звон в два колокола, а поют по уставу.

22. Святаго священномученика Евсѣвія, епископа Самосадцкаго. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звон в два колокола, а поют по уставу.

23. Святїя мученицы Агрїпіны Рїмляныні. В сїй день прїиде чюдотворная ікона пресвятїя Богородицы із Владїмера во град Москву в лѣто 7788. Празнество: вечер і оутро благовѣсть в новой болшей колокол, трезвон во вся, поют по уставу, а начинаеть вечерню недѣльной поп со діаконом; на выход і на лїтѣю власти і священїцы соборные облачаются. А как пѣвчіе стїховну поют, патріярхъ входит со властью (л. 157) в олтарь і облачаются в олтарі к молебнѣ. І после отпууста вечерняго слоужит патріярхъ собором мелебенъ Пречистої і потом павечернїцу, і расход по кѣлямъ. А заутреню благовѣстят за трї часа. І как войдет патріярхъ во церков, і ставїтся на своемъ мѣсте, і недѣльной поп со діаконом начинают полоунощнїцу, і ключарї повелят звонїті к заутренї, і заутреню поют по оуставу. На велїчанїи кадїт недѣльной поп со діакономъ, а патріярхоу облачения не бываеть, і налой с празнїком не поставляется. Все поют по обычею і до отпусту, токмо на 9 пѣсни благовѣстят в новой болшой колокол для ходу. І после заутренї благовѣстят в валовой, і час в 4 днї бывает ход болшой со кресты і с чюдотворными іконами на Устрѣтенскую в монастыр к празнїку. І сойдоутся власти і священїцы в соборную церков, і входит патріярхъ во церков, (л. 158) і в западных дверех архїдіакон встречает его с кадїлом. І, вшед, ставїтся на орлецы средї церкві і положит начало, і подяки поют вход. І потом прїкладывается ко святым іконам і к чюдотворным ракамъ, і входит в олтар царьскими двермі, і пред престолом полагает прощение, і благословляет крестом всѣхъ властей і священнїц, которым с ним слоужїти, і потомъ входит в малый олтар, і целует святыї потир і діяскос, і ко

властем прощение, і облачается в олтарі. І посылает патріярхъ ко государю с вѣстью, і государь от Рождества і от Стрѣтенія і от Спаса з дворца і от Благовѣщенія ідет за чюдотворными іконами от Благовѣщенія іс паперти, і в тѣ поры звонят во вся з болшим колоколом. І патріярхъ со властью встрѣчаетъ святія іконы против грановитныя палаты, і тамо кадіт святія іконы і потом государя, таже шапоч(л. 159) ку, і потом государя спрашивает о здравіи, і благословляет его крестом. І потом ідоут во церков презъ святія іконы, таж патріярхъ со властью і священіцы, і потом государь входитъ во церков. І пѣвчіе государевы поют многолѣтіе государю, а государь прикладывается ко святым іконам і, прішед, ставится близ патріярха, і власти, пріходя, государю поклоняются по два, по два, а патріярхъ, взем каділо, кадіт чюдотворный образ пречистыя Богородицы Владимерския і по каженіи приложится ко пречистому образу. І ключарі подемяют пречистый образ с кюта і поставляют его на столецъ прямо патріярха. Архидіакон же, приєм благословеніе от святителя, начинает: Благослові владыко; святитель же: Благословен Богъ наш. І начинают молебен і по актеніе ісходят со кресты западными дверми: презъ ідоут ріпиды, таж со хоругви і со святыми іконами, і несут чюдотворный образ Владимерские (л. 160) пред патріярхом, а пред нею два подяка со свечами, таж крестъ золотой на блюде серебряном да евангеліе, а государь ісходитъ полоуденными дверми. І какъ пріидетъ протіву государя і, взем крестъ, святитель осеняетъ государя, і ідоутъ косо до лобнаго мѣста, а в тоу пору звонят во вся. І пріидоутъ протів Вознесенскаго монастыря, і выносятъ чюдотворныя образы із монастыря. І, вземъ святитель каділо, кадітъ святія іконы; тажъ прикладывается презъ государь і по немъ патріярхъ. І, прішедъ на лобное мѣсто, і статью челъ патріярхъ Троице да архаггелом, тажъ актения і осененіе крестомъ на 4 страны, а подякі поютъ на коемждо осененіи: Господи помілуй, 3-жды. Таже ідоутъ къ празнику, а ідоучі поютъ канон Похвалѣ да Петру чюдотворцоу. І, прішедъ къ празнику, предъ церковью вторую статью чтетъ митрополіт, і потомъ водоу святятъ, і по освященіи воды литоргисаетъ святителъ со властью. І протчье—чин і оустав (л. 161) пісанъ на Никитинъ день і августа (въ) 26 день подліно.—Оуставлено же бысть празднество сие в лѣто 6988, подвигшоу бо ся на Рускую землю воевати болшія орды нечестивому царю Ахмату со своїми детми і со множествомъ безчисленнаго воинства его на великаго князя Івана Васильевича всеа Руси, і стоящу ему на Воронеже, і сожѣдающуся с силами своїми. Слышавъ же сия, князь великій Иван Васильевичъ всеа Руси посла в Володимеръ по чюдотворную ікону пресвятыя Богородицы і повелѣ ея прінести въ второе на Москву в заступленіе царствующему граду Москвѣ і всей Руской землі, а самъ поиде с силами своими на Коломну протівъ нече-

стіваго царя Ахмета, а иной силе повелѣ збиратися. Слышав же нечестивый цар Ахмат, яко великий князь Іван Василевич всеа Руси на Коломне стоит с силами своими, і не бѣ ему мочно итти туде воевати, і обойде Рѣзанскою (л. 162) землею і королевою державою Літовскаго, паче же, по королеву совѣту, поиде на Угру. Слышав же сие князь великий Іоаннъ Василевич і прииде с Коломны к Москвѣ с воинством, і не смѣ іти противу Ахмата, і едва, Божию помощію і благословением отца его Геронтія, митрополита всеа Руси, і моленіем і оучением сына своего благовѣрнаго великаго князя Івана Василевича поиде противу Ахмата с сыном своим, великим князем Іваном Василевичем, і з братею своею, і со всѣми силами своими, і ста на Кременцѣ, а сынъ его, великий князь Іван Василевич, с силою своею ста на Угрѣ. Ахмату ж пришедшу на Угру в лѣто 6989 октября во 2 день; в то ж время возжеся свѣща сама о себѣ на Москвѣ в соборней церкви пречистыя Богородица. Митрополит же Геронтей молебная пѣвъ пречистей Богородицы і великому чюдотворцу Петру, і воцаницу тоя свѣщи на(л. 163)рядив, і святыя воды положив, і посла к великому князю на Угру. И стоя великаго князя Івана сынъ, князь великий Іван Василевич, с силою своею на сей странѣ реки Угры, а Ахмат на оноі странѣ реки Угры і ни един на единаго не смѣяше прийти. Егда же нача рѣка померзати, і князь великий убоися і повелѣ сыну своему і братиям і воеводам от Угры отстоупити к себѣ на Кременецъ, а потом в Боровескъ, а на царя Ахмата нападе страх велик і побежа от берега ноября во 8 день, воюя королеву державу і похваляся в придоущее лѣто великаго князя державу воевати. І того не попусти Богъ: царьству бо его того же годоу разрушившуся і ему погибшу. И сие о том празнествѣ вкратце написахом.

24. Рожество святаго і славнаго пророка і Предтечи, крестителя Господня Іоанна. (л. 164) Вечер і оутро благовѣсть в новоі болшой колокол, трезвон во вся, а поют по уставу.

25. Преподобныя мученицы Февроніи, і святаго благовѣрнаго великаго князя Петра, нареченнаго во мнішеском чину Давида, і благовѣрныя его княгини Февроніи, нареченныя во мнишенском чинѣ Ефросиніи, Муромских новых чюдотворцов. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, трезвон средней, а поют по уставу. Того же дни і отданіе Предтечи.

26. Преподобнаго отца нашего Давида, іже в Селоуні, і память иже во святых отца нашего Діонісія, архиепископа Суждальскаго. А сей Діонісеі созда Печерский монастыр в Нижнем Новѣградѣ, престаив же ся святыи Діонісії в Киеве; тамо і погребен бысть в пещерах Киевских. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звон в два колокола, а поют по уставу, а Діонісію, как настоятел изволит.

27. Преподобнаго отца нашего Сампсона страннопріимца. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звон в два колокола, а поют по уставу.

28. Возвращеніе честныхъ мощей святыхъ чудотворцовъ: Кира, Іоанна. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звон в два колокола, а поют по уставу. Того ж дни стелют траву в предѣле у Петра і Павла, а траву привозят от патріярха іс подгородныя деревні.

29. Святыхъ і всехвалныхъ верховныхъ апостолъ Петра і Павла. Вечеръ і оутро благовѣсть в новоі болшой колокол, а трезвон во вся звонят, какъ государь к празнику в собор поидет. (л. 165) І, прішед государь в соборную церковь, прикладывается ко святымъ іконамъ і входит к празнику в предѣл. І в предѣле вечерню начинаютъ протопоп с протодіакономъ да Чюдовская власть, і после вечерни у празника молебен не бывает. А патріярхъ вечерню слушает в соборѣ, а стоит на своемъ мѣстѣ, а вечерню начинаютъ недѣльной поп со діакономъ. На выход і на литію власти і соборныя священники облачаются, і на стиховне патріярхъ со властью входит (л. 166) во святыи олтар: облачаются к молебну. А после вечерни, ізшед патріярхъ, начинаютъ молебен; каноны поютъ Похвалѣ да апостоломъ 12. І по отпоесть поютъ павечерню, а государь, отслушавъ молебенъ у празника, і приложася ко святымъ іконамъ, і прия от святителя благословеніе, поиде к себѣ. Заутреню поютъ по уставу за 3 часа: прежъ поютъ полунощницю і потомъ заутреню по обычею. Патріярху і властемъ облачения не бываетъ; на величаніи кадит поп со діакономъ; на іоі с празникомъ среди церкви не поставляется. По крылосомъ поютъ пѣвчье, а Славословіе поютъ подіаки. У празника в предѣле заутреню поютъ протопоп с протодіакономъ. А государь у заутрені у празника не бываетъ, токмо бываетъ у літоргії і после обѣдни государь слоушаетъ молебенъ, а патріярхъ слоужил в соборе со властью, а после обѣдни у празника государь прикладывается ко святымъ іконамъ і поидеть (л. 167) к себѣ. И после соборныя літоргії ходятъ со святою водою і с просфирою к государю і к патріярху і к государынямъ протопоп соборомъ.

30. Соборъ святыхъ апостолъ 12. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, трезвон средней, поютъ по уставу, а в предѣле служитъ поп со діакономъ. В той же день преподобнаго отца нашего Петра, царевича Ростовскаго, новаго чудотворца. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, трезвон средней, а поютъ по уставу.

### Мѣсяцъ іюль.

1. Святыхъ мученикъ і безмездникъ Козмы і Даміана. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, трезвон средней, а поютъ по уставу безъ поліелеоса. А когда государь у празника бываетъ і поѣдетъ к празнику, і тогда звонятъ.



2. Положеніє різь пресвятыя Богородицы в Лахѣрне. Вечер і оутро благовѣсть в нової, трезвон во вся, а поют по уставу с полиелеосом. Патріярхъ у вечерни і оу всенощнаго бывает оу празника. Вечерню поют по уставу; облачается (л. 168) власть Чюдовская. І на всенощном на выход і на літѣю власти облачаются, і на утрі патріярхъ на велічаніи облачается по прежписаному чіноу, якож і на иныя празники. Государя у вечерни і оу всенощнаго не бывает, токмо бывает оу литоргіи. А в соборѣ вечерню поют по уставу с літѣю, безо всенощнаго бдѣнія, і пред літоргією молебен поют і водоу святят, і литоргію слоужит патріярхъ со властью і со священицы, якож и на иныя празники.

3. Святаго мученика Іоакимфа. В той же день обрѣтеніє мощей преподобнаго отца нашего Еоуфімія, архімарита Суждалскаго, новаго чюдотворца. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звон в два колокола, а поют по уставу. Еоуфімію поют, якож настоятел ізволит.

4. Иже во святых отца нашего Андрѣя, архиепископа Критцкаго, і преподобныя матері нашея Марфы, матері святаго Симеона Дивногорца. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, трезвон средней, а поют по уставу без полиелеоса.

5. Преподобнаго отца нашего (л. 169) Афонасія Афонскаго. Благовѣсть в ревоут, трезвонъ во вся, а поют по уставу с полиелеосом. В той же день обрѣтеніє честных мощей преподобнаго отца нашего Сергія Радонежскаго, новаго чюдотворца. Вечеръ і оутро благовѣсть в новой болшой колокол, трезвон во вся. В соборе пѣлі по уставу с полиелеосом і с літѣю; патріярху на вечерне і на велічаніи облачения не бывает. А государь царь у вечерни і оу обѣдни на Троецком подворье бывает, а звонят, как государь к празнику поидеть і после обѣдни молебна слушаеть оу празника.

6. Преподобнаго отца нашего Сисоя Великаго. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звон в два колокола, а поют по уставу. В той же день і оубіеніє святых благовѣрных великих князей Василя і Константина Ярославских, новых чюдотворцов.

7. Преподобныхъ отецъ нашихъ. Фомы, иже в Малей горѣ постившагося, і Акакия, иже в Лѣствицы свѣдѣтельствованнаго. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звон в два колокола (л. 170) а поют по уставу.

8. Святаго великаго мученика Прокопія і святаго Прокопія, Оустюжскаго чюдотворца, Христа раді юродиваго. В той же день (на полѣ: в лѣто 7087) обретена бысть ікона пресвятыя Богородица в Казані от земнаго прикровенія. А мученику Прокопію трезвон средней, а Прокопію юродивому поется во ин день с полиелеосом, трезвон средней. В той же день празнуем пречистої Богородицы Казанской. Вечер і оутро благовѣсть в нової болшой колокол, трезвон во вся, а

поют по уставу. Государь к вечерні ѣздитъ на Устретенскую к Веденію, а в тоу пору звонят. А в соборѣ, как патріархъ войдет во церков і. станеть на своем мѣстѣ, і. недѣльной поп со дьяконом начинает вечерню. І. после стихиръ на выход і. на літѣю власти облачаются, а патріархъ на вечерне к молебну в олтарѣ со властью облачается, і. по отпоусте вечернем выходят і. молебен поют Богородицы собором, і. свещи раздает. І. потомъ поют павечерніцоу і. по отпоу(л. 171)сте ісходят в дома своя. На утрѣи всеюнощнаго не бывает, токмо поют полоунощницу і. потом заутреню по уставу, а на величаніи патріархъ не облачается; токмо на 9 пѣсне благовѣстят в новой болшой колокол для ходоу, і. конечный отпоуст заутрени. І. после заутрени в полчаса дни благовѣстят в валовой колокол к молебномъ для ходу, і. часу в 4 дни бываетъ ход болшей съ чюдотворными іконами к Веденію во Псковичи, а пісано о сем ходоу октября (въ) 22 день подлинно.

9. Святаго священномученика Пагкратія, епископа Тавроменійскаго. Вечер і. оутро благовѣсть в лебед, звон в два колокола, а поют по уставу. В той же день явленіе іконы пресвятыя Богородица на Колоче в Можайске.

10. Святыхъ мученик 45, иже в Нікополіи Арменстем пострадавшихъ. Вечер і. оутро благовѣсть в лебедъ, звон в два колокола, а поют по уставу.

11. Святыхъ великомученицы Еоуфіміи всехва(л. 172)ныя і. оуспѣніе святыхъ великия княгини Олги, нареченныя во святом крещеніи Елены. В той же день празнуем пречистыя Богородицы Смоленския съ Еоуфіміею вмѣсте. Вечер і. оутро благовѣсть в лебед, трезвон средней, а поют по уставу. Вечер: Блажен муж, стихиры Богородицы 4 і. святей 4, Слава святей і. нынѣ Богородицы; пареміи на стиховнѣ Богородицы, Слава святей і. нынѣ Богородицы. А начинает вечерню недѣльной поп со дьяконом, а патріарху на вечерні облаченія к молебну не бывает. (л. 172) На утрѣи преж поют полоунощницу, таж заутреню по оуставу. На величаніи патріарху облаченія не бывает; кадит недѣльной поп со дьяконом всю церков по обычею, а каноны Богородицы на 8. . . ., святей на 6; на хвалитех Богородицы 3, святей 8, Слава святей і. нынѣ Богородицы. А на 9 пѣсне в колокол благовѣстят в ревут немного і. по отпоусте утреном для ходоу благовѣстят в валовой. Въ 3 часа дни бывает ход меншой, кромѣ чюдотворныхъ (л. 173) ікон, ко Пречистой, нарицаемой Ржевской. Патріархъ і. государь царь в ход той не ходятъ; отпускает Крутицкаго митрополита со властью і. священники. І. пришед, власти вси облачаются в олтарѣ і, выйдя із олтаря, начинаютъ молебен пред образом пречистыя Богородицы, что чюдотворецъ Петръ напісал, і. ісходят западными дверми. Преж ідоут с хоругви меншими, таж с

ріпідами, і потом со кресты і со святыми іконами, і потом со Пречистым образом, что чюдотворец Петръ писал, а болших ікон не носят в ход той, понеже імянуется ход тої меншей; таж со евангеліем і со крестом воздвігалнымъ, таж идоут власті по обычю, а ключари повелят звонити. І идоут на Каменный мость і за Каменным мостом 1 статію чтут—Крутицкой митрополит Троице да архаггелом, і по чтении актенія і осенение на всѣ 4 страны, а подіакі поют по 3-жды Господи помілоуі на всяком (л. 174) осененіи. І потом 2 статію поют Похвалѣ да Петру чюдотворцу і, прішед к празніку, четет власть 2 статію. І потом святят воду по уставу, і потом актенія, і осенение, і конечный отпуост. І благословляет крестом, і кропит святою водою, і литоргисает со священники. І по отпуосте ідоут в собор назад со кресты по преж писаному чіну, а пѣвчие поют согласіе пред иконою Богородичною. І иного осенения не бывает, до собору идоучи, і как боудоут близ соборныя церкви, і пѣвчія поют Владычицоу, а недѣльной поп со діакonom встрѣчает святыя іконы с кадилом і со свещю. І пріидет митрополит, станет среди церкви на орлецѣ, а протодіакон ектенію глаголет, і потом отпуост со крестом. Таже провожает святыя іконы полоуденными дверми: преж кадит, таж прикладывается ко святым іконам і входит во олтарь; розблачаются і отходятъ въ дома своя.—Радость(л. 175)но уставлено же бысть сие празнество і ход со кресты сего ради. В лѣто 7048-е генваря в 11 день прінесены быша от Ржевы в царствующій град Москву чюдотворныя двѣ іконы: образ пречистыя Богородицы Одигитріа да на полѣ образ святителя Николы, а другая ікона крестъ Христовъ. І срѣтоша их со кресты преосвященный Іоасаѣ, митрополит всеа Руси, со всѣм освященным собором, і благовѣрный велікій князь Иван Василевич всеа Руси, і брат его князь Юрьи Василевич, і князи, і боляре, і вес народ близ Введенія митрополічя монастыря Введенскаго. І повелѣ князь велікій Иван Василевич на том мѣсте поставіти храм во имя пречистыя Богородица і честнаго і животворящаго креста і попов і діаконѡвъ оу тоя церкви оустрои, а с образов тѣх чюдотворных повелѣ спісати тако(л. 176)вы же іконы і во церкви той поставіти, а тѣ святыя іконы старыя отпуостиша во Ржеву честно іюля в 11 день. І оттоле оуоставися таковое празнество і ход со кресты.

12. Святых мученик: Прокла, Іларія і преподобнаго отпа нашего Міхаіла, иже в Малей горѣ постившагося. Преподобному Михаилу поется сиче: вечер і оутро благовѣсть в нової колокол, трезвон во вся, а поют по уставу, а звонят, как государь к празніку поѣдет в манастыр, к вечерне і ко всенощному і к обѣдне. Тамо бывает патріархъ со власті; на вечерні к молебну облачаются, а на утріа на велічаніи облачаются і свещі роздает, і налой с празником постав-

ляется, і поютъ заутреню по уставу, якоже на і́нныя праздни́ки указыетъ. Патріярхъ литоргію со властѣмъ слоужит, і после литоргіи государь молебень слоужаетъ, і потомъ отходятъ в домы своя. А на трапезе веліе утешеніе братіе.

13. (л. 177) Соборъ святаго архангела Гавріла, і прочихъ бесплотныхъ силъ, і преподобнаго мученика Стефана Савайта. Вечер і оутро благовѣсть в лебедъ, трезвонъ средней, а поютъ по уставу безъ полиелеоса.

14. Святаго апостола Акилы, и иже с нимъ, і преподобнаго отца нашего Стефана, брата по плоти святому Сергею, Радонежскому чудотворцу. Сей постріже Кирила Белозерскаго. Вечер і оутро благовѣсть в лебедъ, звонъ в два колокола, а поютъ по уставу.

15. Святыхъ мученикъ: Кирика і Оулты і оуспеніе святаго великаго князя Владимѣра, нареченаго во святомъ крещеніи Василія, просветившаго рускую землю святымъ крещеніемъ. Благовѣсть в новоі колоколъ, трезвонъ во вся, поютъ по уставу с полиелеосомъ. Государь в соборе не бываетъ, а патріярху на вечерні і на утрени облачения не бываетъ, а Кирикоу поютъ во инъ день, а трезвонъ средней, а поютъ по уставу безъ полиелеоса; токмо на литургіи слоужба.

16. (л. 178) Святаго священномученика Анфіногена, епископа Пидактоискаго, і десяти оученикъ его. Подобае въѣдати, яко по памѣти святаго Анфіногена в приидоущоу недѣлю памѣтъ творимъ святаго вселенскаго шестаго собора. Анфіногену благовѣсть в лебедъ, звонъ в два колокола, а поютъ по уставу.

17. Святая великомученицы Маріны і пренесеніе честныхъ мощей преподобнаго отца нашего Лазаря, иже в Галисистой горѣ постившагося. Вечер і оутро благовѣстъ в лебедъ, звонъ в два колокола, а поютъ по уставу.

18. Святаго мученика Емельяна. Вечер і оутро благовѣсть в лебедъ, звонъ в два колокола, а поютъ по уставу.

19. Преподобныя матере нашея Макріны, сестры Великаго Василия, і преподобнаго отца нашего Дія. Вечер і оутро благовѣсть в лебедъ, звонъ в два колокола, а поютъ по уставу.

20. Огненное восхожденіе святаго і славнаго пророка Іліи. Вечеръ і оутро благовѣсть в новоі колоколъ, трезвонъ во вся, а поютъ по уставу с полиелеосомъ. На вечерні і на утрѣи патріярху облаченія не бываетъ; токмо на 9 пѣсньхъ благовѣстятъ в болшой колоколъ для ходу і по отпуостѣ утренемъ в полчаса днѣ благовѣстятъ в валовой к молебномъ. І часу (въ) 4 днѣ, какъ властѣ і священніцы соидоутся в осборною церковь, і потомъ входятъ во церковь патріярхъ, і ставится среди церкви на орлецы, і положитъ начало, і прикладывается ко святымъ іконамъ, і входитъ во святыи олтарь, і тамо облачается со властѣмъ, і повелеваетъ государю быти в соборъ, посылаетъ крестоваго дьяка. І какъ

государь поїдет в собор, і ключарі повелят благовестити в ревуот для царскаго приходу. І входіт государь во церков, і пѣвчіе государеѣ поют многолѣтіе государю, а государь прикладывается ко святым іконам, а патріархъ со власті виходіт на встрѣтеніе государю і ставится у своего мѣста, а за нѣм діаконъ держит крестъ на блюде. І благословляет крестом государя і кропіт святою водою преж государя, потом его шапочку, а діакон, взем благословеніе, (л. 180) начінает молебен пред Пречистым образом, что чюдотворец Петръ написал. А болших чюдотворных ікон не носят, понеж тоі ход меншеі імянуется. І по актеніи ісходят западными двермі со кресты: преж ідоут хоругви, потом с рипідами, таж со кресты і с образы, таж несут Пречистые образ, что Петръ чюдотворецъ пісал, а пред нею ідоут подіяки со двема свещами, і потом ідоут съ евангелием да крестъ на блюде, а государь ісходит полоудеными двермі, і ідоут косо до Лобнаго мѣста, а из Вознесенскаго монастыря тогда образов не носят. І, пришед на Лобное мѣсто, чтет патріархъ 1 статію Троице да архангелом, і потом еккенія і осененіе крестом на 4 страны, а подяки поют Господи помілоуй 3-жды, на всяком осененіи, і потом благословляет государя крестом і кропіт святою водою. І с Лобнаго мѣста государь поїдет к празніку к Илье пророку Обыденному, а патріархъ доходит до (л. 181) Ильи пророка, что за Ветошным рядом, і таме слоужит у Ильи пророка, а Крутицкаго мітрополита со власті благословляет і отпоускает ітти около градоу со кресты. І шли от Ильинских ворот на Устрѣтенску подлѣ города, і в Стрѣтенской башне Бѣлаго города чтут 2 статію Похвалѣ да Петру чюдотворцу, і ідоут подлѣ города, і в Барашах у Ильи пророка 3 статію члі Преображенію да Илье пророку. На Воронцове 4 статію чтутъ Благовѣщенію да Ніколе і воду святят по уставу, і литоргію слоужит со власті і со священіцы на Воронцове поле у Благовѣщення. І после литоргіи ідоут со кресты въ Яуския ворота, а пѣвчія ідоучі поют пред образом пречистыя Богородицы согласіе даже і до Лобнаго мѣста. І, пришедъ на Лобное мѣсто, ставятся по прежпісаному чину, і протодіакон глаголет еккенію, і потом осенение на 4 страны, а подяком пою(л.182)щім на всяком осененіи по 3-жды Господи помілоуй. І ідоут до соборныя церкви і как боудут бліз соборныя церкви, і пѣвчія поют Владыццу, а недѣльной поп со діаконем встрѣчают святыя иконы с кадїлом і со свещею. І, пришед во церков, еккенію протодіакон глаголетъ, і потом отпоустъ со крестомъ, і благословляет люді во церкви, і кропіт святою водою, і отпоускает святыя іконы полоудеными двермі, і таме преж кадит святыя іконы, таж прикладывается ко святым іконам, і отпоускает ихъ честно, а в тоу пору звон бывает средней. І, вшед в олтар, розблачается і отходят в дома своя.

А еже на Ильин день ход со кресты і с честными іконамі около градов, поют молебны гѣтоу, бывает водное священіе; то і по иным многим градом бывает для людскаго просвященія і градскаго соблюденія от наше(л.183)ствія іноплеменных і от межуоусобных бранеі; еже бывають на тѣх лѣтѣх ектеніи і о оумноженіи плодов земных і о благораствореніи воздоуховъ; того раді уставися ход со кресты і со святыми іконами по вся гѣта.

21. Преподобных отецъ наших Іоанна і Симіона, Христа раді юродивых, і святаго пророка Іезикїїля. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звон в два колокола, а поют по уставу.

22. Святыя мѣроносицы і равноапостольныя Марїа Магдалыни і святаго священномученика Фоки Сінопскаго. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звон в два колокола, а поют по уставу.

23. Святых мученик Трофіма і иже с ним. Слоужба поется Хрістїне. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звон в два колокола, а поется по уставу.

24. Святыя мученицы Хрістїны і святых страсотерпец благовѣрных князен Борїса і Глѣба, нареченных во святом крещеніи Роман і Давыд. Вечер і оутро благовѣсть в новой (л. 184) болшой колокол, трезвонят во вся, а поют по уставу с полїелеосом, а на вечерни і на утрїи патріярху облаченія не бываетъ. А государь царь бывает у вечерни і оу обѣднї у праздника на Орбате, а как поѣдет государь къ празнику, і в тоу пору звонять во вся, а патріярхъ к празнику отпуускаеть властей слоужити; в соборе начинает недѣльной поп со дїакономъ.

25. Оуспеніе святыя Анны, матере пресвятыя Богородицы, і памят святых женъ Алимпїяды і Еоупраксїи, і оуспеніе преподобнаго отца нашего Макарія, Желтоводцкаго чюдотворца. Вечер і оутро благовѣсть в новой колокол, трезвон во вся, а поют по уставу с полїелеосом, а начинает в соборе вечерню і оутреню недѣльной поп со дїаконом, а на вечерни і на утрїи облаченія не бывает патріярху, а Анне поют во ин день безъ полїелеоса, а звон средней.

26. Святаго священномученика Ермолая и іже с ним. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звон в два (л. 185) колокола, а поют по уставу.

27. Святаго велїкаго мученика Пантелѣимона. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, трезвон средней, а поют без полїелеоса. Святаго Николы Кочанова, Христа раді юродиваго, Ноугородцкаго чюдотворца. Трезвон тойже средней, а поют с полїелеосом.

28. Святых апостоль: Прохора і Ніконора, Тїмона і Пармена, іже от седмі дїакон. В той же день срѣтеніе іконы пречистыя Богородицы Смоленскія. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, трезвон средней, а

поют по уставу, со апостолы вмѣсте. Бывает ход со кресты в Новой девіч монастыр сице. Наканоне государь і патріярхъ поѣдут в Новой девічій монастыр, і тамо у вечерні і оу всенощнова (бываютъ). Государь начует в шатрѣх, а патріярхъ начует в Савинскомъ монастыре. І на утро в соборе на 9 пѣсни благовѣсту к молебномъ не бывает і после заутрени в валовой не благовѣстят же; токмо на утрѣи ключарі отпоустят сторожей с хоруговью (л. 186) меншею і образы в Савинской монастыр, і потом із монастырей поїдут с образы же в Савинской монастырь. І как соїдутся власті і священніцы в монастыр, і час 3 дни повеліт патріярхъ благовѣстити в Савинскомъ монастырѣ; таж благовѣстят і в Новом девиче монастыре. І патріярхъ входит во церков со властями, і облачаются во церкви; таж государь царь поѣдет в Савинской монастырь, а в ту пору ставятся с образы на монастыре по чину. І, пришед, государь прикладывается ко святым іконам, а в ту пору звонят для царскаго пріходу, і входит во церков, таж прикладывается ко святым іконам і приемлетъ от святителя благословение. І потом патріярхъ начинает молебен, і по актеніи ісходят со кресты по чину. І за ворота монастырскими четет патріярхъ і статію Троице да архангелом, і потом актения і осенение по преже писаному чину; таж 2 статію поют Похвалѣ да Петру чюдотворцоу. І, как (л. 187) боудут со кресты близ монастырских вратъ, із монастыря выходят с чюдотворными іконами і ставятся от монастырских врат. І государь царь і патріярхъ прикладываются ко святым іконам. І чтут статію Похвалѣ да Петру чюдотворцу, і потом актения і осенение по прежеписаному чиноу, і идоут в монастыр, а крылошанки поют Владычицу. І, вшед во церков, святят воду по чіноу, і по освященіи воды литоргісает патріярхъ со власті і священніцы, і по літоргіи ісходят внѣ монастыря. Государь прикладывается ко святым іконам і отходит во своя кровы, а патріярхъ за кресты идет до Савинского монастыря, а пѣвчіе поют согласие по прежеписаному чину. І, прішед в Савинской монастыр, розблачаются і отпускаетъ святыя іконы к Москвѣ. І патріярхъ коушалъ (на полѣ: коушает) в Савинскомъ монастыре, а государь царь у себя в шатрах.

29. (л. 188). Святаго мученика Калінііка і рожество иже во святых отца нашего Ніколы, архієпископа Мір Лікіских, чюдотворца. Празнуем Ніколе чюдотворцу Велікорѣцкому. Вечер і оутро благовѣсть в новой болшой колокол, трезвон во вся, а поют по оуставу с поліелеосомъ. А на вечерні і на утрѣи на велічаніи патріярху облачения не бываетъ, токмо на 9 пѣсни благовѣстят в колокол; таже і по заутренем отпоусте благовѣстят в валовой для ходу. І часу (въ) 4 дни, как соїдутся власті і священніцы в собор, і потом входит патріярхъ, і прикладывается ко святым іконам, і облачается в олтарі по преже

писаному чину. Таж входіт государь, і прикладывается ко святым іконам, і приємлеть от святителя благословение, і ставітся бліз патріярха. І патріярхъ начинаетъ молебная, і поїдоут со кресты по преж писаному чину западными двермі, а государь выходитъ полоуденными (л. 189) двермі і ставітся на рундукъ, і патріярхъ его, государя, осеняетъ крестомъ. І, проводя государь кресты, поїдетъ къ обѣдне къ Благовѣщенію, а къ празнику за кресты не ходіт, токмо провожаетъ. А когда патріярхъ къ празнику не ходит, отпоускаетъ властей за кресты, тогда і государь в соборе не бываетъ, понежъ той ходъ меншей імянуется: чюдотворныхъ болшихъ ікон не носятъ. І, пришедъ на Лобное мѣсто, і статию чтутъ Троице да архаггеломъ, і потомъ актенія і осененіе по преж писаному чину. Таж поїдоутъ с Лобнаго мѣста къ празнику, і тамо чтутъ 2 статию Похвалѣ да Ніколе, і потомъ водоу святятъ по преж писаному чину, і литоргію слоужать, і после литоргіи отходятъ в соборъ со кресты, а на Лобное мѣсто не восходятъ, а пѣвчіе, ідоучі, поютъ славники празнику, і какъ боудутъ близъ соборныя церкви, і поютъ Владычицу. І, пришедъ в соборъ, архидіаконъ (л. 190) глаголетъ ектенію, і потомъ отпоустъ со крестомъ, і отпоускаетъ святыя іконы честно по прежеписаному чину.

30. Святыхъ апостоль Силы і Силоуяна і иже с нимі. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звонъ в два колокола, а поютъ по уставу.

31. Предпразднество честнаго і животворящаго креста і святаго праведнаго Евдокіма. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, трезвонъ средней, а поютъ по уставу безъ поліелеоса. Ключарі на вечерне крестъ полагаютъ на престолъ на блюде съ травою съ василкомъ.

### Мѣсяць августъ.

1. Проісхоженіе честнаго і животворящаго креста Господня, і святыхъ мученикъ Макавій, і оучителя Елеазара, і матере ихъ Соломоніи, и празнуемъ всемилостивому Спасу. Вечер і оутро благовѣсть в новой болшой колоколъ, трезвонъ во вся, а поемъ по уставу сиде: вечеръ Блаженъ мужъ, стихиръ Спасу со славникомъ 4, мученикомъ 4; Слава мученикомъ і нынѣ кресту. На выходъ облачаются протопопъ з братією, і паремеі Спасу на стіхонѣ, (л. 191) кресту, Слава святымъ мученикомъ і нынѣ кресту. На вечерне патріярху облачения не бываетъ. І по отпосте вечернемъ поютъ павечерницу по обычею. Заутреню благовѣстятъ за 3 часа; поютъ преже полоунощницу, тажъ заутреню по уставу. Величания не бываетъ, канонъ поютъ Спасу со ірмосомъ на 6 і святымъ на 4, кресту на 4, катавасья: Креста начертавъ, а на 9 пѣсни благовѣстятъ в колоколъ для ходу. На хвалітехъ Спасу 3, что на Господи воз(звахъ), кресту 3, Слава Спасу і нынѣ кресту. Славословіе великое і конечный отпоустъ, а после заутрені благовѣстятъ в валовой колоколъ, прен-



меняя. (Въ) 4 час дні бывает ход на водоу. Как соідоутся власти і священіцы в соборную церков, і потом входіт патріархъ во церков, і ставітся на орлецы среди церкві. І положіт начало, і прикладывается ко святым іконам, і входит во святыи олтар, і пред престолом знаменуется честным крестом, і благословля(л. 192)ет крестом властей і священіць. І, пришед в малый олтар, целует святыи потир і дінскос і прощеніе творіть; таж облачается в олтарі, а мѣсто святителское не поставляется. І по облаченіи ісходит із олтаря і начинает молебен. І по актеніи ісходят со кресты западными дверми: преж ідоут хоругві, потом рипиды, таж кресты і святыя іконы і потом Пречистые образ, что чюдотворец Петръ цісал, а пред тѣм образом пѣвчіе шлі патріарховы, пѣли канонъ честному кресту едін. І, пришед на Іордан, стал на своем мѣсте і чел едіно евангеліе кресту. Таж архидіакон: Благослови владыко, а святител: Благословенъ Богъ нашъ, і порядку, водоу святили, і крестъ погружал святител. І потом поиде в собор, а ключарі шед во церков напред і поставіли мѣсто святителское, таж налой с паволокою поставляют і на нем полагають(л. 193)честныи крестъ с василкомъ травою. І пришед святител с воды во церков, і ставітся на своем мѣсте среди церкві. Таж святител прием кадідо і кадит окрестъ наложя і всю церков по обычею і по каженіи ставітся на своем мѣстѣ. І архидіакон глаголетъ: Премудрость; таж по крылосом протопопы поют тропарь: Спаси, Господи, люді своя, 3-жды. Таж патріархъ, стоя на своем мѣстѣ, запоеть: Кресту твоему покланяемся Владыко, 8-жды; таж целует крестъ і потом власти і священіцы, а подякъ скаazuje на целованіе отихиры. І потом актенія і конечный отпоуст, а ключарі поставляют честныи крестъ с наложом против патріарша мѣста. Таж патріархъ со властью литоргісает по преже пісаному чіну, якож і на иныя празніки указуетъ. А в ход емлют на воду хоруговъ болшую, да крестъ хрустальной, да другоі меншей, да Пречистые образ писма Петра чудо(л. 194)творца, да моленіе о народе, да Петра да Іоны чюдотворцов, да крестъ воздвизальной серебряной і прочее. А государь царь наканоне ѣздит на Симонов і з бояры, і тамо бывает оу вечерні і оу заутрені, і на водѣ стоит, і тамо купается во Иердани. А на Проісхоженіев день честнаго креста бывает ход освященія раді воднаго і просвященія ради людскаго по всѣм градом і весем. Еще же і сие нѣсть просто уставлено, но на воспамянаніе древних чюдес, содѣявшихся животворящим крестом і тою же іконою пречистыя Богородица Владімерския во дні княженія благовѣрнаго великаго князя боголюбиваго і греческаго царя Мануила. Ізшедшим им во едін день на протівныя—князь великий Андрѣи на Болгары, еже Казанцы, а царь Мануил на Персы, носящи оба пред собою животворящій крестъ і икону Богоматере, і победы (л. 195) князь великий

Андрѣи Казанцов і многія грады взя. І просветіся животворящій крестъ і чюдная ікона Богоматере, і быша от нѣх луча огнени ісходяща, і віде то чюдотвореніе сам князь велікий Андрѣи і все воинство его. Такожє і Мануїл царь Персы победи, і семоу таково же чюдо содѣяся. І возвратішася здравы і с воинствы своїми во свояси. І сице благословеніемъ святѣйшаго Луки патріярха і преосвященнаго Константина, мітрополита Кіевскаго і всеа Руси, і Нестера, епископа Ростовскаго, уставіша во вся лѣта празновати честному і животворящему кресту мѣсяца Августа в 1 день.

2. Пренесеніе честныхъ мощей святаго первомученика і архидіакона Стефана. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звон средней, а поют по уставу без поліелеоса. В той же день преставіся святыи Василей, Христа ради юродивый Московскій, новыи (л. 196) чюдотворецъ. Вечер і оутро благовѣсть в новой болшой колокол, трезвон во вся, поем по уставу с поліелеосомъ. А государь царь і патріярхъ со власти бывають у вечерні і у всенощнаго і оу бѣдни у праздника, а трезвонят, как государь к празднику поѣдет. А на вечерни і на утрени на величаніи патріярхъ со власти облачаются і свещи роздает по преж писаному чіноу, якоже і на иныя праздники указуєть.

3. Преподобныхъ отецъ нашихъ: Ісакия, і Долмата, і Фауста, і преподобнаго отца нашего Антонія Рїмлянина, новгородцкаго новаго чюдотворца. Вечер і оутро благовѣсть в лебедъ, трезвон средней, а поют по уставу с поліелеосомъ.

4. Святыхъ мученик седмі откровокъ, іже во Ефесе, спавшихъ 372 лѣта. Празнуемъ проявленіе честныхъ мощей іже во святыхъ отца нашего Петра, мітрополита московскаго і всеа Руси, новаго чюдотворца. Вечер і оутро благовѣсть в новой болшой колокол, а трезвон во вся. Предъ вечернею ключарі кладутъ іс казны покровы жемчужные на Петрову раку і на Іоніноу, а противъ царскаго мѣста (л. 197) к Николе чюдотворцю прикладывають пелену жемчужную, да на налой поставляють образъ Петра чюдотворца. І к вечерні власти соидоуться в соборную церковь, і потомъ входитъ во церковь патріярхъ і ставится на своемъ мѣстѣ. А какъ государь ідетъ в соборную церковь к вечерне, і в ту пороу звонятъ во вся. І, вшедъ государь во церковь, прикладывается ко святымъ іконамъ і чюдотворнымъ ракамъ і, пришедъ государь, прїемлетъ отъ патріярха благословеніе, і ставится на своемъ царскомъ мѣстѣ. А вечернею начинаютъ протопопъ с протодіакономъ, а власти государю по два бьютъ челомъ: прежъ государю, потомъ патріярху. Егда же стихиры пѣвчіе поютъ, і власти входятъ во святыи олтарь, облачаются на выходъ і на лѣтѣю выходятъ. А во время стиховны патріярхъ со власти входитъ в олтарь, облачаются со властью. А ключарі поставляють налой с образомъ пречистыя Богородицы писма Петра чюдотворца в серебря-

ном киоте да образ Петра чюдотворца на налоі противу (л. 198) лѣваго столпа, оу мѣстныхъ свѣч, не доходя алтарнаго входа. І по отпусте вечернем, вышед патріарх со властью, ставится у лѣваго столпа, і начинаеть молебен акафисту да Петру чюдотворцу. І после молебна государь, быв оу креста і приложася ко святым іконам, отходит во своя кровы, а патріархъ, разблачася і изшед, ставится на своем мѣстѣ. І недѣльной поп начинает павечерніцу по обычю, і расход по кѣлям. Наутре поют преж полоунощницу, понеж всеоночнаго не бывает, і повелят ключари к заутрени звонити, а государь у заутрені не бывает. Патріархъ на величании, облачився в олтари, выходит со властью і ставится на своем мѣсте на орлець среди церкви, а ключарі поставляли налою с празником среди церкви. І патріархъ, взем кадило, кадил окрестъ налоя і всю церков, і по каженіи прикладывался к чюдотворцову образу, иже на налои, і потом (л. 199) входит во святыи олтар, разблачактся. А евангеліе чел протопоп в олтарѣ, і прочее поют по уставу, а по 6 пѣсни ублажанія не бываетъ. Въ час 4 дни благовѣстят к обѣдни. І как власти соидутся во церков, а подяки уготовят мѣсто святителское среди церкви, а архидиякон ожидает входуу святителскаго і кадит патріарха в западныхъ дверях. І, пришед, патріархъ ставится на своем мѣсте, і положит начало, і потом целует святыя і чюдотворныя іконы і, входя во святыи олтар царскими дверми, преж целуетъ царскія двері, таж приходитъ пред престол, і знаменуется честным крестом, і властей і священницъ благословляетъ всѣхъ, і отходит в малый олтарь, і тамо цѣлуетъ святыи потир і дискос, і потом творит прощение, і исходит из олтаря, і ставится среди церкви на своем мѣстѣ, облачается. А ключари у раки чюдотворцовой поста(л. 200)вляют столчикъ с паволокою і на нем чашу с водою і четыре шандалы со свечами. І облачася, і приходитъ к чюдотворцове ракъ, і начинают молебен Похвалѣ да Петру чюдотворцу, і водою святят до царскаго приходу, і по отпусте молебеном благословляетъ дѣйствовати над просвірами. А как государь входит в соборную церковъ, і ключари повелят в ту пору к обѣдне звонити. І, вшед государь во церков, прикладывается ко святым іконам, і прія от святителя благословеніе, і ставится на своем царском мѣсте. А на літоргії во время переносу носятъ плащаницы Петрову і Ионину і, вшед в олтар царскими дверми, полагают на ракахъ святыхъ. После обѣдни государь слоушаетъ молебна, а поют каноны Успенію да Петру чюдотворцу собором протопоп з братією. І, по отпусте молебеном, благословляетъ патріархъ государя крестом і кропитъ святою водою; таж государь, приклады(л. 201)ваясь ко святым іконам, отходит во своя царскія полаты. А покровы лежат на чюдотворцовыхъ ракахъ до Успеніева дни, таж і пелены.

5. Предпразднество преображения Господня; святаго мученика Евсегиія. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, трезвон средней, а поют по уставу.

6. Боголѣпное преображение Господа Бога і Спаса нашего Ісуса Христа. Вечер і оутро благовѣсть в новой болшой колокол, трезвон во вся. А государь царь і патріархъ со властми бывають у вечерні і оу всемоушного і оу обѣдни у праздника на дворцѣ. А трезвонят, как государь к празніку поѣдет. А на вечерні і на величаніи патріархъ со властми облачаются і свещи раздает по преписаному чину, якоже і на иныя празники указуєть.

7. Преподобнаго мученика Доментіяна Персянина. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, а звон в два колокола, а поют по уставу.

8. Преподобнаго отца нашего Емеліяна, епископа Кизіку. Вечер і оутро благо(л. 202)вѣсть в лебед, звон в два колокола, а поют по уставу.

9. Святаго апостола Матфея; ін бо ест Матфей евангелистъ і ин сей. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звон в два колокола, а поют по уставу.

10. Святаго мученика Лаврентія, Римския церкві архидиякона. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звон в два колокола, а поют по уставу.

11. Святаго мученика Еоупла діякона. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звонъ в два колокола, а поют по уставу.

12. Святых мученик Фотія і Аникиты. В сій день поется слоужба Максиму, Исповѣднику. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звон в два колокола, а поют по уставу.

13. Прінесеніе честных мощей преподобнаго отца нашего Максима Исповѣдника. В сій ден отдається празник Христова преображенія. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звон средней, а поется по уставу. В недѣлю пред Оуспениевым днем от архатгела Міхаила приходят со кресты пречистой Богородицы в собор по отпоустѣ (л. 203) 1 часа. Звон бывает средней; патріархъ стрѣтилъ у стороннихъ дверей, також і провожал. За два дні до Успенія пречистыя Богородицы ключари повелевають пономарем і сторожем свечі ставити пред дѣисусом, і пред празники, і пред пророки, і пред праотцы, і во всѣх паникадилах, і на мѣстных свещах, а свещи пріносят с патріархова двора, а лампы относят наливати на дворец ко государю і свещи з от государя же з дворца.

14. Предпразднество Успенія пресвятыя Богородица і память святаго пророка Михѣя. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, трезвон средней, а поют по уставу. Того же дни, наканоне праздника, после обѣдни ключарі кладут празник на налой, да на престол кладут двѣ плащаницы болших, да выдають іс казны кадило болшое да два потіра, зла-

той да каменной, да покровцы жемчужные, да два еросалима (а на чюдотворцовых раках покро(л. 204)вы лежат жемчужныя і до Петровы наметі), да повелят сторожем і пономарем сѣно слати во олтарь і по всей церкви, а сами ключарі стелют на царское мѣсто і на патриарше.

15. Оуспеніе пресвятыя Владычица наша Богородица і приснодѣвы Марія. Вечер і оутро благовѣсть в новой болшой колокол, трезвон во вся, а поют по уставу. А егда власти соидутся в соборную церковь, і потом входитъ патриархъ, і ставится на своем мѣстѣ, і полагаетъ начало. Таж идет к празнику государь, і ключарі повелят звонити к вечерне. І, вшед государь во церковь, прикладывается ко святым іконам, и приемлет от патриарха благословение, і ставится на своем царском мѣсте. А вечерню протопоп с протодіаконом начінают, а псалмы дияконы глаголют и власти ходят по два—по два, государю поклоняются, таж патриарху. (л. 205) А пѣвчие государевы поют на правом крылосе, а патриарховы поют на лѣвом крылосе, а на выход власти облачаются і протопопы і священіцы. Литѣя не бывает, а во время стиховны патриархъ входит царскими дверми в олтарь і облачается со властью. І по отпусте вечернем патриархъ пѣл молебен пред образом пречистыя Богородицы і по отпусте молебна патриархъ благословил государя, а государь пошел во своя царския полаты. Ко всенощному благовѣстят за 6 часов. Как власти во церковь сошліся, і потом входит патриархъ, ставится на своем мѣсте і полагаетъ начало. І потом входит государь царь во церковь, а ключарі повелят звонити ко всенощному, і прикладывается государь ко святым іконам, і приемлет от патриарха благословение, і ставится на своем царском мѣсте. (л. 206) Всенощное начинает протопоп с протодіаконом, пѣвчія поют по крылосом; на выход власти і на литѣю облачаются. По концы всенощнаго чтут статію зазвонную, а ключарі повелят звонити к заутрені, і по чтеніи глаголют псалмы, ектенія великая. Таж величание поют на оба крылоса; на величаніи патриарху облачения не бывает, і налой с празником не поставляется, і токмо протопоп кадит всю церковь, а пред ним предходит діакон со свещю. А евангеліе четет протопоп в олтарі і прочее поют по уставу. По 6 пѣсни, прологоу чтому, патриархъ входит во святыи олтарь—облачаются со властью, а подіаки среди церкви постилают ковер, а на нем поставляют стоул с подоушкою, а на ковер полагают орлець, і ключарі поставляют среди церкви налой с празником, а пред ним свѣщу витую. И, по чтеніи (л. 207) пролога, выходит патриархъ со властью и ставится противу праздника на уготованем его мѣсте, а власти ставятся на оба лика. І пѣвчие діаки поют оублажение пресвятей Богородицы на трі статіи, а подіак говорит: Блажени непорочны, каеизму всю, а государь ставится близ

патріярха оу столпа с правыя руки. И роздавал патріярхъ свѣщи государю і боляром і влаstem і священіцам и, ваем кадило, кадит окрестъ наложі і всю церков по обычею, а пред ним подіаки со свѣщами і с лампадою, а діаконы под руки поддержат святителя. І по каженіи патріярхъ ставится на своем мѣсте; преж прикладывается к празнику государь, таж патріярхъ и потом боляре, таж власти і священіцы. І потом патріярхъ вході тво олтар со властмі—розблачаються, і выходит, і ставится на своем мѣсте, а государь ставится на (л. 208) своем царском мѣсте. І протчее заутреня поется по уставу; слово-словіе і свѣтилен поют подіаки на онмвоне. И по отпуствѣ государь отходит во своя царьскія полаты, а патріярхъ после заутрени молебна слоушает, а поют молебен соборомъ протопопъ з братією, і отходит патріярхъ во своя полаты. К обѣдні благовѣстят в 4 часъ дні. Преж сходятся во церковь власти и протопопы (об. 208) і священіцы, а подіаки уготовливают мѣсто, от западных врат поставляют рундоук, а на нем ковер да орлець да стул с подоушкой. И архидіакон стоит с кадилом, ожидает входуу святителскаго і, как войдет патріярхъ во церков, архидіакон кадит святителя, а діаконы приемлют под руки святителя і возводят его на уготованное его мѣсто. І положит святител начало, прикладывается (л. 209) ко святым іконам, к чюдотворным ракам, і входит во святыи олтар, целуеть царскія двері, і приходит к престолу, і знаменуется честным крестом, і благословляет властей і священіц, і входит в малый олтар, і тамо целуеть святыи потир і дискос, і творит прощение ко влаstem, а власти к нему; он же благословляет всѣх рукою, і потом исходит, і ставится среди церкви на уготованем мѣсте, і облачается. І по облаченіи начинают молебен, і святят воду до царскаго приходуу, і потом благословляет над просвирами дѣйствовати. А государь царь приходит во церков, і в ту пору звонят к обѣдне, і прикладываясь государь ко святым іконам, і ставітся на своем царском мѣсте, стоит во всю обѣдню. А после обѣдни государь слоушал молебна, а пѣли протопоп собором. И, прія от патріярха благословение, (л. 210) отходит во своя царскія полаты, также патріярхъ и власти отходят в дома своя. Сіце оубо чин і устав таков на вся празники, ідѣже бывает государь і патріярхъ.

16. Пренесеніе Нерукотвореннаго образа Господа Бога і Спаса нашего Іисуса Христа от Едеса в Царьград і память святаго мученика Діоміда. Вечер і оутро благовѣсть в новой болшой колокол, трезвон во вся, а поют по уставу. На вечерни і на утріи патріярхоу облаченіа не бывает.

17. Святаго мученика Мірона і святых мученик: Павла і Оуліяны, сестры его. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звон в два колокола, а поют по уставу.

18. Святых мученик Флора і Лавра. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, трезвон средней, а поют по уставу.

19. Святаго мученика Андрѣя Стратілата и иже с ним. Вечер і оутро благовѣст в лебед, звон в два колокола, а поют по уставу.

20. Святаго пророка Самоіла. Вечерь і оутро благовѣсть в лебед, (л. 211) звон в два колокола, а поют по уставу.

21. Святаго апостола Фадея, і святія мученицы Вассы і чад ея, і преподобных отецъ нашихъ Авраамія, архимарита Смоленскаго, і оученика его Ефрѣма, новыхъ чюдотворцов. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, трезвон средней, а поют по уставу с полиелеосом. В той же день празникъ знаменію пресвятыя Богородица, іже в Великомъ Новѣ-городе. Благовестят в ревут, трезвон во вся, а поют по уставу. Государь і патріархъ у вечерні оу празника бывають і літоргію слоужит со властью по прежъ писаному чіноу.

22. Святаго мученика Агафонніка і дружины его. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звон в два колокола, а поют по уставу.

23. Святаго мученика Лоуппа, а поется с ним слоужба священно-мученику Евтихею. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звон в два колокола, а поют по уставу.

24. Святаго священномученика Евтихія, оученика святаго Іоанна Богослова, і пренесеніе мо(л.212)щей іже во святыхъ отца нашего Петра, митрополита Киевскаго і всеа Руси, новаго чюдотворца. Вечер і оутро благовѣсть в новой болшой колокол, трезвон во вся, а звонят, егда государь царь к вечерне пойдет к празнику. І, пришед во церков, прикладывается ко святымъ іконамъ і к чюдотворнымъ ракамъ, и приемлет от патріарха благословеніе, і ставится на своемъ царьскомъ мѣстѣ. Тажъ протопопъ с протодіакономъ начинаютъ вечерню, а поютъ вечерню по оуставу, а пѣвчие поютъ стихиры, а власти в олтарѣ облачаются на выходъ і на литію выходят. І на стіхиры входитъ в олтаръ патріархъ со властью—облачаются в олтари, а ключарі поставляютъ Пречистыя образъ в ките і Петра чюдотворца противу лѣваго столпа по преже писаному чіну, якоже на проявленіе мощемъ сего мѣсеца. І по отпуствѣ вечернемъ выходитъ патріархъ і ставится у лѣваго (л. 218) столпа на орлецы. Архидіаконы начинаютъ молебенъ Похвалѣ да Петру чюдотворцу, а патріархъ свѣщи раздаетъ государю і влаstemъ і боляромъ. І по отпуствѣ молебеномъ патріархъ государя осеняетъ крестомъ і крошитъ святою водою; потомъ государь отходитъ во своя царския полаты, а патріархъ, разблачився, ставится на своемъ мѣстѣ, а недѣльной попъ начинаетъ павечерню, і после павечерницы расходъ по кѣльямъ. Заутреню благовестятъ за 3 часа. І егда соидоутся власти в соборную церковь, і потомъ входитъ патріархъ во церковь, і ставится на своемъ мѣстѣ, і положитъ начало; тажъ пойдутъ власти і священіцы ко благо-

словенію. І входит государь царь, прикладывается ко святым іконам, і недѣльной поп начинает полоунощницу, а звону к царскому приходуу не бывает, понеже всеошного бдѣнія не бывает. (л. 214) І взем государь от патріярха благословеніе, і ставится на своем царском мѣстѣ, і приходят власти, покланяются государю по два. І повелят ключари к заутрени звоніти і поють заутреню по уставоу. На величаніи точію кадит протопоп, а пред нимъ предходит протодіаконъ со свѣщю, а величаніе поют святителское, а налой с празником на величаніи не поставляется. По 6 пѣсни, прологу прочітаему, патріярхъ входит во святыи олтар со властью — облачаются, а ключарі поставляют налой с празником посреди церкви, а подяки постилають ковер противу налая і полагають орлець. І по чтеніи ісходит, і ставится на уготованем его мѣсте, і роздаетъ свѣщи государю і бояром і влаstem, а по крылосом пѣвчіе поют ублажаніе святителю Петру на три статіи, а патріярхъ кадит окре (л. 215) стѣ налая і всю церковь. І по каженіи государь прикладывается к празнику, і потом патріярхъ і бояре і власти і священницы. І посем патріярхъ со властью в ходит во святыи олтар — розблачаются, а государь царь ставится на своем царском мѣсте; також і патріярхъ ставится на своем мѣсте. Славословіе поют подяки на омвоне. І по отпусте заутренем государь приемлет благословеніе от святителя і поидет во своя царския палаты, а патріярхъ после заутрені слоушает молебна; облачается к молебну протопоп з братією. І час 4 дни благовѣстятъ к обѣдне, і сойдоутся власти во церковь, і подяки поставляют святительское мѣсто і на нем полагають ковер, а на нем стуль с подоушкою. І приходит патріярхъ во церковь, і ставится на уготованем его мѣсте, і полагает начало, і потом прикладывается ко святым (л. 216) іконам, і входит во святыи олтар, целуетъ царския двери, і приходит ко престолу, і знаменуется честнымъ крестом, і властей благословляетъ, і потом входит в малый олтар, і тамо целуетъ святыи потир і діискос, і творит прощенье ко влаstem, і ісходит на свое мѣсто среди церкви, і тамо облачается, а власти по своим мѣстом облачаются. А ключари поставляют у чюдотворцовы раки стол с паволокою, а на нем чашу с водою. І приходит патріярхъ со властью, поют молебен у чюдотворцовы раки і святят воду до царскаго приходуу, і потомъ благословляет над просвирами дѣйствовать. Таж входит государь во церковь, і ключарі повелят звоніти к обѣдне, і прикладывается государь ко святым іконам, і приемлет от святителя благословеніе, і ставится на своем царском мѣсте. І слоужат ли-торгию собором, а носят воздох меньшей да (л. 217) двѣ плащаницы: Петровоу да Іонину (снимают съ их рак), да два іерусалима. І после ли-торгій государь слоушает молебна, і приемлет от патріярха благословеніе, і отходит во своя царския полаты; також і власти отходят в дома своя.



25. Возвращеніе честныхъ мощей святаго апостола Варфоломѣя і память святаго апостола Тита. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звон в два колокола, а поют по уставу.

26. Святыхъ мученик Андрѣяна і Наталіи, подружия его. В той же день срѣтеніе іконы пресвятыя Богородица Владимерския. Вечер і оутро благовѣсть в новой болшой колокол, трезвон во вся, поют по уставу, а начинаетъ недѣльной поп со дьякономъ; на выход і на літѣю власти і священники соборные облачаются. І какъ стиховну пѣвчие поют, і патріархъ входит со властью в олтар, і облачается к молебну, і после отпушту вечерняго сло(л. 218) ужит патріархъ собором молебен Пречистой і потомъ—павечерницу, і расход по кѣльямъ. Государь у вечерни і оу заутрени не бываетъ. Заутреню благовѣстят за 3 часа. Какъ входит патріархъ во церков і ставится на своемъ мѣстѣ, і недѣльной поп начинаетъ полоунощницу, і ключарі повелятъ звоніти к заутрени. І поют по уставу с поліелеосомъ, токмо на величании кадитъ недѣльной поп со дьякономъ, а патріарху облачения не бываетъ, і на лоі с празникомъ не поставляется. Все поют по обычю, токмо на 9 пѣсни благовѣстят в болшой колокол для ходу і после заутрени благовѣстят в валовой. В 4 часа дни бываетъ ход болшой со кресты і чудотворными болшими іконами на Устрѣтенскую въ монастыр к празнику. І какъ соідоутся власти і священники в соборную церковъ, і входит патріархъ во церков, і во дверяхъ церковныхъ архидияконъ встречаетъ его (л. 219) с кадиломъ, а дѣконы пріемлютъ святителя под руцѣ і ставятъ его среди церкви на орлецы. І положитъ начало, а подяки поютъ вход; тажъ прикладывается ко святымъ іконамъ і входит в царскія двери, целуетъ і знаменуется честнымъ крестомъ, і облачается в олтари за престоломъ, і посылаетъ ко государю с вѣстью, а государь идет за чудотворными іконами отъ Благовѣщення іс паперти. І в тѣ поры звонят во вся з болшимъ колоколомъ, і патріархъ со властью встрѣчаетъ святыхъ иконы протіву грановитыхъ полатъ, і тамо кадитъ святыхъ иконы, і потомъ государю, тажъ шапочку, і потомъ государя спрашиваетъ о здравіи, і благословляетъ его крестомъ. І поідоут во церков прежъ святыхъ иконы, тажъ патріархъ со властью, і потомъ государь входит во церков. І пѣвчие государевы поютъ многолѣтне государю, а государь прикладывается ко святымъ іконамъ і ставится (л. 220) близъ патріарха, а власти государю поклоняются по два,—по два, а патріархъ кадитъ чудотворный образъ пречистыя Богородицы Владимерския; тажъ приложится к пречистой Богородицы, а ключарі подемятъ пречистый образъ іс киота і ставятъ его на столецъ, прямо патріарха. Архидияконъ начинаетъ молебен. І по актеніи ісхоятъ со кресты западными дверми: прежъ ідоут хоругви і рипіды, тажъ со кресты і со святыми іконами, тажъ несутъ чудотворный образъ Владимерскіе предъ патріархомъ, а предъ нею два.

подяка со свѣщами; таж крестъ златой на блюде серебряном да евангеліе несут пред патріархом, а государь ісходит полоуденными дверми. І как пріидет протіву государя і, взем крестъ, святитель осеняет государя, і ідоут косо до Вознесенскаго монастыря. І тамо чюдотворныя іконы выносят і, взем святитель каділо, кадит чюдотворныя іконы, і по каженіи прикладывается (л. 221) преж государь, по нем патріархъ і ідоут до лобнаго мѣста. І тамо четет святитель 1 статію Троице да архаггелом, таж актенія і осенение крестом на 4 страны, а подіаки поют на коемждо осененіи: Господи помілоуй, 3-жды. Таж ідоут к празнику, а поют 2-ю статію Похвалѣ да Петру чюдотворцоу. І, пришед в монастырь, пред церковію 2 статію чтут і потом воду святят. І, по освященіи воды, входит во церковь, і прикладывается ко святым іконам, і входит в олтар, целует царскія двери і приходит святитель ко престолу, знаменуется честным крестом, і властей благословляет, і потом входит в малый олтар, і целует святыи потир і діискос, і потом творит прощение, ісходит, ставится среди церкви на своем мѣсте і благословляет над просвирами дѣйствовать. А государь в предѣле слоушает обедни, і после обѣдни государь прикладывается (л. 222) ко святым іконам, і поѣдет к себѣ во своя царскія полаты. І по отпусте обѣденом патріархъ пойдет со кресты і с чюдотворными іконами назад. І, ідоучи, пѣвчіе патріарховы пред иконою пречистыя Богородицы поют согласіе, і восходят на лобное мѣсто, і бывает актения і осенение по прежписаному чину. І ідоут до Вознесенскаго монастыря, і ту святитель кадит святыя іконы, і прикладывается ко святымъ іконам, і отпускает их честно в манастыр. І поидоут в собор і как боудоут близ соборныя церкви, і пѣвчіе поют: Владычице пріими молитву раб своих, а в тоу пору звонят. Недѣльной поп со діаконом встрѣчают святыя іконы і святителя с кадилом, і входят в соборную церковь, і бывает актения і отпуост со крестом; таж покадит киот, ідѣже чюдотворная ікона Богоматере, і приложится к образу пречистыя Богородицы. І ключари поставляют ікону (л. 223) Богоматере в киот, а протчія іконы святыя провожаеть полоуденными дверми, і покадит святитель, і отпускает ихъ честно, і потом входит святитель в олтар, розблачается. І ісходят во своя кѣлія, радуясь.

О ходу к Оустрѣтенію пречистыя Богородица в монастырь авгууста в 26 день. В лѣто 6903, в седмое лѣто княжения великаго князя Василия Дмитреевича Московскаго, прі началстве же і пастырстве Кипреяна, митрополита всеа Руси, в 16 лѣто паствы его бысть замятия велика. Приде съ восточныя страны нѣкій цар Темир Аксак, іже многія кровопролітія і многи побѣды і одолѣнія сопротивным показа, і многія грады і страны повоева, і

земли і люди поплєні, а иных смерти предаде і многи области, і языки, і княженія, і царства покори под себя, ихже множества ради не писахом (л. 224). І турскаго царя Баязіта плєни, і царство его за себя взя, і приїде на Тахтамыш, царя болшія орды, і того побєді. І тако превознесєся гордостію окаянныи, похоулив християнскую вѣру, і святія церкві, і оугодники, і чюдотворцы, пачеж велікаго пастыря нашего і заступника всеа Руси, Петра чюдотворца, і восхотѣ поїти на Рус плєнити християнство. Якоже преж Батый злочестивый, сипє і сей, разгорѣв, мысляше. І приїде в землю Резанскую, і взя град Елец, і князя Елецкаго пойма, і люди плєни, а иных избі. Слышав же сія, князь великій Василей Дмитреевичь собра своя воинства много, і поїде с ними с Москвы х Коломне, і ста у великия реки Оки на брезе, Темирю ж Аксаку стоящу в Резанстеі землі, і поусто вся сотворшу, і стоящу ему 15 дней. І восхотѣ ітти на Москву і на всю Рускую землю плєнити і мечю предати всѣх християн. (л. 225) Слышав же сія князь великій Василей Дмитреевич і посла на Москву ко отцу своему, Кипреяну митрополиту, все повѣда ему, Темир Аксакъ помнєсь, чтоб повелѣль принєсти от града Владимєря чюдотворную ікону Богородичину, іже нарицается Владимєрская, юж глаголють святіи Лоука евангелистъ написал, і людем бы заповѣдал постъ і покаяніє, і сущим бы во враждах велѣл смиритися, імѣлы бы ісповѣданіє к Богу і к отцу своему духовному. Великиі ж пастыр Кипріян, митрополіть всеа Руси, посла въ Володімер вскорє по чюдотворную ікону пречистыя Богородица, а людем заповѣда постъ і покаяніє і протчая добродѣтели творити, чтоб Господь Богъ избавил Рускую землю от нашествія злочестиваго царя Темір Аксакъ. Протопоп же Владимєрскій і прозвітеры на празник Успенія пре(л. 226)святія Богородица взяша чюдотворную ікону і понєсоша к царствующему граду Москвѣ. І егда бысть бліз града Москвы, і выйде Кипріян митрополіть за град далєче с чесными кресты і со святими іконами, со епископы і со всѣм освященным собором, і множество іночествующіх і князей і бояр і множество народа, мужєі і жен, от млада і до велика, вси изыдоша на стрѣтєніє чюдотворнаго образа Богоматєре, молящєся со слєзами, дабы Господь Богъ і пречистая Его Маті избавила бы Рускую землю от нашествія нечестиваго царя Темір Аксакъ. І приїде Кипреян митрополіть с чюдотворною іконою в соборную церков пречистыя Богородица, идѣже гроб велікаго чюдотворца Петра і заступника всеа Руси, і пѣша молебєн пречистой Богородицы і чюдотворцу Петру. Тогда пречистая Богородица показа великое чюдо і прєславное: в который (л. 227) оубо день принєсєна быт чюдотворная ікона Богородичина от града Владимєря на Москву, Темирю ж Аксаку в тои день ещє стоящу в Рязанской землі; і возлєже на одрѣ своем,

і оуснув, і виде сон страшен зело, яко гору високу велмі і из горы ідяху к нему святители, і претяще ему вело. І се паки видѣ над святители внезапно на воздусе жену в багряныхъ рїзахъ со множествомъ воинства, претящоу ему страшно. Онъ же, сїя видѣвъ, внезапно воздохнув і вскочив, возопи гласомъ великимъ, трепеща і трясыйся: о что сїе есть? Князі же его і воеводы вопрошаху его о бывшемъ, котяще увѣдати слоучивышееся ему; онъ же ничтожъ можаше повѣдати, точию трясашеся і стоняше. І тако едва в себѣ прїшед, і повѣда имъ прилоучивышееся ему відѣніе, і вскоре всю силу свою безчисленную (л. 228) повелѣ възвратити вспят, і оустремїся на бѣжаніе, Божиимъ гнѣвомъ і пречистыя Богородица гонимъ і молитвами великаго чюдотворца Петра, заступника Рускаго. Слышавъ же сїя, князь великій Василей Дмитреевичъ возвратился вспят во градъ Москву. І стрѣте его Кипріянъ, митрополитъ всеа Руси, і соверші молебная пречистей Богородицы і великому чюдотворцу Петру, в радости поюще благодарственныя пѣснї о избавленїи нашествїя гордаго і нечестиваго царя Темір Аксака. І сотвориша совѣтъ, і на томъ мѣсте, ідѣже сретоша чюдотворную ікону, пречистую Богородицу, повелѣша поставити церковь во имя пречистыя Богородицы честнаго Ея Стрѣтенїя, і монастырь составїша на воспомїваніе і славу бывшаго Ея преславнаго чюдеси, да незабвено будетъ таковое чудо в родъ і родъ. І оттоле уставїша празникъ празновати мѣсяца (л. 229) августа в 26 день і ход со кресты і самую ту чюдотворноюю ікону пречистыя Богородицы сподѣмлюще і молебная совершающе. О семъ оубо написахомъ вкратце. Темірю же Аксаку зімующе на велицей рекѣ Волге і паки мысляще в преїдоущее лѣто Рускую землю воевати, і постиже его Божїй гнѣвъ — мразъ великъ, і мнозі людїе его і конї отъ мраза ізомроша, і самъ тої окаяный такожъ злѣ скверную свою душу ізверже; оставшая же его людї разыдошася по своимъ землямъ.

27: Преподобнаго отца нашего Піміна Великаго. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звон в два колокола, а поютъ по уставу.

28. Преподобнаго отца нашего Мѡисѣя Мурїна. Въ сїи день отдается празникъ Успенїя пресвятыя Богородица. Вечер і оутро благовѣсть в лебед, звонъ средней, а поютъ по уставу.

29. Оусекновение честныя главы святаго і славнаго пророка і Предтечи, крестителя Господня (л. 230) Іованна. Вечер і оутро благовѣсть в нової болшой колокол, трезвонъ во вся, а поютъ по уставу с полїелеосомъ.

30. Іже во святыхъ отецъ нашихъ: Александра, Іоанна і Павла Новаго и преподобнаго отца нашего Александра Свирскаго, новаго чюдотворца. Вечер і оутро благовѣсть в нової болшой колокол, трезвонъ во вся, а поютъ по уставу с полїелеосомъ.

31. Положеніе честнаго пояса пресвятыя Богородица в Халкопратіи. Вечер і оутро благовѣсть въ лебед, трезвон средней, а поют по уставу съ полиелеосомъ.

### ЧИНОВНИКЪ.

Указ о звону і о чину в постъ великій і в пятидесятницу до недѣли всѣхъ святыхъ <sup>1)</sup>.

(л. 6) За молитвъ святыхъ отецъ нашихъ, Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ. Аминь. О Бозъ начинаемъ четыредесятницу. В недѣлю мытаря и фарисея вечер (на полѣ: за два часа) и утро благовѣстят в ревут и звонъ болшой, а поють по уставу (на полѣ: а начинается недѣльной). Ащели прилучится недѣля о мытари и фарисеи до отдания Богоявления дни, то Хвалите имя Господне не поется, но токмо непорочны и ипакой гласу, тажъ степенна, и евангеліе чтут воскресное в олтари едино, и канонъ по уставу, а по славословіи выход со крестомъ и евангеліе не бывает, и евангеліе воскресное не чтут на амбонѣ, и тако бывает до недѣли всѣхъ святыхъ. И ащели прилучится великаго святаго с величаниемъ в воскресные дни до Всѣхъ святыхъ, и чтется евангеліе святому пред канонами в олтарѣ, а воскресное евангеліе чтут в олтарѣ же пред престоломъ по великомъ славословіи, а на 9-й пѣсни в ревут, а стихира евангельская на 1-м часу. А молебны соборныя в недѣлю о мытари и фарисеи и блуднаго бывают, и по утру благовѣсть въ 1-м часу, а еже о страшномъ судѣ и в недѣлю православия молебны не бывают, а во вторую недѣлю поста и 3-ю и 4-ю и 5-ю бываютъ. Ащели недѣля о мытари и фарисеи

---

<sup>1)</sup> На оборотѣ перваго бѣлаго листа: Февраля въ 20 день нынешняго 175-го поставлен в патриархи святѣйшій Иоасаѣ, патриархъ Московскій і всеа Русіи. На 2-мъ бѣломъ: 169-го мая в 5 день поставлен епископъ во Мстиславль Мееодій. На оборотѣ 3-го: На рождение благородныхъ чад и на крещение великаго государя о многолѣтномъ ихъ здравіи поются молебны соборомъ. На л. 4-мъ: Указ о звону и о чину в постъ великій: в субботу мясопустную и сыропустную и Федорову субботу и в три субботы великаго поста благовѣсть в лебедъ, трезвонъ средней. Три субботы вселенскіе в великій постъ поють храму на 6, а в минѣи на 4 и в охтай на 4; до 6-й пѣсни в триоди храму и в охтай отставит в минѣи на 4 и в триоди. В недѣлю сыропустную и в недѣлю православия и в недѣлю 2 и в недѣлю 3 и в недѣлю 4 и в недѣлю 5 на вечерни благовѣсть в лебед, трезвонъ средней для ради великихъ прокимновъ. На великій канон благовѣст в лебед, трезвонъ средней. В вторникъ 4 недѣли поста трезвонъ средней кресту, а на утрени пѣти кресту на 12, а гдѣ трипѣсна, ино кресту со ирмосомъ на 6, а в триоди на 8, а прилучится Благовѣщення праздникъ в четвертокъ 5 недѣли поста (на полѣ: виж), і канонъ великій пѣти (во) вторникъ тоя ж недѣли. В субботу 5-ю поста трезвонъ болшой,

по отданьи Богоявленіева дни, то Хвалите имя Господне поется, а по утру на 1 часу благовѣсть к молебномъ.

В недѣлю о блудномъ за 2 часа вечер и поутру благовѣсть в ре-вут и звонъ большой, а пѣніе по уставу, (д. 7) а на утрени и на вечерни начинает и дѣйствует недѣльной попъ со дьякономъ. А на заутрени полиелеосъ поют да и третей псаломъ: На рѣцѣ Вавилонстѣй, со аллилуіями, а чтут евангеліе едино воскресно и потомъ канонъ по уставу. А после Славословія выход со евангеліемъ и со крестомъ не бывает, и евангелія не чтут, а на 9-й пѣснѣ в колокол благовѣстят для молебновъ, и на заутрени конечный отпустъ. И после заутрени в полчаса дни благовѣстят в валовой колокол к молебномъ, и пред обѣднею молебны поют соборны по обычаю и потомъ литоргисають. Аще ли на сырной недѣлѣ или в постъ будет Черниговскимъ, и того же дни бывает ход к Черниговскимъ чудотворцомъ со кресты, когда ихъ ни прилучится.

В субботу мясопустную поют по всѣхъ православныхъ христіанехъ. Вечеръ и утро благовѣстят в лебед и звон средней. А по отпустѣ вечерни панахиду поемъ среди церкви соборомъ, и на концѣ поют: Рабомъ Божиимъ, иже от вѣка преставшимся отцѣмъ и братіямъ нашимъ и всѣмъ православнымъ христіаномъ, о нихже поминание творим, вѣчная память. И потомъ павечерница, а на утрени какъ начнут пѣти: Блажени непорочни, и попъ недѣльной со дьякономъ кадит олтар и всю церковь, розтворя царскіе двери. Послѣ заутрени и литѣя за упокой (исправлено другою рукой: А послѣ заутрени литѣи за упокой нѣтъ, но по Благо есть октенія, і отпустъ глаголет попъ за упокой с кадиломъ, а дневной отпустъ по 1-мъ часѣ). В недѣлю мя-

благовѣсть в ревут, звонъ безъ болшаго. Въ 6-ю субботу трезвон большой в ревут; в великій четвертокъ трезвон большой в ревут же. В великую субботу трезвон большой.

(л. 5) Подобае вѣдати, како говорити псалтырь (въ) 5 (дней) недѣли. На утрени (въ) понедѣльникъ): кае. 4, 5, 6, а на часѣхъ: 7, 8, 9, на вечерни 10: На тя, Господи, уповахъ. Во вторникъ: 11, 12, 13, а на первомъ часѣ 14, а на часѣхъ: 15, 16, 18, на вечерни 19. В среду на утрени: 20 да 1, 2, а на первомъ часѣ 3, а на часѣхъ: 4, 5, 6, а на вечерни 7. Въ четвергъ на утрени одна 8: Помилуй мя, а на часѣхъ: 9, 10, 11, на вечерни 12. На утрени въ пятокъ: 13, 14, 15, а на часѣхъ: 19, 20, на вечерни: Ко Господу внигда, 18. В субботу на утрени: 16, 17. И тако всѣ совершаются.

Во весь год по вся воскресныя недѣли протопопу а братіею в соборѣ у Богородицы на вечернѣ облачение и выход; есть же и чернымъ иногда властемъ облачение. Во всю жъ четьредесятницу и пятдесятницу от недѣли о мытаріи и фарисеи до недѣли Всѣхъ святыхъ в субботу вечеръ на павечерницѣ малой послѣ Достойно есть, по трисвятомъ и по Отче нашъ, вмѣсто ипакоя, кондакъ глаголемъ въ триоди настоящія недѣли, а ипакоя не глаголемъ. Аще ли празнуемъ святому, то кондакъ святому, Слава и нынѣ, кондакъ покрыти триоднымъ.

сопустную вечер и утро благовѣстят в ревут <sup>1)</sup> (исправлено: в болшой), (л. 8) и пѣти по уставу. А на вечернѣ на выходѣ и на литѣи выходятъ соборомъ: облачаются в ризы протопопъ з братьею, а патриарху и властем на вечернѣ и на заутренѣ облачения не бывает. И вечерню отпускает протопопъ, а на заутрени начинает недѣльной попъ со дьякономъ. И на 9-й пѣсни благовѣсть в ревут, хотя и молебновъ не бывает, но для того, что с образы сход бывает на страшной суд (приписано: А евангеліе чтут на чтыре страны — патриархъ, протодьяконъ, два дьякона). Ащели прилучится обрѣтение честныя главы Ивана Предтечи или иного от святых великого святого, и евангеліе чтуть по степенномъ на утрени Предтечи или святому, а на 9-й пѣсни благовѣсть бывает в ревут, а послѣ славословия чтут евангеліе воскресное в олтари, а выходу со крестом не бывает, и все поют по уставу. А заутра благовѣстят по обычаю в валовой, перемѣняяся, донележ патриархъ в церковь войдет въ 3-м часу дня. А в ту пору ключари приготовят за олтаремъ патриарше мѣсто, а на немъ со звѣрми коверъ, а поблиску поставят патриарша мѣста государево мѣсто, обито бархатомъ, а на немъ ковер же. А противъ патриархова мѣста Архангелской ключарь поставит образ—Страшной судъ и пред нимъ подсвѣщникъ, а Богородицкіе ключари поставят пред образомъ стол с пеленою, на чемъ воду святити, да два (исправлено: чтыре) налоя с паволоками и с пеленами да два подсвѣщника (испр. чтыре) серебряныхъ пред налоями (приписано: и выносят чтыре евангелія и полагаютца на налоях), а на столѣ поставят чашю (л. 9) серебряную водосвященную, в чем воду святят, да малых чтыре шандана да 6 свѣчъ витыхъ приготовить. И какъ патриархъ войдет в церковь, и среди церкви мѣста не ставят, токмо единъ орлець. И, пришедъ, станет на орлецы, и положит начало, и знаменуется ко святымъ иконамъ и к чюдотворнымъ ракамъ и, вшед в олтар, облачится. И по облаченіи поидут из церкви в западныя двери. И бываетъ тогда звонъ долго время с реутомъ без болшого (испр. з болшим и с валовыми), доколѣ станет царь <sup>2)</sup> и патриархъ на своих мѣстах за олтарем у пречистые Богородицы. А пред патриархомъ идучи, поють подъяки: ис пола ити деспота, многижда, донележ и придетъ патриархъ на свое мѣсто, гдѣ быти дѣйству страшнаго суда. А пред нимъ идут с хоругвою з болшею да з другою из Чюдова или от Архангела, да два креста выносных: единъ писмяной, а другой хрустальной, да несут образ пречистыя Богородицы в кюгѣ, что

<sup>1)</sup> На полѣ: Великій государь святѣйшій Никонъ патриархъ оуказал благовѣсть в мовой болшой.

<sup>2)</sup> На полѣ: Во 171-м государь, пришед в церковь, облачился въ пореиру и знаменался к иконам и на выход из церкви пошелъ.

чюдотворецъ Петръ писал, и прочіе иконы меньшіе, и кадило меньшее (надъ строкою: Все такъ). А посторонъ патриарха протодиякон идет, а несет большее евангеліе с каменѣмъ драгимъ, и другой дияконъ идет со другимъ евангеліемъ с печатнымъ по другую сторону; а въ евангеліе тогда кладут прокладки серебряныя (на полѣ: зри), а самъ патриархъ несет въ рукахъ честный крестъ золотой. И идутъ тихо полуденною странюю и, пришедъ, станетъ на своемъ мѣстѣ позади олтара, а дияконы положатъ оба евангелія (л. 10) на налояхъ (приписано: а другіе два попреже выносятъ), а крестъ положатъ на блюди. И потомъ пришедъ государь царь отъ Благовѣщенія, (на полѣ: зри) и начнетъ знаменатися къ евангеліямъ и къ образу Страшнаго суда и къ инымъ чюдотворнымъ иконамъ, и станетъ на своемъ мѣстѣ, и положитъ начало, и приметъ отъ патриарха благословеніе, и станетъ царь на своемъ мѣстѣ, а ключари велѣтъ престатъ звонити, а власти къ царю и къ патриарху пойдутъ на поклоненіе по два. И архидияконъ принявъ отъ патриарха благословеніе, и начнетъ: Благослови, владыко. И клирицы пѣвчіе начнутъ пѣти стихиры, а патриархъ начнетъ кадить святые иконы, евангелія и на налояхъ, потомъ и государя, и бояръ, и ерейскій чинъ, и клиросы, и весь народъ, предстоящихъ тутъ, и по немъ кадятъ митрополиты и епископы. И какъ пѣвчіе отпоютъ тропари, а подиякъ начнетъ чести паремьи, и Богородицкой протопопъ и ключари благословятся воду святити и святятъ освященіемъ меньшимъ, еже омыти мощи святыхъ. И, по чтеніи апостола, ключари поставятъ наложу со евангеліемъ прямо святителя, и четъ святитель, а потомъ архидияконъ туж строку, какъ и индикта въ 1 день бываетъ<sup>1)</sup>. И по евангеліи пришедъ патриархъ къ водѣ, и умыть руцѣ по чину, якоже и всегда бываетъ, и потомъ крестомъ осѣняетъ воду, погружая крестъ, поючи тропарь: Спаси

<sup>1)</sup> Въ чинѣ новолѣтія по рукописи Московск. Синод. библіот. № 696 лл. 4 об.—6: По апостолѣ ж по чтеніи, какъ аллилуія поютъ, (а) Богородицкіе ключари ставятъ наложу со евангеліемъ прямо святителя и поклоняются святителю. И посемъ святитель возглашаетъ: Премудрость, прости услышимъ святаго евангелія. И архидияконъ по немъ тоже глаголетъ: Премудрость, прости. Святитель возглашаетъ: Отъ Луки святаго евангелія чтеніе. И архидияконъ тоже возглашаетъ, тоже Воньмемъ. И святитель четъ евангеліе и егда возгласитъ святитель на коей строкѣ, и архидияконъ после святителя четъ тоже евангеліе и возглашаетъ на той же строкѣ, на которой строкѣ и святитель возгласитъ, А четется евангеліе новому лѣту отъ Луки зачалъ 13: Во время оно прииде(тъ) Иисусъ въ Назаретъ, идѣже бѣ воспитанъ. И егда возгласитъ святитель послѣднюю строку евангелія, и дияки поютъ: Слава тебѣ, Господи. Святитель же возьметъ святое евангеліе и приходитъ къ царю, и государь царь соидетъ съ своего царскаго мѣста, приложится ко св. евангелію. Также протодияконъ приноситъ другое евангеліе, и государь царь такоже прикладывается ко св. евангелію и станетъ на своемъ уготованнѣмъ мѣстѣ. И потомъ учнетъ архидияконъ



Господи, люди своя, со всѣмъ соборомъ, и губою образъ Страшнаго суда отирает и протчая иконы да потомъ (л. 11) восходит на свое святителское мѣсто. И абие октения с кадиломъ и отпустъ со крестомъ, а патриархъ осѣняет крестомъ, стоя на своемъ мѣсте, на 4 страны, а архидияконъ кадит противу осѣнения. И потомъ благословляет государя крестомъ и святою водою кропитъ. И государь прикладывается къ евангеліямъ на налое и к образом и пойдет к обѣдне к Благовѣщенію, и в тѣ поры звон бывает. Святитель же отпустивъ царя и благословляет царскій сигилит и весь народ и кропит святою водою образы и вся люди на 4 страны. Таж патриархъ пойдет в соборъ по преж писаному обычаю тою же полуденною страню, а пред нимъ пѣвчие, идучи, поют Владычицу болшую, а Богородицкіе понамари и сторожи совсѣм возмутъ столъ с паволокою и чашу водосвященную, и возмут и мѣсто патриарше и с ковромъ, и поставят среди церкви, а на немъ коверъ тот же положат, на которомъ дѣйство было. И архидияконъ октенью сызнова говорит болшую. И конечный отпустъ в церкви со крестомъ и образомъ, отпустъ з звономъ от митрополита или от архиепископа. И благословляется ключарь у патриарха к обѣдне благовѣстити, и благословляет патриархъ народ весь крестомъ и водою кропит. И потомъ начнут литургисати всѣмъ соборомъ и по литургіи отходят в дома своя, славяще Бога и пречистую Его Богоматерь.

Аще ли на сырной недѣли прилучится кому празновати совсѣмъ (на полѣ: зрі), (л. 12) опричь недѣли вечеръ, то каѳізма рядовая говорится, а на сырной недѣлѣ и в понедѣльникъ и во вторникъ и в среду и в четвертокъ и в пятокъ по вся дни благовѣстят в лебед, а звонъ бывает в два колокола, а противъ среды и пятка неимомны болшие поют, а к часомъ не часят. Да во вторникъ к средѣ и в чет-

---

ектенью болшую говорити, а патриархъ в ту пору пришед с мѣста своего к водѣ, еже в чаши. И подьякъ придет с рукомоем серебрянымъ и съ лоханіею серебряною же и с позлащенною, а на выи имѣетъ полотенце шито, і возливаетъ воду над лоханіею из рукомоя на руцѣ святителю. І умываетъ святитель руки своя, а митрополиты, снемше с подьяка с шеи полотенце, шитое златом, і поклонившися пред патриархомъ, и держат полотенце, дондеж святитель руки умыть, и возложат на руцѣ ему. И отирает руцѣ свои і потомъ крестъ сотворить на главѣ подьяку, благословляя его, а митрополиты поклонятся. И примет крестъ животворящий з блюда и погружаетъ крестъ, поя со всѣми: Спаси, Господи, людѣ своя, 3-жды, и отирает святыя иконы губою. Сице ж бывает омовение рукъ святителемъ всегда вездѣ пред погруженіемъ животворящаго креста Господня, егда святятъ воду, во весь год. И совершивъ освящение водѣ, и потомъ четъ молитву, ейже начало: Владыко Господи Боже нашъ, иже живымъ ипостаснымъ Словомъ. И потомъ отпустъ и осенение крестомъ... Сн. Русск. Истор. Библіот., т. III столб. 12—13.

вертокъ къ пятницѣ в уставѣ писмянномъ на вечерняхъ писано аллилуйя пѣти, и то не дѣломъ (на полѣ: зри), а в соборѣ поютъ прокимны рядовые, а пѣти все по вся дни по уставу постному с поклоны с охтасемъ и с минѣю. Къ вечернѣ во вторникъ вечеръ да и к павечерницѣ благовѣстятъ за часъ в лебед и звон в два колокола, а от Сподоби Господи вечер с поклоны, а поютъ павечерницу по обычаю болшую а поютъ вмѣсто богородична святому, коему напередъ выпѣт. В среду же и в пятокъ на сырной недѣле поютъ по уставу; а поютъ часы въ 4-мъ часу дни с поклоны, а тропари: Господи иже еси пресвятый свой Духъ і прочіе поединожды говорятъ, а без потчасия и без псалтыри и в колоколъ не часятъ, а вечерню поютъ вмѣсте без росходу і благовѣстятъ в лебед, а звонъ бываетъ в два колокола. Аще ли празнуютъ в среду или в пятокъ Предтечи іли иному святому, то часы с трепаремъ і с кондакомъ святаго по уставу і с паремѣю, и литоргія Златоустаго, а вечерня во свое время без поклонъ.

В среду противъ четверга бываетъ предъ неимомомъ, поблаговѣстивъ в лебед, и поютъ панахиду по преосвященныхъ митрополитахъ Московскихъ и всеа Русіи<sup>1)</sup>. И положитъ патриархъ или митрополитъ начало, стоя на своемъ мѣсте, и пойдетъ в олтарь и вси власти с нимъ (л. 13) и облачаются в олтарѣ. И, вышедъ, станетъ на своемъ мѣсте среди церкви на коврѣ да на орлецѣ, и мѣста не поставляется, и свещи раздаетъ властемъ и священникомъ. И начнетъ архидиаконъ: Благослови, владыко, над кутиєю, а кутия стоитъ среди церкви (на полѣ: зри) на столцѣ—два блюда да двѣ свѣчи витые, да три блюда у Господня гроба, да три крушки с медомъ, да блюдо у Петрова гроба да двѣ крушки, да у Ионина гроба блюдо да крушка (на полѣ: и в предѣлех) и по всѣхъ митрополитахъ по крушкѣ да по блюду, а числомъ 14. И какъ начнутъ пѣти по крылосомъ: Блаженіи непорочни, и патриархъ или митрополитъ кадитъ окрестъ столца и потомъ всю церковь. И какъ пропоютъ каноны, и по 6-й пѣсни патриархъ прійдетъ к Петрову гробу, а митрополитъ к Господню гробу и другой митрополитъ же или архиепископъ ко Ионину гробу, и начнутъ пѣти меншіе панахиды и тропар: Со святыми покой и октению меншую и поминаютъ митрополитовъ. И потомъ отпустъ с кадиломъ, и по отпустѣ Вѣчную память болшую поютъ; также и у Господня гроба и у Ионина поютъ по тому же образу. И пришедъ патриархъ опятъ, и станетъ среди церкви на своемъ мѣсте. И потомъ станутъ допѣвати канона 7-ю и 8-ю и 9-ю пѣсни и по 9-й пѣсне ектенія меншая, и конечный отпустъ. И потомъ протопопъ (л. 14) соборомъ поютъ Вѣчную память 3-жды, и потомъ пѣв-

<sup>1)</sup> На полѣ: Во 171-мъ году государь указалъ панахиду пѣтъ во вторникъ по патриархахъ, а въ четвертокъ по митрополитахъ.

чие Вѣчную ж память 3-жды поют. И вшед патриархъ в олтар со властью, и тамо разблачается. И в то время начнуть пѣти павечерницу. И, вышед патриархъ изъ олтаря, кушаетъ кутью и медъ, и благословляетъ властей кутьею с медомъ, и станет на своемъ мѣсте, дондеж павечерню отпоют. В четвергъ же въ 3-мъ часу дни служить обѣдню патриархъ со властью соборомъ, а послѣ обѣдни или по заамбонѣй молитвѣ среди церкви не поют панахиды<sup>1)</sup>, но патриархъ выходитъ из олтаря и поет панахиду среднюю над Ионою митрополитомъ, а митрополита крутицкого пошлет к Петрову гробу чюдотворцову и с нимъ протопопъ, да митрополита ж или архиепископа пошлетъ к Господню гробу, а другаго пошлет в предѣлъ к Петру и Павлу панахид служить менших, а поють Вѣчную память большую. И потом отпуст среди церкви, и по отпустѣ на своемъ мѣсте патриархъ разблачается, и прикладывается к чюдотворнымъ иконамъ, и ставъ пред амбономъ, и кушает кутью, и властей благословляет. И того дни Богородицкой протопопъ з братиею кушает у патриарха за столомъ, и патриархъ жалует раманѣи и иных питей, ковши многие самъ подаваетъ (л. 15) священникомъ, и подачи бывають многие и кормъ со благодарениемъ.

Да на сырной же недѣлѣ (зачеркнуто: в понедѣльникъ и) во вторникъ и в четвергъ (зачеркнуто: меньшая павечерница) неимонъ большой бывает (зачеркнуто: без поклоновъ) съ поклоны, а к пятницѣ вечер выпѣти канонъ, что в субботу прилучится, рядовому святому. А в субботу на сырной недѣлѣ поют преподобным отцемъ, иже в постѣ просиявшимъ. Вечер и утро благовѣстят в лебед, а авонъ бывает средней, а поють по уставу: вечеръ кафизму рядовую, токмо на павечерницѣ святому рядовому, а на утрени славословие великое (послѣ сего зачеркнуто: Того же дни патриархъ ѣздит пред обѣднею в Вознесенской монастырь, а ключар с нимъ же крестъ носит на блюдѣ да святую воду, а иногда и не ходит). В недѣлю сырную вечер и утро благовѣстят в ревут и звонъ бывает большой, а поют по уставу, а начинает недѣльной попъ со диякономъ и вечерню и заутреню по обычаю отпускаетъ недѣльной же попъ. А чтут на заутрени воскресное евангелие едино, и на Славословіи выходъ со крестомъ не бывает, и послѣ Славословія евангелия не чтут, а на 9-й пѣсне в колокол не благовѣстят<sup>2)</sup>. И пред обѣднею молебновъ соборныхъ не бывает, а патриархъ пред обѣднею со властью ходит в верхъ к государю (л. 16) царю прощатися, а клю-

<sup>1)</sup> На полѣ: 161-го указал патриархъ пѣти панахиду среди церкви.

<sup>2)</sup> На полѣ подъ симъ: Во 170 году государь приходил в соборную церковь прощатися в полчася дни.

царь пред ним ходит со крестомъ да со святою водою. И какъ поидет патриархъ от государя, и в ту пору начнут благовѣстити к обѣдне, а патриархъ служить того дни самъ съ черными властями и священники. И того ж дни патриархъ повелитъ вечерню благовѣстити за два часа до вечера, и благовѣстят в лебедь и звонят 'звон средней. И какъ власти всѣ соидутся в церковь, и ключарь ходит с вѣстью к патриарху. И патриархъ приидет и станет на своемъ мѣстѣ, и недѣльной попъ со диякономъ облачается в постныя ризы. И начнут вечерню по обычаю и поютъ по уставу постному, а воззвхи с припѣлы не поют. И отпускаетъ вечерню недѣльной попъ со диякономъ. И по отпустѣ вечернемъ и начнетъ учить патриархъ народы от Федора Студійскаго о постѣ. И послѣ поучения пѣвчие поют на правомъ крылосѣ стихиру Троицѣ: Царю небесный, а потомъ на лѣвомъ крылосѣ: О дивное чюдо и паки на правомъ крылосѣ Владычицу меньшую. А патриархъ со властями в то время начнетъ знаменатися ко святымъ иконамъ и к чюдотворнымъ ракамъ и вшед на свое мѣсто. И протопопъ Богородицкой в олтарѣ с протодиякономъ облачается в постныя ризы. И протодияконъ с кадилломъ говорит большую ектению и кадит святые иконы и патриарха і весь народ. И по октеньи протопопъ возгласъ: Яко милостивъ и челоуколюбецъ Богъ еси или Услыши ны, Боже, Спаситель нашъ. И по возгласѣ отпустъ большой, стоя (л. 17) в олтарѣ: Владыко многомилостиве, весь до конца и потомъ, обратися к престолу на востокъ, протопопъ же говорит помянникъ, якоже и на павечерницѣ. Таже патриархъ, среди церкви вышед, станет на орлецѣ, обратися на запад, и глаголет прощенье всѣмъ вслух, и власти прощаются к патриарху. И потомъ станет патриархъ на своемъ мѣстѣ, а протопопъ вынесетъ ему крестъ на блюдѣ. И патриархъ приемлет крестъ в руцѣ, и благословляет властей и весь народ, и глаголет: Благодатию своею Богъ да проститъ и помилуетъ всѣхъ насъ. И потомъ отходятъ каждо в дома своя, радуясь. А павечерницы того дни в церкви не бывает: поютъ каждо в дому своемъ (приписано: Да в вечеру приходитъ царь государь прощатися у гроба отца своего, а при немъ, государѣ, поют октенью в бѣлыхъ ризахъ).

В понедѣльникъ первыя недѣли святаго великаго поста к заутрени благовѣстят (за черкнуто: в лебед) во вседневной за часъ до свѣта, а бывало, какъ нощныя часы отдадут, и звонять в два колокола. И заутреню поютъ по уставу постному, а чтут о 6-мъ псалмѣ, а часы поют в седмомъ часу дни непремѣнно, а часят въ колокол постной, а не в лебед, (на полѣ: зри, посылай часоват), а к вечерне и к обѣдне звонят 1 часъ в два колокола, кромѣ полиелеосныхъ святыхъ. А обѣдни бывают в соборѣ во вся дни постныя (на полѣ подъ

симъ: зри, приказ(ывай) о свещі тресвѣтлой да о покровех постных служащих). (л. 18) На 1 недѣле великого поста поют великій нееимонъ за часъ; во всю недѣлю к нееимону благовѣстят в лебед же (на полъ Государь указал в ноугородцкой первую недѣлю до субботы, а въ прочие во всенедельной), а звонъ бывает в два колокола един часъ. А ирмосъ поют по-единожды, а тропарей колко есть в пѣсне, толко и сказывают по крылосомъ и послѣ канона покрывают ирмосомъ: Безсѣменно зачатие. И поклонъ до земли, таж Внегда возвах со псалмы и обратяся на всю церковь и с поклоны по уставу. А по Слава (въ) вышних Достойна не поют, но по Сподоби Господи говорят: Святый Боже, а Господи силъ с нами буди поют по крылосомъ без конархиста, а отпустъ болшой во весь великій постъ на нееимонъ, и по отпустъ прощение. А окромъ перваго понедѣльника к заутрени благовѣстят за 3 часа до свѣта по вся дни во весь великій постъ, а благовѣст в лебед по вся дни, а звонят единъ часъ в два колокола, окромъ полиелеосныхъ святыхъ. А заутрени поют по уставу постному; по второй и по 3-й кафизмѣ чтеніе о 6-м псалмѣ на первой недѣлѣ. А идѣже трипѣсна в триоди, и в минѣи поют ирмосъ единогожды, а покрывают триоднымъ на сходѣ, а пѣсни говорят, которая есть по вся дни, да осмую по вся дни противъ триоды. А на 1-м часѣ поют: Заутра услыши гласъ мой, царю мой, Боже мой, по крылосомъ и стихи сказываютъ; потом слава і нынѣ на лѣвомъ крылосѣ принимаютъ говоромъ, и Что тя наречемъ, и конецъ поють: Того моли о спасеніи душъ наших, (л. 19) на гласъ 6-й. И потомъ поют: Стопы моя направи по словеси и Да исполнятся уста моя по крылосомъ и конечный отпустъ. А часы поють по вся дни, какъ 5 часовъ ударит дни, а к часомъ благовѣстят в лебед со второй недѣли до страстной, а часят в постной колоколь, а поют по уставу постному, а обѣдни поють по вся дни во весь великій постъ, а к вечернѣ и к обѣдни звонят единъ часъ в два колокола кромъ полиелеосныхъ святыхъ.

В пяток 1 недѣли великаго поста к вечернѣ звонъ бывает средней, також и в субботу к заутрени и к обѣдне благовѣст во всенедельной, а звонъ бываетъ средней, два часа ударит. А поют по уставу, какъ уставъ повелѣвает, а патриархъ служит у Ризположенія, а к часомъ и к обѣдни благовѣстят въ 4-м часу. А перед обѣдней отпускают ризы (на) службу духовнику да поцу крестовому да 4-ре шанданы олово. А благовѣстят, доколева патриархъ велит, а у Ризположения начавъ часы и часят от патриарха же, а не из собора, и звонъ к вечерне от него же, а не из собора. А к Ризположению отпускают к службѣ сосуды серебряные, подъ золотыми болшие: потиръ серебряной и с покровцы с постными, да три блюда серебряные, два золоченные, да и (съ) звѣздою и з копьемъ. А недѣльной ключар

стоит у Ризположения у часовъ и у вечерни для часованія (л. 20) и звону и для колива, а по заомбоннѣй молитвѣ поют над коливомъ по обычаю. И, отпустивъ литоргию, патриахъ розоблачается и посылает с коливомъ Богородицкого протопопа з братьею к государю царю и к царицѣ, а в собор приносят коливо с патриарша же двора, и над коливомъ поют в соборѣ протопопъ з братьею. А какъ государю царю и государынѣ царицѣ коливо отнесут и, пришед к патриарху, бьют челом на его благословеніи. В пяток павечерни поют малые.

На зборное воскресенье к вечерне и к заутрени благовѣсть (зачеркнуто: в ревут) в большой и звонъ бывает большой во вся. А на крылосѣх пѣвчие дьяки поют по уставу, а на выход протопопъ с соборомъ облачается в бѣлые ризы и выходятъ на выходъ и на литѣю, и вечерне конечный отпустъ. А заутреню поют по обычаю, а начинают недѣльной погъ со дьякономъ, и послѣ славословія выходу со крестомъ не бывает, а евангеліе воскресное чтут едино в олтарѣ <sup>1)</sup>. А на 9-й пѣснѣ (зачеркнуто: в ревут) в большой благовѣстят немного и на утрее благовѣстят в большой немного да потомъ і в валовые, перемѣняя, до дву часовъ дни. И какъ власти сойдутся в церковь, а мѣсто патриархово среди церкви приготовят, и потомъ патриархъ входит в церковь, и знаменается к чудотворнымъ иконамъ, и облачается (л. 21) среди церкви, а власти облачаются в олтарѣ. А в валовой благовѣстят безпрестанно до звону обѣденново, а к образомъ всѣмъ, отколева идут, и имъ звонъ по обычаю средней, а встрѣчают недѣльные. И потомъ посылает патриархъ архимарита Симоновскаго в Вознесенской монастырь по образ пречистые Богородицы (надъ этимъ: не носят) и встрѣчает Еѣ митрополитъ меншой или архиепископъ пред полуденными дверми, а Вознесенской иконѣ звонъ средней же. А чудотворныя иконы от Благовѣщення и от Рождества с сѣней и от Стрѣтениа <sup>2)</sup> встрѣчает крутицкой митрополит, а иногда и самъ патриархъ со властью выходит в полуденныя двери навстрѣтienie тѣх святых иконъ, и кадит их, и потомъ цѣлует их. И пойдут в церковь по чину и станут противу патриархова и противу царскаго мѣста, а звонъ к тѣмъ к чудотворнымъ иконамъ бывает с ревутомъ (на полѣ: зри), а государь царь за тѣми ико-

<sup>1)</sup> Противъ сего и ниже на полѣ: Ваят образ у патриарха Георгія великаго князя да образ Филиппа митрополита.

<sup>2)</sup> На полѣ приписано: А из собору выносят пят иконъ: Троицу, Спаса, Богородицу, Николу, Дмитрея Селунсково, что стоят у предѣла Петра и Павла на лѣвой рукѣ, да Богородицу из киота; Богородицу Петровскую носят же да Спаса, что на гробу Петра чудотворца прикладываетца народ, держат попы за мѣстом на сторонах, а на другой сторонѣ Богородица Смоленская, а у тѣхъ иконъ стоят по одному архимариту. А какъ изготовятся с ыконами на вы-

нами в то время (зачеркнуто: не идет) приходит (на полѣ: зри). И какъ чудотворныя иконы снесут отвсюду, и патриархъ всходит на свое уготованное мѣсто, и повелитъ благовѣстити к обѣдне, и потомъ патриархъ повелитъ дѣйствовати над просфорами (на полѣ: положит Троицу на престолъ, сенаникъ), а молебновъ пред обѣдней не бывает. И в самое дѣйство государь придет к дѣйству, к обѣдне, и ему, государю, звонъ единъ с ревутом, И прикладывается государь к чудотворнымъ иконамъ и станет на своемъ царскомъ мѣсте <sup>1)</sup>, и тогда звонят с валовыми во вся, и патриархъ повелитъ звонити к обѣдне три звона во вся же. (Зачеркнуто: А ключари приготовят на амбонѣ налой (л. 22) с паволокомъ) и положат книгу сенаникъ на престоле, а на ней писанъ образъ пресвятыя Троица, по чему кликати Вѣчную память. И начинают по обычаю литургію служить. И какъ власти пойдут съ евангелиемъ на выход, и послѣ выходу, какъ вшед патриархъ со властями в олтарь и окрестъ престола кадит и весь олтарь, и клирицы в тѣ поры и дияконъ говорят тропари и кондаки, а панамари и сторожи поставятъ скамью с ковромъ. И архидияконъ возьмъ Троицную книгу, еже есть сенаникъ, и придет к патриарху; патриархъ же приложится х книгѣ Троицной и цѣлуетъ и благословитъ архидиякона. Архидияконъ же возьмъ благословеніе и взойдет на амбонъ <sup>2)</sup> и начнетъ кликати: <sup>3)</sup> Троице святая; тажъ кличетъ: Заповѣдь святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ. А патриархъ со властями сядут в олтарь на горнемъ мѣсте, а протопопъ в бѣлыхъ в ризахъ сядут на скамье противъ патриарха, а ключари роспись приготовятъ да списокъ—всѣмъ побиеннымъ память, которые в сенанике не написаны. И четъ их пошъ соборной болшой пред престоломъ вкратцѣ во всю обѣдню. И какъ архидияконъ станетъ кликати вѣчную память кому болшую или среднюю или меншую, на имя коему святому, и в ту пору ключари в миніяхъ в полотенцахъ по росписи приискиваютъ которые иконы цѣловати, а дияконы подносятъ тѣ святыя иконы, (л. 23) к патриарху на цѣлование, а протопопы поютъ Вѣчную память, а по крылосомъ пѣвчие поютъ таже Вѣчную память. А государь царь мало постоя и поидет к обѣдне к Благовѣщенію и послѣ обѣдни

---

ход и станут среди церкви, начинаетъ дьяконъ и патриархъ: Благословенъ Богъ и протопопы пригѣваютъ кануну запѣвъ, а конархистъ стихи в кануне.

<sup>1)</sup> Подъѣтимъ на полѣ: Во 169-м и во 170-м и во 171-м году государь изволил быти дѣйству в церкви.

<sup>2)</sup> На полѣ приписано: Государь слушаетъ обѣдни в соборе. Паметоватъ приготовить скамья, на чемъ иконы поставитъ с верха, а иконы провожаетъ патриархъ после обѣдни.

<sup>3)</sup> На полѣ: 160 указалъ патриархъ сначалаъ кликанію поднести Спасовъ образъ и Богородичин, потомъ же святыхъ, а царю подноситъ ключаръ в ризахъ царския двери.

придет государь царь в соборъ ко многолѣтню, и к государеву приходу в другой ряд не звонят (на полѣ: зри), а государь пришед в соборную церковь и станет на своемъ же мѣсте. И архидиаконъ начнет кликати многолѣтне государю царю высочайшимъ гласомъ, а патриархъ со власти встанет от горняго мѣста, и станет противъ престола, и возмет крестъ золотой. И какъ прокликнет архидиаконъ государю царю многолѣтне, и государь придет и станет близ царскихъ дверей, а патриархъ здравствует государя на многа лѣта и благословляет государя крестомъ. А потомъ царицѣ и царевичу и царевнамъ кличетъ, а государь царь с мѣста своего с царскаго к здравствованію к царскимъ дверямъ приходит. И потомъ архидиаконъ кличетъ многолѣтне патриарху, и государь царь паки с мѣста своего соидет, и станет близ царскихъ дверей, и здравствует государю патриарху, а патриархъ государя благословляет крестомъ. И архидиаконъ кличет многолѣтне всѣмъ крестіаномъ, и бояре придут, и станут близъ царскихъ дверей, и здравствуют государю патриарху и потомъ государю царю. И послѣ многолѣтня государь поидет к себѣ и, пошедши, (л. 24) государь прикладывается к чюдотворнымъ иконамъ, а патриархъ возгласъ обѣдне возглашает: Яко святъ еси, Боже, нашъ... Аминь, а пѣвчие по крылосомъ почнут пѣти: Святый Боже. И порядку божественая литоргия Великаго Василия. И послѣ обѣдни государь патриархъ провожает святыхъ иконы с кадиломъ в сторонние двери со власти, и прикладывается к чюдотворнымъ иконамъ, и отпускает с великою честью (на полѣ: зри, звон большой). И потомъ отходит на свое мѣсто, и разблачается, и по разблачаніи прикладывается к чюдотворнымъ иконамъ, и отходитъ в домъ свой, радуясь и славя Бога. (Зачеркнуто: А ключари велят панамаремъ і сторожемъ ставити святыхъ иконы по тяблямъ, которые будет толко иманы на цѣлование)<sup>1)</sup> А з зборнаго воскресения начнут к часомъ благовѣстити, какъ 4 часа ударит дни.

А сие на амбонѣ кличется:

Стефану преподобному ісповеднику ноября въ 28 день.

Феодору Студійскому ноября въ 11 день.

Семиону Столпнику сентября въ 1 день.

Петру, митрополиту Московскому (приписано: прикладываются ко гробу).

Алексѣю митрополиту (приписано: изъ Чюдова подносятъ. Ключаръ преж поднесетъ царю, потомъ патриарху).

<sup>1)</sup> На полѣ другою рукой: А 140-го и 141-го слушалъ патриархъ обѣдню и и с часами у Димитрія мученика в предѣле, и впредъ тамъ просвиры готовятъ велѣтъ да и Агнецъ тамъ же или во иномъ предѣле выимати, что в соборъ на недѣлю к службѣ.



Ионѣ митрополиту (приписано: к образу).

(л. 25) Ивану, архиепископу Новгородцкому сентября въ 7 день.

Еуфимию и Ионѣ вмѣсте Новгородцкимъ: Еуфимию марта въ 11 день, Ионѣ ноября въ 5 день.

Никите, епископу Новгородцкому генваря въ 30 день.

Леонтию Ростовскому мая въ 23 день.

Исаию и Игнатию Ростовскому мая въ 15 день.

Арсению, епископу Тверскому марта въ 2 день.

Стефану Пермскому априля въ 26 день.

Антонию и Θεодосію Печерским мая въ 3 день—въ 7 день.

Сергию чудотворцу сентября въ 25 день.

Преп. Варламу Новгородцкому ноября 6 день.

Никону чудотворцу ноября въ 17 день.

Кирилу, Белозерскому чудотворцу іюня въ 9 день.

Димитрею Прилуцкому февраля въ 11 день

(л. 26) Деонисію Глушицкому іюня въ 1 день.

Аврамию Ростовскому октября въ 29 день.

Князю Феодору Ярославскому сентября въ 19 день.

Никите Переславскому мая въ 22 день.

Преп. Еуфимию Суждальскому априля въ 1 день.

Преп. Паенотию Боровскому мая въ 1 день.

Максиму, Христа ради уродивому ноября въ 11 день или августа въ 13 день.

Михаилу Хлопскому генваря въ 11 день.

Зосиме и Саватию Соловецкимъ априля въ 17 день—сентября въ 27 день.

Александру Свирскому августа въ 31 день. Четыремъ всѣмъ вмѣсте одна кличь.

Преп. Макарию Колязинскому и Саве Сторожскому—обѣимъ вмѣсте: Макарию марта въ 17 день, Саве декабря въ 3 день.

Макарию Желтовотскому іюля въ 25 день.

Преподобному Антонию Римлянину (л. 27) августа въ 3 день или генваря въ 17 день.

Антонию Сіискому декабря въ 7 день.

Василию Блаженному августа въ 2 день.

Благовѣрному князю Владиміру іюля въ 15 день.

Князю Александру Невскому ноября въ 23 день.

Борису и Глѣбу іюля въ 24 день.

Князю Михаилу Черниговскому сентября въ 20 день.

Князю Георгию Владимірскому (на полѣ: кличь послѣ Александра Невского) февраля въ 4 день, а образ тогда имати от патриарха, а в соборѣ его нѣтъ.

А празновати не велѣлъ в великій постъ сим святымъ государь патриархъ (позднѣе и другою рукою приписано: Филарет Никитичъ). В великій же постъ в постные дни, окромѣ субботы и недѣли, празнуютъ Еуфимию, Новгородскому чудотворцу, и иныѣмъ святымъ, коимъ святитель повелитъ и поютъ сицевымъ образомъ. Вечеръ и утро благовѣстъ в лебед, а звонъ бываетъ средней, а поютъ по уставу постному, а на часѣхъ: на 3-мъ часу, на 6-мъ часу, на 9-мъ часу не часятъ в колоколь, но токмо к обѣдне звонятъ во вся (л. 28) средней звон, а тропарь и кондакъ на часѣхъ говорятъ святому, а 140-го приказалъ патриархъ часить и Предтечи и 40 мученикомъ (на полѣ: зрі).

В пятокъ 2-й недѣли великаго поста к вечерне звонъ средней, а поютъ по уставу. На Господи возвахъ стихиры в триоди 2-жды, в охтѣ 4 и святому 4, а в вечерѣ неимоны поютъ болшия, а на неимонѣ говорятъ (на полѣ: зрі) по первомъ Святыи Боже тропарь по уставу: Апостоли, пророцы, Слава, Помяни Господи, и нынѣ, Мати святая, и на послѣднемъ трисвятомъ кондакъ Со святыми покой, Слава и нынѣ, Возбранной воеводе, а отпустъ меншей. Панахиду большую поютъ среди церкви протопопъ соборомъ, а канон говоритъ за упокой. И сицѣъ бываетъ в пятокъ к вечерне и въ 3-ю и въ 4-ю недѣлю. И наутреи послѣ обѣдни на томъ же мѣсте меншия панахиды поютъ соборомъ же (приписано: А какъ ударитъ во дни 12 часовъ, благовѣстъ къ заутрене за четыре часа, а къ павечернѣ с четвертью за часъ).

В субботу 2-й недѣли на утрени благовѣстъ (зачеркнуто: в лебед) во всенедельной, звонъ средней, а поютъ по уставу, а патриархъ служитъ того дни у Ризположения, а к обѣдне, какъ два часа ударитъ. В недѣлю 2 или во инъ денъ великаго поста празнуютъ чудотворной иконѣ пречистой Богородицы Ѳеодоро(л. 29)вской у Рождества на сѣняхъ для царскаго избрания (приписано на полѣ: То бывало и в соборе со всенощнымъ). А к недѣле в вечерѣ и утре благовѣстятъ в новой большой колоколь, звонъ бываетъ большой во вся (на полѣ другою рукою: А будетъ в простой день, то к часомъ в лебед и часятъ от Рождества с сѣней по оуказу, а к вечерне і на утрени и в литургіи в новой въ большой), а облачаются власти в ризы бѣлыя, а о прочемъ чину і о звону писано, якоже и сентября въ 8 день бываетъ (на полѣ другою рукою: а поютъ по Предтечевѣ главѣ, <sup>1)</sup> а на

<sup>1)</sup> На лоскутѣ, вpletенномъ между лл. 36 и 37, замѣчено: Марта въ 13 день празнуютъ пречистой Богородицы Ѳеодоровскіе, часы и вечерню пѣтъ по Предтечевой главѣ, а въ 14-мъ числѣ заутреню пѣтъ с величаньемъ по Предтечевой главѣ, а литургия по Предтечевой же главѣ Пржеcвященная, а гдѣ храмъ пречистой Богородицы Ѳеодоровскіе, и тутъ пѣтъ въ 13-мъ числѣ и въ 14 день со всемъ, а литургия служитъ Златоустава.

поіелені пѣснь всяку духовную, а служба Преждесвященная окромѣ храма). А патриархъ со властью бываетъ у Рождества на сѣняхъ у вечерни и у всенощного и у заутрени и у обѣдни, и литоргисаютъ соборомъ. И того дни патриархъ со властью хлѣба ѣстъ у государя царя<sup>1)</sup>.

В 3-ю субботу святаго великаго поста поютъ, якоже въ 2-ю указася; такожъ и въ 4-ю субботу по томужъ образу поютъ, якожъ и въ 2-ю: вечеръ и утро благовѣстятъ в лебедъ, звонъ бываетъ средней, а поютъ по уставу по тому же образу, якожъ и во 2-ю субботу указася. И по всѣ субботы за зборы бываютъ власти, кромѣ патриарха, а патриархъ литоргисаетъ по всѣ суботы у Ризположения, а в соборѣ не бываетъ.

В недѣлю 3-ю святаго поста крестопоклонения вечеръ и утро благовѣсть (за черкнуто: в ревут) в болшой; звонъ бываетъ болшой. А предъ вечернею ключари крестъ (на полѣ: болшой, что в немъ животворящее древо) съ василки приготовятъ и пелену по черной землѣ крещатую—бѣлыя (л. 30) кресты мѣлкіе, а бывалъ алтабасъ по черной землѣ бѣлѣ, и на блюдѣ серебряномъ поставятъ на жертвенике. И недѣльной попъ со дьякономъ возьмѣтъ крестъ, якоже уставъ указываетъ о всемъ на Воздвиженіевъ день, и относятъ, и ставятъ на престолъ, и предъ нимъ возжгутъ свѣщу на всю ночь. И поютъ вечерню, по уставу, а недѣльной попъ со дьякономъ начинаютъ в черныхъ ризахъ а на выходъ выходитъ протопопъ зъ братьею и на литію, а отпускаетъ вечерню протопопъ. А за 4 часа до дни благовѣстятъ заутреню в тотъ же (за черкнуто: в ревут) болшой. Какъ власти к заутрени сойдутся и придетъ государь патриархъ, и начнутъ полунощницу в постныхъ ризахъ недѣльной попъ со дьякономъ. И по отпустѣ полунощницы звонъ к заутрени. И заутреню начинаютъ недѣльной же попъ со дьякономъ<sup>2)</sup> и евангеліе чететъ едино воскресное рядовое недѣльной же попъ в олтарѣ. И каноны поютъ по уставу, а на 9-й пѣснѣ благовѣсть в ревут. И какъ начнутъ пѣти на сходѣ Достойна, и патриархъ вшедъ со властью в олтаръ и начнутъ облачатися в олтарѣ в черныя ризы. И по облаченіи станетъ патриархъ прямо престола, идѣже крестъ на блюдѣ, и начнетъ свѣщи виты раздавати всемъ властямъ і священникомъ. И в ту пору ключари поставятъ среди церкви наложу с паволокою и с подсвѣщникомъ (л. 31)комъ, а подъяки поставятъ токмо коверъ да стулъ с подушкою, а мѣста не ставятъ. И потомъ подъяки поютъ Славословіе строками, и послѣ Славословія пѣвчие по крылосомъ понутъ пѣти Святый Боже, а патриархъ кадитъ окрестъ престола и вла-

<sup>1)</sup> Другою рукою послѣ этого: А в навечери у праздника во 171-мъ году служили обѣдню два архимарита. Государь кручинился на ключарей, что о празненствѣ не докладывали зараніе.

<sup>2)</sup> На полѣ противъ дальнѣйшаго: 161-го в недѣлю третію великова поста государь царь былъ у заутрени с начала, а про дискосъ патриархъ кручинился и впрѣдъ крестъ класть на золотомъ блюдѣ. Къ воздвиженію царь не приходитъ.

стей. И по каженіи ключарь благословится звонити, и бывает звонъ з болшим. И потомъ вземлет честный крестъ патриархъ на главу с василькомъ и поидет сѣверными дверми, а пред нимъ идут подьяки со свѣщами и с лампадою и потомъ дияконы—первое с шапкою, потомъ с четырма рипидами, а архадиякон<sup>1)</sup> и протодияконъ кадят в два кадила, а в то время звонят во вся колокола з болшим колоколом без валовыхъ. А идут косо кругомъ обоих столповъ, а патриарха под руки ведут два митрополита или архиепископъ, а всѣ идут откровенными главами—власти и попы и дияконы. И какъ придут прямо налож среди церкви, и поставят крестъ з блюдомъ на налож, на пеленѣ с василькомъ. И патриархъ станет на своемъ мѣсте, и архидияконъ принесет кадило, и примет патриархъ кадило, и поклонится на оба лика властемъ, и кадит крестообразно налож, идѣже стоит честный крестъ, и потомъ всю церковь (л. 32) и властей и священниковъ и клириковъ, и станетъ на своемъ мѣсте. И звонъ престанет, и архидияконъ возгласит: Премудрость, а протопопъ трижды соборомъ проговорят: Спаси, Господи, люди своя, а концовъ не поют. А 136-го году и 137-го году велѣлъ патриархъ пѣти весь тропарь, а тропарь прежде сего по крылосомъ говорили. А потомъ патриархъ самъ начнет пѣти: Кресту твоему поклоняемся, Владыко, 3-жды, а власти и священники вкупѣ с нимъ же поют во един гласъ. И потомъ цѣлуют честный крестъ сам патриархъ и по немъ власти, таж священники, а по крылосомъ поют пѣвчие на гласъ стихиры, а сказывает ;подьякъ. И потомъ ключари возмут налож с честнымъ крестомъ и поставят противъ патриархова мѣста, и стоит до отдания, еже в пятокъ. А патриархъ со властями войдет в олтар, и розблачается, и отходит на свое мѣсто, а недѣльной попъ отпускает по обычаю со диякономъ заутреню. А какъ отдадут часы, и в валовой колоколъ благовѣстят к молебномъ три часа дни. И потомъ входит патриархъ в церковь и облачается к молебномъ среди церкви, на своемъ мѣсте стоя, таж и власти. И начнут пѣти молебенъ пред обѣдней, и потомъ литургисают (на полѣ: к обѣдне зои зболшимъ же), и послѣ обѣдни хлѣба ѣдят всѣмъ соборомъ у патри(л. 33)арха. На крестопоклонной же недѣлѣ литѣи за упокой по утрени не поют (на полѣ: зри). Во Алексѣевской монастырь за недѣлю праздника посылается власть, а с нимъ архимариты и игумены.

В понедѣльник 4 недѣли великого поста на 1-мъ часу преж поют по крылосомъ: Заутра услыши гласъ мой, Царю мой, Боже мой; стих сказывает попъ в олтарѣ, і нынѣ, Что ты наречемъ, а конецъ его поют на гласъ 6. А в то время панамаръ поставляет налож со крестомъ среди церкви, и выходит дияконъ со свѣщю, а поп с ка-

<sup>1)</sup> Подъ этими словами: Во 175-мъ году к поклонению царь приходил.

дилом и кадит окрестъ налож по чину и всю церковь. А протопопъ з братією стоят на сходе на оба лика и по каженіи поют на сходе: Кресту Твоему покланяемся, Владыко, 3-жды. И цѣлует честный крестъ по чину, и стихиры поют на целование. И потомъ трисвятое, и кондакъ кресту, и октения, конечный отпустъ, а налож поставляется на преж речениомъ мѣсте. Також и в среду крестопоклонную бывает. В понедѣльникъ на крестопоклонной прилучилося 40 мученикъ, а о крестопоклоненіи в сомнѣніе учинилося, что индѣ бывает, а индѣ не бывает, и о том докладывати. Да в субботу ж на той ж недѣлѣ крестопоклонной прилучилося празновати чудотворной иконѣ Ѳеодоровской, и за упокой патриархъ (л. 34) не велѣлъ ничего пѣти, а облачение бывает в бѣлыхъ ризах, а крестъ относят протопопъ (на полѣ: зрі. Позднѣе приписано: В недѣлю пред Благовѣщеніевымъ днем 141-го указал патриархъ выимати Агнецъ на прочія дни, а в Благовѣщеніевъ день не велѣлъ на іная дни выимати).

Въ 25 день марта Благовѣщение пресвятыя Владычицы нашея Богородицы приснодѣвы Маріа, а празнуют у государя на сѣнях, а бывает тамо патриархъ со властью у вечерни и у всенощного и у праздника литоргисает патриархъ. И о звону и о всякомъ чину указ бывает от патриарха у праздника, а благовѣстят к часомъ на предпразнество в ревут, а к вечерне в праздникъ и ко всенощному и к обѣдне в большой колокол в новой звенят, и звонъ бывает большой, а государю царю звон лишней не бывает. . . . . когда на площади бывает. А поют все по уставу постному, толко на часѣх в колокол не часят. А протопопъ Богородицкой там не бывает, а к вечернѣ і ко всенощному в соборѣ в постныхъ ризахъ начинают, а к обѣднѣ в бѣлыхъ ризах. Благовѣстят непремѣно до вечерни, а обѣдню поют с вечернею вмѣсте по уставу<sup>1)</sup>, а послѣ паремьи свѣщю треплетеною осѣняет священниковъ, якоже и на прежесвященной. И отданию поют со архангеломъ и со дневнымъ вмѣсте по уставу. Того же дни к павечерницѣ благовѣстят в лебед и звон в два колокола. Аще ли отданіе в субботу 3-ю или 4-ю, то субботней трипѣсны выпѣти в четверток на павечернице да и пѣсни псалтырныя в четверток же всѣ договорити. Въ 26 день поют отданию со архангеломъ вмѣсте, а к заутрени благовѣстят в ревут колоколъ; звонъ бывает большой, а к часомъ благовѣстят в тот же ревут да и часят. И послѣ часовъ к вечерне и к обѣдне зво(л. 35)нят большой звон во вся, а поють по уставу постному. А коли прилучится архангелу на страстной недѣлѣ, и выпѣвати въ 5-ю недѣлю, а Марье Египетской в простъ день<sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> На полѣ: Во 171-мъ году в навечери обѣдню служили два архимарита.

<sup>2)</sup> На полѣ: Во 169 году былъ государь у праздника, у Благовѣщения, и А. Голубцовъ.

Во вторникъ 4 недѣли великого поста вечеръ и завтра в среду трезвонъ средней кресту, в среду ж крестопоклонную к обѣдне благовѣсть в лебед, а звон бывает средней, да поют по уставу постному. В пятюк крестопоклонные недѣли к часом благовѣсть в лебед и часят по постному. И какъ часы проговорять, и по послѣднемъ трисвятомъ выйдут соборомъ протопопъ з братьею или ключарь в черных ризах, и поставят панамар и налож со крестом среди церкви, и протопопъ кадит окрест налож и всю церковь и крылосы. И по каженіи поют: Кресту Твоему покланяемся, соборомъ 3-жды, и по крылосомъ подьякъ связывает стихиры крестные, еже на цѣлование. И по цѣлованіи креста взявъ протопопъ блюдо со крестомъ на главу, а в ту пору ключари велят к обѣдне звонити средней звонъ, а крестъ полагается на престолъ, а патриарху облачения не бывает. Аще ли изволит крестъ цѣловати патриархъ, то прежде самъ целуетъ без облачения, а по нем власти и прочіи вси людие.

(л. 36) Марта въ 30 день прилучилося быти в субботу 4-ю поста память Ионѣ чудотворцу, и пѣли вечерню и обѣдню по уставу, а к часомъ благовѣстили в новой большой колокол, и звонъ был большой во вся. А ключари полагали большие плащаницы на Ионину раку и на верхъ старых, а государь и патриархъ и со властью (зачеркнуто: были) бывають у вечерни и у всенощного и у обѣдни. А ко всенощному и к обѣдне благовѣстят в тот же большой колокол в новой, а священники облачаются в бѣлые ризы. А после вечерни государь слушает молебна у Ионы чудотворца, а ключари поставляют налож с праздникомъ, которой образъ в ходы носят, да пречистые Богородицы образ, что Петръ чудотворецъ писалъ. А на утреніи величание поют и праздникъ поставляют среди церкви, и свѣчи раздает патриархъ государю и бояромъ и властямъ. А патриарху мѣста не поставляютъ, а облачается в оларъ, а по 6-й пѣснѣ ублажение, якож и Петру чудотворцу, поют.

В недѣлю 4-ю святаго поста поют Иванну Лѣствицику по уставу: вечеръ и утро благовѣстят в ревут, звонъ бывает большой, а властямъ на вечерне облачения не бывает, а вечерню и заутреню отпускает недѣльной попъ со дьякономъ (л. 37), а евангеліе чтут на заутрени воскресное едино пред канонемъ, а на 9 пѣсне благовѣстят в ревут, а после Славословія выходу не бывает и евангелія не чтут. А какъ часы отдадут, и к молебномъ благовѣстят в валовой колоколъ, и пред обѣднею молебны поют соборные.

звон ему, государю, бывает. А на всенощном поставляютца хлѣбы большие благодарные; пекут на дворцѣ и приносят ключники сами, а скатерть стелет самъ дворецкой под хлѣбы. И послѣ обѣдни роздает владыка государю и куски потом бояромъ.

В среду 5 недѣли святаго поста к часомъ благовѣстят в лебед, а к вечерне и к обѣдне звонъ бывает средней со всеневным, и поют стихиры по уставу. И какъ мученичныи сказавъ, и начнут пѣти стихиры великого канона, и оба лика сходятся. И поставят скамьи <sup>1)</sup> и, пропѣвъ стихиры, поклоны кладут, койждо ликъ на свою стихиру, по 3-жды. И поряду литоргия постная, а павечерню поют малую, а на ней говорят кондакъ: Душе моя. А к стоянню противъ четверга благовѣстят в лебед, какъ 4 часа нощи непременно ударит, и звонъ бывает средней со всеневнымъ, а поют по уставу прежде полуношницу <sup>2)</sup>, а потомъ заутреню, а канонъ на подо(бень): Хотѣхъ слезами. А 134-го году повелѣлъ патриархъ к стоянню благовѣстити, какъ 4 часа нощи ударит; по благовѣсту и звон не мешкав. В четвергъ 5 недѣли на утрени бывает, и часы и обѣдня поспору труда ради обѣдннаго. И благовѣстят к часомъ, какъ 4 часа ударит (л. 38) дни.

В пяток 5 недѣли к заутрени благовѣстят в лебед, звонъ единъ в одинъ колокола. Аще (позднѣе это слово приписано) в пяток предпразднество прилучилося (прилучится) Благовѣщенню и в субботу акаеиста, в пятокъ благовѣстят (за черкнуто: благовѣстили) в ревут и часят от Благовѣщения с верху, а не из собору от Пречистые, а к вечернѣ звонъ бывает с новымъ колоколом. В той же в пяток 5 недѣли святаго поста впред к часомъ благовѣстити указано (в ревут, а звонъ большой без новаго колокола <sup>3)</sup>). 137-го году указаль государь патриархъ, что и впред на тот день к часомъ благовѣстит в ревут. А поют вечерню по уставу постному <sup>4)</sup>, а к павечерне благовѣстят в лебед, а звонят единъ часъ в два колокола, а павечерницу поют меньшую, а трипѣсна выпѣвают на павечерницы да и настоящаго святаго канонъ. А после вечерни и обѣдни патриарху облачения не бывает к молебну, а государь у обѣдни того дни не бывает же. А в предѣле у Похвалы вечерню поют токмо празнику единому: стихиры на 8, а дневныя на стиховнѣ, Слава і нынѣ празнику, паремьи празнику. А болшую соборную церковь на каноне метут, а в Похвалѣ коверъ пастелют во весь предѣл для царского приходу; а коли царь не бывает, тогда и коверъ не (л. 39) бывает послан. А заутреню поют попъ со дьякономъ, а в вечеру приказывают на дворце о крупчатых просеирах.

В субботу 5 недѣли поста в большемъ соборѣ поют заутреню, а

<sup>1)</sup> Противъ этого на полѣ: 161 (т. е. года) отставлены.

<sup>2)</sup> На полѣ: 161 полуношницы в келиях указал.

<sup>3)</sup> На полѣ: К празнику посылается архимарит да игумень к Похвалѣ да посылается архимарит да игумень к Николѣ-Старой Проще, что у Тресвятцких ворот подле город: тутъ празникъ Похвалы.

<sup>4)</sup> На полѣ: 141-го к часомъ патриархъ велѣлъ благовѣстити в лебед, а к вечернѣ звонъ с ревутом.

благовѣсть в ревут и звон бывает болшой без новаго болшого колода, а благовѣстят въ 4-м часу ноши. И преж поют полунощницу <sup>1)</sup>, а отпушает недѣльной попъ, а потомъ заутреню начнет протопопъ с протодиякономъ в постных ризах. И на первых кондаках и икосѣх протопопъ кадит олтарь весь и всю церковь и первые кондаки чтет в олтарь пред престоломъ <sup>2)</sup>, а протодиякон в то время кадит образ пречистые Богородицы Владимирские, також и во вторые кондаки. И на третьей и на 4-й и на всѣх статьях протопопъ кадит всю церковь, кромѣ олтаря, а прочіе кондаки и икосы чтет протопопъ на амбонѣ, а протодияконъ образ кадит пречистые Богородицы. А поют; заутреню всю по уставу, а патриарху облачения не бывает на стояніи, но стоит на своемъ мѣсте всю заутреню, а в кондаки и в икосы всѣ стоит, снявъ клобукъ, и держит свѣщу в руцѣ; також и власти всѣ стоят со свѣщами, снявъ клобуки. А канонъ поют токмо Похвалѣ на 12, а ирмосы (л. 40) по 2-жды, а покрываютъ тѣм же ирмосом на сходѣ <sup>3)</sup>; а трипѣснь поют по обычаю, а покрываютъ ирмосомъ праздника, а не триоднымъ, а пѣвчие поютъ кондакъ: Возбранной воеводѣ, на оба крылоса, и концы у икосѣ. А государь бывает у стоянія у Благовѣщения, а в предѣле у Похвалы бывает архимарит да протопопъ да схожий недѣльной да пѣвчие <sup>4)</sup>. А по 6-м по кондакѣ и по икосѣ поют Многомилостиво и величание, а о прочемъ чину весь указ писан октября въ 26 день. А к обѣдне того дни благовѣстятъ в ревут въ 3-мъ часу дни, а патриархъ служит в болшом в соборѣ со властями, а государь пришедъ к празднику в собор и прикладывается к чудотворнымъ иконамъ. И пришед к патриарху, принявъ благословение от патриарха, и поидет в предѣлъ к Похвале к обѣднѣ <sup>5)</sup> и тамо государь слушает обѣдню, на коврѣ стоя. А у Похвалы служат архимаритъ Чудовской да Богородицкой протопопъ да схожий священникъ да двадиякона, схожий да предѣльной, а на крылосѣ поют пѣвчие государевы. А послѣ обѣдни государь слушает молебна у праздника, и послѣ молебна прикладывается ко святымъ иконамъ, и поидет к себѣ, и за государем,

<sup>1)</sup> На полѣ: Во 161 году нѣсть полунощницы, какъ и выше тою же рукою на полѣ приписано: без полунощницы (поют заутреню).

<sup>2)</sup> Подъ этими словами на полѣ: На послѣдней славѣ псалтыри входит патриархъ в олтарь, облачит патрахил да анеор и подносит государю свечю и бояром, а властямъ въ олтарь, а к послѣднему кондаку патриархъ входит в олтарь и говорит: О всепѣтая. На девятой пѣсме свѣчи в рукахъ засвѣчиваютъ.

<sup>3)</sup> На поляхъ: Во 174 м, по совѣту великаго государя со властями, было целование на хвалитныхъ.

<sup>4)</sup> На полѣ выноски: А поют всенощное, а звон всякой от нихъ бывает (исправленъ: А поют неимон, а звонятъ всѣ звоны отъ праздника, а заавонную статью чтут во апостолѣ, а кондаки и икосы чтетъ либо ключарь или попъ).

<sup>5)</sup> На поляхъ: Зри. Во 155-мъ году государь царь былъ в соборе у праздника



по благословенію патриархову, протопопъ з братією пойдут к государю царю с просеирами. А коли прилучится въ 5-ю субботу великого поста для ради царевича именинъ (на полѣ: зри) Алексѣя челоуѣка Божія, пно поют Алексѣю по Предотечевой главѣ, или по 40 мученикѣ главѣ, или по храмнымъ. (л. 41) Того ж дни в субботу вечер благовѣстят в ревутъ и звонъ бывает болшой. И какъ патриархъ, вшед, войдет в церковь, и недѣльной попъ со диякономъ начнут вечерню, а на вечернѣ и на литѣи протопопъ з братьею облачаются в постныя ризы и на выход выходят также и дияконы. А патриархъ приказалъ во весь год противъ воскресных дней на выходѣ (и а полѣ: зри) облачатися протопопу з братією, а патриарху и властемъ облачения не бывает.

Велѣл патриархъ пѣти Макарию Колязинскому в недѣлю 5-ю поста, а Марье Египетцкой во ин день; 140-го отказалъ, пѣт не велѣлъ. В недѣлю же <sup>1)</sup> 5-ю святаго великого поста на утрени благовѣстят в ревут, звонъ бывает болшой без новаго колокола болшово (и с правлен о: благовѣстят в болшой, а когда не празнуютъ Марье Египетцкой, благовѣсть в ревут). И какъ патриархъ вшед в церковь и станет на своемъ мѣсте, и недѣльной попъ со диякономъ начнут полунощницу и потомъ заутреню по уставу, а поют того дни Марье Египетцкой, а на утрени чтут евангеліе воскресное в олтарѣ. И потомъ поютъ каноны по уставу, а на 9-й пѣсне в ревут благовѣстят, а на Славословіи выходу со евангеліемъ не бывает (з а ч е р к н у т о: (л. 42) и другаго евангелія не чтут же) и послѣ Славословія конечный отпустъ. А того дни патриархъ и власти и священники облачаются в ризы в постныя, якож во весь великій постъ; токмо на Ионину память служит патриархъ, и власти и священники облачаются в бѣлыя ризы. В ту ж 5 ю недѣлю святаго великого поста по утру в валовой колокол благовѣстят к молебнамъ. И въ 3 й часъ дни государь патриархъ входит в церковь, и станет на своемъ уготованномъ мѣсте среди церкви, и положит начало, и прикладывается ко святымъ иконам, и потомъ, вшед в олтарь, благословляет у престола властей и, пришед к жертвенику, цѣлует святыи дискосъ и святыи потир, и потомъ выходит из олтаря, и станет среди церкви на своемъ мѣсте, и облачается на рундукѣ, а власти облачаются в олтарѣ. И по облаченіи начнут молебенъ пѣти, и власти вышед из олтаря и станут по своимъ

(прибавлено другою рукой:) и во 169, а образ Влахернской Богородицы переноситца противъ патриарша мѣста, и звонъ государю, а начинал протопопъ, а пѣли заутреню без полунощницы. Въ другихъ мѣстахъ: Во 161 государь царь у праздника не был. Во 170-м году царь не был. Во 173 году царь был и во 175-м был.

<sup>1)</sup> Противъ дальнѣйшихъ словъ на полѣ: 171 го празновали Марье Египетцкой звонъ болшой. К празнику посылаютца власти к обѣдне в Стрѣтенской; царю выход, а на рву к Покрову (въ) церковь Марьи Египецкѣй посылаетца власть же.

мѣстомъ, а ключари велят звонит к молебномъ во вся. И, отпѣвъ молебенъ, благословит патриархъ дѣйствовати над просвирами. И поют обѣдню по уставу. И послѣ обѣдни патриархъ розоблачается, и прикладывается ко святымъ иконамъ, и пойдет въ домъ свой. В ту же недѣлю или в понедѣльникъ благо(л.43)словляются ключари у патриарха в лѣсъ по вербу послати сторожей приискати.

В среду 6 недѣли святаго великого поста въ 8-емъ часу дни ѣздит патриархъ со властми к государю звати к вербному воскресению (на полѣ: эри), а пред нимъ идут ключари, а несутъ крестъ на блюдѣ серебряномъ воздвижалной, на нем же святая вода с финикомъ. Да с тоѣ ж среды ключари станут вербу уряжати, а по большую вербу посылают сторожей въ город на площад купити, а сами емлют из казны с патриархова двора от казначея винные ягоды и изюмъ и рожки и орѣхи грецкие и финики, а яблоки емлют из государева дворца, и приготавливаютъ, и въ 3 дни нанизывают на нити (на полѣ: і то нынѣ отказано), а пособляют низати сторожи. А на нити синне емлют ключари с патриархова двора гривну денегъ или 4 алтына, а на мелкую вербу емлютъ по 10 алтынъ или по 4 гривны, и велят купити на площадѣ вербицу хорошую, и отбирают в пяток, и и полагают в Похвалѣ. И приготавливают мѣлкую, рѣжут мало болши пяди и на них накладывают и яблоки и винные ягоды и изюмъ и рошки и еиники и полагают ихъ в Похвалѣ до времени. И приготавливают вербы много, понеже (л. 44) в вербное воскресение первое раздает патриархъ на утрени, а другой ряд роздает патриархъ, какъ государь придет к молебну. И какъ итти к празнику государю и бояромъ и властемъ и всему народу, а идут к празнику весь народ с вербою (и) от праздника до соборные церкви.

В четвергъ 6 недѣли на неимонѣ послѣднее поется: Господи сил с нами, а от того дни кондак говоритсѣ и до субботы великіа, да в пяток 6 недѣли кончаются во псалтыри пѣсни, а в писмянном уставѣ в соборѣ написано, что на страстной недѣлѣ в понедѣльник и вторник і в среду пѣсни говорит, і то не дѣлом, потому что охтай не поется, а се в триоди три пѣсни не всѣ. А к часом благовѣстят в лебед, а к вечерне звонъ большой с ревутом без новаго колокола<sup>1)</sup>.

В субботу Лазареву к заутрене и к обѣдне благовѣстят в ревут<sup>2)</sup> и звонъ бывает без болшаго новаго колокола, а поют по уставу. Аще ли прилучится предпразнество Благовѣщення в сію субботу Лазареву, то от сѣх мѣстъ не поется в ряду предпраздству, но на павечерницѣ.

<sup>1)</sup> Между строкъ: А 141 го приказал патриархъ і к часом в ревут.

<sup>2)</sup> На полѣ: 161 году патриархъ был в верху у празника и у всенощнаго и у литургіи, а посылается сосуд да миса; служит одинъ Чюдовской.

А в субботу вечер къ цвѣтной недѣлѣ за 4 часа до ночи благовѣстят к вечернѣ в новой большой колокол и звон бывает во вся. И какъ патриархъ войдет в церковь, и начинает вечерню недѣльной попѣ со диякономъ в бѣлыхъ ризахъ <sup>1)</sup>, а вечерню поют по уставу, токмо на выход и на литію облачаются черныя власти. А какъ почнут пѣти по крылосомъ стиховну, и патриархъ входит со властями въ олтарь царскими дверми и облачается (л. 45) со властями в олтарѣ к молебну. И по отпустѣ вечернемъ патриархъ со властями, вышед из олтаря, начнутъ молебенъ пѣти со свѣщами, а свѣщи идут с патриархова двора, а на молебнѣ говорят канонъ празнику, а запѣвают: Изо устъ младенецъ иссушихъ свершилъ еси хвалу. И по отпустѣ молебна поют павечерню меншую, а на ней говорят токмо псалмы, и по Достойнѣ трисвятое, и кондакъ празнику, и конечный отпустъ. А на утрени всенощнаго не бывает, а ключари прикажут просвиры на дворцѣ испеч, а к заутрени благовѣстят в новой большой колоколъ за пять часовъ до свѣту. И какъ патриархъ войдет в церковь и недѣльной попѣ со диякономъ в бѣлыхъ ризахъ начнут полунощницу <sup>2)</sup>, а на ней поют канон троиченъ по обычаю, а к заутрени звон бывает большой во вся. А к величанию патриархъ со властями войдет в олтарь и в олтарѣ облачается, а ключари вербу показывают патриарху, которая ему полюбится, что поднести ему или которую государю царю поднести и влаstem кои укажет поднести. Да ключари же в то время поставят празникъ на налое среди церкви и пред нимъ подсвѣщникъ со свѣщею, а от западныхъ дверей подияки постелятъ токмо коверъ, а на нем орлець. И какъ запоют: Хвалите имя Господне, и патриархъ со властями выйдет из олтаря, и станетъ на коврѣ на своемъ мѣ(л. 46)сте, и начнет свѣщи раздавати влаstemъ и священникомъ, а потомъ кадит окрестъ налая празникъ и всю церковь и властей и священниковъ, а протопопъ благословляется у патриарха и в Похвалѣ над вербою молитву говорит, а предѣльной священникъ молитву ж говорить у Петра и Павла над вербою ж. И по каженіи патриархъ станет среди церкви на своемъ мѣсте, и прикладывается, и целует празник со всѣмъ собором, и стоит, дондеж протопопъ прочтет евангеліе в олтарѣ и по чтеніи выйдет со евангеліемъ к патриарху. И патриархъ цѣлуетъ святое евангеліе, а клю-

<sup>1)</sup> На полѣ: 161 указал патриархъ вечерню малую, и облаченія не было, а указал всенощное, и у всенощнаго государь был, а над вербою патриархъ молитву говорил сам, а вербу ставили в ушатѣ водосвятномъ.

<sup>2)</sup> Дальнѣйшее до листа 47-го перечеркнуто.

<sup>3)</sup> На полѣ подъ этими словами: А в соборной церкви поют со всеношнымъ, а во 170 м году и во 171 м году государю ко всеношному выходу не было.

чари за протопопом выносятъ вербу отборную и подаютъ патриарху по единому пруту, а патриархъ благословляетъ вѣтвию властей и священниковъ и весь народъ. И, вшедъ в олтарь со властью, розблачается, и по розблаченіи выйдетъ, и станетъ на своемъ мѣстѣ, и архидияконъ патриарху поднесетъ вербицу со свѣщю. И стоятъ всѣ люди со свѣщами и с вербою всю заутреню, а у вечерни и у заутрени государь царь не бываетъ, а бываетъ у праздника в предѣлѣ у Благовѣщенія. А канон поютъ по уставу, а заутреню отпускаетъ протопопъ в бѣлыхъ ризахъ. Того же дни на 9-й пѣсни благовѣстятъ в большой новой колоколъ для молебновъ <sup>1)</sup>, (л. 47) и в полчаса дни благовѣстятъ, перемѣняя, в валовой, а почнутъ прежъ в тотъ же колоколъ, до 4 го часа дни. И какъ из монастырей сойдутся образы <sup>2)</sup> и власти, и ключари приготовятъ патриарше мѣсто (на полѣ: Зри: ставится мѣсто) и велятъ поставить среди церкви, а на немъ коверъ и орлець положатъ подъяки, а въ предѣлѣ велятъ Агнецъ три вынятъ, а 137-го году не успѣли поставитъ мѣста, и за то от патриарха крѣчина была, а подъяки поставляютъ стулъ с подушкою. Да ключари ж приготовятъ к государскому приходу ваю да вербицу отборную и болярѣмъ и всему народу, да ключари ж приготовятъ в Похвалѣ вербицу на блюдахъ съ яблоки и с рошками и с винными ягодами и с орѣхами на роздачу к государю царю и патриарху и царю и царевичю и царевнамъ и болярѣмъ и большое древо украшаютъ у западныхъ дверей такожъ ягодами и рошками и яблоками и орѣшками и еиниками. Да под евангеліе приготовятъ под меньшее самое пелену, а середина серебряная участковая з золотомъ да с шолкомъ з жолтымъ, а около з сторонъ опушена камкою червчатою, а крестъ нареди нашитъ камка же червчатая, а подкладка — тафта на обьяринной цвѣтъ походила или на зе(л.48)леной. И какъ патриархъ войдетъ в церковь въ 4 м часу дни, и станетъ на своемъ мѣстѣ, и положитъ начало, и прикладывается ко святымъ иконамъ и к чудотворнымъ ракамъ, и потомъ облачается среди церкви или в олтарь да и входъ проговоритъ, а 138 го году в олтарь облачался и самъ патриархъ, а власти в олтарь облачаются. И посылаетъ патриархъ к государю крестоваго дьяка большого с вѣстью. И какъ государь царь пойдетъ от Благовѣщенія, и в то время благовѣстятъ в новой большой колоколъ, а не звонятъ <sup>3)</sup>. И пришедъ государь царь в церковь, и пѣв-

<sup>1)</sup> Ниже сего на полѣ: После утрени ключари посылаютъ на государеву конюшню для вербы, что по дороге ставитъ по обѣ стороны, и для лошадей, которымъ нарядная верба вести, и на казенной дворъ для суконъ на осли.

<sup>2)</sup> На полѣ: Во 174 м году государь указалъ: какъ сходятся кресты в ходъ, звонить не велѣлъ. А кресты проводя до праздника, тотчасъ отпускаютъ кресты в соборъ, а на лобномъ мѣстѣ ключари прежъ подносятъ вербу, потомъ вае государю царю.

<sup>3)</sup> На полѣ: Зри. А звону государю не бываетъ. И, какъ начнутъ молебенъ,

чие государевы поють государю многолѣтне, а государь прикладывается ко святымъ иконамъ и к чудотворнымъ ракамъ. А ключарю надобно поспѣшит от Иониной раки в олтарь для того, чтобы поспѣть к государю с вербою и с ваиемъ. Пришед бо вскорѣ к патриарху государь к мѣсту, і патриархъ з своего мѣста спешд і поступив мало с ковра, і поклонится царю и вопрошает о здравіи. И пріимет благословение от патриарха царь первое крестомъ золотымъ да потомъ рукою, а ключари поднесут ваие да вербицу и первое большой ключарь поднесет вербицу патриарху, а другой ключарь ваие, а патриархъ царю государю. И государь стоит с ваиемъ, а вербицу отдасть ближнимъ своимъ. И потомъ патриархъ въздет на свое мѣсто і роздаетъ митрополитом вербу отборную і боляромъ и вла(л.49)стемъ чорным, а подносят ключари и подаютъ патриарху, а потом патриархъ і народу роздает. А государь того дни на своемъ царскомъ мѣсте не стоит, а стоит у другаго столпа близъ патриарха. А ключари в ход к празнику выдают образъ пречистые Богородицы, что Петръ чудотворецъ писалъ, а пред Нею подияки свѣщи витые несут вожжены, да Моление о народѣ, да крестъ хрустальной, да хоругвь большую, да крестъ золотой воздвизальной на блюдѣ. Да сторожи взявши стулъ отъ анбона триступенной и поставят у западныхъ дверей у ступеней да покрываютъ ковром, откуда патриарху садитися на осля, а ковер меньшей или от горняго мѣста емлют или ис казны патриарховы. Таже патриархъ начинает молебень, и по октеньѣ пойдут к празнику, а идут в западныя двери <sup>1)</sup>. И первое поѣдут подияки в стихарѣх с вербою, и по нихъ хоругви, и дияконы и священники с образы; таж протопопы и по нихъ дияки пѣвчие, и государевы и патриарховы, и поють ирмосы строками, а протопопы сохраняют, (къ) празнику идучи; таж ключари з Богородичнымъ образомъ, а несеѣтъ образъ священникъ предѣльной, а ключари посторонъ образа идут для бережения, а пред обра(л. 50)зомъ идут подияки со свѣщами, а по нихъ идут дияки государевы в золотѣ и дворяне и бояре. И государь царь поведетъ осля под патриархомъ по конецъ повода, а государевъ бояринъ ведет посреди повода, а патриарховъ дворецкой ведетъ под усцо. А государь царь все идет к празнику и от празника ваие держа в руцѣ, а бояре вербу держат и весь народ, а патриархъ на осляти сѣдит, а в руцѣ держит евангеліе, а в другой воздвизальной золотой крестъ и, ѣдучи, крестомъ осѣняет народы, а идут тихо, и архидиа-

благовѣстит престанут и пойдут к празнику со кресты, не звонят нигдѣ. И какъ во град войдет царь, ведучи осля, и в то число ключари велют звонит прежде на Кириловскомъ подворье, потом и вездѣ зазвонят.

<sup>1)</sup> На полѣ: А какъ пришед ко осляти патриархъ, и пред стуломъ благословит государя царя крестомъ золотымъ и з стула сядет на осля.

конъ и протодияконъ и дияконы кадятъ патриарха во многие кадила. И какъ придутъ к празнику, и Богородицкие сторожи приготовятъ стулъ, что покрытъ ковромъ. И патриархъ сшед со осяти на стулъ и пойдетъ в церковь к празнику. И тамо пѣвчие поютъ государевы многолѣтѣе государю, а подияки патриарху: ис пола и(ти) деспота. И потомъ дияконъ глаголетъ: Паки, ектению малую. И чететъ патриархъ евангелие празнику, и государь царь прикладывается ко святому къ евангелию. И архидияконъ же глаголетъ на молебнѣ ектению болшую с кадиломъ. П патриархъ отпускаетъ со крестомъ, и государя благословляетъ, и водою святою кропитъ да и шапку кропитъ, (л. 51) а шапочку тогда держитъ в церкви царскую на блюде серебряномъ государевъ постелничей. И потомъ патриархъ с того ж стула воссѣдъ на ося и пойдетъ, а государь поведетъ з бояриномъ своимъ по тому ж чину, какъ и к празнику, а патриархъ осяняетъ по тому ж чину. И ведетъ государь ося до соборныя церкви. И какъ вшедъ государь царь и патриархъ в соборную церковь <sup>1)</sup>, и станетъ патриархъ среди церкви на своемъ мѣсте, а государь царь станетъ у столпа близ патриарха, а пѣвчие государевы поютъ за Достойно есть: Богъ Господь и явися намъ, составите празникъ, а архидияконъ глаголетъ ектению болшую. И патриархъ отпуститъ молебной отпустъ со крестомъ, и благословляетъ государя царя крестомъ, и водою святою кропитъ. И потомъ патриархъ возьмъ у государя ваие и отдастъ ключаремъ, а ключари взявше от руки патриарховы ваие и положатъ в казнѣ, а государь царь принявъ благословение от руки патриарховы, и патриархъ цѣлуетъ государя в десницу, а патриарха государь в мышцу <sup>2)</sup>. И пойдетъ государь царь к Благовѣщенію к обѣдне в предѣль к празнику, а

<sup>1)</sup> На полѣ: Зри: встрѣча с кадиломъ и со свечею.

<sup>2)</sup> На листахъ 133 об.—134 есть слѣдующая записъ: 169-го в недѣлю цветную благовѣсть в четверть часа в болшой. И какъ сойдутца иконы, и государь приходитъ в соборную церковь часу в четвертомъ. И государю звонъ бываетъ, и какъ придетъ в церковь, и звонъ и благовѣсть престанетъ. И митрополитъ начинаетъ молебенъ, и пойдутъ съ иконою Петра чудотворца, и свѣчи ослопные подьяки несутъ передъ иконою, а ходятъ на ровъ, к Троицѣ что на рву. И, пришедъ, говорятъ октенью и оттолева приходятъ власти и царь на лобное мѣсто. И допѣваютъ канунъ празнику, а митрополитъ подноситъ ваие, бархатомъ обложено, потомъ вербу государю поднесетъ да послѣ да(еть) влаstemъ ваие вербу и бояромъ. А с иконами на лобное мѣсто не ходятъ, от празника в церковь пройдутъ в соборную, а вербу строятъ у лобнова мѣста на площади. И, государю что в верхъ носитца верба пучками, привязываютъ пучки на ту ж вербу. А после обѣдни митрополитъ говоритъ, вышедъ, над вербою. И отсекаютъ ключари сукъ, на которомъ государева верба привязана, и протопопъ з братьею вербу носятъ в верхъ государю. Какъ пойдутъ в ход, звону не бываетъ нигдѣ. Какъ сядетъ митрополитъ на ося и государь поведетъ в городъ, звонятъ вездѣ. И кресты власть провожаетъ, и в то число вонятъ да станутъ благовѣстити к обѣдне, а государь у обѣдни не бываетъ.

патриархъ повелитъ проводить святыя иконы, и бываетъ звонъ. А самъ патриархъ со властью починаетъ дѣйствовати в соборѣ к обѣдне <sup>1)</sup>, а попъ соборной со дьякономъ часы говорятъ, (л. 52) а ключари повелятъ звонити к обѣдне, а на выходѣ на болшомъ дьяконы два иерусалима несутъ наперед. И служитъ патриархъ литургию по чину. И какъ станетъ патриархъ напаяти Агнецы, и ключари предъ нимъ держать ящикъ. И по святомъ причащеніи патриархъ сядетъ на стулѣ, а ключари приносятъ на блюдѣ Предтечеву просвиру да патриархову, и потомъ заливаетъ укропомъ, с виномъ смѣшаннымъ. Тажъ совершитъ и конечный отпустъ литургіи, и исходитъ полуденными дверми, и говоритъ молитву над нарядною вербою, а ключари приготовить топоръ, чѣмъ сукъ отсѣчь. И, по благословеніи патриарховъ, отсѣкши сукъ, и отнесутъ в олтарь. И вскорѣ соборомъ обрѣзываютъ вербу и в чашахъ вынесутъ к патриарху на роздаяніе народу да и на блюдѣхъ (на полѣ: зри о блюдахъ), что послати в верхъ к государю царю. И по отпустѣ ключари выносятъ просвиры на блюдѣ, и патриархъ благословляетъ просвирами и розблачается на своемъ мѣстѣ да власти в олтарѣ. И потомъ прикладывается патриархъ ко святымъ иконамъ, и потомъ отпускаетъ вербу нарядную к царю и к царицѣ, и поидетъ к собѣ. И того дни власти всѣ и Богородицкой протопопъ з братіею ѣдятъ хлѣба у патриарха в болшой столовой полатѣ. А послѣ чашъ ключарь докладываетъ (на полѣ: зри, л. 53) патриарха, какъ в понедѣльникъ и во вторникъ по утру к часомъ благовѣститъ и в коемъ часу.

А 140-го году прилучилось Благовѣщение пречистыя Богородицы в недѣлю цвѣтную, и в то время патриархъ в соборѣ не былъ, а былъ у Благовѣщения у государя на сѣняхъ, а в соборѣ приказалъ служити Крутицкому митрополиту. А к вечернѣ благовѣсть былъ за часъ до вечера в новой болшой колоколъ, а звонъ во вся. И какъ митрополитъ вшелъ в церковь, и начиналъ вечерню протопопъ со дьякономъ в бѣлыхъ ризахъ, а вечерню пѣли по уставу з Благовѣщеніемъ вмѣстѣ, токмо на выходъ облачались черныя власти, а литѣя была. А какъ начали пѣти по крылосомъ стиховну, и митрополитъ вшедъ царскими дверми в олтарь и в олтарѣ со властью облачался к молебну. И по отпустѣ вечернемъ митрополитъ со властью, вышедъ из олтаря, началъ молебенъ пѣти со свѣщами, а свѣщи были с патриархова двора. А на молебне каноны говорили Благовѣщенію и цвѣтоносію, а запѣвали Благовѣщенію: Пречистая Госпоже Богородице, спаси насъ, а цвѣтоносію: Изъ устъ младенецъ иссущихъ совершилъ еси хвалу. И по отпустѣ вечернемъ паверницу не пѣли, а когда поютъ, и на ней говорятъ токмо псалмы, (л. 54) и по псалмѣхъ Достойно, и тресвятое и по трисвятомъ кондакъ цвѣтоносію, Слава і нынѣ праз-

<sup>1)</sup> На полѣ: 155-го сосуды одни были.

нику Благовѣщенію, и конечный отпустъ. На утрени патриархъ не былъ же, а служилъ Крутицкой митрополитъ; всенощное было, а пѣли псаломъ: Благослови, душе моя, Господа да каенѣму: Блаженъ мужъ, а к величанію митрополитъ со властью в олтарь же облачался. И все по чину было на заутрени, и все пѣние по уставу пѣли з Благовѣщеніемъ, и ход былъ по чину с вербою. А у праздника чель патриархъ у Входа Иерусалима евангеліе прежъ празнику да потомъ цвѣтоносію. И какъ назадъ пришли со кресты в соборъ, и патриархъ, проводя кресты, пошедъ из соборной церкви к Благовѣщенію к обѣдне и тамъ литоргисалъ, а в соборѣ служилъ Крутицкой же митрополитъ и послѣ обѣдни говорилъ молитву над нарядною вербою митрополитъ же.

В ту ж недѣлю к вечернѣ противъ понедѣльника благовѣсть (зачеркнуто: в лебед) во всенедней, трезвонъ средней звонятъ з благовѣсникомъ, а облачаются в постныя ризы и поютъ по уставу и потомъ павечерницю. Да в понедѣльникъ же поутру (приписано на полѣ: к заутрене благовѣсть за часъ святѣйшіи патриархъ указать, по совѣту с великимъ государемъ, л. 55) за полтретья часа благовѣсть в лебед. А пономари Богородицкіе относятъ лампы наливати болшия и свѣчи пудовыя болшия от чюдотворцовыхъ гробовъ на дворецъ к государю здѣлатъ и предъ дѣисусъ и предъ празники и пророки и предъ праотцы свѣчи ставятъ. Да в понедѣльникъ же на утрени страстныя недѣли и во вторникъ и в среду и вечера и утре благовѣстятъ в лебед, а звонъ бываетъ в два колокола, а к докладу по утру о часѣхъ на страстной недѣли в понедѣльникъ да и во вторникъ о благовѣсту ключаръ не ходитъ, а благовѣстятъ к часомъ в тѣ два дни, какъ три часа дни ударитъ <sup>1)</sup>. А в среду к патриарху ключаръ ходитъ к докладу, в коемъ часу велитъ благовѣстити. А на часѣхъ какъ с понедѣльника почнется евангеліе чести, и на 3-мъ часу кадитъ протопопъ весь олтарь и амбонъ кругомъ и всю церковь, а на 6-мъ часу и на 9-мъ часу олтаря не кадятъ, но токмо амбонъ і мѣстныя образы и крылосы кадятъ священники. А чтутъ, отворя царскія двери, стоя на амбонѣ, а прочтутъ въ 1 день два евангелиста, Матѣя и Марка <sup>2)</sup>, а часятъ по постному по всѣ три дни, а по Отче (л. 56) нашъ говорятъ кондакъ в триоди, а поютъ по уставу вечерни и заутрени и нефимоны и полунощницу, а на нефимонѣ говорятъ кондакъ в триоди, а Господи силъ с нами послѣ того поютъ и в понедѣльникъ и во вторникъ <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> На полѣ: Во 174-мъ году государь указалъ благовѣстити полчетверта часа в новгородской колоколъ в понедѣльникъ, во вторникъ 4 часа, в среду пятъ часовъ. а тогда во дни было 14 часовъ.

<sup>2)</sup> На полѣ: Во 169-мъ году указалъ государь царь евангеліе честь в три дни на страстной недѣлѣ, а на 6й недѣлѣ не чли.

<sup>3)</sup> На особомъ лоскутѣ замѣчено: И то не дѣломъ: одно надобно—кондакъ, а



В среду страстныя недѣли по утру ключарь ходит к дворцовому дьяку к патриархову во 2-мъ часу дни, чтоб прислалъ плотниковъ, кому ставит свѣчи в тѣблехъ верхних и кому обметати верхние образы. И с ними же поставляют сторожи пред дѣисусомъ и пред празники и пророки и пред праотцы свѣчи, а свѣчи идут с патриархова двора ис казны. И выметут всю церковь да и лампы налитые и двѣ свѣчи большіе ставят у гробовъ чудотворцовыхъ Петра і Ионы. И в среду страстныя недѣли к часомъ благовѣстят в лебед полчетверта часа. И какъ патриархъ пришед в церковь и станетъ на своемъ мѣстѣ и положит начало, и недѣльной попъ со дьякономъ начнут часы, и поют по уставу с кафизмами, а на 3-мъ часу и на 6-м и на 9-м часят в колоколъ по обычаю постному. И евангеліе чтут: первое евангеліе протодьяконъ, а на 6-мъ часу евангеліе чтетъ ключарь, а на 9-мъ часу чтетъ евангеліе протопопъ. А какъ про(л. 57)чтутъ евангеліе, и подносят к патриарху; патриархъ же благословляетъ протопопа. А какъ 9-й часъ проговорят и все часы, и на послѣднемъ три-святкомъ Господи помилуй 12, тажъ молитва: Владыко Господи Исусе Христе, Боже нашъ, долготерпѣй, все до конца. Тажъ дьяконъ молвитъ: Премудрость, и протопопъ, обратясь на запад, глаголетъ: Слава Тебѣ, Боже нашъ. И потомъ отпустъ большой: Владыко многомилостиве, весь до конца, и прощение земное, и потомъ, обратясь к престолу, говоритъ помянникъ: Помолимся о державномъ. И послѣ помянника патриархъ сшед с своего мѣста и ставъ на орлецѣ среди церкви, обратясь лицомъ на запад, а противъ его власти станутъ, и говоритъ патриархъ прощение во услышание всемъ и поидет на свое святителское мѣсто. А протопопъ на блюдѣ принесетъ крестъ воздвизалной, и патриархъ благословляетъ властей и священниковъ и бояръ и весь народъ, а государь царь на тотъ денъ не бываетъ. И послѣ благословления повелитъ ключаремъ звонитъ к обѣднѣ во вся с ревутомъ. И, вышедъ, дьяконъ начнетъ обѣдню, и порядку божественная литоргія прежде-священная, и конечный отпустъ. А послѣ обѣдни или после часовъ ключарь благословляется у патриарха анбонъ сняти; (л. 58) да того же дни-благословится к павечерницѣ. И благовѣстят в лебедъ, а звонят в два колокола и поют по уставу неимонъ большой <sup>1)</sup>, а Господи

образъ тому уставленъ на 4-й крестопоклонной недѣлѣ; кондакъ: Не уже к тому пламенное оружіе плещи даетъ, а говорится і на часѣхъ і вмѣсто тропарей по Отче нашъ от недѣли і до пятка, тажъ і на 5 недѣлѣ в среду вечер і в четвертокъ заутра і на часѣхъ. Аще ли поста ради Господи сил с нами пѣтъ, ино кондакъ не надобно говоритъ, і такъ уставное повелѣніе разоряется.

<sup>1)</sup> На полѣ: Во 169-мъ пѣли малую павечерню. И послѣ павечерни протопопъ зъ братьею поютъ канунъ над масломъ, а в великій четвертокъ часъ дни благовѣсть в ревутъ к маслоосвященію, а святитъ митрополитъ со властями. Къ освященію и

силѣ с нами уже не поютъ, а отпустъ меньшей (противъ этого на полѣ: прикажи испечь Агнецъ в три просвиры или в четыре).

В четвертокъ великій к заутрени благовѣстят в ревут в 7-м часу нощи (на полѣ: за 3 часа или без четверти). А патриархъ того дни у заутрени не бывает, слушает заутреню у Ризположения, а государь царь бывает же у заутрени у Благовѣщения. А в соборѣ полунощницу поют по обычаю, какъ и всегда, а звонят к заутрени во вся без новаго болшаго колокола. И поют заутреню по уставу, а каженныя нѣтъ, но токмо на 9-й пѣсне. А опосле заутрени к просвириѣ или на дворец о просвирах указат и о Агнецѣ запасномъ, а сторожем велѣти всѣмъ быти безросходно. И сами ключари домой не отходят же, что послѣ заутрени ключари велят сторожем анбонъ с мѣста сняти, а сторожи всѣ 16 человекъ сходятся, стряпают всѣ 3 дни страстныя да и свѣтлое воскресеніе. Того же дни, снявше с мѣста анбонъ, и метут церковъ всю, а ключари домой не отходят же, а вынимают пелены да одну скатерть большую, да индिति двѣ бо(л.59)лшіе к престолу и к жертвенику, и три плащаницы на престолъ готовят, а покровы жемчужные на гробы чюдотворцовы Петра митрополита и Ионы в то ж время и положат и з другими покровы гладкими бархати да и к Николѣ чюдотворцу пелену жемчужную, что противъ царскаго мѣста <sup>1)</sup>. И в тот же четвертокъ великій в часъ дни до освящения масла благовѣстят в ревут, а звону к маслу не бывает. А какъ благовѣстят, и ключари сторожем велят патриарше мѣсто поставить и коверъ послати обычной посреди церкви; да ключари ж приготовить столъ промежъ первых столповъ и постелют пелены цвѣтныя, а осреди их желтую пелену положат и поверхъ пелен постелют скатерть бѣлую, а концевъ не спускают. И поставятъ (на полѣ: стекляницу достоканъ масла или на роздачу) двѣ чаши мѣдны (на полѣ: зри), одну полную пшеницы, а панамари здѣлают семь спичекъ, оберченны з бумажкою, что поставить во пшеницу, да стопочки три, оберченны кончики бумажкою ж да ниточками синими, чѣмъ людей помазывать государю патриарху или кому он велитъ, а тѣ стопки положат на скатерти, а не во пшеницѣ. А в другой чаше масла полпуда поставить древяново (на полѣ: зри) да евангеліе печатное на пеленѣ положат с чеканными (л. 60) евангелисты, а масло и пшеница и

царь не приходил во 168 и во 169-м году. Чаша ставитца серебряная ложчатая позолоченая, четыре шандана четырехугольные серебряные, кружка с вином позолоченая, со пшеницею чаша маленькая, а пелена золотная, кружки на ней подложена дорогами красными.

<sup>1)</sup> На полѣ: А под маслоосвященіе ставитца стол аспидной. Другою рукою: 161-го в великій четвертокъ у масла освященія государь царь был з бояры и масломъ святился, и после освященія масла бояре руки омывали. Рукою да лаханъ болшая из патриаршей казны.

свѣщи идутъ с патриархова двора из казны. Да на тотъ же стол по угломъ поставляютъ 4 подсвѣщника оловянные со свѣщами, да 3 достокана сткляничныхъ, да ковшикъ мѣдной, черпалка серебряная: не кладутъ ея, что широка и масло густо, а кладутъ лопаточкою деревяною. А какъ патриархъ и власти в церковь сойдутся, и благовѣстити перестанутъ, а звонъ не бываетъ. И потомъ патриархъ или митрополит став на своемъ мѣстѣ посреди церкви, и облачается во весь святителской санъ, а прочие власти облачаются въ олтарѣ. И начинается архидияконъ: Благослови владыко, а патриархъ молвитъ: Благословенъ Богъ нашъ. И, вышед из олтаря, власти станутъ по чину на обѣ стороны и поклоняются патриарху по два. И по псалмѣхъ не поютъ канонъ над масломъ для того, что не с вечера и не над болящими, а второго начала не бываетъ же <sup>1)</sup>. А 137-го году по началѣ и по псалмѣхъ и канонъ пѣли и другое начало было же, а иное не сходилося; а 138-го году одно ж начало велѣлъ патриархъ говорити: Царю небесный и после Придѣте поклонимся: Помилуй мя Боже, да Живый в помощи, да Вѣрую во единого Бога до конца, а ирмосы пѣли и сохраняли, да послѣ стихиры и тропарь говорили и прочее все. И за то государь патриархъ (л. 61) ключарей смирялъ словомъ, и впред о томъ бити челомъ ему, государю, чтобъ пожаловал, далъ о томъ своей книги чинъ весь списати (и а полѣ: зри). А второго начала не бываетъ, и какъ проговорятъ дневныя тропари, и ключари приготавливаютъ вина царковнаго и поставятъ на столѣ. И, пришедъ патриархъ к столу, проговоритъ над масломъ молитву и прежде малымъ ковшикомъ из болшия чаши мѣдныя вливаетъ масла в достоканцы и потомъ вина прикладываетъ в тѣ же достоканцы в три, а в чашу болшую во все масло не прибавливаетъ вина. И смѣшиваетъ лопатками вино с масломъ самъ святитель, чтобъ не знати вина, и едину сткляночку поставитъ во пшеницу, и потомъ молитву глаголетъ над виномъ, и вливаетъ вино в масло, вливаетъ митрополитъ из кружки в масло. И поютъ над масломъ по уставу, а первое евангеліе чтетъ патриархъ по своему евангелію по меншему или по печатному (и лежитъ тутъ же на столѣ на пеленѣ), а послѣ евангелія поютъ: Слава Тебѣ, Господи, меншую. А прочтетъ молитву и возметъ спичку; крестъ, омокаячи в масло, сотворитъ и вонзаетъ спичку в масло да зажеть и прочие тако ж. А прочие евангелія по чину всѣ власти чтутъ. И по отпустѣ патриархъ помазуетъ самъ себя святымъ масломъ, а потомъ властей и священниковъ и всѣхъ православныхъ крестیانъ. А сядетъ тогда на стулѣ своемъ или на триступенномъ, что от анбона, и покроютъ ковромъ; тажъ разблачается (л. 62) на своемъ мѣстѣ, а власти в олтарѣ. И по-

<sup>1)</sup> Между строкъ: Во 169-мъ государь былъ только к умовению.

томъ расходъ бывает по кѣлямъ. И докладывает ключарь о обѣднѣ, о благовѣсту. А государь царь на маслосвящение не бывает. И потому ключари с стола все збирают и столъ велѣт отнести, а масло относятъ в предѣль в Похвалу и роздаютъ его во весь год. А какъ патриархъ к обѣднѣ велит благовѣстити довольно в ревут (на полѣ: зри, полпята часа или пять часовъ) <sup>1)</sup>, а ключари приготовят мѣсто патриарше среди церкви и коверъ постелятъ да в олтарѣ столець с покровцомъ с чернымъ, на чомъ собрати евангелія с престола <sup>2)</sup> и всякую святыню, да два потребника полудестевые и главу приишут о омовеніи трапезы в великій четвертокъ да воды велѣт нагрѣти. А 138-го году патриархъ спрашивалъ на ключарѣх воды; вперед о томъ ево, государя, докладывати. И какъ власти сойдутся, кому быти во ученицѣх на умовеніи ногамъ и в службѣ, и патриархъ вшед в церковь, и став на своемъ мѣсте, и положит начало и прикладывается ко святымъ иконамъ, потомъ облачается на своемъ мѣсте, а власти в олтарѣ. А ключари припасут на столцѣ же с пеленою грецкіе губы новы, да ножикъ острой, да (л. 63) крыло, чѣмъ спяхати и крохи і пылъ; да снимают голубьъ златой с Тѣломъ Христовымъ и относятъ на жертвеникъ; да и дароносицу патриархову ис кѣльи его принесутъ же да и свои дароносицы священники тут же принесутъ для того, чтобъ после обѣдни спустит в потир к потребленію. А патриархъ войдет в олтарь и благословит патриархъ часы говорити в одинъ голосъ, чтобъ в то время успѣть о престолѣ дѣйство совершити, а на часѣхъ говорят тропарь и кондакъ. И смывают тогда престолъ, и индитъ снявъ, и выбивают прутками (выноска: батопками), а сорочки не снимают и антимиаса и вервей не трогают, а бьют священники да дияконы полегку, а подьяки бы тут и не прикоснулись, что не ихъ дѣло. А 140-го году о томъ от патриарха кручина на поповъ была. А с престола снимают все и на столець кладут, а указъ о семъ писанъ в дву потребникахъ печатныхъ, 10 глава. И смывают виномъ и с масломъ смесивъ, с теплою водою вливъ в чашу, и обтирают губами грецкими, а подают губы ключари. И по отмываніи облачают индिति по прежнему на престолъ. И все кропит святою водою патриархъ и полагает на престолѣ евангеліе и крестъ и литонъ (л. 64) и прочая. А Похвала храмъ Богородицы в тѣ поры отворень бываетъ, а ключари вскорѣ подаютъ три плащаницы властемъ. И, по украшеніи трапезы, патриархъ же со властми кладетъ на престолъ плащаницы три (на полѣ: отказано), и болшую индитію пристегнутъ к престолу и к жертвенику. А 138 го и 140 го году плащаницъ трехъ патриархъ не велѣлъ класть (на полѣ: зри), одну велѣлъ ключаремъ въ пятокъ на утрени

<sup>1)</sup> На полѣ: Во 174-мъ году благовѣстъ былъ пол 7 часа.

<sup>2)</sup> На полѣ: Доложи о дароносице. См. ниже въ текстѣ.

без себя положить. А въ предѣлѣ тогда посылает патриархъ (на полѣ: зри) священниковъ соборныхъ престоловъ смывать, такожъ и жертвеники, о указу в потребнике после 10й главы. И потомъ покропитъ святыи олтарь і престолъ и кадит окрестъ престола и всѣхъ сущихъ ту. Также возьмъ ножъ и рѣжетъ губы грецкия на мелкие части, и раздаетъ властемъ и священникомъ и диякономъ, и потомъ выходитъ патриархъ со властми в церковь, и ставъ на своемъ мѣсте, и повелѣваетъ дѣйствовати надъ просвирами. А ставятъ тогда два диска для подножия запасного Агнца или вмѣсто диска блюдо, на чемъ поднести потребляти его, и два же потири на жертвеникъ, якоже и всегда. И по часѣхъ отпустъ, (л. 65) и начинаютъ вечерню, и звонъ бываетъ во вся безъ большаго новаго колокола. И выходъ бываетъ со евангелиемъ, и послѣ трисвятое, и прокименъ, и апостолъ, и евангелие, и по ряду литургия Великого Василия. И потомъ после большаго выхода, после переноса, ключари повелятъ сторожемъ скамьи поставити в рядъ двѣ долгіе по лѣвой странѣ по одной (на полѣ: блюдо да листъ бумаги да лжица напаяти Агнецъ), а на нихъ ковры, Одоевской крещатой с репы зъ большими да старинной велятъ ослати. А отъ мѣста патриархова поставляютъ три шахи отмѣривъ, Петрово мѣсто, а на немъ посланъ коверъ по червчатой землѣ и по таусинной, круги бѣлыя, а емлютъ тотъ коверъ у казначія изъ казны. А поставятъ Петрово мѣсто, отъ скамей немножко отдвинувъ и покосо, а Иудино мѣсто поставляютъ отъ царскихъ дверей, а на немъ коверъ зъ горнево мѣста патриархова подножие, а поставити бы прямо, чтобы на патриарха зрѣти ему. Да наложатъ поставятъ ключари с паволокою и с пеленою золотною, что на амбонѣ стоитъ, близъ патриархова мѣста, на чемъ архидиякону чести святое евангелие, три шахи жъ отмѣривъ, чтобъ стало противъ Петрова мѣста. И какъ причастны начнутъ пѣти, и патриархъ пошлетъ крестоваго дьяка большаго къ государю (л. 66) царю с вѣстью <sup>1)</sup>. И государь царь приидетъ в церковь, и къ ево приходу благовѣсту и звону не бываетъ (на полѣ: зри), и царское мѣсто не отворяется. А вшедъ государь царь в церковь, и прикладывается ко святымъ иконамъ, и станетъ у столба противъ патриархова мѣста на своемъ подножии. И по заамбонной молитвѣ выходитъ патриархъ, и государь царь отъ патриарха приметъ благословеніе отъ руки его и станетъ на своемъ мѣсте у столпа, а патриархъ на своемъ мѣсте стоитъ, а ученицы в олтарѣ сядутъ за престоломъ порядку, а патриархъ

<sup>1)</sup> На полѣ: 161 го на страстной недѣли в великой четвертокъ государь царь причещался пречистыхъ Христовыхъ и животворящихъ Таинъ в соборной церкви со всемъ своимъ царскимъ сикхлитомъ. А просвиры впередъ заказываютъ печь на дворѣ крупичеты, а вино церковное изъ дворца къ причащению государю—4 крушки, а пятая страстные воды.

сядет на своемъ мѣсте. И приходятъ архидияконъ и протодияконъ, и поклоняются патриарху, и входятъ в олтаръ архидияконъ да протодияконъ, и возьмутъ учениковъ по два, и глаголютъ: Идѣте, учитель васъ глашаетъ. Петръ же и со другимъ ученикомъ из олтаря изыдутъ, ихъ же ведутъ под руки, и поклонятся прежде государю царю и потомъ патриарху, и сядутъ на своихъ мѣстѣхъ, идѣже имъ уготованы. И вси ученицы изыйдутъ по два, ведоми под руки, и оклоняются такожъ государю царю и патриарху, и сядутъ каждо на своемъ мѣсте. И бываетъ умовеніе ногамъ по уставу. А патриархъ лентиемъ препояшется, и вливаетъ воду во умывальницу, и умываетъ прежде ноги Июдѣ (на полѣ другою рукой: а какъ начнетъ ноги умывать ему, а дияконы позади ево застаютъ, чтобъ в народъ не видитъ) и порядку (л. 67) всѣмъ, а Петру послѣ всѣхъ. И по умовеніи псаломъ: Буди имя Господне и конечный отпустъ литургіе. И ключари выносятъ просвиру на серебряномъ блюдѣ, и патриархъ благословляетъ государя просвирою (на полѣ: дору государь принимаетъ; готовить и воду святую. Потомъ подаютъ губы с родостамом, которыми отирали престолъ). И государь принявъ отъ патриарха благословеніе, и приложився к образомъ, и пойдетъ в домъ свой. А патриархъ на мѣсте своемъ облачается, и прикладывается к образомъ, и пойдетъ такожъ в домъ свой.

Того же дни в четвергъ поютъ павечерницу по уставу меньшую, а благоувѣстятъ в лебедъ и звонъ в два колокола<sup>1)</sup>, а к стоянію благоувѣстятъ в ревутъ, а звонъ бываетъ большой безъ новаго большаго колокола въ 4-мъ часу нощи. А какъ патриархъ приидетъ в церковь, и недѣльной пощѣ со диякономъ начинаетъ полунощницу по обычаю (на полѣ: говорятъ в келіяхъ по уставу. Царь не бываетъ), а на ней говорятъ по 1-мъ трисвятомъ тропарь дню, по 2-мъ трисвятомъ кондакъ, а каѳизму говорятъ обычную и отпустъ полунощницѣ по обычаю. И потомъ начинаетъ недѣльной пощѣ со диякономъ заутреню, и какъ почнутъ пѣти аллилуія на гласъ 8, и протопопъ с протодиякономъ облачаются в постныя ризы в лутчіе, и кадитъ окрестъ престола и весь олтарь, и вышелъ в церковь царскими дверми, и кадитъ всю церковь по чину церковному и па(л. 68)триарха и властей и весь народъ. И, по каженіи церковномъ, чтетъ протопопъ 1-е евангеліе в олтарѣ на налое. И потомъ подъякъ сказываетъ антиѳоны по крылосомъ, а ключари поставятъ на лой с паволокою в церкви противъ царскихъ дверей, и положатъ евангеліе на налой, и кадятъ церковь всѣ попы, и чтутъ и ключари и священники всѣ евангеліе, а иные и по 2-жды, а опослѣ всѣхъ евангеліе паки протопопъ чтетъ, а кадятъ на всѣхъ евангеліяхъ дванадесятихъ протопопъ и священники со диякономъ. А патриарху облачения не бы-

<sup>1)</sup> Послѣ сего между строкъ: во 169-мъ году к стояніямъ павечерни и полунощницы не было—по кельямъ.

вает, а стоит на своемъ мѣстѣ, а свѣщи патриархъ и власти всѣ ко всѣмъ евангелиямъ возжигаютъ. И всѣмъ священникомъ подаваетъ свѣщи, и держать свѣщи, и поютъ заутреню по уставу. И ключари сносятъ плащаницу и кладутъ на престолъ, главою к Петру чюдотворцу, к сѣвернымъ дверямъ, а первый часъ не присовокупляютъ к заутрени.

В пятокъ страстныя недѣли (въ) два часа дни<sup>1)</sup> готовятъ столъ прежде<sup>2)</sup> и поставятъ три скамьи да доски за стола мѣсто, спитые гвоздми, а стелютъ на томъ столѣ 16 пеленъ розныхъ цвѣтовъ, да 4 скатерти (зачеркнуто: да лентие старое за скатерти мѣсто, а все то лежитъ в ризницахъ в сундуке в Похвалѣ, а скамьи стоятъ под Соловецкими). Да столъ другой каменной поставятъ, (л. 69) а кладутъ на него пелену поверхъ кожи, скатерть широкую одну (на полѣ: оставлена), да двѣ чаши поставятъ, серебряную да оловянную, да четыре подсвѣщники серебряные поставятъ, да патриархово мѣсто поставятъ—рундукъ с ковромъ обычнымъ, да покровъ лазоревъ камчатъ припасутъ, чѣмъ послѣ вечерни покрыти три плащаницы на гробѣ Господни (на полѣ: едина плащаница кладетца), а на немъ крестъ серебряной отласъ во весь тотъ покровъ нашит, а слово то старой покровъ. А благовѣстятъ к часомъ в ревутъ (на полѣ: зри) въ 3-мъ часу или въ 4-мъ довольно, дондежъ власти сойдутся в церковь. И патриархъ вшедъ в церковь, и входитъ на свое уготованное мѣсто, и положитъ начало и, сошедъ, облачается в олтарѣ со властью, а ключари роздаютъ священникомъ образы и крестъ и хоругвь меньшую, а дияконы емлютъ рипиды и крестъ воздвизалной хрустальной один и крестъ писмянной (на полѣ: отставленъ) и Пречистую носятъ запрестолную—меньшой образъ, а чюдотворныя иконы Петрова писма да другая Моление о народѣ с чюдотворцы не носятъ, а иные всѣ не бываютъ. И какъ пойдетъ патриархъ со властью, и священники всѣхъ соборовъ идутъ к Благовѣщенію на сѣни по святыхъ мощи, и в то время звонятъ во вся безъ болшаго новаго колокола (на полѣ: зри). И, пришедъ патриархъ к Благовѣщенію, цѣлуетъ святыхъ мощи, а с рипидами и со кресты дияконы стоятъ в паперти у Благовѣ(л. 70)щенія. А патриархъ роздаетъ святыхъ мощи—властемъ ковчежцы с мощми и священникомъ блюда на главы, а самъ патриархъ возметъ на главу крестъ—Животворящее древо. И пойдутъ из Благовѣщенія в соборную церковь и идутъ косо; архидияконъ же и протодияконъ и дияконы соборные спреди і со сторонъ святыхъ мощи во многіе кадила кадятъ, а в то время звонятъ безъ болшаго новаго колокола. А ключари останутся в соборѣ в церкви, а по мощи святыхъ не ходятъ, и приготовить ризу

<sup>1)</sup> На полѣ и между строкъ: 169-го благовѣсть царь приказал...

<sup>2)</sup> На полѣ противъ дальнѣйшаго: Ключарь! ризы Господни приготовь! О другой триоди памятоватъ.

Господню, и свѣчи засвѣтят у Страстей, и поставляютъ с пеленами три налои: с празникомъ с распятиемъ, да съ евангелиемъ, да ризѣ Господнѣ третей налой. Да двѣ скамьи с коврами приготовятъ<sup>1)</sup>: одну большую, а другую, чтобъ четверемъ человекѣмъ сѣсти или 5-мъ, и поставятъ до времени. І какъ время придет, гдѣ сѣдѣти властемъ в паремьи и во апостолъ і в статьи, и тогда поставятъ. Да малой столикъ поставятъ за лѣвымъ крылосомъ с паволокою с черною (надъ строкой: не стелютъ ничево), а на немъ оловянники ставятъ с водою от вариванною, а приносятъ в оловенникахъ от государя з дворца в то время, какъ мощи принесутъ от Благовѣщания. Да столчикъ под образ, под Страсти Господни, возмутъ от Петра чюдотворца из ногъ и принесутъ его, на чомъ поставитъ (л. 71) образъ Страсти Господни (надъ строкой: не ставится). Да в Похвалѣ припасутъ воды ушатъ или два для воды на прибавку, да на столъ каменной к водѣ приготовить губу грецкую мяхкую, вымывъ, да и воронки и еиникъ ко кресту и два для ковшика, деревяной и серебряной. Да столъ (на полѣ: разбираютъ у ризы рѣшетку) из сторожни возмутъ и поставятъ возлѣ стороны гроба Господня, что поставитъ вмѣсто гроба Господня; да покровъ припасутъ, чѣмъ покрыти тотъ столъ. И пришедъ патриархъ в соборъ, и полагаетъ святыя мощи на столъ большой, а государь царь, отъ Благовѣщания пришедъ за святыми мощми в соборъ, прикладывается по мѣстомъ и станетъ у столпа близъ патриархова мѣста. И потомъ идутъ по ризу Господню, и какъ на главу возложить, и в то время звонъ бываетъ (на полѣ эри) с ревутомъ. И какъ положить ризу Господню на налой<sup>2)</sup>, и звонъ престанетъ. И архидиаконъ благословится у патриарха и начнетъ царские часы: Благослови, владыко, а патриархъ глаголетъ: (л. 72) Благословенъ Богъ нашъ. И часы царские поютъ по уставу, а на часѣхъ (на поляхъ: свѣчи у налоевъ засвѣтитъ в дѣисусѣ и у страстей, и каженіе патриархова) говорятъ псалмы соборной дьяконъ в стихарѣ и четет паремьи и апостолъ, а у мощей четыре свѣщцы на подсвѣщникахъ горятъ. А чтутъ евангеліе: на 1-мъ часѣ чететъ патриархъ евангеліе, а на 3-мъ часѣ митрополитъ, а на 6-мъ и на 9-мъ архиепископы или архимариты, а тропари поютъ пѣвчіе патриарховы (зачеркнута: и государевы). И на всѣхъ часѣхъ чтутъ статьи протопопъ и протодьяконъ и соборные попы безъ ризъ (на полѣ: скамьи поставь).

<sup>1)</sup> На полѣ: Ро 169-мъ году указалъ государь скамьи ставитъ и бояромъ и сѣдѣт.

<sup>2)</sup> За симъ въ текстѣ перечеркнуты слѣдующія слова: И потомъ положитъ начало патриархъ и кадитъ церковь. А какъ патриархъ кадитъ церковь и св. мощи на столѣ, а ключари в то время велютъ зажигати свѣщцы в дѣисусѣ, противъ празниковъ и противъ патриархова мѣста, гдѣ на единомъ налое праздникъ положенъ, а на 2-мъ налое евангеліе, а на 3-мъ риза Господня. И по каженіи станетъ на своемъ мѣсте. И архидиаконъ...



А над водою священие бываетъ, какъ начнутъ 6 часъ говорити (на полѣ: зри). И в то время говорит протопопъ священие водѣ и креста не погружаетъ. А какъ начнутъ 6-й часъ или 9-й говорити (на полѣ: и статью чести), и в то время государь царь прикладывается к образомъ на налое и къ евангелію и к ризѣ (на полѣ: и подсвѣщники отнѣти). И тово блюсти ключаремъ, чтобъ на налое образы подняти на полѣ: зри) и евангеліе и ризу Господню. И целуетъ мощи святыхъ и потомъ станеть государь у патриархова же мѣста. А въ 9-й же часъ, какъ начнутъ говорити, и ключари благословляютьца в чашу воду наливат. И патриархъ воду освятитъ крестомъ, погружая, а поють всѣмъ соборомъ: Спаси Господи люди своя, трижды. И потомъ мочить мощи святыхъ в водѣ, и роздаетъ на государевъ дворъ 4 крушки, а на свой патриаршъ четыре же крушки, и потомъ роздаетъ бояромъ и всему народу многое время. И потомъ договариваютъ часы (л. 73) и какъ договорятъ часы, и патриархъ отпускаетъ часы<sup>1)</sup>, а ключари в то время вскорѣ подсвѣщники серебряные относятъ в олтарь тѣсноты ради народныя, что 138-го с подсвѣщника блюдо серебряное пропало без вѣсти. А 140-го году послѣ часовъ патриархъ ризу Господню относилъ, и такъ шуму народнаго менши стало, что единою и ризу отнесъ и гробъ взял. А какъ патриархъ со власти поидетъ ко гробу Господню (на полѣ: и снят евангеліе и отнести в олтарь), и пред нимъ идутъ дьяконы с рипидами и со кресты и с образы и с кадилы. И, пришедъ, дьяконы отодвинутъ гробъ Господень, и патриархъ покадитъ окрестъ. И отъемлютъ индит(ію), что на левкасѣ по полотенцу писана, и ключарь относитъ в олтарь, а снимаютъ, пугвицу не розстѣгивая. И берутъ гробъ Господень на главы и, принеши, поставятъ противъ царскихъ дверей. А какъ гробъ Господень понесутъ, и в то время звонять (на полѣ: а перестать по ясаку) к вечерне 3 часа, во вся без болшаго новаго колокола. И поидетъ самъ патриархъ в олтарь со власти по плащаницы, и возьметъ с престола три плащаницы, и положатъ на гробъ Господень (за черкнуто: на мѣсто, гдѣ стоял). А ключари к вечерне приготовятъ на налое образъ Снятіе Господне со креста и поставятъ во главахъ у гроба Господня. И патриархъ станеть на своемъ мѣсте, а на мѣсто, гдѣ стоялъ гробъ Господень, и тутъ поставятъ столъ порождей и по(л. 74)крыютъ двѣма покровы, что лежатъ всегда на гробѣ Господни, и положатъ на нихъ ризу Господню в двуковъчежцахъ, в мѣшномъ и в серебряномъ.

<sup>1)</sup> На полѣ: И во 169-мъ году, не отпусти часовъ, митрополитъ с началомъ святилъ воду и, освятя воду, часомъ—отпусти и мощи святыхъ омокал. И государь в соборе былъ. И послѣ часовъ ризу Господню относятъ, а к вечернѣ указалъ государь благовѣститъ, 10 часовъ ударитъ. И выходъ государю былъ к мощемъ и к вечернѣ, и звонъ ему, государю, былъ.

И потомъ начнутъ пѣти вечерню по уставу. а архидиаконъ, взявъ благословеніе, начинаетъ: Благослови владыко, и патриархъ на своемъ мѣстѣ среди церкви речетъ: Благословенъ Богъ нашъ (на полѣ: въ ясаки перестать). И соборной дьяконъ псалмы говоритъ, а четыре дьяконы изъ иныхъ соборовъ и въ стихаряхъ станутъ с рипидами и осеняють плащаницу на гробѣ Господни во всю вечерню да и въ павечерицу. И послѣ стихиръ власти изыдутъ на выходъ со евангелиемъ, а предъ ними идутъ со свѣщами а большими да с подсвѣчниками и придутъ къ патриарху; архидьяконъ же возьметъ святое евангеліе и поднесетъ патриарху по обѣденному чину. И патриархъ, поцѣлювавъ, приложится къ евангелію. И власти возмутъ патриарха подъ руки, и пойдутъ въ олтарь, и тамъ власти, въ олтарь цѣлуютъ евангеліе. И чтутъ паремьи и потомъ апостолъ, і евангеліе страстное, а чтетъ самъ патриархъ (на полѣ: чолъ дьякон), а поютъ: Слава тебѣ, Господи. Тамъ Рцемъ вси—ектенья и все по уставу и конечный отпустъ вечернѣ, а отпускаетъ вечерню самъ патриархъ. И еще ли не изволитъ патриархъ до вечерни отнести ризу Господню въ кюотъ на мѣсто, идѣже всегда стоитъ, и какъ пойдетъ патриархъ въ олтарь, и въ тѣ поры ключаремъ надобно скоро (л. 75) стати у ризы Господни, чтобъ, прикладываячися, народъ не повалили бы наложя. А какъ послѣ вечерни, по отпустѣ, понесетъ патриархъ ризу Господню назадъ, на мѣсто въ кюотъ, и въ тѣ поры звонъ бываетъ безъ большаго новаго колокола, а звонятъ много, дондеже патриархъ ризу въ ковчегъ вложитъ<sup>1)</sup>. А по отпустѣ вечернемъ цѣлуютъ власти святыя мощи, а патриархъ подаетъ властямъ и священникомъ мощи святыя на главы, а самъ патриархъ понесетъ на главѣ крестъ—Животворящее древо. И пойдутъ къ Благовѣщенію, а предъ ними—с хоругвью и со крестомъ и кадятъ въ два кадила архидьяконъ и протодьяконъ и прочая дьяконы, а въ то время звонъ (на полѣ: зри), донележе къ Благовѣщенію придутъ, и тамо полагаютъ съ великою честью. А въ то время, какъ пойдетъ патриархъ, и ключари покрываютъ плащаницу на гробѣ Господни старымъ покровомъ, пеленою, что приготовлена, чтобъ плащаницу не морали, миромъ прикладываячися до патриарха, а при немъ, государѣ, снимаютъ і паки покрываютъ и велютъ столы собрати и мѣсто патриархово отнести. А государь царь проводя святыя мощи, и от Благовѣщенія пойдетъ къ себѣ, а патриархъ со властями пойдетъ въ соборъ со кресты, а въ ту пору паки звонъ (на полѣ: зри) вся безъ большаго новаго коло(л. 76)кола. И, пришедъ, патриархъ повелѣваетъ пѣти павечерию, а самъ въ олтарѣ разблачается, а къ павечерне не благовѣстятъ да и не звонятъ (на полѣ: зри). И недѣльной погъ начинаетъ павечерию, а на ней поютъ канонъ на плачь Богородицы по уставу, и ко-

<sup>1)</sup> На полѣ: Зри: 153-го, какъ гробъ ваял, въ тѣ поры и ризу отнесъ.

нечный отпускъ. И на всю ночь поставят подсвѣшникъ с налѣпомъ болшимъ пред образомъ Распятія Господня, с сажень отпустивъ (отступивъ) отъ наложя. И потомъ пойдет патриархъ к себѣ, а ключарь в крестовой докладывается о заутрени: и какъ велит и в коемъ часу благовѣстити.

В субботу великую к заутрени благовѣстят в ревуть въ 7 часу ночи <sup>1)</sup>. И какъ власти сойдутся, и патриархъ войдетъ в церковь, и недѣльной пошъ в черных ризах начинает полунощницу, а на полунощницѣ говорить 9-ю каензму: Тебѣ подобаетъ пѣснь, Боже, въ Сионе, и тропарь, и кондакъ. И потомъ ключари велят звонити во вся без болшаго (на полѣ: ари) новаго колокола, и начнут заутреню пѣти по уставу. И какъ начнут ектению говорити великую, и дияконы соборные исходят из олтаря с рипидами осенение творити над гробомъ Господнимъ. И по трип. четет протопопъ статью <sup>2)</sup>, а патриархъ со властью вшед в олтарь и тамо облачается (л. 77) в постныя ризы, а ключари в то время среди церкви на наложе поставят образъ Положение Господне во гроб (на полѣ: непременно ставятъ, и свечамъ роздача) и пред нимъ подсвѣшникъ со свѣщею. И какъ оточтет протопопъ статью, и патриархъ вышелъ, и станет на своемъ уготованномъ мѣсте на коврѣ противъ праздника, и раздает свечи властямъ и священникомъ, а пѣвчие патриарховы поют величание на 3 статьи <sup>3)</sup>, а патриархъ кадит окрестъ наложя и окрестъ гроба Господня и олтарь и всю церковь. И по каженіи целует и прикладывается к образу, потомъ власти и священники, а ключари держать образъ на наложе. А дияконы Богородицкіе и Архангелскіе и всѣхъ соборовъ бывають и в пяток на вечерни и в субботу на утрени с четырма рипидами, осенение творяще, премѣняяся, над гробомъ Господнимъ. И какъ пѣвчие величание отпоють, и патриархъ вшед во олтарь и розблагочится, а ключари поставят налож с праздником, (за черкнуто: въ главах у гроба Господня, и надъ строкой надписано: не ставят, отказано и на полѣ приписано:) какъ поют: Блаженн непорочни, а по третьей статье государь праздникъ цѣлует и плащаницу. И, вышел, патриархъ станет на своемъ мѣсте и стоит всю заутреню до 9-й пѣсни, а по 9-й пѣсни патриархъ вшед в олтарь со властью и облачится в другой ряд в постныя же ризы и посылает к государю царю крестоваго дияка с вѣстью. И

<sup>1)</sup> На полѣ: Во 169-м году указал государь благовѣсть, 5 часовъ ударит ночи, и царь был.

<sup>2)</sup> На полѣ тѣмъ-же почеркомъ, которымъ сдѣлана и предшествующая приписка: чол протопопъ по 3-й статье.

<sup>3)</sup> На полѣ тѣмъ-же почеркомъ: а в статье пѣли по два стиха, по приказу цареву.

какъ почнуть пѣти подияки Славословия, и государь царь пришедъ в церковь соборную и начнет (л. 78) прикладыватися ко святымъ иконамъ и ко гробу Господню. А какъ государь царь идет в соборъ от Благовѣщенія, и в то время звону не бывает <sup>1)</sup>. И, по цѣлованіи святыхъ иконъ, станетъ государь царь у патриархова мѣста. И вышедъ патриархъ из олтаря, и поклонится государю царю, и государя царя благословить, и подастъ ему свещу треплетеную, и потомъ подаетъ свѣщи бояромъ и властемъ. И, пришедъ, патриархъ со властью возьметъ плащаницы з гроба Господня (на полѣ: а какъ плащаницу поднимаютъ, свѣчи властемъ роздаютъ же вновь), и понесутъ в олтарь, и положатъ на престолѣ. И послѣ Славословия пѣвчие поють по крылосомъ: Святый Боже надгробную, а патриархъ возьметъ с престола большой воздухъ, а с нимъ—власти (зачеркнуто: и возьмутъ и двѣ плащаницы на главы ж своя, и надъ строкою надписано: а иныхъ не носить) и понесутъ на выходъ, а патриархъ идетъ под болшею плащаницею (на полѣ къ этому слову выноска: под воздухомъ со евангелиемъ) и предъ держитъ рукою, а в другой рукѣ держитъ святое евангелие (зачеркнуто: а под 2-мъ и под 3-мъ идутъ протопопы, а под Петровымъ и под Ионинымъ идутъ Пречистенские и Архангельские священники и ихъ соборовъ. А предъ воздухи <sup>2)</sup> первое идутъ с хоругвью и со крестами и с рипидами и со свѣщами и с подсвѣщниками и с лампадами, а образы и Пречистые запрестольные не носятъ (Вмѣсто зачеркнутаго на полѣ: Носятъ 6 подсвѣчниковъ серебряныхъ, а подсвѣчники емлютъ отъ Благовѣщенія два, от Рождества с сѣней два же, соборныхъ два). А ключари повелятъ в ту пору звонити во вся без болшаго (л. 79)довольно. И выходятъ из олтаря сѣверными дверми, а предъ ними архидияконъ и протодияконъ (и дьяконы) кадятъ во многие кадила всѣ воздухи, а из церкви выдутъ западными дверми и идутъ около церкви, а войдутъ в тѣ ж двери, а пѣвчие, государевы дияки и патриарховы, идучи, поють трисвятое. А ключари тогда в церкви оставляются (зачеркнуто: и приготовятъ два налоя посреди церкви <sup>3)</sup> и два подсвѣчника со свѣщами, а на единомъ налое поставятъ празникъ, Положеніе во гробъ, а на другомъ налое, пришедъ, положитъ патриархъ евангелие, с которымъ ходилъ около церкви; плащаницы же полагаютъ на гробъ Господень. И на полѣ приписано:) и гробъ относятъ, гдѣ преж сего

<sup>1)</sup> На полѣ тѣмъ же почеркомъ: Былъ звонъ.

<sup>2)</sup> Надъ отмѣченными словами почеркомъ, дѣлавшимъ замѣчанія, относящіяся къ 1661 году, надписано: и тѣхъ не носить.

<sup>3)</sup> Рукою писавшаго рукопись, на полѣ замѣчено: о пеленахъ справитъ ся, и какъ бы въ отвѣтъ почеркомъ 7169 года приписано къ словамъ посреди церкви: з пеленами.

был, а плащаницу положат на престолъ, а на Петра и Иону их покровы положат. И звон престанетъ (на полѣ: зри), а дияконы безпрестани четырема рипидами осеңяють над гробомъ Господнимъ. И посемъ патриархъ ставъ на своемъ мѣсте на коврѣ посреди церкви, а власти по сторонамъ ставятся, а государь царь станет у столпа близ патриарха. И патриархъ вземъ кадило, и кадит преж окрестъ празника, и евангелія, еже на налоях, и окрестъ гроба Господня, и всю церковь по чину, и государя царя, и всѣх людей. И, по каженіи патриарховъ, государь царь прикладывается к празднику и к евангелію и к плащаницѣ, а послѣ того власти по два вкушѣ кадятъ в два кадила, а приносятъ кадила (л. 80) с собою власти всѣ и игумены. Какъ кадятъ власти окрестъ налоя и гроба Господня, а патриархъ тогда сѣдитъ на стулѣ. И, по каженіих, государь патриархъ прикладывается с митрополиты к празднику и къ евангелію и к плащаницѣ; також и бояре и со властью со всѣми цѣлуютъ праздникъ и святое евангеліе и плащаницу. И по цѣлованіи архидияконъ вземлетъ святое евангеліе с налоя, а патриархъ с мѣста поидетъ со власти. И возмутъ патриарха под руки и поидут в олтарь. И, идучи, архидияконъ глаголетъ велегласно: Премудрость, прости, и чтець паремѣ начало речетъ, и власти цѣлуютъ святое евангеліе по обѣденному чину. И потомъ паремья и апостоль и евангеліе, а чтець евангеліе патриархъ самъ в олтарѣ, а ключари вземше празникъ и поставятъ во главахъ у гроба Господня (за черкнуто: в олтарѣ и надписано: во главѣ). И выйдет послѣ евангелія патриархъ в церковь со евангеліемъ к государю царю, и государь приложится къ евангелію и потом ко образомъ и ко гробу Господню и поидетъ к себѣ, к Благовѣщенію. А патриархъ заутреню отпускаетъ (на полѣ: блюди) самъ по обычаю и, отпустя заутреню, розблачается в олтарѣ, и поидетъ, и станетъ на своемъ мѣсте. И говорятъ часъ первый; отпускаетъ недѣльной попъ со диякономъ, (л. 81) и поидетъ патриархъ себѣ <sup>1)</sup>.

К вечерне и к обѣдне въ 10-м часу дни <sup>2)</sup> благовѣстятъ в новой большой (на полѣ: зри) колоколъ довольно. И какъ сойдутся власти, и патриархъ вшедъ в церковь, и станетъ на своемъ мѣсте, и положи начало, и цѣлуетъ святыхъ иконы <sup>3)</sup>, и облачается на своемъ уготованномъ мѣсте посреди церкви. А 139-го году и 40-го году велѣлъ госу-

<sup>1)</sup> Послѣ сего. Приготови в вечере воды святыхъ патриарху к обѣдни в крушку.

<sup>2)</sup> На полѣ: Во 159 въ 9-мъ часу. Другою рукой: благовѣсть к вечерне во 179-м, восемь часовъ пробьет, был.

<sup>3)</sup> На полѣ: зри: образъ Воскресение изъ казны.

дарь патриархъ к вечерне облачатися всему собору в бѣлыя ризы <sup>1)</sup>. И благословить часы говорить<sup>2)</sup>, а на часѣхъ говорятъ тропарь и кондакъ дни того суботняго, а властей и священниковъ благословить дѣйствовати над просвирами. И какъ покрѣютъ святая, и ключари, благословився у патриарха, велятъ звонити во вся колокола с новымъ з болшимъ. И какъ начнутъ вечерню, и дьяконы инѣхъ соборовъ с четырма рипидами ставше, и осѣняютъ над гробомъ Господнимъ до болшаго обѣденного выхода. А вечерню поютъ по уставу, а выходъ съ евангелиемъ. И какъ приложится патриархъ къ евангелію, и власти возмутъ его под руки и пойдутъ в олтарь, а архидияконъ речетъ велегласно: Премудрость, а прости не молвитъ, но токмо: Премудрость, (л. 82) и чтецъ подиякъ молвитъ паремьямъ начало. И какъ подиякъ же возглашая конецъ паремьи и запоетъ: Славенъ Богъ прославися, и потомъ в олтарѣ запоетъ патриархъ со всѣмъ соборомъ: Славенъ Богъ прославися; тажъ поютъ и по крылосомъ многажды, дондежъ подиякъ скажетъ всѣ стихи. И по скончаніи стиховъ подиякъ запоетъ: Славно бо прославися, и чтетъ паремьи, и по другимъ паремьямъ конецъ подиякъ поетъ: Господа пойте и превозносите Его во вѣки. А в олтарѣ патриархъ с соборомъ той же стихъ поютъ, и пѣвчье тожъ. И какъ стиховъ подиякъ не скажетъ, и запоетъ: Господа пойте.... во вѣки. И потомъ паки самъ патриархъ возгласъ: Яко святъ еси, Боже нашъ.... нынѣ и присно. И архидияконъ возгласитъ: и во вѣки вѣкомъ (на полѣ: Какъ начнутъ апостолъ честь, и в то число власти переменяютъ ризы, облачаются в бѣлыя). И порядку божественная литургия Великаго Василія, (на полѣ: приготоуи налой к евангелію), а государь царь того дни не бываетъ в соборѣ (надъ строкою: бываетъ). А какъ почнутъ пѣти: Да молчитъ всяка плотъ, и в ту пору возмутъ священники плащаницы от гроба Господня в олтаръ и положатъ на престолѣ. И егда приспѣетъ выходу время, и пойдутъ дьяконы с рипидами напредъ, и по нихъ с патриарховою шапкою, и с амеоромъ, и потомъ с кадиломъ, и з дискосомъ, и с потиромъ; потомъ плащаницы три понесутъ: (л. 83) болшую, среднюю и меншую <sup>3)</sup>. А коли много служащихъ, и носятъ токмо одну плащаницу, а от прочихъ ничто не носятъ (на полѣ: Зри); а егда же служащихъ болши, и тогда носятъ и иные покровы: и Петрову и Ионину. И вносятъ в олтарь

<sup>1)</sup> На полѣ противъ сего: Прикажи подьякону приготоуи поповъ изъ выныхъ соборовъ.

<sup>2)</sup> На полѣ: Во 169-мъ году часовъ не говорили.

<sup>3)</sup> Надъ этимъ рукой, дѣлавшею относящіяся къ 7169 году записи, надписано: а одну болшую носятъ. Самый текстъ (на обор. 82 л.) со словъ И в ту пору возмутъ... до словъ: Того жъ дни къ павечерне... исчерканъ чернилами.

тѣ плащаницы царскими дверми и полагают их на престолъ на всю святую недѣлю, даже и до отдания празднику <sup>1)</sup>. А гроб Господень покроют старымъ покровомъ камчатымъ, и стоит до полунощи, дондеж полунощницу отпоют. И тогда тот покровъ соймут, какъ отнести гроб Господень <sup>2)</sup>. И по литургѣ патриархъ розблачается, отъидет в домъ свой <sup>3)</sup>. Тогож дни к павечерне за часъ до ночи благовѣстят в лебед (надъ строкою: в ноугородцкой, а звону нѣтъ). И какъ придет в церковь патриархъ, и звонятъ въ два колокола. Недѣльной попъ начнет павечерню; поют по уставу и канонъ со ирмосы на 6, а къ царскому приходу звонити не дожидаются, что к празднику он, государь, ходит по своему времени. И по отпустѣ павечернѣмъ чтут Дѣяніе апостольское, а прежде чтет протопопъ, а по немъ протодиякон и священники и дияконы, а патриархъ сидит на своемъ мѣстѣ и власти седятъ же по мѣстомъ.

И по чтеніи (по) Дѣяніи апостольскомъ, благословившу иерѣю, поем полунощницу без звону, а недѣльной попъ со диякономъ обла(л. 84)-чаются в ризы бѣлыя. А канонъ великия субботы утреній по уставу на 12-ть, и по 3-й пѣсни и по 6-й нѣсни чтут статьи, что во уставѣ пишеть. И по 9-й пѣсне трисвятое, и по Отче нашъ тропарь: Егда сниде, и ектенія (зачеркнуто: Допросить: не с кадиломъ ли?), и отпустъ субботный. И по отпустѣ протопопъ со всѣмъ соборомъ облачается в ризы бѣлыя, и возмуть дияконы <sup>4)</sup> два кадила, а иные диякони со свѣщами витыми и с рипидами и со кресты, а патриархъ со власти не облачаются. И подемяют с патриархомъ власти гроб Господень на главы, а дияконы кадятъ; а будет толко самъ не будетъ патриархъ, кому повелитъ властемъ, и относят и без него. А относят и поставят на старое мѣсто и покрывут покровомъ старымъ, что на левкасѣ; и тѣмъ покрывъ, да потомъ расход в дома бывает, или в церкви дожидаются. А ключарь доложитъ патриарха, чтобы образъ Воскресение Христово ис кельи из своей выдалъ, что на налой положить на заутрени. А з гроба Господня индिति не снимают до отдания праздника Пасцѣ. О сем до здѣ. А иногда и безъ властей относят гроб Господень токмо священники однѣ в ризах. И потом сторожи

<sup>1)</sup> Противъ послѣдующаго на полѣ: по потребленіи доры, воду святую понеси.

<sup>2)</sup> На поляхъ выноски къ сему: И по заамбонной молитвѣ митрополитъ говорит над хлѣбъ; роздают укруги, вино и купки з дворца. Государь дору принимает. Ключари готовят воду страстную, потом укропъ с виномъ подносят государю, а чарки золотыя з дворца. Прѣж воду страстную, потом дору да укропъ с виномъ; просвиру государю оставить.

<sup>3)</sup> На полѣ къ этому: благословляйся артусъ приготовить, чтобы не мал.

<sup>4)</sup> На полѣ противъ дальнѣйшаго, перечерканнаго до словъ: а ключарь доложитъ... замѣчено почеркомъ 7169 го года: Отставлено в томъ мѣстѣ.

поставятъ амбонъ на старомъ мѣстѣ противъ царскихъ дверей, а ключари приготовить на налое празникъ (на полѣ: Зри: образ Воскресеніе Христово), (л. 85) и положат пелены под евангеліе и под Воскресеніе цвѣтныя, и церковь всю велятъ, попрыскавъ, вымести, а плащаницу ключари спрячуютъ в Деяніе по прежнему, гдѣ была.

Въ 6 часу или въ 7-мъ нощи благовѣстятъ в новой большой колоколь довольно, дондеж государь придетъ царь и какъ (надъ строкой: егда) на выход пойдутъ из церкви. А какъ идетъ царь государь к церкви, и ему, государю, звону не бываетъ (исправлено: звонъ бываетъ. На полѣ: Зри). А прежде государя царя патриархъ придетъ в церковь (на полѣ приписано: і положитъ начало, а к образомъ не знаменуется), и (надъ строкой: вшед) облачается со 'власти в олтарѣ, и пошлетъ с вѣстью к государю царю крестоваго дияка. А ключари приготовятъ ризу Господню и велятъ свѣчи во всю церковь засвѣчивати. И какъ придетъ государь царь в церковь, и прикладывается (на полѣ другимъ почеркомъ: не прикладываетца) ко святымъ иконамъ и к ризѣ Господнѣ и станетъ у патриархова мѣста, идеже обычай ставится всегда. И вышедъ патриархъ из олтаря, и государя благословляетъ и в олтарѣ свѣчь влаstemъ и государю царю и бояромъ в церквѣ не роздаетъ, и мѣсто патриархово преж заутрени и до выходу не ставятъ. А на выход пойдутъ сѣверными дверми к западнымъ и идутъ по единой странѣ церкви, а ключари по ясаку тогда звонити велятъ (на полѣ: Зри), и церковныя двери затворятъ, и людей всѣхъ (л. 86) вон вышлютъ, а царь и бояре не ходятъ с патриархомъ, но токмо к западнымъ дверемъ. Со кресты идетъ патриархъ со властми и со всѣмъ соборомъ. А прежде понесутъ хоругвь меншую да четыре рипиды, да предѣльные несутъ крестъ хрустальной, да крестъ писмянной (надъ строкой: не носятъ), да пречистые Богородицы образъ за престольной меншой (надъ строкой: не носятъ). И затѣмъ идутъ передъ патриархомъ два соборные священники съ евангеліемъ, на пеленахъ несутъ, да с образомъ с Воскресеніемъ (надъ строкой: не носятъ), а образъ Воскресеніе отъ патриарха государя из кѣльи приносятъ, а самъ патриархъ со крестомъ идетъ. А передъ ними идутъ подияки со двема свѣщами витыми и со двѣма подсвѣщники и с лампадою, а предъ ними идучи поютъ пѣвчіе государевы царевы і патриарши: Воскресеніе твое, Христе Спасе, единожды, а звонятъ тогда во вся единъ часъ много (на полѣ: Зри). А государь царь з бояры и со всѣмъ народомъ вышедъ из церкви западными дверми прежде, и станетъ у западныхъ дверей на правой странѣ з бояры. И какъ придетъ патриархъ прямо к западнымъ же дверемъ, а двери затворены, и с образы и со кресты и с рипидами станутъ хрептомъ к дверемъ. И свѣщею велятъ ключари заматъ, и перестанутъ звонити (на полѣ: Зри), а ключарь станетъ у за-



падныхъ же дверей у столпа на правой странѣ со свѣщю, а сторожа поставить у угла церковнаго з доскою близ себя или у грановитой полаты. А в (за черкнуто: ту пору) то время (л. 87) останется в церкви другой ключарь одинъ и половина сторожей с нимъ, и доколева патриархъ за церковью дѣйствует, и ключарь з сторожами патриарху приготовить мѣсто среди церкви да два горшка поставят угольемъ и с фимияномъ. Да ключарь же поставит два налож с паволокою и с пеленами (на полѣ: Отставлено, налож не ставят) среди церкви, против мѣста патриархова. А пелена, что подъ праздникъ, под Воскресение, положить, отласъ по червчатой землѣ золотной, а крестъ серебряной, а стороны аксамит по зеленой землѣ, а подкладка тавта желтая, а образ Воскресение ж Христово чеканной оклад, всегодишней; да минѣи с налож снемъ и до входу к целованию на жертвеникъ в олтарь сносят, и какъ начнется целование в олтари, и минѣиною образ тогда на налож перед государя царя поставят. А под евангелие пелену положить—середина золотой крестъ серебряной, а стороны бархат золотной по зеленой землѣ, а подкладка тавта червчатая, а та лежит пелена под образом под Воскресениемъ на налож до понедѣльника Өомины недѣли (на полѣ: Все отставлено). А патриархъ тогда у дверей роздает свѣщи государю и бояромъ и властямъ и, возьмъ кадило в руку и честный крестъ, кадитъ святѣя иконы и государя и бояр и властей и весь народъ, и обратяся на востокъ, и глаголетъ: (л. 88) Слава свѣтѣи единосущнѣи животворящей и неразделимей Троицѣ всегда і нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ. И прочіи клирицы рекут: Аминь. Таж самъ поетъ патриархъ: Христосъ воскресе, дважды весь до конца, а въ третій до полу: Христосъ воскресе из мертвыхъ, смертию смерть поправъ. И пѣвчѣе примут на правомъ крылосе: и сущимъ во гробѣ живот дарова и на оба крылоса поют 18-ю Христосъ воскресе. А какъ патриархъ скажетъ которой стихъ: 1 и 2 и 3 и 4, таже слава і нынѣ, а в ту пору ключарь машет свещю поединожды, а сторожъ ударяетъ в доску по единожды же. В то же 6-ю и в колоколъ противъ стиховъ: колкиждо стиховъ скажетъ, толькожды и в колоколъ ударяетъ. И потомъ патриархъ: Христосъ воскресе запоет, а пѣвчѣе примутъ: и сущимъ во гробѣ животъ дарова. И крестомъ отверзаетъ патриархъ двери, а ключарь многыжды замашет, и сторож ударяетъ толкоже в било многыжды, и звонъ во вся вдругъ ударять с валовыми. И вшед патриархъ въ церковь, а перед нимъ с рипидами и со кресты и с образы по преже писанному чину, а звонять тогда долго, три часа, во вся колокола. И хто праздникъ несетъ, и поставит, идучи, образ Воскресение Христово на налож (л. 89), а евангелие хто несъ, и тот на другомъ налож положит (на полѣ: не носят и не кладут на налож). А патриархъ вшед в церковь и станетъ.

на своемъ уготованномъ мѣстѣ со крестомъ, и архидиаконъ начнетъ говорить октенью великую. И потомъ патриархъ начнетъ самъ высокимъ гласомъ: Воскресения день—ирмосъ, и на крыло съ пѣвчие дѣяки ирмосъ примутъ и поютъ канонъ по уставу, а звонити перестанутъ (на полѣ: Зри). А патриархъ станетъ кадити окрестъ налосѣвъ (на полѣ: всю церковь), праздникъ и евангеліе, и передъ нимъ подѣяки ходятъ со двема свѣщами витыми да съ лампадою, а архидиаконъ со свѣщемъ, а протодиаконъ и дѣяконъ держатъ подъ руки патриарха. И кадитъ всю церковь по чину и государя и бояръ и властей и весь народъ, и по немъ и власти кадятъ. А на пакахъ <sup>1)</sup> возгласы говоритъ одинъ патриархъ (надъ строкъ ой: а прочие—власти) и до 9-й пѣсни, а по третьей пѣсни чтетъ статью въ евангеліи протопопъ в ризахъ, а по 6 пѣсни дѣяконъ чтетъ статью в стихарѣ. И власти и попы и дѣяконы стоятъ в ризахъ всю заутреню, а свѣчи в рукахъ держатъ по каженіи. А царь и патриархъ и власти в церкви к празднику и къ евангелію не знаменуются, дождутся того, какъ подѣяки в третие запоютъ: Плотию уснувъ. И дѣяконы возьмутъ евангеліе и понесутъ в олтарь, а ключари оба наложъ совсѣмъ понесутъ прочь и поставятъ (л. 90) противъ патриархова мѣста. И образъ праздникъ, что в минѣи из олтаря взявъ, на наложъ положить велятъ передъ государя. И какъ пѣвчие стихиры начнутъ пѣти на хвалитехъ, и патриархъ со властями пойдетъ в олтарь и ставится за престоломъ. И ему, государю, в олтарь поднесутъ крестъ золотой на блюдѣ либо архидиаконъ или протодиаконъ, а ключари митрополиту евангеліе, а другому Воскресение, что на выходѣ было за церковь (на полѣ: каждо съ своимъ образомъ приходитъ). Да ключари же и всѣмъ властямъ инѣмъ роздаютъ образы, приискавъ или изъ старыхъ ис полотенецъ, и священникомъ. И стануть поряду в олтарѣ, а патриархъ со крестомъ. И тогда патриархъ прикладывается ко святымъ иконамъ, и цѣлуетъ во уста всѣхъ и глаголетъ: Христосъ воскресъ, и отвѣщаютъ вси: Воистину воскресъ Христосъ, и даетъ по яичку по червленому. И по немъ пойдутъ власти, по тому же чину творять. И по цѣлованіи выходитъ из олтаря святитель, и станетъ среди церкви к западу лицомъ, и благословляетъ крестомъ государя. И пойдетъ государь царь прикладываться ко святымъ иконамъ и жалуется, даетъ по два яичка. И по немъ пойдутъ бояре и весь народъ. И потомъ возвратится паки патриархъ в олтарь, и станетъ в царскихъ дверяхъ, и начнетъ чести поучение на Пасху, обратясь к народу, (л. 91) а государь слушаетъ, стоя близъ царскихъ дверей. И какъ прочтетъ, и глаголетъ ему государь царь: Много лѣтъ ти, владыко! Посемъ октения, и потомъ отпустъ со крестомъ, и бла-

<sup>1)</sup> На полѣ: А паки первой говоритъ протопопъ, потомъ ключари и прочие попы.

гословляетъ токмо государя царя, а ключар тогда стоитъ у анбона для царскаго прикладыванія (на полѣ: Блюди се). И говоритъ дьяконъ 1 часть, и потомъ патриархъ отпустить творитъ со крестомъ же 1-му часу. И государь царь прикладывается к образу и пойдетъ от Пречистыя Богородицы к Архангелу в соборъ и потомъ к Благовѣщенію, а во всю заутреню государь стоитъ у праваго задняго столпа на своемъ подножїи, на рундучкѣ триступенномъ, противъ патриарха, а подножие то обито червчатымъ бархатомъ, а на царское мѣсто не входить. И какъ государь пойдетъ из церкви, и шатерничей вынесетъ вонъ из церкви подножие. А подъяки во всю заутреню стоятъ, витые свѣчи держаще и лампаду во главахъ у празника и у евангелія, у налоевъ, дондеж патриархъ пойдетъ в олтарь и онъ предъ нимъ.

А предъ службою приготовятъ ключари потир яшмовой зеленой, да покровцы жемчужные большіе (на полѣ: зри) да евангеліе большое з драгимъ каменіемъ, а просвиры и артусъ з дворца бывали и канонъ отъ царя (надъ строкой: и то отказано), а другой отъ патриарха. (л. 92) Да предъ службою же ходитъ патриархъ со властями къ государю в верхъ, а предъ нимъ ключаръ ходитъ и несетъ (крестъ золотой (на полѣ: носитца крестъ лутчей золотой с ширинкою) со святою водою на блюде серебряномъ, а предъ нимъ подъяки поютъ: Христосъ воскресъ, трижды, и 9-ю пѣснь: Свѣтися и прочая. И пришедъ патриархъ предъ золотую полату, и государь царь встрѣтитъ его. И патриархъ государя царя благословитъ крестомъ, и водою святою кропитъ, и шапочку кропитъ же. И пришедъ в золотую полату, и подъяки пропоютъ: Свѣтися и Плотию уснувъ, таже патриархъ возметъ крестъ и говоритъ: Свѣтися и отпустить со крестомъ, а подъяки поютъ: и сущимъ во гробѣ животъ дарова. И государя благословляетъ крестомъ, и отдаетъ крестъ ключарю, и кропитъ водою святыя иконы. И сядутъ близъ себе и повелятъ властемъ сѣсти по правую сторону патриарха, а бояре сядутъ отъ государя по лѣвую страну. И, посѣдѣвъ мало и воставъ, патриархъ пойдетъ к себѣ і глаголетъ: Свѣтися и отпустить со крестомъ, и благословляетъ государя крестомъ, и кропитъ святою водою. И государь провожаетъ в сѣни патриарха, и патриархъ десницею своею благословляетъ государя. И какъ вышелъ изъ полаты, и патриархъ благословитъ ключаря благовѣстити к обѣднѣ в новой большой колоколъ довольно, а ключаръ предъ ними идетъ со крестомъ и со святою водою. И сойдутся власти к обѣднѣ. И патриархъ вшедъ в церковь і ставъ (л. 93) на своемъ уготованномъ мѣстѣ, и положитъ начало и прикладывается ко святымъ иконамъ и, вшедъ в олтарь, прощается у престола и, цѣловавъ святыя сосуды, пойдетъ на свое мѣсто, и облачается, и благословитъ часы говорити и дѣйствовати надъ просвирами. А послѣ дѣйства, еже надъ просвирами, да надъ артусомъ молитву

говорят, а в ту пору все благовѣстятъ в новой большой колоколъ. И в тот же благовѣсть государь царь приидеть, и ему государю звонъ един звонят, а потомъ опять благовѣстятъ (на полѣ: зри). И государь прикладывается ко святым иконам. А 137-го году велѣлъ государь патриархъ в то время крестъ со святою водою приготовить (на полѣ: зри) для царьского благословения. И принявъ от патриарха благословение, и станет на своемъ царскомъ мѣсте и стоитъ всю обѣдню, а в то время ключари велятъ свѣчи зажечь всѣ. И какъ начнутъ покрывать святая, и ключари велятъ сторожемъ ударити въ ясакъ, и звонятъ к обѣдне во вся колокола с валовыми. И начнут литургисати службу Златаустову по уставу. И какъ приспѣетъ чести святое евангеліе, и патриархъ стоя на горнѣмъ мѣсте, чтетъ евангеліе, а архидиакон по немъ чтет на амбонѣ (на полѣ приписано: и прочие диякони к западным дверемъ чтут и по сторонамъ евангеліе, а чтут на ступеняхъ высокихъ, а евангелія приносят от Архангела, а другое из Вознесенкова, третье с верху. И гдѣ возгласит патриархъ, а ключарь стоит на пороге у полуденныхъ дверей и махнет единожды сторожу, и сторож ударитъ в доску единожды же противъ всякого возгласа (на полѣ: послѣднево возгласа) патриархова, а не противъ архииди(л.94)-яконова, а на колокольникѣ ударяють в колоколъ по-единожды, а на послѣднемъ возгласе архиидиаконѣ ключаръ замашет много сторожу, и ударяет сторожъ много же в доску. И ударят вдругъ и учнут звонити во вся часъ довольно (на полѣ: съ валовыми, покамѣстъ октенью проговорят: Рцемъ вси). А на выходе болшомъ несут воздухи всѣ три и оба иерусалима, а будетъ только служащихъ слишкомъ, ино возмут два покрова (надъ строкой: не носить) с Петровы раки і Ионины, а идутъ косо; а будетъ мало служащихъ, ино два воздуха возмут и, пришедъ, полагаютъ плащаницы на престолъ на всю недѣлю святую. И порядку литургия Златаустаго, и конечный отпустъ со крестомъ (на полѣ: государь дору принимал) а отпускаетъ самъ патриархъ среди церкви. И государя патриархъ благословляетъ крестомъ, и поднесетъ государю царю просвиру, и потомъ патриархъ разблачается, а государь царь прикладывается к образу. И по немъ патриархъ прикладывается и станетъ патриархъ у мѣста своего. А в то время над пасхою (надъ строкой и на полѣ: і надъ канонъ, а канонъ мед з дворца стоитъ вмѣстѣ с Пасхою) молитву говорятъ протопопъ Богородицкой, а государевы столники поднесутъ к патриарху пасху рушаную да и яйца. И благословитъ государя царя пасхою и яичкомъ, да и самъ кушает, и посем подаетъ боляромъ и диякомъ и властемъ и священникомъ <sup>1)</sup>. И пойдутъ патриархъ и царь

<sup>1)</sup> Противъ дальнѣйшаго на поляхъ: Пасхи не носятъ в соборную перковь,

к себѣ в дома своя, и мало (л. 95) помедлив, и паки патриархъ придет от себя в церковь соборную, а пред нимъ идутъ подьяки со свѣщами, а поютъ стихъ: Воскресение твое, Христе Спасе. И какъ войдет в церковь и станетъ у своего мѣста и, артусъ священникъ в ризахъ возьмъ, царскими дверми выйдет, а у него приметъ артусъ протодияконъ. А ключарь возьметъ празникъ с наоя, образъ Воскресение Христово, с пеленою, что от патриарха государя из хоромъ, окладъ чеканной з жемчюги, а артусъ на блюде с пеленою ж, а пелена середина золото, а крестъ серебрянъ, а стороны бархатъ золотной по темновишневой землѣ, а подкладка тавта зелена полиняла. И пойдутъ патриархъ с соборомъ к государю за столъ в полуденные двери, а предъ государемъ патриархомъ идутъ подьяки со свѣщами, а поютъ: Христосъ воскресе, 3-жды, а за подьяками идутъ с образомъ и с артусомъ ключар да протодияконъ, а в ту пору звонъ звонятъ во вся сновымъ (на полѣ зри) з болшимъ колоколомъ, а подьяки поютъ: Христосъ воскресе. И, пришедъ в паперт к Благовѣщенію, подьяки да поютъ 9-ю пѣснь и покрываютъ тѣмъ же ирмосомъ. И потомъ царь и (надъ строкой: бояры) святителя встрѣчаютъ в сѣнях, и святитель благословитъ его и пойдутъ в столовую, а подьяки допоютъ в послѣднѣй Свѣтися и Христосъ воскресе, 3-жды, и патриархъ отпустъ. Тажъ предъ столомъ поютъ Христосъ воскресе, 8-жды, и Отче нашъ (л. 96) говорятъ. И благословитъ патриархъ трапезу, и сядутъ кушатъ у государя царя. И вставъ от купанія государь и патриархъ, і поютъ подьяки Христосъ воскресе, 8-жды, по уставу и 9-ю пѣснь по прежъ писанному чину, и Слава: Предвариша утро, і нынѣ: Аще і во гробъ сниде. Тажъ архидияконъ возьметъ блюдо с артусомъ, и подыметъ вверхъ блюдо с артусомъ 3-жды, и глаголетъ: Христосъ воскресе! И поднесутъ артусъ государю царю, и государь царь артусъ поцѣлуетъ, и посемъ патриархъ, снемъ клобукъ цѣлуетъ артусъ. И отступивъ мало, и держатъ блюдо с артусомъ за столомъ, и власти и священники служащие цѣлуютъ, снявъ скуею. И пойдутъ с артусомъ в церковь, а подьяки поютъ 9-ю ж пѣснь и покрываютъ ирмосомъ в церкви, а в то время звонъ во вся (на полѣ: зри). И потомъ ключаръ или протодияконъ воздвизаетъ артусъ и з блюдомъ вверхъ 3-жды и глаголетъ: Христосъ воскресе, 3-жды, а попъ недѣльной приемлетъ артусъ во царские двери и ставятъ его на жертвеникѣ. И ставятъ артусъ и молитву надъ нимъ говорятъ на обѣднѣ в самое дѣйство после Агнца (на полѣ: зри). И потомъ патриархъ пойдетъ к себѣ. Сицевымъ же чиномъ и во всю недѣлю святую самъ патриархъ ходитъ из собору за столъ, провожаетъ артусъ и после стола провожаетъ же артусъ в соборъ (приписано: а прежъ сего бывало артусъ у Ризполо-

говарятъ у государя за столомъ. Во 169-мъ году царь государь провожалъ артусъ за столъ к себѣ после обѣдни, не мѣшкая.

женя). А 137-го году государь патриархъ ходилъ в верхъ к государю царю к столу, а ключарю с образомъ и протодиякону с артусомъ, а велѣтъ себя (л. 97) дожидатися въ проходной в золотой полатѣ, а на-зад шли скроз паперть Благовѣщенія, а подъяки со свѣщами пред ними были. Да какъ ключари артус носятъ из церкви за столъ и в церковь послѣ стола, а звонъ бываетъ артусу по 3 дни з болшимъ новым колоколомъ (на полѣ: зри), а поютъ над артусомъ по уставу, а со среды с реутомъ. А 138-го и 139-го и 40-го годовъ такъ было непремѣнно с реутомъ.

Аще ли прилучится праздникъ Благовѣщенія пресвятѣй Богородицы на Пасху Господню, и канонъ поютъ Пасцѣ со ирмосомъ на 6, а ирмосы по 2-жды, а тропари на 4, а Благовѣщенію канон со ирмосомъ на 8, а ирмосы по 2-жды, а тропари на 6, а катавасья Пасцѣ. А на литургіи чтутъ евангеліе по обычаю, а прежде возгласитъ патриархъ и по немъ архидияконъ, а на всякомъ патриарховѣ возгласе в колоколь ударяютъ по 1-жды, а впослѣдніе, на архидияконовѣ возгласѣ, ударяютъ многожды в колоколь да и звонъ во вся. А другое евангеліе празднику Благовѣщенію архидияконъ чететъ единъ.

Да на свѣтлой же недѣли въ понедѣльникъ ходятъ со крестомъ к государю царю, а к патриарху всѣ же соборы со крестомъ да съ яицы. Да на свѣтлой же недѣли въ понедѣльникъ и во вторникъ от вечера с недѣли самой свѣтлой ко всякому пѣнію (л. 98) благовѣсть в болшой в новой, а звонъ з болшимъ же с новымъ и к ходомъ по церквамъ звонъ средней. А буде прилучится ризѣ Господни или Ионѣ чудотворцу, и о томъ доложить, а ризѣ Господни да Ионѣ бываетъ с новымъ <sup>1)</sup>. А к вечерне благовѣсть в новой болшой колоколь за 3 часа. І входитъ патриархъ в церковь, і станетъ на своемъ уготованнемъ мѣсте среди церкви, и облачается со властьюми, а в то время ключари поставляютъ налои с праздникомъ среди церкви да другой налои с евангеліемъ, и бываетъ звонъ (л. 98) во вся к вечернѣ. Тажъ патриархъ начинаетъ вечерню по уставу среди церкви, и кадитъ окрестъ налоя праздникъ і всю церковь по уставу, и потомъ станетъ. И бываетъ выходъ со евангеліемъ, а выходятъ черныя власти и возмутъ его под руки, и идетъ в олтаръ и чететъ евангеліе самъ святитель. А отпускаетъ вечерню самъ же святитель со крестомъ и благословляетъ крестомъ властей и весь народъ. И поютъ павечерницу по уставу. Да в недѣлю же самую вечер, аще только патриархъ не будетъ у вечерни, а митрополитъ станетъ отпускати, то станетъ по конецъ ковра, что на мѣсте лежитъ на патриарховѣ, занеже патриархово мѣсто во всю свѣт-

<sup>1)</sup> Между строкъ написано: А 141-го велѣлъ патриархъ во всю свѣтлую недѣлю с новымъ болшимъ колоколомъ і благовѣстити и звонити ко всякому пѣнію і к артусу і к ходу.

лую недѣлю не снимается с мѣ(л. 99)ста, или по правую сторону орлець положат ему. А будетъ ли патриархъ или не будетъ, а благовѣсть за 3 часа.

О ходѣх на свѣтлой недѣли. В понедѣльникъ святѣя Пасхи к заугреніи благовѣсть за пол 3 (на полѣ: за 4 часа в большой колокол во всю недѣлю и звонъ з большим же, а к обѣдне 2 часа) часа в новой большой колоколь и звонят к заутрени после полунощницы. И недѣльной попъ со диякономъ начинаютъ и поют заутреню по уставу, а после заутрени (надъ строкой: по вся дни) Богородицкой протопопъ з братьею ходят по всѣмъ соборомъ литію совершати. В понедѣльникъ (зачеркнуто: к Архангелу, и поправлено:) ко Благовѣщенію ходит сам святѣйшій; с ним архиерей. Во вторникъ (зачеркнуто: в Вознесенской дѣвичь монастырь и приписано:) ко Архангелу ходит архиерей, архимарит, игумен, з дворца от Спаского собора протопопъ. Такжеже и в протчія соборы ходятъ власти поstepенно. В среду (зачеркнуто: в соборъ к пресвѣтѣй Богородицы отъ Архангела приходят и приписано:) на дворець въ Спасской соборъ. В четвергъ (зачеркнуто: к Николѣ чудотворцу Гостунскому и приписано:) в Чюдовъ монастырь. В пятък (зачеркнуто: к Черниговскимъ и приписано:) в Вознесенской монастырь. В субботу (зачеркнуто: к Спасу на дворець и приписано:) к Николаю Гостунскому. Въ недѣлю Өомину (зачеркнуто: к Рождеству Христову подъ колоколы) от Архангельского собора в большой соборъ. А звонъ средней бывает тогда, а носятъ хоругвь меншую да Пречистую запрестолную, да крестъ воздвизалной у протопопа в руку, да крестъ писаной большой, а носятъ образы дияконы или понамарь да предѣльные попы. (л. 100) На свѣтлой же недѣли в понедѣльникъ ходят к государю бѣлые власти с образы, а из монастырей с образы ж да и з хлѣбы да и з квасы <sup>1)</sup>. А протопопъ и попы ходят со кресты да с посаду со всѣе Москвы приходят попы со кресты в соборъ, и въ то время звонятъ звонъ средней, какъ идутъ и к церкви соборной и от церкви тож. А ходят иногда по одному собору, а иногда і по два, а встрѣчаетъ протопопъ или попъ з диякономъ недѣльной со свещею и с кадиллом, а онѣ стоятъ за церковью, а провожает самъ патриархъ, а чинъ весь о томъ писан в недѣлю пред Воздвиженіемъ. Во вторникъ на свѣтлой недѣлѣ празнуют Богородицы Одегитрию, а иногда в среду.

В субботу на свѣтлой недѣлѣ служит литоргию сам патриархъ со властью, а на обѣдне послѣ Достойна ключари проговоря молитву

<sup>1)</sup> На полѣ: Во 175-мъ году патриархъ ходилъ к государю со образы и з дары, а ключари передъ ним ходят со крестом і с святою водою.

над артусом и роздробляют в куски в олтарѣ, а рѣжутъ ножомъ в куски на 3 угла и кладут на серебряное блюдо на пелену. И послѣ обѣдни поидет патриархъ к собѣ за стол, а пред нимъ идутъ протодияконъ с артусомъ, а ключаръ с образомъ Воскресения, а 140-го году другой ключаръ понагбю несъ, а подъяки со свѣщами и поютъ Христосъ воскресе и 9-ю пѣснь. И звонъ бываетъ по преж писанному до стола без болшаго, а послѣ стола звон не бывает (на полѣ: зри). А пред столомъ (л. 101) патриархъ артус кушает, и досталь роздаетъ священникомъ соборнымъ и священноинокомъ, и потомъ вынимаетъ хлѣбецъ пречистыя Богородицы по уставу пред столом, и кушаетъ со благодарениемъ. И (в)стают (изъ-за)стола, договаривают над хлѣбцомъ по уставу. Таковъ же чинъ бывает по вся дни и до отдания празнику Пасцѣ. В субботу ж послѣ обѣдни и царские двери затворятся и мѣсто патриаршеское снимается (на полѣ: патриарха докладывано). Да велѣлъ государь патриархъ благовѣстит в большой колоколъ в новой по 3 дни: на самую Пасху в недѣлю, да в (по)недѣльникъ, да и во вторникъ, а со вторника в прочая дни со 139-го и 140-го году велѣлъ патриархъ во всю свѣтлую недѣлю звонить с ревутомъ (Вставлено и зачеркнуто: А 141-го велѣлъ з большим с новым во всю свѣтлую недѣлю). И вечер в ту же в субботу к вечернѣ за 4 часа и в недѣлю Ѳомину на утрени благовѣсть в большой же и звон бывает большой (на полѣ: а к обѣдне 2 часа благовѣсть в субботу и в недѣлю, а въ прочие дни 3 часа), а с Ѳомины недѣли въ ясакъ полчася дни і во все лѣто, а зимою, какъ часы ночныя отдадут. А вечерню поют по уставу, токмо на выходѣ власти черныя облачаются да и протопопъ с соборомъ. И по отпустѣ вечернемъ патриархъ со властью в олтарѣ облачается (л. 102) или митрополиту велит и выходить противъ праздника начати молебень пѣти по обычаю со свѣщами, а свечи идутъ с патриархова двора. И потомъ поютъ павечерницу (в с т а в к а: однѣ псалмы без канона).

А в недѣлю Ѳомину к заутрени благовѣсть за 4 часа і поютъ полунощницу. И на утрени пѣние все по уставу, а на величаніи облачается патриархъ со властью в олтарѣ. И по 2-й каеизмъ чтение, і потомъ выходитъ патриархъ и станет среди церкви на коврѣ противъ праздника или митрополит, кой ни есть, а праздникъ ставятъ ключари среди церкви, а мѣста патриархова не поставляют. А на величаніи патриархъ свечи роздаетъ влаstemъ і священникомъ (на полѣ: свѣщи з дворца ко облачению) и потомъ кадит. А того дни царь в соборъ не бываетъ, а евангеліе чтеть протопопъ в олтарѣ (на полѣ: воскресно 1-е), а патриархъ со властью розблачается, а канон (на полѣ: на распѣвъ по приказу, будет толко рано) и пѣние все по уставу (далѣе зачеркнуто: А на 9-й пѣсне въ ревутъ же бла-



говѣстятъ к молебномъ немного. И по отпустѣ утренемъ ходитъ протопопъ соборомъ со кресты к Рожеству Христову под колоколы, а звонъ бываетъ средней, а носятъ хоругвь меншую да запрестолную Пречистую, меньшей образъ, да крестъ воздвизалной. (На полѣ замѣчено: отказано. Поется Господствено, а воскресно ничтоже поемъ, развѣ стихира на 1-мъ часѣ 1-я). В полчасъ дни к молебномъ соборнымъ благовѣстятъ в ревуть же колоколъ. В часу въ 4-мъ дни, предъ обѣдней, и какъ власти соидутся, и патриарху мѣсто поставятъ, (л. 103) и ковер постелютъ. И вшедъ в церковь патриархъ и ставъ на своемъ мѣстѣ, и облачится, и начнетъ молебны служить, и по молебнахъ литоргисаютъ со властью по обычаю (на полѣ: в ту же недѣлю вечеръ для прокимна великого звонъ средней). А на утрѣ ключари по указу в понедѣльникъ 3 плащаницы, с престола снявъ, сохранятъ в казну.

В недѣлю святыхъ мироносицъ вечеръ и утро благовѣстятъ в ревуть (сверху: в большой) и звонъ бываетъ большой (на полѣ: 162-году со всемошнымъ было; царь и царица у всемошного были). А начинаетъ вечерню недѣльной попъ, а на вечерне на выходъ облачается протопопъ з братью и соборомъ выходятъ и поютъ литѣю по обычаю. А вечерню отпускаетъ протопопъ, а поютъ уставу. И к заутрени благовѣстятъ за 4 часа до свѣту, а прежъ поютъ полунощницу, потомъ заутреню. А на заутрене четъ евангеліе недѣльной попъ в олтарѣ, а на Славословіи выходу со евангеліемъ не бываетъ (на полѣ: ари) и до Всѣхъ святыхъ, а на 9-й пѣсни в ревуть благовѣстятъ для молебновъ. А заутреню поютъ по уставу и отпускаетъ недѣльной попъ со диякономъ. И полчасъ дни благовѣстятъ к молебну в валовой колоколъ до 3-го часа дни. И какъ соидутся власти из монастырей со кресты (на полѣ: с образы), и ключари патриарше мѣсто поставляютъ с ковромъ. И, пришедъ, патриархъ станетъ на своемъ мѣстѣ обла(л. 104)чатися. И предъ литоргнею молебны поютъ <sup>1)</sup> и потомъ обѣдню служитъ патриархъ со властью, а государю того дни в соборъ приходу не бываетъ.

После Ѳомины недѣли с понедѣльника на овторникъ государь патриархъ поетъ панихиду большую (на полѣ: понахида не была) с митрополиты и со всѣми черными властью по новомъ исповѣдникѣ по Ермогенѣ, патриархѣ Московскомъ і всеа Русіи, и по архимаритѣхъ и игуменѣхъ и по всемъ освященномъ соборѣ и по всѣхъ православныхъ христіянахъ, убиенныхъ и пожженныхъ, и в полонъ заведенныхъ отъ безбожныхъ Ляховъ и Литвы, и тамо изнуженныхъ и оскверненныхъ и безъ покаянія нужнѣ скончавшихся. И велѣлъ государь патриархъ имъ пѣти большую вѣчную память. А служить литоргию самъ государь патриархъ с митрополиты и архиепископы і со архимариты и с

<sup>1)</sup> На полѣ: 162 года молебновъ не пѣли: отставлено.

нгумены и со всѣмъ освященнымъ соборомъ, да и впредъ такожъ соборомъ приказано по вся годы безпереводно службу служити и вѣчную память болшую пѣти, а весь чинъ, какъ і на масленицѣ поютъ понахиду; на всѣхъ гробѣхъ и крушки і кутью ставятъ. А послѣ обѣдни на столѣ поютъ понахиду среди церкви после заамвонной молитвы, да потомъ отпустъ обѣднѣ. А кутью и медъ и свѣщи приказано отъ государя царя патриарху имати зъ государева дворца. И за зборы бывалъ патриархъ у государя в понахидной полатѣ со всѣмъ соборомъ, (л. 105) а со сто 37-го году за зборы велѣно митрополиту да властемъ всѣмъ ходити за столъ в панахидную. А 137-году диякъ панахидной докладывалъ патриарха, и государь патриархъ велѣлъ ту панахиду пѣти в шестую субботу по Пасцѣ, а 140-го году во 2-ю субботу по Пасцѣ, а 142-го во вторникъ пѣли.

В недѣлю о раслабленномъ вечеръ и утро благовѣсть в большой и звонъ бываетъ большой безъ большого новаго колокола. А на вечернѣ, на утрени патриарху облачения не бываетъ, токмо на выходъ на литію протопопъ зъ братьею облачаются и выходятъ. А поютъ по уставу, а на Славословіи выходу со евангеліемъ не бываетъ и послѣ Славословія евангелія воскреснаго не чтутъ, чтутъ его предъ канонами, а на 9-й пѣсни в режутъ благовѣстятъ. Послѣ заутрени благовѣстятъ в валовой колоколъ к молебному, и въ 4-мъ часу дни соидутся власти к молебному, и патриарше мѣсто среди церкви, а на немъ коверъ. И вышедъ патриархъ в церковь, и станетъ на своемъ мѣстѣ, и облачается, и по облачению начнетъ молебенъ служити, и по молебне служитъ патриархъ литургію со властями, (л. 106) и совершенный отпустъ, а на молебне и на утрени и на обѣдни по вся воскресения за Достойно поютъ Свѣтися.

С фомины недѣли до Преполовения дни благовѣстятъ к обѣдне, кромѣ субботы и недѣли, во всю пятидесятницу, три часа ударитъ (за черкнуто: пол 4 часа дни), а к вечерне за пол 4 часа, а с Преполовения праздника к обѣдне благовѣстятъ, какъ 4 часа ударить дни, к вечерне за четыре часа. В среду Преполовения вечеръ и утро благовѣстятъ въ режутъ; звонъ бываетъ безъ большого новаго колокола, а поютъ по уставу. А вечерню и утрению начинаетъ недѣльной попъ со дьякономъ, а на вечернѣ на выходъ облачается протопопъ зъ братіею, а самъ патриархъ и иные власти не облачаются к молебному, а патриархъ Иевъ на тотъ день облачался послѣ вечерни к молебному. А заутрени поютъ по уставу, токмо на 9-й пѣсни благовѣстятъ немного в режутъ для соборныхъ молебновъ и послѣ заутрени в валовой колоколъ благовѣстятъ до 4-го часа дни. И какъ власти соидутся, и патриархъ внидетъ в церковь <sup>1)</sup>, а патриаршеское мѣсто не постав-

<sup>1)</sup> Подъ строкой: Во 175-мъ году патриархъ не ходилъ в ходъ, посылалъ властей Ростовскою, а в соборѣ Смоленской служилъ.

ляется среди церкви, но токмо орлець. И пришедъ патриархъ и ставъ на орлецы, и положить начало и станетъ прикладыватися ко святымъ иконамъ. (л. 107) И вшед в олтар царскими дверми, и в олтарѣ облачается со властми, а в ту пору пошлютъ вѣсть государю царю. И какъ государь поидеть от Благовѣщения, и в ту пору учнутъ благовѣстити к царскому приходу в ревутъ. И пришед государь в соборъ, и прикладывается ко святымъ иконамъ и станетъ близ патриархова мѣста. И патриархъ со властми вышел, и поклоняется государю и государя благословляет крестом, а власти поидутъ к государю и поклоняются по два. И пришедъ архидияконъ, возьмъ благословение от патриарха и начинает молебень. И по октеньи исходятъ со кресты западными дверми, а государь царь исходит полуденными дверми з боляры, а в то время бываетъ звонъ во вся без болшаго. И проводя государь кресты и святныя иконы, и приемлетъ от патриарха благословение у полуденныхъ дверей или на лобномъ мѣсте и поидеть к Благовѣщению к обѣдне. А в ходу носить из собору хоруговъ меншую да пречистые Богородицы образ, что Петръ чюдотворецъ писалъ, да пречистые ж Богородицы образ—Моление о народѣ, да образ Петра чюдотворца, да образ Ионы чюдотворца, да образ пречистые Богородицы запрестолные меншей, да крестъ хрустальной, да крестъ писмянной. А идут до лобного (л. 108) мѣста преж с хоругвами и с рипидами и с фонари и со кресты и потомъ с образы, таже пред патриархомъ идутъ с образомъ пречистые Богородицы, что Петръ чюдотворецъ писалъ, да предъ патриархомъ же несутъ крестъ воздвизальной, на блюдѣ да евангеліе на пеленѣ, а пред образомъ идутъ подъяки со двѣма свѣщами, да протопопы, идучи, поютъ ирмосы и сохраняютъ. Також по сему чину и во всѣхъ ходахъ ходят. И, пришед на лобное мѣсто ставятся с образы на два лика, какъ на крылосѣ, а образ пречистыя Богородицы чюдотворной Петрова писма ставится посреди прочих святыхъ икон и пред Нею ектеньи и кажение бывает; а запрестольные образы Пречистые же тѣ позади тоя ставятся да посторонь их по двѣ рипиды, а хоругвы стоятъ возлѣ лобнаго мѣста, а на лобное мѣсто не всходят. И сице бываетъ на всѣхъ статьяхъ, гдѣ евангеліе чести, и на водосвященіи, гдѣ вода святить, а на всѣхъ статьяхъ стоятъ власти на орлецѣхъ. А 1-ю статью чтетъ патриархъ Троицѣ да архангеломъ на лобномъ мѣстѣ, а 2-ю статью чтутъ в Ильинскихъ воротѣхъ Преображенію и Ильѣ пророку, а оттуду идутъ в Варварские ворота, а статьи в Варварскихъ воротѣхъ не бывает, но идутъ на Москву рѣку, (л. 109) а преж сего хаживали до Московскаго разорения, что за Солянымъ рядомъ, в Зачатские ворота. И пришедъ на Москву рѣку, и чтутъ 3-ю статью на ерданѣ кресту да Ивану Богослову, и потомъ святятъ воду по уставу. А ерданъ дѣлаютъ из земскаго приказа, а стул

патриархов и коверъ носятъ подъяки с сторожми, а понамари свѣчи носятъ болшия витыя и книги, по чему поютъ молебны и согласие. А по освященіи водѣ пойдутъ подлѣ городъ, и какъ гдѣ придутъ ко вратомъ градцкимъ, і врата градцкіе вездѣ святою водою кропятъ, дондеж и в соборную церковь с образы придутъ. А 4-ю статью чтутъ в Тайницкихъ воротѣхъ Похвалѣ да Петру чюдотворцу и оттуду пойдутъ мимо житницъ в Боровитцкіе ворота, а преже сего до Московскаго разоренія ходили подлѣ городъ да входили в Водяные ворота в двоихъ, что на Москву рѣку от конюшенъ, а статьи в нихъ нѣтъ. И противъ Каменного мосту чтутъ 5-ю статью Благовѣщенію да Николѣ чюдотворцу да пойдутъ... житной рядъ да мимо пушечной дворъ и 6-ю статью чтутъ за всяко прошение да всѣмъ святымъ противъ Николскихъ воротъ, противъ Китая города. И оттуду пойдутъ возлѣ городъ и войдутъ в Ильинскіе ворота, а пѣвчіе дияки, идучи, поютъ согласіе (л. 110) первое: Яко щедръ Господь, да потомъ: Блажени непорочніи с припѣлы со стихи. И сицѣ во весь годъ в ходѣхъ всегда бываетъ. Да потомъ идутъ на лобное мѣсто. И пришедъ на лобное мѣсто, и бываетъ тутъ октения и осенения; и пойдутъ в соборъ и пѣвчіе, идучи, поютъ за Достойно есть Чюже есть. И бываетъ октения и конечный отпустъ со крестомъ молебну, а потомъ патриархъ отпускаетъ образы, и бываетъ звонъ средней. А обѣдню патриархъ слушаетъ раннюю у Ризположения, а в соборѣ патриархъ приказываетъ пѣти литоргию послѣ себя, какъ пойдетъ в ходъ, и потомъ всѣмъ розходъ. А благовѣстятъ в соборѣ к обѣднѣ, какъ с лобнаго мѣста пойдутъ послѣ 1-й статьи.

В <sup>1)</sup> недѣлю 5-ю о самаряныни в вечерѣ и утре благовѣсть в ревуть (на полѣ: въ большой же), звонъ бываетъ во вся. И утреню поютъ по уставу, токмо утреннее евангеліе чететъ попъ недѣльной в олтарѣ, а на 9-й пѣсне благовѣстятъ в большой, а послѣ Славословія съ евангелиемъ выходъ не бываетъ и до Всѣхъ святыхъ, а за Достойно Свѣтися поютъ, а на обѣднѣ Чюже есть, а отпускаетъ попъ недѣльной заутреню. А в 4-мъ часу дни поютъ соборныя молебны предъ обѣдней (л. 111) и потомъ патриархъ со властью литоргисають.—В среду 5-й недѣли отдаіе празнику Преполовенію; благовѣсть в лебедъ, звонъ средней.

В недѣлю 6-ю послѣ заутрени ходъ со кресты изъ собора в Вознесенской монастырь. В недѣлю же 6-ю о слѣпомъ вечеръ и утро благовѣстятъ в большой новой; звонъ бываетъ з большимъ новымъ колоколомъ. Вечеръ и утро поютъ по уставу, а патриархъ у вечерни и у заутрени бываетъ и токмо облачается на соборныхъ молебнахъ со властью въ 4-мъ часу дни и потомъ литоргисають по прежъ писанному чину, какъ и

<sup>1)</sup> На полѣ: Во 169-мъ указалъ государь праздновати мая въ 13-й день Илие пророку и ходу бытъ о дождѣ к Обыденному.

в прежних недѣлях по Пасцѣ. А 189-го году прилучилося царевича Димитрея, и в ту недѣлю молебновъ соборныхъ не было в соборѣ.

Въ среду 6-й недѣли поютъ отданью Пасцѣ по уставу. В вечерѣ и утре благовѣстятъ в ревутъ <sup>1)</sup>, а звонъ бываетъ безъ большаго новаго колокола. И на вечерни и на утрени недѣльной попѣ безъ креста отпускаетъ, а патриархъ у вечерни и у заутрени не бываетъ. А часть 1-й со псалмы, а прочіе 3 часа Пасцѣ; (л. 112) а литургию патриархъ самъ служитъ со властью и отпускаетъ со крестомъ, какъ на Пасху, а 187-го году приказалъ митрополиту служить <sup>2)</sup>.

Въ четвергъ 6-й недѣли празднуютъ Вознесению Господа нашего Иисуса Христа. Вечеръ и утро благовѣстятъ в новой большой колоколь, а звонъ бываетъ во вся, какъ государь поидетъ къ празднику в Вознесенской монастырь. А в соборѣ поютъ по уставу с литѣею, а всенощнаго не бываетъ в соборѣ, а благовѣстятъ в новой большой колоколь во 2-мъ часу нощи, а звонятъ какъ патриархъ къ празднику поѣдетъ. Государь царь у праздника у всенощнаго не бываетъ <sup>3)</sup>. А 137-го году патриархъ в соборѣ служилъ, и о томъ о всемъ впередъ ево, государя, докладывати. И какъ будетъ къ празднику патриархъ поѣдетъ ко всенощному, а в ту пору ему звонъ. А у праздника в монастырь патриархъ на величанье со властью облачается. А какъ 3 часа дни ударить, и в соборѣ учнутъ благовѣстити къ обѣдне довольно, а патриархъ поидетъ къ празднику и государь царь (на полѣ: чаша, подсвѣчники спросить, сосуды не бываютъ) и звонятъ во вся. А в соборѣ поютъ вечерню и утрени и литургию по своему чину, какъ уставъ повелѣваетъ. В той же четвергъ вечеръ звонъ средней для прокимна великого.

(л. 113) Во всю седмицу 8-ю даже до Всѣхъ святыхъ благовѣстятъ в ревутъ и звонъ бываетъ во вся, а поютъ святымъ новымъ чудотворцемъ прилучившимся, на ту недѣлю отставленнымъ. И сѣхъ мѣсть смотрити, коихъ выпѣвати тогда или и прежде иныхъ (на полѣ: зри).

Въ недѣлю 7-ю по Пасцѣ поютъ святымъ отцемъ 1-го вселенскаго (на полѣ: вкупѣ) собора с воскреснымъ и с вознесенскимъ вмѣсте по

<sup>1)</sup> На полѣ: Непремѣнно. Во 171-мъ году государь кручинился, что безъ ревути звонъ былъ.

<sup>2)</sup> На полѣ: Во 175-мъ году в среду шестыя недѣли по Пасцѣ отдавали праздникъ, яко на самую Пасху, противъ треоди. Начало с кадиломъ и стихами, а отпустить на вечерни и на утрени и на обѣдни со крестомъ.

<sup>3)</sup> На полѣ: Во 173-мъ году митрополитъ Павелъ служилъ и часы указалъ говорить Пасце, а впередъ, кто будетъ патриархъ или митрополитъ, докладыватъ ево о часахъ, потому что в греческихъ переводахъ и в обычаехъ псалмы указано говорить, и митрополитъ Павелъ псалмовъ говоритъ не указалъ, не поговоря со властью, а в соборѣ прежъ сего обыкновенно все говаривали часы Пасцѣ. У праздника молебна не бываетъ, не сходятся власти къ вечерне, но ко всенощному.

уставу. Вечеръ и утро благовѣстятъ в реут (на полѣ: в болшой новой и звон с ним) и звонъ бывает без болшого новаго колокола. А начинают недѣльные, и на вечерни облачаются токмо протопопъ з братьею, и литѣя бывает по уставу. А о вечерни и о утрени и о облаченіи и о 9-й пѣсни и о благовѣсту, какъ бывають, весь чинъ писан в недѣлю мироносицъ. В среду 7-й недѣли государь царь ходит молитися к Троицѣ в Сергиевъ монастырь во 12 часъ дни до вечерни. И какъ власти соидутся в соборную церковь, и патриархъ входитъ. А какъ государь царь ходитъ в Сергиевъ монастырь к живоначальной Троицѣ молитися, и о томъ о всемъ походе писан чинъ сѣнтября въ 21-м числѣ непремѣнно. (л. 114) С сѣх мѣсть смотри: на царя Константина день ход болшой к Стрѣтенью в манастыр з болшими іконами. В четвергъ 7-й недѣли по Пасцѣ посылает патріархъ архимаритовъ и протопоповъ отпѣвати надъ умершими к Убогим домомъ: Андрониковского архимарита, да Черниговского протопопа с соборомъ, да Новинского игумена, да Рожественского протопопа с собором іс-под колокол. В пятокъ 7-й недѣли отдают праздникъ Вознесенію. Вечер і утро благовѣсть в лебед, звонъ бывает средней, а поют по уставу. А на литургіи все праздику, толко апостолъ і евангеліе рядовое і причастен праздику, да поминают о листу дворцовому діаку. В субботу 7-й недѣли пянтикостную поют по усопших. Вечер и утрѣ благовѣстят в лебед, звонъ бывает средней, а поют по уставу, якоже в субботу мясопустную, по тому же чину непремѣнно. В недѣлю 8-ю в субботу в вечерѣ до благовѣсту приготовит праздникъ на налое Сошествіе святаго Духа, а к молебну послѣ вечерни Троицы святія образ ставится. Благовѣстятъ в новой болшой колокол; звонъ во вся за 5 часовъ до вечера. И какъ патріархъ придет в церковь и станет на своемъ мѣсте, и недѣльной попъ со діаконом начнут вечерню и поют (л. 115) по уставу. А на выход облачаются черныя власти і священники, а после паремѣи выходят на литѣю, и поют все праздику, и послѣ литѣи стиховну почнут пѣти. И патріархъ вшед в олтар со властью и облачаются в олтарѣ к молебну. И по отпустѣ вечернемъ, вышед, патріархъ собором начнет молебень пѣти предъ образомъ, стоя пред праздику, у своего мѣста на орлецѣ. І поют канонъ на молебнѣ 1-й творецъ и послѣ молебна, вшед в олтарь, розблачается, а недѣльной попъ начнет павечерницу и поють павечерницу без канона, токмо псалмы однѣ, и потом Достойно есть і отпустъ павечернѣ. А мед канонъ (не) бывает. А до павечерницы или і до вечерни привозят листъ патріаршескіе крестьянѣ іс подгородные деревні, а вносят сторожи в церковь листъ, по благословенію святителскому, и к одной сторонѣ кладут, а о том благословляется ключаръ после заутрені в недѣлю. В недѣлю 8-ю к заутрені благовѣстят в новой бол-

шой колокол за 5 часовъ. И какъ власти соидутся всѣ, і потом придетъ патріархъ в соборную церковь. И недѣльной попъ со діакономъ начнутъ полунощницу и поютъ по обычаю канонъ Троиченъ, а всенощнаго не бываетъ <sup>1)</sup>. І потомъ звонъ к заутрени, і поютъ по уставу, точію патріархъ со властью облачается в олтарѣ к величанію. А подьяки постеляютъ ковер да орлець, а ключарі поставятъ среди церкви на налое праздникъ, образъ Сошествіе святаго Духа, и предъ нимъ свѣщу на подсвѣщникѣ. А патріархъ роздаетъ свѣщи властямъ і священникамъ и потомъ кадитъ окрестъ наложі і всю церковь по чину. І потомъ патріархъ прикладываетъ к празднику и по немъ власти і старцы (л. 116) і священники і входятъ в олтаръ и розоблачаются, а недѣльной попъ чтетъ евангеліе в олтарѣ предъ престоломъ и поютъ заутреню по уставу. А на 9-й пѣсне в колоколъ не благовѣстятъ и после заутрені в валовой колоколъ не благовѣстятъ же, и соборные молебны предъ обѣдней не бываютъ, а просеиры к обѣдней з дворца отъ государя бываютъ. А поутру рано на 1-мъ часу сторожи всѣ 16 человекъ придутъ и готовятъ мѣлкой листъ, обсѣкаячи, что слатъ предъ престоломъ подъ коверъ, и в холсты вложатъ до времени, в чемъ принести в олтаръ, да потомъ вскорѣ предъ обѣдней и прочей листъ вносятъ в церковь и розкладываютъ по обѣ стороны <sup>2)</sup>. А к обѣднѣ благовѣстятъ, какъ 3 часа ударитъ днѣ <sup>3)</sup>, в новой большой колоколъ, а обѣдню патріархъ служитъ со властью. И после обѣдни какъ станутъ пѣти причастны, и ключари благословляются у патріарха благовѣстити к вечерне, и благовѣстятъ в тотъ же новой большой колоколъ, а ключари на наложі приготовятъ праздникъ, образъ Троицы живоначальны. И по отпустѣ обѣденномъ вышелъ патріархъ и сядетъ на своемъ мѣстѣ среди церкви, идѣже обычай имѣтъ облачатися; такоже і власти сядутъ по своимъ мѣстамъ. А ключари велѣютъ сторожемъ слати листъ во всю церковь, а панамаремъ велѣютъ листъ же слаті в олтарѣ <sup>4)</sup>, и потомъ звонити начнутъ во вся. Архидіаконъ же начинѣетъ среди церкви: Благослови, владыко: самъ же патріархъ глаголетъ: Благословенъ Богъ нашъ всегда і нынѣ, а глаголетъ на своемъ мѣстѣ среди церкви стоя, і діаконъ: Аминь, Царю небесный; говоритъ

<sup>1)</sup> На полѣ: 162-го указалъ патріархъ быти всенощному, а у всенощново былъ царь государь и с царицею и у обѣдни государь царь и с царицею былъ же, и часы говорятъ всѣ вкупѣ передъ обѣдней.

<sup>2)</sup> На полѣ: А государю царю и царице листъ готовятъ постелничей с верху отъ государя царя.

<sup>3)</sup> Подъ строкой: Во 171-мъ государь указалъ благовѣстити 2 часа съ четвертью во всю недѣлю, а часъ 9-й по отпустѣ обѣдни безъ начала говорили.

<sup>4)</sup> На полѣ: И ключари подносятъ государю листъ и настилаютъ, смѣшавъ с государевымъ листомъ, на мѣсто государю подъ ношки.

по обычаю в стихарѣ. И потомъ пѣвчіе поютъ Аллилуія, и архидіаконъ же октенью говорит великую, среди церкви стоя, идѣже і начал, на том же мѣсте. И по октенѣ Господи возвах, и на стихирах кадит меньшей діаконъ всю церковь по чину. И какъ стихиры скажутъ по крылосом и почнут пѣти Слава і нынѣ <sup>1)</sup>, (л. 117) і черныя власти и священники с обѣих странъ покланяются патріарху вкупѣ и пойдут в олтарь в царскіе двери, а из олтаря пойдут сѣверскими дверми на выход около столпа, а подъяки ідут с подсвѣщником і со двѣма свѣщами витыми. І возмет архидіаконъ у діакона кандило і покадитъ патріарха, а власти поклонятся патріарху и возмутъ его под руки и пойдут в олтарь. И, пред ним идучи, архидіаконъ возгласит: Премудрость, прости, Свѣте тихій; таже скажет прокимен по уставу. И пред престоломъ тогда на насланом листу поверхъ ковер постеляют подъяки, а на нем орлець положат. И патріархъ учнет молитвы чести по ряду по уставу, какъ написано, і послѣ молитвъ стиховну поют, а на стиховнѣ кадит (на полѣ: в Марковѣ не писано кадиті в стиховну) діакон по уставу. И конечный отпустъ вечерні, і потом пойдут в дома своя. А когда государь царь к Троицѣ живоначалной не ходит <sup>2)</sup>, и тогда посылает патріархъ к государю с просеирами. Того ж дни в недѣлю в вечерѣ к павечерницѣ <sup>3)</sup> благовѣстят в лебед <sup>4)</sup>, а звонъ в два колокола и поют канонъ особной святаго Духа, а патріархъ у павечерни не бывает в соборѣ. А заутреню благовѣстят (зачеркнуто: в режут, и приписано:) в новой болшой за два часа с четвертью, звон бывает во вся, а в Марковѣ писано в новой и о том докладывати <sup>5)</sup>, а поют по уставу. А патріархъ у заутрени і у обѣдни того дни в соборѣ не бывает, слушает у себя у Ризположенія.

А во всю Троицкую недѣлю благовѣсть бывает в режут <sup>6)</sup>. В тот же поведѣльникъ послѣ заутрені протопопъ Богородицкой с собором ходит со кресты к Архангелу (на полѣ: не ходят), а емлют токмо крестъ, да образ запрестолные пречистые Богородицы, да крестъ воздвизалной в руках. И, пришед к Архангелу, говорят токмо октенью и чтут молитву у Богородицы (л. 118) і отпустъ. И к прочим собором ходы бывають во всю недѣлю после заутрени, какъ и на свѣтлой недѣли (на полѣ: зри). И на той же недѣлѣ государь царь приходит от Троицы к Москвѣ, и о семъ весь чин писан сентября въ 28 день или въ 29 день.

<sup>1)</sup> На полѣ: В славникъ подносят ключари листъ государю.

<sup>2)</sup> На полѣ: Во 169-мъ был у обѣдни, у всенощново не был царь.

<sup>3)</sup> На полѣ: Во 171-м павечерни не поют, ни псалмов не говорят.

<sup>4)</sup> На полѣ: 152-го году за три часа до вечера, и 9 ю пѣснь покрывають ирмосомъ.

<sup>5)</sup> На полѣ: Патріархъ указал в новой.

<sup>6)</sup> На полѣ: Во 171-м благовѣстили во вседневной, а звон в шесть колокол.



В отдание Троецкое (зачеркнуто: благовѣсть в ревут и приписано:) во всенедельной <sup>1)</sup>, а на литургіи апостолъ і евангеліе чтут точію ряд, а за упокой не прикладывают, а причастна оба празднику.

В недѣлю Всѣхъ святыхъ к вечернѣ благовѣсть в ревут <sup>2)</sup> звонят, какъ патріархъ в церковь войдет. И положивъ начало, и благословляет рукою властей, і протопоповъ, і священниковъ, и потом і всѣхъ людей, а недѣльной попъ со діаконом начинают вечерню, и поют вечерню по уставу, и каженіе бывает по чину <sup>3)</sup>. А на выход и на литію протопопъ з братією облачаются и на литію протопопъ же с собором выходят. А на первомъ выходе протопопъ з братією выдут сѣверными дверми, і идут между амбона и столпа, и стануть противъ амбонажадуше, дондеже протодіаконъ окадит всѣх. И потом, пришедше по два, да покланяются святителю на мѣсте его, или будет и безъ святителя, то такожде покланяются на мѣсте его образу, первому святителю Петру чудотворцу. Сиде ж бывает і во весь год, когда и болшіе власти черныя облачаются. А болшіе власти когда облачаются, і тогда кругомъ столпа обходят. А послѣ литіи одинъ покланяется первой, кто молитву говорит. А когда облачается протопопъ, тогда и вечерню отпускает протопопъ же, а когда черныя власти облачаются, і тогда архимарит, кой ні есть, тот і отпускает. І поютъ павечерницу по вселѣтному. А к заутрені благовѣстят в ревут, и поют (л. 119) полуношницу, а патріархъ по чину благословляет всѣхъ людей. И бывает звон к заутрені, и поют заутреню по уставу. А пред канонами в олтарѣ чтут первое евангеліе храму Богородицы <sup>4)</sup>, и послѣ евангеліа діакон ісходит со свѣщю, а священникъ поднесет евангеліе святителю, і святителъ целует святое евангеліе и благословит священника, и отступивше подалѣ священникъ і вкупѣ со діаконом, и поклонятся святителю. А на 9-й пѣсни архидіаконъ подносит святителю, возжегши, свѣщу витую; такоже і всѣ власти держат свѣщи витые даже і до октеніи великіа, а подносят имъ ихъ діаконы. Да в воскресные ж дни на 9-й пѣсне всегда благовѣстят в ревут немного для Славословіа, а на Славословіи діаконы приходкіа идут, а по нихъ панамаръ свѣщу болшую витую выносит, а за нимъ выходят со кре-

<sup>1)</sup> На полѣ: 162 указал государь патріархъ благовѣстит в новой лебедь с понедѣльника во всю недѣлю во всенедельной, звон в шесть колокол во всю недѣлю.

<sup>2)</sup> На полѣ: в новой указано 136-го.

<sup>3)</sup> На полѣ: Во 160 году царь у праз(дника) у обѣдні был. Другимъ почеркомъ: Во 161 м указал патріархъ благовѣстит в ревут, а вечерня болшая.

<sup>4)</sup> Тѣмъ же почеркомъ: (Во 161 м) на утрени евангеліе воскресно и выходъ по Словасловіи отказал и молебны отказал. А у литургіи царь і парица были в соборе и патріархъ был у стола у царя. Эта приписка хотя и находится на полѣ на оборотѣ л. 118-го, но по содержанію относится къ 119 листу.

стом і со святымъ евангеліємъ, а крестъ писмяной болшой носит діакон прихожой, а ставит на немъ панамаръ три свѣщи витые в шан-данѣхъ желѣзныхъ, а соборной Богородитцкой діакон в стихарѣ і в поручахъ евангеліе несет, а за нимъ всѣ священники идутъ, спустя еелони и без скуеи. А преже сего хаживал і протопопъ з братьею на выход да и евангеліе по вся воскресеніа онъ же читалъ на амбонѣ, а пѣвали всегда пѣвчіе діаки. А ходятъ всегда ж к славословію по перемѣнамъ іс Китая і ис Кремля города священники і діаконы, а иногда по нуждѣ одинъ недѣльной ходит. А выходятъ изъ олтаря в ризахъ сѣверными дверми и обходятъ кругомъ одново столпа, позади лѣваго крылоса. А за соборомъ или за недѣльнымъ попомъ посадцкіе попы из Китая или изъ Кремля всегда ходятъ, а берегутъ того подьяки накрѣпко, чтобъ всегда ходили (л. 120) безлѣнностно. А какъ обшедъ кругомъ столпа и среди церкви станутъ противъ амбона, по обѣденному чину, и поклонится діаконъ іерѣю; іерей же благословитъ его и поцелуетъ святое евангеліе. И пошедъ по два, и поклоняются на мѣсте святителскому образу Петра чюдотворца. А будетъ святитель, когда ни будетъ, в воскресный день, і на Славословіи протопопъ и с протодіакономъ на семъ выходу бывають. І подноситъ святое евангеліе на мѣсте патріарху протодіаконъ, и целуетъ патріархъ святое евангеліе и благословитъ протодіакона, и поклонився протодіаконъ, і идетъ в олтарь, а протопопъ з братьею и всѣ священники по два поклоняются патріарху. І вси вшедше в олтарь, и соборомъ поютъ Святый Боже единожды, а потомъ протодіаконъ или діаконъ, аще безъ патріарха, то сказываетъ прокименъ воскресной. И восходятъ на амбонъ и поютъ по крылосомъ прокименъ, а Всяко дыханіе не поютъ, но токмо Премудрость, прости говоритъ діаконъ, и Господи помилуй не поютъ же и чтутъ евангеліе на амбонѣ. И аще будетъ патріархъ или митрополитъ или архиепископъ, и кто чель евангеліе, и подносятъ евангеліе святителю, и по тому ж чину все бываетъ, якожъ и послѣ перваго евангеліа выше указано. І посемъ октеніи говорятъ и отпустъ и часть первый і конечный отпустъ по вселѣтнему. А когда безъ патріарха, самъ протопопъ з братьею поютъ Славословіе, и какъ на выходъ пойдутъ со крестомъ і съ евангеліемъ, і протопопъ з братьею снимутъ скуеи с себя и поклонятся евангелію. А в полчаса дни благовѣстятъ в валовой к молебномъ первое в ревутъ, да потомъ в медвѣдъ да і в лебедъ да і во всѣ перемѣняясь. И въ 4-мъ часу дни поставляютъ ключари мѣсто патріарху среди церкви. А какъ сходятся изъ монастырей: с Троицкого подворья і ис Чюдова и от Архангела изъ собора с образы, і имъ звонъ средніе (л. 121) бывають <sup>1)</sup>. А какъ приходятъ, и предъ ними хоругви ихъ носятъ

<sup>1)</sup> На об. л. 120 на полѣ замѣчено: Царь государь к обѣдни к праз(днику) ходилъ ко Всѣмъ святымъ на Кулижки. И молебны отставлены и звонъ царю.

да потомъ діаконъ с кадиломъ предъ образомъ, а за образомъ священники ихъ черныя ходятъ, а изъ Архангела протопопъ зъ братьею провожаютъ, а изъ собора пречистыя Богородицы недѣльные встрѣчаютъ въ ризахъ с кадиломъ. А въ церковь вшедъ полуденными дверми, да октеню говорятъ болшую и отпусть. Тажъ входитъ патріархъ въ церковь, і восходитъ на свое уготованное мѣсто, и положи началъ, і облачается, а власти облачаются въ олтарѣ. И повелитъ патріархъ звонити къ молебномъ. И поютъ на молебнѣ три статьи: первую статью Троицѣ да архангеломъ, вторую статью поютъ Благовѣщенію да Николѣ, третью статью поютъ о побѣдѣ царю на враги да всѣмъ святымъ, а прежде сего бывало, і болши статей пѣвали. А предъ евангеліемъ, кому на статьяхъ прилучится чести евангеліе, и той, пришедъ, верховному первосвятителю поклонится, такожде і діаконъ со евангеліемъ покланяется. И первосвяtitель осѣняетъ ихъ крестомъ. І какъ прочтетъ кто евангеліе, а стоитъ на своемъ мѣстѣ, і съ евангеліемъ ставъ противъ святителя и покланяется первосвяtitелю да подноситъ ему святое евангеліе; первосвяtitель же целуетъ евангеліе и благословитъ поднесшаго. І той отступивъ мало, и поклонится, і станетъ паки на своемъ мѣстѣ, и дасть діакону евангеліе, и целуетъ евангеліе, і благословитъ діакона, і діаконъ отступивъ да покланяется ему. Таже оба, сступивше с мѣстъ своихъ, кая власть ни буди, кто челъ, да с нимъ же ошущу протодіаконъ ли или діаконъ съ евангеліемъ, и станутъ противъ святителя и поклонятся вкупѣ первому святителю или власти, коей ни буди. Сиче бо чинъ отъ болшихъ даже и до самыхъ меншихъ іереевъ всегда тако бываетъ предъ чтеніемъ и по чтеніи евангелія и не токмо на молебнахъ, но і на инѣхъ на многихъ потребахъ церковныхъ священнодѣйству(л. 122)емыхъ во весь годъ. А потомъ по статьяхъ поютъ Владычицу болшую, а по владычн(и)комъ праздникомъ то по уставу ірмосъ поютъ. Да потомъ ектеню говоритъ архидіаконъ с кадиломъ или протодіаконъ, да потомъ святитель молитву говоритъ, а потомъ отпусть. И по отпуствѣ молебна провожаетъ святитель самъ святыя иконы полуденными же дверми, а о томъ чинъ весь писанъ въ недѣлю предъ Воздвиженіемъ. И посемъ святитель восходитъ на свое мѣсто и повелитъ дѣйствовати надъ просеирами, а соборной пощѣ въ патрахѣли і со діакonomъ часы говорятъ. И проговоря часы у амбона, і святителю поклонится с прощеніемъ. И какъ покроютъ Святая, и повелитъ святитель звонити къ обѣднѣ, и бываетъ литургія по уставу. Таковъ чинъ і уставъ бываетъ во весь годъ по воскреснымъ днямъ.

В недѣлю жъ всѣхъ святыхъ въ вечерѣ со всеѣ Москвы приходятъ соборы въ церковь соборную со кресты и с образы, а ко всѣмъ бываетъ трезвонъ средней і къ приходу и къ отпусту, а чинъ весь о семъ писанъ сентября въ недѣлю предъ Воздвиженіемъ.

В недѣлю 1-ю Петрова поста ходъ бываетъ около Бѣлого города.

К вечернѣ и к заутрени благовѣсть в ревут, трезвон во вся. І какъ патріархъ в соборную церковь войдет и станет на своемъ мѣстѣ, і недѣльной попъ со дѣякономъ начинаютъ вечерню і поютъ по уставу. А на выход і на литію облачаются соборомъ, а патріарху і властемъ облаченіе не бываетъ, а вечерню отпускаетъ недѣльной попъ со дѣякономъ. Также поютъ павечерницу, а на утреніи прежде поютъ полунощницу. Также ключари повелятъ звонити к заутрени и поютъ заутреню по уставу <sup>1)</sup>, точію на 9-й пѣсни благовѣстятъ в ревутъ, а Словословіе поютъ, и выходъ со евангеліемъ бываетъ по обычаю, і чтутъ евангеліе воскресно по прежде писанному чину. Также отпустъ по обычаю <sup>2)</sup>. (л. 123) В полчасъ дни благовѣстятъ в валовой к молебномъ для ходу. І въ 3-мъ часу дни сходятся в церковь власти и священники. А ключари повелятъ среди церкви орлець положить подъякомъ, а мѣсто святителское святителю не поставляется, когда в ходы ходятъ со кресты, а ставится мѣсто тогда, егда будетъ ис ходу в соборѣ служить патріарху (на полѣ: эри). Чинъ: въ 4-мъ часу дни бываетъ ходъ около Бѣлого города. Входитъ патріархъ в церковь, и станетъ на орлецы, и положитъ начало; также входитъ во святыи олтаръ, и тамо власти облачаются. А в то время ключари роздаютъ хоругви и еонари и рипиды и кресты и образы пречистыя Богородицы, что чудотворецъ Петръ писалъ, поставятъ в киотъ, и дадутъ священнику. А большихъ чудотворныхъ иконъ в ходъ той не носятъ и царь в соборной церкви не бываетъ. И по облаченіи выходитъ патріархъ в церковь и ставится противу образа Пречистаго предъ своимъ патріаршимъ мѣстомъ. Архидіаконъ же начинаетъ молебенъ и глаголетъ: Благослови, владыко; святитель же глаголетъ: Благословенъ Богъ нашъ. И по октеніи изходятъ ис церкви со кресты западными дверми по чину и в то время начнутъ звонить во вся безъ большаго (на полѣ: эри). А в ходъ той носятъ хоругвь меньшую, да крестъ хрустальной, да крестъ писемной, да пречистые Богородицы образъ запрестольной, да фонарь большой, да 4 рипиды, да образы Петра да Ионы чудотворцовъ, да изъ монастырей—с Троицкого подворья да изъ Чюдова и изъ собора отъ Архаггела с образы и с хоругви і ис Китая и изъ Бѣлого города ото многихъ церквей. И по нимъ идутъ дѣяконы по два или по три, да по нимъ также в ризахъ священники, также идутъ ключари с образомъ пречистые Богородицы, что Петръ чудотворецъ писалъ, (л. 124) а предъ Нею подъяки несутъ свѣщи вѣтныя. И потомъ идутъ два дѣяконы, а несутъ предъ патріархомъ крестъ золотой на блюде серебряномъ да евангеліе; также идетъ патріархъ и по немъ идутъ власти, а

<sup>1)</sup> На полѣ: Во 153 году и 154 пѣто в тотъ день Илье пророку. На налой образъ пророка Ильи положитъ.

<sup>2)</sup> Ниже сего: 162 всеношное отказано.

дияконы, какъ и всегда, святителя ведутъ подъ руки. А идуть косо и идутъ изъ града мимо Мстиславскаго двора подъ гору въ Тайницкіе ворота, а чтуть 1-ю статью патриархъ или митрополитъ Троицѣ да архаггеломъ. И пойдутъ чрезъ житной дворъ да къ Олексѣевской башнѣ и тутъ 2-ю статью чтутъ на водоосвященіи и Преображеніи да Ильѣ пророку. И пойдутъ до Ильи пророка и тамо 3-ю статью чтутъ у Ильи пророка Обыденнаго (на полѣ: служить отпускаютца сосуды) Похвалѣ да Петру Чюдотворцу. И тутъ патриархъ въ церкви разблачается и пойдетъ къ себѣ, а митрополита Крутицкаго съ прочими со властью отпускаетъ около града ходити со кресты. А 4-ю статью чтутъ у Арбацкихъ воротъ кресту да Ивану Богослову; 5-ю статью чтутъ у Тверскихъ воротъ Благовѣщенію да Николѣ Чюдотворцу; 6-ю статью чтуть у Петровскихъ вратъ за всяко прошение да всѣмъ святымъ; 7-ю статью чтутъ въ монастырѣ у Стрѣтенія Успенію да Алексѣю чюдотворцу, а литургіи нигдѣ не служатъ. И потомъ изъ монастыря пойдутъ къ Лобному мѣсту и пѣвчіе дияки, идучи, поютъ согласіе: Яко щедръ Господь да потомъ: Блажени непорочніи. И пришедъ на лобное мѣсто, и тамо бываетъ октенія сугубая съ кадиломъ, и осененіе бываетъ крестомъ отъ святителя. Также пойдутъ въ соборъ со кресты, а пѣвчіе дияки поютъ Владычицу болшую. И, пришедъ въ соборную церковь, скончаютъ, и бываетъ ектенія съ кадиломъ, (л. 125) и конечный отпустъ со крестомъ. Также святитель провожаетъ святыхъ иконы полуденными дверми съ кадиломъ, а въ то время бываетъ звонъ во вся. И, вшедъ въ церковь и въ олтарь, разблачается и отходятъ въ дома своя.

А когда патриархъ ходитъ царскихъ дѣтей въ Чюдовъ монастырь крестить, и ему бываетъ звонъ средней въ то время, какъ пойдетъ въ монастырь изъ своего двора святительскаго. Аще ли же когда ходитъ патриархъ въ монастырь въ Чюдовъ или въ Вознесенской праздновати, и въ монастырѣхъ ему вездѣ звонятъ или по приходскимъ церквамъ—къ вечернѣ или къ заутрени, или гдѣ служитъ литургію, или на погребеніе отпѣвати кого, и ему въ тѣ поры также у той церкви бываетъ звонъ. А въ монастырѣхъ архимариты и игумены и всѣ власти встрѣчаютъ у воротъ съ кадиломъ и со крестомъ, а у соборныхъ церквей протопопы съ братіею встрѣчаютъ, а у приходскихъ церквей въ ризахъ же попъ да дияконъ по тому же чину встрѣчаютъ предъ папертію со крестомъ и съ кадиломъ, а крестъ подноситъ святителю на блюдѣ, а дияконъ на встрѣченіи святителя кадитъ. А святитель взявъ крестъ съ блюда и себя крестомъ благословляетъ, а потомъ властей или попа и диякона. И благословивъ властей или попа да диякона, и отдаетъ крестъ попу и диякону и входитъ въ церковь, а подьяки запоютъ святѣйшему патриарху многолѣтіе и потомъ исъ пола ити деспота, а патриархъ въ то время знаменуется ко святымъ иконамъ или целуетъ ихъ и

потомъ входитъ в олтарь. И еще будетъ погребение, то в олтарь в черныя ризы облачаются, а в то время ему в головахъ у гроба постелятъ коверъ и на немъ положатъ орлець да поставятъ стул с поду(л. 126)шкою. И исходитъ на уготованное мѣсто, и архидияконъ начинаетъ Благослови владыко, а патриархъ: Благословенъ Богъ нашъ. И свѣщи раздаетъ всѣмъ ту людямъ и потомъ кадитъ по чину, а по каженіи всѣхъ людей благословляетъ. Еще ли же к вечернѣ или к заутренѣ придетъ, и то станетъ на мѣсте и сотворитъ начало да благословляетъ народы рукою. Еще ли к обѣднѣ гдѣ придетъ, и начало і входъ по чину сотворивъ, и среди церкви облачается. А которые власти или митрополиты или архиепископы и прочіе вси и до меншихъ, еще ли коимълучится быти на погребение мертвецовъ или в дому, идѣже умеръ кто, и тѣ власти и священники в ходы к молебномъ не ходятъ, идѣже когда царевъ приходъ бываетъ, и воду не святятъ, которой водѣ быти у государя царя, и ни в домъ ихъ царской в верхъ от тѣхъ никто не ходитъ до трехъ дней, и на царскіе и на царицны и на ихъ государскихъ дѣтей на именины мертвецовъ нигдѣ не погребаютъ ни на Москвѣ и ни в коихъ городѣхъ русскихъ. А гдѣ хто родители поминаетъ, и послѣ понахиды в домѣхъ, у кого ни буди, и царской чаши за государево здоровье не говорится, но точію господина домового, а царская чаша говорится на всѣхъ пирѣхъ і именинахъ послѣ праздничной или предъ господиновою. А гдѣ ходы царскіе бывають, и в тѣ в праздники в соборѣ сенаника не велено чести <sup>1)</sup>).

---

<sup>1)</sup> Далѣе (лл. 127—133) слѣдуетъ безъ начала служба ризъ Господней и митроп. Іонѣ, которая полностью издана въ Русск. Истор. Библ. т. III. столб. 66—75 (со словъ: „Слава ризѣ и нынѣ Воскресенія день“... до словъ: „Чинъ о ризѣ Господней“). Въ рук. С.-Петербур. Акад. № 127 она въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нѣсколько отлична по изложенію, съ опущеніемъ немногихъ фразъ и несущественными дополненіями. Между послѣдними болѣе значительна слѣдующая замѣтка на полѣ л. 127: „141-го на зборное воскресеніе, і на праздникъ ризы Господня въ 4-ю недѣлю, і на память Іоны чудотворца въ 5-ю недѣлю велѣлъ патриархъ Агнецъ на пять дней в предѣлахъ, в коемъ ни есть, вынимати“.

## Чиновникъ церковной о благовѣстѣ и о звону

(письменной, в полдестъ, в коже) <sup>1)</sup>.

### Мѣсяцъ сентябрь.

Мѣсяца сентября въ 1 день празнуют индикту, сирѣчь новому лѣту; вечеръ и утро благовѣсть в ревуть, звонъ большой без большаго новаго колокола, а к вечерни за 4 часа или по докладу. А начинает попъ недѣльной, а не протопопъ, а поют по уставу. А на вечерни на выход властемъ облачение бывает, а литѣи нѣтъ, развѣ в недѣлю прилучится. А отпустъ на вечернѣ отпускаетъ архимарить Чюдовской или иной. А послѣ вечерни патриарху облачение бывает к молебну, а поють канон новому лѣту. А поутру пѣние по уставу,

<sup>1)</sup> Заглавіе сдѣлано позднѣе написанія рукописи и почеркомъ, отличнымъ отъ нея. На оборотѣ перваго бѣлаго листа запись: „175-го ееврала в 10 день бывый архимарить Живоначальные Троицы Иоасаеъ поставленъ великимъ господиномъ царствующаго града Москвы и всеа Русіи на патриаршескии престолъ, а поставляли святѣйшіе вселенские патриархи Паисіи Александрѣйскіи, Макариі Антиохійскіи, а евангеліе вынялося в Лукѣ зачало 33: „Моляше же Исуса нѣкни от еарисей“. На второмъ бѣломъ листѣ записи: „Во 172-м году августа въ 6 день Крутицкой митрополит Питиримъ возведенъ на Новгородской престолъ Макария митрополита.—Того ж мѣсяца августа въ 21 день на Крутицы возведенъ Чюдовской архимарит Павел митрополит.—Октября в 23 день возведен на Вологодцкую епископію Симанъ, игуменъ Александровы пустыни Свирсково, а евангеліе вынялося в Лукѣ 72-е (зачало).—Во 173-м году возведенъ на Псковскую епископію Воздвиженской игуменъ Арсеней, что на Арбате, марта во 12 день, а на 9 пѣсне для поставления благовѣсть в болшой и в полчасу сначала в болшой же немного, а потом в валовые, а евангеліе вынялося 72.—175-го июня в 9 день поставленъ Симановской архимарит Мисайло в епископы на Коломну, а евангеліе вынялося в Лукѣ зачало 22.—179-го апрѣля в 9 день, по указу великаго государя и по благословенію святѣйшаго патриарха Иасаеа, поставлен в архиепископы великаго града Смоленска и Дорогобужа бывый архимарить Симонова монастыря Варсануей, а на поставленіи вынелоса евангеліе в Маркѣ зачала 20 и 21...

а величания нѣтъ, развѣ патриархъ изволить, а катавася: Креста начертать, а 9-ю пѣснь поютъ обоихъ каноновъ ирмосы: Таянъ еси да и Снѣди ради, да потомъ Достойно есть. На 9-й пѣсни благовѣсть в ревут, а поутру в полчаса дни в валовой благовѣстятъ, преже немного в ревут, да потомъ і в протчие, переменяяся, не преставаютъ даже до дѣйства. Въ 4-мъ часу дни бываетъ выходъ на лѣтопровождение. И припасутъ книжицу лѣтопровождение, и передъ патриарховымъ выходомъ ключари на площадѣ у архаггела Михаила, противъ друго столпа папертнаго, велятъ приготовить мѣсто, гдѣ поставляютъ (л. 2) два налоя с паволоками, а от архаггела Михаила третей налою бываетъ, а на немъ празникъ Семиона Столпника, и предъ ними подсвѣщники серебряные со свѣщами ставятъ. Да за налоями поставятъ столецъ, покрытъ пеленою, да чашу на воду священную серебряную болшую с подсвѣщниками серебряными. Да противъ праздника, с правую сторону посторонъ святителя, ставятъ мѣсто царское шатерниченъ а обито бархатомъ червчатымъ, а другое мѣсто патриарше с ковромъ мѣлкотравнымъ со звѣрми. І какъ приидетъ патриархъ в церковь, и станетъ на одномъ орлецѣ, и положитъ начало, и прикладывается къ чудотворнымъ иконамъ и, шедъ во олтарь, со властью прощение творить, и облачается во олтарь. А в тѣ поры сторожы возмутъ два налоя и отнесутъ на площадъ, а ключари выдадутъ кадило меньшее, да два евангелия, да двѣ пелены под евангелия <sup>1)</sup>, а евангелие большое бываетъ с каменiemъ, да хоругвь болшую, да рипиды, да еонари со свѣщами. И начинается дѣйство новому лѣту патриархъ начало в олтарь по указу печатныя книги. А какъ патриархъ из церкви на лѣтопровождение поидетъ, а в тѣ поры государь не выходитъ отъ Благовѣщенья из паперти, а звонъ не бываетъ. А патриархъ какъ идетъ из церкви, (л. 3) а по обѣ стороны его святителя идутъ діаконы з двѣма евангелии, на пеленахъ несутъ, а въ евангелие в московскую печать тогда кладутъ прокладки серебряныя, а предъ нимъ крестъ на блюдѣ золотъ да образъ пречистые Богородицы писма Петра чудотворца, да образы два Петра и Ионы чудотворцовъ, да крестъ хрустальной да другой писмянной, да Пречистые образъ моленье о народѣ. І вышедъ из церкви со кресты и съ хоругвями, да станутъ всѣ образы противъ западныхъ дверей и стоятъ долго, а архидіаконъ тогда глаголетъ ектенью. І все поютъ по указу, какъ в печатной книгѣ писано, и потомъ поидутъ на площадъ, и тогда и царь поидетъ отъ Благовѣщенья. і в тѣ поры стануть звонити с реутомъ, а не с новымъ. І въ звонъ

<sup>1)</sup> На полѣ: Пелена первая отлась по лазоревой земли, опушка бархатъ червчатъ золотной, подкладка камка червчета. (Пелена вторая) середина бархатъ золотной червчатъ, опушка бархатъ золотной зелен, поткладка такова ж. кресты круживо золотное.



пришед патриархъ на лѣтопровождение, и станет на своемъ мѣсте, а диаконы на налое положат евангеліе, а на другомъ другое на пеленахъ, а крестъ на блюде златый на столець положить. И государь царь пришед, и прикладывается къ евангеліямъ и к чюдотворнымъ иконамъ, и потомъ государь от патриарха приемлет благословеніе, а патриархъ царя первое благословляет крестомъ животворящимъ да потомъ рукою і вопрошает государя царя о его царскомъ здоровіи. (л. 4) Таже святитель, пришед, станет на своемъ мѣсте, такожде и государь станет на мѣсте. И какъ станут на своихъ мѣстехъ, и звонить престанут, и абие власти подва пойдутъ и поклоняются царю и патриарху. А пѣвчие по крылосомъ начнут пѣти антифоны (на полѣ другою рукою: повторяюще, чтобы власти поспѣли окадить), а патриархъ учнет кадить святыя иконы и царя і всѣхъ, сущихъ ту. Во время же чтенія паремей царь и патриархъ і власти на мѣстехъ своихъ сядутъ, а архимариты і игумены и прочіи власти священныя стоятъ. І вся служба бываетъ по уставу. А какъ начнут прокимень внимати, и протопопъ з діаконъ да ключарь благословляются воду святить, а святятъ воду по чину, еже омыти мощи святыхъ, а написано въ служебникѣ или в книзѣ тонкой. А воду святит протопопъ до погружения креста втайнѣ позадѣ налоеѣ. По апостолѣ ж по чтеніи, какъ аллилуія поютъ... <sup>1)</sup> И потомъ отпустъ и осѣнненіе крестомъ. И благословляет государя царя крестомъ и здравствуетъ государю многолѣтне со властью святитель, спешд с мѣста своего, и здравствуетъ государю царю сице: „А государь боговѣнчаннѣй, и благочестивѣй и христілюбивѣй царь, і великий князь, імя рекъ, Владимирскій, Московскій, Новгородскій, царь Казанскій, царь Астараханскій и многихъ государствъ государь и обладатель і всеа Русіи самодержецъ! В нынѣшній в настоящій день праздника начало индикту, (л. 7) сирѣчь нового лѣта, соборнѣ молили всемилостиваго і всещедрaго и челоѣколюбиваго, в Троицы славимаго Бога, и пречистую Его мать, и святыхъ архангелъ Михаила и Гаврила, и прочихъ святыхъ небесныхъ силъ, и честнаго и славнаго пророка и предтечи крестителя Господня Іванна, и святыхъ славныхъ і всехвалныхъ апостолъ, и святыхъ добродѣтельныхъ мученикъ, и преподобныхъ и богоносныхъ отецъ нашихъ, і святыхъ праведныхъ Богоотецъ Іоакима и Анну, и иже во святыхъ отецъ преосвященныхъ митрополитовъ: Петра и Алексѣя і Иону, Московскихъ і всеа Русіи чюдотворцовъ, і всѣхъ святыхъ о вселенскомъ устроении и о благостояніи, святыхъ божиихъ церквахъ, и о вашемъ государевѣ многолѣтнемъ здравіи Богомъ вѣнчаннаго и благочестиваго и христілюбиваго государя нашего царя

1) Продолженіе см. выше на стр. 84—85 въ примѣчаніи.

і великого князя Михаила Федоровича всеа Русіи, и о боярехъ, и о христіюбивомъ воинствѣ, и о добротѣхъ, и о всемъ православномъ христіанствѣ, чтобы всемілостивый Господь Богъ нашъ внынѣшній в настоящій год і в предиудшіе многіе лѣта вамъ, великому государю царю і великому князю Михаилу Федоровичу всеа Русіи, умножилъ лѣт живота вашего и даровалъ бы (л. 8) Господь Богъ вамъ, великому государю, и христіюбивому вашему воинству свыше побѣду и крѣпость и храбрость и одоление на вся видимыя и невидимыя враги, и возвысилъ бы Господь Богъ вашу царскую десницу надъ бусурменствомъ и надъ латынствомъ и надъ всѣми иноплемениными языки, иже бранемъ хотящими, и покорилъ бы Господь Богъ подъ нозѣмъ ваша всякаго врага и супостата, и царство бы ваше устроилъ мирно и немятежно во благоденствіи і во изобилии плодовъ земныхъ. Дай, Господи, вы государь царь і великій князь, імя рекъ, всеа Русіи самодержецъ, здравъ былъ (съ) своею государевою царицею і великою княгинею, імя рекъ, а съ нашею великою государынею и своими государевыми благородными чады: съ царевичемъ, імя рекъ, и съ царевнами, імя рекъ, і своими государевыми богомольцы: съ преосвященными митрополиты, и со архіепископы, и съ епискупы, и съ архимариты и игумены, со всѣмъ освященнымъ соборомъ, и съ бояры, и съ христіюбивымъ воинствомъ, и з доброты, и со всѣми православными христіяны. Здравствуй, государь, нынѣшній год і в предиудшія многія лѣта в род и родъ і во вѣки!“ И потомъ государь прикладывается къ чудотворнымъ иконамъ (л. 9) и къ евангеліямъ и отходитъ къ обѣднѣ къ Благовѣщенію, а у Благовѣщенія власть служитъ литоргию, а патриархъ не прикладывается, но благословляетъ весь чинъ священный і весь народъ и потомъ в соборную церковь идетъ, а пѣвчіе діаки идучи поютъ стихиру: Иже неизреченною мудростию. І в то время звонъ бываетъ, а сторожы до патриарха рундукъ готовятъ. И, пришедъ в соборъ, станетъ среди церкви на своемъ мѣстѣ на рундукѣ, и архидіаконъ глаголетъ ектенью великую, и отпустъ бываетъ со крестомъ. Таже святитель провожаетъ чудотворныя образы полуденными дверьми или повелитъ проводить митрополиту или архіепископу, и тамо святитель цѣлуетъ святыя иконы, и благословляетъ святитель рукою іерѣевъ и диаконовъ и старцовъ. И пойдутъ со благочиніемъ, и в то время бываетъ презвонъ; святитель же возвратится, и станетъ на своемъ уготованномъ мѣстѣ среди церкви, и повелѣваетъ служащимъ въ олтарѣ дѣйствовать надъ просвирами, и потомъ литоргисаетъ. И какъ на литоргіи апостолъ чтутъ, а патриархъ сѣдитъ на горнемъ мѣстѣ; и пришедъ соборныя церкви протопопъ з братьею и патриарху здравствуютъ, а со святою водою не ходятъ ни к царю ни к патриарху.

(л. 10) Въ 6 день празнують чюдо святаго архистратига Михаила не по уставу, но со всѣмъ. І вечеръ и утро благовѣсть в ре-вуть, <sup>1)</sup> звонъ без болшаго, а звонят в тѣ поры, какъ государь поидет к празнику в Чюдовъ, единъ звонъ да потомъ 3. А патриархъ у праздника у вечерни бывает, а после вечерни молебенъ служит самъ патриархъ со властью. А ко всенощному патриархъ приказываетъ благовѣстити, какъ изволить или за 6 часовъ, и самъ патриархъ бывает, а государь царь у заутрени не бывает а у обѣдни бывает в Чюдовѣ, а к обѣдни отпускъ сосуды, воскресная служба, потир золотой. А когда прилучится чюдо архаггела в недѣлю, и на 9-й пѣсни і в валовой к молебномъ соборнымъ не бывает звону, ни молебновъ не бывает же, потомучто в Чюдовѣ всѣ власти бываютъ.

Въ 7 день празнуют Іванну Ноугородцкому с предпразнествомъ вкупѣ. Вечеръ и утро благовѣсть в реуть; звонъ бывает без большаго, а пѣние по уставу. А патриархъ у вечерни и у заутрени не бывает, потомучто в Чюдовѣ бывает у всенощного.

Въ 8 день празнуют рождеству пречистой Богородицы на дворцѣ у государя.<sup>2)</sup> Вечеръ и утро благовѣсть въ новой большой колоколъ и звонъ, а звонятъ, какъ (л. 11) государь царь поидет к Рождеству. А о звону о всякомъ указ от Рождества с Сѣней (на полѣ: зрі) и на вечерни и на всенощномъ и на обѣдне. А у вечерни какъ бывает патриархъ у праздника на дворцѣ у государя со властью, и облачается после вечерни к молебну <sup>3)</sup>, а ко всенощному от государя царя о благовѣсту указ. А когда рождество Богородица прилучится в недѣлю, і в соборѣ на 9-й пѣсни благовѣсть не бывает и молебна соборные не поютъ, а на всход к Славословию бывает и к обѣдне от негоже благовѣстят с верху. А служит государь патриархъ со властью у праздника <sup>4)</sup> и хлѣба кушает у государя со властью. Аще ли прилучится Семень день и рождество Богородицы в субботу; субботу пред Воздвижениемъ вычести на канонѣ рождества Богородицы и рядъ в пятокъ, а

---

1) Исправлено: во вседневной, звонить в шесть колокол. На полѣ: Во 174-м году государю в Чюдовъ выходу не было, а у малой вечерни власти поют. А когда государь поидет к празнику, звонъ с ревутом, а в соборѣ в шесть колокол, а преж сего государь к обѣдне хаживал. 175-го был.

2) На полѣ: В Рождественской монастырь архимарить, въ Зачатейской игумень.

3) На полѣ: Не бывает у малой вечерни, а молебенъ поют послѣ обѣдни. Во 174-м году у малой вечерни власти не были, и молебна не было и после обѣдни, а к обѣдне царевичъ и царица приходит.

4) На полѣ: Сосуды отпускаются.

вмѣстно і вкупѣ чести. <sup>1)</sup> А будетъ Іванну Наугородцкому празнуется, ино и преже, наперед вычитати, или і вкупѣ. А недѣля предъ Воздвиженіемъ на утрени со Іоакимомъ и Анною вкупѣ, а рядъ под главу чести.

Недѣля предъ Воздвиженіемъ <sup>2)</sup>, и того дни после вечерни или (въ) благовѣсть предъ вечернею приходятъ со всего града Москвы попы и дьяконы с образы в соборъ к патриарху на благословеніе по статьямъ и ставятся у западныхъ дверей, а в тѣ (л. 12) поры звонны бывають к образомъ средние; а встрѣчаетъ недѣльной соборной попъ с кадиломъ, а дьяконъ со свѣщю, а входятъ в соборную в церковь западными дверьми со святыми иконами и ставятся противу патриархова мѣста. А какъ патриархъ придетъ и станетъ на своемъ мѣстѣ просто, и подіаки пускають по единому собору на 6 статей в западныя двери, а иное и по два. И приходящій діаконъ поклонится святителю и глаголетъ ектению с кадиломъ. И попъ приходящій глаголетъ возгласъ и отпустъ со крестомъ молебной и приноситъ крестъ к патриарху; патриархъ же вземъ у него честный крестъ, и знаменуется имъ, и посемъ благословляетъ властей и священниковъ приходящихъ, и отдастъ крестъ попу приходящему. И провожаетъ патриархъ изъ церкви святыя иконы полуденными дверьми, и прикладывается ко святымъ иконамъ на рундукъ, и благословляетъ рукою поповъ и діаконъ и, отпустивъ ихъ, возвратится в церковь і восходитъ на свое мѣсто святительское. Также и прочіе соборы приходятъ в церковь по сему же чину непремѣнно. А егда приходятъ с образы к соборной церкви, і в то время бываетъ звонъ средней; а егдажъ пойдуть отъ церкви с образы, и бываетъ звонъ по тому же чину. А о павечернице ключари докладываютъ (л. 13) патриарха: до себя велитъ ли пѣти, или при себѣ, или после себя. Зри отсюду о апостолахъ і о евангелияхъ, кои вычитати (въ) субботу и недѣлю предъ Воздвиженіемъ и дню рядъ, что в Воздвиженіевъ день будетъ.

Въ 9 день Іоакима и Анны, трезвонъ средней <sup>3)</sup> (на полѣ: в лебедь).

Въ 12 день отданіе рождеству Богородицы; трезвонъ средней.

Въ 13 день празнуютъ храму обновленію Христа Бога нашего

<sup>1)</sup> На полѣ: 162 году указалъ государь святейшій патриархъ в поправахъ Рождества Богородицы і Воздвиженіе на утрени евангеліе чести на утрени воскресно, и молебновъ не поють.

<sup>2)</sup> На полѣ: Во 155 году прилучилася недѣля сия в навечеріи честнаго креста, и по приказу образы в соборе были; и после облачения патриархъ извоилъ пускати, а павечерню пѣли отпустя кресты.

<sup>3)</sup> Между строками: С сего числа указалъ митрополитъ благовѣсть к вечернѣ за полтретья часа, к заутрене за полпята часа, к обѣднѣ 3 часа безъ четверти.

Воскресения и предпразднеству воздвижения честнаго креста. Вечеръ и утро благовѣсть в ревут, звонъ бываетъ болшой без большаго новаго колокола, а пѣти по уставу. И в тойже въ 13 день ключари благословляются у патриарха о василкахъ, что взяти под крестъ к воздвижению; с ним же иссопъ траву емлют, да припасуть пелену под кресты, по зеленой землѣ шиты кресты золотомъ.

Въ 14 день празднуют воздвижению честнаго креста. Вечеръ и утро благовѣсть в новой большой колокол<sup>1)</sup>, звонъ бываетъ болшой. Пред вечернею или после обѣдни ключари на жертвеникѣ крестъ на блюде положат на василкахъ на крещатой пеленѣ, а на налое поставятъ празникъ; да крестъ же той по уста (л. 14) ву пред вечернею и поставятъ на престолѣ от южной страны, подлѣ евангелия, на сребряномъ блюде. И поютъ вечерню по уставу, а начинаютъ недѣльные, а на выходѣ черные власти облачаются и на литѣи выходят. И послѣ стиховны входит в олтарь патриархъ, і в олтарѣ облачается, и после вечерняго отпуста начинаетъ пѣти молебень по и обычаю потом павечерницу, а государь у вечерни не бывает. А к заутрени благовѣстят в тот же новой колокол за 4 часа<sup>2)</sup> и поють полунощницу по обычаю, а потом заутреню по уставу. А к величанию в олтарѣ патриархъ со властью облачается въ статью по другой кафизмѣ, а подъяки постеляют ковер и орлець, а ключари поставляютъ среди церкви, противъ патриархова мѣста, празникъ образ на налое и. пред нимъ свещу<sup>3)</sup>. И выходит патриархъ, и станетъ среди церкви, и раздаетъ свещи по обычаю влаstem, а потом кадитъ патриархъ образ окрестъ налая и олтарь і всю церковь по чину и клириковъ, и после кажения прикладываются к празнику, иже на налое; таже поидетъ в олтарь и разблачаются, а клирики по крылосом поють степенну. И чтетъ протопопъ евангелие празнику в олтарѣ, а ключари поставляютъ налой с празникомъ противу патриархова мѣста. А патриархъ розблачася (л. 15) и станетъ на своемъ мѣсте и стоитъ всю заутреню до великого Славословия, а на 9 пѣсни патриархъ і вси власти стоятъ со свечами<sup>4)</sup>.

---

<sup>1)</sup> На полѣ зачеркнуто: Во 161 указал патриархъ в меншой колокол, і вечерня меншая, и облачения не бывает, и другой рукой приписано: к празнику посылается власть, а с ним архимарит да празнишной игумень.

<sup>2)</sup> На полѣ: Зри, всеношное за пол осма часа, облачение отказано. Ко всеношному (во 161-мъ году) приходъ былъ царю и царице, царю звон.

<sup>3)</sup> На полѣ: Отказано.

<sup>4)</sup> На полѣ: Во 162 году подавал патриархъ свѣчи царю и царице і всѣмъ к девятой пѣсни, не облачася.

А после катавасьи задостойна ключарь с понамаремъ амбонъ от запада двѣма закрываетъ желтыма завѣсами. И какъ начнутъ пѣти подъяки Славословие, і паки патриархъ входитъ в олтарь и облачается со властью, а ключари поставятъ наложу <sup>1)</sup> среди церкви, а подъяки ковер постелютъ и орлець на немъ положатъ. И государь царь в тож время приходитъ в церковь и прикладывается по чину ко иконамъ святымъ, а звонъ государю не бываетъ, а приходитъ государь к патриарху к царскимъ дверемъ и приемлетъ благословение и потомъ свещу, да потомъ патриархъ и прочимъ всѣмъ свѣщи роздаетъ. И возьмутъ діаконы рипиды, а предѣльные попы образъ Пречистые за престольной меньшей да крестъ писмянной, <sup>2)</sup> а патриархъ тогда кадитъ окрестъ престола по уставу. И по Славословии какъ начнутъ пѣти Святыи Боже, и патриархъ возьметъ на главу і вынесетъ крестъ честный на главѣ, и пойдутъ сѣверными дверми, а святитель повелѣваетъ звонити во вся и звонятъ, дондеже на амбонъ понесетъ <sup>3)</sup>. А идутъ всѣ власти и священники откровенными главами со свѣщами по два за крестомъ тихо (л. 16), а идутъ около обоихъ столповъ, а патриарха поддерживаютъ митрополиты под руки, а предъ ними подъяки со свѣщами и с лампадою, а діаконы с рипидами, а протодиаконъ и архидиаконъ кадятъ в два кадила. И придутъ к наложу и поставляютъ честный крестъ на наложе, и станетъ на своемъ мѣстѣ, а ключарь блюдо приметъ у патриарха, и свещу поставляютъ предъ крестомъ. И приемлетъ патриархъ кадило и кругомъ кадитъ наложу да и олтарь, і всю церковь, и царя, і весь народъ, і всѣмъ каженіе отъ него бываетъ. И государь царь со свещею у столпа стоитъ. І потомъ начинаетъ архидиаконъ велегласно: Премудрость, прости, и поютъ протопопъ соборомъ трижды тропарь: Спаси, Господи, люди, всѣхъ вкупѣ <sup>4)</sup> единъ крылосъ 1-й, а потомъ 2-й крылосъ тожъ и паки 1-й: Спаси, Господи, люди своя, а не вкупѣ оба крылоса. И потомъ беретъ честный крестъ патриархъ на главу, і возходитъ на амбонъ, и звонъ престае. И по уставу воздвизаетъ честный крестъ патриархъ, на четыре страны обращаяся <sup>5)</sup> и осѣняя <sup>6)</sup> 3-жды, и паки на востокъ въ 5-е также творя, а архидиаконъ же кадя глаголетъ октенью 5-жъ кратъ, и прочее все по уставу. И потомъ сѣдетъ с амбона и поставляетъ чест-

<sup>1)</sup> На полѣ: доброй и пелену—середина бархатъ червчетъ. Во 174-мъ и 5-мъ году выводу государю не было къ воздвизанію.

<sup>2)</sup> На полѣ: А носятъ одинъ крестъ; образъ Богородицынъ и крестъ писмянной отставленъ.

<sup>3)</sup> На полѣ: Во 161 году указалъ патриархъ звонъ с валовыми и з большими, а престати звонити, какъ запоютъ: Спаси, Господи, люди своя.

<sup>4)</sup> На полѣ: Велѣлъ пѣть по крылосомъ на гласъ.

<sup>5)</sup> На полѣ: и на всѣ страны ставятъ два подсвѣчника подъяки.

<sup>6)</sup> На полѣ: Во 161 году Господи помилуй пѣли пѣвчие дѣяки, а во 162 году велѣлъ пѣть митрополиту и прочимъ властямъ со всѣми церковники і с подъяки.

ный крестъ на налой, а протопопъ с собором всѣмъ запоет Слава и нынѣ, кондакъ: Возне (л. 17) сыйся на крестъ; таж запоет самъ патриархъ, а с нимъ поють конецъ, і всего трижды: Кресту твоему покланяемся, Владыко, потом пѣвчие поют (по) крылосомъ. И бывает целование по уставу: преж государь цѣлует <sup>1)</sup>, потомъ патриархъ со властьюми. И потом государь знаменуется у образовъ и к себѣ поидет, а патриархъ поидет в олтарь со властьюми и розблачается, а ключари поставляютъ честный крестъ с наложомъ противъ патриарша мѣста, и стоитъ до отдания. Тогоже дни служитъ патриархъ литургію со властьюми соборомъ, а государь у обѣдни не бывает в соборѣ <sup>2)</sup>; а просвиры государю царю в верхъ носят (надъ строкой: не носят), а о потирах (поправлено: потирѣ) доложить. Аще прилучится Воздвижение в недѣлю (на полѣ: зрі), и соборныхъ молебновъ не бывает, и на 9 пѣсни і в валовой к молебном не благовѣстят.

А какъ будетъ прилучится празновати пречистой Богородицы Владимірской въ 15 день <sup>3)</sup> (на полѣ: зрі), а на утрени по Воздвижении, аще в субботу, и 15 <sup>4)</sup> и 16-го и 17-го и 18-го и 19-го и 20 го числа шестеричныи празники старые и с новыми чюдотворцы, и о тѣхъ зело достойтъ зрѣти, како выпѣвати имъ, дабы церкви не понось был. Аще ли прилучится 15 день в недѣлю, то Никитѣ не пѣтъ, а въ 15 день празнуютъ Пречистой Владимірской. Вечер и утро благовѣстят в ревутъ <sup>5)</sup> ко(л.18)локолъ, звонъ во вся безъ большаго; поють с попразднествомъ, а Никитѣ поють вкупѣ же <sup>6)</sup>. А тогда стихѣры на Господи возвах на 10: празнику 3, а Богородици 4, а Никитѣ 3, Слава Никитѣ и нынѣ Богородицѣ; на литѣи Богородицѣ, Слава Богородицѣ и нынѣ празнику, что на Господи возвах; на стиховнѣ Богородицѣ, Слава Никитѣ и нынѣ празнику (на) павечерницѣ. А на вечерне выходятъ черные власти на выходъ и на литѣю, а первая стихира храму Богородицы. А послѣ вечерняго отпѣнія патриархъ облачается в олтарь со властьюми и поють молебенъ Богородицы <sup>7)</sup>.

<sup>1)</sup> На полѣ: потомъ царице подносятъ крестъ с наложомъ.

<sup>2)</sup> На полѣ: К обѣдне государь ходитъ к празнику, и ему звонъ. (Во 162 году) царь і царица у обѣдни были, а предъ литургиею молебенъ былъ кресту среди церкви отпѣли. По приказу царицы кормили назаутрѣе в ключной весь соборъ.

<sup>3)</sup> На полѣ: Во 162 году указалъ благовѣстити в новой лебедъ за 2 часа, і вечерня безъ литѣи и безъ облачения, і ходъ меншой; царь і патриархъ не были, образы меншии с верху: не было болшихъ икон, а после ходу соборныя ѣли у царя в ключной.

<sup>4)</sup> На полѣ: В соборе не празнуютъ, поють Никите.

<sup>5)</sup> Исправлено: во всенедельной и на полѣ приписано: отказано (т. е. празновать), а к празнику посылаетца архимаритъ да игумень.

<sup>6)</sup> На полѣ: В 17-й празнуютъ Совѣи.

<sup>7)</sup> На Полѣ: Отказано.

На утрени тропарь празнику 2-жды, Слава Никитѣ и нынѣ Богородицѣ, сѣдальна празнику, Слава и нынѣ Богородицѣ и полиелеосъ. Канонъ празнику со ирмосом на 4, а Никитѣ на 4-ж, Богородицѣ на 6; катавасья Богородицѣ. По 3 пѣсни кондакъ Никитѣ и икосъ, таже сѣдален празнику, Слава сѣдален святому и нынѣ Богородицѣ; по 6 пѣсни кондакъ и икосъ Богородицѣ, свѣтилен празнику, Слава мученику и нынѣ Богородицѣ. На хвалитех дню, Богородицѣ на 4, Слава и нынѣ празнику. Таже Славословие, по трисвятомъ тропарь празнику, Слава мученику и нынѣ Богородицѣ, а на 1-м часу тропарь празнику да мученику, а кондакъ: Вознесыйся, а по 3 пѣсни говорити его не надобно и со икосомъ тамъ оставляется. А на утрени патриархъ в соборѣ не облачается, а къ 9 пѣсни (л. 19) благовѣсть в репут. Тогоже въ 4-м часу дни бывает ход со кресты в Басманники <sup>1)</sup>, а носятъ хоруговъ меньшую для того, что царь и патриархъ не ходятъ. А ходятъ с чудотворными иконами с мѣстными от Рожества и от Благовѣщення, а из собору образ пречистые Богородицы Владимирския <sup>2)</sup>, да образ пречистые Богородицы, что Петръ чудотворецъ писал, да крестъ большой Корсунской, да другой меньшей, да образ Петра чудотворца, да Ионы, да пречистые Богородицы моление о народе, да Илью пророка, да хоруговъ, да еонарь, а роздаютъ всегда во весь год иконы и кресты панамари и подъяки. А какъ сходятся чудотворныя иконы, и имъ бывает звонъ средней. А какъ соберутся власти і весь чинъ священный, и потомъ входитъ патриархъ, і встречает его архиѳакоуъ с кадиломъ, а подъякъ с лампадою. І, вшед, станет на орлецѣ (а мѣсто того дни не поставляется ему), и положиа начало, и знаменуется ко святымъ иконамъ и идет в олтарь со властью, и облачается во олтарь. А какъ государь поидеть от Благовѣщення за образами <sup>3)</sup>, а патриархъ со властью встрѣтит образы и государя царя противъ грановитые полаты, и кадитъ святые иконы и государя царя и, приложась ко святымъ (л. 20) иконамъ, благословляет государя честным крестом и рукою, и вопрошает его, государя, о здравии. И сие от святителя встрѣтение чудотворнымъ иконамъ і царю всегда бывает, когда верхние иконы в соборную церковь ко пречистой Богородицы приходятъ. И пойдут вси со святыми иконами в церковь соборную, а в то время

1) На полѣ: 160 государь царь ходил до Лобного мѣста, а назад образы государь царь встрѣчал в соборе у западных дверей, а встрѣчали бы образы соборныя, а не предѣльныя,—за то от царя была кручина на ключарей; да сторожи бы церковь готовили порану для государева приходу и смотрѣли бы, чтоб пьяных не было.

2) На дѣ строко й: Не носят болшихъ (иконъ).

3) На полѣ: Образы с верху не носят, и царь в ход не ходит.



все звонят во вся без большаго. И, пришед, государь прикладывается к чюдотворным иконамъ и станет близ патриарха. I потом приходитъ патриархъ с кадиллом, и кадитъ пречистые Владимирские образ и государя и властей, и потом патриархъ прикладывается к чюдотворнѣи иконѣ пречистые Богородицы, а ключари вынимаютъ образ ис киота и ставятъ на столецъ. И, пришед пред икону, архидіаконъ начинаетъ молебенъ. И по октении пойдут по обычаю со кресты, идут же прежде с хоругви и съ еонари и с рипидами, таж с ыконами, а пред патриархом с чюдотворною иконою. И какъ будут противъ Вознесенскаго монастыря, i посланный от патриарха архимарит изыдетъ вонъ с чюдотворною иконою Богородицы. I патриархъ кадит его, таж государя и властей, и царь и патриархъ приложатся к нему. И пойдут до Лобнаго мѣста и первую статью чтутъ патриархъ на Лобном мѣсте евангелие Троицѣ да архаггеломъ. А государь провожает кресты до Лобнаго (л. 21) мѣста, а по чтении святаго евангелия прикладывается государь ко святому евангелию и потом ко святымъ иконамъ, а тогда ектенью глаголють с кадиллом. И по отпустѣ осѣнение бывает на 4 страны, а архидіаконъ кадит и глаголетъ: Господу помолимся, рцѣмъ вси, а подьяки поют на всякомъ осѣнении Господи помилуй, по трижды. И потомъ государь царь приемлетъ благословение от святителя i возвратится к обѣдне к Благовѣщенію; патриархъ же благословляет архимарита и недѣльнаго попа со диакономъ и отпустит их, которымъ служити в соборѣ у пречистые Богородицы, а самъ патриархъ провожает иконы до Ильи пророка и служит обѣдню самъ у Ильи пророка, а к празнику отпускает Крутицкого митрополита со властями. И, пришед в Покровские ворота, чтут 2-ю статью Богородицы Похвалѣ да Петру чюдотворцу; у праздника чтут статью 3-ю Стрѣтению Богородицы да Николѣ даводу святят. А по отпусте молебна власти тамъ и литоргнию служат; на выход ходятъ тут подьяки со двѣма свѣщами, которыми осѣняетъ святитель, i со двѣма ж витыми и с однѣми с рипидами. А послѣ обѣдни пойдутъ назад со кресты, а со святою водою к патриарху ходятъ, а к государю царю не ходят.

А когда прилучится до отдания (л. 22) одна субота по Воздвиженіи, i в соборной церкви ключаремъ памятовати надобѣ о выпѣваемых святых: о прокимнех, i о апостолах, и о евангелиях. В недѣлю по Воздвиженіи аще и писано во уставѣ Семиону, сроднику Господню, память, но не поется ему ничто вечер и утро, развѣ токмо на павечерни и на литоргни служба, а выпѣвают Евстаею или будетъ иному которому святому, а во 18 день Евмѣнію епископу и мучеником: Троеиму и Саватѣю и Доримедонту на павечерницѣ ж пѣти, а для службы на литоргни (приписано: прокименъ рядовой, что недѣли по Воздвиженіи прокимна в уставѣ пѣт). В недѣлю же по Воз-

движении после заутрени ходят со кресты с меньшими к Черниговскимъ чюдотворцомъ, а на литургии прокимень и апостолъ і евангеліе преж недѣлѣ по Воздвиженіи, також и причастенъ единъ, или развѣ убо которому святому празнують, ино другой святому поют. Аще прилучится отдание Воздвижения в недѣлю, на литургии чтут апостолъ і евангеліе и прокимень і причастенъ преже гласу, таж недѣли по Воздвиженіи. Иное о том же празнике: на литургии чтут преж прокимень празнику: Возносите Господа Бога нашего і чтут (въ) недѣлю по Воздвиженіи одинъ апостолъ і евангеліе і причастенъ: Хвалите, (л. 23) а другой празнику: Знаменася на насъ, а недѣли по Воздвиженіи прокимень оставляется (зачеркнуто и надписано: пѣть), а рядовой апостолъ и евангеліе чтутъ под главу. А крестъ вносится на отдание празника по отпусте литургии, исходятъ недѣльной попъ со диакономъ, и кадит честный крестъ на налое, і тако взимаетъ іерѣй крестъ на главу з діскосом, і выносит его во святыи олтар царскими дверми, а пред нимъ идет діаконъ со свѣщею. І тако отдается празникъ честнаго креста, а звонъ не бывает кресту на отдание.

Въ 19 день празнують Ярославскимъ чюдотворцамъ <sup>1)</sup>. Вечеръ и утро благовѣстят в лебед, трезвонъ средней, а празнують с попразненствомъ.

Въ 20 день празнують Черниговскимъ чюдотворцомъ. Вечер и утро благовѣсть <sup>2)</sup> в ревутъ колокол, трезвонъ без большаго, а ко всенощному и къ обѣдне в тот же колокол, а звонятъ, какъ государь к празнику поидет (на полѣ: не ходит), а патриархъ у празника на вечерни облачается. А 138-го 139 году ни царь ни патриархъ у всенощного не были <sup>3)</sup>. Аще ли прилучится Черниговскихъ чюдотворцовъ в недѣлю, и тогда къ 9-й пѣсни не благовѣстят и соборныхъ молебновъ в соборѣ не поют, что власти всѣ с патриархомъ у Черниговскихъ бывают, а к празнику (л. 24) толко оловянные подсвѣщники емлют из собору да сосуды золотые. А царь когда у всенощного не бывает, и звонъ тогда патриарху бывает.

Въ 21 день отдание Воздвиженію честнаго креста. Вечеръ и утро благовѣстят в лебед, звонъ бываетъ среднеи, а крестъ на литургии по заамбоннѣи молитвѣ в олтаръ вносится или после обѣдни.

<sup>1)</sup> На полѣ: Отказано. Ниже сего зачеркнута записъ: 160 праз (новали) Нерукотворенному образу, і ход был меншой на Новой к Спасу. Царь и патриархъ (ходили). Вечеръ облачение, наутрие нѣсть. Послѣ записи замѣчено: Отказано.

<sup>2)</sup> На полѣ: Благовѣсть и звонъ от празника; власть посылаетца ко всенощному: митрополит не бывает.

<sup>3)</sup> Исправлено такъ: А иногда ни царь... и не бывает.

Въ 21 или 22 день государь ходит к Троицѣ молитися. И прежде придетъ патриархъ в соборную церковь без благовѣсту и станет на своемъ мѣстѣ, с ним же і власти. І потомъ государь в церковь придет въ 11 часу, а пѣвчие поють ему многолѣтне, и прикладывается к чудотворнымъ иконамъ, а протопопъ з братією стоят в ризах, а прото-діаконъ с кадиломъ начнет говорить октенью большую. А государь вземъ от патриарха благословение и станет близъ патриарха, і власти государю челомъ бьют, приходя по два, а государь ихъ к рукѣ жалует. А протопопъ отпускает со крестом и приноситъ к патриарху крестъ, а патриархъ благословляет государя, и кропитъ святою водою, и потомъ шапочку кропит, і всѣхъ бояръ крестомъ благословляетъ, и кропитъ святою водою. А какъ царь государь поидет на конь сѣсти, и патриархъ за ним выдет (л. 25) тѣми же дверми, и какъ сядет, на конь, и патриархъ осѣняетъ его рукою, стоя на церковномъ пороге, и царь ему поклонится, сядя на конѣ.

Въ 23 день зачатію Іванну Предтечи поють по уставу на 6; вечеръ и утро благовѣстят в лебедь, звонъ бывает средней.

Въ 25 день празнуютъ Сергію чудотворцу <sup>1)</sup>. Вечеръ и утро благовѣстят в ревут колокол и звонъ во вся без большого, а поют по уставу <sup>2)</sup>. А патриархъ на утрени и на вечерни не облачается, а 138 года литоргію самъ патриархъ служилъ. 142 года велѣл быти митрополиту у вечерни и молебень пѣти соборомъ, а на утрени облачение.

Въ 26 день празнуютъ Іванну Богослову. Вечеръ и утро благовѣстят в ревут и звонъ без большого <sup>3)</sup> а поють по уставу, а облачения на вечерни и на утрени патриарху не бывает.

Въ 27 день празнуютъ Саватѣю, Соловецкому чудотворцу, у патриарха на дворѣ. Вечеръ и утро благовѣстятъ в ревут, а звонъ во вся без большого <sup>4)</sup>; а от патриарха указ о звону и о благовѣсту <sup>5)</sup> от Соловецкихъ, потому что і всенощное бывает. А на утрени тамъ патриархъ облачается, а поют по уставу, а отпускають (л. 26) из собору ключари, по благословению патриархову, сосуды золотые с покровцы да блюдо серебряные с кропиломъ, да подсвѣщники о ловянные. И

---

<sup>1)</sup> Между строкъ: Епископъ посылаетца Вяткой, архимарит да игумень с ним.

<sup>2)</sup> На полѣ: 155 году государь царь былъ в походе, а патриархъ был у праздника у всего пѣния, і во 157 году тож, а преж сего не бывало. Во 169 году митрополит указал всенощное, сам служил в соборе.

<sup>3)</sup> На полѣ: Патриархъ государь оуказал в новой болшей благовѣститъ.

<sup>4)</sup> На полѣ: А въ старину бывало в лебедь.

<sup>5)</sup> На полѣ: Митрополит указал благовѣсть к вечернѣ за 2 часа, к заутрени за пол 5 часа, к обѣдне 2 часа в субботу и в недѣлю, а въ прочие дни пол. 3 часа.

того же дни государь патриархъ посылаетъ в Тонинское властей с образы государя встрѣчать. А какъ государь придетъ от Троицы, и предъ вечернею власти приходятъ в соборъ в церковь, а к приходу к царскому не бываетъ ни благовѣсту, ни звону. И потомъ пришелъ патриархъ, и станетъ на своемъ мѣстѣ по обычаю. И какъ государь придетъ в соборную церковь, і пѣвчие започнутъ многолѣтіе, а потомъ протодіаконъ октенью начнетъ говорить, а протопопъ со всѣмъ соборомъ в ризахъ поютъ ко октенѣ: Господи помилуй. И государь прикладываетъ к чудотворнымъ иконамъ і станетъ на своемъ мѣстѣ близъ патриарха, і благословитъ его крестомъ честнымъ і покропитъ святою водою; тажъ рукою благословитъ и спрашиваетъ его о здравии, і приемлетъ от патриарха благословение образомъ. И потомъ власти приходятъ к государю с образы же и благословляютъ образы, и отдаетъ государь крестовымъ діаконъ. И отпускаетъ протопопъ со крестомъ и поднесетъ патриарху крестъ, і патриархъ благословитъ государя и кропитъ святою водою, і потомъ государь поидетъ в домъ свой. И патриархъ благословляетъ бояръ и кропитъ святою водою.

Въ 28 день празнуютъ преподобному Харитону <sup>1)</sup>. Вечер и утро благовѣстъ в лебедъ (исправлено: в реутъ), (л. 27) трезвонъ средней (исправлено: с реутомъ), пѣние по уставу <sup>2)</sup>. Патриархъ повелѣваетъ к обѣднѣ с сего дни, 28 числа, благовѣстити, какъ пол 4 часа дни ударитъ.

Въ 30 день Григорию Пелшемскому трезвонъ средней (на полѣ: в лебедъ), а поютъ съ полиелеосомъ по уставу.

## О к т я б р ь.

Октября въ 1 день Покровъ пречистые Богородицы <sup>3)</sup>. Благовѣстъ в реутъ (поправлено: в большой), звонъ во вся безъ большаго, а поютъ со Ананиею вмѣстѣ в соборѣ по уставу <sup>4)</sup> (надъ строкой: всенощное), стихиры на 10, а у всенощного и царь <sup>5)</sup> и патриархъ иногда (надъ строкой: всегда) бываютъ у праздника, а благовѣстъ за 5 часовъ. А какъ царь поидетъ к празднику, и ему звонъ одинъ бываетъ, да потомъ 3, а ко всенощному и къ евангелію у Покрова звонятъ. А в соборѣ на заутрени на 9-й пѣсни благовѣстятъ в реутъ

<sup>1)</sup> На полѣ: В сій день государь царь на царство возведенъ.

<sup>2)</sup> На полѣ: Митрополитъ служитъ со властями.

<sup>3)</sup> Между строкъ: Во 170-мъ году государь указалъ: октября въ 1 день власть посылаетца в Покровской монастырь, что за Яузою в убогихъ домѣхъ.

<sup>4)</sup> На полѣ: У праздника молебень не бываетъ.

<sup>5)</sup> На полѣ: Во 174-мъ году выходу государю ко всенощному не было.

(по правлено: в болшой), а поутру в валовой, в ревут (по правлено: в болшой) же в четверть часа, і всѣ по обычаю бывают звонны до третяго часа дни. И какъ сойдутся со иконами с чюдотворными, також і власти и священницы, и какъ приспѣетъ время, и патриархъ входит в церковь, и ставится на орлецы среди церкви, и положит начало, и прикладывается ко святымъ иконамъ, і входит в олтарь, и облачается со властью. И какъ государь царь поидет в собор, и в тѣ поры паки благовѣсть бывает в ревуть. (л. 28) І, вшед в церковь, прикладывается ко святымъ иконамъ, и приемлет от патриарха благословение, и ставятся государь царь близъ патриарха. А архидіаконъ же приемъ благословение от патриарха и станетъ противъ Пречистыя образа, что Петръ чюдотворецъ писалъ, и начинает молебень, и по октенъи из церкви со кресты пойдутъ западными дверми; идут же преже с хоругви и съ чюдотворными иконами, а из собора хоруговъ меньшая ходит для того, что большіе образы не ходят и имяняются то меньшіе ходы. А звонят тогда во вся безъ большаго, а пред патриархом идутъ с Пречистыя образом, юже писал Петръ чюдотворецъ <sup>1)</sup>, а пред образом идут два подъяка в стихарех з двумя свечами витыми, а государь царь исходитъ полуденными дверми, а каноны поют идучи Троицѣ да архангелом. И пришед на Лобное мѣсто, и четет патриархъ евангеліе 1-ю статью Троицѣ да архангеломъ и после чтения, по евангеліи, подносит к государю царю евангеліе прикладывается государь и по нем патриархъ. А архидіаконъ глаголетъ ектеню с кадиломъ, и по октенъе патриархъ осѣняет крестомъ на 4 страны по обычаю, якоже выше указано, Сентября въ 15 день. И потом с Лобново мѣста идучи поют Шокрову да Николѣ 2-ю статью. а в церковь вшед, и пѣвчье поютъ царю: Многа лѣта, а патри(л. 29) арху поют же ис пола ити деспота. Да потом ектеня Паки <sup>2)</sup>, да евангеліе чтут, да водосвящение по чину, а святит самъ патриархъ, а чару носят из собору серебряную да потиръ золотой с воскресною службою. И служить святую литургию соборомъ. А назад идучи от праздника, на Лобное мѣсто не всходятъ и октеню не говорят и осѣнение не бывает. А к обѣдне оба ключаря благословляются и одинъ в собор поидет, благословение возьмъ, а отпустъ крестом писан Сентября в 13 день, в недѣлю пред Воздвижениемъ.—В той же день Саве Вишерскому трезвон средней (на полѣ влебед), а поютъ с полиелео-

<sup>1)</sup> На полѣ: Во 169-м году государь указал образ Богородицы Влахеренскій да тѣм же образом на Лобном мѣсте осѣнати государь указал.

<sup>2)</sup> На полѣ противъ дальнѣшаго: Доложи крестового: будет ли государю царю (выходъ къ) Казанским? И будет выход, благовѣсть в ревуть, а будет не будет, ино в лебед. А патриархъ во 175-м указал власть послать. Приписано: Не бывает.

А. Голубцовъ.

сомъ, но обоеимъ вмѣстѣ с Киприяном, или въ 4 день съ Ероеѣмъ, или на павечерницѣ <sup>1)</sup>).

Въ 5 день тремъ святителемъ Московскимъ у патриарха государя всенощное бываетъ. А к заутрени ключари выдаютъ четыре Минѣи: четьи: Декабрь да Февраль да Мартъ да Октябрь, да сосуды к обѣдне: потир золотой с покровцы, да меньшіе блюда. А благовѣсть в ревут и звонъ во вся без большаго от праздника бываетъ.

Въ 6 день апостола Фомы. Благовѣсть в лебедь, трезвонъ средней.

Въ 11 день святаго Филиппа апостола. Аще ли прилучится его в недѣлю, то поется ему в субботу, а Евлампію со Евлампіею поется с Пелагіею прежде в четвертокъ <sup>2)</sup> (л. 30) или во инъ день, а в недѣлю собором, а у патриарха то не праздникъ.

Въ 12 день повелѣлъ патриархъ Филаретъ благовѣстити к обѣдне, 3 часа дни спустя (Прова Тарха и Андронника), а 189 г. такожъ приказывалъ благовѣстити, какъ три же часа дни ударит, или какъ изволит, и о томъ докладывати.

Въ 14 день преподобныя Парасковыѣи. Поютъ с полиелеосомъ, трезвонъ средней <sup>3)</sup> (на полѣ: в лебедь).

Въ 18 день апостола и евангелиста Луки. Трезвонъ средней <sup>4)</sup>.

Въ 19 день Иванну Рыльскому. Трезвонъ средней. Тогожъ дни празнуютъ (на полѣ: не празнуютъ) <sup>5)</sup> царевичю Дмитрію. Благовѣсть в ревут (на полѣ: в большой колокол), а трезвонъ без большаго, а бдѣнія всенощного не бываетъ, а отпущкъ — шанданы да коверъ.

Въ 22 день пречистые Богородицы молитвами і помощію взяли у Литвы Рускіе люди градъ Китай; и того ради уложено — ход со кресты ко пречистой Казаньской. Благовѣсть и звонъ в ревут, звонъ во вся без большаго (исправлено: з болшим, звонъ во вся з болшим). А на выход и на литѣю черныя власти облачаются, а послѣ

<sup>1)</sup> Послѣ сего на полѣ: Октября во 2 день понахида в соборе по патриархе Филарете; бываетъ царь и патриархъ, чтобъ все было готово.—И еще ниже сего: Октября (въ) 4 день указалъ государь царь праздновати Казанскимъ: благовѣсть в ревут, выходъ царю к празднику и звонъ 156 году.

<sup>2)</sup> На полѣ: Къ вечерне благовѣсть безъ четверти 2 часа.

<sup>3)</sup> На обор. л. 29 на полѣ: Октября въ 16 день в Бараши к празднику к Логину сотнику посылаетца власть у Введенія в предѣле.

<sup>4)</sup> На полѣ зачеркнуто: 162 году праздновали принесение пречистыя Одигитрія в Лахѣрне на память апостола Луки со всенощнымъ. Другою рукою приписано: Отказано.

<sup>5)</sup> Другою рукою на полѣ: Зри. В прошлыхъ годѣхъ патриархъ у праздника у всего пѣнія бывалъ, а во 155 году у Дмитрія былъ, а во 156 патриархъ у праздника не былъ, і впередъ докладывати.]

вечерни молебень бывает соборной всѣмъ властѣмъ, а на утреи на величаніи святитель не облачается <sup>1)</sup>. А указ о ходу писанъ о всемъ Сентября въ 15 день. А ходять в ход Владимирская большая икона, и всѣ чюдотворные иконы, і верхніе всѣ, и хоругвь большая; а в ходу молебень: 1-я статія Троицѣ да архаггеломъ, 2-я статія Похвалѣ да Петру чюдотворцу, митрополиту Московскому (исправлено: Козанской да Московскимъ чюдотворцем-митрополитом).

Въ 23 день Іакову, брату Господню, трезвонъ средней <sup>2)</sup>.

Въ 26 день великомученика Дмитрія Селуньскаго. Благовѣстъ в ревут, трезвонъ (л. 31) во вся без болшаго, а до вечерни блюдо со крестомъ золотымъ к празнику предѣльной священникъ возмет да книгу минѣю писмяную Октябрь мѣсяцъ. А какъ государь царь поидет к празнику, и ему, государю, звонъ бывает. Да, вшед в церковь, прикладывается ко святымъ иконамъ, и приемлет от патриарха благословение, и поидет в предѣл къ вечерне. И тамо вечерню начинаетъ протопопъ с протодиакономъ, а в болшой церкви начинаетъ недѣльной попъ со диякономъ, и поют вечерню по уставу. А на вечерни в соборѣ на выход и к литѣи чернымъ властемъ облачение бываетъ. И послѣ вечерни патриарху облачение бывает же к молебну, а каноны поют трусу или Богородицы да Дмитрею мученику. И во время молебна государь царь выходит ис предѣла в собор, и прикладывается ко святымъ иконамъ, и приемлетъ у патриарха благословение, и отъидет во свой царьской дом. А к заутрени царь не бывает, а наутре облачение патриарху на величаніи не бываетъ. А поют всенощное у празника пѣвчие и подъяки <sup>3)</sup>, а служатъ в предѣле архимарит Чюдовской, да Богородицкія протопопъ, да протодияконъ, да священникъ соборной схожий і вечеръ і утро, а звоны всѣ бывают по ихъ пѣнию от всенощного (на полѣ: зри). А государь царь у всенощного не бывает и ни патриархъ, а обѣдню патриархъ служит в соборѣ, а государь царь у празника у вечерни и у обѣдни бывает. А заутреню поют в соборѣ вкупѣ со всенощнымъ по уставу, а в третьемъ часу дни пред обѣднею в предѣле у празника архимарит Чюдовской до

<sup>1)</sup> На полѣ: У вечерни и у всенощнаго царь и патриархъ бывают у празника, а о благовѣсту приказъ бывает от царя к патриарху.—Во 169-мъ году государь царь указалъ ходить властемъ по городу Китаю и по Бѣлому и по Земляному, отпѣвъ обѣдню у празника, и кропитъ водою святою и молитвы говорить, что в новомъ потребникѣ надъ пещію. Образы носили по городу от государя с верху Казанской Богородицы, имже и осѣнялъ на Лобномъ мѣсте, а другой образъ носили от Казанской Богородицы, что на ялосе.

<sup>2)</sup> На полѣ зачеркнуто: 162 году празновали принесение главы Григорія Богослова со всенощнымъ на память Іакова, брата Господня.

<sup>3)</sup> На полѣ: 171-го служилъ Спаской архимарит, а Чюдовской в Коломенскомъ да с нимъ протопопъ.

царьского приходу молебень поют да и воду святятъ (л. 32), а в соборѣ патриарху мѣсто приготовятъ. А царь пришедъ к обѣдне, и приложася ко святым иконам, и благословение вземъ отъ патриарха, и идетъ в предѣлъ. А к обѣдне отпускаютъ ключари сосуды в предѣлъ, потиръ серебряной с покровьцы, а канонъ заздравной в дву оловеникахъ приносятъ къ празднику да и въ соборъ. А к обѣдне какъ государь царь поидетъ, и ему государю одинъ звонъ да потомъ паки благовѣсть, а трезвонъ к обѣдне, какъ патриархъ велитъ, а не отъ государя царя, из предѣла отъ праздника. А просвиры к празднику зъ дворца, а в соборъ отъ просвири, а к государю с просвирами отъ праздника патриархъ посылаетъ. А на литургіи прокименъ и апостолъ и евангеліе и кенаникъ прежъ тросу да потомъ мученику. А послѣ обѣдни в предѣле у Дмитрія мученика в ризахъ просвиру выноситъ ключарь, а подноситъ царю архимаритъ<sup>1)</sup>, а ключарь тутъ и молебень поетъ с протопопомъ.

Въ 28 день Арсенію Сербьскому поютъ совѣмъ, а празнество в маломъ Трефолойцѣ; стихиры на 6, трезвонъ средней (на полѣ в лебед). В той же день святія мученицы Парасковѣи; трезвонъ средней (на полѣ: в лебед), поютъ совѣмъ.

Въ 29 день Аврамію, Ростовьскому чудотворцу, трезвонъ средней (на полѣ: в лебед), а поютъ по уставу с полиелеосомъ.

### М ѣ с я ц ѣ н о я б р ѣ .

Ноября въ 1 день Козмы и Дамьяна. Трезвонъ средней (на полѣ: в лебед).

Въ 3 день великомученика Георгія. Трезвонъ средней (на полѣ в лебед), а поютъ вкупѣ на 6 со святыми мученики, а Блаженъ мужъ не поютъ в соборѣ; а звонятъ отъ праздника все отъ патриарха, а емлютъ Минѣю-четырь апрѣль к заутрени, (л. 33) а к обѣдне сосуды меншіе, а поютъ тамъ совѣмъ празнество (на полѣ: зри).

Въ 5 день Ионѣ, архиепископу Ноугородцкому, трезвонъ средней (на полѣ: в лебед), а поютъ по уставу с полиелеосомъ.

Въ 6 день Варламу Хутынскому Ноугородцкому, трезвонъ большой, благовѣсть в ревуть, трезвонъ во вся безъ большаго, а поютъ с полиелеосомъ<sup>2)</sup>, а Павлу Исповѣднику во инъ день. А 135 году

<sup>1)</sup> Подъ симъ на полѣ: С сего числа благовѣсть к вечернѣ за полтора часа, к обѣдне с четвертью два; в субботу и в недѣлю безъ четверти два.

<sup>2)</sup> На полѣ: 162 указалъ государь патриархъ Варламу Хутынскому пѣть со всенощнымъ. 164 государь патриархъ кручинился, что не празновали Варламу, а доложить было нѣлая.



приказалъ было великій государь святѣйшіи Филарет патриарх к обѣдне благовѣстити ноября въ 6 день на память иже во святых отца нашего Павла Исповѣдника, какъ 3 часа дни ударит, а звонъ ему обычной (на полѣ: зрі). В недѣлю же прежде архангелова дни бываетъ после заутрени ход со кресты ко Архангелу.

Въ 8 день собор архангела Михаила. Трезвонъ без болшаго в ревут, а о звону о всем указ отъ всеошного отъ Архангела из собору, а в соборѣ поют с полиелеосом без всеошного (исправлено: со всеошным), а по утру отпущъ—шанданы оловянные да ковер меншой.

Въ 11 день Максиму Уродивому благовѣсть в лебед, звонъ средней.

Въ 12 день Иванну Милостивому трезвонъ средней (на полѣ в лебедь), а поют вкупѣ и Нилу преподобному.

Въ 13 день Иванну Златаусту благовѣсть в ревут, трезвонъ во вся без болшаго <sup>1)</sup>.

Въ 14 день апостола Филиппа і святого Іпатія, а поют вмѣсте. Благовѣсть в лебед, звонъ средней, по указу из собору, а у праздника 139 году одинъ попъ з дьяконом с наемнымъ служилъ (на полѣ: зрі). В тойже день Григория, архиепископа Селунскаго. Трезвонъ средней (на полѣ: в лебедь), а поютъ с полиелеосом.

(л. 34). Въ 15 день священномученику Ипатію трезвонъ средней (на полѣ: в лебедь), а Григорию да Ипатію мочно і напред выпѣвати.

Въ 16 день апостола і евангелиста Матѣея; трезвонъ средней (на полѣ: в лебедь).

Въ 17 день Никона, ученика Сергіева, а трезвонъ во вся без болшаго <sup>2)</sup>, а благовѣстятъ в ревут, а Григорию чудотворцу поют во инъ день на 6.

Въ 20 день предпразнество введению пречистые Богородицы и иже во святых отецъ Прокла, патриарха Царяграда, и преподобнаго отца нашего Григория Декаполита. Благовѣстят в лебед, а трезвонъ средней, а поют по уставу вкупѣ со святыми и предпразнеству <sup>3)</sup>.

Въ 21 день Введение пречистые Богородицы. Благовѣстятъ в новой болшой колоколь, трезвонъ болшой с новым колоколомъ; к обѣдне отпущъ—сосуды золотые с покровцы. В той же день государыня царица (надъ строкой: Евдокья) изцѣление получила от

<sup>1)</sup> На полѣ: В Златоустовской власть посылается к празднику.

<sup>2)</sup> Между строкой: В соборе не празнуют.

<sup>3)</sup> На полѣ: К молебну власти не бывают у праздника. 174-го у всеошного во государь не был; ходит к обѣдне.

ризы Господни, а отнялась было рука у ней правая (зачеркнуто: и бывает к молебном в собор):

Въ 22 день убиение великаго князя Михаила Тверскаго. Трезвонъ средней (на полѣ: в лебед), а поют с полиелеосом.

Въ 23 день князю Александру Невскому трезвонъ средней (на полѣ: в лебед) бываль <sup>1)</sup>, а 139 для храму в ревут приказано. В вечеру отпущкъ сосуды золотые да шанданы оловяные.

Въ 24 день великомученицы Екатерины. Трезвонъ средней (на полѣ в лебед), а поют вмѣсте с Меркуриемъ.

Въ 25 день пѣти отданью <sup>2)</sup> со святители с Климентомъ и с Петромъ вмѣсте, и Честнѣйшу поем на утрени и стиховну поем же А во отданіе введенію пречистые Богородицы трезвонъ средней (л. 35), а катавасья святаго ірмосъ.

Въ 26 день освящение церкви великомученика Георгия, иже в Киевѣ <sup>3)</sup>. Благовѣсть в ревут, трезвонъ во вся без болшаго, а Георгію со Алимпиемъ пѣти, а в ряду (то) меншой празникъ, мочно (надъ строкой: Блаженъ мужъ) і в лебед, какъ в монастырѣхъ, а се еще со Алимпиемъ, развѣ толко что у патриарха празникъ в предѣле у Ризположения, да и у них в церкви всенощное не бывает же, толко о звону от них указ, да минѣю апрѣль емлют к нимъ честь, а иновѣнъ ничево (на полѣ другою рукой: а к обѣдне благовѣсть от царя к празнику і выходъ). А 141-го і не велѣлъ патриархъ у себя празновати.

Въ 27 день Іакова Перскаго; въ тойже день Знамение пречистые Богородицы в Великом Новѣградѣ. Благовѣсть в ревут, трезвонъ во вся без болшаго <sup>4)</sup>, а в соборѣ поют со Іаковымъ вмѣсте (надъ строкой: всенощное), а к обѣдне сосуды золотые да чашу к водосвященію <sup>5)</sup>.

Въ 28 день Стефану Исповѣднику трезвонъ средней (на полѣ: в лебед), а поют на 6. Лѣта 7092 государь царь і великій князь Іванъ

<sup>1)</sup> Между строкъ: Звонъ от праздника.

<sup>2)</sup> На полѣ: Посылается власть в Вознесенской монастырь, а с ним архимарит да игуменъ, а митрополитъ бывает в верху у всенощного у праздника, и звонъ от праздника.

<sup>3)</sup> На полѣ: Георгію в соборе не поют; поют рядовому.

<sup>4)</sup> На полѣ: Во 154 году указал государь царь в новой болшой. На Знаменуку игуменъ Звиженской посылаетца.

<sup>5)</sup> На полѣ: О чаше спросить, а сосуды там есть. Исправлено потомъ: Чаша и сосуды соборныя посылаются.—На л. 37 замѣчено: Во 169-мъ году ноября в 27 день указал государь царь в субботу и в недѣлю благовѣститъ к обѣдне в полтора часа, а въ прочие дни без четверти в два (приходил к митрополиту дворцовой дьякъ Денисъ Саблуковъ), какъ исполнилось в нощи 17 часовъ, а во дни 7.

Васильевичъ всеа Русіи приговорили со отцемъ своим и богомолцемъ Деонисием, митрополитомъ всеа Русіи, і со архиепископы і епископы и со архимариты і игумены и со всѣмъ освященным собором мѣсяца Ноября въ 27 день пѣти Знамению пречистые Богородицы.

Въ 29 день ноября празнуем (по правленю: не празнуем) святых преподобных Парасковѣи. Благовѣсть к вечерни и к заутрени в лебедь, а звонъ средней, ходъ со кресты <sup>1)</sup> (л. 36) к Пятницѣ Ржевской в Чертолье, а пѣти с полиелеосом преподобней Парасковѣи, точию на 9-й пѣсни благовѣсть в ревут для ходу. И после заутрени в полчаса дни благовѣстят преж в ревут, таж благовѣстятъ в валовой для ходу. И бывает ход ко Ржевской Пятницѣ, а чудотворных болших иконъ не носят (на полѣ; отказано), а государь царь и патриархъ в 'ходу том не бывают; точию патриархъ из церкви отпускает властей по обычаю. И какъ начнутмолебень, и пойдут к западным дверем: преж идут с хоруговми и с рипидами и со кресты и со святыми іконами, таже несут икону Богородицы в киотъ, юже Петръ чудотворецъ писал, а пред нею идут подьяки со свѣщами, а протопопы поют каноны Троицѣ да (л. 38) архагеломъ. І в то время бывает звонъ с реутом. І, вышед из города, чтут 1-ю статью Троицѣ да архаггеломъ, и потомъ ектеньи осѣнение от святителя по чину. И посемъ идутъ к празнику и поютъ каноны Похвалѣ Богородицы, да Петру чудотворцу да преподобнѣй. И, пришед к празднику, чтут 2-ю статью, і воду святят, и литургію служат соборомъ, а послѣ литургіи со кресты в соборъ пойдутъ по чину по преже писанному. А к обѣдне в соборѣ благовѣсть в лебед, а звон средней и ис ходу ко крестом и ко отпуску средней же, а пѣвчие діаки поютъ согласие. А идѣже чтутъ 1-ю статью, и на томъ мѣсте не бывает ектенья и осѣнение, якоже и на Лобномъ мѣсте; но идут в город и идучи пѣвчие поют Владычицу большую и кончаютъ в церкви, и бывает ектенья, и отпустъ со крестомъ. И провожает святитель святых иконы, і в то время бывает звонъ; таже входятъ во святыи олтарь и розблачаются и, благодаряще Бога, отходят в дома своя. А 139 года прилучилось преподобных Парасковѣи в понедѣльникъ в постъ, и для поста патриархъ государь Филаретъ да для аллилуйника приказал во инъ день пѣти, і вперед только такоже либо прилучится, ино лучши ей прежде выпѣвати, а докладывати святителей о томъ, а в среду і в пяток аллилуйникъ 1-й (л. 39). Декабря і в 2-й выпѣвати.

Въ 30 день святаго апостола Андрѣя Первозваннаго. Трезвонъ

<sup>1)</sup> На полѣ: Не ходят. И еще: Аще ли сій день в недѣлю прилучится, ход после заутрени к Николе Гостоунскому. Другою рукой: Отказано.

средней, а празнество большое (зачеркнуто: а мочно что кому), благовѣсть в ревут: больши тот Никона и Дмитрия Прилуцкого і нѣх русских чудотворцовъ, которымъ писаны звоны с ревутъ, а то застарѣлося, что служба ему была на 6 до царя Василя и до патриарха Ермогена; а при них з греческаго языка на русской языкъ полная служба предложена, а звонъ по старому шестерику и до нынѣ застарѣлся. А 140-го докладывано, и государь Филаретъ патриархъ приказалъ средней <sup>1)</sup>.

В недѣлю пред Николиным днем после заутрени бываетъ ход со кресты к Николѣ Гостунскому <sup>2)</sup>.

### Мѣсяца декабря

Въ 3 день Саве Сторожевскому трезвон средней (на полѣ: в лебедь), аще ли в среду і в пяток прилучится; а Филарета и Асафа патриарховъ приказъ вперед таковыя празнества пѣти во весь Филиповъ постъ, прелагаючи во вторники и в четвертки и в субботу и в недѣлю, а в среду и в пятокъ не трезвонити.

Въ 4 день великомученицы Варвары. Трезвонъ бывалъ средней (на полѣ: в лебедь) да отказано, а поют з Дамаскинымъ вмѣ(л. 40)-стѣ, а каноны по четыре говорятъ.

Въ 5 день Савы Освященнаго. Благовѣсть в ревут и трезвонъ.

Въ 6 день Николы чудотворца. Благовѣсть в ревут и трезвонъ во вся <sup>3)</sup>, а указ о звону весь от праздника, а чинъ весь писанъ сентября въ 6 день. По утру отпускъ—сосуды, а будет только самому патриарху вода святити, ино и чашу с подсвѣщники <sup>4)</sup>.

Въ 7 день Антонию Сийскому трезвонъ средней, благовѣсть в лебед, а слогъ худъ и ему пѣти лучше по общей Минѣи.

Въ 9 день зачатие святыя Анны, егда зачат святую Богородицу <sup>5)</sup>. Трезвонъ средней (на полѣ: в лебед), а для храма пѣти совсѣмъ, а на стиховнѣ рождеству Богородицы говорить, и на утри сѣдальны, и на хвалитех там же, а величание, какъ и на рождество Богородицы, только на коньцѣ: зачатие твое, а канонъ храму Успению на 6 да Зачатию на 8.

<sup>1)</sup> На полѣ ниже сего: Преставися Иосае патриархъ и в сіи день бываетъ понахидя в соборе: служит патриархъ и стол у него ж.

<sup>2)</sup> Приведенное замѣчаніе зачеркнуто.

<sup>3)</sup> На полѣ: 151 указал государь царь благовѣстити в новой болшой колоколь.

<sup>4)</sup> Между строкъ: Посылается власть в верхъ к Стрѣтению к Николе да к Николе Явленскому.

<sup>5)</sup> На полѣ: Посылается власть к Зачатию.

Въ 13 день святыхъ мученикъ: Евстратія, Авксенѣтїя, Евгѣнїя, Мардарїя и Ареста. Трезвонъ средней (н а полѣ: в лебед). Аще сихъ мученикъ прилучится в недѣлю праотеческую, то пѣти имъ в субботу напередъ; аще в среду і в пятокъ прилучится (л. 41) Антонїя Сїйскаго, или мученикъ Евстратїя и иже с нимъ, или Стефана Сурожскаго, и о томъ докладывати государя патриарха. Въ 15 день Стефану Сурожскому трезвонъ средней, а послѣ десятаго числа въ грядущую недѣлю (указъ) благословляются у патриарха ключари к пещному дѣйству пещъ уставить. А в субботу после обѣдни сторожи анбонъ отставятъ и пещъ поставятъ, а какъ поставятъ пещъ, и ключар для опыту и безъ людей взойдетъ на анбонъ і аггела спускаетъ чтобъ прямо сталъ в пещъ на главу ключарю или кому ни буди. А на вечерни начинаетъ протопопъ съ протодиякономъ, а на выход протопопъ с соборомъ выходить. А на утрени, какъ станутъ прологъ чести, и чтутъ и прибавошныя слова, донѣдеже государь царь придетъ в церковь и знаменався и какъ благословится у патриарха, и чтецъ чести престанетъ. А патриарху і влаstemъ облачения тогда в вечеру к молебну и поутру не бываетъ; стоятъ просто, а поютъ по уставу все. А в вечеру надобно свѣчи ставить кругомъ пещи, а ко утру ключей не оставлять, что сторожи всегда воруютъ, людей много до заутрени пуцаютъ. А на утрени какъ государь царь идетъ в соборную (л. 42) церковь к пещному дѣйству и знаменуется у святыхъ иконъ, і в тѣ поры государю звонъ не бываетъ же. А какъ станетъ государь на мѣсте, а ключаръ припасетъ вождю—вервь, чтобы не запуталась, да жжетъ строки, какъ кликнетъ протодияконъ: И бысть в пещи, яко духъ хладенъ шумящъ, а в тотъ возгласъ надобно спустить з громомъ не замедливъ. А какъ пропоютъ отроцы в пещи пятъ статей, и предъ 6-ю ключаръ вышелъ в ризахъ и сотворитъ предъ образомъ пречистыя Богородицы 8 поклоны и, поклонився патриарху, благословляется аггела спускати, а по спущении, пришедъ к царю государю, челомъ бьетъ, дважды поклонится да челобитную поднесетъ; да потомъ пришедъ к патриарху, да прощение творить, якоже и архидїаконъ. А на 9-й пѣсни не благовѣстятъ, но точию протопопъ з братїею по Славословїи выходитъ и чтетъ евангелїе в пещи воскресное протопопъ. А поутру патриархъ ходитъ со властями к государю царю в верхъ звати к празнику, к Петру чюдотворцу, со святою водою и со крестомъ. Въ недѣлю же праотецъ патриархъ обѣдню служить с соборомъ, и бѣлыя и черныя власти в крестовой хлѣба ѣдятъ, кои служатъ с нимъ. А отъ предпразнства рождественскаго и до Крещенїя звонъ средней бываетъ, окромѣ (л. 43) тѣхъ дней, коли в новой на Петрову память, к воскреснымъ днемъ большой или в ревутъ указано. Отъ 20-го же дне декабря или отъ пещнаго дѣйства до генваря

по 14 день или по первую недѣлю по Крещеніи Многомилостиво не поется. После печнаго дѣйства в недѣлю святых отецъ в валовой, к 9-й пѣсни благовѣсть бывает и молебны соборныя бываютъ же; а евангеліе воскресное на утрени одно да и выходъ после Славословія не бываетъ же даже и до Крещенія Господня. Аще ли же в праотческую недѣлю печное дѣйство не было, то в сию недѣлю святых отецъ печное дѣйство бывает по чину всему, какъ прежде указано. А когда прилучится рождество Христово в понедѣльникъ, и тогда на вечерне в недѣлю будетъ і выходу по Славословію нѣсть же, а в валовой к 9-й пѣсне не благовѣстятъ и молебнов не поютъ и до Крещенія же Господня. Да в сию же недѣлю святыхъ отецъ аще печное дѣйство было ли или не было, но послѣ заутрени ходъ со кресты бываетъ к рождеству Христову. Зри (за черкнуто: отсюда) о апостолѣхъ і о евангеліяхъ, еже три дни вычести: навечеріе и самое рождество Христово и на утрени рождества Христова, и тѣмъ дню рядъ напередъ чести, когда отмену не будетъ, а коли отменъ бываетъ, ино тогда и в ряду вычтется. А иногда к памяти (л. 44) Петровой патриархъ за недѣлю ходитъ со крестомъ и з святою водою царя звать.

Въ 20 день предпразнество рождеству Христову; трезвонъ середней (на полѣ: в лебедь); Игнатія Богоносца. А на канонѣ Петровой памяти кладутъ ключари покровы на Петра чудотворца и на Иону и ко образомъ пелены сажоныя і на налой наволоки цвѣтныя, а после Петровой памяти назавтрее и снимаютъ ихъ. Въ 20 же день к обѣдню въ 3 часа дни благовѣстятъ.

Декабря въ 21 день, на память иже во святыхъ отца нашего Петра митрополита <sup>1)</sup>, 140-го году к вечерни указано: за 3 часа благовѣстятъ для ужины, а к вечерне благовѣсть в новой большой колокол, и для государева пришествія звонъ 1, да по ясаку 3 звона бываютъ. А пришедъ государь, прикладывается ко святымъ иконамъ, и приемъ благословеніе от святителя, і станетъ на своемъ царскомъ мѣстѣ. А к вечернѣ выдаютъ Псалтырь болшую, а свѣчи вжигаютъ предъ дѣисусомъ и даже и до праотцовъ. А иногда за пол 3 или за 2 часа благовѣсть, а начинаетъ протопопъ с протодіакономъ. А когда прилучится празнество Петра митрополита в понедѣльникъ и в недѣлю, (л. 45) по обычаю в вечерѣ на вечерне поемъ Блаженъ муж 1, Славу 1, стихиры предпразнеству 3 і святому 5, Слава святому и и нынѣ предпразнеству. А на выходъ черныя власти облачаются, а паремьи святому, а на стиховне предпразнеству, Слава святому, а и нынѣ предпразнеству, тропарь святому, Слава и нынѣ предпразнеству

<sup>1)</sup> На полѣ: В Петровской монастырь посылаетца власть.

и отпустъ. А послѣ отпуста вечерняго облачение патриарху бываетъ к молебну. А ключари в стиховну облачены да ставятъ два образа пречистые Богородицы Петрова писма да Петра чудотворца, а ставятъ противъ лѣваго крылоса на налое да предъ ними подсвѣщники серебряные со свѣщами. А на молебне поютъ канонъ Похвалѣ да Петру чудотворцу, а власти станутъ на оба лика, свѣщи держаще. И после молебна государь прикладывается ко сватымъ иконамъ. А после молебна в соборѣ павечерница не бываетъ, а иногда и бываетъ, какъ патриархъ велитъ; а поютъ трипѣсно и потомъ слушаетъ канонъ чудотворцовъ. Да потомъ в крестовой ужина у патриарха на весь соборъ бываетъ, а хлѣбца не вынимаютъ, а говорятъ: Едятъ нищій и прочее, и чаши не бываетъ же. А ко всенощному благовѣстятъ (на полѣ: зри) за 7 часовъ, а какъ патриархъ и государь царь придетъ в соборную церковь, і в ту пору ключари велятъ (л. 46) звонити единъ звонъ (на полѣ: зри). И какъ государь приложится к образомъ и к чудотворнымъ ракамъ и, пришедъ к патриарху, взявъ благословение, станетъ на своемъ мѣстѣ, и по ясаку звонятъ три звопы (на полѣ: зри). И протопопъ и протодіаконъ исходитъ сѣверскими дверьми с кадиломъ, а протодіаконъ глаголетъ: Владыко благослови, а протопопъ глаголетъ: Слава святѣй единосущней и кадитъ по обычаю; а на кралосѣхъ пѣвчїе начинаютъ: Приидѣте поклонимся и припадемъ и поютъ псаломъ Благослови, душе моя, Господа. И потомъ ектенья, Блаженъ мужъ: 1-ю Славу, посемъ ектенья малая, таже Господи возвахъ к Тебѣ; на Господи возвахъ стихиры предпразнеству 3, а святому 5, Слава святому нынѣ предпразнеству. И на выходъ облачаются черныя власти; паремьѣ святому. На литѣи стихира преже Богородицы храму да святому всѣ на литѣи стихиры, Слава святому і и нынѣ предпразнеству, а на стиховнѣ стихиры святому, не предпразнеству, Слава святому нынѣ празнику. По Нынѣ отпускаеши тропарь 2-жды святому, Слава и нынѣ предпразнеству или Богородице Дѣво; таже Буди имя Господне і псаломъ: Благословлю Господа до.. не лишатся от всякаго блага. І три звоны звонятъ, таже чтение; по чтеніихъ Слава в вышнихъ, таже ексапсалмы, таже большая ектенья. На Богъ Господь тропарь празнику 2-жды, Слава святому, и и нынѣ празнику і сѣдальны; (л. 47) таже чтение исполнелеосъ. И кадитъ протопопъ с протодіакономъ не всю церковь, а празникъ с налоемъ не поставлятъ в то время, а величание поютъ святительское. Прокименъ и евангеліе святому и звонъ и стихиры; таже канонъ предпразнеству на 6 со ирмосомъ, а святому на 8, катавасья: Христосъ ражается. Таже по 6-й пѣсни чтутъ прологъ, а патриархъ входитъ во святыи алтарь и облачается со властью, а ключари поставлятъ среди церкви налои с празникомъ и предъ нимъ свѣщу, а подьяки постилаютъ коверъ и орлець. І выходитъ патриархъ

из олтаря, и станет среди церкви, и роздаетъ свѣщи царю, и боярамъ, і властемъ, і священникомъ, і старцомъ, і всему народу; а пѣвчие государевы и патриарховы поют по крылосомъ: Ублажаемъ ты, святителю Петре, на три статіи. А патриархъ, возьмъ кадило, поклонится на обѣ страны властемъ и кадит окрестъ налож, і олтарь, і всю церковь, и государя царя, и бояр, и властей, і весь народ, а предъ нимъ ходят со свѣщами: архидиаконъ со свѣщею, два подъяка з большими свѣщами і инъ подъякъ съ лампадою, а дьяконы водятъ святителя под руки. И по каженіи станет патриархъ на своемъ уготованомъ мѣсте, и покадит оба лика властей и архидиакона і діаконовъ, и отдастъ кадило архидиакону, и по(л. 48)клонится на оба лика, и благословит осеняя рукою государя і властей. И посемъ государь прикладывается к чудотворцову образу на налож, таже прикладывается патриархъ и по немъ власти и бояре і весь народ. И посем патриархъ со властью входитъ во святой олтарь, и тамо разблачаются, і изшед ставится на своемъ святительскомъ мѣсте, а государь царь станет на своемъ царскомъ мѣсте, а ключари ставят налож с празникомъ противъ патриархова мѣста. Посемъ поютъ пѣснь 7-ю і прочее заутрени; канонъ допѣвають, а свѣтилинь святому 2-жды, Слава и нынѣ предпразнеству. На хвалитех стихиры на 6: предпразнеству 3 и святому 3, Слава святому і нынѣ предпразнеству. Славословие великое і ектеньи обѣ и отпустъ и прощение и часъ 1-й и молебень; канонъ Успению да святому, а на литургіи обѣ плащаницы носятъ: и Петрову і Ионину.

Въ 22 день і въ 23 день звонъ в два колокола бывають, а 140 года указано средней (на полѣ: в ревут). Тогоже въ 24 день предпразнество рождеству Христову; трезвонъ средней. А когда прилучится рождество Христово или крещение в недѣлю или в понедѣльникъ, и часы поютъ в цятюк<sup>1)</sup>, а к часомъ благовѣстят в ревуть, (л. 49) а приказ с верху от государя, а к обѣднѣ в новой большой; а к часомъ царскимъ благовѣстят в ревут в полчаса дни, а звону к часомъ царскимъ (на полѣ: зри) не бывает. А начинается протопопъ с протодіакономъ, а дьяконъ псалмы говорит в стихаре і апостолъ і паремьи чтет. А протопопъ кадит на всѣхъ часѣхъ, а протодіаконъ предъ нимъ со свѣщею ходит, а на первомъ часѣ кадит всю церковь или сколько поспѣется, а олтарь не кадит, а на прочихъ обѣ страны, і иконы мѣстные, і налож, і патриарха, і властей, да и крылосы, да и анбонъ кругомъ, да діаковъ приказныхъ патриаршихъ, да паки иконы мѣстные і налож і патриарха и сѣнь. А октеньи на всѣхъ часѣхъ не

<sup>1)</sup> На полѣ: 161-го часовъ государь царь былъ в соборе, и звонъ государю былъ.



глаголють, да и на Богоявленъевъ день такожде бывает, а евангеліе чтеть протопопъ на всѣхъ часехъ на амбонѣ.

Въ 25 день рождество Господа нашего Іисуса Христа. Благо-  
вѣстятъ в новой колоколь въ 6-мъ часу, а просвиромисание бываетъ въ стихѣры, какъ в постъ, а звонъ бываетъ по чину; такоже и на Богоявленъевъ день о навечеріи указано. Да ꙗзъ празнику, к Роже-  
ству Христову под колоколы, отпускаются к вечернѣ сосуды золо-  
тые с покровцы на два дни. А когда прилучится навечеріе роже-  
ству Христову в субботу или в недѣлю, и к обѣдне благовѣстъ бы-  
ваетъ, какъ 2 часа дни с четвертью ударитъ, а к вечерне (л. 50) бла-  
говѣстятъ к празнику за пол 2 часа, а ко всеошному благовѣстятъ за  
7 часовъ, а к обѣдне благовѣстятъ, 2 часа дни спустя. А государь  
патриархъ у празника бываетъ у вечерни и у заутрени и у обѣдни<sup>1)</sup>,  
а у всеошного не бываетъ, а патриархъ безъ государя бываетъ единъ  
в соборѣ у всеошного. І черныя власти облачаются к литѣе, а на  
полиелеосѣ кадитъ патриархъ всю церковь по чину, какъ и на Пет-  
рову память писано. А в рождество Христово ходитъ со крестомъ и со  
святою водою патриархъ к царю и царицѣ здравствовать въ 2-й часъ  
дни<sup>2)</sup>. На рождество Христово благовѣстъ в новой колоколь, а в  
прочіе дни и до отданья рождества Христова Іасае приказалъ патри-  
архъ в вечеру в рождество Христово благовѣстити в режутъ і впередъ о  
томъ не докладывать (на полѣ: а часъ девятый в рождество Хри-  
стово говорятъ до царева пришествія).

І въ 26 день на соборъ пресвятѣй Богородицы трезвонъ с ре-  
вутьомъ<sup>3)</sup>, а евангеліе Богородицы на литургии<sup>4)</sup> одно, а рядъ не  
чтутъ (и о томъ надобѣ памятовать, чтобъ рядъ напередъ вычести)<sup>5)</sup>, а  
к заутрени и къ обѣдне въ 26 в режутъ же. А на вечерни для храму  
у пречистые Богородицы в соборѣ поютъ Блаженъ мужъ и паремь  
чтутъ, а на утрени величание поютъ, пѣснь всяку духовную, а празне-  
(л. 51)ство совсѣмъ в Треолое написано, а по слогу добрѣ обычно,  
а празнику все пѣніе лутче пѣти виѣсто худого слогу.

Въ 27 день первоученика Стефана; трезвонъ средней, а въ 28-й

<sup>1)</sup> На полѣ: Зри: 170 году къ обѣдне звонъ с валовыми указалъ государь.

<sup>2)</sup> Между строкъ и на поляхъ: А за столъ носятъ ключари потреб-  
никъ(и воду святую) говорить надъ кушнемъ молитву... Патриархъ приказываетъ  
воду святить у празника власти или протопопу.

<sup>3)</sup> Между строкъ: Благовѣстъ в новой болшой на соборъ Богородицы,  
а указалъ Никонъ патриархъ.

<sup>4)</sup> На полѣ: Зри. Во 155 году былъ государь царь у празника, у Благо-  
вѣщенія в предѣле, и звонъ государю.

<sup>5)</sup> Между строкъ: Во 174-мъ году государь указалъ благовѣстъ к обѣдне  
(въ) часъ дни. Во всю недѣлю усташикъ приходилъ.

і въ 29-й і въ 30-й день в два колокола звонить указано <sup>1)</sup>, а въ 31 день отдание рожеству Христову и трезвонъ с ревутомъ. А в пятокъ вечеръ к суботѣ і в субботу вечеръ к недѣлѣ о стихѣрах и о славниках и о богородичнах смотри указу (зачеркнуто: да и послѣ Преображеніева дни тамо писано подробно о семъ же).

### Мѣсяцъ генварь.

Генваря въ 1 день обрѣзанию Господню і великому Василию трезвонъ во вся без большаго. А на выход облачается протопопъ з братьею, а на утрени на величании патриархъ самъ кадит и праздникъ поставляется, а отпускаетъ недѣльной попъ со диакономъ.

Въ 2 день предпразнеству Просвѣщенію <sup>2)</sup> трезвонъ средней (на полѣ: в лебедь). Въ 3 день и въ 4 день трезвонъ средней же. Зри отсюда о апостолѣх и о евангеліях, еже два дни вычести напредъ рядовые в навечеріе да и в самый праздникъ.

Въ 5 день предпразнеству Просвѣщенію (л. 52) трезвонъ средней (на полѣ: въ лебедь) къ вечерни и к заутрени, а к часомъ царскимъ в ревутъ благовѣсть. А государь царь в столовой у себя бывает, а в соборъ не бываетъ. А часы без звону бываютъ. А начинаютъ протопопъ с протодіакономъ, а начавъ часы, да кадит всю церковь і весь народ по чину на всѣх часѣх четырежды. А к часомъ о благовѣсту докладыватися въ 1 ли или въ 2-й часъ, а до вечерни дѣйство и, покрывъ Святая, звонъ. В навечеріи Богоявленія <sup>3)</sup> вечеръ благовѣсть в новой большой, а служитъ самъ патриархъ литоргию. А на литоргіи какъ переносъ на Иже херувимской пѣсни пронесут, такъ ключари межъ столпами пред амбономъ столъ поставят, а на столѣ постелют пелены цвѣтныя 8, а на пелены постелютъ скатерти двѣ, да на скатерти поставятъ двѣ чаши, серебряную да оловянную, в чемъ вода святити, да три кратири серебряныя, да 4 шанданы поставятъ со свѣщами, да ковшикъ серебряной, да на на-лое перед столомъ поставятъ праздникъ, образъ Богоявленія, что в полотеньцах, с полсажени от стола подалѣ; а сторожы до освященія воу принесут с реки и поставят подлѣ стола да колодку положат. И какъ проговорят заамбо(л. 53)нную молитву, а патриарху мѣсто съ

<sup>1)</sup> На полѣ: 30 день Филипу чюдотворцу празновали. На обор. л. 48 26 день празновали Филиппу, Московскому митрополиту. Царю выход к празднику к обѣдни.

<sup>2)</sup> Надъ строкою: Во 155 благовѣсть к обѣдне полтора часа.

<sup>3)</sup> На полѣ: 155 го государю царю выход был на Троицкое подворье санми, и звон был государю, а не от патриарха. Вечерня за 2 часа. Во 174-м году государь указал за полтретья часа благовѣсть.

ковромъ угатованно среди церкви повсядневное, а патриархъ поидет изъ олтаря в церковь воды святити. А понесутъ диаконы и предѣльные попы преже кресты, да образ Пречистые меньшей из-за престола, да свѣчи перед патриархомъ и рипиды 4 и стануть со кресты за амбономъ. И пришед станеть на мѣсте противъ стола, и дияконы положатъ на скатерти евангелие чоканное да крестъ золотой с фиником на себряном блюде. И патриархъ свѣчи роздаетъ да церковь начнетъ всю кадити, и в ту пору ключари у патриарха благословятся в чаши воду лити, а приносят воду от государя в оловяниках в четырех отвариванную из выимки, и вливают воду, что из выимки, в чаши, и чего не дополняютъ государевою водою, и дополняютъ рѣчною. И по чину воду святятъ, и какъ крестъ погружати, и приидет патриархъ с мѣста к столу и станет на колодке, и освятит воду крестом, да погружает свѣчи государевы и мирские, а крушки отсылаетъ з дворовыми людьми к государю и к себѣ в келью и к заутрею, от чево всѣмъ причастится послѣ обѣдни перед дорою, и раздаетъ воду народу. И потомъ самъ патриархъ наливаетъ в кратири и причащается от воды ис кратиря, (л. 54) и потомъ митрополить и архиепископъ, і потомъ причащаютъ народ самъ патриархъ и митрополить и архиепископъ изо всѣх кратирей, и благословляетъ крестомъ, і кропитъ народ, и потомъ дары потребляютъ, в олтарь вшед, и совершаютъ литоргѣю. А коли в субботу противъ недѣли прилучится святити вода, и тогда служба Златаустова в свое время, и вечерня не вмѣсте, и выходятъ святити после Исполнимъ вечерняя молитвы. А по освящении тропарь, да Слава и нынѣ кондакъ, да октенья, и отпустъ, и лития, и стиховна на утреи на всенощномъ, а ко всенощному благовѣсть за пол 7-ма часа. А на воду носят ковер мѣлкотравной со звѣрьми, да евангелие большое, да крестъ золотой и на позолоченомъ блюдѣ, да финикъ, чѣмъ кропятъ государя и народъ. А какъ государь царь поидет от Благовѣщения в соборъ, и в тѣ поры благовѣстятъ в новой большой колокол, а звону нѣтъ, а звонятъ в тѣ поры во вся, какъ поидуть с образы на воду. А в церквѣ начало да октенья и пѣвчие царевы поютъ ирмосы, а канунъ на 6 говорятъ, а с ирмосы на 8. А на воду пришед, евангелие не чтут и октеньи не глаголютъ, но архидиаконъ приемлетъ благословение от святителя и начинается: Благослови владыко; святитель же глаголет: Благо(л. 55)словенъ Богъ нашъ. Пѣвчие стихѣры запоют: Гласъ Господень на водах, а с воды идучи патриарховы пѣвчие поют: Воспоимъ вѣрнии да задостойникъ: О выше ума; да октенья да крестомъ отпустъ. А просвиры к обѣдне из дворца емлются, а с просвирами к государю не ходять <sup>1)</sup>. А ходить государь царь ко освящению воды на Троец-

<sup>1)</sup> На полѣ: А к обѣдне звон с валовыми.

кое подворье, і ему государю звонъ не бываетъ опричной. А коли на вечерне в субботу или в недѣлю, и вечерню благовѣстятъ по государеву же указу, а какъ звонятъ, и государь придетъ къ празднику на Троецкое подворье.

Въ 6 день святое Богоявление Господа Бога и Спаса нашего Исуса Христа. Благовѣстъ и трезвонъ в новой большой довольно. И на всенощномъ к литіи черные власти облачаются <sup>1)</sup>. А 137 году государь (приказалъ) на 9-й пѣсни и на воду богоявленную поутру, для государева царева ходу, в валовой благовѣститъ (исправлено: благовѣстятъ) в большой новой колокол и потомъ в режутъ и во вся по чину. А какъ патриархъ войдетъ в церковь к обѣдне, и мѣсто ему не ставится, но только орлець одинъ положить. И вшед по чину и говорить вход в олтарѣ да на воду поидеть, и от Архаггела на воду мѣсто ему приносятъ после обѣ(л. 56)дни. А со святою водою богоявленскую не ходятъ <sup>2)</sup> к патриарху и к государю царю.

Въ 7 день соборъ святаго пророка и Предтечи Крестителя Господня Іванна. Благовѣстъ и трезвонъ с новымъ большимъ. І на 9 пѣсни Величай душе моя прежъ Богоявлению припѣваютъ да Богородицы по 2-жды на крылось, да Предтечи по 2-ж на крылось да потомъ на сходе. А соборные молебны и в первое воскресение еще и до отдания празднику поются <sup>3)</sup>, и священники к выходу і к Славословию приходятъ. А в недѣлю мытарскую прилучающихся святыхъ отселева выпѣвати, от 9-го дни святыхъ полиелейныхъ приискивая, Павлу Обнорскому, тожъ и Комелскому или Михайлу Клопскому, трезвонъ средней, или инѣмъ, чтобъ в великий постъ не пѣть <sup>4)</sup>.

Въ 10 день Павлу Обнорскому благовѣстъ в лебедь, трезвонъ средней.

Въ 11 день Θεодосію Великому благовѣстъ в режутъ и звонъ во вся. Въ тойже день Михайлу Клопскому трезвонъ средней (на полѣ: в лебедь).

Въ 12 день Саве Сербскому <sup>5)</sup>, въ 13 день также трезвонъ.

Въ 14 день отдание Просвѣщению; благо(л. 57)вѣстъ в лебедь, звонъ средней. Послѣ отдания Крещения в недѣлю Хвалите имя Господне поется. В тойже день Саве Сербскому трезвонъ средней в лебедь.

<sup>1)</sup> Между строкъ: По заамбонной молитвѣ царь святыя воды причащаетъ и дору принимаетъ.

<sup>2)</sup> Поправлено: не ходятъ и на полѣ замѣчено: а при Оиларете бывало.

<sup>3)</sup> На полѣ: Зри: к обѣдне благовѣстъ 2 часа безъ четверти.

<sup>4)</sup> На полѣ: и между строкъ: Во 175 м году государь указалъ праздновать Филиппу чудотворцу въ 9 день.

<sup>5)</sup> На полѣ: Зри: мученицъ Татьяне званъ .с большимъ.

Въ 16 день поклонение честныхъ веригъ <sup>1)</sup> святаго апостола Петра; благовѣсть в лебед, трезвонъ средней.

Въ 17 день Антонія Великого; благовѣсть в ревут, а трезвонъ во вся.

Въ 18 день Александрѣискихъ патриархъ: Аеонасія Великого и Кирила; трезвонъ средней в лебед.

Въ 20 день Еуеимія Великого; благовѣсть <sup>2)</sup> в ревуть, а трезвонъ во вся без большаго.

Въ 25 день Григорія Богослова; благовѣсть в ревуть, а трезвонъ во вся без большаго; поют по уставу безо всенощново <sup>3)</sup>.

Въ 27 день возвращение мощемъ Іванна Златоустаго; благовѣсть и трезвонъ в ревуть.

Въ 30 день святыхъ трехъ святителей: Василия Великаго, Григорія Богослова и Іванна Златоустаго; <sup>4)</sup> трезвонъ большой в новой. А на вечерни облачения нѣтъ, а на утрени к величанию самъ патриархъ облачается, и поется убла(л. 58)жание на три статьи среди церкви. А 138 году прилучилось трехъ святителей в субботу мясопустную, и пѣли имъ в пятницу, а в недѣлю по Предтечѣвъ главѣ возможно же пѣти, а патриархъ в соборѣ тремъ святителямъ пѣлъ в субботу мясопустную. А когда прилучилося (прилучится) в субботу или в недѣлю мясопустную или в сыропустную, ино выпѣвати наперед или с пред празнествомъ Срѣтенскимъ.

Въ 30 день Никитѣ Новгородцкому трезвонъ средней, благовѣсть в лебедь.

### М ѣ с я ц а ф е в р а л я

Въ 1 день предпразнство срѣтения Господня; благовѣсть в лебедь, трезвонъ средній.

Въ 2 день срѣтение Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа. Трезвонъ большой, благовѣсть в новой колокол <sup>5)</sup>, а звонъ весь от Стрѣтения с Сѣней крестовой діакъ сказывает ко всякому пѣнию, по

<sup>1)</sup> Надъ строкой: На сій день государь царь браку сочетался; молебень поеть и служит.

<sup>2)</sup> На полѣ: Какъ ударило 9 часовъ во дни, и преосвященный Павел митрополит указал благовѣстити к вечернѣ за часъ с четвертью, к заутренѣ за 5 часовъ, а к обѣднѣ в субботу и недѣлю 2 часа.

<sup>3)</sup> На полѣ: Сего числа служит для мощей Григорія Богослова.

<sup>4)</sup> На полѣ: Во 170 году великая вечерня была; благовѣсть в ревут. Митрополит облачался, пѣли опче псалом.

<sup>5)</sup> Между строкъ: Указал (митр. Павелъ) благовѣсть к вечернѣ за полтора часа, к обѣднѣ благовѣсть за полтретья часа.

имянному патриархову указу, а звону( къ) государеву ходу лишного нѣтъ, а весь чинъ и указ писанъ Сентября въ 8 день (на полѣ: зри).

Въ 3 день Семиона Богоприимца; трезвонъ средней (на полѣ: в лебед).

(л. 59). Въ 4 день празнуют великомученику благовѣрному великому князю Георгию Всеволодовичу Владимерскому <sup>1)</sup>. Благовѣстъ в лебедь, трезвонъ средней, а образъ и книгу у патриарха имати; а коли мясоѣдъ малъ, и тѣмъ всѣмъ новымъ чудотворцомъ выпѣвати до сырной недѣли.

Въ 8 день Ѳеодору Стратилату звонъ в два колокола, а бывалъ трезвонъ.

Въ 9 день отдание Стрѣтению; трезвонъ средней. А когда прилучится в субботу мясопустную, і тогда отдание не въ 9 день бываетъ, но въ 4 день или въ 5 день отдается.

Въ 10 день великому князю Всеволоду трезвонъ средней (на полѣ: въ лебед); аще ли в постъ, то выпѣвати напред.

Въ 11 день Дмитрею Вологоцкому трезвонъ большой (на полѣ: в реут); аще ли же в постъ, то пѣти напред.

Въ 12 день Алексѣю чудотворцу благовѣстъ в новой большой, трезвонъ большой. А 139 году прилучилось Алексѣя чюдотворца в субботу мясопустную, и пѣли, по приказу патриархову, усопшим в четвертокъ, а Олексѣю чюдотворцу в субботу пѣли, а по уставу смутно стало еже о блудномъ, а в субботу напрежде (л. 60) лутче выпѣвати, а весь чинъ писанъ Сентября въ 6 день і о отпускѣ к обѣдне служба.

Въ 14 день принесение мощемъ князя Миканла Черниговсково, благовѣстъ и трезвонъ в ревутъ, а ход послѣ заутрени со кресты к Черниговскимъ в недѣлю прежде праздника бываетъ, а окромѣ того, аще в постъ лучится, а весь чинъ Сентября въ 20 день писанъ.

Въ 17 день Ѳеодору Тирону благовѣстъ в лебедь, трезвонъ средней.

Въ 21 день <sup>2)</sup> государево наречение: празновати Тимофѣю, иже в Символѣх; благовѣстъ в ревут. О томъ доложити: аще не в постъ, в ревут; аще ли в постъ, то и в лебед, какъ Евдокѣе, или какъ укажет патриархъ. Отселева смотри в постномъ Чиновнике, какъ укажетъ тамъ о всѣхъ праздникахъ пѣти.

Въ 24 день обрѣтение честныя главы Іванна Предтечи; благо-

<sup>1)</sup> На полѣ: 160 указал патриархъ в реут и звон к Ризположению со всенощнымъ.

<sup>2)</sup> Зачеркнуто до словъ: Отселева смотри и надъ строкою надписано: То было при царѣ государѣ Михайлѣ.

вѣсть и трезвонъ большой в ревуть. Аще же в постъ, и в навечерии часовъ благовѣсть в лебедь, а часят по постному; а к вечеру и к обѣдне звонъ с ревутомъ, а в самый день праздника в колоколъ не часятъ, но точию к обѣдне с ревутомъ.

### М ѣ с я ц ѣ м а р т ѣ .

(л. 61). Именинница царица <sup>1)</sup> въ 5 день Евдокѣи, і аще день постенъ; то к часамъ благовѣсть въ лебедь, а звонъ к обѣдне с вечернею з большимъ новымъ колоколомъ. І о семъ писано в ыной тетрати (н а полѣ: зрі). Сосуды посылаютца <sup>2)</sup>.

Въ 2 день Арсению Тверскому трезвонъ средней (на полѣ: в лебедь), а пѣти до поста.

Въ 9 день 40 мученикъ, иже в Севастии. Благовѣсть (надъ строкой: во вседневной) и трезвонъ средней, а в субботу аще в постъ прилучится, то мочно быти і в ревуть, но доложить о томъ <sup>3)</sup>.

Въ 11 день Еуеимия, архиепископа Новгородского; благовѣсть в лебедь, трезвонъ средней <sup>4)</sup>.

Въ 14 день пѣти пречистой Богородицы Федоровской с Венедиктомъ для наречения государева <sup>5)</sup>; благовѣсть трезвонъ в новой большой колоколъ, или доложить о томъ, в которой укажут; а облачение в бѣлые ризы, а весь чинъ писанъ сентября во 8 день, а удобно пѣти во 2-ю недѣлю.

Въ 17 день Алексѣю звонъ, какъ и Евдокѣе, для царевича государя к часом в лебедь <sup>6)</sup>, а к вечерне в новой большой, а после обѣдни соборомъ молебень поють <sup>7)</sup>. Макарию Колязинскому трезвонъ средней, а указъ—въ постъ не пѣти.

(л. 62). Въ 24 день предпразнество Благовѣщения пресвятѣй Богородицы; трезвонъ средней в лебедь.

Въ 25 день Благовѣщению пресвятѣй Богородицы трезвонъ в

<sup>1)</sup> На полѣ: 159 году государь царь приказал звонъ с большимъ колоколомъ.

<sup>2)</sup> Все, написанное подъ 5 числомъ, зачеркнуто.

<sup>3)</sup> За симъ другою рукою: Въ 10 день святаго мученика Кондрата Во Алексѣвской монастырь посылается власть и архимариты (и) игумены.

<sup>4)</sup> Приписано: А пѣть от (?) нузи в постъ.

<sup>5)</sup> На полѣ: А в соборе празднуют со всенощнымъ же непремѣнно и молебенъ бываетъ.

<sup>6)</sup> Исправлено: Въ 17 день Алексѣю звонъ для царя государя к часом во вседневной.

<sup>7)</sup> На полѣ: К празднику сосуды посылаютца.

новой большой колоколь, а звонять царю, какъ поидеть <sup>1)</sup>, а обо всемъ чину указъ в постномъ Чиновникѣ, а в самый день не часятъ на часѣхъ, и о томъ же чину смотрити сентября в 8 день <sup>2)</sup>.

Въ 26 день соборъ архангела Гавріила; трезвонъ болшой, благовѣстъ в ревуть.

Въ 27 день празнуютъ ризѣ Господа нашего Іисуса Христа, а празнества в кой день свой не уставлено. Благовѣстъ и трезвонъ с новымъ і в валовые, а будетъ на свѣтлой недѣли празнуется, и то по главѣ Благовѣщенской празнуется и со всенощнымъ.

Въ 30 день Іонѣ митрополиту трезвонъ в болшой в новой колоколь, когда ни случится: на свѣтлой ли недѣлѣ или послѣ свѣтлой недѣли, какъ ни будетъ <sup>3)</sup>. А к вечернѣ на налой образъ положить чюдотворца Ионы, который в ходы носятъ; а о празнествѣ чинъ весь і уставъ, какъ пѣти, и о томъ писано в тетрати вкупѣ, что о ризѣ Господни у патриарха списано. И празнество болшое со всенощнымъ и ублажение по 6 пѣсне <sup>4)</sup>. А празнество аще на свѣтлой (л. 63) недѣлѣ будетъ, и надобно написывати, какъ пѣти велитъ патриархъ: по Марковымъ ли главамъ или по храмнымъ? А на литургии обѣ плащаницы носятъ: и Петрову і Ионину. А 137 году за то кручинился государь патриархъ на ключарей, и ему, государю, написавъ, подносити, какъ укажетъ; а облачение в бѣлые ризы, а чинъ подобенъ, какъ на Петрову память писанъ Декабря (въ) 21 день. А указъ пѣнню: аще в пятьдесятницѣ станутъ празновати, опричь свѣтлыя недѣли, то все по Георгиевской главѣ. 144-го празновали ризѣ Господнѣ на 6-й недѣлѣ, а Іонѣ на 7.

### М ѣ с я ц ѣ а п р ѣ л ѣ .

Въ 1 день преподобному Еуеимию Суждальскому благовѣстъ в лебед, трезвонъ средней, а поють с полнелеосомъ <sup>5)</sup>.

<sup>1)</sup> На полѣ: Сосуды к празнику не посылать: свои тамъ золотые есть, и чаши водосвятной не посылаютъ же.

<sup>2)</sup> Между строкъ: Въ Благовѣщеніевъ день в вечеру ко 26-му павечерница меншая.

<sup>3)</sup> На полѣ: А когда случится в постъ празнество, к часомъ благовѣстъ во вседневной и часятъ, а к вечерне звонъ з болшимъ; государю звонъ.

<sup>4)</sup> На полѣ: Масломъ помазание бываетъ, а в самый празникъ во 174 м году государь указалъ благовѣстъ полпята часа, а благовѣстятъ во всѣ часы до вечерни.

<sup>5)</sup> На поляхъ: Апріля (въ) 11 день 156-го указалъ государь царь Антипе с реутомъ к вечернѣ; государю звонъ и ко всенощному и к обѣдни, а в соборе пѣта понахида по патриархе Ермогене, а празнества не было. Посылаетца власть.



Въ 17 день празнуют на патриархове дворе Изосимъ Соловецкому. 137-го и 138-го и 139-го и 140-го годовъ благовѣстили, по приказу государя патриарха, в лебедь, а трезвонъ средней; а в ревутъ бывало прежде сего и патриархъ то отставилъ. А всенощного нѣтъ, а отпускъ-книга в вечеру, по чему празновати, да сосуды с покровцы серебряными; а 140-го году приказалъ сосуды золотые, и о том впредь докладывати. (л. 64). От здѣ панахиду большую по патриархъ Филаретъ, а чинъ весь о томъ, какъ и по Ермогенъ: на всѣхъ гробѣхъ бываетъ на память святаго священномученика Феодора, иже в Пергии.

142-го указалъ патриархъ, что еще (за черкнуто: того) преподобнаго Александра (надъ строкой: Каргопольскаго) свидѣлствовати <sup>1)</sup>. Въ 21 день Александру Каргопольскому, тоже и Ошевенскому, трезвон средней в лебедь, а пѣти по общей минѣи для того, что слогъ худ добръ, да и службу тогда исправить в слозѣхъ.

Въ 23 день великомученика Георгия <sup>2)</sup>; благовѣсть в ревут, трезвонъ большой, а отпуску к Ризположению в предѣлъ в вечеру книгу минѣю-четью, да звонъ всѣ отуду, а тамо всенощное бываетъ, а патриархъ не служит тамъ і ничего отпуску иного нѣтъ, а прежде сего служивал <sup>3)</sup>.

Въ 25 день апостола и евангелиста Марка; благовѣсть в лебедь, трезвонъ средней.

Въ 26 день Стефану Пермскому благовѣсть в лебедь, трезвонъ средней.

Въ 30 день апостола Іакова, брата Господня, и Иоанна Божьего; трезвонъ средней. 143-го патриархъ приказалъ для службы Еремию пророку вмѣстѣ со Аеонасимъ Александрѣйским пѣти; ино лучше порозно имъ пѣти.

### М ѣ с я ц ѣ м а ю .

(л. 65). Въ 1 день игумену Пафнотию, Боровскому чюдотворцу, благовѣсть в ревутъ, трезвонъ большой <sup>4)</sup>; да и Знамению честнаго креста вмѣстѣ возможно жпѣти, а служба кресту во всемъ предваряет наперед.

<sup>1)</sup> Засимъ между строкъ другою рукой вписано: А складывал ему службу Алексѣй Корѣпановъ.

<sup>2)</sup> Между строкъ: Во 170-м году в соборе Георгию всенощное не пѣли.

<sup>3)</sup> На полѣ: Зри. Государю царю звонъ, какъ бываетъ выходъ къ празнику на сѣнехъ къ Егоргию к обѣдни; аще і в недѣлю лучится, такожъ бываетъ, а прочие звонъ в соборъ и благовѣсть к Достойну, а приказывалъ Федоръ Ковѣрин (или: Невѣрин. Весьма небрежно написано).

<sup>4)</sup> На полѣ: 169-го празновали.

Въ 2 день Аеонасию Великому егда будет не вмѣстно вкупѣ пѣти з Борисомъ, то пѣти въ 4 день, а трезвонъ средней, а Борису и Глѣбу трезвонъ большой <sup>1)</sup>, благовѣсть в ревуть. А будет поидет на Арбатъ царь <sup>2)</sup>, и ему, государю, звонъ. Аще прилучится Петровъ постъ великъ, то от сѣх мѣстъ считай на четыре дни на Троицкой недѣлѣ, кому будет выпѣвати. А пред Николинымъ днемъ в недѣлю ходять после заутрени со кресты к Николѣ чюдотворцу. Аще ли случится одна недѣля и пред Вознесениемъ, то прежде в монастырь к Вознесению да потомъ к Николѣ Великорѣцкому.

Въ 3 день Феодосию Печерскому благовѣсть в лебедь, трезвонъ средней <sup>3)</sup>.

Въ 5 день святыхъ мученицы Ирины; благовѣсть в новой, а для именинъ благовѣрные царевны Ирины Михайловны аггела <sup>4)</sup>, и для того властемъ на вечернѣ облачение, а послѣ вечерни (л. 66) молебень соборомъ поют, а всеошного нѣтъ <sup>5)</sup>. А поутру на величаніи облачение властемъ бывает, а обѣдню патриархъ со властями служить у праздника, и чаша и сосуды тамъ бывають. А послѣ обѣдни соборомъ молебень поють протопопъ з братьею <sup>6)</sup>.

Въ 7 день Знамение честнаго креста и Антонія Великого Печерскаго; благовѣсть в лебедь, трезвонъ средней, а въ монастыряхъ во всѣхъ большой звонъ бываетъ (на полѣ: зрі), а поют по уставу Антонию с полиелеосомъ и кресту вкупѣ неотложно. Аще ли в субботу или в недѣлю прилучится, то напред пѣти либо кресту или Антонию. А въ субботу в пятидесятницѣ и в недѣлю шестерикъ с осмерикомъ невозможно пѣти никому, да и главы в уставѣ о томъ указу нѣтъ. Аще ли случится кресту и Антонию на седмой недѣли в по-недѣльникъ, і в недѣлю вечеръ на вечерни Вознесению стихиры не пѣти, но кресту и отцемъ и Антонию, и то и отдание отцемъ. И о семъ зрі на ряду во уставѣ въ 50-цы глава 87, а по Нынѣ отпускаеши з тропаря, а не 4: 1-й кресту, 2-й отцемъ, Слава... и Антонию и нынѣ Вознесению, а на утрени отцемъ ничто не поется.

<sup>1)</sup> Тою же рукой: Празновали.

<sup>2)</sup> Другою рукой: Давно не ходит.

<sup>3)</sup> На полѣ: 161-го всеошное в соборе было.

<sup>4)</sup> На полѣ: Отложено. Поетца великая вечерня. 62-го патриархъ к вечерне не ходил; царь ходит к обѣдне. Власти посылаютца к празднику.

<sup>5)</sup> На полѣ: 162 всеошное было; патриархъ у всеошново был у праздника.

<sup>6)</sup> За симъ: Иову з Знаменіемъ креста въ 6 день: такъ сходнѣе, а служба преж кресту. Противъ 7-го числа: Благовѣст в ревут в шесдесят первомъ году все было.

(л. 67). Въ 8 день Ивану Богослову благовѣсть в ревуть (исправлено: в болшой), трезвонъ большой <sup>1)</sup>.

Въ 9 день принесение мощемъ чюдотворца Николы <sup>2)</sup>; трезвонъ большой въ ревуть, а весь чинъ писанъ декабря въ 6 день.

Въ 11-мъ числѣ Епифанію да Герману выпѣти <sup>3)</sup>.

Въ 14 день Сидору Ростовскому трезвонъ средней; да с нимже Пахомию или с Ееросиномъ выпѣти, какъ лучится.

Въ 15 день убиение благовѣрнаго царевича Дмитрія Московскаго і всеа Русии <sup>4)</sup>; трезвонъ в ревут, а весь чинъ писанъ октября въ 19 день (за черкнуто: а было указано в новой да и опять отказано).

Въ 16 день Исаю Ростовскому; трезвонъ средней.

Въ 17 день Ееросину Псковскому благовѣсть в лебед, трезвонъ средней.

Въ 18 день Ефрѣму Перекопскому трезвонъ средней в лебедь. Всѣх дней смотри, коли выпѣвати Никитѣ, Переславскому чюдотворцу, или царю Константину, или Георгию, иже в Средцѣ граде (оба шестерики), или Ееросину Псковскому і инымъ, вычитай дни на четьре на Троицкую недѣлю выпѣвати.

(л. 68). Въ 20 день Алексѣю чюдотворцу трезвонъ болшой в ревуть (исправлено: в новой болшой); бдѣние в Чюдовѣ; а указ и чинъ писанъ фѣвраля въ 12 день, а к обѣднѣ отпускъ служба воскресная, потир и дискось золотые <sup>5)</sup>.

Въ 21 день царю Константину трезвонъ средней, а в соборѣ прежде сего пѣвали вмѣстѣ з Богородичнымъ празникомъ. В тойже день празнуютъ пречистой Богородицы срѣтению чюдотворныя иконы Владимирския. Благовѣстятъ в ревуть колоколь (исправлено: в

<sup>1)</sup> Надъ 8 числомъ: Во 175-м году патриархъ не облачился и литургии не служил; указал служить Казанскому митрополиту.

<sup>2)</sup> Между строкъ и на полѣ: Благовѣсть в новой болшой. Послѣ вечерни малой молебень бывает. Патриарху выход; государь к малой вечернѣ и ко всенощному не ходит. Власть посылается к Явленскому Николѣ, к Стрѣтению в верхъ.

<sup>3)</sup> Послѣ сего на полѣ: Въ 10 день Симона Зилота, а в минѣ напечатано ему двои стихѣры, а Славы і нынѣ нѣтъ ему, також ни стиховны, і пѣти ему однѣ стихѣры, а другіе на хвалитѣх выпѣти.

<sup>4)</sup> Надъ строкой: В соборе не празнуютъ. На полѣ другою рукой: Сей празникъ со всенощнымъ. Царю і патриарху выходъ (надъ этимъ: нынѣ не ходятъ). Посылается чаша, а сосуды не посылаются. Благовѣсть и звонъ от празника. На обор. л. 67-го: Во 169-м году выходу государю не было, а благовѣсть и звонъ был к празнику.

<sup>5)</sup> За симъ между строкъ: И в соборе со всенощнымъ. В Богоявленской монастырь власть посылается.

новой болшой) к вечерни и к заутрени, и звонъ бываетъ во вся без нового большаго (исправлено: з большим) <sup>1)</sup>. А на вечерни на выход черныя власти облачаются <sup>2)</sup>, да послѣ вечерни бываетъ молебенъ со свѣщами, а патриархъ самъ облачается со властьюми, а на молебне поютъ одинъ канонъ срѣтению или Похвалѣ да Петру чудотворцу. А заутреню поютъ по уставу, а на заутрени патриархъ к величанью не облачается, а къ 9-й пѣсни благовѣстъ в ревуть (исправлено: в болшой) немного да потомъ в валовой к молебномъ и к ходу в пол часа дни. И благовѣстятъ, переменяясь, до н де же <sup>3)</sup> (л. 69) вси соберутся святныя іконы і весь чинъ церковный. И в 5-м часу дни ход бывает со кресты к празднику на Встрѣтенскую улицу. А какъ по утру сходятся чудотворныя іконы от многихъ церквей іс Китая і из Бѣлого города и из соборовъ і из монастырей с хоругви, какъ в меншіе ходы ходят, и приносятъ ихъ в церковь (попы і діаконы в ризахъ ходят), і имъ бываетъ звонъ средней. А ключари отпускаютъ в Стрѣтенской монастырь сосуды золотыя і с покровцы с воскресными з жемчужными да чашу болшую сребряную водосвященную и (съ) столомъ і с еатою. Да священники же приходскіе возмутъ крестъ болшой Корсунской, да пречистые Богородицы образ, запрестолную меншую, да діаконъ приходской возметъ крестъ хрустальной да два креста нашивали, а бывали костяные резные, а нынѣ испортилися, нѣтъ их; да діаконы же четыре рипиды возмутъ, а роздаютъ всегда во весь год во всякіе ходы иконы и кресты панамари і подъякі до входу патриархова в церковь. А какъ соберутся всѣ власти і весь чинъ священный, і подъяки положатъ орлець среди церкві, і потомъ входитъ патриархъ в церковь і встрѣчаетъ его архидіаконъ с кадїломъ, а подъякъ с лампадою. И вшедъ станетъ на орлець, а мѣсто в таковыя ходы не поставляется ему, а подъяки по обычаю, на крылосе вставъ в стихарѣхъ, поютъ ему входное многолѣтіе і потомъ ис полайти деспота. І положе патриархъ начало, и знаменуется ко святымъ іконамъ, і идетъ в олтарь со властьюми, і облачаются в олтарѣ, и посылаетъ архимарита в Вознесенской монастырь, а самъ в олтарѣ почнетъ входъ говорить

<sup>1)</sup> Послѣ сего между строкъ: 162 всенощново не было; отказалъ патриархъ.

<sup>2)</sup> На поляхъ: На Господи возвахъ стихиры празнику 3, да Богородицы 4, да царю Константину 3, да Слава царю и нынѣ Богородицы. На литїи, о утрїе что на стиховнѣ, празнику да Богородицѣ литїйныя чтїи ряду, Слава царю, что на утрени на стиховнѣ, і нынѣ празнику, что осталася на Господи возвахъ наряду; на стиховнѣ Богородицы Слава, царю і нынѣ празнику.

<sup>3)</sup> На полѣ: 162 власти и протопопъ з братьею не облачались, молебна не пѣли; отпускалъ попъ з дьякономъ недѣльной. 164 году пѣли царю Константину.

<sup>4)</sup> На полѣ къ этому слову приписано: придутъ с ѡконами с верху, и в то число звонъ з болшимъ, а какъ пойдутъ со кресты, валовые поднимаютъ.

со властью. И какъ придетъ время, и посылаетъ съ вѣстью (л. 70) къ государю царю крестоваго діака государева. И какъ придетъ государь царь къ Благовѣщенію отъ Рождества съ сѣней за образомъ пречистые Богородицы, а слово та икона Слободцкая, а списокъ со Владимирской, и потомъ пойдетъ съ другимъ образомъ отъ Благовѣщенія ис паперти, а слово та икона Донская, и со иными святыми иконами, и въ то время почнутъ звонити во вся (на полѣ: ари), а патриархъ съ болшими со властью пойдетъ на встрѣченіе къ болшимъ чудотворнымъ иконамъ. и государю, а предъ нимъ діаконъ несетъ блюдо серебряное со крестомъ златымъ. И встрѣчаетъ образы и государя царя противъ грановитые полаты, и покадитъ святые иконы и государя царя, и приложась патриархъ ко святымъ иконамъ, и благословляетъ государя царя честнымъ крестомъ и рукою по обычаю, и вопрошаетъ его, государя, о здравіи. И пойдутъ вси со святыми иконами въ церковь соборную, и пѣвчіе государевы поютъ царю многолѣтіе, а въ то время какъ поютъ пѣвчіе, а государь царь вшедъ и прикладывается къ чудотворнымъ иконамъ и станетъ близъ патриарха. А ключари приготовятъ дву священниковъ въ ризахъ и вложатъ двѣ помочи ременные (на плечи ихъ), чѣмъ образъ держатъ. И возьмъ патриархъ кадило у архидіакона, и приходитъ патриархъ съ кадиломъ, и кадитъ образъ пречистые Богородицы Владимирскіе, и государя царя, и властей, и потомъ патриархъ прикладывается къ чудотворной иконѣ пречистые Богородицы Владимирской. Также патриархъ станетъ у своего мѣста, а власти станутъ по своимъ мѣстамъ, а ключарь вложивъ петельками пелену исподнюю на пробойцы, и вынимаетъ пречистые Богородицы образъ ис кіота, и ставятъ противъ патриарха на столецъ, а на немъ постлана пелена. Да предѣльной попъ Пречистенской образъ пречистые Богородицы—письмо (л. 71) Петра чудотворца. возметъ въ кіотъ, да блюдо серебряное возметъ и несетъ діаконъ соборной а на немъ крестъ воздвизалной золотой; да панамаръ соборной возметъ губу да финикъ да пелену про запасъ отъ дождя да ладонъ. А архидіаконъ пришедъ передъ икону Пречистые и велегласно начинаетъ молебень: Благослови владыко, а патриархъ речетъ: Благословенъ Богъ нашъ. И по октеніи берутъ чудотворные иконы и хоругви болшую понесутъ сторожи Богородицкіе и пойдутъ по обычаю со кресты. И идутъ прежде съ хоругви и съ еонами и съ рипидами, также съ иконами; а предъ патриархомъ идутъ съ чудотворною иконою, а ключари несутъ, возьмъ за петелки пелену, а два подьяка несутъ предъ образомъ Богородицы двѣ свечи витые, а въ то время звонъ во вся звонятъ до тѣхъ мѣстъ, какъ съ образы идутъ до Өроловскихъ воротъ. И какъ будутъ противъ Вознесенскаго монастыря, и посланный отъ патриарха архимаритъ изыдетъ вонъ съ чудотворною иконою Богородицы. И патриархъ кадитъ образъ, также государя царя и властей, и государь царь и патри-

архъ приложатся к тому образу. И пойдут на Лобное мѣсто і, пришед на Лобное мѣсто, ставятся с образы на два лика, какъ на крылосѣ, а образ пречистые Богородицы чудотворной, Владимирская ікона, ставится посреди прочих святых икон, і пред нею ектенѣя в первых і каженіе бывает, а запрестольные образы Пречистые ж тѣ позади тоя ставятся да по сторон(амъ) их по двѣ рипиды, а хоругви стоят возле Лобнаго мѣста, а на Лобное мѣсто не всходят. І сице бывает на всѣх статіяхъ, гдѣ евангеліе чести, и на водосвященіи, гдѣ вода святити, а на всѣх статіяхъ стоят власти на орлецѣх. И первую статію чтут патріархъ на Лобном мѣстѣ евангеліе Троицѣ да архангелом. И по чтеніи святаго евангелія прикладывается государь (л. 72) ко святому евангелію, а тогда ектенѣю глаголют с кадилом. И по отпустѣ осененіе бывает на 4 страны, а архидіакон кадит и глаголет: Господу помолимся, рцем вси, а подъяки поютъ на всяком осененіи: Господи помилуй, по 3-жды. І благословляет патріархъ государя царя крестом да потом себя; потомъ царь и патріархъ пойдут к празнику на Встрѣтенскую улицу, а іногда бывает, что патріархъ благословляет архимарита і недѣльного попа со діакonom и отпустит их, с которыми служить в соборѣ у пречистые Богородицы, а самъ патріархъ провожает іконы до Стрѣтенья. А в монастырѣ противъ церкви подъяки на песку постеляют коверъ і с подушкою да і орлець положат, а государь царь пришедъ в монастырь к празнику і станет на своем мѣстѣ, на бархатном на червчатом триступенном рундукѣ, а под ним ковер же послан; такожде и патріархъ пришед і станет на своем мѣстѣ на коврѣ і на орлецѣ, а власти бѣлые на однѣх орлецѣх, а прочіе всѣ власти станут на два лика. І тут діаконъ ектенѣю говорит: Паки і паки, і потом митрополит четет евангеліе—2-ю статію Похвалѣ Богородицы да Петру чудотворцу, а прочетши евангеліе митрополит (а под руки его в то время діаконы не держат) и пришед, поклонится патріарху; патріархъ же возмет у митрополита евангеліе, і поступивъ с мѣста своего мало, и поклонится царю и поднесет государю царю евангеліе, і государь царь приложится къ евангелію. І отступивъ мало, и паки поклонится государю царю и станет на мѣстѣ своемъ. І архидіакон примет евангеліе у патріарха і поддержит евангеліе, і патріархъ сам приложится къ евангелію, и отдастъ митрополиту, і благословит митрополита; митрополит же отступивъ, и поклонится патріарху, и приложится къ евангелію, і отдастъ своему (л. 73) протодіакону. А какъ евангеліе митрополитъ или архиепископъ начнет чести, і в то время подступивъ ключар и поклонится патріарху и благословляется в чашу вливати воду. А по евангеліи архидіаконъ і поклонится патріарху, и благословляется, і начинает начало водосвященію: Благослови владыко, а патріархъ: Благословенъ Богъ нашъ. И воду свя-

тятъ патріархъ предъ церковію по чину, а поютъ стихиры протопопы. А в тѣ поры пойдутъ власти по два и поклоняются царю и патріарху, а во апостолѣ, какъ подьякъ чтетъ, і царь і патріархъ і власти бѣлые на стулѣхъ на подушкахъ, по благословенію патріархову, сядутъ, а прочіе всѣ власти стоятъ. А по евангеліи царь и патріархъ паки прикладываются къ евангелію по прежнему ж чину. И предъ погруженіемъ креста оmyваетъ патріархъ руцѣ, какъ писано Сентября в 1 день, і потомъ октеня і осененіе бываетъ на 4 страны по чину, якоже выше указано. І благословляетъ государя царя крестомъ, і кропитъ святою водою государя, і ево государеву шапочку кропитъ же. И по отпустѣ молебна патріархъ идетъ в церковь, а предъ нимъ несутъ чудотворныя іконы. І какъ царь и патріархъ войдутъ в церковь, і пѣвчіе государевы поютъ государю царю многолѣтіе, а подьяки патріарху поютъ многолѣтіе ж, а потомъ іспола ити деспота. И потомъ патріархъ велитъ в олтарѣ дѣйствовати. І по отпустѣ молебна патріархъ тамъ и литоргѣю со всѣмъ служитъ с соборомъ, со властью, в большой церкви, а государь царь слушаетъ обѣдню в предѣле. И какъ в большой церкви у патріарха на литоргѣе евангеліе прочтутъ, и государь царь из предѣла выдетъ, а патріархъ евангеліе держитъ, і государь царь приложится къ евангелію да в предѣле литоргію дослушаетъ. І после переноса патріархъ государя царя крестомъ животворящимъ благословитъ, стоя (л. 74) в царскихъ дверехъ. І потомъ государь царь знаменуется ко святымъ іконамъ и прикладываетъ золотые, а хто ігумень іли священникъ у царя пріиметъ золотые, і ихъ покропитъ і покропя приложитъ ко святымъ іконамъ. И поидетъ из церкви вонъ за манастырь, а обѣдни в большой церкви не дослушиваетъ, а назадъ за образы не ходитъ же, но всѣдъ на конь и поѣдетъ къ себѣ во градъ в Николскіе ворота. І после обѣдни отъ праздника пойдутъ со кресты і с образы, и патріархъ провожаетъ святныя іконы из церкви с кадиломъ і самъ возвратится назадъ, а за образы отпускаетъ митрополита і всѣхъ властей. А ігуменъ тоя обители начнетъ молебенъ пречистой Богородицы, и поютъ поскорю, а патріархъ молебенъ отслушаетъ и благословитъ ігумена з братією, а самъ патріархъ для немощи сядетъ в санѣхъ и поѣдетъ в Николскіе ж ворота, а за образы назадъ не ходитъ же. А пѣвчіе діаки идучи поютъ согласіе: Яко щедръ да потомъ: Блажени непорочніи і с припѣлы. И какъ власти придутъ къ Николскимъ вратамъ, что у Китая города, и митрополитъ кропитъ на вратѣхъ образъ святою водою і идутъ на Лобное мѣсто. І, пришедъ на Лобное мѣсто, ектењю говорятъ, і осененіе со крестомъ по обычаю. І идутъ во градъ во Өроловскіе ворота і пришедъ на Өроловскихъ вратѣхъ образъ Спасовъ Вседержителейъ кропятъ святою водою, а вшедъ во градъ кропятъ на другой сторонѣ вратъ Өроловскихъ образъ пречистыя Богородицы и пойдутъ мимо Воз-

несенскаго монастыря. И, пришедъ противъ Вознесенскаго монастыря, святыя врата митрополитъ кропитъ же, і приложась к образу чудотворному, и посланнаго отъ патріарха архимарита благословитъ и ему в монастырь в Вознесенской велитъ образъ пречистыя Богородицы проводить. А тамо октенья болшая бываетъ, а октенью архимаритъ (л. 75) отпускаетъ со крестомъ, а тотъ образъ изъ церкви в ходъ провожаютъ і ис ходу встрѣчаютъ Вознесенскаго монастыря игуменья с сестрами, а игуменью патріархъ или митрополитъ во святыхъ воротѣхъ благословляетъ же и кропитъ святою водою. І потомъ идутъ в соборную церковь і пѣвчіе же поютъ Владычицу болшую, а звонари смотрятъ с колоколни і какъ увидятъ, что хоругви отъ Вознесенскаго монастыря ідутъ, і в то время звонъ бываетъ, а пѣвчіе кончаютъ Владычицу в соборѣ. І пришедъ в церковь митрополитъ со властью, і икону Богородицы покадитъ, і пречистому образу приложатся, и поставятъ образъ Богородицы в кѣте на своемъ мѣстѣ да и прочіе святыя іконы і кресты поставляютъ по своимъ же мѣстамъ. І потомъ октенья болшая бываетъ, і молитву митрополитъ говоритъ, и отпустъ со крестомъ, і кропитъ святою водою іли і иной власти велитъ благословляти і кропити. А будетъ когда патріархъ самъ отпустъ творитъ, і онъ благословивъ царя і властей болшихъ или кого бояръ, и отдастъ крестъ митрополиту благословляти, а всѣхъ людей никогда патріархъ не благословляетъ при царѣ. Да і прочіе іконы отпустятъ же каждо во своя си полуденными дверми по чину, якоже писано в недѣлю предъ Воздвиженіемъ, і тогда в послѣдніе звонятъ. І потомъ влаstemъ і всѣмъ служащимъ бываетъ розходъ, а со святою водою к государю царю і к патріарху протопопъ з братією ходятъ (приписано: а нынѣ то истеряно).

А будетъ когда патріархъ в такіе ходы не поидетъ, а государь царь поидетъ, то чаша серебряная водосвященная і с подсвѣщниками серебряными бываетъ і хоругви болшая бываетъ же. А будетъ государь царь і патріархъ не поидетъ, то чаша мѣдная бываетъ и шанданы (л. 76) і ковшъ мѣдной же, а хоругви болшая бываетъ. А будетъ патріархъ скажетъ ключаремъ, что безъ патріарха в монастырь в большой церковь, а не в предѣле царь станетъ слушати обѣдню, гдѣ митрополитъ с соборомъ станетъ служить, і для царя сосуды золотыя і с покровцы жемчужными отпускаются. Да о томъ же ходу смотрѣти октябрю въ 22-м числѣ і июню въ 23-м числѣ і августа въ 27-м числѣ, какъ и тогда бываетъ. А гдѣ идутъ со кресты по улицамъ: в Кремль ли, іли в Китай, или в Беломъ городе, или кругомъ города Бѣлого, то во всѣхъ улицахъ изъ монастырей игумены со всею з братією і со священники і діаконы в ризахъ износятъ святыя іконы на пеленахъ и кресты животворящія на блюдахъ и на пеленахъ і с кадилью і с еиміаномъ і встрѣчаютъ честно, кадяще чудотворныя іконы і святѣйшаго патріарха со всѣмъ освящен-



ным собором. А патріархъ у тѣхъ иконъ у всѣхъ з болшими токмо властью знаменуется или целуетъ ихъ и благословляетъ тѣхъ всѣхъ игуменовъ і священниковъ ѿ діаконовъ. Такожде исходятъ і игумены с черницами изъ всѣхъ монастырей со священниками с образы ж, встрѣчающе, і приѣмлютъ благословеніе отъ патріарха, или отъ митрополита, или отъ архіепископа, а звонятъ тогда у всѣхъ церквей і во всѣхъ монастырѣхъ по всей Москвѣ, гдѣ идутъ по улицамъ. Сиде же бывають неизмѣнно і в болшіе и в меньшіе ходы звоны во весь годъ, к праздникомъ і отъ праздниковъ или кругомъ городовъ куды ни ходятъ.

(Л. 78). Въ томъ же числѣ въ 22 день пѣти благовѣрному князю Константину и чадомъ его Муромскимъ <sup>1)</sup>. Трезвонъ средней в лебед, а паремьи указано в печати Мая въ 8 день, что Иванну Богослову, и то не дѣломъ, а и прокимень писанъ: Во всю землю, и то не дѣломъ же (Приписано: Иосіе патріархъ указалъ паремьи и прокимень и евангеліе преподобнымъ).

Въ 23 день Леонтию, Ростовскому чюдотворцу, благовѣсть в ревутъ, трезвонъ большой (Приписано: в соборе не празнуютъ; к празнику власть посылаетца).

Въ 24 день Семюну Столпнику, иже на Дивнѣй горѣ, благовѣсть в ревутъ (исправлено: в лебед), трезвонъ средней (приписано: пѣть рядовому).

Мая въ 24 день Никитѣ Переславскому празновати <sup>2)</sup>; благовѣсть в ревутъ.

Въ 25 день третье обрѣтение честныя главы Іванна Предтечи; трезвонъ большой в ревутъ.

Въ 26 день поютъ Георгию, иже в Средцѣ градѣ (приписано: с рядовымъ), шестерикъ, а трезвонъ средней. В той ж день Никите Столпнику Переславскому празновати приказалъ государь патріархъ 108 году. Благовѣсть в ревутъ трезвонъ большой.

Въ 28 день Игнатию, епископу Ростовскому, благовѣсть в лебед, трезвонъ средней <sup>3)</sup>.

Въ 29 день к Феодосѣ дѣвице на Ровѣ (въ придѣлѣ ко Василию Блаженному?) для именинъ царевны государыни посылаетца власть. Благовѣсть в большой.

### М ѣ с я ц ѣ і ю н ѣ.

(Л. 79). Въ 1 день <sup>4)</sup> Деонисію Глушицкому трезвонъ средней в лебед.

<sup>1)</sup> На полѣ: 162 отказал.

<sup>2)</sup> На полѣ: неотложно 24 день, потому что у государя царя вверху храм. Другою рукой: Во 172-мъ году Никите в соборе не празновали: отложено.

<sup>3)</sup> На полѣ противъ 26—28 чиселъ: 162 указалъ всѣмъ пѣть.

<sup>4)</sup> На полѣ противъ 1—2 чиселъ: На шесть.

Въ 2 день Іванну Белогородскому трезвонъ (зачеркнуто: средней (и приписано было: в новой большой для именинъ царевича государя, но снова зачеркнуто и приписано:) в лебед, трезвонъ средней <sup>1)</sup>).

Въ 3 день царевичу Димитрею принесение; трезвонъ (зачеркнуто: в большой, в ревут, в новой), а празднуют у Архангела без звону, а в соборе поют рядовым <sup>2)</sup>).

Въ 8 день великомученику Θεодору Стратилату трезвонъ (зачеркнуто: средней бывал, а старой ключарь Іван сказал, что ему приказано в два колокола, а не трезвонъ) в большой для царевичева ангела Государю выход к празднику; звон ему, а протчие звоны в соборъ. Пѣли на 6.

Въ 9 день Кирилу Белозерскому трезвонъ большой в ревут; звонъ бывает, какъ государь царь поидет на Кириловское подворье <sup>3)</sup>. В той же день Кирилу Александрѣискому звонъ средней, а пѣти наперед <sup>4)</sup>).

Въ 12 день Ануерия Великого и Петра; благовѣсть в лебед, трезвонъ средней, пѣть на 6.

Въ 14 день, по приказу патриархову, празновати Елисѣю со всѣмъ <sup>5)</sup> и звонъ большой в ревут. Поется с Мееодиемъ вмѣсте: Елисѣю стихиры 5, а Мееодию 3, а паремьи преподобническия. А патриархъ к празднику не ѣздит, а выходит протопопъ з братиею по обычаю и литѣю поют по общей Минѣе, а прежде сего и молебень пѣвали а государь у вечерни и у обѣдни бывал у праздника, а патриархъ служивалъ в соборѣ. А какъ государь поидет к обѣдне (л. 80), і в ту пору звон бывает большой; також и ко всякому празднику бывает, куды царю итти помолитися.

Въ 28 день празднуют пречистые Богородицы Владимирскіе <sup>6)</sup>. Трезвонъ большой в ревут без болшаго новаго колокола и ход со

<sup>1)</sup> На полѣ: 150 году Івану празновали на Троецкой недѣли в четвертокъ, и указал государь в ревут, а понахида во Архангеле была, и государю выход к понахиде был же по царевиче Іване.

<sup>2)</sup> На полѣ зачеркнуто: Во 151 году патриархъ у праздника не был и государь не был же у всѣхъ пѣній, а всеношное у праздника было и звон к празднику... Другою рукою: Филарет, Іоасае бывали у всего пѣнія.

<sup>3)</sup> На полѣ: 154 государь царь ходил на Кириловское подворье к обѣдне. и ему государю звон.

<sup>4)</sup> За симъ на полѣ: Въ 10 день понахида во соборе по сожженныхъ от Девлет-Кирѣя 79 году.

<sup>5)</sup> На полѣ: Власть посылается, а в соборе поют шестериком; звон въ 6 колоколъ.

<sup>6)</sup> На полѣ: 162 всенощново не было и облачения не было.

кресты в монастырь <sup>1)</sup>, а весь чинъ и уставъ о облаченіи и о ходу писанъ октября въ 22 день.

Въ 24 день рождество честнаго и славнаго пророка и Предтечи Крестителя Господня Іванна <sup>2)</sup>. Благовѣститъ к вечерне и к заутрени и к обѣдне <sup>3)</sup> в новой болшой колоколъ, а облачения нѣтъ никому властямъ, но точию протопопъ з братьею. А будет государь царь пойдет к празнику за дворецъ, и ему государю звонъ лишніе бывають.

Въ 25 день отдание рождеству Предтечи; трезвонъ средней. В той ж день память благовѣрному князю Петру и княгинѣ Оевроніи, Муромскимъ чудотворцомъ <sup>4)</sup>. Звонъ средней в лебед, а пѣти вкупѣ со отданнемъ Предтечевымъ; точию имъ поемъ величание.

Въ 28 день на литоргіи вычестъ ряд во апостолѣ и въ евангеліи, что в Петровъ день чтется, единъ апостолъ і евангеліе апостоломъ.— Канон Петрова дни и Павлова. Пред вечернею траву стелют сторожи в предѣле у Петра и Павла.

Въ 29 день Петра и Павла. Благовѣсть в новой болшой колоколъ, звонъ бывает болшой. А государь царь у вечерни у праз(л. 81)ника бывает в предѣле <sup>5)</sup>, а вечерню <sup>6)</sup> у праздника служит протопопъ да протодиаконъ да Чюдовской архимарит и после вечерни у праздника бывает молебень. А патриархъ у Пречистой бываетъ у вечерни, а стоит на своемъ мѣсте по обычаю. А начинает вечерню ключар со диякономъ или недѣльной попъ со диякономъ, а на выходе облачаются черные власти, архимариты и игумены, и богородицкіе попы и поют и литѣю по обычаю. И какъ почнуть пѣти стиховну, и патриархъ со властьюми вшед в олтарь и облачается. И по отпуге вечернемъ патриархъ со властьюми, вышед против пречистаго образа, начинают пѣти молебень, а на молебне поють законы акааисту да апостоломъ. На утрии поють полунощницу по обычаю, а на полунощницѣ говорят тропарь да кондакъ. А заутреню начинает ключар или недѣльной попъ со диякономъ, а к величанию патриархъ не облачается <sup>7)</sup>, стоит на своемъ мѣсте по обычаю; а на величании кадит ключар со диякономъ, а наоя с празникомъ не поставляютъ, поють по крылосомъ пѣвчие. А 140 и 141-го без патриарха митропо-

<sup>1)</sup> Между строкъ: 154 году государь царь в ходу был. На 9-й пѣсни в болшой, а со кресты пойдут, звон с валовыми.

<sup>2)</sup> На поляхъ: 162-го патриархъ государь указал всенощное пѣть в соборе, и облачение было патриарху на утрени. Власть посылаетца к празнику.

<sup>3)</sup> На полъ: 154 государь у обѣдни был.

<sup>4)</sup> На полъ: 62 Муромским отказано.

<sup>5)</sup> На полъ: 162 пѣли малую вечерню.

<sup>6)</sup> На полъ: 162 государь патриархъ указал всенощному быть в соборе. Всенощное начинал протопоп, а у праздника служит власть.

<sup>7)</sup> На полъ: 162 патриархъ облачался к величанью.

литы на величании облачались, а о обычномъ чину смотри на Дмитреевъ день Октября 26. А Слословіе поютъ подъяки, а у праздника в предѣлѣ служатъ всенощное протопопъ да прото(л. 82)дьяконъ да схожей попъ бываетъ. А к заутрени царьского приходу не бываетъ к празднику <sup>1)</sup>, а к обѣдне государь пришед, и прикладывается к чудотворнымъ иконамъ и к ракамъ чудотворцовымъ, и пойдетъ государь в предѣл к обѣдне к празднику, а обѣдню служитъ протопопъ да протодіаконъ да схожей. А послѣ обѣдни государь слушаетъ молебна; а патриархъ служитъ со властью у пречистые Богородицы по своему чину, а в службѣ на обѣднѣ два потиры серебряной да ис каменных, которой патриархъ укажет. А послѣ обѣдни праздничные государь прикладывается к чудотворцомъ и послѣ того пойдетъ к себѣ. Да послѣ обѣдни соборомъ Пречистенские ходятъ к патриарху со святою водою и с просеирою, а к государю ходятъ по тому же чину, а ѣдятъ хлѣба у государя протопопъ да протодіаконъ да ключари, а прочие священники ѣдятъ хлѣба у патриарха. А 135 году докладывали ключари великого государя святѣйшаго патриарха Филарета Никитича Московскаго і всеа Русіи, что во всѣхъ уставѣхъ повелѣваетъ на Петровъ день и Павловъ апостолъ и евангеліе на литургии чести одинъ, а ряд напередъ вычитати, (л. 83) и государь патриархъ велѣлъ Богородицы прибавити; а Богородицѣ ни на вечерни, ни на утрени ничто не поется, и о томъ и впередъ ево, государя, докладывати, что тотъ праздникъ противъ владычныхъ праздниковъ, развѣ токмо в недѣлю прилучится, и тогда воскресная предваряются. А святымъ двюнадесятемъ апостоломъ поютъ по уставу вечерню и утрени.

Въ 30 день соборъ святыхъ 12 апостолъ; трезвонъ средней в лебед. А 139-го году патриарху выходу не было, слушалъ у Ризположения, а трезвонъ (на полѣ: зри) средней. А обѣдню у Петра и Павла на соборъ святыхъ апостолъ служитъ попъ со дьякономъ. В той же день святаго благовѣрнаго Петра царевича, Ростовскаго чудотворца; благовѣсть в лебедь, трезвонъ средней. И о томъ смотрити, коли ему выпѣвати или напередъ выпѣть в 27 день. С сего числа благовѣсть к обѣдне полчетверта часа, кромѣ субботы и недѣли, а в субботу и в недѣлю полтретья часа.

### М ѣ с я ц ѣ н ю л ь .

Въ 1 день святыхъ чудотворецъ и безсребряникъ Козмы и Дамьяна. Поютъ по уставу, звонъ бываетъ средней, а патриархъ в соборъ не ходитъ, бываетъ у Ризположения.

<sup>1)</sup> На полѣ приписано: и к обѣдне не ходитъ, а к обѣдне благовѣсть въ 3 часа.

Въ 2 день, на Ризположение, празнует (л. 84) патриархъ со все-  
нощнымъ бдѣніемъ у себя, у Ризположения. И ко освящению, какъ  
и всегда, послѣ заутрени докладывается ключарь, что потребная  
надобеть ко освящению водѣ и какъ благовѣсть к обѣдне. И по чину  
велит патриархъ взяти подсвѣщники оловянные настольные без по-  
крова, а покровъ бывает Ризположенской, а чаша прежде сего была  
отъ пречистые Богородицы изъ собора, а онъ, государь, велѣлъ из  
дворца приносить чашу цѣлинную; а к обѣдне, какъ и всегда, сосуды  
с покровцы воскресные были готовы из собора же, а блюда меньшие  
3, и патриархъ государь еще велѣлъ и другой потиръ приносить  
меньшей золотой или серебряной большой. А благовѣстятъ в ревутъ,  
звонъ бывает большой без новаго большого колокола, а в соборѣ  
поют по уставу с полиелеосомъ, а звонъ в шесть колокол з благо-  
вѣстником. А обѣдня бываетъ во свое время, а патриархъ у Ризпо-  
ложения с черными властью служить, а из собору бывает два дия-  
кона у Ризположения.

Въ 3 день или убо Андрѣю или Аеонасию Аеонскому выпѣвати  
или царевичу Петру (приписано: Во 171-м году выносили празне-  
ство Сергию с ревутом).

Въ 4 день иже во святых отца нашего Андрѣя, архіепископа  
Крицкаго; благовѣсть в лебед, трезвонъ средней. И о том (л. 85)  
доложить: нѣтъ ему ничто ж, а поют в третий день, а (поправлено:  
или) въ 4 день поют Аеонасию Аеонскому с полиелеосомъ, а благо-  
вѣсть в лебедъ, а звонъ средней (другимъ почеркомъ: Аео-  
насью благовѣсть в ревут, а поют безо всенощново и без литѣи).

Въ 5 день преподобнаго и богоноснаго отца нашего Аеонасия  
Аеонскаго <sup>1)</sup>. Въ 5 же день празнует <sup>2)</sup> патриархъ обрѣтению чест-  
ныхъ мощей Сергию чудотворцу. К вечернѣ благовѣсть в ревут и  
звонъ бывает во вся, а в соборѣ поютъ по уставу Сергию чудо-  
творцу, а патриархъ в соборѣ не бывает, а бывает у Ризположения,  
а государь царь бывает у праздника на Троецком подворье <sup>3)</sup>. И о звону  
доложить о обѣденномъ: по соборному ли звону или на Троецкомъ  
подворье звонъ к обѣдне государю звонить <sup>4)</sup>.

Въ 7 день Прокоеия Устюжскаго; трезвонъ средней. Да в той ж

<sup>1)</sup> На полѣ: 162 государь патриархъ указал всенощному быть, а сам у все-  
нощной был; облачения не было. 163 году Аеонасию празновал патриархъ госу-  
дарь против прежняго и обѣдню служил; облачения на величание не было.

<sup>2)</sup> На полѣ: Во 160 году государь царь у праздника у всеношнаго был.  
162 государь патриархъ празнество Сергию отказал.

<sup>3)</sup> На полѣ: Посылаетца власть.

<sup>4)</sup> Далѣе между строкъ написано и зачеркнуто: Во 169  
государь царь указал празновать Филиппу; сие число прилучилося в недѣлю.

день празднуютъ пречистой Богородицы Благовѣщенію чюдотворной иконѣ, иже на Устюгѣ, а поютъ вмѣстѣ, какъ Іакову зъ Знаменіемъ (приписано: На сій день по городом ходятъ игумены и протопопы).

Въ 8 день празднуютъ явленію чюдотворныя иконы пречистой Богородицы Казанской, и ход со кресты ко образу Казанской, по государеву приказу, а благовѣсть в ревутъ <sup>1)</sup> (исправлено: вновою). А на вечерни в соборѣ на выход и к ли(л. 86)тѣи облачаются черныя власти, а патриархъ облачается к молебну <sup>2)</sup>, а к празднику не ходитъ. А чтеніе в книгѣ в полдестъ, что с поталью, а о ходу чинъ весь и уставъ писанъ Сентября въ 15 день. А какъ пойдетъ государь царь с верху за чюдотворными иконами, и в то время благовѣсть в новой большой колокол, и потомъ какъ поидутъ вонъ изъ церкви, то звонъ во вся, и о томъ докладывати.—Въ той же во 8 день великомученику Прокопію звонъ средней, а выпѣвають напредъ или и вмѣстѣ, какъ і въ 7 день указано <sup>3)</sup>.

Въ 11 день празднуютъ явленіе чюдотворныя иконы пречистой Ржевской Одигитрію съ Еѳиміею вмѣстѣ; благовѣсть в лебедь, трезвонъ средней. Да и о томъ докладывати, какъ велитъ патриархъ: ходу быти в тотъ ли день или во инъ день для государя царя именинъ? А патриархъ у вечерни не бываетъ и облачания не бываетъ же. Стихиры Богородицы на 6, гласъ 4, подобенъ: Яко добля, яко богонасаженный рай и садъ мѣста животнаго, и мученицѣ 4, Слава святѣй и нынѣ Пречистой, паремьи Пречистой, на литѣи Пречистѣй, Слава святѣй и нынѣ Богородицѣ; на стиховнѣ Богородицѣ гласъ 2-й: За всѣхъ молишися, Благая, прибѣгающихъ с вѣрою в державный ти покровъ, (л. 87) Слава святѣй и нынѣ Пречистой, а стиховна писана Пречистой в тонкомъ Канонникѣ. А служба поютъ Одегитрію, а на утрени на величании Пречистой пѣснь всяку духовную, а канонъ поютъ Пречистой со ирмосомъ на 8, а святѣй на 6; на хвалитехъ стихиры Богородицы 3, а святѣй 3 ж, Слава святѣй и нынѣ Пречистой. На 9 пѣсни благовѣстятъ в ревутъ и к валовому благовѣсту и к ходу

<sup>1)</sup> На полѣ: 154 июля указалъ государь в большой новой. У вечерни и у всенощного царь и патриархъ были. 162 в ходу первая статья пѣли: Воду прешедъ, а другой статьи не было. Воду святилъ самъ государь патриархъ.

<sup>2)</sup> На полѣ: Патриархово облачение не бываетъ и черныя власти. 62 (т. е. 162 года) от праздника со кресты шли в Никольские ворота.

<sup>3)</sup> На поляхъ: Мѣсяца того ж(въ) 10 день указалъ государь и патриархъ праздноватъ совсѣмъ ризѣ Господни 154 году и 62-го праздновалъ ризѣ Господни, а воды не святилъ. Выносятъ ковчегъ с ризою после малой вечерни, и молебенъ Богородицы, и выходятъ с рипидами, и звонъ бываетъ великій с валовыми. И постѣ обѣдни относятъ также; звонъ великій. Поставляютъ среди церкви на налож, и покладивъ митрополитъ, и прикладываетца царь и бояре не всѣ. И вѣзываетъ изъ главу, и относитца, и в то время с валовыми звонъ.

в ревут же благовѣстят. А на утрени ход бываетъ к Пречистой ко Ржевской, а патриархъ не ходитъ, а отпускаетъ Крутицкого митрополита со властью, і в тѣ поры звонъ с ревутомъ же. А к обѣдне в соборе благовѣсть в лебед, звонъ средней, і ис ходу ко крестомъ и к отпуску средней же. А 136-го и 137-го году тот ход патриархъ велѣлъ переложити и с празнествомъ послѣ имянинъ государскихъ Михаила Маленна. А 138-го году не преложили патриархъ ходу и празновали Богородицы в самый 11 день. А в ход носятъ хоругви меньшую, да кресты меньшыя ж, да образъ пречистыя Богородицы, писмо Петра чудотворца, меньшей, а чудотворныхъ иконъ большихъ не носятъ. А какъ вышелъ за ворота, за Каменной мостъ, и тутъ бываетъ статья, чтутъ евангеліе Троицѣ да архангеломъ; а у праздника 2-я статья (л. 88) Похвалѣ да Петру чудотворцу. А назадъ идучи тутъ статьи не бываетъ, ни октенъи, ни осенения (на полѣ: и то не велено), а въ Макарьевѣ <sup>1)</sup> написано: октенъи и осенение, какъ и на Лобномъ мѣсте. А пришедъ власти къ празднику, и встрѣчаютъ образы с кадилломъ попъ со дьякономъ по обычаю. А на литургии прокимен і апостолъ и аллилуія и евангеліе прежъ Пречистой, потомъ дню под главу да святѣи мученицѣ.

Въ 12 день преподобнаго и богоноснаго отца нашего Михаила Маленна. Празнество со всѣмъ <sup>2)</sup>, благовѣсть в новой большой колоколь, трезвонъ во вся. А послѣ вечерни власти, коихъ оставятъ в соборѣ, молебень поютъ со свѣчами. Да Михаила же Маленна прилучилось в недѣлю, и государь патриархъ соборнымъ молебномъ у Пречистой в соборѣ не велѣлъ быти, и о томъ впередъ докладывати. А отпуску—сосуды золотыя да и чаша с подсвѣщники и з столомъ; а к обѣдне в соборъ присылаютъ властей служить, а после обѣдни протопопъ з братіею молебень поютъ.

Въ 13 день соборъ архангела Гавріила; трезвонъ средней, благовѣсть в лебедь, а поютъ вкупѣ по уставу безъ полиелеоса.

Въ 14 день святаго апостола Акилы, і в сем (л. 89) числѣ пѣти либо Николѣ Кочанову или Иванну воиннику.

Въ 15 день святаго благовѣрнаго князя Владимира Киевскаго. Благовѣсть в ревутъ, трезвонъ большой; поютъ с полиелеосомъ, празнуютъ неизмѣнно <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> А въ Марковѣ Чиновникѣ. Р. И. Б. т. III, ст. 89.

<sup>2)</sup> На полѣ зачеркнуто: Во 154 по государеву указу празновали Богородицы Похвалѣ у Благовѣщенія на сѣняхъ со всемошнымъ. Благовѣсть в большой. Царь и патриархъ у всего пѣнія были, а ход Богородицы к Донской з большими образы.

<sup>3)</sup> Между строкъ зачеркнуто: Во 172 июля в 19 день указал великій государь на сие число Филиппу празновать.

Въ 20 день святаго и славнаго пророка Ильи Фезвитянина, а празнують пророку Илье <sup>1)</sup>; вечера и утро поють по уставу (на полѣ: всенощное бывает). Благовѣсть в ревуть, а патриарху в вечеру и властемъ облачение бывает (на полѣ: литѣя бывает собором), а отпускает недѣльной попъ со дьякономъ. А на утрени на 9-й пѣсни в ревут для хода, а по заутрени благовѣстятъ к молебномъ в ревут же, в валовой колоколъ. И какъ патриархъ придетъ, и положат среди церкви орлець, а мѣсто не поставляется. И по обычаю знаменуется к образомъ і в олтарѣ облачается патриархъ со властями по обычаю. И какъ государь царь придетъ в церковь, в то время бываетъ благовѣсть в ревуть. И пришед государь прикладывается къ чюдотворнымъ иконамъ и к чюдотворцовымъ ракамъ, а патриархъ со властями выходитъ из олтаря и станеть у своего мѣста святительскаго. И государь царь приемлетъ от патриарха благословение; патриархъ же благословивъ и спрашиваетъ его, государя, о многолѣтнемъ здравии, (л. 90) и станеть патриархъ на обычномъ своемъ мѣсте. І начинает молебенъ архидіаконъ, и по октенѣи пойдутъ в ход западными дверми, и в то время станут звонити во вся колокола без большого. А в ходу носятъ меньшую хоругвь, да образъ пречистой Богородицы Петра чюдотворца, да образъ Илью пророка, да образы Петра и Ионы чюдотворцовъ, да образъ пречистые Богородицы моление о народѣ, да крестъ письменной <sup>2)</sup>. И, пришед на Лобное мѣсто, патриархъ статью чтет, евангеліе о ведре, а иногда перелагаютъ и переменяютъ Троицѣ да архаггеломъ; таж ектенѣя и осенение по преж писанному чину. А благословитъ патриархъ государя царя крестомъ, и потомъ пришед патриархъ к Илье пророку, что за Ветошнымъ рядомъ, и останется тутъ литоргѣю служить, а государь поѣдетъ к Обыденному Илье пророку, а митрополита Крутицкаго со кресты посылаетъ около Белого города. А идутъ от Ильинскихъ воротъ подлѣ стѣну на Никольской крестецъ и на Стрѣтенскую улицу и в Стрѣтенскихъ воротѣхъ 2-ю чтуть статью, евангеліе Пречистой Похвалѣ да чюдотворцу Петру. И идутъ около города до Лузскихъ воротъ, а чтуть евангеліе в Барашехъ в церкви у Ильи пророка, 3-ю статью, Преображению (л. 91) да Ильѣ пророку. А от Ильи пророка пошед ко Благовѣщенію на Воронцов-

<sup>1)</sup> На полѣ: 161 году государь патриархъ указал служить за Ветошнымъ рядомъ у Ильи пророка Крутицкому митрополиту у всенощнаго, а воду святилъ архимарит, а в Барашахъ служилъ Рязанской архиепископъ у всего пѣнія і воду святилъ, а на Воронцове у праздника служилъ митрополитъ Ростовской у всенощнаго, а в ходу былъ же, а воду святилъ Богоявленской архимаритъ преже крестовъ. а у Ильи пророка Обыденнаго никово властей не было.

<sup>2)</sup> На полѣ: Исъ собору были сосуды отпусканы золотые и мѣсто от Арха(нг)ела носили.



ское поле, поют статью 4-ю Благовѣщенію да Николѣ да потомъ воду святятъ; да у Благовѣщенія ж митрополить литоргію служить на Воронцовскомъ полѣ. И потомъ войдутъ въ Яускіе ворота в город, а пѣвчіе тогда идучи поютъ согласіе. И, пришедъ на Лобное мѣсто, октенью говорятъ по обычаю, и осеняютъ крестомъ по обычаю, и пойдутъ в соборъ, а пѣвчіе поютъ Владычицу большую. И пришедъ в соборъ, и октенья, и отпустъ крестомъ, и звонъ во вся бывает, а протопопъ з братьею ходитъ к патриарху со святою водою.—И от сего числа смотрѣти, какъ прилучится Стефану первомученику выпѣвати, а патриархъ в посты не велитъ пѣти трезвоннымъ без докладау.

Въ 24 день праздноство святыхъ чудотворцовъ и славныхъ страсотерпецъ великихъ князей Рускихъ, обою братовъ по плоти Бориса и Глѣба, нареченныхъ во святомъ крещении Романа и Давыда Вечерню и утреню поютъ по уставу совсѣмъ, а патриархъ бывает у Ризположения, а государь бывает у праздника у вечерни и у обѣдни <sup>1)</sup>. Благовѣсть в ревутъ, звонъ бывает во вся. Празнуют непременно; власть посылаетца. В соборе литія не бывает.

Въ 25 день усение святыя Анны, ма(л. 92)тере святыя Богородица <sup>2)</sup>. Трезвон средней, а для имянинъ государыни царевны благовѣсть в ревутъ (поправлено: в болшой), а указ о всемъ писанъ на имянины царевны Ирины, а паремьи чтут Богородице. Мая въ 5 день 148 патриархъ Иасае указалъ в соборной церкви і впреди пѣти вмѣстѣ со святыми преподобными женами со Алимпиадою и со Евпраксиею, а опослѣ обѣдни соборомъ поютъ молебень.

Въ 26 день преподобнаго отца нашего Макария Желтоводцаго; трезвонъ болшой в ревутъ.

Въ 27 день святаго великомученика Пантелеймона; трезвонъ средней <sup>3)</sup>. (Далѣе зачеркнуто: В той же день Николѣ Кочанову трезвонъ средней, а поютъ совсѣмъ, а такому бо святому полно шестерикъ пѣти: не больши онъ Пантелеймона мученика).

Въ 28 день святыхъ апостолъ Прохора и Никонора; благовѣсть в лебедь, трезвонъ средней и ход со кресты в Новой-дѣвичь монастырь <sup>4)</sup>. Въ 28 же день празнуют пречистой Богородицы Одегитрию

1) На полѣ: 158-го государь царь у праздника был.

2) На полѣ: Во 161 году царь и царица и царевны празновали и патриархъ в Коломенскомъ у Казанской. Воду святил сам патриархъ, а молебенъ пѣли противъ Устава: Воду прошед, а не святѣй, а с Москвы не велѣл ничего возить: ни мѣста, ни ковра, ни чаши, ни сосудовъ.

3) На полѣ: 161 году указал патриархъ звонить в два колокола три звона, а не средней.

4) Между строкъ и на полѣ: Ко всенощному о благовѣсту от государя указ. К малой вечерне царь не приходит. После малой вечерни власти

Смоленские. Вечер и утро благовѣстятъ в ревуть и звонятъ звонъ большой, а поютъ со апостолы вмѣсте, а для того в ревуть, коли царь и па(л. 93)триархъ на Москвѣ бывает. На вечерни стихиры пречистой Богородицы 5, апостоломъ 3, а на заутрени Пречистой канонъ, ирмосы 2-жды, стиховъ 8 и апостоломъ 4. А к ходу благовѣсту и звону и к девятой пѣсни не бываетъ (другою рукой: а к девятой пѣсне в ревут), потому что патриархъ и государь в навечерии поѣдутъ в Новой-дѣвичь монастырь; тамо и ночуютъ, а государь в шатрѣхъ бывает, а патриархъ бываетъ в Савине монастыре <sup>1)</sup>. А в вечеру отпускается коверъ Одоевской, а наутри соборомъ всѣ придуть и священники всѣ в Савинъ монастырь на первомъ часу, а кресты несутъ панамари и сторожи просто и ризы скрыто <sup>2)</sup>. А носят пречистые Богородицы образ, что Петра чудотворца писмо, в киотѣ, да евангелія два, меньшее и большее, а хоругвь меньшую да воздвизальную крестъ серебряной, что на престолѣ по вся дни лежитъ, да сосуды золотые <sup>3)</sup> и с покровцы, да чашу серебряную водосвященную с подсвѣщники, да блюдо серебряное, да образ моление пречистые Богородицы о народѣ, да образъ Петра и Ионы и Илью пророка да Алексѣя носят, якоже и всегда, ис Чюдова монастыря и столъ с покровомъ <sup>4)</sup>, да и пелены про запасъ от дождя. И какъ власти сойдутся в Савинъ монастырь, и государь придет от себя от шатровъ <sup>5)</sup>. И пришед в церковь (л. 94) патриархъ со властями, облачаяся, и пойдутъ со кресты в Новодѣвичь монастырь. И выдут с монастыря Савинского, и чтутъ статью митрополитъ пред ворота Савинского монастыря Троицѣ да архатгеломъ, да потомъ ектенья и осѣняет митрополит же, а другую статью чтутъ Похвалѣ да Петру чудотворцу самъ патриархъ пред монастыремъ Дѣвичьимъ предъ ворота. А 136-го и 137-го и 138-го и 140-го прошлых годовъ патриархъ в Дѣвичьем монастырѣ по утру облачался в церкви и встрѣчалъ святыя иконы и государя царя. Вышед со иконами из Дѣвича монастыря и евангеліе чель вторую статью пред враты монастырскими (а ключари пред нимъ по утру

---

поют молебень; после молебна протопоповъ митрополит отпускает къ Москвѣ по домом, а по утру велит всѣм и властей посылает, кромѣ Чюдовсково, к Москве со кресты итти.

<sup>1)</sup> На полѣ: 161-го празнество было с пополиосомъ (полиелеосомъ) безо всеночнаво и 162 тож.

<sup>2)</sup> На полѣ: Во 159 году указали царь и патриархъ со кресты итти из соборныя церкви в монастырь.

<sup>3)</sup> На полѣ: Не велѣл патриархъ во 154.

<sup>4)</sup> На полѣ: Стол не надобен.

<sup>5)</sup> На поляхъ: 161 и 162 со кресты ходит из собору митрополит или архиепископъ со властями в Дѣвичь монастырь, а из монастыря к Москвѣ в собор со кресты,—кую власть патриархъ пошлет.

крестъ носить со святою водою до монастыря). И октеня и осенение тут бываетъ, а дѣйствуетъ самъ патриархъ. И потомъ пойдутъ в монастырь і в церковь, а черницы крылошанки поютъ Владычицу большую. И потомъ молебень, и святитъ воду патриархъ самъ и, по освящении воды, служитъ патриархъ со властью обѣдню. И по литургѣ пойдутъ со кресты, и за монастыремъ государь прикладывается ко образомъ и пойдетъ к себѣ в шатры, а патриархъ со властью идутъ (л. 95) за кресты до Савинского монастыря и тутъ знаменуются ко святымъ иконамъ, и отпустъ имъ <sup>1)</sup>, или возвратится в церковь розблачатися. И какъ кресты и чудотворныя иконы пойдутъ изъ Савина монастыря, и патриархъ пойдетъ в столовой шатеръ кушать (далѣе зачеркнуто: а образы несутъ просто вкратцѣ по прежнему ж панамари и сторожи).

Въ 28 день писано празновати совѣмъ Іванну воиннику, а звонъ средней, а выпѣвати ему напредъ либо с Пантелеймономъ или с Николою Кочановымъ вмѣсте (на полѣ: зри).

Въ 29 день рождество Николы чудотворца <sup>2)</sup>. Празнуютъ Николѣ по уставу для чудотворныя иконы на Рву, еже наричется, Великорѣцкому <sup>3)</sup>. Благословѣтъ в ревутъ; на вечерни и на утрени патриархъ і власти не облачаются, а на утрени к 9-й пѣсне к молебному в ревутъ же, и ход бываетъ со кресты к празднику к Покрову, что на Рву. И тамо патриархъ со властью или единъ митрополитъ молебень поетъ и литургисаетъ. А первую статью пришедъ чтутъ на Лобномъ мѣсте Тронцѣ да архангеломъ, а другую чтутъ у церкви в паперти у Николы Покрову да Николѣ, а хоругви несутъ меньшую, да крестъ меньшей, да образы меньшыя ж, что емлютъ (л. 96) в ход в Новодѣвичъ монастырь, да водосвященную мѣдную чашу, да блюдо серебряное, да крестъ воздвизальной серебряной, да губку, да финикъ. А назади статьи на Лобномъ мѣсте нѣтъ, ни осенения нѣтъ же, а о ходу весь чинъ писанъ ноября въ 29 день.

Въ 31 день, на канонъ Происхожденіева дни, ключарь докладывается государя патриарха, какъ благословитъ в оптеку итти для васильковъ і иссопа травы, что под крестомъ подвязываютъ; а бываетъ, либо онъ, государь, от себя посылаетъ, или ключари ходятъ к боярину. И василки привяжутъ ко кресту и по чину устава, какъ писано, и до вечерни готовъ бываетъ на блюди, и вечерню всю стоитъ и заутреню на престолѣ, дондеже и с воды придутъ; а под крестомъ пелена бы-

1) На полѣ: 162 указалъ государь патриархъ влаstem с образы ити к Москве в соборъ.

2) На полѣ: 174-го году указалъ великій государь праздновать Филиппу Чудотворцу в сие число непременно (на полѣ: зри).

3) На полѣ: В соборе поютъ рядовымъ.

вает, что в недѣлю крестопоклонную бывает. В той же день предпразнество происхождению честнаго и животворящаго креста Господня; благовѣсть в лебед, трезвонъ средней.

### М ѣ с я ц ѣ а в г у с т ѣ .

Въ 1 день происхождение честнаго и животворящаго креста Господня і всемилостиваго Спаса <sup>1)</sup>, а ход бываетъ со кресты на воду. На вечерни и утрени благовѣстят в ревуть, а пѣтъ по уставу святымъ Макове(л. 97)омъ и Спасу <sup>2)</sup> (приписано: с крестною службою) вмѣсто охтая. Спасу 4 со славникомъ и святымъ 4-ж, Слава святымъ і нынѣ кресту: Ёгоже древле. На стиховне кресту в печатной книге подобенъ: Радуйся, Слава святымъ і нынѣ кресту: Гласъ пророка твоего; паремьи чтут Спасу. А патриарху і влаstemъ на вечерни и на утрени облачения не бывает, а на утрии патриархъ бывает у Ризположения. На утрии тропарь Спасу 2 жды, Слава святымъ і нынѣ кресту, а величания на утрени не поють, и Блаженъ муж не по дѣлу поют і вперед о томъ патриарха докладывати. И каноны поють по уставу Спасу со ирмосом на 6, ірмосъ: Море огустѣвая, і святымъ на 4, і кресту на 4; катавасья: Креста начертавъ. А на 9-й пѣсни в ревут, таж Достойно есть, а в воскресной день аще прилучится, то Спасу не пѣти. А на хвалитехъ поють Спасу 3, что вечер писаны на Господи возвах, і кресту 3 же, Слава Спасу и нынѣ кресту. Славословие великое и конечный отпустъ, а по утру благовѣсть к ходу <sup>3)</sup>. А 139-го году приказано сосуды стекляничные приготовить к службѣ да и покровцы. А какъ придетъ патриархъ в церковь, а посреди церкви токмо положенъ орлець, и станет на орлецы, и положитъ (л. 98) начало, и прикладывается к образомъ и святымъ ракамъ, и шед в олтарь, і в олтарь у престола служащих крестомъ благослов-

<sup>1)</sup> Между строкъ и на полѣ: 170-го в соборной церкви Спасу не празновали, пѣли по уставу, а крестъ вимали после павечерни. На другомъ полѣ: Инъ уставъ инде описанъ.

<sup>2)</sup> На поляхъ: 152 указал патриархъ пѣти: Блаженъ муж, стихиры на 8: Спасу 4, мучеником со Славным (стихомъ) 4; Слава Спасу и нынѣ кресту. На выход протопопъ з братью; паремьи. На литіи стихиры кресту рядовыя: Днесъ радуется, гласъ 4, Слава и нынѣ Спасу; Отеческих нѣдръ, гласъ 4. Стиховна кресту, Слава мучеником и нынѣ кресту. Тропарь Спасу, Слава мученикомъ и нынѣ кресту. На утрени сѣдальны Спасу; по двух сѣдальных псаломъ 50. Канон Спасу с ырмосы на 6, кресту 4, мучеником 4. На хвалитѣх кресту 3, подобны: Небесным Чином і мучеником 3, Слава мученикомъ и нынѣ кресту.

<sup>3)</sup> Между строкъ и на полѣ: Крестъ после заутрени не вoadвизаетца, вoadвизаетца, какъ на воду поидут. И, с воды пришед, полагают крестъ среди церкви на налой на васильки, и поклонение творимъ.

ляет, а ключари в то время роздаютъ иконы и кресты и рипиды. И шед от престола к жертвеннику, и целуетъ святѣя служебныя сосуды, и прощение сотворивъ со властью и со священники, і в олтарѣ облачается, и облачась поидетъ в церковь, и станет пред своимъ мѣстомъ противъ налоевъ. И архидіаконъ начнет молебень: Благослови владыко, и патриархъ молвить: Благословенъ Богъ нашъ. И по октеньѣ пойдут на воду со кресты западными дверми,<sup>1)</sup> а идучи поють ирмосы кресту и сохраняютъ<sup>2)</sup>. И, на воду пришед, діаконъ начнет молитися — октенью меньшую: Паки и паки, и потомъ прокимень, и святитель евангеліе чтет кресту.

И послѣ евангелія архидіаконъ начнет: Благослови владыко, и по чину воду святятъ по уставу. А на то водосвящение носятъ хоругви большую, да крестъ хрустальной да другой меншой, да образъ пречистые Богородицы, писмо Петра чюдотворца, да пречистые Богородицы моление о народѣ, да образы Петра и Алексѣя и Ионы и Илью пророка, да крестъ воздвизальной серебряной, а золотой лежитъ на престолѣ на блюдѣ с василькомъ, да губку про запасъ носятъ. И какъ патриархъ на ерданѣ воду (л. 99) освятитъ, (на полѣ: зри) и наперед сторожи коверъ емлют с ердани ис-под патриарха, а ключарь одинъ в соборъ поидет, а другой у образовъ останется. И, вшед в церковь, поставитъ налож с паволокою среди церкви и пред нимъ свѣщу на подсвѣщникѣ возжет, а на налое положит крестъ золотой с василькомъ, а сторожи мѣсто уготовятъ патриарху. А 187-го году патриархъ приказалъ одинъ крестъ золотой носить, отвязавъ васильки прочь, а какъ вшед в церковь, и тот же крестъ на васильки паки привязати. А пѣвчие идучи в церковь поют задостойникъ: Тайно еси Богородица рай. И пришед патриархъ съ ердани, и станет на своемъ на уготованномъ мѣсте среди церкви, і взем кадило, и кадит окрестъ налоя і всю церковь по чину, и пришед паки станетъ на своемъ мѣсте среди церкви. Архидіаконъ же глаголетъ велегласно: Премудрость, прости, и протопопы на правой странѣ запоють: Спаси, Господи, люди своя, а на другомъ тоже и потомъ паки на правомъ въ 3-е, и потомъ патриархъ на своемъ мѣсте одинъ запоетъ и с нимъ оба лика конецъ і всего 3-жды поют: Кресту твоему поклоняемся. И крестъ цѣлует со всѣмъ соборомъ и со властью по обычаю, а ключари патриарху крестъ поддержки (л. 100) вают і всѣмъ людямъ. И в ту пору подъяки сказываютъ стихиры на цѣловании, и октенья, и отпустъ конечный святымъ иконамъ, а исходятъ з звономъ полуденными

<sup>1)</sup> На поляхъ: 154 году государь царь был на Москвѣ, а на водѣ не стоялъ, а во 160 государь царь на водосвящение ходил, и благовѣсть царю в реут, и у крестопоклонения был.

<sup>2)</sup> На полѣ: И звон без валовыхъ прибавить всендневной.

дверми. И потомъ святую литоргию служитъ патриархъ соборомъ, и со святою водою соборомъ ходять к патриарху, а послѣ стола ключарь докладываетъ о благовѣсту к вечернѣ к Василью Блаженному.

Въ 1 же день августа, какъ отнести крестъ послѣ вечерни в олтарь, противъ Стеанова дни, священникъ зъ диякономъ с кадилломъ изшедъ из олтаря, а предъ ними идетъ панамаръ со свѣщю, и показивъ окрестъ наложь, и относятъ.

Въ 2 день принесение мощемъ святаго первомученика архидіакона Стеана; трезвонъ средней, а выпѣвати напередъ или в ѣномъ числѣ. А будетъ прилучится Стеана первомученика в понедѣльникъ или в среду или в пятокъ, то пѣти во вторникъ или в четвертокъ, а впредъ докладывать о томъ патриарха, какъ укажетъ.

Въ той же день празнуютъ Василью Блаженному <sup>1)</sup> въ соборѣ по печатной Минѣи, а благовѣсть в ревутъ, а поютъ по уставу. А государь и патриархъ бывають тамо у вечерни, <sup>2)</sup> а у всеошного у праздника бываетъ (л. 101) одинъ патриархъ <sup>3)</sup> и звонъ тогда ему, а государь слушаетъ у себя на сѣняхъ, а у обѣдни государь бываетъ же, <sup>4)</sup> а когда не бываетъ, и к заутренѣ благовѣстятъ за 5 часовъ, а ѣздить митрополитъ к празднику, а в соборѣ поютъ с полиелеосомъ по своему времени. А поутру будетъ патриарху только служить, ино докладываетъ ключарь, что к службѣ отпустить и к водосвящению, <sup>5)</sup> а звонъ какъ государь царь поидетъ, а какъ проидетъ, звонъ по утреннему. Да прилучилось Василья Блаженнаго в недѣлю, и патриархъ в валаовой велѣлъ благовѣстити, а молебновъ в соборѣ у Пречистой не велѣлъ пѣти (на полѣ: зри); а будетъ прилучится третье число к субботѣ или в недѣлю, то Стеану в томъ числѣ и пѣти непременно.

А въ 8 день Antonia Римлянина <sup>6)</sup>, и поютъ с предпразнствомъ Преображенскимъ всегда, а благовѣсть в лебедь, а звонъ средней (приписано: празнуютъ в ряду), а 133 году празновали Петру чюдотворцу, благовѣстили в ревутъ.

Въ 4 день празнуютъ проявлению честныхъ мощей Петра, митрополита Московскаго і всеа Русии чюдотворца <sup>7)</sup>. В вечерѣ и утрѣ бла-

<sup>1)</sup> На полѣ и между стрѣкъ: Со 67 (т. е. 167 года) в соборе не празновали Василью: пѣли рядовымъ.

<sup>2)</sup> На полѣ: Митрополитъ ходитъ к малой вечерни.

<sup>3)</sup> На полѣ: Царь не бываетъ.

<sup>4)</sup> На полѣ: Непременно. Для выхода царева благовѣсть в ревутъ и звонъ ему государю.

<sup>5)</sup> На полѣ: 154 чаша да сосуды.

<sup>6)</sup> На поляхъ: 170-го преп. Antoniu не празнуютъ; рядовымъ поютъ.

<sup>7)</sup> На полѣ: Отказано: не празновать в семъ числѣ. При Никонѣ патриархе не празновали. Зачеркнуто: Во 169-мъ празновали Петру; облачился митрополитъ с соборяны.

говѣстятъ; 142-го государь царь і великий князь Михайло Федоровичъ благовѣститъ в ревуть указалъ, и впред о томъ докладывать. (л. 102) А пред вечернею ключари кладут изъ казны плащаницы, на них же шиты образы Петра и Ионы, и покровы жемчужные, на Петрову раку плащаницу да покровъ, а другую плащаницу на Иону чюдотворца кладут в раку на мощи святаго, а на верхнюю дцку покровъ, да к Николѣ пелену, да на налоѣ поставятъ образ Петра чюдотворца, что в ходы носят. А поютъ святому по уставу. А послѣ обѣдни или до вечерни приходятъ ключари рано и приготовить киот, в чемъ поставити икону чюдотворца Петра, что бывает ис комнаты от государя царя, а кладутъ в киотъ полосатой покровъ, полосы бѣлыя да черныя, згибают втрое или вчетверо, чтоб крестъ посреда стал.<sup>1)</sup> И принесут от государя царя крестовые дияки образ Петра чюдотворца и поставятъ ключари в том киотѣ на раку Петра чюдотворца.<sup>2)</sup> И какъ государь царь поидет к вечернѣ, і в ту пору учнутъ звонити во вся одинъ звонъ и потом паки благовѣстятъ. А пришед государь царь в церковь, и прикладывается к чюдотворнымъ иконамъ, а патриархъ стоитъ на своемъ мѣсте. И, пришед государь к патриарху, приемлет благословенне и станет на своем мѣсте царскомъ противъ Николы чюдотворца. И ключари велятъ въ ясакъ ударити, и к вечерни тризвоны (л. 103) звонят, а власти всѣ ходят (къ) государю и поклоняются по два. А вечерню начинает протопопъ со диякономъ, а на выходъ и на литѣю облачаются черныя власти, а послѣ выхода бывает литѣя по обычаю. И какъ начнут пѣти стиховну пѣвчие, и патриархъ со властью, вшед в олтарь, облачается, а в ту пору ключари поставятъ образ пречистые Богородицы, писмо Петра чюдотворца, на налое в серебряномъ киотѣ, да образ Петра чюдотворца на другомъ налое против лѣваго крылоса у мѣстныхъ свѣчь, не доходя олтарныхъ дверей. И по отпустѣ вечернемъ патриархъ вышел со властью из олтаря и ставъ у лѣваго столпа, и начнет молебен пѣти, а на молебне поют каноны на распѣвъ по крылосомъ Похвалѣ да Петру чюдотворцу. И послѣ молебна государь бывает у креста, а ключарь идет одинъ в олтарь и подносит иконы государю царю прикладыватися. И приложася государь царь к чюдотворнымъ иконамъ, и к себѣ идет, а патриархъ по молебне в олтарѣ розблачается. І изшед, и станет на своемъ мѣсте, и ключари канон подносят, а недѣльной попъ начнет павечерницу по обычаю. А на утрии пѣние по уставу, а всенощнаго не бываетъ.

Заутреню благовѣстятъ за 5 часовъ, а патриархъ бывает у за-

<sup>1)</sup> На полѣ: Царское мѣсто опaxать.

<sup>2)</sup> На полѣ: Крестъ золот(ой) на блюде вынет.

утрени, а государь (л. 104) слушает у себя заутреню, а начинает полунощницу недѣльной попѣ, а заутреню начинает протопоп с протодиякономъ. И какъ послѣ каеиземъ чтут статьи, и патриархъ, вышедъ со властью, облачается въ олтарѣ, а среди церкви тогда подъяки коверъ постелют и орлець и стулъ с подушкою поставят, а ключари среди церкви же по обычаю праздникъ поставляют на налое. И какъ начнут пѣти: Хвалите имя Господне, а патриархъ со властью вышедъ изъ олтаря и ставъ среди церкви на своемъ мѣсте, и учнет свѣщи роздавати. И роздавъ свѣщи и возьмъ кадило, и кадит около налоя и всю церковь по обычаю, а в то время поютъ величание, а ублажание не бывает. И потомъ прикладывается к чюдотворцову образу, что на налое, и вси святители, иерѣи и весь народ. И потомъ, вышедъ в олтарь, патриархъ со властью розблачается, а протопопъ чтет евангеліе въ олтарѣ, а звону не бывает. И каноны по обычаю поютъ, и конечный отпустъ, и потомъ молебень, а каноны не поются, но просто глаголются. И въ 4-м часу дни благословитъ патриархъ благовѣстити к обѣдне, и пришедъ патриархъ в церковь, и прикладывается к чюдотворнымъ образомъ; потомъ, ставъ среди церкви на своемъ мѣсте, облачается, а ковер кладут праздничной крещ(л. 105)той. А в ту пору ключари приготовят стол с пеленою, и поставят у чюдотворцовы раки, и на столъ поставятъ чашу серебряну да 4 свѣщи на подсвѣщникахъ серебряныхъ. И, пришедъ, патриархъ у чюдотворцовы раки начнет молебень, и поют каноны Похвалѣ да Петру чюдотворцу. И, по евангеліа чтении, каноны совершивъ и воду святятъ до царскаго приходу. И потомъ патриархъ благословитъ властей дѣйствовати, а самъ шедъ и станет среди церкви на своемъ мѣсте. И какъ пойдет государь царь к церквѣ в соборъ, и ему государю звонъ единъ бывает, да послѣ того паки благовѣсть, а к обѣдне по чину 3-ж звона. И, пришедъ государь к обѣдне, прикладывается к чюдотворнымъ иконамъ, и приемлет от патриарха благословение, и станет на своемъ мѣсте противу Николы чюдотворца. А на обѣдне какъ понесут перенось, и в ту пору несут плащаницу Петра чюдотворца и Ионы. И пришедъ в олтарь, и цѣлует их патриархъ и вси сущи с нимъ. И послѣ обѣдни государь слушает молебна, а поют канонъ Успению говоромъ да Петру чюдотворцу. И послѣ молебна прикладывается государь царь ко святымъ иконамъ, и взявъ благословение от патриарха, и пойдетъ Богомъ хранимъ во свой царскій домъ. А покровы лежатъ на чюдотворцовыхъ ракахъ до отда(л. 106)ния Успеніева дни, а еже в 28 день августа бывает, да такожде и пелена у Николы чюдотворца противу царскаго мѣста, а индитія у престола и у жертвенника не бываетъ.

Въ 5 день предпразнество преображения Господня. Благовѣсть в лебед, трезвонъ средней, а поютъ Антонию Римлянину, Новго-



родцкому чюдотворцу, а предпразньству трипѣсну выпѣвають на па-вечерницѣ.

Въ 6 день преображение Господа Бога і Спаса нашего Иисуса Христа. Вечерь и утро благовѣстятъ в новой болшой колоколь и звонъ бывает во вся, а поют по уставу. А патриархъ и государь царь у Спаса на дворцѣ бываетъ у вечерни и у всенощного и у обѣдни, а звонъ по имянному приказу от патриарха з дворца, а обѣдню служит патриархъ со властью у праздника <sup>1)</sup> и кушаетъ у государя. Того же дни вечер для прокимна звонятъ звонъ средней, а благовѣстятъ в лебедь, а поютъ по уставу, а въ 7 день к заутрени и к обѣдне звонятъ в два колокола. А коли прилучится между Преображеніева дни субота, и в пяток вечер на Господи возвах Слава Преображенію и нынѣ дохматикъ, и к недѣлѣ в субботу вечер стихиры воскресны 4, (л. 107) да празнику 3, что на самой праздникъ на Господи возвах писаны или воскресных 3, да празнику 4, да святому рядовому 3-ж, Слава празднику, что писаны на самый праздникъ, и нынѣ догматикъ. На литѣи стихиры: 1 празнику, что дни настоящаго числа ряд на Господи возвах, да прочеѣ Аммореевы, Слава и нынѣ празднику, дни ж рядъ; а на стиховнѣ воскресны, Слава и нынѣ празднику. Да за недѣлю до Успеніева дни ходитъ патриархъ звати государя царя к празнику, а ключарь пред ним ходитъ со крестомъ и со святою водою (на полѣ: зри) <sup>2)</sup>.

Въ 12 день празновали преж сего Максиму Блаженному, иже Христа ради уродивому, Московскому новому чюдотворцу; звонъ звонили средней, а нынѣ только в ноябрѣ поютъ.

Въ 18 день отдание празднику преображения Господня; благовѣстъ в лебедь, звонъ средней. За недѣлю же до Успеніева дни пречистые Богородицы благословляются ключари у патриарха чистити паникадила и, по благословенію великого государя святѣйшаго патриарха, паникадила чистят ис котелнаго ряду мастера. Въ ту же недѣлю предъ Успеніевымъ днемъ отъ Архангела Михаила (л. 108) протопопъ з братьею приходят со кресты ко пречистой Богородицы в соборъ по отпустѣ 1-го часа, а звонъ бывает средней, а патриархъ встрѣтитъ у полуденныхъ дверей и провожает также в тѣ же двери, а иногда и не бывает патриархъ, и тогда соборомъ без него встрѣчаютъ и провожаютъ. А ключари за два же дни о сѣне дворцовому дяку патриаршу извѣщаютъ (на полѣ: зри), а чтоб велѣлъ при-

<sup>1)</sup> На полѣ: К Спасу на Новое да в Олексѣевской монастырь посылаютца власти.

<sup>2)</sup> На полѣ листа 107-го: 147-го августа в 8 день изволил патриархъ Иоасаѣ Соловецкимъ у себя на дворѣ празновати, а в соборѣ не поют.

вести за два дни до Успеніева дни,<sup>1)</sup> а плотники и сторожы и панамари ставятъ свѣчи передъ дѣисусомъ, и предъ празники, и передъ пророки, и передъ праотцы, і в паникадилахъ, и на мѣстныхъ свѣчахъ, да и лампы наливаютъ, а свечи приносятъ с патриархова двора и обмѣтаютъ всѣ иконы всея церкви. А в предпразнество послѣ обѣдни к вечернѣ сѣно стелютъ во всю церковь і в олтарѣ, а на ракахъ кладутъ чюдотворцовыхъ покровы жемчужные (на полѣ: зри), и лежатъ до отдания и до Петровы памяти. А на канонѣ праздника, предъ вечернею, ключари кладутъ праздникъ на налои, образъ согбенной, да на престолѣ кладутъ покровъ да плащаницу болшую (на полѣ: да другоую) з жемчуги, а прежде сего (двѣ) были, и о томъ его, государя патриарха, докладывати: велитъ ли обѣ плащаницы власти, или по служащихъ разсмо(л. 109)трити. Да к престолу и к жертвеннику иидити праздничные прикладываютъ да 3 сорочки на налои под образы, отласы золотые, да выдаютъ из казны кадило болшее, да два потиры: золотой да каменной асидной, да псалтырь болшую, да покровцы на сосуды жемчужные, да евангеліе болшее окладное изъ книгохранительницы, да два иерусалима, а стелютъ сѣно на царское мѣсто и на патриарше, а все сѣно перетрясаютъ накрѣпко (на полѣ: зри) для того, чтобы гадъ нечистой не объявился<sup>2)</sup>.

Въ 14 день предпразнество успению пречистые Богородицы<sup>3)</sup>; благовѣсть в лебедь, трезвонъ средней.

Въ 15 день успение пречистые Богородицы. К вечернѣ благовѣстятъ в новой большой колоколь и звонъ бываетъ большой во вся<sup>4)</sup>; а на малой вечерни свѣчи зажигаютъ въ паникадилахъ и по всей церкви, также и на всенощномъ и на литургии. А у вечерни бываютъ царь<sup>5)</sup> и патриархъ, а вечерню начинаетъ протопопъ с протодіакономъ, а поютъ Блаженъ муж и стихиры на 8 и паремьи чтутъ, а на выходъ выходятъ черныя власти и протопопы и священники, а литѣи не бываетъ. И какъ начнутъ стиховну пѣти, и патриархъ, вшедъ въ олтарь, облачается<sup>6)</sup>. И по отпустѣ вечернемъ (л. 110) свѣщи патриархъ роздаетъ государю царю і властямъ і всѣмъ священникамъ и начнетъ патриархъ

<sup>1)</sup> На полѣ: Зри, не забывая чистити два кадила, да 14 насвѣшниковъ, да 4 лампы налить, да от налоевъ четыре подсвѣчники.

<sup>2)</sup> На полѣ: А на кануне праздника приказываютъ ключари на дворецъ для благодарныхъ хлѣбовъ болшихъ, а роздаютъ со антидоромъ.

<sup>3)</sup> На полѣ: Во 161 навечеріе в недѣлю случися. Указалъ патриархъ на утрени евангеліе чести воскресно, а выходъ и молебны отказалъ.

<sup>4)</sup> На полѣ: Во 161 году указалъ патриархъ благовѣсть к малой вечерне в реутъ непремѣнно, а звонъ въ два колокола за 5 часовъ.

<sup>5)</sup> На полѣ: И какъ царь приходитъ с Краснова крыльца, и ему звонъ бываетъ вечер и утро.

<sup>6)</sup> На полѣ подъ симъ: В Симановъ власть посылаетца.

молебень пѣти. И каноны поютъ протопопъ з братьею по крылосомъ на-роспѣвъ, а патриархъ стоит у своего мѣста и, по отпустѣ молебновъ, благословить патриархъ государя царя. И государь царь приложася к чюдотворнымъ иконамъ и пойдетъ въ домъ свой, а патриархъ разблачася и кушаетъ канонъ медвяной, а приносят канонъ от царя и от патриарха. И потомъ пойдетъ к себѣ, а павечерница в соборѣ не бывает, а протопопа з братьею жалует, зовет к себѣ ужинать. И хлѣб Пречистой не выимают и чаши не бывают.

Въ 15 день ко всенощному благовѣстять за 6 часовъ или за 7. І вшедъ патриархъ в церковь, и звону ему нѣтъ, и станет на своемъ мѣсте по обычаю<sup>1)</sup>. И какъ государь пойдетъ в церковь, и ему звонъ государю единъ, а потомъ по ясаку 3 звона прочих звонят ко всенощному с валовыми. И, пришед государь, прикладывается к чюдотворнымъ иконамъ, и принявъ от патриарха благословение, и станет на своемъ царскомъ мѣсте. И звонъ престанетъ, и протопопъ съ протодіакономъ начнут всенощное и кадитъ протопопъ всю церковь. И на выходѣ выходятъ черныя власти и протопопы и попы (л. 111) по обычаю, и потомъ литию и стиховну поют и прочее все по уставу<sup>2)</sup>. И послѣ псалма: Благословлю Господа начнутъ статью чести, и в ту пору к заутрени звонят довольно. И по чтении ексапсалмы начнутъ говорить, а по каеизмахъ чтут статью 1-ю разблачася протопопъ и потомъ ключари или протодіаконъ; а на величании налой с праздникомъ не поставляют, но токмо протопопъ с протодіакономъ кадятъ церковь. А 137-го году велѣлъ государь патриархъ протопопу кадитъ только образы мѣстные, да государя, да себя, да властей, да крылосы, да паки мѣстные образы первые и налойные, да паки государя и себя, а всю церковь кадити своему святительству предложилъ. И по обычаю и евангелие чтетъ протопопъ въ олтарѣ, и в то время звонъ бывает час единъ, и пѣние поютъ все по уставу, какъ уставъ повелѣвает. И какъ по 6-й пѣсни начнут прологъ чести, а патриархъ, со властью вшедъ въ олтарь, облачается, а подъяки среди церкви, гдѣ поставляется патриарше мѣсто, постелютъ коверъ, и стуликъ положат с подушкой, и на ковер положат орлець, а ключари поставятъ среди церкви налой с праздникомъ, а пред нимъ свѣщу витую. И, по чтении пролога, вышедъ патриархъ со властью, (л. 112) и станет противъ праздника на орлець, а пѣвчие діяки, станица 1-я, станут на протодіакон-

<sup>1)</sup> На полѣ: 163 году государь патриархъ указал благословенные хлѣбы печь болшіе на дворцѣ, і впред о томъ докладывать. Хвалите імя Господне пѣли и каженіе, а величания не было і полиелеось і чтение.

<sup>2)</sup> На полѣ л 111 слѣдующее, не относящееся прямо къ тексту замѣчаніе. Во 174-мъ году приговорилъ протопопъ з братьею Успенские два дни недѣльному попу отдать и пѣть молебны—с Мартина начало.

ском крылосѣ и начнутъ пѣти ублажение пречистой Богородицы на три статіи, а подъякъ среди церкви говорить: Блажени непорочнии, каеизму всю, со припѣлы-з стихи, а писаны в книге, что с поталью. А патриархъ роадавъ свѣщи государю и бояромъ і властемъ и священникомъ и станет кадити, а государь стоит близъ патриарха у праваго задняго столпа, а патриархъ кадитъ около налоя празникъ і всю церковь и олтарь по обычаю, а пред нимъ подъяки ходятъ со свѣщами. И по каженіи государь царь прикладывается к празнику, також и патриархъ прикладывается, и по немъ государѣ прикладываются бояре и потомъ власти і вси священники. И какъ послѣднюю статью отпоют, и ключари отнесут налою с празником на мѣсто его. И патриархъ со властью пошед в олтарь, и розблачается, и станет на своем святительском мѣсте <sup>1)</sup>, а государь станет на своемъ царскомъ мѣсте. И заутреню допоютъ все по уставу, и по отпустѣ заутрени бывает прощение. И государь приложася ко святым иконамъ, и поидет к себѣ, а патриархъ слушает молебна, а молебенъ поють протопопъ з братьею, и послѣ молебна (л. 113) поидет к себѣ в келью. А прежние патриархи—преже сего бывало у них чинъ: какъ два часа дни ударить, и поидеть патриархъ со властью к государю в верхъ, а пред нимъ идут ключари со крестомъ и со святою водою. И, бывъ у государя, бьетъ челом государю, а зовет его к себѣ хлѣба ѣсти. И какъ поидеть с верху от государя, и благословить к обѣдне благословить, а к обѣдне благословятъ въ 4-м часу дни, или какъ патриархъ велить. И вшед в церковь на приготовленное его святительское мѣсто, а коверъ кладутъ Одоевской крещатой на мѣсто противу западныхъ дверей. И на том мѣсте стоя, и положивъ начало, и цѣлует святыя иконы. И потомъ вшед в олтарь, и тамъ цѣлует святыя сосуды, и творит прощение, и посемъ выходит на уготованное мѣсто, и облачается среди церкви, а на каменном столѣ тогда стоит чаша серебряная. И по облаченіи начнет молебенъ пред обѣдней, и святить воду среди церкви, и потомъ начнут дѣйствовать к обѣдне над просвирами. А пред обѣдней как государь поидет к обѣдне, и ему государю звонъ бывает. И вшед в церковь, и прикладывается ко святымъ иконамъ, и приемлет от патриарха благословение, и кропитъ его святою водою, и поидет на свое царское мѣсто. А патриархъ (л. 114) благословит звонити къ обѣдне, (н а п о л ѣ: и звонят во вся с валовыми), и поють литоргию по уставу, точно на большой выход дияконы носятъ 4 рипиды да еросалимъ да свя-

<sup>1)</sup> Н а п о л ѣ: 161 году выход был патриарху с плащаницею по Славословіи, а звон был же. Среди церкви поставляют стол да налою с пеленою и плащаницу полагают на стол, а образъ на налою и потом кажение, а пѣвчие поють ублажение, а власти кадят же.

тый сионъ, да протопопы и попы соборные и придѣльные носятъ с престола двѣ плащаницы жемчужныхъ, а будетъ служащихъ больши, то и с чюдотворцовъ двѣ же плащаницы взимають и носятъ в тотъ выход. И послѣ обѣдни государь слушаетъ молебна, а молебенъ поютъ протопопъ соборомъ не на распѣвъ, и послѣ молебна прикладывается ко святымъ иконамъ и потомъ государь отходитъ в домъ свой, а патриархъ также прикладывается к чюдотворнымъ иконамъ и канонъ кушаетъ и отходитъ в домъ свой с миромъ. І бываетъ столъ у патриарха, а за столомъ бываетъ царь. А когда прилучится в недѣлю Нерукотвореннаго образа, ино во уставѣ высмотрити, какъ пѣти, для того, что всѣ церковники прохладны бываютъ да забываютъ, какъ пѣть надобно. А с праздника, со Успениева дни, да до отдания по воскреснымъ днемъ молебны на соборе не поютъ, якоже и послѣ рождества Христова до Крещения.

Въ 16 день празнуютъ Нерукотвореннаго образа Спаса. <sup>1)</sup> Вечеръ и утро благовѣстятъ в ревуть (приписано: а в соборе со всеошнымъ), <sup>2)</sup> звонъ бываетъ большой во вся, а поютъ совсѣмъ по уставу, а вечер Блаженъ муж не поютъ, а паремьи чтутъ, а на утрени величание; а святому Диомиду на павечерницѣ поютъ да и канонъ Богородицы до отдания поютъ.

Августа въ 18 день Өлору и Лавру трезвонити патриархъ не велѣлъ <sup>3)</sup>.

Въ 20 день Аврамию Смоленскому, а пѣть лутче въ 23 день того ради, что трезвонъ средней; аще ли прилучится 23 день в недѣлю, то Аврамию пѣти въ 22 день, а в день недѣльный в семь по-празнствѣ і Аврамию и Знаменью не пѣти, но токмо гдѣ храмъ.

<sup>1)</sup> На полѣ: 153 году указалъ государь царь і великій князь Алексѣй Михайловичъ благовѣстити въ 16 день в новой болшой колоколъ, а звонъ от праздника къ вечерни и ко всеошному и к обѣдни. Чаша ихъ, а сосуды от насъ. Митрополитъ служитъ обѣдню. В Ондроньевѣ власть посылаетца.

<sup>2)</sup> Надъ строкою: Ко всеошному Вятцкой (по видимому въ 153 году)

<sup>3)</sup> На поляхъ за симъ: 157го августа въ 19 день указалъ государь царь і великій князь Алексѣй Михайловичъ всея Руси празновати пречистой Богородице Донской и ходу быти со кресты, а благовѣсть в болшой новой колоколъ, а образы меншии носили. Во 159 благовѣсть тотъ же, а празновали у Благовѣщенія; вечеръ патриархъ былъ. Образы меншии, токмо от Благовѣщенія одна болшая мѣстная; звонъ с воловыми. Во 160 вечерня была болшая с литиею; на вечерни облаченія нѣтъ в соборе, а на заутрени облаченія нѣтъ, а поютъ пѣснь духовную. А ходъ черезъ дворецъ; одинъ ключарь ходитъ в ходъ. 169-го въ 19 день указалъ великій государь празновать со всеошнымъ Донской Богородицы, а (за черкнуто: благовѣсть в реуть) государь кручинился, что в ревутъ благовѣстили ко всеошному, указалъ в болшой во 172-мъ году (далѣе: на Ивана ключаря, т. е. кручинился). О Донскомъ ходу протопопъ з братьею ѣдутъ у царя в ключной избѣ в кормовой.

А въ 21 день празнуют Знамению пречистой Богородицы в новомъ Знаменскомъ монастырѣ, гдѣ былъ преж сего государевъ старой дворъ, а патриархъ тамъ не бываетъ, а в соборѣ тогда у Богородицы поютъ со Успенскимъ попразньствомъ и с рядовымъ святымъ; вечер и утро благовѣстъ в ревуть, звонъ большой. А государь царь не бываетъ ни у вечерни, ни у заутрени, но точию у обѣдни, і ему государю авонъ, какъ поѣдет, а обѣдню служит тамъ митрополитъ со властями, а в соборѣ мочно и святымъ приложити рядовымъ или Моисѣю Мурину.

Въ 23 день по уставу отдаение праз(л. 116)нику в соборной церкви не бываетъ, но въ 28 день; и зъ сего числа счесть от 20-го дне паки, которые стихиры и славники сызнова выпѣвати, також и сѣдальны и пѣсни на блаженнах. Да и то памятовати, либо которых ради святых выпѣваемых что осталось; а в пятокъ вечеръ к суботѣ на Господи возвахъ по стихѣрах Слава празднику и нынѣ дохматикъ.

Въ 24 день <sup>1)</sup> перед вечернею ключари припасають пелену полосатую под образъ, что приносятъ от государя ис хоромъ, какъ указано сего же мѣсяца въ 4 день; да пред вечернею же приготовить на налое и другой образ Петра же чюдотворца. И празнуютъ Петру митрополиту принесение честных мощей; вечер и утро благовѣстятъ в ревуть колоколъ и звонъ единъ большой, а звонятъ к вечернѣ, какъ государь поидет, а не патриархъ. И, пришед в церковь, прикладывается к чюдотворнымъ иконамъ и, принявъ благословение от патриарха, станетъ на своемъ царскомъ мѣсте. И по ясаку 3 звоны, а вечерню начнет протопопъ со дѣякономъ, а на выход выходят черные власти и протопопы и попы и дѣяконы. И послѣ выхода литѣю поют по обычаю. И послѣ какъ начнутъ пѣти стиховну, и в ту пору патриархъ в олтарѣ (л. 117) облачается со властями, а ключари поставят наложу противу лѣваго столпа да на нем образ пречистые Богородицы, что чюдотворецъ Петръ писалъ, да Петра чюдотворца образ на налое ж, а пред ними поставятъ подсвѣчники серебряные да свѣщи витые. И послѣ отпуску вечерняго патриархъ со властями, вышед из олтаря, станет у столпа лѣваго и начнетъ молебень пѣти, а поютъ молебень со свѣщами; каноны поютъ Похвалѣ Богородицы, да Петру чюдотворцу на розпѣвъ по крылосом протопопъ з братьевъ. И по молебнѣ государь царь приложася к чюдотворнымъ иконамъ, (а будетъ прилучится обрѣтение мощей Петра чюдотворца в недѣлю, и поют с службою воскресною и Успению и Петру

---

<sup>1)</sup> На полѣ: Празнуют непремѣнно, кромѣ недѣли, великая вечерня, а утрени с полиелеомъ. Во 169-м у обѣдни царь был. В Петровской монастырѣ власть посылаетца.

вечер и утро вкупѣ), и приемлетъ благословение отъ патриарха и отъидетъ в домъ свой, а патриархъ слушавъ павечерницы, также отъидетъ в домъ свой. А на утрии всенощного не бываетъ, а благовѣстятъ заутреню за 5 часовъ; облачение непременно на утрени. А 136-го году государь патриархъ у заутрени не велѣлъ всѣхъ свѣчъ зажигати предъ праотцы и предъ пророки и предъ празники, но черезъ свѣчу, а иное и черезъ двѣ, а в дѣисусѣ всѣ велѣлъ зажечь; да и впредъ ево, государя, о томъ докладывати, какъ онъ о томъ укажетъ. (л. 118) А какъ государь царь поидетъ в церковь, и ему бываетъ звонъ единъ, а какъ полунощницу поють, а государь прикладывается к чюдотворнымъ иконамъ и станетъ на своемъ царскомъ мѣсте. А проговорятъ полунощницу, начнутъ звонити к заутрени 3 звона и поють заутреню, а начинается протопопъ со дьякономъ. И величание поють святительское по обычаю, а евангелие протопопъ чтетъ въ олтарѣ святительское и по 6-й пѣсни прологъ. А ключари среди церкви поставятъ наложъ с празникомъ, а предъ нимъ свѣщу на подсвѣщникѣ, а патриарху подъяки положатъ ковер и орлець, гдѣ обычаи ставити мѣсто предъ службою среди церкви; а пѣвчие дияки станутъ на протодьяконскомъ мѣсте, что на крылосѣ, и Петру чюдотворцу поють ублажение. А патриархъ роздаетъ свѣщи государю и властемъ и священникомъ и бояромъ и потомъ окрестъ наложъ да и всю церковь кадит по обычаю. И потомъ прикладывается государь царь к празнику, таже и патриархъ и бояре і власти и священники. И потомъ патриархъ входитъ въ олтарь, и розблачается, и ставится на своемъ святительскомъ мѣсте. И бываетъ заутренѣ конечный отпустъ, и по отпустѣ (л. 119) государь царь бывъ у благословения у патриарха и отходитъ в домъ свой, а патриархъ слушаетъ молебна, а поють на распѣвъ, или какъ велитъ патриархъ и по молебне отходитъ в домъ свой. А предъ обѣдню воду святитъ по обычаю, и обѣдню поють соборомъ патриархъ со властями <sup>1)</sup>. И какъ государь царь поидетъ к обѣдне, и ему государю звонъ единъ и потомъ к обѣдне по ясаку 3 звона. А на обѣдне носятъ двѣ плащаницы, Петрову да Ионину, снимаютъ с ихъ ракъ, да два иерусалима. А послѣ обѣдни слушаетъ государь царь молебна, а поють на распѣвъ протопопъ з братьею, или какъ велятъ, а стоитъ государь царь тогда у патриархова мѣста, противъ празника, что стоитъ на наложе, и потомъ розходятся в дома своя.

Въ 26 день празнуютъ стрѣтению пречистые Богородицы Владимирския иконы. Вечер и утро благовѣстятъ в новой большой колоколь, звонъ бываетъ большой, а празнество в печатной Минѣи. А на

<sup>1)</sup> На полѣ: Во 171-м году обѣдни не служилъ, а служилъ протопопъ. Царь не приходитъ на празникъ. А надобѣ непременно служить..., запаметовалъ. Во 173-м и во 174-м митрополитъ Павелъ служилъ.

вечерне Успению стихиры 3, а Стрѣтению 5, Слава и нынѣ Срѣтению (на полѣ: все пѣть Стрѣтению), а на вечерни же чернымъ властемъ выходъ бываетъ, а на литѣи первую стихирѹ Успению и потомъ Срѣтению; литѣю всю Богородици и стиховнѹ, а не Успению. А по Нынѣ отпущаеши тропарь Встрѣтению, Слава и нынѣ Успению; а в стиховнѹ патри(л. 120)архъ облачается к молебнѹ, а говорятъ канонъ на молебне Богородицы стрѣтению иконѣ. И послѣ молебна поютъ павечерницу; аще ли жъ в воскресный день прилучится, то по уставу поютъ. А государь царь у вечерни и у заутрени не бываетъ, а заутреню поютъ по уставу все Богородицѣ стрѣтению, а всенощного не бываетъ; да канонъ Успению со ирмосомъ на 6, да катавасью поютъ Успению, а патриархъ на величании не облачается. А въ 4-мъ часу дни ходъ бываетъ на Устрѣтенскую улицу къ празднику, а на 9-й пѣсни и к молебномъ в валовой в новой большой колоколъ; а мѣсто среди церкви патриарху не поставляется, токмо одинъ орлець. И, пришедъ въ церковь, прикладывается къ чюдотворнымъ иконамъ и, вшедъ в олтарь, облачается со властями и посылаетъ къ государю крестоваго діака съ вѣстью. И государь пришедъ от Рожества къ Благовѣщенію и взявъ чюдотворный образъ, пречистѹ Богородицѹ, и пойдутъ отъ Благовѣщенія изъ паперти, и в ту пору учнутъ звонити во вся і в новой болшой колоколъ для царскаго приходу (на полѣ: зри), а патриархъ со властями поидетъ на встрѣтенье святымъ иконамъ. И государь царь, вшедъ въ церковь, прикладывается къ чюдотворнымъ иконамъ. И потомъ патриархъ беретъ (л. 121) кадило у архидіакона, и покадитъ образъ пречистые Богородицы Владимерскіе, и к образу пречистой Богородицы приложится, и повелитъ ключаремъ. И ключари, которой ни будетъ, пелену исподнюю петельками взложитъ на пробоець, гдѣ скобы съ сторонъ, и взявъ изъ киота пречистые Богородицы образъ, ставятъ на столецъ противъ патриарха. И пришедъ архидіаконъ и ставъ архидіаконъ, и поклонится святителю и начнетъ молебенъ велегласно: Благослови владыко, а въ ходъ раздають подъяки да панамари рипиды, да крестъ Корсунской, да крестъ хрустальной, да крестъ писмянной, да пречистые Богородицы образъ писма Петра чюдотворца, что в киотѣ, да образъ Петра чюдотворца, да Ионы чюдотворца, да Илью пророка, да образъ пречистые Богородицы моление о народѣ, да крестъ воздвизальной золотой, да чашу серебряную, да блюдо серебряное, да кропило, да ковшъ же серебряной, да губку, да потиръ и дискосъ золотой съ звѣздою и съ покровцы съ воскресными съ жемчужными, а носятъ потиръ съ звѣздою по тѣмъ праздникомъ в монастырь предѣльные из собора, либо попъ или дияконъ, по утру рано до обѣдни <sup>1)</sup>, а несетъ, взложивъ на руку

<sup>1)</sup> На полѣ: Какъ пойдутъ со кресты, звонъ съ валовыми.



поручи и покрывъ пеленою. И, пришедъ на Лобное мѣсто, чтутъ статью, евангеліе Троицѣ да архаггеломъ, 2-ю статью, и поютъ идучи къ празнику...<sup>1)</sup>

29... (л. 122) но у Ризположения, а преже того и бывалъ и служивалъ.

Въ 30 день празнуютъ Александру Свирскому; вечер и утро благовѣсть и звонъ с ревутомъ, а поютъ по уставу с Предтечею. А коли прилучится отдание Успению в пятокъ, а усекновению Предотечи в субботу, а Александра память в недѣлю; и тогда пѣти Александру Свирскому со отданиемъ Успения въ 28 день, а в недѣлю ему не вмѣстно, что Предотечи тогда отдание; да патриархомъ Александрѣйскимъ тут же вкупѣ или будетъ выпѣти имъ въ 31 день с Положениемъ пояса<sup>2)</sup>.

Въ 31 день празнуютъ Положению пояса; благовѣсть вечеръ и утро в лебедь, а звонъ бываетъ средней, а поютъ с полиелеосомъ для храму по уставу, какъ уставъ повелѣваетъ. А будетъ только не в недѣлю Александру, ино станутъ пѣти вмѣсте з Богородичнымъ празникомъ, и звонъ тогда с ревутомъ<sup>3)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Далѣе въ нашей рукописи, за утратою листа, слѣдуетъ пропускъ, какъ это, помимо контекста, можно видѣть изъ сопоставленія даннаго мѣста съ соотвѣтствующимъ по списку Археографической Комиссіи (сн. Русск. Истор. Библ. т. III, столбцы 118—119). Недостаетъ записей службы за 26—29 августа.

<sup>2)</sup> На поляхъ: Во 155 году празновали Пречистой Одигитрию, что за Тверскими вороты; царь и патриархъ у вечерни были да у обѣдни, а заутреню патриархъ слушал в соборе. Во 159 году царь и патриархъ у вечерни были, а у всенощнаго не были, а на утрие ход был меншой, а звон большой во вся, а ход в Николския врата и назадъ такъ же. А во 160 году у вечерни и утрени царь и патриархъ были.

<sup>3)</sup> За симъ: К Богородице Страстной ход отказанъ и впред о том не докладывать, толко на празникъ служитъ власть непремѣнно. На 123 бѣломъ листѣ запись: 180-го году сентября въ 14 день на Воздвижение честнаго креста Коломенскій епископъ Мисайла переведенъ в Бѣлгород и Обоянъ в митрополиты.

## Чино́вникъ соборный.

Мѣсяца септемвріа въ 1-й день индикта, сирѣчь новаго лѣта, празднуемъ со всенощнымъ. По 9-й пѣснѣ благовѣсть къ ходу бываетъ; поутру благовѣсть в полчася дни къ збору. Приготовить три налоя с облаченьемъ; по правую сторону противъ Спасова образа поставляется образъ праздничной, а на лѣвой сторонѣ противъ Владимерской Богородицы поставляется образъ Богородицы Влахернскія, а третей налои поставить на амбонѣ, что ставится въ недѣлю первую святаго поста. Облаченья (sic) крестъ жемчужной, а на верхъ ево пелена бархатная зеленая, опушка золотная. На тотъ налои поставляется евангеліе греческое, а другое болшее, что на престолѣ лежитъ, да крестъ большой золотой. И тѣхъ иконъ не поставлять на налои до архіереа. И какъ приидетъ архіерей в церковь, и власти всѣ облачатся, тогда приготовить два священника во облаченье взять образъ Влахернскія Богородицы, да два дьякона во облаченье жъ рипиды взять. Нарядъ из дворца: четыре свѣщи по два еунта, да четыре рогатыхъ, да двѣ ослопныхъ. Приготовить

три подсвѣшника, да два кадила, да двѣ свѣщи ослопныхъ, да миса болшая золоченая.

Мѣсяца септемвріа въ 8 день празднуемъ рождеству Богородицы со всенощнымъ. На налои образъ поставляется праздничной; к величанью свѣщи, наряд из дворца.

Мѣсяца септемвріа въ 13 день предпразнество воздвиженія креста Господня. Нарядъ изъ оптеки: скляница гуляфной водки, травъ и цвѣтовъ всякихъ; из тѣхъ травъ и цвѣтовъ здѣлать четыре кропища. На малѣй вечерни кадило нарядить съ жаромъ и свѣща ослопная. Из дворца взять свѣща фунтовая и поставить ю пред крестомъ, затеплить на всю ночь. Мѣсяца септемвріа въ 14 день на утрени на поліелей облаченья не бываетъ, и свѣщи однѣ бываютъ къ выносу креста. По славословіи облаченье зеленое протопопу и ключаремъ; 4 подсвѣшника, 4 свѣщи ослопныхъ, 4 кадила, налои с пеленою приготовить; въ то же время скамейка съ сукномъ краснымъ приготовить: кружечка серебряная, да ковшикъ, да наливка со святою водою, да миса болшая безкропила, для того что

кропилица бývають травныя. Облечение протопопу и ключаремъ ко всенощному и ко обѣдне зеленое неизмѣнно, а покровы на сосуды бархатныя с крестами жемчужными. Во отдаіе креста на вечерни выходу не бýváетъ. По отпустѣ обѣдни, возьметъ крестъ на главу архіерей или священникъ и вноситъ во олтарь. Приготовить кадило и два подсвѣшника; послѣ многолѣтія кадило с ладономъ с правой стороны пономарю только подать, а кадитъ діаконъ.

Мѣсяца септемврія въ 25 день празднуемъ Сергію чудотворцу. Всенощнаго не бýváетъ; вечерня болшая с литією. На налой образъ поставляется минея, и на нея моцци поставляются чудотворца Сергія.

Того жъ мѣсяца септемврія въ 26 день празднуемъ Іоанну Богослову со всенощнымъ. Образъ на налой поставляется Іоанна Богослова окладной. Нарядъ из дворца свѣщи к величанію архимандритомъ і игуменомъ. Сѣздъ бýváетъ в соборъ без наряду.

Того жъ мѣсяца въ 28 день бýváетъ выходъ со свѣщами; Харитону Исповѣднику без литіи. В той же день по литургіи бýváетъ благодарный молебен; архіерей бýváетъ, а взять городъ Залѣсья.

Мѣсяца октоврія въ 1-й день празднуемъ Покрову пресвятыя Богородицы со всенощнымъ. На налой образъ поставляется праздничной на правой сторонѣ противъ Спасова образа, а на лѣвой сторонѣ противъ Владимирскія Богородицы поставляется образъ Богородицы Влахерн-

скія (и нынѣ отставлена). Нарядъ свѣщи из дворца к величанью. По 9й пѣсни благовѣсть к ходу; въ полчаса дни благовѣсть к збору. Нарядъ из дворца двѣ свѣщи ослопныхъ да 4 рогатыхъ, с патріарша двора двѣ жъ ослопныхъ. Какъ придет архіерей в церковь и власти все, приготовить миса болшая, и крестъ болшой золотой, и кропило Лучшее, 4 свѣщи ослопныхъ, два кадила да третіе архіерейское. А в ход носится образъ пресвятыя Богородицы Влахернскія, а образъ Петровскія Богородицы не носится, а ходъ бýváетъ къ Покрову на ровъ. К величанію поставляется образъ праздничной среди церкви, а по девятой пѣсни на цѣлованіи поставляется образъ Богородицы Влахернскія. Напамятовать приготовить минея месечная.

Того жъ мѣсяца октоврія въ день бýváетъ панихида по святѣйшемъ патріархѣ Филаретѣ Никитичѣ; кутія с патріарша двора на всѣхъ гробахъ бýváетъ, а свѣщи съ дворца государева, и бývають зборы. Того жъ мѣсяца въ 14 день бýváетъ панихида по царицѣ Прасковѣ Феодоровнѣ. Наряд кутія и свѣщи из дворца.

Того жъ мѣсяца октоврія въ 5 день празднуемъ тремъ святителемъ: Петру, Алексію и Іонѣ. Всенощнаго не бýváетъ, а поють вечерню болшую съ литією. На налой поставляется образъ московскихъ чудотворцевъ: Петра, Алексія и Іоны.

Мѣсяца того же октоврія въ 16 день бýváетъ панихида по святѣйшихъ патріархахъ; кутія и свѣщи

с патріарша двора, и бываетъ столъ.

Того жь мѣсяца октовріа въ 22 день празднуемъ Богородицѣ Казанской со всенощнымъ. На налой образъ поставляетца Казанской Богородицы; к величанію свѣщи из дворца. По девятой пѣсни благоувѣсть к ходу; въ полчаса дни благоувѣсть к збору. Наряд из дворца: 10 налѣповъ гривенныхъ, 4 ослопныхъ, 2 ослопныхъ с патріарша двора, 4 кротира, 4 кропила, 4 чesosлова, 4 кадила. Образа: Петровскія Богородицы, московскихъ чудотворцевъ, Иліи пророка, Варлаама Хутынскаго, крестъ хрустальной. Все то по кремлю носится. Другіи крестъ хрустальной, образъ запрестолныя Богородицы и образъ Богородицы Владимирскія, крестъ и фонарь болшія, рипиды болшіе, миса болшая, крестъ золотой, евангеліе большое и образъ с налоя праздничной—все то носится к празднику, а другія меншія рипиды носятца по кремлю, а ходъ бываетъ по всѣмъ городамъ. Из ризницы вынуть пелену и два фонаря меншихъ приготовить. Въ крестовой палатѣ всѣмъ властямъ из собору приносится блюдо на кутью и подсвѣшникъ да лошка, и свѣща рогатая.

Во вселенскую субботу панихида бываетъ болшая; кутія с патріарша двора на всѣ гробы, а свѣщи государевы и покровы полагаются на всѣ гробы, и бываютъ зборы.

Того жь мѣсяца октовріа въ 26 день празднуемъ великомученику Димитрію со всенощнымъ. На налой образъ поставляется великомуче-

ника Димитрія; к величанію наряд из дворца свѣщи.

Того жь мѣсяца октовріа въ 27 день бываетъ панихида по царе нѣ Анфисѣ въ Вознесенскомъ, и у Архангела и в соборѣ, и зборы бываютъ.

Мѣсяца ноемвріа въ 1 день панихида бываетъ. В соборѣ архіерей, такожде и в Чудовѣ монастырѣ. Кутія и свѣщи с патріарша двора два блюда. По боярине Иліи Ивановиче Морозовѣ (паннихида) бываетъ непремѣнно повсягодно.

Того жь мѣсяца ноемвріа въ 6 день празднуемъ чудотворцу Варлааму. В кой день ни прилучится, а празднество бываетъ въ недѣлю. Образъ на налой поставляется чудотворца Варлаама.

Того жь мѣсяца ноемвріа въ 8 день соборъ архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ. Бываетъ всенощное неизмѣнно, къ величанію свѣщи наряд из дворца.

Того жь мѣсяца въ 13 день празднуемъ Іоанну Златоусту со всенощнымъ. На налой поставляются мощи, глава Іоанна Златоустаго; наряд свѣщи из дворца.

Того жь мѣсяца въ 17 день праздновали чудотворцу Никону. Вечерняя болшая, выходъ со свѣчами, литіи не бываетъ.

Мѣсяца того жь ноемвріа въ 21 день празднуемъ Введенію пресвятыя Богородицы со всенощнымъ. Образъ на налой праздничной поставляется; къ величанію наряд из дворца свѣщи. Ко обѣднѣ служащимъ ризы Строгоновы протопоцу и протодіакону.

Того жь мѣсяца въ 24 день празднуем великомученицѣ Екатерину со всенощнымъ. Образъ на налой поставляется великомученицы Екатерины; к величанію, наряд из дворца свѣщи. 728-го году ноября противъ 23 числа на память иже во святыхъ отецъ нашихъ Амфилохія епископа Иконійскаго и Григорія епископа Акрагантійскаго, по полунощи 8-го часу преставися сестра государева, благовѣрная государыня Наталія Алексіевна.

Того жь мѣсяца ноемврія въ 27 день празднуемъ Знаменію пресвятыи Богородицѣ со всенощнымъ. На налой образъ поставляется праздничной из олтаря; к величанію свѣщи из дворца, ризы Строгоновы. 728го году оставлена таковая всенощная, а бываетъ вечерня болшая с литією.

Того жь мѣсяца въ 28 день бываетъ панихида по Іоасафѣ патріархѣ; кутья на всѣхъ гробахъ поставляется, а нарядъ кутье и свѣщамъ с патріарша двора. (Оставлена).

Того жь мѣсяца ноемврія въ 30 день празднуемъ святому апостолу Андрею Первозванному со всенощнымъ. На налой поставляютъ мощи святаго Андреа; к величанію свѣщи из дворца; служащимъ протоіакону и попу ризы Строгоновскіе к обѣдне.

Мѣсяца декемврія въ 3 день празднуемъ преподобному Саввѣ Сторожевскому. Вечерня бываетъ болшая без литіи; на налой поставляется образъ преподобнаго Саввы.

Того жь мѣсяца въ 5 день празднуемъ преподобному и богоносному

отцу Саввѣ Освященному. Вечерня болшая без литіи.

Того жь мѣсяца декемврія въ 6 день празднуемъ Николаю Чудотворцу со всенощнымъ. Образъ на налой поставляется чудотворца Николая. Декабря въ 18: походъ въ Москву императора; звонъ былъ к походу по полунощи в девятомъ часу без благовѣсту.

Того жь мѣсяца декемврія въ 11 день преподобнаго отца нашего Даниїла Столпника. Бываетъ панихида у Архангела по князе Данииле, а в соборѣ не бываетъ, и зборы бывають в крестовой з дворца.

Того жь мѣсяца въ 13 день празднуемъ святому мученику Евстратію і иже с нимъ. Вечерня бываетъ болшая, без литіи; на налой поставляется глава мощи Авксентіа мученика.

Того жь мѣсяца декемврія въ 21 день празднуемъ Петру митрополиту со всенощнымъ. Послѣ малой вечерни молебенъ бываетъ; на налой образъ поставляется Богородицы Петровской. Ко всенощному снимается образъ Богородицынъ, поставляется образъ Петра митрополита; навѣрхъ его поставляются мощи чудотворца Петра. К величанію свѣщи наряд из дворца. По 9-й пѣсни помазуетъ архіерей освященнымъ масломъ.

Мѣсяца того жь декемврія въ 24 день, в навечеріе рождества Христова, благовѣстъ к обѣдне за полтретья часа. Облаченіе бѣлое бываетъ. По отпустѣ обѣдни свѣща поставитъ среди церкви и налой цвѣтной приготовить, поставитъ на

амбонъ, и тако бывает многолѣтіе. Ко всенощному за девять часовъ благовѣсть; облаченіе протопопу и протодіакону жемчужное. На налой поставляется образъ праздничной; нарядъ к величанію свѣщи из дворца. Ко обѣднѣ благовѣсть в полчаса дни. Сосуды, и покровы, и евангеліе болшіе, и облаченіе лучшее, и налой болшой и под евангеліе. 1700-го (позднѣйш. черн.) году декабря 31 дня преставленіе благовѣрныя царицы и великія княгини Марфы Матфѣевны.

Мѣсяца Іаннуаріа въ 1 день празднуемъ обрѣзанію Господню и Василию Великому со всенощнымъ. На налой образъ поставляется миная; на миная поставляются мощи святаго Василиа. Къ поліелею нарядъ свѣщи из дворца. Къ обѣдне благовѣсть в полчаса дни. Послѣ обѣдни благовѣсть к молебну и звонъ; свѣщи к молебну—нарядъ из дворца.

Мѣсяца Іаннуаріа въ 6 день, в навечеріи Богоявленія, благовѣсть к вечерни за три часа. Облаченіе бѣлое бываетъ. По заамвоннѣй молитвѣ освященіе воды бываетъ; облаченіе протопопу и ключаремъ бѣлое. Приготовить ушатъ болшой, чаша, ведро золоченое, 4 подсвѣшника меншихъ, два кротира, два кропила, наливка, лебедь, требникъ, крестъ золотой, миса болшая, кропило лутчее, кротирь. По отпустѣ обѣдни поставить свѣща среди церкви да налой поставить на амбонѣ ради многолѣтія. Ко утрени благовѣсть за осмь часовъ. Облаченіе жемчужное протопопу и протодіа-

кону. Къ величанію свѣщи нарядъ из дворца. По девятой пѣсни благовѣсть к ходу; благовѣсть къ збору четверть часа дни и какъ придетъ архіерей. Приготовить нарядъ из дворца десять свѣщъ фунтовыхъ, 4 ослопныхъ, а с патриарша двора двѣ ослопныхъ же да образъ Богородицы Влахернскія и московскихъ чудотворцевъ, Варлаама, евангеліе болшое и миса болшая с крестомъ золотымъ, другая меньшая со крестомъ, два кротира и два кропила; то и отдать діакономъ. Малая миса чтобъ готова была, крестъ да кропило лутчее, и три одежды на налой, и 3 пелены, на чемъ иконы и евангеліе поставляются, ведро золоченое, два кротира, наливка, лебедь, и два кропила, 4 свѣщи ослопныхъ, 4 каддила, 4 рипиды и все то отпускается на иордань. Облаченіе протопопу и ключаремъ и священникомъ жемчужное, а ходъ бываетъ послѣ обѣдни позаамвоннѣй молитвѣ всегда неизмѣнно.

Того жъ мѣсяца Іаннуаріа въ 9 день празднуемъ чудотворцу Филиппу митрополиту со всенощнымъ. В вечеру послѣ малой вечерни молебенъ бываетъ; на налой у гроба его поставляется образъ Богородицы Петровскія. Свѣщи нарядъ из дворца. Ко всенощному благовѣсть за 8 часовъ. На налой образъ поставляется Филиппа митрополита; к величанію свѣщи нарядъ из дворца. По девятой пѣсни помазуютъ архіерей освященнымъ масломъ.

Того жъ мѣсяца Іаннуаріа въ 10 день бываетъ чинихида по царѣ

Феодоръ Ивановичъ у Архангела токмо, и бывають зборы в крестовой у патриарха.

Того жь мѣсяца Іаннуарія 11 дня празднуемъ Феодосію Общежителю. Выходъ со свѣчами, литіи не бываетъ.

Того жь мѣсяца въ 16 день въ вечеру бываетъ панихида у Архангела по царевиче Алексѣе Алексѣевичъ въ Вознесенскомъ и в соборѣ и бывають зборы в крестовой.

Того жь мѣсяца въ 17 день празднуемъ Антонію Великому. Вечерня бываетъ съ выходомъ.

Того жь мѣсяца въ 20 день празднуемъ Евфимію Великому. Вечерня болшая, выходъ со свѣчи.

Того жь мѣсяца Іаннуарія въ 24 день бываетъ панихида оу Спаса на Новом по инокинь Марфѣ Ивановне. Архіерей посылается, такожде и въ Вознесенскомъ архіерей же; тотъ и за зборы бываетъ в крестовой, а у Архангела и в соборѣ панихиды не бываетъ.

Того жь мѣсяца въ 25 день празднуемъ Григорію Богослову. Вечерня бываетъ болшая без литіи; на наложіи поставляются мощи, глава его. На утрени к величанію свѣщи—нарядъ из дворца.

1725-го году генваря противъ 28-го числа по полуночи в пятомъ часу, в четвертой четверти, в шестой минутѣ преставленіе императорскаго величества. Кутія и свѣщи из дворца.

Того жь мѣсяца въ 27 день празднуемъ пренесеніе мощей Іоанна Златоустаго. Вечерня бываетъ болшая безъ литіи. На наложіи поставля-

ются мощи, глава Златоустаго. В той же день поутру до обѣдни бываетъ панихида болшая в соборѣ и у Архангела и в Вознесенскомъ; архіерей бывають; облаченіе бѣлое. И бывають зборы в крестовой, а за зборы архіерей приходитъ, кой в Вознесенскомъ монастырѣ служилъ, а зборы бывають по царицѣ Наталіи Кирилловнѣ.

Того жь мѣсяца Іаннуарія въ 29 день бываетъ панихида по царѣ Іоаннѣ Алексіевичѣ в соборѣ и у Архангела и в Вознесенскомъ, и бывають зборы.

Того жь мѣсяца въ 30 день празднуемъ тремъ святителемъ. Вечерня бываетъ болшая съ литією. На наложіи поставляются мощи святителей: Василиа Великаго, Григоріа Богослова. Іоанна Златоустаго. Того жь числа бываетъ панихида болшая по царѣ Алексѣе Михайловичѣ и у Архангела и въ Вознесенскомъ; архіерей бывають. Къ панихидѣ нарядъ из дворца свѣщи, и бывають зборы в крестовой.

Мѣсяца февруарія въ 2 день празднуемъ срѣтенію Господню со всенощнымъ. На наложіи образъ представляется праздничной; к величанію свѣщи—нарядъ из дворца. Къ обѣднѣ облаченіе жемчужное и покровы жемчужные с лицами.

Того жь мѣсяца въ 3 день празднуемъ Симеону Богопріимцу и Аннѣ пророчицѣ ради царскаго аггела со всенощнымъ. Къ величанію свѣщи—нарядъ изъ дворца.

Того жь мѣсяца въ 5 день панихида бываетъ по царицѣ Агафѣи Симеоновнѣ в Вознесенскомъ, а у

Спаса на Новомъ по царевнѣ Иринѣ Михайловнѣ, и бывають зборы в крестовой палатѣ, а в соборѣ и у Архангела панихиды не бываетъ.

Въ субботу вселенскую панихида большая бываетъ в соборѣ, и у Архангела, и в Вознесенскомъ; архіереи бывають. Послѣ панихиды стола не ставятъ. Ходитъ архіерейко гробамъ; кутія поставляется на всѣхъ гробахъ, а свѣщи з дворца государева. И бывають зборы в крестовой палатѣ. На утрени посреди кафизмы приготовить: кадило, свѣща ослопная и полица большая настол.—На сырной недѣли во вторникъ бываетъ панихида по святѣйшихъ патріархахъ; кутія бываетъ на всѣхъ гробахъ и свѣщи, а та кутія и свѣщи с патріарша двора.

Въ субботу сырную—вынять из ризницы ризы и воздухи посные, лжица, ковчегъ, что агнцы полагаются.

Мѣсяца февруаріа въ 12 день празднуемъ Алексію митрополиту со всенощнымъ. К величанію свѣщи—нарядъ из дворца. На налоѣ образъ поставляется чудотворца Алексіа; на образъ поставляются мощи того жъ святителя Алексіа (Оставлена такова всенощна).

Того жъ мѣсяца въ 24 день празднуемъ Іоанну Предтечи без литіи.

В субботу сырную панихида бываетъ по царевичѣ Алексіе Алексіевичѣ; у Архангела архіерей, а в соборѣ архимандритъ бываетъ, и бывають зборы в крестовой. В недѣлю сырную к вечернѣ ризы бѣлые, крестъ на мисѣ золотой.

На первой недѣли святаго великаго поста в пятницу бываетъ коливо, сирѣчь кутія. Благовѣсть в повселневой ради колива. Нарядъ из дворца государева—миса с кутією, а другая съ патріарша двора. К молебну облаченіе бываетъ архіерею и архимандритомъ; протопопу и протодіакону и священникамъ такожде облаченіе бываетъ; ризы панихидные объяринные. По заамвоннѣй молитвѣ приготовить столъ аспидной и среди церкви поставить, а на нем поставить кутію—обѣ мисы да четыре подсвѣшника меньшіе со свѣщами, да нарядить кадило с жаромъ да свѣща ослопная, не мѣшкавъ, да приготовить три блюда, да три ложки, да ведро серебряное позлащенное святой воды и кропило.

В недѣлю православія бываетъ по девятой пѣсни благовѣсть; протопопу и протодіакону облаченіе красное. Ко всенощному архимандритомъ и игуменомъ съезду не бываетъ, а ко обѣднѣ всѣмъ съездъ бываетъ ради дѣйства. Протопопу и священникамъ к дѣйству ризы вынять зеленныя; на амбонѣ налоѣ приготовить со одеждою и пелену отласную красную а на нем образъ Троицы да крестъ большой золотой, подсвѣшникъ одинъ, да два кадила, да двѣ свѣщи ослопныхъ приготовить. А дѣйство бываетъ до обѣдни. На налоѣ цвѣтной сукно красное на амбонѣ.

Мѣсяца февруаріа въ 28 день бываетъ панихида въ вечеру по царицѣ Евдокіи Лукіановнѣ в соборѣ, и у Архангела, и в Возне-



сенскомъ; архіереи бывають; нарядъ из дворца свѣщи.

Во вторую субботу святаго поста по второй кафизмѣ на утрени приготовить кадило да свѣща ослопная, в среду Славы.

Въ третію недѣлю великаго поста в субботу вынять крестъ большой, что на Воздвиженъевъ день выносятся, а другой, что у Голицына взять, и положить оба на жертвенникъ. На малѣй вечерни кадило приготовить да свѣща ослопная, да поставить лампаду или подсвѣшникъ пред крестомъ и засвѣтитъ на всю ночь свѣщю, а та свѣща берется з дворца фунтовая. Ко всенощному облаченіе постное; протопопу и ключаремъ ризы обьяринные панихидные. По 9 пѣсни приготовить 4 подсвѣшника, 4 кадила, 4 свѣщи ослопныхъ. Нарядъ из дворца свѣщи, что властямъ раздаются, а цѣлованія евангелію не бывает.

На четвертой недѣли поста в понедѣльникъ и в среду крестопоклоненіе бываетъ на первомъ часѣ; приготовить кадило да свѣща ослопная. В пятокъ тояже недѣли по отпустѣ часовъ крестопоклоненіе бываетъ; кадило и свѣща ослопная приготовить. По цѣлованіи креста два подсвѣшника поставить по обѣимъ сторонам креста; по отпустѣ же во олтарь сносится крестъ той, а пред ним с тѣми свѣщами пономари ходять до царскихъ дверей.

Мѣсяца марта въ 17 день бывает панихида по царѣ Алексіе Михайловичѣ въ соборѣ, и у Архангела, и въ Вознесенскомъ; бывають архіереи.

Во вторую или в третію или в четвертую недѣлю святаго поста празднуемъ Феодоровской Богородицѣ въ верху оу Рождества. Бываетъ архіерей у всенощнаго неизмѣнно по вся годы. Также и в соборѣ празднуютъ. На налоѣ образъ постановляется Богородицы Петровской; к величанію наряд свѣщи изъ дворца. Облаченіе протопопу и ключаремъ бѣлое, а служба ей пріискать въ мѣсяцъ іюль въ 28-м числѣ.

Пятая недѣли святаго поста в среду обѣдни не бываетъ и въ вечеру повечерія не бываетъ же, а къ заутрени благовѣсть за шесть часовъ, а полунощница говорится въ благовѣсть. Ко обѣдне 4 часа, а обѣдни бывають въ четвертокъ и пятокъ. Тояже недѣли въ пятницу на вечерни налоѣ приготовить, и на налоѣ накладка бархатная, и на тотъ налоѣ поставить образъ Богородицы Влахернскія. А в вечеру повечерія не бывает; ко всенощному благовѣсть за семь часовъ, а полунощница говорится въ благовѣсть. И какъ архіерей пріидетъ въ церковь, и бываетъ звонъ и тогда протопопъ и протодіаконъ кадятъ всю церковь, какъ и у протчихъ всенощныхъ. Облаченіе протопопу и протодіакону красное. И по первой кафизмѣ архіерей входитъ во алтарь и облачается раздаетъ свѣщи архимандритомъ и священникамъ, и тогда налоѣ приготовить цвѣтной же, на чемъ архіерею читать кондаки і икосы, а ключаремъ облаченья не бывает.

Мѣсяца марта въ 25 день празднуемъ Благовѣщенію пресвятыя Богородицы со всенощнымъ. Налой приготовить цвѣтной и на тотъ налой поставить образъ праздничной. Къ вечерни облаченіе бѣлое, а въ вечеру повечерія не бываетъ, а у праздника у Благовѣщенія служить архимандритъ, архіерей стоитъ на мѣстѣ, а молебна не бываетъ. Ко всенощному благовѣсть за восемь часовъ. Облаченіе протопопу и протодіакону жемчужное; къ величанію свѣщи—наряд изъ дворца. Къ обѣднѣ благовѣсть три часа дни, а благовѣсть бываетъ къ празднику. И какъ словамъ отблаговѣстятъ, и тогда ключарь соборной приходитъ къ празднику для раздачи хлѣбовъ, а занимъ понамаръ зъ блюдомъ и с кунганомъ для хлѣба и вина церковнаго протопопу, и ключаремъ и протодіакону.

В субботу Лазареву снести изъ ризницы ушатъ серебряной большой ради вербы, къ величанію наряд изъ дворца свѣщи (молитву читаетъ в требникѣ), кадило, воды святой в наливку, кропило.

В великій понедѣльникъ к часамъ благовѣсть три часа дни. Приготовить налой на амвонѣ, и подсвѣшникъ поставить, и какъ протопопъ и протодіаконъ со евангеліемъ выдутъ, тогда приготовить кадило да свѣща ослопная, не мешкавъ. А на протчихъ часѣхъ кажденія не бываетъ. 6 и 9 часа облаченіе ризы постныя объяринныя. В великій вторникъ к часамъ благовѣсть 4 часа дни; приготовить налой и свѣща и кадило также, какъ и в по-

недѣльникъ писано. В великую среду благовѣсть к часамъ 5 часовъ дни; приготовить тоже, что в понедѣльникъ писано. А въ вечеру повечерія не бываетъ. Къ обѣдни по вся сія дни кромѣ пятка... Такожъ к прощенію крестъ на мисѣ. В ту же великую среду нарядъ изъ оптеки: скляница гуляфной вотки да свѣчь благовонныхъ да послать на патріаршѣ дворъ и взять десять фунтовъ древняго масла ради освященія.

Въ великій четвертокъ к заутрени за 4 часа; полунощница говорится в благовѣсть. В великій четвертокъ благовѣсть часъ дни ко освященію елеа. В началѣ (утрени) изъ дворца свѣщи, и поставить столъ аспидной среди церкви. А какъ архіерей прійдетъ, поставить кротиръ с масломъ на столѣ, четыре подсвѣшника меншихъ и миса малая, а на мису поставить пять стаканчиковъ, пять спичекъ, двѣ ложки, двѣ лопатки и вина церковнаго въ кружечку и пелена, что покрываютъ артось. Облаченіе ризы зеленныя. Ко освященію масла во олтарѣ поставить столъ красной и послать пелена и поставить миса большая серебряная, четыре губы большихъ, четыре крыла, малое блюдо, четыре полотенца, четыре батога, требникъ<sup>1)</sup>, псалтырь маленькая, наливку, святой воды, кропило, лебедь и покрыть другой пеленой. А какъ прійдетъ во олтарь архіерей, то приготовить кадило да свѣчу ослопную. По отпустѣ обѣдни бы-

<sup>1)</sup> Выноска: большой Никоновской и прискаты, какъ бываетъ дѣйство.

ваеѣтъ умовеніе ногамъ. Приготовить стулъ, да коверъ, да скамейка, что на Воздвиженъевъ день поставляется съ сукномъ краснымъ, кунганъ воды теплой, а другой холодной. Повечеріе бываетъ безъ расходу.

На великій пятокъ к заутрени благовѣстъ бываетъ за 6-ть часовъ. В началъ утрени нарядъ изъ дворца свѣщи, не мѣшкавъ, ко чтенію евангелія, а полунощница говорится в благовѣстъ. Архіереа и властей не бываетъ. Послѣ шестопсалмія свѣщи приготовить на роздачу, не мѣшкавъ, а прежде наложъ поставить на амвонъ да подсвѣшникъ къ евангелію, потомъ кадило, да свѣща ослопная. Ко евангеліемъ кадить одинъ діаконъ до осмага евангелія. Къ часамъ благовѣстъ три часа дни, и вначалъ поставить два стола болшіе среди церкви ради мощей, а позади ихъ поставить два налоя цвѣтныя того ради, что на одномъ налое поставляется риза Господня, а на другомъ евангеліе; да поставить два подсвѣшника, и четыре подсвѣшника болшихъ, и четыре малыхъ, да четыре листа бумаги бѣлой приготовить, ушат болшой серебряной поставить подлѣ стола на лѣвую сторону на скамейку, а скамейку покрыть сукномъ краснымъ и чашу серебряную поставить на аспидномъ столѣ, и покрыть пеленою, и ведро серебряное, Ко освященію воды приготовить мису большую с крестомъ и кропиломъ, да наливку, да лебедь в то же время, да малую мису съ двумя губами. И какъ архіерей прійдет и власти всѣ облачатся во облаченіе

зеленое, и бываетъ ходъ со кресты къ Благовѣщенію для мощей, а носится изъ собора образъ Богородицы запрестолной и два креста хрусталныхъ; четыре рипиды, и шесть кадилъ, шесть ослопныхъ свѣщъ отпустить въ ходъ, а наряду изъ дворца не бываетъ. Да отпустить къ дверемъ для освященія воды два требника, два кадила, два кропила. І какъ освятятъ воду и мощи понесутъ къ Благовѣщенію, такожде шесть свѣщъ ослопныхъ и шесть кадилъ. В ту же пятницу к вечерни благовѣстъ бываетъ за три часа. И какъ архіерей прійдетъ и власти всѣ облачатся, и тогда приготовить 4 подсвѣшника, 4 рипиды. И архіерей пойдетъ по гробъ Господень со всѣми властями и поставятъ гробъ на амвоннѣмъ мѣстѣ, а амвонъ сносится съ того мѣста къ сторонѣ. И власти входятъ в олтарь по плащаницу и выносятъ царскими дверми напредъ ногами и полагаютъ на гробъ, а протопопъ и ключари и попы всѣ облачаютца.

В субботу великую благовѣстъ к заутрени за 6 часовъ; полунощница говоритца в благовѣстъ. Въ началъ нарядъ свѣщи изъ дворца. И какъ прійдетъ архіерей, тогда бываетъ звонъ. Нарядитъ кадило и свѣща ослопная того ради, что тѣ четыре подсвѣшника поставляются ко гробу Господню. Отънимается свѣща от гроба х кажденію; тогда протопопъ и протодіаконъ кадятъ всю церковь по чину, какъ и у прочихъ всенощныхъ. И ставъ протопопъ позадь гроба, и начинаетъ. И послѣ шестопсалмія входитъ архіерей в

олтарь, и власти всѣ облачатся, и пойдутъ изъ олтаря царскими дверями, и поднимаютъ гробъ Господень съ плащаницею, и ставятъ его среди церкви. И раздаетъ архіерей свѣщи властямъ, и начинаютъ каѳисму пѣть: Блажени непорочни, а власти во всю каѳисму бываютъ в облаченіи. По 9-й пѣсни входитъ архіерей в олтарь, и власти всѣ облачаются во облаченіе болшее, и свѣщи бываютъ другія, и раздаетъ архіерей во олтарѣ всѣмъ властямъ. И тогда приготовить 4 подсвѣшника, 4 кадила соборныхъ, 4 свѣщи ослопныхъ, а бываютъ двои свѣщи, евангеліе маленькое. И тако пойдутъ кругъ церкви и паки придутъ и положить на престолъ. Апостолъ, не мѣшавъ, припасти, кадило.

В ту же субботу къ вечерни благовѣсть во 8-мъ часу.

В свѣтлое Христово воскресеніе благовѣсть къ заутреннѣ за 6 часовъ; полунощница говорится в благовѣсть. И какъ архіерей придетъ и облачится со властями, и пойдутъ кругъ церкви съ иконами, а носится образъ Богородицы за престолныя, и кресты хрустальныя, и евангеліе, да образъ воскресенія Христова, 4 подсвѣшника, 4 свѣщи ослопныхъ, 4 кадила. Два горнеца приготовить съ жаромъ, обить пеленами за престолныя Богородицы и назади такожде; нарядъ свѣщи из дворца да миса болшая, по хвалитехъ къ выходу иконы. Къ обѣдне благовѣсть часъ дни. И какъ часы начнутъ, тогда приготовить свѣща да кадило, не мѣшавъ. А къ вечернѣ

благовѣсть за 3 часа, и какъ начнутъ 9 часъ, также свѣща и кадило.

В понедельникъ благовѣсть за 4 часа къ заутренѣ (ключарь в бѣлыхъ ризахъ Донскихъ), а къ обѣднѣ полтора часа; такъ и во всю недѣлю бываетъ, потому что въ соборъ приходятъ сороки. Послѣ обѣдни приготовить кадило да свѣща ослопная, какъ сорокъ придетъ.

В субботу на святой недѣли къ раздробленію артоса надобно приготовить болшая миса да малая, да блюдца маленькая, да два ножа.

В недѣлю Ѳомины бываетъ властямъ сѣздъ и облаченіе къ величанію; нарядъ свѣщи из дворца. На Ѳоминой недѣли в четвертокъ бываетъ понихида по царицѣ Маріи Ильичнѣ в соборѣ, и у Архангела, и в Вознесенскомъ; архіерей бываютъ и зборы бываютъ в крестовой полатѣ, а память ея бываетъ мѣсяца апрелія в 1 день, а отложено для того, что прилучилось 1-е число на страстной недѣли в среду. И впредь егда прилучится на страстной недѣли или на святой, панихиды не бываетъ и того ради откладывается до Ѳоминой седмицы.

Мѣсяца апрѣліа въ 23 день празднуемъ великомученику Георгію. Вечерня бываетъ болшая съ литією. Благовѣсть къ заутренѣ за 4 часа; на налой поставляются мощи великомученика Георгія.

Мѣсяца апрѣліа въ 27 день бываетъ панихиды по царѣ Феодорѣ Алексѣевиче и царицѣ Марѣ Магеевнѣ в соборѣ, и у Архангела, и в Вознесенскомъ; бываютъ архі-

ереи, и зборы бывають въ кре стовой полатѣ, и архіерей приходитъ то Архангела.

714 году маіа в 3 день празновали преподобнымъ отцемъ Антонію и Ѳеодосію Кіевопечерскимъ. Вечерняя болшая съ литією и Славословіе, а листъ не переменитца на минеи, покровытъ жъ; приготоветъ іюль книгу.

В среду 4 недѣли по Пасцѣ празнуемъ преполовенію Господню; все-нощнаго не бываетъ. Благовѣсть къ заутрени за 4 часа; по 9-й пѣсни благовѣсть бываетъ к ходу; по утру благовѣсть в полъ часа дни к збору. Нарядъ изъ дворца 2 свѣщи ослопныхъ да 2 рогатыхъ; съ патріарша двора 2 ослопныхъ взять. Приготовить 3 кротирия, 3 кропила, 2 молитвы, что читать архіерею во вратѣхъ. От Архангела нарядить образъ запрестолныя Богородицы, да мису съ крестомъ, и херуговъ по Китаю, и кунганъ взять. И какъ приидетъ архіерей в церковь и власти всѣ соберутся, и тогда приготовить 4 свѣщи ослопныхъ: 2 по Кремлю да 2 по Китаю, и 3 кадила: 2 по Кремлю, а 3 по Китаю, 2 часослова, ладанъ и уголья от Архангела и крестъ от Благовѣщенія по Китаю. И пойдутъ изъ собору на Лобное мѣсто, а с Лобнаго мѣста на воду, и с воды взойдутъ на городъ у Москворецкихъ воротъ, и тогда пойдутъ единъ архіерей по Кремлю, а другій по Китаю. По Кремлю херуговъ соборная, и кресты хрустальныя, и рипиды болшыя, и образъ пресвятыя Богородицы Петровскія, и Московскихъ чудотворцевъ: Петра, Алексіа, Іоны и Филиппа, и пророка

А. Голубцовъ.

Іліи, і Иоанна Новгороцкаго. И всѣ тѣ иконы по Кремлю пойдутъ, а от Свирловой башни до Тайницкихъ воротъ отпускается образъ чудотворца Алексіа и преподобнаго Сергія и с ними архимандритъ и десятъ человекъ салдатъ, и проводятъ ихъ в монастырь безъ звону; а по Китаю поидетъ херуговъ Архангелская, да образъ запрестолныя Богородицы от Архангела, и рипиды меншіе соборныя, и образы приходскіе всѣ. И какъ приидутъ въ соборъ, и имъ бываетъ звонъ, не дожидаяся тѣхъ крестовъ. И какъ Кремль обойдутъ, и тогда бываетъ другій звон, а образъ запрестолныя Богородицы соборныя и чудотворца Сергія по Кремлю же пойдутъ.

1718 г. маіа въ 1 день, в четвергъ, преставился благородная царица Екатерина Алексіевна.

Мѣсяца маіа въ 5 день святыхъ и славныхъ великомученицы Ірины. Бываетъ панихида оу Спаса на Новомъ и в Вознесенскомъ монастырѣ, а в соборѣ и у Архангела панихиды не бываетъ, и бывають зборы въ крестовой полатѣ.

Мѣсяца маіа въ 8 день, на память святаго апостола евангелиста Іоанна Богослова, всенощное бываетъ по вся годы неизмѣнно. Нарядъ изъ дворца свѣщи; налой поставляется цветной и образъ святаго Іоанна Богослова поставляется на налое.

Празднику Христову воскресенію отданіе на 6 недели въ среду; къ вечернѣ благовѣсть за 3 часа.

Мѣсяца того же в 9 день пренесеніе честныхъ мощей иже во святыхъ отца нашего Николая чю-

дотворца от Мѣръ въ Баръ-градъ празднуем со всенощнымъ; нарядъ изъ дворца свѣщи; на налой образъ поставляется чюдотворца Николая.

Въ четвертокъ шестыя недѣли по Пасцѣ празднуемъ вознесенію Господню со всенощнымъ. Облеченіе протопопу и протодіакону жемчужное; налой приготовить цвѣтной, образъ праздничной поставить на налое.

Мѣсяца маіа въ 20 день празднуемъ Алексію митрополиту со всенощнымъ, а молебна въ соборѣ не бываетъ: в Чюдовѣ монастырѣ бываетъ молебен. Нарядъ изъ дворца свѣщи, на налой образъ поставляется Алексіа митрополита, а нанего поставляются чюдотворцовы мощи, а налой поставить противъ Владимирскія Богородицы. 724 году оставлена всенощная; бываетъ вечерня болшая безъ литіи, выходъ со свѣщами.

Того же мѣсяца въ 21 день празднуемъ срѣтенію пресвятѣй Богородицѣ Владимирскія. Вечерня бываетъ болшая съ литією, а всенощнаго не бываетъ. По 9-й пѣсни благовѣсть к ходу бываетъ; въ полчаса дни благовѣсть къ збору. И бываетъ хожденіе со кресты въ Срѣтенской монастырѣ, а ходъ бываетъ меншей. Крестъ и фонарь болшіе не носятъ, а носитъ образъ пресвятыя Богородицы Петровской, и чюдотворцевъ Московскихъ, и пророка Іліи, и Варлаама, образъ за престолныя Богородицы и кресты хрустальныя, 2 кадила соборныхъ; а 3-е архіерейское, и рипиды меншіе. Нарядъ свѣщи изъ дворца 2 ослопныхъ да 4 рогатыхъ, да спа-

тріарша двора 2-ж ослопныхъ, миса меншая, и крестъ меншіи, и евангеліе въ предѣлѣхъ взять въ ходъ и двѣ свѣщи ослопныхъ. Аще прилучится в недѣлю, облаченія архіерею не бываетъ, одинъ токмо протопопъ кадитъ.—По прежнему 728 году повелено Синодомъ крестохождение (въ) 21-е число.

Въ четвертокъ предъ Пятдесятницею, по древнему обыкновенію, по наряду Успенскаго болшого собора ключарей, повсягодно посылаваны были на Убогой домъ архимандритъ и протопопы для крестнаго хожденія и почину церковному отпѣванія мертвыхъ тѣлъ, тамъ лежащихъ, а сего 1763 года апреля дня опредѣлено впредъ присылаемыхъ изъ разныхъ судебныхъ мѣстъ мертвыя тѣла Воздвиженскимъ, что на Убогомъ дому священно и церковнослужителямъ немедленно отпѣвать и погрѣбать на коштѣ тѣхъ присутственныхъ мѣстъ; для того к крестному хожденію, какъ прежде важивалось, духовнымъ персонамъ наряду не чинить. Во исполнение того опредѣленія с. п. Снода своеручно подписались ключари Иванъ и Петръ Алексіевы под синодалнымъ опредѣленіемъ апреля 30 дня 1763 года.

В субботу вселенскую къ вечерни благовѣсть за 4-ре часа; оу понихиды архіерей бываетъ. Кутія съ патріарша двора на всѣ гробы поставляется, а свѣчи государевы. Облеченіе бѣлое, понихида бескаеисмы; изъ ризницы вынять 12 блудоловянныхъ, 4 подсвѣшника мѣдныхъ. В субботу поутру послать в

оптеку по гуляемую водку и травы взять, сколько дадутъ (и бываютъ зборы); около престола войлоки зеленныя розослатъ; доложиться листу купить, березъ и цвѣтовъ.

В Троицынъ день благовѣстъ ко всенощному за 8 часовъ. Облаченіе протопопу и протодіакону жемчужное; къ величанію нарядъ изъ дворца свѣщи. Къ обѣднѣ благовѣстъ (въ) 2 часа дни. Къ вечернѣ приготовить треодъ, по чемъ архіерею читать молитвы, ризы всѣмъ Строгоновы: протопопу, ключарямъ и священникомъ. Къ повечерію благовѣст за два часа; повечеріе бываетъ малое с канонемъ.

Мѣсяца маіа в 21 день празднуемъ царю Константину. Вечерня болшая с литією; назавтрея Владимірскія Богородицы.

Того же мѣсяца в 25 день празднуемъ третіе обретеніе честныя главы Іоанна Предтечи; вечерня с выходомъ, со свѣщами, без литіи.

В девятое воскресеніе ходъ бывает со кресты на воду, а с воды по городу по Бѣлому до Срѣтенскихъ воротъ. Приготовить два каддила, а 3-е Архангельское, 2 свечи ослопныхъ, требникъ, часословъ, кротирь да кропило да молитва.

Мѣсяца іюніа в день святаго великомученика Феодора Стратилата. Бываетъ панихида по царѣ Феодорѣ Алексѣевиче в соборѣ, и у Архангела, и в Вознесенскомъ, и бываютъ зборы въ крестовой полатѣ.

Мѣсяца того же в 13 день святая мученицы Акилины. Бываетъ панихида у Архангела по царѣ Феодорѣ Іоанновиче, и бываютъ зборы

в крестовой полатѣ; во иныхъ соборѣхъ не бываетъ панихиды.

Мѣсяца того же в 18 день преставися благовѣрная царевна Наталья Алексѣевна.

Мѣсяца того же в 15 день празднуемъ Іонѣ митрополиту со всенощнымъ. На налои образъ поставляется чюдотворца Іоны; к молебну налои приготовить цвѣтной и образъ поставитъ Богородицы Петровской; свѣщи изъ дворца к молебну и к величанію. На 9 пѣсни приготовить стаканчикъ с масломъ и спичка серебряная помазати архіерею народъ. Ко всенощному образъ Іоны митрополита, покровъ жемчужной, пелены привѣсныя.

Мѣсяца того же в 20 день бываетъ панихида по святѣйшихъ патріархахъ; свѣщи патріарши, кутія на всѣхъ гробахъ бываетъ (оставлена).

Того же іюніа в 23 день празднуемъ пресвятѣй Богородицѣ Владимірской. Всенощнаго не бываетъ; вечерня болшая бываетъ съ литією. Ходъ бываетъ болшой в Срѣтенской монастырь. Нарядъ изъ дворца свѣщи 4 налѣповъ фунтовыхъ да 4 ослопныхъ, съ патріарша 2 ослопныхъ. Иконы носятъ Московскихъ чюдотворцовъ, пророка Іліи, Варлаама, крестъ царя Константина.

Того же іюніа в 24 день празднуемъ рождеству честнаго Предтечи Іоанна со всенощнымъ. На налои образъ поставляется Предтечевъ, что стоитъ в тѣлѣ, вѣнецъ съ камнемъ, окладъ—поля еи ниетью навожены, старинной бол-

пой, а на верх его поставляется часть мощей Предтечевыхъ; к величанью нарядъ из дворца свѣщи. 1721 го по указу праздновали со всенощнымъ.

Того жъ іюніа в 25 день молебенъ бываетъ благодарной прежде обѣдни безъ свѣчъ, какъ государь царскимъ вѣнцемъ вѣнчался. Того же іюніа въ 25 день празднуемъ Тихвинскія Богородицы. Вечерня большая съ литією.

Того же іюніа в 29 день празднуемъ Петру и Павлу со всенощнымъ. На налой поставляются образы Петра и Павла, от патріарха приносятся. В вечеру молебенъ бываетъ; у молебна бываютъ всѣ власти, архимандриты, игумены, протопопы. Нарядъ изъ дворца свѣщи в вечеру к молебну и поутру к величанію; облаченіе к обѣднѣ протопопу и протодіакону жемчужное и покровы средніе жемчужные же; сосуды и покровы большіе.

Того же іюніа в 30 день празднуемъ двѣнадцатъ апостоломъ. Вечерня бываетъ с выходомъ, безъ литіи.

Мѣсяца іюліа в 3 день празднуемъ пренесеніе мощей иже во святыхъ отца нашего Филиппа, митрополита Московскаго и всея Россіи чюдотворца. На налой образъ поставляется чюдотворца Филиппа. Вечерня малая; послѣ вечерни молебенъ бываетъ. Нарядъ свѣщи из дворца к молебну и на утрени к величанію. По 9 пѣсни поставляется стаканецъ съ масломъ на гробъ чюдотворца, которымъ помазуетъ архіерей людей; протопопу ризы бархатные красные.

Того же іюліа в 5 день преподобнаго отца нашего Аѳанасіа Аѳонскаго и обрѣтеніе честныхъ мощей преподобнаго отца нашего Сергіа чюдотворца. Обѣимъ вкупѣ всенощнаго не бываетъ; большая вечерня, безъ литіи; величанія поютъ обѣимъ вкупѣ. Архіереи бываютъ на Троицкомъ подворье.

Того же іюліа въ 8 день празднуемъ Казанской Богородицѣ. Вечерня малая; молебенъ в соборѣ не бываетъ, а ко всенощному благовѣсть за пол осма часа. На налой образъ поставляется Богородицы Казанской изъ ризницы; къ величанію нарядъ свѣщи из дворца. По 9 пѣсни благовѣсть бываетъ къ ходу, а ходъ большой; крестъ и фонарь большіе несутъ. Нарядъ из дворца 10 свечъ еунтовыхъ, 4 ослопныхъ да с патріарша двора 2 ослопныхъ; а в ход приготовить миса большая, и крестъ большой золотой, и кропило лутчее, евангеліе большое, 4 свечи ослопныхъ да 4 кадила.—1723 крестнаго хожденія не было хъ Казанской Богородицы, а всенощна неизмѣнно бываетъ. Благовѣсть ко всей службѣ в реутъ.

Того же іюліа в 11 день святыхъ мученицы и прехвалиныя Евфиміи, и бываетъ хожденіе крестное ко Ржевской. 1767 года апреля 2 дня, по указу святѣйшаго Синода, оной крестной ходъ отмѣненъ.

Того же іюліа в 10 день празднуемъ ризѣ Господни. Нарядъ из дворца свѣщи: двуеунтовая, да 10 свѣчъ еунтовыхъ, да 4 ослопныхъ. Одежда на гробъ полагается златая и покровъ с крестомъ жемчуж-



нымъ ко всенощной. Какъ прїидетъ архіерей, звонъ единъ бываетъ ко всенощной и к ризѣ Господни к выносу, а выноситъ архіерей и архимандриты в облаченіи (облаченіе-ризы бѣлыя к выносу из шатра) и поставятъ на налой. Тогда приготовитъ 4 свѣщи ослопныхъ, 4 кадила, 4 подсвѣшника, 4 рипиды. Послѣ обѣдни какъ понесетъ архіерей ризу Господню в шатеръ, и бываетъ звонъ и приготовить по-прежнему 4 свѣщи ослопныхъ, 4 кадила, 4 подсвѣшника, 4 рипиды. А егда риза Господня не распечатается и архіерей когда к литургіи прїѣдетъ, тогда также, какъ и къ заутрени, подъемъ бываетъ из шатра; а то было в 717 году, какъ Резанской прїѣхалъ к литургіи. Того жъ числа послѣ литургіи молебень з благовѣстомъ и звономъ благодарной о бывшей с Турками акціи на Пруте. Приказъ былъ от святѣйшаго Синода в 729 году; управлялъ Новогородской архіерей.

Того же іюля во 12 день бываютъ зборы. По царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ бываетъ панихида в соборѣ, и у Архангела, и в Вознесенскомъ; архіереи бываютъ и бываютъ зборы в крестовой полатѣ.

Того же іюліа в 15 день празднуемъ успенію святаго и равноапостольнаго великаго князя Владимира. Вечерня болшая бываетъ с литією; на налой поставляются мощи святаго Владимира. Литіи не бываетъ (съ) нынѣшняго году. Всенощная с вечера.

Того жъ іюліа в 17 день понихида бываетъ по царѣ Михаилѣ

Ѳеодоровичѣ в соборѣ, и у Архангела, и в Вознесенскомъ; архіереи бываютъ и бываютъ зборы в крестовой полатѣ.

Того же іюліа в 18 день бываетъ панихида в Вознесенскомъ монастырѣ по царицѣ Агаѣи Сумеоновнѣ, и бываютъ зборы в крестовой полатѣ; в соборѣ не бываетъ.

Того же іюліа в 20 день празднуемъ пророку Іліи со всенощнымъ. К величанію нарядъ из дворца свѣщи; на налой образъ поставляется святаго пророка Іліи. По 9 пѣсни благовѣстъ к ходу и бываетъ хожденіе крестное на Воронцовское поле, а в ходъ носится образ Богородицы Петровской и прочія иконы. Нарядъ из дворца 2 свѣщи ослопныхъ да 4 рогатыхъ, с патріарша двора 2 ослопныхъ, а в ходъ нарядить 4 свѣщи ослопныхъ до Новогороцкаго подворья, 2 кадила соборныхъ, а 3-е архіерейское; образъ святаго пророка Іліи взять в олтарь с налоя.

Того же іюліа в 24 день празднуемъ святымъ страстотерпцемъ Борису и Глѣбу. Вечерня бываетъ болшая, без литіи.

Того же іюліа в 25 день бываетъ панихида по царевнѣ Анѣисѣ Михайловнѣ в Вознесенскомъ монастырѣ; архіерей бываетъ и бываютъ зборы в крестовой полатѣ.

Того же іюліа в 28 день празднуемъ Богородицы Смоленской Одигитрію со всенощнымъ. На налой образъ поставляется пресвятая Богородицы Петровской; той же образъ и в ходъ носится. К величанію свѣщи нарядъ из дворца.

По 9 пѣсни благовѣсть к ходу; поутру благовѣсть въ полъ часа дни к збору. Нарядъ из дворца 2 свѣщи ослопныхъ да 4 рогатыхъ, спатріарша двора 2-жъ ослопныхъ, 2 кадила соборныхъ, а 3-е Архангелское да 2 свѣщи ослопныхъ. Ходъ бываетъ въ монастырь Ново-дѣвичей.

Того же іюліа в 31 день послать сторожа въ аптеку взять гуляеной водки скляница да травъ и цвѣтовъ всякихъ; из дворца взять свѣща ѳунтовая и поставить ко кресту на всю ночь. Того жъ числа приготовить крестъ, что на Воздвиженъевъ день выносятся. На вечерни свѣща ослопная да кадило приготовить. Всенощнаго в соборѣ не бываетъ; вечерня болшая без литіи. Благовѣсть в повседневнои и с нимъ звонъ; по 9-й пѣсни в болшой къ крестному ходу переборъ и к обѣднѣ благовѣсть в болшой.

Мѣсяца августа в 1 день благовѣсть к утрени за 4 часа. Слословіе болшее, крестъ не выносятся и облаченіе не бываетъ. По 9-й пѣсни благовѣсть к ходу; по утру благовѣсть к збору полчася дни. Нарядъ из дворца 3 свѣщи ѳунтовыхъ, да 2 ослопныя, да 4 рогатыхъ; с патріарша двора 2 ослопныхъ. На налои одежды приготовить, которыя на Крещеніевъ день вынимаются, на два золотыя, а на 3-й налои одежда съ крестомъ жемчужнымъ и 2 пелены перемѣнныя, а на 3-й налои пелена бархатная с золотомъ. В ходъ 4 кадила, 4 свѣщи ослопныхъ; образъ носится

пресвятая Богородицы Влахернскія, а Петровскія Богородицы не носится, и іконы Московскихъ чудотворцовъ: Петра, Іоны, Филиппа, пророка Іліи и Варлаама чудотворца, крестъ царя Константина, евангеліе болшее, крестъ золотой болшой. Миса болшая соборная, 2 кротиря, кропило серебряное, 4 кропила сдѣлать ис травъ и всякихъ цвѣтовъ, ведро серебряное, наливка да лебедь, требникъ, часословъ и то все посылается на ердань. Налой приготовить цвѣтной и с пеленою под крестъ. На воду носится 8 подсвѣщниковъ серебряныхъ: соборныхъ 4, от Архангела 2, из Чюдова 2 же; а какъ с воды пойдуть, напередъ послать 2 подсвѣщника ко кресту к налою; приготовить в крушку святая воды съ гуляеною водкою. Ризы протопопу и ключарямъ зеленые обьяринныя. А ходъ до обѣдни; 1728 года крестное хождение было послѣ литургіи. Того же дне в вечеру и отданіе бываетъ кресту. Послѣ вечерни крестъ вносится в олтарь; свѣща приготовить ослопная да кадило.

Выходъ со свѣщами Василию Блаженному (т.-е. правятъ ему службу 2 августа съ полиелеемъ?).

Того же августа в 6 день празднуемъ Преображенію Господню со всенощнымъ. К заутрени благовѣсть за 8 часовъ. Налой цвѣтной приготовить; на немъ поставляется образъ Преображенія Господня. Облаченіе ко всенощному бѣлое; къ величанію свѣщи, нарядъ из дворца. К обѣдне благовѣсть полтретья часа дни. Послать миса болшая на

патріаршъ дворъ ради яблокъ; послѣ Достояна ключаръ да сторожъ к Спасу во дворецъ посылается ради яблокъ.

Мѣсяца августа в 8 день хожденіе бываетъ со кресты по вся дни в соборную церковь: вначалѣ 8 числа съ Троицкаго подворья; в девятомъ числѣ из Чюдова монастыря; в 10 числѣ от Николая Гостунскаго; в 11 числѣ из Вознесенскаго монастыря; во 12 числѣ от Спаса из дворца; в 13 числѣ от Архангела; в 14 числѣ от Благовѣщенія.

В 14 день послать въ аптеку взять гуляющія водки сткляница, да свѣчъ благовонныхъ, да травъ и духовъ всякихъ; послать во дворецъ сторожа велѣтъ приготовить къ празднику ко всенощному благодарныя хлѣбы да четверикъ пшеницы чистой.

Мѣсяца того же августа въ 15 день празднуемъ оуспенію пресвятыи Богородицѣ со всенощнымъ. Къ вечерни благовѣсть за 5 часовъ; вечерня бываетъ малая. Послѣ вечерни молебенъ бываетъ, а к молебну приѣзжаютъ архіереи всѣ, архимандриты и игумены и протопопы. Облаченіе бываетъ бѣлое; 727-го к молебну облаченіе было протопопу з братією Строгоновскія ризы и стихари. Нарядъ из дворца свѣщи; налой приготовить цвѣтной и пелена праздничная. Образъ приготовить Оуспенія пресвятыя Богородицы згибной, к молебну свѣчи бѣлые, пелены, покровы на чюдотворцовъ, на патріарши гробы и к ризѣ Спасовой, столъ большой к

обѣднѣ. Благовѣсть ко всенощному за 9 часовъ; облаченіе протопопу и протодіакону жемчужное меньшее, а у всеошного и у обѣдни архіерей одинъ со архимандриты и игумены. Къ величанію свѣщи нарядъ из дворца. Предъ обѣдней водоосвященіе бываетъ. На обѣднѣ, какъ евангеліе читать большое, такъ приготовить и налой большой. Въ 16 день бываетъ всеошная; сами поють.

Того же августа въ 18 день бываетъ панихида по великой государынѣ, царицѣ и великой княгинѣ Евдокіе Лукіановнѣ въ соборѣ, и у Архангела, и в Вознесенскомъ; архіереи бываютъ. Облаченіе бываетъ бѣлое.

Того же августа в 19 день празднуемъ пресвятыи Богородицѣ Донской со всеошнымъ. Нарядъ из дворца 2 свечи ослопныхъ да 4 рогатыхъ, съ патріарша двора 2 жъ ослопныхъ. И бываетъ крестное хожденіе во обитель Ея нарицаемую Донскую. На налой образъ Петровскія Богородицы поставляется.

Того же августа (въ 24) день празднуемъ чюдотворцу Петру митрополиту. Вечерня большая бываетъ съ литією; на налой образъ поставляется чюдотворца Петра митрополита, а на него поставляются мощи его. Покровъ вынимается на чюдотворцовъ гробъ жемчужной меньшей. По 9-й пѣсни цѣлуютъ мощи его; елеопомазаніе не бываетъ.— Того жъ числа бываетъ панихида по царевнѣ Татіанѣ Михайловнѣ.

Того жъ августа въ 25 день бываетъ панихида по государынѣ ца-

рицѣ Наталіи Кириловнѣ в Вознесенскомъ монастырѣ, и у Архангела, и в соборѣ; архіереи бывають и бывають зборы в Крестовой палатѣ.

Того же августа въ 26 день празднуемъ пресвятѣй Богородицѣ Владимирской. Вечерня болшая бываетъ съ литією. По 9-й пѣсни благовъѣсть к ходу, а ходъ болшой бываетъ въ Срѣтенской монастырь, а в ходъ носится образъ Владимирскія и Петровскія Богородицы, крестъ болшой и фонарь болшой же носится. Нарядъ из дворца свѣщи: 10 налѣповъ полугривенныхъ, да 4 ослопныхъ, съ патріарша двора 2 ослопныхъ. Образъ Петровскія Богородицы носится по городу по Бѣлому да рипиды соборныя, а от Архангела носится образъ запрестольныя Богородицы и крестъ запрестольной, и евангеліе, и миса со крестомъ, кропило да кунганъ, а кротиръ соборной с кропиломъ. А в ходъ приготовить евангеліе болшое, и крестъ болшой золотой, и миса болшая, 4 свечи ослопныхъ, да 4 кадила, да 4 рипиды, 2 Часослова. И какъ кресты приидуть в соборъ, которыя прежде, и имъ бывають звонъ особыя.

Того же августа в 28 день отданіе бываетъ Оуспенію; выходу со со свѣщами не бываетъ.

Того же августа в 29 день празднуемъ оуспѣшному честныя главы Іоанну Предтечи со всенощнымъ. На налоѣ образъ поставляется Іоанна Предтечи, что оу сѣверныхъ дверей стоитъ, и на него ставятъ часть мощей Предтечевыхъ. Нарядъ из дворца къ величанію свѣ-

щи; ко всенощному облаченію протопоу и протодіакону красное бывааетъ.

Августа в 30 день празднуемъ Александру Невскому со всенощнымъ неотмѣнно, и бываетъ молебень благодарной. 1773 года на тридесятое августа отправлялась болшая вечерня безъ литіи. Панихида по царѣ Іоаннѣ Алексіевиче в соборѣ, и у Архангела, и в Вознесенскомъ; архіереи бывають и бывають зборы въ крестовой палатѣ.

На святой недѣли бывають крестныя ходы по вся дни: в понедельникъ к Благовѣщенію, во вторникъ к Архангелу, в среду к Спасу во дворецъ, в четвертокъ в Чудовъ монастырь, в пятокъ в Вознесенской монастырь, в субботу к Николаю Гостунскому, а в ходахъ бывають архіереи по вся дни.

Роспись святымъ мощамъ, что въ соборной церкви.

В началѣ риза Господня да риза пресвятѣй Богородицы, часть мощей Іоанна Предтечи, мощи Василія Великаго — перстъ, мощи Григорія Богослова — глава, мощи Іоанна Златоуста — глава жъ, мощи святаго апостола Андреа Первозваннаго — рука, часть мощей Петра митрополита, часть мощей Алексія митрополита, часть мощей преподобнаго Сергія чудотворца, мощи Іоны митрополита, мощи Филиппа митрополита, мощи святаго мученика Авксентія — глава, мощи святаго прехвальнаго Евеміи — рука, часть мощей святаго великомученика Георгія, мощи благовърнаго князя Владимира — зубы, часть мо-

щей царевича Димитрія, крестъ царя Константина, что под Руго-девымъ в полонъ взятъ былъ в первый походъ и оттуда принесен к Москвѣ руками Псковскаго архіереа, а в немъ честныхъ мощей: власы, кровь и риза Господня, честное и святое древо, губа, трость и венець терновый, да мощи святыхъ апостоловъ: с. а. Луки, с. а. Ѳомы, с. а. Андреа, Богоматере, Анны, Стеѡана Новаго, Іоанна Милостиваго, Ѳеодора Стратилата, священномученика Елевѡеріа, Николая Новаго, святаго Прокопіа, святаго Лаврентія, Ѳеодора Тирона, первомученика Стеѡана, святыхъ безсребреникъ Космы и Даміана, Пантелеимона, святыхъ мученицы Варвары, да въ 4-хъ мѣстѣхъ мощи восточныхъ святыхъ.

Образъ пресвятыя Богородицы, что за патріаршимъ мѣстомъ, написася от святыхъ апостолъ, по вознесеніи Господни в 15 лѣто в Гевсиманіи, идѣже гробъ пречистыя Богородицы. 5961 - го лѣта принесеса изъ Іерусалима в Константинь-градъ Львомъ царемъ великимъ и поставленъ в храмъ пресвятыя Богородицы, нарицаемомъ Пигіа; бѣаше же до лѣтъ благочестивѣйшаго царя Іракліа. Тогда же в томъ храмѣ от сея иконы пресвятыя Богородицы бысть чудо: помощію ея многихъ воюющихъ Скиѡвъ побѣдиша. Потомъ принесеса сія икона во храмъ Вла-хернскій, и много чудодѣйствоваше, и стояше до лѣтъ Льва царя Премудраго, и въ лѣто 6476-го, ради нахожденія Русовъ, принесена

бысть в Херсонъ. Егда Руски князь Владимиръ пріѣхъ Херсонъ и крестися в Херсонѣ, тогда из Херсона взяты мощи святаго Кли-мента, папы Римскаго, и святыхъ иконы. И сію пресвятую Богородицу икону (взявъ), и принесе ея в Великій Новградъ, а из Великаго Новаграда принесены к Москвѣ многія святыхъ иконы и сія пресвятая Богородицы икона царемъ и великимъ княземъ Іоанномъ Васильевичемъ в лѣто 7080, а у сея пресвятыя Богородицы на поляхъ по обѣимъ странамъ написаны святыхъ апостолы 12-ть, а в подножіи: с. Георгій, с. Прокопій, с. Димитрій, с. Меркурій.

Сказаніе о іконѣ Спасовѣ, юже царь Мануилъ греческіи написа. Въ Великомъ Новѣ-градѣ во святѣй соборнѣй церкви Соѡи Премудрости Божіа, во время божественныя литургіи, стояше грекъ Димитрій Ѳеодоровъ, сынъ Ласкаревъ. Призва (въ) к себѣ Соѡійскихъ священниковъ Прокопіа со клевреты, иже в то время при-лучишася, и воззрѣвъ на образъ Всемиловитаго Спаса, иже стояше в церкви святыхъ Соѡи за стол-помъ на правой странѣ, противъ архіерейскаго мѣста, златомъ и серебромъ оудобренный, боголѣпное же лице и руцѣ и ногѣ отъ вапъ имущъ оустроено, якоже изу-граѣи писати вѣдѣтъ, и вопроси ихъ Димитрій грекъ и рече: извѣстно ли вамъ о сей іконѣ и ка-ковъ слухъ износится? Они же отвѣщаша ему и рѣша: слышахомъ, господине, отчасти тако, яко едина

икона ис Корсуня града принесена греческаго писма в нашу Россійскую землю при благовѣрномъ князе Владимирѣ, крестившемъ Россійскую землю; вѣще же сего мы повѣдати тебѣ не можемъ. И рече имъ Димитрій грекъ: есть в нашей греческой земли о сей иконѣ писаніе сицево. Бысть в царствующемъ градѣ Константинѣ сія пречестная ікона Всемиловитаго Спаса, художество же и труды благовѣрнаго царя Мануила греческаго, и стояше оу него в полатѣ, идѣже молитвы творяше царь. Бысть же нѣкогда оубо царю Мануилу проездъ творящу ради своего царскаго орудія и видѣ іереа, слугу Божіа, неподобно дѣюща, и повелѣ его царь слугамъ своимъ взять и раны тяжки возложити и потомъ повелѣ его всадити в темницу. Пришедшу же царю во своя полаты и бывшу времени, внегда почити ему на одрѣ своемъ, тоя же нощи явился царю Мануилу Спасъ-человѣколюбецъ, якоже бѣше на іконѣ написанъ, и глагола ему: царю, почто прежде суда моего ты судъ судиши и на ся восхищаеши святителскій (судъ), яже ти не повелѣно? Достойтъ бо ти пещися о земномъ оустроеніи и дано ти есть началство над простыми людми, еже оброками просящихъ миловати и от супостатъ защищати; святителемъ же повелѣно о душевномъ спасеніи оуправляти и пещися: имѣють во власти духовной, еже вязати и рѣшати. И повелѣ Господь Богъ предстоящимъ ту аггеломъ возложити раны на царя и, указуя пер-

стомъ своимъ, со гнѣвомъ рече: бійте сего окайннаго, глаголюще: прежде суда моего не суди. Юноши же, предстоящи одру цареву и стрегуще его, слышаша гласъ молебень: Господи, пощади; біющихъ же не видѣша. Онъ же горцѣ вопіяше: Господи, пощади! И, со страхомъ приступише ко одру, возбудиша его. Онъ же ощутився от страшнаго того видѣнія и позна на тѣлѣ своемъ раны тяжки велми, и едва могли глаголати и потомъ нача повѣдати страшное оно видѣніе ту предстоящимъ. Посем же воставше со одра, и притече ко образу Спасову, и нача молитися со слезами, и оузрѣ на иконѣ десную руку, оуказующу перстомъ низу ко одру цареву, не тако, якоже самъ наппса: бѣ же написана прежде рука благословенная, а не указательная. Царь же посла въ той часъ и повелѣ созвати священника и онаго іереа, его же оскорби, и повелѣ молебное пѣніе соборнѣ совершити, и потомъ повѣда оное страшное видѣніе предъ всѣмъ соборомъ и прощеніе испроси оу онаго іереа, его же оскорбилъ бѣше, и одари его дары многими, и отпусти его с миромъ, и оттолѣ не восхищаше на ся суда святителскаго. Нынѣ же сія пречестная и чудотворная она ікона Всемиловитаго Спаса в царствующемъ преименитомъ градѣ Москвѣ в соборной апостолской церкви честнаго и славнаго Успенія пресвятыя Богородицы, стоит на правой странѣ оу царскихъ вратъ вначалѣ; зовется она ікона Спасова-Златая риза.

## Книга записная

Облачением і дѣйству великаго государя святѣйшаго Никона, архиепископа царствующаго града Москвы і всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи патріарха.

164-го году декабря въ 10 день пришествіе великаго государя царя і великаго князя Алексѣя Михайловича, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержца, в царствующій град Москву с побѣды ис Польскія земли, и къ ево государеву пришествію благовѣстъ былъ, в болшія колокола переменяя. И государь святѣйшій патріархъ из крестовыя полаты шель в соборную церковь со властью и з бояры, а пред нимъ, государем, образ несли пречистыя Богородицы Іверскія Іверскаго монастыря священницы и діаконы и пѣли пред образом ихъ же Іверскаго монастыря крылошеня догматы, а дьякони пред образом шли с кадилы и со свѣщами. І пришед государь святѣйшій патріархъ в соборную церковь, и сталъ на своем святительском мѣсте у столпа, и сотворя начало входу, і вшед во олтарь, і облачался по чину. А облаченье было большое: стихарь красной камчатой, поясъ и патрахиль и поручи большое, и полица болшая жемчужная, сакъ Фотѣевской болшой; амѣор в тот ход принесли новой болшой, визан по золоту, митра болшая, понагія кѣлейная с олмазы; а на архидіаконѣ стихарь былъ низаной, а на поддьяконѣх и на подьякахъ стихари золотые. І, облачася, святѣйшій государь патріархъ встрѣчалъ иконы болшиє с верху. И, пришед в церковь, (л. 2) сталъ на своем святительскомъ мѣсте среди церкви, і повелѣ архидіакону начати молебен, и по чину со святыми іконы и со кресты и со святым евангелием поиде из соборныя церкви. І в то время звонили во вся колоколы, а канон идучи пѣли пречистой Богородице: Воду прошед; а на лобном мѣсте архидіакон говорилъ ектенію большую с каділом по 3-й пѣсни и по чину осѣненіе животворящим крестомъ. И поиде святѣйшій государь патріархъ с лобнаго мѣста и повелѣ пѣть діакон пѣвчим согласіа пред иконами, а пред образом пречистыя Богородицы Іверскія пѣли Іверскаго монастыря старцы. И, дошед церкви

святых апостолъ Петра и Павла, что за Москвою рекою в Стрелецкой слободѣ, и минувъ мало, святѣйшій государь патриархъ со святыми иконами сталъ, ожидая благочестиваго государя царя пришествія. И егда благочестивый государь царь прииде к честным иконамъ, а предъ нимъ, государемъ царемъ, шелъ Лаврентій, архіепископъ Тѣвѣрскій, а несъ животворящій крестъ благочестиваго царя Константина, имже побѣди Максентія, а Савина монастыря архимарит Никанор несъ главу Іоанна Златоустаго, а протчія власти и священники и діакони шли с иконами, которыя были с нимъ, государемъ, в походе иконы. И став на своихъ мѣstech, и повелѣ дьякону говорить малую ектенью, потомъ прокименъ, а евангеліе челъ самъ государь святѣйшій патриархъ. И потомъ архидьяконъ говорилъ ектенью с кадиломъ, і отпусть. И по отпусте государь святѣйшій патриархъ говорилъ государю царю титуло со крестомъ о ево государеве многолѣтнемъ здравіи і храбрости. И про- (л. 3) говоря титуло, и в то время поддіаконы и дьяки пѣвчие и подьяки пѣли болшее многолѣтье, всѣ станицы. И потомъ поднесе государь святѣйшій патриархъ государю царю образъ пречистыя Богородицы и хлѣбъ и соль и вино в сосудце сребреномъ. И принявъ государь царь хлѣбъ и соль і вино, и говорилъ государь царь святейшему государю патриарху титуло о ево государеве святительскомъ здравіи и потомъ государь царь поднесе государю патриарху животворящій крестъ благочестиваго царя Константина, имже побѣди Максентія, и главу Іоанна Златоустаго в ковчеге сребреномъ. И поиде государь царь и государь святѣйшій патриархъ со святыми иконами в царствующій градъ Москву и повелѣ государь святѣйшій патриархъ подьякономъ и дьякомъ пѣвчимъ и подьякомъ пѣть розныя стихи постанично предъ собою, государемъ, всѣмъ вмѣсте. І, пришедъ на лобное мѣсто, архидьяконъ говорилъ ектенью, и святѣйшій государь патриархъ творилъ осѣненіе животворящимъ крестомъ по чину и поиде в соборную церковь, і звонили в то время во вся колокола. И, пришедъ в соборную церковь, святѣйшій государь патриархъ сталъ на своемъ святительскомъ мѣсте среди церкви, а государь царь, вшедъ в соборную церковь, цѣловалъ святыя иконы. И потомъ трисвятое, і ектенью архидьяконъ говорилъ, і отпусть по чину молебну. И святѣйшій государь патриархъ, проводя святыя иконы и государя царя, прииде во святый олтарь и, разоблачась, поиде в свою государеву крестовую полату, а предъ нимъ, государемъ, несли образъ пречистыя Богородицы Іверскія, а предъ иконою шедъ пѣли Іверскаго монастыря (л. 4) крылошене, а священники Іверскаго монастыря шли в ризахъ, а дьякони в стихарѣхъ предъ иконою кадили, а подьяконы и подьяки государя патриарха в крестовую полату не провожали.

Декабря въ 20 день святѣйшій государь патриархъ былъ в соборе у малые вечерни: празновали чюдотворцу Петру. І после вечерни



облачался в олтарѣ в меншее облаченье греческое и корону, и у чюдотворцова гроба послан былъ коврикъ и орлець. И святѣйшій государь патриархъ на коврѣ и орлець пришед сталъ, и пѣли молебен по чину. Канон пѣли: Воду прошед Богородице, а чюдотворцу Петру канон говорили, и по чину отпустъ. А на архиѣяконе стихарь былъ бѣлой отласной и на поддьяконех и подьякахъ бѣлые ж камчатые.

Декабря въ 21 день благовѣстили ко всенощному в старой большой колоколь. И святѣйшій государь патриархъ поиде из своея крестовыя палаты со властью, и пред нимъ, государем, пѣли подьяки стихъ одна станица, а подьяконы и подьяки шли пред нимъ, государем, всѣ в стихаряхъ красныхъ. І всенощное и заутреню пѣли по чину. И по 2-й каеизме святѣйшій государь патриархъ вполъ в олтар і облачался в рядовое облаченье: сакъ былъ новой крушчатой (л. 5) бархатной, амеор и митра средняя, понагия была на перелевти вседневная. А на величаніи кажение было по чину. И, цѣловавъ образ чюдотворцов, государь царь и святѣйшій государь патриархъ ходили ко гробу чюдотворцову прикладыватца, и пѣли заутреню по чину. На архиѣяконе стихарь былъ золотой, на поддьяконех и подьякахъ стихари были красные. И после заутрени поддьяконы и подьяки всѣ шли пред государем патриархом в крестовую палату в тѣх же стихарѣхъ, а пѣли стихъ одна станица подьяки. А по отпусте заутрени помазывалъ государь патриархъ государя царя маслом и всѣхъ властей и бояр и всѣхъ православныхъ христианъ. И тако пѣли 1-й часъ, и конечный отпустъ. Того ж дни к литоргіи святѣйшій государь патриархъ поиде из своея крестовыя палаты в соборную церковь, а пред ним, государем, шли поддьяконы и подьяки въ золотыхъ стихарѣхъ, а пѣли подьяки стихъ—одна станица. И, пришед в церковь, по чину говорилъ входъ, і иконы цѣловалъ, и облачался в большое облаченье: сакъ былъ новой аксамитной большой, амеор новой золотой, стихарь и патрахиль и поясъ и поручи и полица большая и митра большая, понагия цареградская, крестъ яхонтовой. И по чину была литоргия, и по отпусте божественныя литоргіи, разоблачась, Антиохійскій патриархъ Макарей поднесъ государю святѣйшему патриарху клобукъ бѣлой греческаго переводу, а Сербскій патриархъ Гавріиль в тож время поднесъ ему, государю, шапочку греческую. А служащихъ с ним, государем, были тѣж патриархи и всѣхъ властей служащихъ было и попов и дьяконовъ 42 человека. И поиде святѣйшій государь патриархъ в свою крестовую полату, а пред ним, (л. 6) государем, шли поддьяконы и подьяки всѣ в золотыхъ стихарѣхъ, а пѣли стихи разные постанично всѣ вмѣсте. А пришед в новую свою крестовую полату, уже сам устроилъ, и пожаловалъ государь святѣйшій патриархъ своево государева архиѣякона и дьякона чернаго греческими клобуками и камилавками.

В навечеріи Рождества Христова часы царские были въ соборной церкви в свое время по уставу, а у часовъ государь царь и государь святѣйшій патриархъ были и власти. В навечеріи же Рождества Христова благовѣстъ былъ в старой болшой колоколь к вечерни и к литургіи. Государя святѣйшаго патриарха из крестовые полаты подъяки в церковь провожали. І, вшед государь патриархъ в церковь, цѣловалъ святыя иконы и, ставъ на своем мѣсте среди церкви, облачался в среднее облаченіе: сакъ былъ Спасской, и митра средняя, и амеор средней, и понагія, и крестъ. И пѣл вечерню с литургіею по уставу, а служащих с ним, государем, было всѣхъ 28 человекъ, а на архиѣяконе, и на дьяконе, и на подъяконех, и на подьяках были бѣлые стихари. А государь царь у вечерни и у обѣдни сам былъ. І в вечеру у государя-царя подъяконы и подъяки всѣ (л. 7) в красных стихарѣхъ славили в столовой, пѣли всѣ вмѣсте и у государыни-царицы в передней славили такожде всѣ вмѣсте.

(л. 11) Генваря въ 5 день, в навечеріи святыхъ Богоявленіи, литургія была по уставу в свое время, а к вечерни былъ благовѣстъ в новой болшой колоколь. И государь святѣйшій патриархъ шелъ со властями и с бояры в соборную церковь, а пред ним, государем, шли подъяконы и подъяки всѣ в золотыхъ стихарѣхъ и пѣли стихи по станицам ровные всѣ вмѣсте. И, пришед въ церковь, сталъ на своемъ святительскомъ мѣсте среди церкви, а архиѣякон встрѣчалъ с кадилом. И, ставъ на мѣсте, осѣнялъ на церковъ свѣщами и по чину облачался во все облаченіе болшее: сак новой болшой аксамитной, амеор новой болшой золотой, понагія цареградская и крестъ яхонтъ, поручи средніе, полица и поясъ болшой, митра болшая, а подъяки пѣли многолѣтье гречески. И потом началъ архиѣяконъ вечерню, а стихар на нем былъ низаной. А в стихѣры государь святѣйшій патриархъ говорилъ вечернія молитвы, і по входе вшелъ во олтарь, і в перемѣи сидѣлъ у царскихъ дверей, а концы у тропарей самъ пѣлъ со властями. І по отпусте вечерни, егда приспѣ время ко крестилницѣ итти, и государь святѣйшій патриархъ раздавалъ свѣщи государю царю, и властямъ, и бояром, вышел из царскихъ дверей, а свѣщи были государевы. А в ход шли съ меншими иконы, а въ ходу были всѣхъ соборовъ протопопы и попы и дьяконы, а приходскихъ не было. И святѣйшій государь - патриархъ, шед из церкви, крестъ несъ на блюде на главѣ своей, а под руки ево, государя, вели митрополит Крутицкой да архиѣякон, а протоѣякон и дьякон кадили животворящій крестъ, а дьяки пѣвчие, идучи, пѣли до реки водные стихиры всѣ. А на крестилницѣ изготовлено было мѣсто, а ковер послан былъ болшой, стулъ и подушка болшая і орлець золотой. І к погружению изготовлено же (л. 12) было: подушка средняя,

и коврикъ, і орлець, і полотенце большое особое подруки, а рукомой и лаханъ болшая, а ладанницы были входу болшая и меншая с ладономъ росным. А дѣйство было по Чиновнику по новому печатному, а свѣщи государевы погружалъ после креста, а въ Чиновникѣ о томъ не написано, въ кое время свѣщи погружать. И по чину благословлялъ крестомъ царя, и властей, и бояръ, и святою водою васильками помазывалъ, а с воды идучи пѣли дьяки пѣвчіе стихиру: Воспоемъ вѣрніи, а государь святѣйшій патриархъ крестъ несъ такожде на главѣ. И, пришедъ в церковь, поставилъ крестъ на налое среді церкви і образъ праздника и повелѣ пѣти протопопомъ на оба лика тропарь, а самъ, взявъ святую воду из водоноса, разложилъ в три кратора и далъ два кратора по обѣ стороны двумъ патриархамъ. Изъ единова причащался самъ государь святѣйшій патриархъ, і ис того жъ причащалъ государя царя, и повелѣ бояромъ и народу прежде цѣловати честный крестъ и образъ праздника, потомъ приходити къ причащенію святыя воды, и потомъ архидьяконъ говорилъ ектенью малую, і отпустъ. А ко крестіилицѣ повелѣ ити всему народу со свѣщами. А ко всенощному государь святѣйшій патриархъ шелъ со властями и бояры в церковь, а предъ нимъ, государемъ, шли подьяконы и подьяки в красныхъ стихарѣхъ, а стихъ пѣли одна станица, а входъ приказалъ себѣ, государю, пѣтъ по-гречески меншея (sic). А на благословеніи хлѣбовъ молитву говорилъ самъ государь патриархъ в патрахѣли, в поручахъ і амеорѣхъ греческихъ, а на величаніи облачался по чину в олтари в среднее: сакъ Спасской, митра средняя і амеоръ, поручи меншіе, понагія цареградская, крестъ келейной, а на мѣсте все было большее: коверъ и стулъ и подушка і орлець. — На литургіи выходъ святѣйшему государю патриарху былъ противъ навечерія: стихари золотные на подьяконахъ и на всѣхъ, и стихи пѣли постаніишно розно, а вшедъ в церковь, подьяки пѣли задстойникъ демественной, а облаченіе было все большее: сакъ Фотѣвской болшой, митра и поручи и полица болшая, понагія была кѣлейная, крестъ яхонтъ, а на горнемъ мѣсте былъ коверъ болшой и подушка и меншей коврикъ подъ подушку і орлецы золотые, а в службѣ с нимъ, государемъ, было служащихъ 42 человекъ. А после литургіи столъ былъ у государя царя по столовой, и святѣйшій государь патриархъ за столомъ со всѣми властями и со всѣмъ причтомъ былъ, і въ дарѣхъ поднесенъ ему, государю, сакъ греческой аксамитной красной петелчатой.

(л. 14) Мѣсяца февраля въ 1 день великій государь святѣйшій Никонъ, патриархъ Московскій і всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи, былъ у Стрѣтенія вверху у малыя вечерни и после малыя вечерни облачился государь святѣйшій патриархъ, вшедъ во олтарь, в греческое облаченіе меншее, а была на немъ, государе, в тѣ поры корона, а

не митра; а государь благочестивый царь у малой вечерни і умолебна былъ. Тогож мѣсяца во 2 день на утріе государь святѣйшій патриархъ у всенощнова у праздника былъ, а на величаніи облачался в рядовое: сакось былъ на нем, государе, аксамитной новой красной петельчатой, а митра средняя, також и все облаченіе рядовое. Того ж дни государь святѣйшій патриархъ служилъ божественную литоргию у праздника же, а облаченіе на нем, государе, было то же, что на всенощном, а в службе с ним, государем, служащих было 28 человекъ. А воду святилъ пред ним, государем, пред пришествіем его, Крутицкой митрополит Пителим, а у всенощнаго и у обѣдні благочестивый государь царь былъ.

Того ж дни в вечеру святѣйшій государь патриархъ былъ у вечерни малые у Екатерины мученицы в верху и послѣ вечерни молебен, а облаченье было греческое меньшее и корона; на архидьяконе и на дьяконе стихари бѣлые, а на подьяконых и подьякахъ были стихари красные. А на всенощномъ на величаніи было облаченіе среднее: сакъ—Перситской бархат, что здѣлан в Вязмѣ, понагия кѣлейная, крестъ яхонтовой и митра. (л. 15) Февраля въ 3 день на литоргіи облачался государь святѣйшій патриархъ в среднее облаченье: сакъ былъ на нем, государе, обьяринной новой травчетой, понагия цареградская, крестъ и митра. А столъ былъ у государя царя в передней.

Февраля въ 5 день приѣхали ис полковъ от боярина и дворецкаго Василья Васильевича Бутурлина околничей Андрѣй Васильевичъ Бутурлин с товарищи и привезли честнаго креста животворящее древо. І того дни былъ государь патриархъ у обѣдні в соборной церкви, а не служилъ. И после литоргіи со всѣми властями, вшел во олтарь, облачался к молебну, а облаченье было рядовое, а сакъ зеленой новой и митра средняя. И, облачась, ставъ на мѣсте среди церкви, пѣлъ молебенъ о соединеніи церкви. И государь царь умолебна былъ, и после молебна думной дьякъ Семен Заборовской объявлялъ службу боярина Василья Васильевича Бутурлина с товарищи. И потом государь царь поднесъ государю патриарху честнаго креста животворящее древо. И государь патриархъ, принявъ честное древо, поставилъ на налое и, взяв кадило, кадилъ честное древо и всю церковь, а в то время сказывали по крылосам стихири крестные. И потом государь патриархъ воздвигалъ животворящее древо на своемъ святительскомъ мѣсте, якоже и на Воздвиженіев день, а в кое время воздвигалъ, и в то время былъ звон большой. И тако по чину поставленъ животворящій крестъ паки на налое. И пѣлъ, на мѣсте став, государь святѣйшій патриархъ со властями: Кресту Твоему. И потом государь царь животворящее древо цѣловалъ, і государь патриархъ також, і всѣ власти и бояре, і всѣ православные христіане,

а в тѣ поры пѣли дѣяки пѣвчїе на оба крилоса: Кресту твоему. И после того святѣйшїй государь патриархъ государю царю здравствоваль и титуло говорилъ, и дѣяки пѣвчїе и подѣяки пѣли ему, государю, (л. 16) многолѣтїе большое и государю патриарху также, а архидїакон и дѣякон и поддѣякони и подѣяки были въ бѣлыхъ стихарѣхъ. И по чину государь патриархъ государя царя отпускалъ из церкви. И тогоже дни государь святѣйшїй патриархъ указалъ праздновать по монастырем и по всеї Москвѣ, а самъ празновалъ в соборной церкви со всенощным. Облаченье на нем, государе, было среднее, а сакъ облачалъ черной Симона митрополита крестовой, а на архидѣяконе и на дѣяконе и на подѣяконехъ и на подѣяках стихари были бѣлые, а по Славословіи животворящего креста не воздвизалъ. А на литургїи святѣйшїй государь патриархъ облачалъ облаченье рядовое, а сакъ на нем, государе, былъ цареградской старой и корона.

Февраля во 8 день в вечеру канон суботы мясопустныя. Былъ государь святѣйшїй патриархъ в соборе у понахиды і облачался в облаченье понахидное рядовое: сакъ былъ бѣлой греческой, понагїя черная, митра меньшая, стихари камчатые Іосифовскїе. На литургїи облаченье было рядовое, а сакъ былъ зеленой новой, а служащих с ним, государем, было 14 человекъ.

Того же дни вечерня была большая, а облаченья не было и на утрїи на заутрени не было жъ. К литургїи был благовѣстъ в валовые колокола. И святѣйшїй государь патриархъ пришед в церковь по времени, а пред ним, государем, поддѣяконы і подѣяки шли всѣ въ красныхъ стихарях. И облачался святѣйшїй государь патриархъ по чину на своем святительском мѣсте в болшое облаченье: сакъ новой болшой, і амѣоръ новой болшой же, і митра болшая, і понагїя, і крестъ. И потом государь царь пришел в соборную церковь. І тако государь святѣйшїй патриархъ пошел с своего мѣста со кресты, (л. 17) а иконы несли меньшіе на уготованное мѣсто на воспоминаніе страшнаго суда, а пред нимъ, государемъ, подѣяки, идучи, пѣли: Тонъ деспотин греческую болшую. А мѣсто государя патриарха принесено было от Архангела, ковер посланъ был болшой, стул и подушка болшое і орлець золотой. И тако по чину святѣйшїй государь патриархъ стал на своем уготованномъ мѣсте, и в то время дѣяки пѣвчїе по крылосом пѣли стихѣры с подѣяки, а подѣяки пѣли в стихарѣхъ золотых. А в стихѣры государь святѣйшїй патриархъ кадил по чину государя царя и патриарховъ и властей и бояр и всѣхъ православныхъ христіанъ росным ладономъ, а ладонницу носили болшую, а на архидѣяконѣ жемчужной и на дѣяконе черномъ і на поддѣяконах золотые стихари были. І по апостоле государь святѣйшїй

патриархъ чель евангеліе со архидьякономъ по чину і, прочет евангеліе свое, государь патриархъ носилъ к государю царю целоватъ, а какъ прочелъ архидьяконъ, и тово евангелія к государю царю не носилъ, а рукомой выносили большой и лохань и палатенцо. И дѣйство и осененіе все было по чину. И тако возвратишася со кресты в соборную церковь. И пришедъ государь патриархъ в соборную церковь, і сталъ на своемъ святительскомъ мѣсте, и облаченіе большое с себя переменялъ: сакъ большой и амеор, а вадѣлъ на себя сакъ Спасской, амеор средней, а митра была большая во всю литоргію, а служили з государемъ патриархомъ оба патриархи: Антиохійскій и Серпской, и всѣхъ служащихъ было с нимъ, государемъ, 44 человекъ. І государь царь литоргію всю слушалъ, і после обѣдни государь святѣйшій патриархъ поученіе чель въ Ефремѣ Сирине.

165-го было дѣйство на страшномъ судѣ противъ 164 и противъ соборнаго печатнаго Чиновника. Во 166-мъ году входъ былъ стятѣйшему государю патриарху в церковь по обычаю, і облаченіе воскресное, сакъ аксамитной Лазаревской. І по облаченіи началъ ризничей молебное трисвятое и по Отче нашъ Приидѣте поклонимся, тажъ начали пѣть дьяки стихиры, и пошли со кресты из церкви і идучи пѣли 1-ю стихѣру страшнаго суда, а по стороны государя патриарха шли диаконы с четырьмя евангеліи і со кресты. И, дошедъ до уготованнова мѣста, сталъ на своемъ мѣсте. Сотворя начало, осѣнялъ на всѣ страны с посохомъ и потомъ кадилъ. И пѣли по стиху на распѣвъ, а прочіе на гласъ, и дѣйство по обычаю, а евангелія чли на всѣ четыре страны: государь патриархъ на востокъ, ризничей на западъ, дьяконъ на южную страну, а другой на сѣверъ, на налоехъ, с возгласами, по статѣямъ, не всѣ вмѣсте. І государь патриархъ совершилъ святое евангеліе, а пѣвчіе с подьяки пѣли: изъ полайти деспота гречески на средине, а какъ дьяконы совершили евангеліе и приносили каждо свое евангеліе цѣловать государю патриарху. Потомъ ектенья: Рцемъ вси, а крестъ погружалъ Крутицкой митрополитъ на водоосвященіи въ ектеню.

(л. 18) Февраля въ 11 день в вечеру былъ государь святѣйшій патриархъ у праздника у малой вечерни в Чюдове, и государь царь у вечерни былъ же. И по отпусте малые вечерни, вшедъ во олтарь, облачился святѣйшій государь патриархъ в греческое меньшее облаченіе и корону. А на молебнѣ пѣли канонъ пресвятой Богородицы: Воду прошедъ и канонъ чюдотворцу Алексѣю говорили, а на архидьяконѣ і на дьяконѣ черномъ і на поддьяконѣхъ и на подьякахъ стихари были бѣлые Никановскіе. І по отпусте в олтарь розоблачился государь патриархъ по чину. Февраля во 12 день на утринъ у всенощную государь святѣйшій патриархъ былъ и государь царь. А на заутренѣ

на величаніи облачался государь патриархъ в среднее облаченіе: сакъ былъ объяринной траечатой новой, амеор воскресной и митра средняя, а понагія меньшая і крестъ яхонтовой, а на архиѣяконе і на дѣяконе и на поддѣяконехъ и на подѣякахъ стихари были бѣлые, и утреню пѣли крылошаня до отпуста. А предъ литургією воду святилъ Крутицкой митрополитъ, а литургію служилъ государь святѣйшій патриархъ у чюдотворца Алексѣя, а облаченіе было рядовое: сакъ Спасской: амеоръ бѣлой объяринной, митра средняя, понагія келейная, крестъ яхонтовой; на архиѣяконе и на дѣяконе стихари были золотые, а на поддѣяконехъ и на подѣякахъ стихари были красные; стулъ средней и подушка зеленая и два коврика и орлецы меньшіе, а служащихъ с нимъ, государемъ, было: Антиохійскій і Сербской патриархи и всѣхъ 17 человекъ.

(л. 19) В среду на сырной недѣли святѣйшій государь патриархъ былъ у павечерницы в соборе и после павечерницы, вшедъ во олтаръ, облачался в облаченіе меньшее греческое і пѣлъ панахиду по патриархахъ и по митрополитехъ. По 6-й пѣсни канона пѣлъ панахиду святѣйшій государь патриархъ меньшую у Петра чюдотворца, у Ионы чюдотворца Крутицкой митрополитъ, а у Филиппа чюдотворца Суздальской архиепископъ, у патриарховъ Коломенской епископъ.

В четвертокъ сырныя недѣли святѣйшій государь патриархъ литургию служилъ в соборныя церкви; облаченіе было панахидное, сакъ бѣлой греческой і амеоръ, митра меньшая, понагія перелеетъ меньшая. После литургіи пѣлъ святѣйшій государь патриархъ панахиду у гробовъ патриаршихъ, а Крутицкой у чюдотворца Петра, Суздальской у Ионы чюдотворца, у Филиппа чюдотворца Коломенской епископъ, а служащихъ с нимъ, государемъ, было 34 человекъ.

В недѣлю сырную святѣйшій государь патриархъ былъ у заутрени в соборной церкви, а всеношного и облаченія на заутрени не было. В ту же сырную недѣлю святѣйшій государь патриархъ литургию служилъ в соборной церкви; облаченіе было рядовое: сакъ былъ бѣлой объяринной новой, митра средняя, понагія всеневная, крестъ келейной; на архиѣяконе і на дѣяконе черномъ и на поддѣяконехъ стихари были бѣлые. После литургіи святѣйшій государь патриархъ поученіе челъ в Торжественике, а с нимъ, государемъ патриархомъ, служили Антиохійскій и Сербскій патриархи и всѣхъ служащихъ было с нимъ, государемъ, 30 человекъ. (л. 20) Того жъ дни святѣйшій государь патриархъ бытъ у вечерни в соборной церкви, і после вечерни чель поученіе в толковомъ евангеліи, и после поученія благословлялъ животворящимъ крестомъ властей и всѣхъ православныхъ христіанъ, а павечерницы государь патриархъ не слушалъ.

Во святый великій постъ на первой недѣли св-шіи государь па-

тріархъ ходил к церкви у себя, государя, на сѣнях к Филиппу апостолу, а къ пѣнію на крылосы его государевы поддѣяконы и подьяки ходили по его государеву велѣнію всѣ. В пяток первые недѣли поста по благовѣсту к той же церкви, Филиппу апостолу, пришел св-шій государь патриархъ к часом и в часы стоял в трапезе. И какъ приспѣ время: В царствіи си, і пѣвчїе пѣли на оба крылоса с подьяки: Во царствіи си, а подьяки пѣли в стихарях. И отпустъ часом, Достойно и многолѣтїе было. И по отпусте св-шій государь патриархъ ис трапезы вшелъ в церковь святаго апостола Филиппа, и архидьякон стречал с кандилом. И стал на своем святительском мѣсте среди церкви на коврѣ и на орлеце, и подьяки пѣли Достойно и многолѣтїе греческое, а облаченіе было рядовое: сакъ зеленой, амѣор обьяринной жемчужной, митра средняя, панагія рядовая, крестъ келейной. И, облачась, повелѣ архидьякону начати вечерню. И, начавъ вечерню, пѣвчїе дьяки пѣли по чину, а на выходе шел архидьяконъ с кадилом, а поддѣяконы со свечами. І святѣйшій государь патриархъ, осенивъ свечами на церковь, пѣл со служащими, идучи во олтарь, Свѣте тихій. І по семъ дѣйствоваше всю божественную прежде-священную службу по чину, (л. 21) а с ним, государемъ, в службе был духовникъ ево государевъ і всѣх служащих было с нимъ, государем, 9 человекъ, опрочи поддѣяконов і пѣвчихъ дьяковъ и подьяковъ. І по заомвонной молитве, ставшу ему святителю на своемъ мѣсте въ церкви, и уготовану бывшу столу і с пеленою, и устроену бывшу коливу, и тако пѣвше надъ коливомъ канонъ, і по каноне молитву, і после молитвы: Буди імя Господне, и отпустъ. И по отпусте, разоблачась, разделивъ по блюдам, государю царю посылал коливо с протопопом и потом пошел из церкви в келію.

В субботу первые недѣли святаго поста у заутрени святѣйшій государь патриархъ был в соборной церкви. В ту же субботу божественную литургію служилъ въ соборной церкви святѣйшій государь патриархъ со властми, а облаченіе было рядовое тоже, что и в пятокъ: сакъ был обьяринной травчатой новой бѣлой, митра средняя, панагія рядовая, крестъ келейной, а на архидьяконе и на дьяконе и на поддѣякомах и на подьяках стихари были бѣлые. І всѣх служащихъ с ним государемъ было 19 человекъ. В ту же субботу в вечеру на малой вечерни в соборе не был. И на утрне первыя недѣли святаго поста государь святѣйшій патриархъ у всенощново былъ <sup>1)</sup>.

(л. 124) 165 года еевреля въ 15 день, въ первую недѣлю святаго великаго поста, было всенощное в соборе, и святѣйшій государь па-

<sup>1)</sup> Далѣе слѣдуетъ пропускъ вслѣдствіе потери листовъ. Перемѣщаемъ сюда съ конца „Книги записной“ описаніе дѣйства первой недѣли великаго поста.



триархъ у всенощнаго былъ, а облачения не было, а всенощное и заутреню пѣли пѣвчие дѣяки по чину. Того же дни въ полчаса дни благовѣсть былъ в воловой, и по благовѣсту святѣйшій государь патріархъ прииде в соборную церковь по чину і облачался на своемъ святительскомъ мѣсте. А в то время ключари уготовляли за церковью на площади подъ иконы надолбы на ношкахъ, і обивали сукнами красными, і выносили из соборныя церкви иконы на то уготованное мѣсто—образы мѣстные болшіе: образъ Живоначальныя Троицы, образъ Всемиловитаго Спаса, что на окладе чеканные околъ его слова, образъ и пречистыя Богородицы Корсунския, образъ Петра и Павла, образъ Николы чюдотворца Вяжицкой, образъ Димитрія великомученика, образъ Петра чюдотворца.

И какъ уготовали мѣсто и поставили иконы, і в то время от Благовѣщения пресвятыя Богородицы пришли з болшими иконы, и государь царь прииде за иконы в соборную церковь, и потомъ начали исхожденіе в литію, точію тропарь единъ и канон в Тріоди. І в то время пошли из собору со кресты западными дверми и с иконы, которые с верху принесены, и образъ пречистыя Богородицы Владимирскія, что письмо Луки евангелиста. И, пришедъ государь царь і государь св-шій патріархъ, стали на своихъ уготованныхъ мѣstech, а на мѣсте государя патріарха ковер посланъ былъ самой болшой, стулъ и подушка болшая, орлець золотной, а мѣсто носится от Архангела і амбонъ былъ принесен из соборныя церкви и поставленъ промеж царскаго мѣста и патріарша поодаль. И протодіаконъ кликалъ: Кто Богъ велій и прочія стихи с зачала кличю, а прочія стихи поскорѣ говоромъ. И все дѣйство было по Тріоди, а многолѣтье кликалъ, какъ в навечеріи рожества Христова и Богоявленія, и на правой странѣ пѣли протопопы, а на лѣвой странѣ пѣли дѣяки пѣвчие с подъяки. (л. 125) И по ектеніи отпустъ, Честнѣишу і осѣнение. И по осѣненіи государь патріархъ благословлялъ крестомъ властей и святою водою кропилъ, а государь царь у дѣйства не былъ. И, по кропленіи паки со кресты пошли в соборную церковь тѣмъ же чиномъ, і идучи дѣяки пѣвчие с подъяки пѣли стихиру 1-ю по-гречески. И, пришедъ в церковь, государь патріархъ сталъ на своемъ мѣсте, и осѣнилъ на всѣ страны ручнымъ крестомъ с посохомъ, и повелѣлъ начати часы и божественая литоргія. А в дѣйство на мѣсте былъ коверъ болшой, стулъ и подушка средняя, орлецы меншіе; на ризничемъ и на дѣяконехъ стихари золотые, на подъяконехъ и на подъякахъ стихари красные.

(л. 22)... И на благословеніи хлѣбовъ святѣйшій государь патріархъ говорилъ молитву в греческомъ меншемъ облаченіи, а на величаніи облачался в олтарѣ по чину, а облаченіе было рядовое: стихаръ красной меншой, поручи зеленые, сакъ обьяринной новой бѣлой травча-

той, амеор средней низаной, панагия меньшая черная, митра средняя; а на архиѣяконе и на дьяконе стихари были бѣлые, на поддьяко-нехъ і на подьяках стихари красные были; стул и подушка зеленая, 3 коврика. А образъ пречистые Богородицы Федоровскіе принесенъ былъ от Рсжества Богородецы і стоялъ на налое. В ту жь недѣлю служил святѣйшій государь патріархъ в той же церкви, а облаченье на нем, гусударе, было то же, что і на заутрени: сакъ петелчатой аксамитной новой и корона, панагия келейная яхонтовая и крестъ яхонтовой красной, амеор средней низаной; а на архиѣяконе і на дьяконе стихари были золотые, а на поддьяко-нех и на подьяках сти-хари были тѣ же, что и на заутрени, и ковры і стулы тѣж, а рипиды и судокъ и ладонница меньшее и орлецы меньшие, рукомой праздниш-ной. А в службе с ним, государем, было 29 человекъ.

В ту же недѣлю (на полѣ: марта въ 17 день) вечер к вечерни государь святѣйшій патріархъ уходилъ к празднику в Алексѣевской дѣвничъ монастырь малой і после вечерни облачался къ молебну в рядовое облачение: стихар красной и потрахѣль і поясъ и полица мен-шое, сакъ обьяринной новой травчатой, амеоръ средней і панагия келей-ная, а креста не было, митра средняя, а на архиѣяконе і на дья-коне стихари были бѣлые (на полѣ: во 165-м году на всѣх красные), а на поддьяко-нех і на подьяках стихари тож были бѣлые Никанов-ские. А государь царь у вечерни был и молебенъ слушал, а моле-бен (л. 28) пѣли пречистой Богородицы: Воду прошед (въ строку приписка: також і во 165-м году).

Марта въ 17 день, на праздникъ Алексѣя человека Божія, у всенощново государь царь і святѣйшій государь патріархъ у праздника были. А на благословеніе хлѣбовъ молитву говорилъ самъ государь святѣйшій патріархъ въ меньшем греческомъ обла-ченіи. А на заутрени на величаніи в облаченіи облачался по чину в олтарѣ, а облаченіе на нем, гусударе, было: стихарь отласной бѣлой (на полѣ: во 165-м году в меньшем грече-ском) и патрахѣль и поручи і поясъ меньшее, а сакъ был тот же обьяринной, что и на вечерни, амеоръ средней, панагия келейная яхонтовая, митра средняя. І, вышед из олтаря, стал на своем святы-тельском мѣсте среди церкви на ковре и на орлеце. А имали к празднику три коврика меньших, 4-й большой, что стелютъ в соборе перед престолом. А на архиѣяконе и на дьяконе стихари были зо-лотые, а на поддьяко-нехъ і на подьяках стихари красные; стулъ вос-кресной, а подушка зеленая, другая меньшая. Того же числа свя-тѣйшій государь патріархъ был у часовъ у праздника же і государь царь і стояли на своих мѣстах у стѣны по чину. І, по скончаньи часовъ, поставили среди церкви государю патріарху мѣсто и на

мѣсто послали коверъ і стул и подушку воскресное и орлець, а то мѣсто привезено было из собору, старое святительское<sup>1)</sup>. И святѣйшій государь патріархъ, возшед на мѣсто, облачался, а облаченіе было: парамандъ и стихаръ красной камчатой клѣтчатою болшой, патрахѣль жемчужная, поясъ новой яшмовой с каменьемъ золотой, поручи низанные меншіе, полица красная, сакъ аксамитной петелчатою низаной Никановской, амфоръ средней, панагия келейная (л. 24) съ яхонтомъ і крестъ яхонтовой красной і корона. И какъ святѣйшій государь патріархъ облачался, і в то время пѣли подъяки: Свыше пророцы. А на архидьяконе и на дьяконе были тѣжъ стихари золотные, а на поддьяконехъ і на подьякахъ стихари красные, трикѣрья была болшая, судокъ и чарка меншая, рипиды и ломпада воскресное, кадило и ладонница меншая. А в службе с нимъ было государемъ служащихъ 32 человекъ.

В пятую субботу святаго і великого поста государь царь и святѣйшій государь патріархъ у стоянія были в соборе. И по первой кафизме святѣйшій государь патріархъ чел кондаки і икосы на амбоне в греческомъ меншемъ облаченіи, а облачался, не входя в олтар, среди церкви пред амбономъ<sup>2)</sup>. А по другой кафизме чель Крутицкій митрополит; по третьей пѣсни чель Коломенскій епископъ, а по седмой пѣсни чель протопопъ. И после того святѣйшій государь патріархъ сшедъ с своего святительскаго мѣста, у своего же святительскаго мѣста ставъ на орлець, воздѣвъ руце противъ пречистыя Богородицы Лахернскія, говорил: О всепѣтая Мати, а в кондаки і икосы велѣлъ государь патріархъ кадить протодьякону тое жъ образ Пречистыя Богородицы, а О всепѣтая Мати говорил не в патрахѣли і не в амеоре, по просту. А на девятой пѣсни Величит душа моя Господа подъяки пѣли в стихаряхъ бѣлыхъ с пѣвчими по крылосом, а славословіе пѣли Киевское среди церкви всѣ вкупѣ, пѣвчіе і подъяки. А вверху у праздника был архимарить Богоявленской і соборной священникъ и дьякон, и двѣ станицы подьяковъ пѣли заутреню.

(л. 25) В ту же субботу 5-ю святаго і великого поста государь царь у обѣдни былъ в соборе, и государь святѣйшій патріархъ в соборе жъ служилъ, а из крестовыя полаты подъяки провожали в красныхъ стихаряхъ. І, пришедъ в соборъ, говорил входъ по чину і

<sup>1)</sup> На полѣ: Во 165-мъ году благовѣстили, четыре часа пробило, и мѣста не ставили среди церкви,—на одномъ коврѣ служилъ, а облаченіе все рядовое меншее: сакъ Никоновской аксамитной, панагия цареградская и корона.

<sup>2)</sup> Во 165-мъ году образъ пречистыя Богородицы Лахернскія поставленъ былъ на налое в киоте межъ анбона и царскихъ дверей и предъ иконою два подсвѣшника со свѣщами. І государь патріархъ чель на анбоне, а поддьяконъ стоялъ со свѣщею тройною, а чель в Тріоди, а О всепѣтая говорилъ государь патріархъ среди церкви предъ амбономъ безъ облаченія на орлець.

к иконам прикладывался; сѣдчи на своемъ святительскомъ мѣстѣ церкви посреѣдѣ и благословлялъ властей, коимъ служить, і прочихъ. А облачался во облаченіе болшое: парамандѣ былъ красной, стихарь бѣлой отласной, патрахѣль жемчужная, поясъ болшой яшмовой съ камнемъ, полица красная, сакѣ красной петелчатой греческой, амѣор средней, панагія келейная и корона, а креста не вздевалъ, а на архидьяконѣ і на дьяконѣ стихари были золотые, а на поддѣяконѣхъ і на подьякахъ стихари красные. А служащихъ съ нимъ государемъ было 26 человѣкъ, а после обѣдни поучения не было. А у праздника тотъ же архимаритъ былъ и обѣдню служилъ съ соборными священники и дьяконы, а подьякомъ государь патриархъ у праздника обѣдни не указалъ пѣть.

В пятую недѣлю святаго і великаго поста у всенощнова святѣйшій государь патриархъ былъ въ соборѣ, а на благословеніи хлѣбовъ молитвы самъ не говорилъ, говорилъ протопопъ; а на заутрени облачения не было ж и никому не праздновали въ прибавку. В ту ж недѣлю божественную литургию служилъ самъ святѣйшій государь патриархъ въ соборѣ, а облаченіе на немъ, государѣ, было рядовое: стихарь бѣлой, патрахиль и поручи и поясъ меншее, сакѣ кружчатой бархатной, амѣор средней, митра средняя, понагія кѣлейная. А служащихъ съ нимъ, государемъ, было 28 человѣкъ и зъ ставлениками. А, отпустя литургию, челъ поучение въ соборникѣ.

В понедѣльникъ 6-я недѣли святаго і великаго поста, противъ Благовѣщенія, у часовъ былъ святѣйшій государь патриархъ у Благовѣщенія въ верху на сѣняхъ у государя, и государь царь самъ былъ. И часы і вечерню пѣли по уставу, а государь святѣйшій патриархъ не облачался и молебна не было, а служилъ преждесвященную службу протопопъ зъ братьею. А на канархистехъ, на подьякахъ (л. 26) стихари были красные (другой рукой приписано въ строку: А во 165-мъ году послѣ обѣдни молебенъ былъ. Облачалъ малое облаченіе греческое, а дьяконы облачали стихари красные, а на подьяконѣхъ и на подьякахъ стихари были красные жъ).

Во вторникъ 6-я недѣли святаго поста, на самый праздникъ Благовѣщенія пречистыя Богородицы, у всенощнова государь святѣйшій патриархъ у праздника былъ, а государь царь не былъ. А на благословеніи хлѣбовъ государь святѣйшій патриархъ облачался въ греческое облаченіе, а хлѣбовъ въ то время самъ не раздвалъ противъ прошлыхъ лѣтъ, а тѣ благословенные хлѣбы раздвалъ после литургіи не разоблачась. А на заутрени на величаніи облачался въ облаченіе: сакѣ Спасской, митра средняя, амѣор средней, а прочее все рядовое; а на архидьяконѣ и на дьяконѣ стихари были золотые, а на поддѣяконѣхъ и на подьякахъ стихари были красные; стулъ и подушка болшая, орлецы меншіе, коверъ Чюдовской да два малыхъ, ладонница меншая

В той ж день у часовъ и у литоргіи государь царь сам былъ и государь святѣйшій патриархъ. И какъ, вшед в церковь Благовѣщенія пресвятыя Богородицы, сталъ на своем святительском мѣсте возле государя царя, и тако пѣли часы по уставу. И по отпусте часов среди церкви подъяки послали ковер и орлецъ меншей и поставили стулъ и подушку болшую. И облачался государь святѣйшій патриархъ в болшое облачение к божественнѣй литоргіи: стихарь болшой красной, поясъ болшой с каменьемъ золотой, поручи низанные средние, полица рядовая, сакъ Никоновской меншей аксамитной низаной, амеор средней же, понагия цареградская и корона, крестъ яхонтовой; а на архидьяконе и на дьяконе и на поддьяконе и на подьякахъ стихари были тѣ же, что и на всенощном. И пѣли вечерню, и служилъ государь патриархъ литоргию Златоустову, а служащихъ с ним, великим государемъ, было 26 человекъ, а ставлениковъ не было; ставилъ игумна в Паенотьев монастырь в Боровескъ. А рукою и лаханъ болшая была.

В четверток 6-я недѣли власти собираются ко государю святѣйшему патриарху в крестовую полату въ 4-м часу дня. (л. 28) И въ 5-м часу дня тово Вербныя недѣли четвертка святаго поста ходит государь святѣйшій патриархъ со властью звати благочестивѣйшаго государя царя к празднику недѣли Ваія со крестом і со святою водою по чину. І пришед ко государю царю по чину со властью, і говорит ему, великому государю: „Великій государь царь і великій князь Алексѣй Михайловичъ, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержецъ! Приблизися день великаго смотренія Господа Бога і Спаса нашего Іисуса Христа—недѣля Ваія, дабы ты, великій государь, свѣтло и радостно торжествовалъ во своемъ богомоліи, во храмѣ пресвятыя Богородицы і Приснодѣвы Маріи святаго Ея Успенія, вечерню і всенощное бдѣніе і во святую литію и святую литоргию слушалъ и по совершеніи тоя в дому пресвятыя Богородицы і у насъ, богомольцевъ своихъ, хлѣба ѣжь.

(л. 27) В пятокъ 6-я недѣли святаго великаго поста, противъ субботы Лазаревы, у часовъ былъ святѣйшій государь патриархъ в соборе і у вечерни, а облачения никакова не было (приписано: и во 165-м году тожъ было).

В субботу Лазареву у всенощного государь святѣйшій патриархъ былъ у праздника в верху у государыни царицы на сѣняхъ, і государь царь сам былъ, і государыня царица, і государыни царевны. А на благословеніи хлѣбовъ государь патриархъ молитву говорил в облаченіе греческом меншемъ, а на заутрени на величаніи облачался в облаченіе рядовое <sup>1)</sup>, а среди церкви посланъ былъ ковер Чюдов-

<sup>1)</sup> Во 165-м в меншее греческое і митру.

ской <sup>1)</sup> с меншим орлецем, а стула не было. Сакъ на государе патриархе был обьяринной бѣлой травчатой, митра і амѳор, панагія келейная, а на архидьяконе і на дьяконе стихари были бѣлые, а на поддьякомах і на подьяках стихари были красные. — В ту же субботу Лазареву служилъ святѣйшій государь патриархъ божественную литургию в той же церкви в верху у Лазаря <sup>2)</sup>, і облаченье на нем, государе, было: стихар красной болшой і парамандъ, патрахѣль і поясъ и поручи низаные і полица меньшее, сакъ тот же, что і на всенощном, і амѳоръ і понагія таже, крестъ яхонтовой і корона, а служащих с ним, государем, было 9 человекъ. А в соборе у Рождества Богородицы служил протопопъ з братьею, а стихари были на всѣхъ тѣже, что и на всенощном, а стулы были і подушки меншіе, рукомой воскресной і трикерья меншая; а белыхъ властей никоно не было (въ строку приписано: 165-го не были ж, і во 165-м году Суздальской архиепископъ служилъ в соборе болшом).

(л. 29) В ту же субботу Лазареву вечер у малой вечерни святѣйшій государь патриархъ был в соборе, а облаченья не было.

В недѣлю цветную у всенощново святѣйшій государь патриархъ был в соборе, і государь царь был же, а на благословеніи хлѣбовъ молитву говорил в облаченіи греческом меньшем <sup>3)</sup>, а на величаніи облачал стихар обьяринной серебряной, патрахѣль і поясъ и поручи и полица рядовая, сакъ Спаской, амѳор средней обьяринной и митра средняя, панагія черная. І по величаніи, вшед во олтар, розоблачался і стал на своем святительском мѣсте у столпа. І, по прочтеніи святаго евангелія, поставлен среди церкви налой і положено бысть евангеліе на налое, а ключари поставили вербу по лѣвую сторону нолоя. І государь святѣйшій патриархъ говорил молитву над вербою в треоди в греческом меньшем облаченье. І по молитве государь царь і святѣйшій патриархъ святое евангеліе целовали, і святѣйшій государь патриархъ, по целованіи евангелія, государю царю подносил вербу і свещу <sup>4)</sup>. І потом власти целовали святое евангеліе і боляря,

<sup>1)</sup> Коверъ маленькой с мѣста, а раздовалъ свѣщи, вышел из церкви, из решетокъ; было уготовано мѣсто, а не в решедчетой церкви. И потом все было тако ж, что і в прошлом во 164-м году.

<sup>2)</sup> Во 165-м году благовѣсть былъ, 2 часа ударило, в реут же, сакъ былъ аксамитной греческой, понагія яшмовая.

<sup>3)</sup> На полѣ: А во 165 году в греческом облаченіи и митре средней. І вышел на величаніи сталъ на ковѣ, на мѣсто не всходя, а свѣчь не раздавалъ в то время, токмо кадил церковь и потом, вшед во олтарь, разоблачался.

<sup>4)</sup> На полѣ: Во 165-м году государю царю государь патриархъ подносилъ ваія без свѣщи; також государь патриархъ ваія себѣ і властям бѣлым ваія ж а довал без свѣщъ. Возшед на свое святительское мѣсто у столпа, також с

и государь святѣйшій патріархъ роздавал вербу і свещи влаstemъ і боярамъ. А ко всенощному провожали святѣйшаго государя патріарха ис крестовые полаты поддьяконы і подьяки всѣ в красных стихаряхъ и пѣли стихи розные всѣ вмѣсте и отъ всенощного такожде в тѣхъ же стихаряхъ, а на величаніи на архидьяконе і на дьяконе стихари золотные были, а на поддьяконехъ і на подьякахъ красные.

(л. 30) В ту же цветную недѣлю благовѣсть былъ в воловой. И, какъ приспѣ время, государь святѣйшій патріархъ шел в соборъ из своей государевой крестовой полаты (на дѣ строкой: два часа пробило), а пред ним, государемъ, шли поддьяконы и подьяки в золотыхъ стихарѣхъ і пѣли, идучи, всѣ станицы розные стихи. І, вшед в соборную церковь, осѣнялъ троесвѣщиемъ и цѣловалъ святыя иконы, а на мѣсте ево государевѣ среди церкви послан былъ ковер болшой и стулъ и подушка болшая і орлець золотой. І тако облачался в болшое облачение: стихаръ обьяринной бѣлой, патрахиль низаная, поясъ болшой с камнемъ яшмовой и поручи болшіе, сакъ аксамитной болшой<sup>1)</sup>, амеор болшой новой и митра болшая, понагия цареградская и другая кѣлейная и крестъ яхонтовые. И тако пришелъ государь царь в соборную церковь, и государь святѣйшій патріархъ ево, государя, благословлялъ. И пошелъ государь патріархъ во олтар и сталъ пред престоломъ, а власти округъ престола по чину. И тако діакон говорилъ ектенію пред царскими дверми: Миромъ Господу помолимся. И приготовленнымъ убо иконамъ (на полѣ: которые в меншей ход) всѣмъ ити во вход в то время, и по ектеніи возгласъ, и говорилъ государь патріархъ пред престоломъ молитвы в Потребнике Кіпріановскомъ. И потомъ пошли в ход со кресты; и государь святѣйшій патріархъ шелъ пѣшь (на полѣ: по правую руку ево несли евангеліе болшое, а ошуюю крестъ хрустальной от Благовѣщенья), а не на осяти до праздника, до Входа во Іерусалимъ, а пред ним, государемъ, в ходу шли пѣвчие и подьяки всѣ станицы і пѣли розные стихи (на полѣ: пѣли согласье и стихиры, какъ в Чиновнике написано, и канон празднику, идучи, подьякъ говорилъ) до праздника, а на Лобное мѣсто не заходили. И пришли к празднику в церковь государь патріархъ и государь царь, и по чину была ектенья и отпустъ со крестомъ, а евангелія святѣйшій государь патріархъ не челъ. И от праздника со кресты шли на Лобное мѣсто, а мѣсто Лобное—обиты стѣны были золоты и бархаты і устлано было болшими коврами и съ степени, а

---

мѣста раздавал вербу и народомъ, и прочая против сея. тетрати, а свѣщи раздавалъ, на мѣсте стоя, всѣмъ и причетникомъ и бояромъ, какъ почели пѣть 8-ю пѣснь.

<sup>1)</sup> На полѣ: 165 сакъ новой низаной весь; кѣлейной (т.-е. панегіи) не было и во олтарь не входилъ и началъ, на мѣсте стоя, чин литіи во вход.

ковры иманы от государя патриарха кѣлейные. И, пришед на Лобное мѣсто, говорилъ архидьяконъ ектенью малую, и потомъ государь святѣйшій патриархъ осѣнялъ крестомъ <sup>1)</sup> и самъ говорилъ ектенью, осѣняячи, по Киприяновскому Потребнику, якожъ и на лѣтопровождение. И по осѣненіи велѣлъ чести архидьякону святое евангеліе праздничное (на полѣ: а евангеліе в Маркѣ зачало) среди Лобнова мѣста. И егда (л. 81) во евангеліи дойде рѣчь: посла от ученикъ своихъ два, и в то время государь патриархъ благословилъ и послалъ протопопа да протодьякона (на полѣ: боярина своево да казначѣя — во 165 году) итти по жребя, а жребя было уготовано и привязано на распутіи к столпику (на полѣ: а столпъ обит сукномъ краснымъ) уготованому. И протопопъ и протодьяконъ (надъ строкой: и боярин и казначей) привели жребя к Лобному мѣсту и одѣли жребя сверхъ полотна краснымъ сукномъ (на полѣ: зеленымъ ключари) и другимъ зеленымъ и седло, а в то время архидьяконъ (надъ строкой: протодьяконъ) челъ евангеліе, строки вздваивая такожъ, якоже и в четвертокъ великій четъ на умовеніи ногъ. А в тѣ поры государь святѣйшій патриархъ государю царю поднесъ вайя и свѣщу и вербу <sup>2)</sup> потомъ раздовалъ, на степени стоя, и бояромъ, а свѣщъ бояромъ и влаstem не раздовалъ и повелѣ подьяковъ уготованныхъ отвести на вербу и отпустить прежде себя предъ кресты. И тако всѣде на ося, какъ архидьяконъ дочелъ до той строки, какъ приспѣ время сѣсти, и тако пошли по чину в Кремль, а по пути слали сукна и вербу, а дьяки пѣвчие и подьяки пѣли всѣ станицы, идучи около осяти, розные стихи. И, пришед в соборную церковь, архидьяконъ дочиталъ на амбоне тожъ святое евангеліе <sup>3)</sup>. И потомъ ектенія, а в то время провожалъ государь патриархъ и государь царь из церкви иконы <sup>4)</sup>. И отпустиъ литіи и по отпусте государь патриархъ государю царю здравствовать и говорилъ титуло большое <sup>5)</sup>. И тако дьяки пѣвчие и подьяки всѣ пѣли государю царю многолѣтье большое среди церкви. И после многолѣтья.

<sup>1)</sup> На полѣ: Во 165-мъ не осѣнялъ.

<sup>2)</sup> Тою же рукою на полѣ: Свѣщи не было и вербы, а бояромъ велѣлъ вербу раздовать ключарю, а бѣлымъ влаstem вайя. И потомъ посла преди себя подьяковъ двухъ препоясанныхъ станицъ меншихъ в золотыхъ стихаряхъ с вайями. И пѣли, идучи предъ царемъ: Осанна в вышнихъ, а дьяки пѣвчіе, вслѣдъ осяти идучи, пѣли тожъ, а инымъ среднимъ подьякомъ повелѣ на вербѣ быть, а верба шла предъ подьяки, после иконъ, а предъ вербою кони простые в сукнахъ красныхъ и подъ вербою такъ же в сукнахъ. И подьяки стояли на вербѣ, метали по пути вербу, а которые сукна слали и иные вербу.

<sup>3)</sup> Тою же рукою на полѣ: Не дочиталъ во 165-мъ (т.-е. году).

<sup>4)</sup> На полѣ: Не провожалъ.

<sup>5)</sup> На полѣ: И протодьяконъ государю царю (говорилъ) многолѣтье на чалое среди церкви, а государь патриархъ стоялъ противъ царя со крестомъ, сошедъ с мѣста, а кликалъ по тѣмъ тетратемъ, какъ и владыку ставятъ, а, при-



ставъ на своемъ святительскомъ мѣстѣ, изволилъ пременить с себя сакъ и амѳор и митру і облачилъ сакъ Спасской и митру и амѳор среднее, понагию одну кѣлейную и крестъ яхонтовой. И тако начаша часы и божественную литоргию, а в службе с нимъ, государемъ, было 33 чело-вѣка. И, отпуста литоргию, чель поучение в соборнике. И после по-учения святѣйшій государь патриархъ вышелъ из церкви, и кадилъ вербу, и говорилъ молитву на орлеце в новой Тріоди, и повелѣ вербу раздробляти, якоже и преж бывало. І в то время западными дверми государь царь пошелъ к себѣ, государю, в хоромы. И, раздробя вербу, прійде государь святѣйшій патриархъ во олтарь и разоблачался и пойде в свою государеву крестовую полату, а подьяконы (л. 82) и подьяки всѣ шли пред нимъ, государемъ, в крестовую полату в золотыхъ стихаряхъ. Столъ былъ у государя патриарха в крестовой полатѣ, и государь царь за столомъ былъ и царевичи и бояре и власти всѣ и церковники.

(л. 52) Понахиду по святѣйшемъ государе Филарете патриархе... Того ж дни противъ двадесятъ третьяго числа благовѣсть былъ во всядневной колокол к малой вечерни; празднество было великомученику Георгию, а государь святѣйшій патриархъ у вечерни в соборе не былъ. Ко всенощному благовѣсть былъ в реут за 6 часовъ, и былъ государь святѣйшій патриархъ у всенощнова в соборе, а на благословеніи хлѣбовъ и на величаніи облачения государю патриарху не было. К литоргіи благовѣсть былъ в той же колоколъ, а государь святѣйшій патриархъ не служилъ литоргіи.

(об. 54) Апрѣля въ 29 день, во вторникъ 4-й недѣли по Пасцѣ, слушалъ государь патриархъ обѣдню в соборной церкви и после обѣдни отпускалъ воевод на государеву цареву службу, боярина князя Алексѣя Никитича Трубецкова с товарищи, і облачалъ государь патриархъ меншее облачение: патрахѣль, поручи, амѳор и корону, сошед своево государева мѣста, что у столпа. І архидьяконъ говорил ектенью великую, а государь патриархъ молитвы отпускныя говорил по Киприяновскому потребнику, и потомъ всѣхъ благословляя животворящимъ крестомъ, и водою святою кропил и, разоблачась, пошелъ в свою государеву крестовую полату.

(л. 55) Апрѣля въ 29 день во вторникъ к вечерне благовѣсть былъ в реутъ противъ Преполовенія пятидесятницы. На вечерни и на заутрени облаченія не было. В среду преполовенія к литоргіи и ко входу благовѣсть былъ воловой в полчаса дни. І какъ сошлись по благовѣсту в соборную церковь съ иконами і попы и дьяконы, и потомъ пришедъ государь патриархъ в соборную церковь по чину, облачалъ облаченіе

---

шед в церковь, облачения не переменилъ (т. е. во 165 году). И по пропѣтіи многолѣтня часы. А какъ государь патриархъ на ослати шелъ, а народи всѣ главы преклонили.

ходовое: сакъ поласатой, митра меньшая, амеор меньшей, понагия черная. И по облаченіи начали чин литійному изхожденію, и тако пошелъ государь патриархъ во вход со кресты и со всѣм собором. И пришед на Лобное мѣсто, начав паки вторую статью литіи, евангелія не челъ, і осененія не было, и шли на реку в Москворецкіе врата. И у Живова моста устроены бывши іордани, и ту поставляют мѣсто государю патриарху с ковром ключари, а подъяки стулъ меньшей, и подушку, і орлець меньшей, и коврикъ меньшей, (и подушка ветхая), и полотенцо к погруженію честнаго креста. И, пришед государь патриархъ на іордан, повелѣ начати водосвященіе. І, освятя воду, пошелъ государь патриархъ со кресты и со всѣм собором паки во вход возлѣ градскіе стѣны кругъ Кремля города. И, пришед к Каменному мосту, у церкви Николы Чюдотворца отпустил во вход Ростовскаго митрополита со властми и для поповъ указалъ государь патриархъ итти двум поддьяконом в ход, а самъ государь святѣйшій патриархъ служилъ у Николы Чюдотворца у Каменнаго мосту. А на архидьяконѣ и на дьякѣнх стихари были бѣлые, на поддьяконѣх и на поддьяках стихари Іосифовскіе камчатые.

(л. 56) Мѣсяца Маія, в субботу 4-я недѣли по Пасцѣ, противу 4-го числа, к малѣй вечерни благовѣсть былъ в меньшей колоколь, а государь патриархъ в соборе у малой вечерни не былъ.

Ко всенощному в недѣлю 5-ю по Пасцѣ благовѣсть былъ в реуг за 6 часов, і государь святѣйшій патриархъ у всенощнова былъ в соборной церкви, а на благословеніи хлѣбов и на величаніи не облачался. К литургіи благовѣсть былъ воловой з большимъ колоколом, и по чину государь патриархъ, вшед в церковь, облачалъ на своем святительском мѣстѣ: стихарь обьяринной бѣлой, парамандъ, патрахѣль, поясъ, полица, поручи — среднее, сакъ аксамитной греческой, амеор средней, понагия цареградская і корона. И по облаченіи государь царь пришелъ в соборную церковь по чину, и было поставленіе архимариту Іосифу из Астрахани Троицкаго монастыря в архиепископы в Астрахань же по Чиновнику печатному. И посем начали часы и литургию, а нареченной архиепископъ в предѣле началъ служить у Дмитрія Селунскаго. И, по входе съ евангеліем во олтарь, государь патриархъ вшед кадилъ олтарь, и в каженіе дьякон говорилъ тропари по чину. И, проговоря тропари, повелѣ государь патриархъ новонареченнаго архиепископа протопопу да протодьякону ис предѣла ввести в царскіе двери, а сам государь патриархъ сѣдѣлъ у престола, и благословив архиепископа, і повелѣ ево взяти Никейскому да Новгородскому митрополитом под руки і вести кругъ престола. І, обведши кругъ престола, подводили ко благословенію государя патриарха и на другую сторону ко Антиохійскому патриарху тако ж ко благосло-

венію, а Онтіохійскій патриархъ Макарей сѣдѣлъ отъ южныя страны престола. І, по пропѣтіи: Ісаія ликуй, говоритъ государь патриархъ (л. 57) надъ архиепископомъ молитвы по Чиновнику, а евангеліе, разгнувъ, держали надъ нимъ архиереи, а в евангеліи вынялось... И облачали ево Никѣйской митрополит да Новгородской, а государь патриархъ все облачение благословлялъ. И надѣли на него сверхъ амѣора понагию и потомъ шапку и, согнувъ государь патриархъ святое евангеліе со Антіохійскимъ патриархомъ, дали на руцѣ новопоставляемому архиепископу святое евангеліе и поставили его по правую страну престола на востокъ лицомъ. И государь патриархъ цѣловалъ евангеліе у архиепископа на рукахъ и самого архиепископа цѣловалъ во уста, і Антіохійскій патриархъ и митрополиты і архиепископы и всѣ власти такожде цѣловали. И по цѣлованіи государь патриархъ вывелъ новопоставляемаго архиепископа съ евангеліемъ в царскіе двери и поставилъ ево близъ царскихъ дверей. И государь царь, сошедъ съ своего мѣста и пришедъ, цѣловалъ у архиепископа святое евангеліе. И потомъ архидьяконъ кликалъ: Господи, спаси благочестивыя, и по пропѣтіи государь патриархъ со всѣмъ соборомъ говоритъ і нынѣ, кондакъ. По уставу и по чину божественная литургия, и по отпустѣ литургіи государь патриархъ разоблачался в олтарѣ предъ престоломъ, а новопоставляемаго архиепископа разоблачали протопопъ да протодьяконъ у лѣваго столпа,—за мѣстомъ государыни царицы і, облача ево в мантию, взвели на мѣсто среди церкви ко государю святѣйшему патриарху. І государь святѣйшій патриархъ говоритъ ему поучение по Чиновнику печатному и посемъ государь патриархъ пошелъ в крестовую полату. А в поставленіе служащихъ было со государемъ патриархомъ: Антіохійскій патриархъ Макарей, Никѣйской митрополитъ, Новгородской митрополит Макарей, Ростовской митрополитъ Іона, Крутицкой митрополитъ Питиримъ, (л. 58) Тферской архиепископъ Лаврентей, Псковской архиепископъ Макарей, новопоставленной архиепископъ Іосифъ Астраханской, Коломенской епископъ Александръ; архимариты: Чюдова монастыря архимаритъ Іосифъ, Андроніева монастыря архимаритъ Денисей, изъ Новгорода Хутынской архимаритъ Еуфимій, с Костромы Ипатской архимаритъ Тихонъ, с Костромы жъ Богоявленской игуменъ Іосифъ, изъ Ростова Богоявленской архимаритъ Деонисій, изъ-за Ветошнаго ряду Богоявленской архимаритъ Аврамей, Знаменской игуменъ Іосіе, Пафнотьевской игуменъ Дорофей, изъ Ярославля Спаской архимаритъ Саватѣй, изъ Суждаля Еуфимьевской архимаритъ Аврамей, Іосифова монастыря архимаритъ Тихонъ, с Унжи Макарьевской игуменъ Каріонъ, изъ Новгорода Антоньевской архимаритъ Макарей, изъ Тфери Отроча монастыря архимаритъ Ѡиларетъ, с Вологды Каменнаго монастыря архимаритъ, изъ Переславля Залѣскаго Никитской игуменъ Моисей, изъ

Новагорода Духова монастыря архимарит Іяков, Болшаго собора протопопъ Михаилъ, Новинской ігумен Іосиѣ, соборной священникъ Федоръ, архидьякон Тихон и прочие дьяконы соборные и властелинскія. І всѣхъ служащихъ 54 человекъ, а ставленников не было.

В той же день к вечерни малой, против праздника святыхъ мученицы Ирины, благовѣсть былъ во вседневной колоколъ. И по благовѣсту государь патріархъ пошелъ к празднику, к Иринѣ царевнѣ, в Китай в уголъ (л. 59) и упраздника вечерню меньшую слушалъ и, по вечерни вшед во олтарь, облачалъ греческое облаченіе меньшее и в корону, и молебень пѣли, канон: Воду прошед.

Маія въ 5 день ко всенощному благовѣсть былъ в большой старой колокол за 7 часовъ, и государь патріархъ у праздника у всенощнова былъ и на благословеніи хлѣбовъ облачалъ тож греческое облаченіе бес короны, а на величаніи также и надѣвалъ митру среднюю. К литургіи благовѣсть былъ в той ж колоколъ (въ) два часа дни, и по благовѣсту государь патріархъ, пришед к празднику, облачалъ: стихарь красной меньшей, патрахѣль и поясъ и полица рядовое и поручи визаные меньшіе, сакъ обьяринной бѣлой, амеоръ средней, понагия кѣлейная, митра средняя, а на архидьяконе и на дьяконех стихари золотные, а на подьяконех и подьяках стихари бѣлые, а пред литургіею воду святил Чюдовской архимарит.

Маія въ 7 день, в среду 5-я недѣли по Пасцѣ, к вечерни благовѣстили во вседневной колоколъ и в соборе пѣли вечерню малую по уставу.

Маія въ 8 день ко всенощному благовѣстили в старой большой колоколъ за 7 часовъ, и государь патриархъ былъ у всенощнова в соборе, а на благословеніи хлѣбовъ молитву говорилъ протопопъ. А на величаніи государь патріархъ, вшедъ во олтарь, облачался во все облаченіе рядовое: сакъ зеленой отласной золотой, амеор и митра средняя, понагия черная. И пѣли всенощное и заутреню по чину, а праздновали евангелисту Іоанну Богослову. В той ж день к литургіи благовѣсть былъ в пол 3 часа и государь патріархъ, вшед в соборную церковь, по чину облачалъ облачение рядовое: сакъ новой обьяринной, амеор средней, понагия яшмовая і корона, а на архидьяконе и на дьяконех и на подьяконех и подьяках стихари бѣлые; (л. 60) стулъ и подушка воскресное, ковер на мѣсте меньшей, ломпада воскресная; служащихъ 36 человекъ и ставленики. Того ж дня пѣли вечерню малую в соборе, а государь патріархъ у вечерни в соборе не былъ.

Маія въ 9 день ко всенощному благовѣсть былъ в старой большой колоколъ за пол 7 м часовъ; оу всенощнова государь патріархъ былъ в соборе, а на благословеніи хлѣбовъ и на величаніи облаченіе про-

тив сего мѣсяца осмага числа. К литургіи благовѣсть былъ в пол 3 часа и по благовѣсту былъ звон государю патріарху, какъ государь патріархъ пошелъ к празднику, к Николе чюдотворцу Гонстунскому. І облачалъ к литургіи стихарь бѣлой обьяринной, парамандъ, патрахѣль, поясъ, полица—рядовое, поручи меншіе низаные, сакъ аксамитной красной греческой, амѳор средней, понагія кѣлейная, корона, а на архидьяконе и дьяконех стихари золотные, а на подьяконех и подьяках стихари бѣлые, стулъ и подушка зеленая и 3 ковра, а служащихъ было и съ ставленики 29 человекъ. И государь царь у праздника у обѣдни былъ, а в соборе служилъ Крутицкой митрополитъ Питиримъ.

Маія въ 11 день, въ 6-ю недѣлю по Пасцѣ, малую вечерню и всенощное пѣли по уставу, а празднества никому не было, а служил государь патріархъ в соборе; облаченіе было рядовое: сакъ камчатой красной, амѳор и митра средняя, понагія яшмовая, а на всѣх стихари были бѣлые.

(л. 61) Маія въ 13 день, во вторникъ 6-я недѣли по Пасцѣ, к литургіи благовѣсть был во всенедельной колокол. І государь святѣйшій патріархъ слушал литургию в соборе, и после литургіи приказал благовѣстити в старой большой колокол и, вшед во олтарь со властью, облачался за престолом в рядовое облаченіе: сакъ греческой бѣлой, амѳор греческой и понагія черная, митра средняя, а в то время государь царь пришел в соборную церковь. І вышел государь патріархъ стал на своемъ святительскомъ мѣсте среди церкви. А наложены были среди церкви и на налое образ Пречистыя Богородицы Лахернскіе да Животворящій крестъ в кнотѣ, а прочіе иконы и рипиды и кресты, которые в ходы меншіе носятъ, держали священники и дьяконы среди церкви. И пѣли молебен по Чиновнику, егда ити противу супостат, и по послѣднемъ трисвятомъ и по ектеніи говорил государь патріархъ в томъ же Каноникѣ молитву. И, по окончаніи молитвы, государь патріархъ и государь царь і весь освященный соборъ пошли из соборныя церкви со кресты и с иконы провожать той Пречистыя Богородицы Лахернскія чюдотворной образ и Животворящій крестъ, а въ то время звонили во вся колокола, а дьяки пѣвчіе і подьяки шли всѣ предъ образомъ Пречистыя Богородицы и Животворящимъ крестомъ и пѣли идучи стихъ всѣ вмѣстѣ: Пособивый Господи. И, пришед на Лобное мѣсто, архиепископъ говорилъ ектенью с кадиломъ большую, и по ектеніи государь святѣйшій патріархъ осѣнялъ благословеннымъ крестомъ на четыре страны і по осѣненіи, со крестомъ стоя, государь патріархъ говорилъ молитву: Владыко многомилостиве. И по молитве дьяки пѣвчіе и подьяки всѣ пѣли многолѣтіе большое государю царю полное і всему христолюбивому воинству і всѣмъ

православным христіаном. І по многолѣтїи государь царь і государь святѣйшїй патріархъ цѣловали образ Пречистыя Богородицы и Животворящїй крестъ, и повелѣ с Лобнова мѣста провожать той чудотворный образ Пречистыя Богородицы и Животворящїй крестъ митрополитом і архиепископом и всему освященному собору на службу с Крутицким митрополитом Питиримом и с прочими властью черными. И провожали той святый образ и Животворящїй крестъ до Серпуховских ворот Земленаго города. (л. 62) А, отпустя иконы, святѣйшїй патріархъ разоблачался на Лобном мѣсте і государь царь і святѣйшїй государь патріархъ поѣхали во град во свои государскіе дома.

Въ той же день в вечеру государь патріархъ былъ у вечерни в соборе, а вечерню пѣли отданію Пасцѣ протопопъ з братьею, а стиховну Пасцѣ пѣли пѣвчие дѣяки и подѣяки всѣ знаменную, а Воскресенія день трестрошное, а на заутрени на хвалитех стихиры також пѣли дѣяки пѣвчіе і подѣяки всѣ. А литоргию святѣйшїй государь патріархъ не служил, был у обѣдни у себя, государя, на сѣнях, у Филиппа апостола, а пѣли подѣяки строками обѣдню, а на концы лигоргїи: нам дарова пѣли пѣвчие и подѣяки всѣ вмѣсте. В ту же среду в Вознесенском монастырѣ у малой вечерни государь патріархъ не былъ, былъ у себя, государя, у крестовъ; в Вознесенском монастырѣ приказал быть у малой вечерни Новгородскому Макарію митрополиту со властью.

Маія въ 15 день, на праздики Вознесенія Господа нашего Иисуса Христа, ко всенощному благовѣсть былъ в большой колокол за 7 часов. И государь патріархъ у всенощнова у праздика в Вознесенском монастырѣ былъ и на благословенїи хлѣбов сам государь патріархъ говорил молитву, а на величанїи облачалъ рядовое облачение: сакъ обьяринной бѣлой новой, амеор средней и митра, понагия яшмовая. И пѣли всенощное и заутреню дѣяки пѣвчие по уставу, а на архидѣяконе и на дѣяконех и на подѣяках стихари были бѣлые, стул и подушка воскресное и трї ковра, а государь царь у всенощнова не был, а в соборе у всенощнова быть приказал государь патріархъ Новгородскому митрополиту с черными властью. (л. 63) К лигоргїи благовѣсть былъ в пол 8 часа дни в той ж новой большой колокол. И какъ пошелъ государь патріархъ в Вознесенской монастырь, і в то время былъ звон. И по чину, вшед в церковь, осѣнялъ троесвѣщїемъ большим, а подѣяки пѣли задостойникъ демественой. І облачалъ государь патріархъ стихарь большой красной, парамантъ и патрахѣль болшая, поясъ яшмовой с каменѣм, поручи низанные средние, полица воскресная, сакъ Спаской, амеор средней, понагия цареградская, митра болшая, а на мѣсте стул и подушка болшое и ковер з государева мѣста, орлецы простые; на архидѣяконе и на дѣяко-

нех стихари были золотные, а на подъяконех и подъяках стихари красные. И литоргию пѣли по чину, а служащих с ставленики было 50 человекъ. Государь царь у праздника у обѣдни был.

164-го маія в 15 день, на самый праздник Вознесенія Господа нашего Иисуса Христа поход великаго государя царя і великаго князя Алексѣя Михайловича, всея великіа и мална и бѣлна Росіи самодержца і великаго князя Литовскаго на Швецакаго короля. Въ 10 часу дня благовѣсть былъ вѣстовой на Іване Великомъ, в среднем поясу всполох въ три колокола прибойныхъ, пременяя часы на два, и потомъ велѣно благовѣстити в новой болшой колоколь и в старой и в реут і во всядневной переменяя. И потомъ государь патріархъ пришелъ в соборную церковь со Антіохійскимъ патриархомъ Макаріемъ и с Никейскимъ и с Молдавскимъ митрополиты і с своими митрополиты и со всѣмъ освященнымъ соборомъ. И, вшедъ во олтарь, облачалъ греческое меньшее облаченіе и корону; такожъ і всѣ бѣлыя власти в патрахъ и в амеорахъ и в поручахъ і в шапкахъ. И, облачася, вышедъ, сталъ на своемъ святительскомъ мѣсте среди церкви. І в то время государь царь пришелъ в соборную церковь, и по чину цѣловалъ святыхъ иконы и чудотворныя мощи, и сталъ государь царь у задняго праваго столпа на своемъ царскомъ мѣсте. И государь патріархъ (л. 64) повелѣ архидьякону говорить ектенію болшую. И по ектеніи среди церкви государь царь преклонилъ главу, і государь святѣйшій патріархъ над главою ево государевою говорилъ молитвы отпускныя в Чиновнике по выписаной тетраті. А святыхъ иконы и кресты в то время были устроены, какъ і в ходы ходятъ. И по молитвахъ пошли из соборныхъ церкви со кресты, а пѣвчіе, идучи, пѣли розныя стихи в красныхъ стихаряхъ до Лобнаго мѣста, а Лобное мѣсто было украшено бархаты золотыми и сукны красными; а посланы были ковры болшіе по всему Лобному мѣсту и по степенемъ. И пришедъ на Лобное мѣсто государь царь и государь св. патріархъ съ честными кресты, и говорилъ архидьяконъ ектеню среднюю. І по ектеніи государь царь, пришедъ ко Антіохійскому Макарію патріарху, такожъ преклонилъ главу, і Антіохійскій патріархъ по своему Чиновнику такожъ ему, государю, говорилъ отпускныя молитвы, и по скончаніи молитвъ отпусти. И по отпусе государь святѣйшій патріархъ государю царю титулу говорилъ і ево, государя царя, благословлялъ Животворящимъ крестомъ и ручнымъ і другъ друга цѣловаста о выи. И потомъ государь царь государя патріарха цѣловалъ в руку, а государь патріархъ ево, государя царя, цѣловалъ во главу, в тѣмя, объемъ своимъ святительскимъ рукама ево царскую главу. И потомъ государь патріархъ на Лобномъ мѣсте разоблачился и Антіохійскій патріархъ Макарей и Никейскій и Молдавскій митро-

политы, а своих бѣлыхъ властей посла ко градскимъ вратамъ на рундуки кропить святою водою государя царя і его государево воинство, а рундуки всѣ обиты сукны красными и зелеными. Новгородскаго митрополита Макарія, да Казанскаго митрополита Корнилія послалъ ко Өроловскимъ вратамъ напредь изъ соборной церкви, а к Москворецкимъ вратамъ Ростовскаго митрополита Іону да Тверскаго архіепископа Лаврентія, а на болото послалъ Псковскаго архіепископа Макарія на рундуки да Коломенскаго епископа Александра, а к Серпуховскимъ Земляного города вратамъ Чудовскаго архимарита (л. 65) да Спаскаго монастыря, что на Новомъ; а Астраханскому архіепископу Іосифу повелѣ государь патріархъ итти съ Лобнова мѣста за кресты съ архимариты і игумены во градъ в соборную церковь Никольскими вратами. А государь царь і государь святѣйшій патріархъ і Антиохійскій патріархъ и Никейскій и Молдавскій митрополиты стояли на Лобномъ мѣстѣ, отпусти св. иконы. А в то время государь царь повелѣлъ воинству итти изъ Кремля града Өроловскими вратами: стрѣльцомъ вооруженнымъ, потомъ спалникомъ на конехъ вооруженнымъ з дворяны своими і прочему всему воинству. А посолъ Цисарьскіе земли в то время стоялъ на уготовленномъ ему мѣстѣ от Покровскаго собору, близъ большіе дороги, что подъ гору. И какъ пройде воинство, и государь царь поиде съ Лобнаго мѣста, паки благословяся у государя патріарха. И близъ церкви Пятницы на мосту ж уготованъ ему, государю, приступъ, какъ на конь сѣсти, обитъ бархатомъ краснымъ. И возшедъ государь царь на приступъ, жаловалъ к своей государевой рукѣ цисарьскаго посла, и своего государева боярина князя Григорья Семеновича Куракина і окольничихъ и думныхъ, которымъ оставатца на Москвѣ. И тако онъ, государь царь, всѣде на уготованный ему конь свой и поиде в путь; а государь патріархъ, стоя на Лобномъ мѣстѣ осѣнялъ государя царя ручнымъ крестомъ, а государь царь, снявъ шапку, государю патріарху поклонился и поиде в путь о Христѣ Божѣ с миромъ <sup>1)</sup>).

<sup>1)</sup> Во 165-мъ году декабря въ день встрѣчалъ великій государь святѣйшій Никонъ, патріархъ Московскій и всеа Великіа і Малыа Росіи, в Вязмѣ государя царя і великаго князя Алексѣя Михайловича, всеа Великіа і Малыа Росіи самодержца. Какъ ему, государю, приходъ былъ изъ Риги в Вязму, и тогда государь святѣйшій патріархъ (встрѣчалъ) государя царя и походъ былъ ему, государю святѣйшему патріарху, в село Семлево, а изъ Семлева онъ шелъ с версту за село Семлево на поле, і тутъ государь патріархъ говорилъ молитву: Владыко многомилостиве, і адревествовалъ, і титулу государю царю говорилъ: И потомъ походъ былъ государю патріарху в Вязму. И того ж числа в вечеру встречалъ великій государь святѣйшій, патріархъ государя царя, вышелъ изъ двора его государева, что в Вязмѣ, немного, і встрѣчалъ государя царя со властями черными, со архимариты і игумены, и со всѣмъ причтомъ церковнымъ. І, встрѣтивъ государя царя, государь святѣйшій патріархъ говорилъ титулу го-



(об. 65) Маія въ 18 день, въ 7-ю недѣлю по Пасцѣ, ко всенощному благовѣстили в старой болшой колокол за 7 часов, и государь патриархъ у всенощнова былъ в соборе, а молитву на благословеніи хлѣбовъ говорил протопопъ, а величания не было; пѣли святымъ отцемъ по уставу. В той же день благовѣсть былъ к литургіи два часа дни в той же колоколь довольно, понеже собор былъ в крестовой полате в благовѣсть со властью на бывшаго (л. 66) протопопа Пречистыя Богородицы Казанскія Івана Неронова. И потом государь патриархъ, иришед в соборную церковь по чину, осѣняв на церков, и цѣловав святыя иконы, и возшед на свое святительское мѣсто среди церкви, благословя властей, облачалъ рядовое облаченіе: сакъ кружчатой бархатной, амеор средней, понагия кѣлейная яхонтовая, митра средняя, а по правую руку ево государя, на ево государевѣ мѣстѣ, облачался с ним государемъ Антиохійскій патриархъ Макарей. I, облачась, на мѣстѣ стоя, осѣняли на церков оба трикѣріями, а мѣсто было болшое не снято, какъ ставили владыку. И тако повелѣ начати часы и божественную литургию. И какъ вышли на выход со святымъ евангеліемъ, і повелѣ государь святѣйшій патриархъ архидіакону своему взыти на амбон и чести вся вины написанные бывшаго протопопы Івана Неронова, что онъ, протопопъ, ему великому государю і всему освященному собору не покаряетца и святыи собор весь укоряет. И повелѣлъ государь патриархъ архидіакону на амбоне, по прочтеніи ево протопоповыхъ вин, проклинать: Да будетъ проклят и повелѣ государь патриархъ і Антиохійскій патриархъ всему освященному собору пѣти: Да будетъ проклят. И по нихъ пѣли дѣяки пѣвчие по крилосамъ: Да будетъ проклят, и потомъ пѣли подѣяки среди церкви: Да будетъ проклят, и паки пѣли власти всѣмъ соборомъ: Да будетъ проклят, и паки дѣяки и подѣяки 3-жды. И посемъ по чину вход и божественная литургия. А служащихъ въ божественнѣй литургіи в то время с нимъ, государемъ, были: Антиохійскій патриархъ Макарей да Никейской митрополит, Новгородской

---

сударю царю, и потомъ говорили ево государевы подѣяки рацѣю двое челоуѣкъ: третьей станицы демественникъ Артемей Іевлевъ да меншии станицы Димитрей маленькой Ростовчинъ путникъ: И какъ проговорили подѣяки рацѣю, пѣли пѣвчие дѣяки, предъ нимъ государемъ царемъ и государемъ патриархомъ идучи на ево государевъ царевъ дворъ і в хоромы: Съ нами Богъ по-гречески, а шли по-станишно и пѣли всѣ вмѣстѣ до государевыхъ хоромъ. И какъ пришли в государевы хоромы і, вшед в переднюю, пѣли Достойно есть по-гречески такожде всѣ вмѣстѣ. И потомъ государь патриархъ говорил молитву: Владыко многомилостиве і здравствовалъ государю царю и, пропѣвъ многолѣтье, государь патриархъ от государя царя пошелъ к себѣ в хоромы. — И 165-го жъ году генваря въ 14 день государь святѣйшій патриархъ в царствующемъ граде, великой Москвѣ, встречалъ государя царя, какъ ему, государю царю, пришествіе (было). „Рукоп. Моск. Синод. библи. № 93 л. 127.

митрополит Макарей, Казанской митрополит Корнилей, Ростовской митрополит Иона, Молдавскіе земли митрополит Геденъ, Тверской архиепископъ Лаврентей, Астраханской архиепископъ Іосифъ, Коломенской епископъ Александръ; архимариты: (л. 67) Троицы Сергіева архимарит Іосафъ, Чюдова монастыря архимарит Іосифъ, Спаса Новаго монастыря архимарит Сергей, Свияжской архимарит Антоней, Андроньевской архимарит Деонисей, Спасской из Казани Прохор, Ипатскаго монастыря архимарит Тихон, Хутыня монастыря архимарит Евѣимей, из Ростова Богоявленской архимарит Денисей, с Костромы Богоявленской Іосіе, Іосифова монастыря архимарит Тихон, Знаменской ігумен Іосіе, Антоніева монастыря архимаритъ Макарей, Спаса Евфимьева монастыря архимарит Аврамей, Никитскаго монастыря игумен Моісей, Новинскаго монастыря игумен Іосіе, да Успенской протопопъ Михаилъ и два священники соборные Ѳеодор да Кипріяи да прочіе архимариты греческіе. И всѣхъ служащихъ со государемъ патріархомъ и со архиѡдіакономъ и с дьяконы и с ставленики 56 челоувѣков. И по окончаніи божественныя литоргіи государь святѣйшій патріархъ челъ поучение народомъ на амбоне въ мѣсечной минѣи четѣи. А на архиѡдіаконе и на діаконехъ стихари были золотые, а на подьяконехъ и на подьякахъ стихари были бѣлые.

Маія въ 19 день, в понедѣльникъ 7-я недѣли по Пасцѣ, в вечеру у малые вечерни у праздника государь патріархъ былъ в Чюдовѣ монастырѣ у чюдотворца Алексѣя и, по вечерни вшед во олтарь, облачалъ греческое меньшее облаченіе и корону, и пѣли молебенъ: Воду прошед, а канона чюдотворцу не говорили.

Маія въ 20 день ко всенощному благовѣсту былъ (л. 68) в реутъ за 6 часов, и по благовѣсту государь патріархъ былъ у всенощнова в Чюдове, а на всенощномъ на благословеніи хлѣбовъ молитвы сам не говорилъ, а на величаніи облачалъ греческое меньшее облаченіе и митру среднюю. И дьяки пѣвчіе пѣли: Хвалите имя Господне и величаніе, а всенощное и заутреню пѣли по чину крылошане и стѣмъ и прологъ чли они, а на архиѡдіаконе и на дьяконе и на подьяконехъ стихари бѣлые. В той ж день к литоргіи благовѣсту былъ, 3 часа пробило. И, пришед государь патриархъ в монастырь к чюдотворцу Алексѣю в церковь по чину своему, облачалъ рядовое меньшее облаченіе: поручи меньшіе низанные, сакъ меньшей греческой бѣлой, амѡор греческой, панагія кѣлейная яхонтовая, митра средняя, а коврики былъ послан меньшей красной, стулъ и подушка зеленая, а служащихъ всѣхъ было 23 челоувѣка, а на архиѡдіаконе стихарь золотой, а на всѣхъ бѣлые.

В той ж день в вечеру Пречистой Богородице Стрѣтенію не праздновали в соборе, а пѣли по уставу рядовому святому царю

Константину. И маія въ 21 день к Стрѣтенію Богородице во вход государь патріархъ сам не ходилъ, а посылалъ со кресты Новгородскаго митрополита Макарія со властью, а сам государь патріархъ обѣдню слушалъ на сѣнях у Филиппа апостола вверху.

(л. 69) Маія въ 23 день, в пятокъ 7-я недѣли по Пасцѣ, у вечерни государь патріархъ был в Архангеле со властью, и по вечерни, вшед во олтарь, облачалъ меньшее облаченіе и митра меньшая, и пѣли понахиду вселенскую по чину да в приклад по царевиче Димитріи Алексѣевиче. И маія въ 24 день, в субботу Троицкую, божественную литургию служилъ государь патріархъ в Архангеле ж со властью, а облаченіе рядовое понахидное и на архидьяконе и на всѣх понахидное, а служащих было 84 человекъ. А в болшом Успенском соборе служил Новгородской митрополит Макарей со Псковским архиепископом и со архимариты Новгородскаго предѣла, а в Вознесенском монастырѣ Казанской митрополитъ Корнилей со властью Казанских предѣлъ. А зборы были в крестовой у государя патріарха от государя царя. В ту же субботу вечер благовѣстили к меньшей вечерни за 5 часовъ во всенедней колоколъ, і у вечерни государь патріархъ былъ в соборе и пѣли вечерню протопопъ з братьею по уставу, а облаченія не было, ни молебна.

Въ недѣлю 8-ю ко всемошному благовѣсть былъ в полъ часа нощи в старой болшой колоколъ, и прійде государь патріархъ со Антіохійскимъ патріархом (л. 70) и со всѣми властью в соборную церковь, и пѣли всенощное по чину. И на всенощном государь патріархъ на благословеніи хлѣбов молитву сам говорилъ в греческом облаченіи, а на величаніи облачалъ стихарь объяринной бѣлой, поясъ и патрахиль меньшее, поручи средніе, сакъ аксамитной низаной съ плащами 3-й, полица меньшая, амѳоръ средней, понагья цареградская, митра болшая, а на мѣсте ковер и стулъ и подушка болшое і орлець золотой; а на архидьяконе и на дьяконех стихари золотные, на подьяконех и подьяках стихари красные. А после всенощнова из церкви подьяки в крестовую пред государем патріархом шли и пѣли. В ту ж 8-ю недѣлю к литургіи благовѣсть былъ в той же старой болшой колоколъ в пол 8 часа дня, и по благовѣсту государь святѣйшій патріархъ со Антіохійским патриархом и со всѣми властью прійде в соборную церковь, а пред ним, государем, шли подьяки в золотых стихарѣх и пѣли разныя стихи по станицам. И вшед в соборную церковь по чину, і облачалъ к службе облачение: стихарь объяринной бѣлой, парамандъ низаной, патрахѣль и поясъ яшмовой и поручи болшое, сакъ болшой Фотѣвской, митра болшая и понагья цареградская болшая и крестъ яхонтовой, а на мѣсте ево государевъ ковры постланы были болшыя ж, да на том же мѣсте с правой страны госу-

даря патриарха изготовленъ былъ стулъ Антиохійскому патриарху. И, облачась, стояли до входу на одномъ мѣстѣ томъ, а подъ государемъ патриархомъ орлець былъ большой золотой двоеглавой, а на архидьяконе стихарь низаной. И служили божественную литоргию по чину, (л. 71) а служащихъ с нимъ, государемъ: Антиохійскій патриархъ Макарей, Никѣйской митрополитъ, Молдавские земли митрополитъ, Новгородской митрополитъ, Казанской митрополитъ, Тверской архиепископъ, Астраханской архиепископъ, Псковской архиепископъ, Коломенской архиепископъ; архимариты: Чюдовской, Спасской, Симоновской, Свияжской, Андроньевской, изъ Казани Спасской, Ипатской, изъ Нижнева Печерской, Хутынской, Осиповской, Антоньевской, Борисоглѣбской с Устья, Тихвинской, Каменской, Духовской изъ Новгорода, изъ Переславля Никитской, Новинской, Молдавской, соборной протопопъ, Архангелской, Спасской зъ дворца, соборной священникъ и всѣхъ служащихъ со архидьякономъ і дьяконы и с ставленики 63 человекъ. И какъ пѣли причастен, и в то время былъ благовѣсть в той же колоколь болшой. И егда государь патриархъ раздоваль дору и божественную литоргию отпустилъ, и в то время былъ звонъ к вечерни. И государь патриархъ, возшед на свое горнее мѣсто среди церкви, разоблачался, и сакъ Ѳотѣвской пременилъ и вадѣлъ сакъ аксамитной з-й, что низанъ болшимъ жемчюгомъ с плащами и с каменьемъ, амеор той же болшой и понагия, а креста не вадѣлъ и митра та же. И повелѣ архидьякону начати вечерню, и по псалмѣ ектенью вечернюю архидьяконъ говорилъ предъ царскими дверми на амбоне на степені, и пѣли дьяки пѣвчие стихиры на распѣв двѣ, а прочіе на гласъ, а славникъ на распѣв. И по славникѣ выходъ с кадиломъ и с троесвѣщіемъ, и государь патриархъ на мѣстѣ осѣнялъ и по осѣненіи, идучи с троесвѣщіемъ, пѣлъ самъ: Свѣте тихій и, вшедъ во олтарь, кадилъ и по прокимне в царскихъ дверехъ.

(об. 72). В понедѣльникъ Святаго Духа государь святѣйшій патриархъ не служилъ; в той же день к вечерни приказалъ государь патриархъ пѣть малую вечерню Антиохійскому патриарху, на Іверскомъ подворье и всенощное и святить церковь с ево греческими властями. И какъ Антиохійскій патриархъ к вечерни пришелъ, и принесъ с собою в церковь святыхъ мощи и, поставя, утредилъ, и потомъ повелѣ начати вечерню малую и пѣли грецы; тако же і всенощное пѣли грецы, і патриархъ облачался Антиохійскій, а святѣйшій государь патриархъ самъ у всенощнова не былъ.

Маія въ 27 день, во вторникъ Троицкія недѣли по Пасхѣ, к литургіи благовѣститъ государь патриархъ приказалъ в старой болшой колоколь и по благовѣсту изъ крестовыя полаты со всѣми властями государь патриархъ вшедъ в церковь Трехъ святителей, что у нево госу-

даря на сѣнях, і облачался: стихаръ обьяринной, патрахѣль и поясъ и поручи низаные меншіе, сакъ аксамитной другой, оплеченье маленкое низаное, (л. 73) амеор средней, понагия цареградская, митра средняя; принесенъ жъ бывши и святѣй іконѣ Пречистыя Богородицы Иверския изъ ево государевы патриарши кѣлейные казны, юже онъ, великій государь, по обѣщанію своему, в Иверской монастырь на Святое озеро написалъ и златом и каменіемъ драгимъ всякимъ и жемчюги драгими велми зѣло пречюдно украсилъ, иже и писать о семъ невозможно подробно. Оболченнымъ жъ убо бывшимъ всѣмъ митрополитомъ и архиепископомъ і всему освященному собору, приготовленнымъ же и со кресты и святыми иконами по чину, какъ і в прочіе ходы, и повелѣ государь патриархъ начати чинъ литіи и повелѣ взять тую пречюдную и святую икону і нести. И поидоша в ходъ с тою святою иконою, а предъ государемъ святѣйшимъ патриархомъ шли подьяконы и подьяки в красныхъ стихарѣхъ и пѣли стихи разныя по-станично и а дьяки пѣвчими. И, вышедъ изъ граду, на Лобномъ мѣстѣ были и дѣйство по чину, какъ і в прочіе ходы, и с Лобнова мѣста пошли и придоша в Посолскую улицу. И какъ будутъ близъ Иверскаго подворья, і Антиохійскій патриархъ государя святѣйшаго патриарха встрѣтилъ со своими греческими властями, вышедъ с Пафнотьевскаго подворья изъ церкви, облачась в сакосѣ и в лентіи, со святыми мощми, носяи на главѣ. И поидоста вси вкупѣ на Иверское подворье и возшедше на паперть церковную, не входя в церковь, и пошли со кресты и с мощми кругъ церкви. И, обшедъ трижды, Антиохійскій патриархъ все дѣйствовалъ освященіе и литоргию служилъ, и пѣли греки, ево старцы. И, по освященіи церкви, здравствовалъ Антиохійскій патриархъ с Никейскимъ митрополитомъ и с прочими властями государю нашему святѣйшему Никону, архиепископу царствующаго великаго града Москвы и всеа великіа и малыа и бѣлыа Росіи патриарху. И по титулу со кресты отпустили протопоповъ с прочими властями во градъ в соборную церковь и тако начали часы и божественную литоргию по уставу, а говорили и чли и пѣли грецы, а нашъ великій государь патриархъ Антиохійскому патриарху в дѣйствѣ и в службѣ мѣста уступилъ, дѣйствовать велѣлъ (л. 74) Антиохійскому. А какъ по трисвятомъ в апостолъ на горнее мѣсто Антиохійской патриархъ не возшелъ и не сѣдѣлъ, умолилъ великаго государя нашего святѣйшаго патриарха сѣсти на горнемъ мѣстѣ, занежъ прирекъ, что великій престолъ нашего великаго государя святѣйшаго Никона, патриарха Московскаго і всеа Великіа и Малыа и Бѣлыа Россіи. А служащихъ с ними было: Никейской митрополитъ, Новгородской митрополитъ Макарей; Казанской митрополитъ Корнилій не служилъ, не служилъ немощи ради, а во входу шелъ и литоргию слушалъ, да с нимъ же слушалъ Молдавскіе земли

митрополит. Служащіе: Ростовской митрополит Іона, Азстраханской архиепископъ Іосае, Тѣрской Лаврентей, Псковской Макарей и Коломенской епископъ и с прочими греческими и русскими архимариты і игумны. И после божественныя литоргіи столъ былъ большой у государя святѣйшаго патріарха на Антіохіискаго патріарха и дары и на всѣхъ, прежде реченныхъ бѣлыхъ и черныхъ властей, и на весь освященный чинъ, и на бояр, и на дьяков, и на гостей, потому что приходили к нему, государю, з дары. И в столъ государь святѣйшій патріархъ жаловалъ властей дарами и всему своему церковному причту из своихъ святительскихъ рукъ деньгами.

(л. 75) В недѣлю всѣхъ святыхъ, в 31 день, у всенощнова государь патріархъ былъ в соборе; облаченія на всенощном и на заутрени не было, і пѣли пѣвчїе по уставу. В ту ж недѣлю всѣхъ святыхъ к литоргіи благовѣстъ былъ в старшій большой колоколъ в пол 3 часа дни. И пришед государь святѣйшій патріархъ в соборную церковь по чину, і облачалъ к литоргіи рядовое облаченіе: сакъ кружчатой бархатной, амеор средней, понагія яшмовая, митра средняя, а служащихъ с ним, государемъ, было 54 человекъ і с ставленики. В ту же недѣлю к вечерни благовѣстъ бываетъ за 5 часовъ, а в благовѣстъ і в вечерню собираются со всей Москвы всѣхъ сороковъ священники со кресты в соборную церковь, якоже и на святой недѣли в понедѣльникъ, а до коихъ мѣст в соборе вечерню поют, и в то время священники в церковь не входят, стоя предъ церковью у западныхъ дверей, і входят по два сорока.—В пятокъ 1-я недѣли святаго Петрова поста, въ 5 день іюня, у вечерни государь патріархъ былъ в Вознесенскомъ монастырѣ.

(л. 41) Іюня въ 20 день святѣйшій государь патріархъ у вечерни былъ у Спаса на Новомъ и после вечерни облачался в олтарѣ в меньшее греческое облачение и митра меньшая. И пѣли понахиду по боярине Иване Никитиче і по Никите Ивановиче и по Ульянѣ Романовне.

21 день святѣйшій государь патріархъ служилъ у Спаса на Новомъ по тѣхъ же Романовыхъ, а облачение было понахидное, а служащихъ с ним, государемъ, было 20 и ставилъ на литоргіи игумена Знаменскаго монастыря во архимандриты в той же Спаской монастырь. И после литоргіи братію государь патріархъ кормилъ і самъ кушалъ в трапезе.

Іюня въ 22 дець, в недѣлю, святѣйшій государь патріархъ служилъ в соборе, а облачение на нем, государе, было рядовое: сакъ бѣлой новой обьяринной, понагія бѣлая меньшая, а служащихъ с ним государемъ было (недописано).

Того же дни у вечерни святѣйшій государь патріархъ былъ в соборе; празновали Пречистой Богородицы Владимерской, а пѣли ве-

черню пѣвчіе дѣяки: 1-й стихъ на распѣвъ, а 2-й на гласъ. И после вечерни пред павечернею протопопъ з братьею пѣли литію Богородице Владимерской среди церкви, и потом павечерня и отпустъ.

(л. 42) Въ 23 день святѣйшій государь патриархъ был у заутрени в соборе, а пѣли заутреню пѣвчіе дѣяки на распѣвъ, а облачения государю патриарху не было.

Того же дни к литургіи святѣйшій государь патриархъ прииде в соборную церковь, и знаменовался у икон, и облачался на своем святительском мѣсте, какъ чин бывает, а власти ко благословению не ходили, а облачал рядовое облачение: сакъ камчатой красной, амеор меньшей отласной, митра меньшая, понагия яшмовая—Воплощение. И тако поиде из соборныя церкви з болшими иконами, и по правую сторону святѣйшаго государя патриарха несли святое евангеліе, а по лѣвую страну крестъ большой костяной резной, а другой благословляющей на мисе, а пѣвчіе дѣяки пѣли во весь ход согласие. И прииде в Стрѣтенской монастырь, и воду святилъ, какъ и преж сего, и литургию служил, а служащихъ было и с ставлениками 16 человекъ, а Вологодской архиепископъ служил в предѣле у Маріи Египетской с прочими властями. И после литургіи святѣйшій государь патриархъ поиде со кресты в соборную церковь, а на Лобное мѣсто не заходили. И прииде в соборную церковь и, став на своем святительском мѣсте, говорил молитву в потребникѣ Кипріяновском, и потом ектенѣя и отпустъ. И проводя святѣя иконы, и разоблачался в олтарѣ. Того же дни у малые вечерни святѣйшій государь патриархъ был в соборе.

(л. 43). Іюня въ 24 день благовѣсть был ко всенощному в старой большой колокол за 6 часов. Святѣйшій государь патриархъ у всенощного в соборе был; на благословеніи хлѣба молитву говорил протопопъ, а на величаніи государь святѣйшій патриархъ облачался в олтарѣ, а облачение меньшее греческое, митра средняя, а заутреню пѣли пѣвчіе дѣяки по чину. К литургіи благовѣсть был в три часа дни. Святѣйшій государь патриархъ прииде в соборную церковь, служилъ литургию, а облачения было: стихар красной меньшей, парамантъ воскресной, патрахѣл, поясъ меньшіе, поручи средние, полица воскресная, сакъ отласной крущатой низаной, амеор средней, корона, понагия яшмовая; а на архидьяконе и на дьяконах стихари были красные, а на подъяконах и на подъяках стихари бѣлые, а ковер на мѣсте был средней, а служащихъ с ним, государем, было 26 человекъ. А у праздника служил у Рождества Иоанна Предтечи, что у государевых Аргамачѣх конюшен в Кремле, Ростовскій митрополит Іона и с посланными к нему от великаго архиерея с черными властями.

Іюня въ 28 день против Петрова дни вечерня была малая в со-

борней і апостолстей церкви, і государь святѣйшій патриархъ былъ; облачения не было.

(л. 44) Июня въ 29 день ко всенощному благовѣсть былъ в большой старой колоколъ в часъ нощи, а на всенощномъ государь святѣйшій патриархъ молитву сам говорилъ в греческомъ облачении.

На величаніи облачался по чину в рядовое облачение: сакось бѣлой обьяринной, панагия бѣлая, митра средняя, а подьяки пред нимъ государемъ ко всенощному і от всенощнова шли в бѣлыхъ стихарѣхъ. К литургіи благовѣст былъ в той же большой старой колоколъ в полъ 3 часа дни, і по благовѣсту государь святѣйшій патриархъ впелъ в соборную церковь по чину, и подьяки пред нимъ, государемъ, шли в красныхъ стихарѣхъ. І вшед и цѣловавъ святыя іконы, облачалъ рядовое облачение: стихаръ большой красной, поручи низанные красные, сакось крушчатой низаной, амеор средней і корона, понагія цареградская. А на литургіи ставилъ святѣйшій государь патриархъ игумна в Серпухов, во Владычен монастырь, да 2 ставленников, и всѣхъ служащихъ 27 человекъ.

(л. 85) Июля въ 1 день святѣйшій государь патриархъ у праздника оу малыя вечерни у Ризположения не былъ.

Июля во 2 день ко всенощному благовѣсть былъ въ часъ ночи в реутъ колоколъ. Святѣйшій государь патриархъ у всенощнова былъ у Ризположения с черными властями и на благословеніи хлѣбовъ говорилъ молитву въ греческомъ меншомъ облаченъе, а на величаніи облачался в меньшее греческое облачение и митру среднюю. Девятую пѣснь повелѣ пѣть пѣвчимъ дьякомъ и подьякомъ по крылосомъ Кіевскую, со свѣщами, и самъ государь патриархъ стоялъ со свѣщею же и влаstemъ повелѣ. К литургіи былъ благовѣстъ 3 часа, и святѣйшій государь патриархъ прииде в церковь к Ризположению по чину, и облачалъ парамандъ и стихаръ бѣлой обьяринной, патрахиль, поручи меньшія низанныя, поясъ меньшей, полица, сакъ алтабасной государыни царицы низаной і амеор средней, понагія яшмовая — Воплощение, митра средняя, и по чину служилъ божественную литургию, а служащихъ с нимъ, государемъ, было 18 человекъ. На архидьяконе стихаръ былъ золотной, на подьяконехъ и на подьякахъ стихари красныя.

Июля въ 4 день святѣйшій государь патриархъ в соборную церковь к обѣдне с подьяки шелъ и облачался по чину на своемъ святительскомъ мѣсте: парамандъ меньшей, стихаръ ходовой меньшей, поясъ и поручи зеленныя, полица меньшая, сакъ камчатой, амеор атласной низаной, понагія черная, митра меньшая. И потомъ архидьяконъ начаша молебенъ и после Богъ Господь і Помилуй мя, Боже, пойде святѣйшій патриархъ (л. 86) изъ соборныя церкви со кресты и со святыми иконами во входъ; по правую страну его, государя, и несли святое еван-



гелие, а по лѣвую страну животворящій крестъ костяной рѣзной, а благословящей несли на мисе. И, въ ход идучи, конархистъ говорил канонъ по Согласнику Всемилоствому Спасу, а протопопы пѣли ирмосы. И дойде до Лобнаго мѣста, і ту была статья, и евангелие святѣйшій государь патриархъ челъ Всемилоствому Спасу; потом архидьяконъ говорилъ ектенью, и молили Бога о дожди. И поиде с Лобнаго мѣста по чину святѣйшій государь патриархъ, служилъ оу святаго пророка Іліи за Ветошным рядом, а служащих с ним, государемъ, было 10 человекъ і съ ставленниками, а прочія черныя власти и священники и диаконы и всѣ православныя християне со кресты пошли на Воронцово поле и тамо служили власти божественную литоргию оу Благовѣщения Богородицы.

Іюля въ 5 день всенощное было; в соборе праздновали Аеоносию Аеоному. Въ той же день божественную литоргию государь патриархъ в соборе служилъ, а облачение было рядовое: сакъ греческой бѣлой, амеор греческой же, панагия черная, корона, а служащихъ с ним, государемъ, было 18 человекъ <sup>1)</sup>.

Іюля въ 8 день святѣйшій государь патриархъ былъ у праздника у всенощного у Богородицы Казанской і на благословеніи хлѣбов молитву самъ говорилъ въ меншем греческомъ облаченіи, а на величаніи облачал греческое ж облачение меньшее и митру. И пѣли заутреню по чину. І на девятой пѣсни святѣйшему государю патриарху свещу подносилъ архидьякон і принявъ свещу государь патриархъ; подносилъ архидьякон властелинские свещи государю патриарху, і государь патриархъ свещи влаstem раздавал и пѣвчимъ дьяком и подьяком повелѣ 9 пѣснь пѣти по крылосомъ со свѣщами же. Того же дни ко входу был в валовой благовѣстѣ, и святѣйшій государь патриархъ приде в соборную церковь и прикладывался у икон по чину і облачался на своем святительском мѣсте: (л. 37) парамандъ меншой, стихаръ ходовой легкой, патрахѣль и поясъ и поручи зеленые, полица Соейская, сакъ полосатой, амеоръ отласной низаной, понагѣя черная і митра меньшая. И тако повелѣ начати архидьякону молебень, и по 50-м псалмѣ поиде государь патриархъ от соборныя церкви во входъ и дошед до Лобнаго мѣста, і на Лобном мѣсте была статья. І посем с Лобнаго мѣста поиде во вход по чину и, пришед к празднику святѣйшій государь патриархъ, у святыхъ икон прикладывался і ставленника ставил, а воды у праздника не святил <sup>2)</sup>. И мѣста святительскаго высокаго среди церкви не ставлено: стоял на одном коврѣ і на орлецѣ і служилъ божественную литоргию по чину, а слу-

<sup>1)</sup> Противъ записи за 5 число на полѣ: Шестаго числа смотри назади в сей тетради, листъ перекинувъ (см. ниже).

<sup>2)</sup> На полѣ: 165-го самъ государь патриархъ, пришед к празднику, воду святил.

жащих с ним государем было 23 человекъ. И послѣ литургіи поиде святѣйшій государь патриархъ со святыми иконами в Николские ворота. И, пришедъ в соборную церковь, архидьякон говорил ектению, і отпустъ, и по отпустѣ святѣйшій государь патриархъ благословляя животворящим крестом всѣхъ властей и бояр, и водою святою кропил, і посем провожал святые иконы, а иконы были во входу меньшіе, а болшихъ икон и с верху не носили, а на архидьяконе и на поддьяконех і на подьякахъ стихари были бѣлые Никановские.

Июля въ 9 день благовѣстъ был за пол 5 часа, і святѣйшій государь патриархъ прииде в соборную церковь, и пѣли вечерню меньшую. И после стиховны святѣйшій государь патриархъ прииде въ олтарь, і облачался во все свое святительское облачение: стихарь красной, патрахль и поясъ вседневное і поручи зеленые, полица красная, сакъ зеленой, амеор средней, понагбѣя черная, митра средняя, и поиде со властью к ризе Спасовѣ. И ту прииде, и показив, і взя ковчегъ с ризою, и понесе на главѣ, а архидьякон и протодьяконъ кадили, пред ним идучи. И поставиша ковчегъ на налое противъ своего святительского мѣста на степени, а ковчегъ отпечатав і открыл. І стал святѣйшій государь патриархъ среди церкви на коврѣ и повелѣ началъ архидьякону молебен. И пѣли молебенъ о побѣде на враговъ един, и после молебна архидьяконъ говорил ектенью і о побѣде, и после ектеньи святѣйшій государь патриархъ говорил молитву о побѣде (л. 38) і отпустъ. На архидьяконе і на поддьяконахъ стихари были Никановскіе бѣлые. А какъ святѣйшій государь патриархъ ходил по ризу Спасову ко всенощному, ризѣ Спасовѣ былъ благовѣст в пол 2 часа ночи <sup>1)</sup>. І у всенощнова государь патриархъ был в соборе <sup>2)</sup> и молитву на всенощномъ государь патриархъ говорил сам в греческом облаченіи меньшомъ, а пѣли пѣвчие дьяки с подьяки всенощное на оба крылоса, а литию пѣли соборные на распѣвъ, а на величаніи в том же греческом облаченіи былъ государь патриархъ. І, вышедъ из олтаря, стоял среди церкви на коврѣ, а не на мѣсте, а риза Спасова была поставлена среди церкви противъ ево мѣста святительского на налое по чину во внутреннем ковчеге, а ко всенощному и от всенощнаго пред государем патриархомъ шли подьяки в бѣлыхъ стихаряхъ с ломпадою и со свечами; ломпада большая была безъ икон і безъ ріпидъ, і звону не было.

Во 165-м году по ризу Спасову государь патриархъ ходил с ріпиды і со свечами ослопными, и в то время звонили. І поставилъ ризу Спасову среди церкви на налое, і пѣли молебенъ протопопы на

<sup>1)</sup> На полѣ: Во 165-м году часть ночи.

<sup>2)</sup> На полѣ: Во 165-м году у всенощнова государь царь и государыня царица были в соборе.

роspѣвъ Богородицѣ: Воду прошед, а дѣяконы соборные во весь молебенъ рипиды держали над ризою Спасовою.

Во 165-м году на каноне празднества ризы Спасовой, в четверток в вечеру, была в соборе вечерня малая, и у вечерни государь царь и государь патриархъ были. И по вечерни государь патриархъ в олтарь у горнева мѣста облачал рядовое болшое облаченіе: сакъ объяринной бѣлой, митра средняя. И, вышед из олтаря, пошелъ со властью и со кресты по ризу Спасову і, возьмъ, несъ на главѣ до налож, что среди украшен, з болшим звоном, а канон пѣли по крылосам протопопъ з братьею.

Июля въ 6 день, в недѣлю, всенощнаго не было, а государь патриархъ у вечерни і у заутрени и литоргию служил в соборе, а облаченіе на немъ, государе, было рядовое: сакъ зеленой отласной золотой, амеор средней, панагия яшмовая, митра средняя, а служащих с ним, государем, было і с ставленики 21 человекъ, а пѣли воскресную службу и рядовому святому.

(л. 39) В той же день к литоргіи благовѣсть былъ в пол 3 часа дни. И, пришедъ патриархъ в соборную церковь, облачал среднее облачение: сакъ Спасской <sup>1)</sup>, амеор средней, панагия цареградская, митра средняя <sup>2)</sup> і литоргию служил по чину, а воду святил пред обѣдней протопопъ з братьею. А какъ государь святѣйшій патриархъ шел к обѣдни, и пред ним государем шли поддяконы и подьяки в красныхъ стихарях, а служащих с ним, государем, было і з ставленики 25 человекъ. И после отпущу не разоблачался; ризу Спасову заем на главу свою и с ковчегом, понесе на гроб Господень, а архидьякон и протодьякон кадили и с рипидами дѣяконы пред ризою Спасовою шли. І посем, поставя ризу Спасову и покадя, поиде во олтарь и, пришед во олтарь, розоблачался пред престоломъ и, розоблачась, поиде в свою государеву крестовую полату.

(л. 48) Июля въ 11 день, в вечеру в пятокъ, была понахида в Архангеле и после вечерни государь святѣйшій патриархъ, вшед во олтарь, облачался по чину в меньшее греческое облаченіе і в митру меньшую, и пѣли понахиду по уставу.

Во 12 день, в субботу на утрне, благовѣсть былъ во вседневной колоколь в полъ 3 часа дни, и по благовѣсту государь патриархъ пришелъ в соборную Архангелскую церковь и цѣловал святые іконы. Облачался в рядовое понахидное облачение: сакъ бѣлой и амеор греческой, панагия черная, митра та же. И тако начаша часы, и по чину вся божественная литоргия, а служащих с ним, государем, было и

<sup>1)</sup> На полъ: Во 165-м году сакъ аксамитной, обнись царя Михайла.

<sup>2)</sup> На полъ: Корона.

с ставленниками 22 человекъ. А на архидьяконе и на дьяконех стихари были бѣлые, а на поддьяконех и подьяках стихари были вседневные Иосифовскіе, судокъ и чарка и рипиды и рукомой меншия и три коврика.

Іюля въ 18 день, в недѣлю святыхъ отецъ, на заутрени облачения не было. К литургіи благовѣстъ былъ в полъ 3 часа дни, и по благовѣсту государь патриархъ пришелъ в соборную церковь по чину, цѣловаль святыхъ иконы, облачался в рядовое облачение: сакъ бѣлой обьяринной, амѳор средней, митра средняя, понагія яшмовая, а служащихъ с нимъ, государемъ, было 21 человекъ (а поучение челъ в бесѣдахъ) и с ставленники.

Іюля въ 14 день святѣйшій государь патриархъ был у вечерни у Архангела, и после вечерни облачался в олтарѣ в меньшее облачение греческое и митру болшую, и пѣлъ понахиду по царѣ Михайлѣ у гроба.

Іюля въ 15 день святѣйшій государь патриархъ служил литургію (л. 49) у Архангела Михаила, а облачение было на немъ, государе, понахидное рядовое; служащихъ с нимъ, государемъ, было 24 человекъ.

Мѣсяца того ж въ 16 день, в вечеру противъ праздника Филиппа митрополита, к малой вечерни благовѣстъ былъ во вседневной колоколь за пят часов, и по благовѣстѣ пришелъ государь патриархъ в соборную церковь и стоялъ на своемъ святительскомъ мѣстѣ. И начаша договаривать часы и по чину пѣли малую вечерню протопопъ з братью, а славники они ж пѣли знаменныя на распѣвъ. И какъ начали пѣть стиховну, и государь патриархъ, вшед во олтар, облачился в патрахѣль и в поручи и в амѳор греческой и митру среднюю. И пѣли молебн, канонъ пѣли: Воду прошед на распѣвъ, другіи канонъ чюдотворцу Филиппу говорилъ подьякъ, а государь патриархъ стоялъ на коврике и на орлецѣ, у самого царскаго мѣста у степеней, противъ дверей самыхъ, что к Димитрію Селунскому, а стихари были на всѣхъ бѣлые. На утрѣ ко всенощному благовѣстъ былъ в большой старой колоколь за 7 часов, и поиде государь патриархъ ко всенощному ис крестовой податы в соборную церковь, а предъ нимъ, государемъ, шли подьяконы и подьяки в красныхъ стихарѣхъ и пѣли подьяки. А на всенощномъ государь патриархъ на благословеніи хлѣбовъ молитву говорилъ самъ в греческомъ облаченіи и в поручахъ низанныхъ, а всенощное дѣяки пѣвчіе пѣли на оба клироса со всѣми подьяки, стихѣры пѣли не всѣ на распѣвъ: славники на распѣвъ, а литургію пѣли попы на распѣвъ знаменной. А на величаніи облачали рядовое облачение: сакъ аксамитной петелчатой, амѳор средней, понагія яшмовая, митра средняя, облаченье было по 2 каеизмѣ. (л. 50) Іюля въ 17 день,

в праздник чюдотворца Филиппа, к литургіи благовѣсть был в той же колоколъ в полъ 3 часа дни, и по благовѣсту государь патриархъ пришелъ в соборную церковь, а подьяконы и подьяки пред ним, государем, шли в красных стихарѣх. И вшед в церковь по чину, и цѣловав святныя иконы, и возшед на свое святительское мѣсто, облачался к божественнѣй литургіи: парамандъ и стихар болшой красной, патрахѣль болшая, поясъ болшой низаной, поручи низанные красные средние, сакъ аксамитной низаной Никоновской, амѣор средней красной, понагия цареградская, митра болшая. И по чину вся божественная литургия, а служащих с ним, государем, было и с ставленики 27 человекъ. А воду святилъ пред обѣдней протопопъ з братьею, а стихари были на всѣх тѣ же, что и на всенощномъ, красные, а на архидьяконе і на дьяконе стихари золотные.

Іюля въ 19 день пѣли вечерню малую, і у вечерни государь святѣйшій патриархъ был. Ко всенощному благовѣсть был за 5 часовъ в реут, и святѣйшій государь патриархъ у всенощного был в соборе, а всенощное пѣли пѣвчие дьяки с подьяки, а на благословеніи хлѣбовъ молитвы не говорил сам і облачения на заутрени не было. К литургіи благовѣсть был в валовой колокол и святѣйшій государь патриархъ пришел в соборную церковь по чину и облачался в рядовое облачение: сакъ красной камчатной, амѣор средней, митра средняя, панагия яшмовая. І поиде во вход по чину і служил божественную литургию у Ильи пророка за Ветошным рядом в том же облаченіи, а со кресты на Воронцово поле к празднику отпустил черных властей і у праздника государь патриархъ отслужи разоблачался по чину.

(л. 51) Іюля въ 27 день недѣльный, на каноне сего дня в вечеру, пѣли в соборе вечерню малую, и празднество было животворящему кресту, а облачения в вечеру не было. На утрне ко всенощному благовѣсть былъ в болшой старой колоколъ за 7 часов, и пѣли всенощное в соборе дьяки с подьяки, а на благословение хлѣбом молитву сам государь патриархъ говорил в греческом облаченіи, а на величаніи облачения не было. На 9-й пѣсни государь патриархъ, на своем святительском мѣсте стоя, раздовал свѣщи бояром и влаstem. И по Славословіи государь патриархъ спед своего мѣста и пришед к животворящему кресту (его же онъ, государь, устроил и послалъ на Кіѣ остров в Ставровской монастырь по своему общанию, а стоял тот животворящій крестъ в киотѣ велми зело украшен в соборной церкви за первым столпом лѣвья страны), и творилъ государь патриархъ поклонение по чину, и стихѣры крестные сказывали тѣм же обычаем, якоже и на Происхождение честнаго креста, и по чину 1 часть. К божественнѣй литургіи благовѣсть был валовой в полчаса дни по чину, и по звоном прииде государь патриархъ в соборную церковь по чину и цѣловал

святѣя иконы и животворящій крестъ і облачался во облачение: парамандъ, стихарь объяринной, патрахѣль меншая и поясъ и полица, поручи низаные меншіе, сакъ объяринной бѣлой травчетой, амѳор средней, митра средняя, понагія яшмовая, а служащихъ с нимъ, государемъ, было 11 человекъ с ставленикомъ да архидьяконъ а дьяконы (и ставленикомъ 11 человекъ), а стихари были на всѣхъ рядовые бѣлые. И после литургіи изготовляли кресту подножие, а государь патриархъ повелѣ началъ чин литіи, какъ и в прочіе ходы, и поиде со кресты по чину. И животворящій крестъ несли священники, и провожалъ государь патриархъ со всѣмъ освященнымъ соборомъ и со всѣмъ народомъ той животворящій крестъ до Филиппова креста, и той животворящій крестъ поставилъ и возле того Филиппова креста. И государь патриархъ челъ евангеліе, и по чину осѣнялъ, и молитву говорилъ: Владыко многомилостиве, и крестомъ и святою водою властей и весь народъ благословлялъ и кропилъ, а в то время повелѣ дьякомъ и подьякомъ пѣти: Крѣпость даѣй царю нашему—ирмос. И оставя ту той животворящій крестъ и благословя чернаго своего крестоваго священника и дьякона и дьяка, которымъ вести той крестъ, и поиде государь патриархъ паки со кресты во град по чину в соборную церковь.

(л. 76) Июля въ 27 день в вечеру, противъ праздника пречистыя Богородицы Смоленския, забирались с ризницею к празднику в Дѣвичъ монастырь, а государь патриархъ у малые вечерни в монастырь не былъ на Москвѣ и пошелъ государь святѣйшій патриархъ ко всенощному в Дѣвичъ монастырь в полъ часа ноши, а ризницу отпустили за два часа до вечера. А какъ государь патриархъ двинулся с Москвы, а в тѣ поры велѣлъ благовѣстити в монастырь ко всенощному. И пришелъ государь патриархъ, и пѣли всенощное старицы Кіевленки, а на благословеніи хлѣбомъ молитву государь патриархъ говорилъ самъ в греческомъ облаченіи, а на величаніи в томъ же облаченіи и в средней митре, а величание пѣли пѣвчіе дьяки, а на архидьяконе и на ризничемъ стихари были золотные, а на подьяконыхъ красные.

Июля въ 28 день, на самый праздникъ пречистыя Богородицы Смоленския, благовѣсть былъ на Москвѣ воловой, и по благовѣсту со кресты былъ ход к празднику в Дѣвичъ монастырь, а государь патриархъ стоялъ в шатрѣхъ и дожидался времени, какъ придутъ с Москвы со кресты, а какъ приспѣ время, и государь патриархъ из шатровъ пошелъ в корѣте в Савин монастырь. И, вшедъ в церковь, облачался по чину во все рядовое облачение: стихарь объяринной бѣлой, сакъ объяринной бѣлой же, поручи низаные меншіе и митра средняя, понагія кѣлейная. И потомъ пришли с Москвы со кресты черные власти и протопопы и попы и вшедше в церковь. И по чину государь

патриархъ повелѣ начати литию и поиде со кресты в монастырь по чину, а из монастыря съ геругви и съ иконы и со кресты встрѣчали по чину и паки всѣ внидоша в церков. И государь патриархъ, цѣловав святыя иконы, сталъ на мѣсто и челъ евангеліе и молитву, спед с мѣста, говорилъ пред образом пречистыя Богородицы Одигитрія, (л. 77) и со крестом отпускъ говорилъ, и народ благословлялъ. И, возшед на свое мѣсто, премѣнялъ облаченіе: патрахѣль и поясъ болшіе, поручи вздѣлъ красныя низаные, сакъ петелчатой красной, амѣор средней, панагия таж и корона. И начаша часы и по чину божественная литоргія, а служащих с ним государем было и ставлениками (сколько, не сказано). А после литоргіи провожалъ государь патриархъ кресты во всем облаченіи за святыя врата и, отпустя, сам паки возвратился и, вшед во олтарь, разоблачался и, разоблачась, пошелъ в трапезу и кушалъ в трапезе и бояр кормилъ тут же и весь причет.

Июля въ 29 день ход был к Николе Великорецкому, а государь патриархъ в тот ход сам не ходит, ходили черныя власти.

Июля въ 30 день была понахида в Архангеле по царѣ Василье Шуйском в вечеру, облачение было меньшее греческое, митра меньшая, а на литоргіи облачение все рядовое понахидное, а служащих и съ ставленики (сколько, не сказано).

Мѣсяца Августа въ 1 день на каноне вечерня была болшая; пѣли Спасу и кресту, благовѣсть въ реут; такоже и заутреня, а дѣяки не пѣли. К литоргіи благовѣсть былъ воловой. И, вшед государь патриархъ в церковь, облачался: стихар красной меньшей, патрахѣль и поясъ меншіе, поручи низаные меншіе, сакъ Спаской, амѣор средней, митра средняя. И по облаченіи государь патриархъ повелѣ среди церкви устроить налои, а сам вошелъ во олтарь и взем, покадя, с престола крестъ, и возложи ево на блюдо, и постави ево на главѣ своей, и понесе в сѣверскіе двери, (л. 78) и постави его среди церкви на уготованнем налои. И, взем кадило, государь патриархъ кадилъ и церков всю, и по каженіи началъ архидѣяконъ: Благослови, владыко и трисвятое и Помилуй мя, Боже. И тако пошли во вход со кресты на воду, а дѣяки пѣли идучи водоосвящение, а государь патриархъ крестъ несъ на мисе на своей святительской главѣ до иордана. И, пришед, такоже среди ердани на налое поставилъ животворящій крестъ и кадилъ по чину, а в то время протопопы водосвятныя стихи допѣвали на Тридневен. И по чину апостолъ и евангеліе и молитва и погружение. И тако паки поидоша к соборной церкви со кресты, а государь патриархъ креста назадъ на главѣ не несъ. И, вшед в соборную церковь, было поклонение честному кресту, и сказывали стихѣры крестныя по чину. И тако начаша часы и божественую

литоргию порядку, а ставлеников не было, а служащих было (сколько, не сказано). На архиѣяконе стихарь золотой, на подѣяконех бѣлые; рукомой болшой, на иордани былъ стулъ и подушка средняя.

Мѣсяца Августа въ 1 день в вечеру вечерня была по уставу; пѣли архиѣякону Стефану, а государь патриархъ у вечерни былъ у Трехъ Святителей, а к Василью Блаженному отпустилъ ко всеошному Вологодска владыку, а сам государь патриархъ былъ у Трехъ Святителей у заутрени. К литургіи благовѣсть былъ в полъ 3 часа во вседневной колоколъ, и по благовѣсту государь патриархъ пошелъ к празднику к Василью Блаженному. И, вшед в церков по чину, облачался в рядовое облаченіе меншее: сакъ зеленой, амѳор и митра средняя, понагня яшмовая, а служащих и с ставленики 16 человекъ, а на архиѣяконе стихар золотной, а на подѣяконех бѣлые.

(л. 79) Августа во 2 день, в вечеру в субботу, вечерня была малая воскресная; государь патриархъ былъ в соборе, а с воскресным пѣли Антонию Римляину Новгородскому. Ко всеошному благовѣсть былъ в реут за полъ 7 часа, и по благовѣсту государь патриархъ пришелъ в соборную церков и пѣли всеошное порядку дѣяки цѣвчье, а облачения ничево не было.

Августа въ 3 день к литургіи благовѣсть былъ 3 часа дни, и по благовѣсту прииде государь патриархъ в соборную церков и, цѣловав святыя иконы, облачался в рядовое меншее облаченіе: поручи низанные меншия, сакъ объяринной бѣлой травчетой, амѳор средней, понагня яшмовая, митра средняя. И тако часы и божественную литоргию служили по чину, а служащих со государем патриархом и с ставленики 21 человекъ, а на архиѣяконе стихар золотой, а на подѣяконех бѣлые стихири.

. Августа 4-е число Петру чюдотворцу празднества не было.

Въ 5 день в вечеру у малые вечерни государь патриархъ былъ у Спаса на дворце и молебн самъ пѣлъ: Воду прошед, а облачался в меншее греческое облачение. У всеошнова государь патриархъ у праздника же былъ, а облачался на всеошном и на величаніи в то же греческое облачение; на величаніи пременилъ патрахѣль греческую, вздѣлъ меншую, а благовѣсть былъ в старой болшой колоколъ за 7 часов К литургіи благовѣсть былъ в той же колокол в полъ 3 часа, и по благовѣсту прииде государь патриархъ к празднику и, цѣловав святыя иконы, облачался: (л. 80) парамандъ и стихар объяринной бѣлой, патрахѣль низаная, поясъ низаной болшой, поручи низанные красные, сакъ Спаской, полица рядовая, амѳор средней, панагня цареградская, митра средняя, а на архиѣяконе стихири золотныя, а на подѣяконех красныя. І всѣх служащих и с ставленики было 24 человекъ, да ставилъ архимарита на Симо(но)в, а после литургіи надѣяб-



локи государь патриархъ молитву самъ говорилъ в Потребнике печатномъ, а архидьяконъ кадилъ иконы и яблоки. И по молитве государь патриархъ, вшед во олтарь, разоблачался по чину.

Августа во 8 день пригналъ к Москвѣ от государя царя гонецъ, что бояринъ де і воевода князь Алексѣй Трубецкой взялъ нѣмецкой Новгородокъ и многих нѣмецъ побили и в полон взяли. И государь святѣйшій патриархъ после литургіи, вшед во олтар, облачался в греческое облачение меньшее и в митру среднюю и пѣлъ молебен среди церкви со властью и со всѣм освященным собором, и канон сказывали о побѣде на враги (надъ строкой: а сказывали: съ нами Богъ). Да в той же день было у государя патриарха в крестовой полатѣ избрание и наречение в Суздаль в архиепископы, а избрали Савина монастыря ризничева старца Филарета.

(л. 81) Августа въ 10 день недѣльный было всенощное, а государь патриархъ былъ у всенощнова на сѣнях у Филиппа апостола. К литургіи благовѣстъ былъ воловой в большом колоколомъ, и по благовѣстѣ два часа пробило, и пришелъ государь патриархъ в соборную церковь и по чину, цѣловавъ святые иконы, облачался в рядовое меньшее облачение: сакъ объяринной бѣлой травчетой, амеор меншей, понагия кѣлейная, митра средняя. И по чину ставилъ государь патриархъ владыку, в Суздаль архиепископа, бывшаго Савы чудотворца Звенигородскаго ризничева Филарета, а поставление было такожъ, какъ ставили сего ж году (на полѣ: мая въ) Астраханскаго архиепископа Іосифа, противу того же. И по чину божественная литургия, а слушающихъ было всѣхъ и с ставленники..., а на архидьяконе стихар золотной, на поддьяконехъ бѣлые. І в поставленіи архиепископъ былъ архиепископъ Маркѣлъ Вологодской, да архимарит Чюдовской и прочие черные власти, а евангеліе вынялось в Лукѣ зачало 68.

Августа въ 13 день пригналъ от государя царя гонецъ Петръ Матюшкин в Москвѣ, что государь царь і великій князь Алексѣй Михайловичъ, всеа Великіа и Малыа и Бѣлыа Росіа самодержецъ, взялъ немецкой город Диноборкъ, а взял мѣсяца июля въ 31 день. Какъ государь царь под град пришелъ с полки, и город осадилъ, и посылалъ свои государевы грамоты для здачи, и они, окайянии Шветы, ево государевыхъ грамот не послушали и не азились и грамоты неистово отслали. И государь царь тѣ свои грамоты положилъ предъ (л. 82) образомъ Пресвятыя Богородицы, дабы сотворила о сем молитву к Сыну своему и Богу. И в ту ночь Господь Богъ открылъ: видѣли из государевыхъ царевыхъ полковъ многие люди нат тѣмъ городомъ немецкимъ Диноборкомъ висящъ от небеси мечъ обнаженъ. И тако той градъ взяша помощію Божіею и молитвами Пресвятыя Богородицы. И какъ гонецъ пригналъ, и государь святѣйшій патриархъ, после литургіи вшед во

олтарь в соборной церкви і облачась, среди церкви со властью и со всѣм освященным собором, пѣли молебен о побѣде на враги, а облачение на нем, государе, было меньшее греческое.

Августа въ 14 день, в вечеру против праздника Успения пречистой Богородицы, к малей вечерни благовѣсть былъ в реут за полъ 5 часа, и прииде государь патриархъ в соборную церковь по чину. И началъ священникъ, и договаривали 9-й часъ и потомъ вечерню малую (на полѣ: а к вечерни звон былъ красной с реутом), а пѣли малые вечерни стихиры на распѣв знаменные и славники соборные. И какъ почели пѣть стиховну, а государь святѣйшій патриархъ вшед во олтарь и сталъ с правые страны царских дверей и облачалъ меньшее облачение греческое и митру среднюю. И вышел по отпусте вечерни, и сталъ среди церкви на своем святительском мѣстѣ, а ковер послан былъ большой. И пѣлъ молебен со властью и со всѣм собором по чину, а канон пѣли: Воду прошед. И по послѣдней ектеніи государь патриархъ, стоя на мѣсте, говорилъ молитву Пречистой Богородицы, еже есть Похвалѣ: О Пресвятая Госпоже. А на всѣх стихари были бѣлые, а лампаду держали среднюю, а свѣщи в раздачу были из патриаршей казны. (л. 83) Ко всенощному благовѣсть былъ в большой старой колоколъ за полъ 8 часа, и по благовѣсту прииде государь патриархъ в собор, а подъяконы і подьяки пред ним, государемъ, шли в красных стихарѣх. И пѣли всенощное дьяки пѣвчие, а к стихѣрам запѣвы и стихиры пѣли пѣвчие с подьяки по-греческому, а славникъ по-русски, а литию пѣли соборные на распѣв, а стиховну дьяки на гласъ, славник на распѣв. А на благословеніи хлѣбом государь патриархъ говорилъ молитву сам в греческом облаченіи, а на утрени на величаніи облачался (на полѣ: по 2-й статьѣ) во все рядовое облачение: сакъ обьяриной бѣлой, амеор средней, понагия кѣлейная, митра средняя. А на первом часу государь патриархъ всѣх маслом помазывалъ, а на всенощномъ ломпаду и стулъ большое ставили і орлець. На самый праздник успенія Пречистой Богородицы к литургіи благовѣсть былъ в той ж колоколъ два часа дни, и по благовѣсту государь патриархъ пришедъ в соборную церковь и цѣловавъ святые иконы, облачался по чину: стихар красной большой, патрахѣль низаная и поясъ средней низаной, и поручи низанные, красные, сакъ Спаской, амеор той же, понагия и митра та же, а воду пред благовѣстом святилъ протопопъ з братією. И по чину часы и божественная литургия вся, а служащих с ним, государем, былъ: Никенской митрополит, да Молдавской митрополит, да Вологодской архиепископъ, да Суждалской и черные власти.

(л. 84) 166-го сентября противъ перваго числа к вечерне благовѣстили за пол 4 часа во вседневной колокол, и святѣйшій государь патриархъ был у вечерни со властью у государя царя в верху у Ека-

терины великомученицы, и пѣли вечерню малую, а после вечерни облачал государь святѣйшій патриархъ малое облачение и митра, и пѣли молебен протопопы и попы, канон Богородице: Воду прошед, праздновали преподобной Марее.

Сентября въ 1 день благовѣстили ко всенощному за 7-м часовъ в старой болшой колокол, и государь святѣйшій патриархъ у всенощного был у Екатерины же мученицы. На благословеніи хлѣббв молитву говорил государь патриархъ, а на величаніи облачал меньшее облачение, а на дьяконех стихари красные, а на поддьяконех и на подьякахъ стихари красные же. И на 1-м часу целование было к праздничной иконе, а маслопомазания не было. Того ж дни к проведению лѣта благовѣсть был воловой, и по благовѣсту святѣйшій государь патриархъ пришел в соборную церковь и облачался по чину: стихар золотой новой, парамандъ, патрахил и поясъ и поручи и полица болшое все низаное, сакъ болшой Ѳотѣвской, амеор болшой, панагия цареградская и крестъ, митра болшая; на дьяконех стихари золотые, на поддьяконехъ и на подьякахъ стихари золотые же; на площади на мѣсте ковер болшой, стулъ и подушка и орлецы золотые. И дѣйство было по Чиновнику печатному против прежнего и против Потребника Киприяновскаго, и после отпуска государь святѣйшій патриархъ государю царю здравствовал, говорил титулу, а потом протодьякон кликал государю царю многолѣтне по тетратем, что з греческаво переводу переведены, а пѣвчие и подьяки пѣли концы по крылосом, а многолѣтне пѣли: Многа лѣта, а государю патриарху: исполайти деспота. И оттуду пойде к соборной церкви, и прійде к западнымъ дверем, и тутъ на рундуку отпускал святыхъ иконы, и отпустя пойде вверхъ къ Екатерине мученице, и тамо переменил облачение: сакъ отласной низаной кружчатой, полица воскресная, амеор средней, корона, понагия келейная, и божественную ли-торгію служил, а в соборной церкви у малые вечерни и у всенощного служил Крутицкой митрополит с черными властями.

Сентября въ 5 день к вечерне благовѣстили в реуд за 4 часа, и святѣйшій государь патриархъ был у вечерни в Чюдове монастырѣ; праздновали архангелу Михаилу и пѣли у праздника вечерню малую крылошане. И после вечерни святѣйшій государь патриархъ облачал меньшее облаченье, и пѣли молебн, а канон пѣли протопопы Богородице: Воду прешед, греческой, а в соборной церкви у Успенія Богородицы пѣли вечерню болшую.

Въ 6 день ко всенощному благовѣстили за 8 часов в реуд. Святѣйшій государь патриархъ у всенощного был у праздника, и пѣли всенощное и заутреню крылошане, а тропар и седалны воскресные пѣли пѣвчие дьяки с подьяки по-гречески. На величаніи облаченье

меньшее. На 1-м часу целование к праздничной иконе было. (л. 85) Того ж дни к литургіи благовѣстили два часа дня. Святѣйшій государь патриархъ литургию служил в Чюдове, а облаченье на нем, государе, было к литургіи: стихар воскресной бѣлой, поясъ и поручи и полица меньшее, сакъ аксамитной красной греческой, понагія яшмовая, крестъ и митра; на дьяконех стихари красные, на поддьяконех и на подьяках бѣлые. Государь царь у вечерни и у всенощного и у обѣдни не былъ. Государь святѣйшій патриархъ после литургіи хлѣба кушал со всѣми властями и с клирики в Чюдове монастырѣ в трапезе. А в соборе служил Крутицкой митрополит с черными властями.

Сентября въ 7 день благовѣстили к вечерне во вседневной колокол за 3 часа. И святѣйшій государь патриархъ у вечерни был у праздника у Рожества Богородицы в верху, и после вечерни пѣли молебен протопопы Богородице: Воду прошед. Ко всенощному благовѣстили въ старой болшой колокол за 8 часов. Святѣйшій государь патриархъ был у всенощного у праздника в верху, и пѣли всенощное и заутреню по уставу. А на благословеніи хлѣбов молитву говорил в меньшом облаченье греческом, а на величаніи облачал меньшее ж облаченье и митра, а на дьяконех и на поддьяконех и на подьяках стихари были красные. На 1-м часу целование к праздничной иконе и маслопомазание было. Государь царь и государыня царица у вечерни и у всенощного у праздника не были.

Сентября въ 8 день к литургіи благовѣстили 2 часа дня. Святѣйшій государь патриархъ литургию служил у праздника, а облаченье на нем, государе, было к литургіи: стихар меньшей красной, поясъ меньшей, полица, поручи средние, сакъ зеленой отласной золотой, амеор средней, понагія келейная, крестъ, корона; на дьяконех стихари золотые. Среди церкви мѣсто было поставлено к службѣ и ковер послан. Государь царь у обѣдни у праздника былъ. А в соборе литургию служил Ростовской митрополит с архимариты и игумены.

Сентября въ 11 день святѣйшій государь патриархъ у вечерни был у Воскресения Христова Июдиныхъ строенья, и после вечерни в олтарѣ облачал меньшее облачение и митру, и пѣлъ понахиду по Июдиныхъ родителей.

Въ 12 день у заутрени святѣйшій государь патриархъ был в соборе, а пѣли заутреню пѣвчие дьяки для отдания праздника, а тропар и седалны пѣли греческие пѣвчие с подьяки. Того ж дни святѣйшій государь патриарх литургию служил у Воскресения Христова Июдиныхъ, а облаченье на нем, государе, было понахидное, а служащих было: Казанской, Ростовской, Крутицкой митрополиты, Тферской архиепископъ, Воскресенской игумен, соборной протопопъ. Столъ был въ крестовой полате. (л. 86) Того же дни к вечерне благовѣстили во

вседневной колокол. Государь святѣйшій патриархъ у вечерни был в соборе; пѣли вечерню малую.

Сентября въ 13 день ко всенощному благовѣстили за пол 9 часа. И государь святѣйшій патриархъ у всенощного был в соборе, и на заутрени величания обновлению храма святаго Воскресения не было; пѣли службу воскресную и обновлению и предпразднеству. К литургіи благовѣстили два часа дня в реуд. Святѣйшій государь патриархъ служил в соборе, а облачение на нем, государе, было воскресное: сакъ бѣлой обьяриной, митра средняя; на дьяконех стихари красные, на поддьяконех и на подъяках стихари бѣлые. Недѣля пред Воздвижением: того ж дни к вечерне благовѣстили во повседневной колокол за 4 часа и пѣли вечерню малую. Святѣйшій государь патриархъ у вечерни был в соборе, и после вечерни приходили со всей Москвы попы со кресты.

Сентября въ 14 день ко всенощному благовѣстили в старой большой колокол за 8 часов. Святѣйшій государь патриархъ у всенощного был в соборѣ, і всенощное и заутреню пѣли пѣвчие дьяки. На благословеніи хлѣбов молитву говорил в меншем облаченъе, а на величаніи облачения не было. А государь царь у всенощного не был, пришол в соборную церков в прологъ, и к девятой пѣсни свечи государь патриархъ роздавал. І в хвалитные стихиры святѣйшій государь патриархъ вшел в олтарь, и облачали его, государя, у горнего мѣста: стихар красной меншей, патрахиль и поясъ и поручи и полица меньшее, сакъ Геронтиевской кресчатой, амѳор отласной меншой, понагия черная, крестъ яхонтовой, митра средняя. И какъ допѣвали Славословие, і в то время государь патриархъ пришед ко престолу, и показив честный крестъ на дискосе и на василках и около престола і весь олтарь, и понесе животворящій крестъ на главѣ сѣверными враты, а под руки его, государя, вели два митрополита, а в то время пѣвчие дьяки и подъяки пѣли Святый Боже греческую болшую среди церкви, а пред крестомъ не шли. А протодьякон да черной диакон крестъ кадили, а прочіи диаконы над крестомъ рипидами осѣняли, а поддьяконы шли з болшими свѣщами, а несли крестъ около обѣихъ столпов, а в то время звонили во вся колоколы и з болшими. И принесе животворящій крестъ, поставил среди церкви на налое на пеленѣ, снем з дискоса, и кадил государь патриархъ всю церков. И потом протодьяконъ: Премудрость прости, и пѣвчие с подъяки пѣли тропарь кресту: Спаси, Господи, люди своя греческого переводу среди церкви. И по тропарѣ святѣйшій государь патриархъ взял животворящій крестъ на главу і воздвизал на своем святителскомъ мѣсте среди церкви, а не на амбоне, а под руки держали его, государя, тѣже два митрополита. И по воздвиженіи положил святый крестъ на налое,

и пѣли пѣвчие дѣяки с подѣяки Слава и нынѣ, кондакъ: Вознеси́ся греческаго переводу. И потомъ святѣйшій государь патриархъ пѣлъ со власти: Кресту твоему покланяемся, Владыко. И тако пѣвчие дѣяки пѣли и подѣяки на амбоне и целование было честному кресту, а в то время канархистъ сказывал крестныя стихиры, а пріимали (л. 87) на гласъ протопопы, а Слава и нынѣ пѣли протопопы же знаменной. И потомъ ектенѣя, и 1-й часъ, и отпустъ. А на дѣяконехъ стихари были красныя, на поддѣяконехъ и на подѣякахъ бѣлыя.

Къ воздвиженію честнаго креста свещамъ роздачи не было, съ тѣми жъ свещами шли, которые къ 9-й пѣсни. Провоженія ко всеошному и отъ всеошного не было. Того жъ дни к литургіи благовѣстѣли 2 часа дни. Святѣйшій государь патриархъ служилъ литургію в соборѣ, а облаченіе на немъ, государѣ, было: стихаръ новой золотой, парамандъ, патрахилъ низаная, поясъ и поручи среднія, полица воскресная, сакъ аксамитной болшой царя-Ивановской, амѣоръ старній болшой, понагія цареградская, крестъ, митра болшая; на дѣяконехъ стихари золотыя, на поддѣяконехъ и на подѣякахъ красныя. На мѣстѣ коверъ болшой, стулъ и подушка болшая. Государь царь у обѣдни былъ в соборѣ, а въ Воздвиженскомъ монастырѣ у вечерни и у всеошного и литургію служилъ Ростовской митрополитъ.

Сентября въ 15 день благовѣстъ былъ воловой в полчаса дни и ходъ былъ в Басманники. Ходилъ во входъ Ростовской митрополитъ съ черными властями, а государь патриархъ не служилъ, а во входъ ходили съ меньшими иконы, а в соборѣ пѣли рядовому святому. Государь святѣйшій патриархъ былъ у обѣдни у себя, государя, на сѣняхъ у Филиппа апостола.

Сентября въ 17 день въ 6 часовъ дня благовѣстили в старой болшой колоколъ. Святѣйшій государь патриархъ пришелъ в соборную церковь со властями и облачался в олтарѣ в меньшее облаченіе и митра. І, вышедъ из олтаря, сталъ на своемъ святителскомъ мѣстѣ среди церкви и повелѣлъ начати молебѣн, а на молебнѣ пѣли протопопы канонъ Богородицѣ: Воду прошедъ о государевѣ здравіи и о новорожденной государыне царевнѣ Соѣѣ Алексѣевнѣ. Государь царь у молебна былъ, и послѣ молебна святѣйшій государь патриархъ государю царю здравствовалъ, а пѣвчие дѣяки с подѣяки пѣли припѣлы, что преведены з греческаго переводу.

Сентября въ 23 день святѣйшій государь патриархъ пошелъ в походъ в Троицкой Сергіевъ монастырь. Облаченіе было взято: стихаръ бѣлой обьяринной серебряной, парамандъ воскресной, двѣ патрахилы, два пояса, двои поручи низанныя меньшія да среднія, полица воскресная, сакъ кружчатой бархатной, амѣоръ старой болшой, понагія яшмовая, крестъ, митра, корона. В прибавку взято сакъ аксамитной гре-

ческой, сакъ бѣлой обьяринной, (л. 88) амеор отласной бѣлой, амеор и патрахиль греческая. Дьяконом стихари золотые, поддияконом и подьяком стихари низаные, стул, двѣ подушки, трикерья, рукомой, лотань, два полотенца красныхъ, два бѣлыхъ, судок, чарка, орлецы; ковровъ и рипид не имано.

Сентября въ 24 день святѣйшій государь патриархъ пришел в Троицкой монастырь к вечерне, и слушал вечерню малую и после вечерни в трапезе кушал и братью жаловал—кормил, а государь царь у малые вечерни не был. У всенощного государь царь и святѣйшій государь патриархъ были, и литоргию святѣйшій государь патриархъ служил, и после литургіи пѣли молебн, а канон пѣли Богородице: Воду прошед. Государь царь и святѣйшій государь патриархъ кушали в трапезе.

Октября въ 1 день святѣйшій государь патриархъ у всенощного был у праздника, у Покрова Богородицы на рву, и пѣли всенощное и заутреню пѣвчие дьяки; на величаніи облаченье было меньшее. Того же дни благовѣсть былъ воловой в отдачу часовъ nocturnыхъ. Государь святѣйшій патриархъ пришел в соборную церковь в полтора часа дни и облачали его, государя, по чину—облаченье было ходовое: сакъ бѣлой обьяринной, амеор отласной меньшей, понагия яшмовая, креста не было, митра средняя; на дьяконех стихари красные, на поддияконех и на подьякахъ бѣлые Никоновские. Ход былъ к празднику по чину; государь царь во входу былъ и обѣдню у праздника слушал. А во входу пѣли канон протопопы Богородицѣ: Воду прошед по-гречески, и на Лобномъ мѣсте была статья и евангелие, а, вшед к празднику в церковь, допѣвали канона девятую пѣснь, и потом часы и литоргия; ставлеников не было, а изо входу на Лобное мѣсто не заходили. Пришед к соборной церкви, протопопы пѣли Достойно есть по-гречески и прочие стихи пѣли в церкви того же канона, потом трисвятое и ектенья и отпустъ. Святѣйшій государь патриархъ, проводя святыхъ иконы и государя царя, розоблачался в олтарѣ и поиде в свою государеву крестовую полату. Стол был у государя царя по золотой полате родинной.

(л. 89) Октября въ 4 день 166-го в недѣлю ко всенощному благовѣстили за 7-м часов. Святѣйшій государь патриархъ у всенощного былъ в соборе, и всенощное и заутреню пѣли воскресное и святому рядовому по уставу; никому в прибавку не праздновали. Того же дни к литургіи благовѣстили два часа дня в старой большой колокол і, вшед государь святѣйшій патриархъ в церковь, облачили его, государя, по чину, а облаченье было воскресное. И потом государь царь пришел в соборную церковь и государыня царевна Ирина Михайловна з болярынями. И пред литургиею государыню царевну

крестили Софью Алексѣевну по чину, какъ чинъ крещения бываетъ, а облаченье на государе патриархе было воскресное: сакъ бѣлой обьяриной, амѳор отласной меншой, митра средняя. И после крестин облачал государь святѣйшій патриархъ на мѣсте кѣлиторгіи: сакъ алтабасной низаной данья государыни царицы, поручи средние, амѳор старой болшой; на дьяконехъ стихари золотые, на поддьяконехъ и на подьякахъ красные. А на литоргіи в переносъ государыню новокрещеную царевну несъ восприемникъ перед переносомъ, бывшей игумен Зосима Иосіеова монастыря, а пред нимъ шли два подьяка со свечами, и стал у царскихъ дверей з государынею царевною. И после переносу государь святѣйшій патриархъ благословлял государыню царевну животворящимъ крестомъ, і восприемникъ отнесе ея к боярынямъ, а по стращеніи святыхъ даровъ святѣйшій государь патриархъ причащалъ государыню царевну, а восприемникъ держал у царскихъ дверей. И по чину отпустъ божественней литоргіи. Стол был у государя царя по золотой. А у Казанской Богородицы в предѣле служил у праздника, у Казанскихъ чудотворцовъ, изъ Суздаля Спаса Еуенмьева монастыря архимарит. Того ж дни у малые вечерни у трехъ Святителей государь святѣйшій патриархъ не былъ.

Октября въ 5 день ко всенощному благовѣстили за 6 часовъ в реуд. Государь святѣйшій патриархъ у всенощного был у себя, государя, на сѣняхъ у трехъ Святителей. Всенощное пѣли и заутреню пѣвчие дьяки, а на всенощномъ первые стихѣры пѣли на распѣвъ, другие на гласъ. На величаніи облачение было меньшее, и по чину—заутреню. К литоргіи благовѣстили два часа дни. Святѣйшій государь патриархъ служил литоргию у себя ж, государя, у трехъ Святителей, а облаченье на немъ, государе, было рядовое: сакъ аксамитной греческой, амѳор отласной меншой, митра средняя, понагия яшмовая, крестъ. И на литоргіи ставлениковъ ставилъ, а пред литоргию воду святтили праздничные священники. Того же дни к вечерни благовѣстили за полтора часа. Государь святѣйшій патриархъ былъ у вечерни в соборе и после вечерни пѣлъ понахиду по Филарете патриархе в меньшемъ облаченье.

Въ 6 день святѣйшій государь патриархъ служил литоргию в соборе по Филарете патриархе. Стол был в понахидной.

(л. 90) Октября въ 11 день благовѣстили в старой болшой колоколъ в полтора часа дни довольно и по благовѣсту звонили во вся колокола и с воловыми. И государь святѣйшій патриархъ в соборную церковь пришел со властью, и потомъ государь царь пришел в соборную церковь. И государь святѣйшій патриархъ, облачась в меньшее облаченье і вышедъ изъ олтаря, ставъ среди церкви на коврѣ, а не на мѣстѣ, повелѣлъ начати молебенъ. И пѣли пѣвчие дьяки с подьяки по



крылосом: С нами Богъ греческаго распѣву, а канон на молебне пѣли протопопы и пѣвчие дьяки и подьяки Богородице: Воду прошед. И по отпусте молебна кликал протодьякон среди церкви о здравіи государю царю по тетратем, что переведены з греческаго перевода, а пѣвчие дьяки и подьяки пѣли по-гречески. И потом святѣйшій государь патриархъ государю царю здравствовал и титулу говорил а пѣвчие дьяки с подьяки пѣли многолѣтье государю царю большое. И по многолѣтіи святѣйшій государь патриархъ возшел на свое святителское мѣсто среди церкви. І в то время думной дьякъ разрядной Семен Заборовской чел отписку, что прислал изо Пскова столникъ і воевода князь Иван Андрѣевичъ Хованской о побѣде на Швецких нѣмец под государевымъ городом Вдовым (Гдовомъ).

Октября въ 22 день ко всенощному благовѣстили за 8 часов. Государь святѣйшій патриархъ у всенощного былъ у праздника Богородицы Казанской, и пѣли всенощное и заутреню по чину, а стихѣры всѣ на всенощномъ пѣли на гласъ, слав(никъ) на распѣвъ. На величаніи облачение было меньшее. Государь царь у всенощного не был. Того же дни ход былъ к Богородице Казанской по чину з большими иконы. Государь царь во входу был и литоргию слушал, а государь святѣйшій патриарх во входу был и литоргию служил, а облаченье на нем, государе, было ходовое: сакъ бѣлой обьяринной новой, митра средняя, амѣор отласной меньшей. А в предѣле у Аверкия чюдотворца у всенощного был и литоргию служил архимарит Андронникова монастыря. И после литоргіи со кресты пошли в Николские ворота.

Октября въ 25 день, в недѣлю, ко всенощному благовѣстили за 8 часов. Святѣйшій государь патриархъ у всенощного был в соборе, и пѣли всенощное и заутреню воскресное, да праздновали Иякову, Боровицкому чюдотворцу. Стихѣры пѣли воскресны на распѣв, Иякову чюдотворцу на гласъ; на величаніи государь святѣйшій патриархъ не облачался. (л. 91) Того же дни святѣйшій государь патриархъ литоргию служил в соборе, а облаченье на нем, государе, было воскресное, сакъ оксамитной греческой.

Октября въ 26 день ко всенощному благовѣстили за 8 часовъ. Святѣйшій государь патриархъ у всенощного был в соборе; праздновали Димитрию Селунскому. Пѣли всенощное пѣвчие дьяки, стихѣры на гласъ; на величаніи облачение государю патриарху было. Того же дни святѣйшій государь патриархъ литоргию служил в соборе, а облаченье на нем, государе, было рядовое—сакъ зеленой, а в предѣле у праздника, у Димитрия Селунскаго, у всенощного был и литоргию служил Ростовской Иона митрополит.

Октября въ 28 день святѣйшій государь патриархъ у вечерни былъ у Михайла архангела в соборе и после вечерни пѣлъ понахиду

по царевиче Димитрие Алексиевиче в меншомъ греческомъ облаченье среди церкви, а не у гроба.

Въ 29 день святѣйшій государь патриархъ служилъ литоргию у Архангела же в понахидномъ облаченье. Государь царь пришелъ к Архангелу в кенаники. И после литоргіи святѣйшій государь патриархъ пѣлъ у гроба болшую понахиду, потому что государь царь у вечерние понахиды не былъ.

Ноября въ 1 день, в недѣлю, святѣйшій государь патриархъ у всенощного былъ в соборе, а пѣли всенощное воскресное и рядовымъ святымъ. И литоргию государь патриархъ служилъ в соборе ж, а облаченье на нем, государе, было воскресное, сакъ зеленой.

Ноября въ 2 день святѣйшій государь патриархъ у вечерни былъ в Вознесенскомъ монастырѣ, и после вечерни пѣлъ понахиду по царице Настасѣи Романовне в меншомъ облаченье, і въ 3 день и литоргию служилъ в Вознесенскомъ же монастырѣ в понахидномъ облаченье.

Ноября въ 5 день к вечерне благовѣстили за полтора часа в реуд і в соборе пѣли вечерню болшую протопопъ з братьею и заутреню, праздновали Варлааму чюдотворцу новгородскому. А государь святѣйшій патриархъ у вечерни и у заутрени въ 6 день и у обѣдни в соборе не былъ, былъ у себя государь на сѣняхъ у Филиппа апостола, а пѣли крестовые вечерню и заутреню и литоргию, а самъ государь святѣйшій патриархъ не служилъ.

Ноября въ 8 день ко всенощному благовѣстили за 8 часов. Святѣйшій государь патриархъ былъ у всенощного у Михайла архангела, и пѣли всенощное и заутреню по чину, воскресное с архангеломъ, а на величаніи облаченье было. Литоргию служилъ государь святѣйшій патриархъ у Архангела, а облаченье на нем, государе, было воскресное: сакъ оксамитной Лазаревской, поручи средние, корона. Государь царь у обѣдни былъ. На дьяконехъ стихари красные.

Ноября въ 9 день была понахида в Вознесенскомъ монастырѣ по царице Александре Феодоровне. Государь святѣйшій патриархъ у понахиды не былъ и литоргіи не служилъ; служили Бѣлогородцкой митрополитъ да Смоленской архиепископъ и черные власти. Зборы были в понахидной полате.

(л. 92). Ноября въ 13 день ко всенощному благовѣстили в реуд за 8 часов. Святѣйшій государь патриархъ былъ у всенощного в соборе; праздновали Иоанну Златоусту. На всенощномъ на Господи возвахъ стихирѣ пѣли пѣвчие дѣяки на гласъ, Слав(никъ) на распѣвъ. На величаніи облаченье было. На 9 пѣсни свѣщи раздавалъ государь святѣйшій патриархъ. На 1-мъ часу целование было к Златоустове главѣ, а поставлена была глава среди церкви на налое, и маслопомазанье было ж. Того же дни литоргию святѣйшій государь патриархъ

служил в соборе, а облаченье на нем, государе, было: стихар красной меньшей, поручи низанные меньшие, сакъ аксамитной перенизываной царя—Михайловской, митра средняя, понагия яшмовая; на дьяконех стихари золотые, на поддияконех и на подъяках бѣлые, и по чину божественная литоргия. Того же дни благовѣстили к вечерне во вседневной колокол за часъ и пѣли в соборе вечерню по уставу, а государь святѣйшій патриархъ был у вечерни у праздника, у себя государя на сѣнях, у Филиппа апостола, и пѣли вечерню малую.

Ноября въ 14 день ко всенощному благовѣстили за 7 часов. Государь святѣйшій патриархъ у всенощного был у праздника же, и пѣли пѣвчие дѣяки на Господи возвах стихиры на гласъ, Слав(никъ) на распѣв. На благословеніи хлѣбов тропарь пѣли греческаго распѣву; на величаніи облачения не было; на 9-й пѣсни свѣщи не раздавал. Того же дни к литургіи благовѣстили пол 3 часа. Святѣйшій государь патриархъ у обѣдни был у праздника ж, а служил литургію Казанской митрополит Лаврентей да Новинской игумень, а пѣли обѣдню пѣвчие дѣяки с подъяки.

Ноября въ 15 день, в недѣлю, ко всенощному благовѣстили за 8 часов. Государь святѣйшій патриархъ въ соборе был у всенощного, и пѣли по уставу воскресное и рядовым святым, а литургию государь святѣйшій патриархъ служил в соборе ж, облаченье было воскресное, сакъ зеленой.

Ноября въ 20 день государь патриархъ у Введения Богородицы у малые вечерни не был.

Въ 21 день ко всенощному благовѣстили в старой болшой колокол за 8 часов. Государь святѣйшій патриархъ у всенощного был у праздника, у Введения Богородицы Златоверхова. На всенощном на Господи возвах стихиры пѣли на гласъ, Слав(никъ) на распѣв; на благословеніи хлѣбов тропарь пѣли греческаго переводу, а молитву говорил священникъ. На величаніи облачение было рядовое меньшее; на дьяконех стихари золотые, на поддияконех и на подъяках красные. На 9 пѣсни свѣщи государь патриархъ раздавал; на 1-м часу целование было к праздничной иконѣ и маслом государь патриархъ помазывал. Государь царь у всенощного не был. К литургіи благовѣстили 2 часа дня. Святѣйшій государь патриархъ литургию служил у праздника, а облаченье на нем, государе, было: стихар бѣлой обьяринной, патрахиль и поясъ меньшее, поручи низанные средние, (л. 93) сакъ алтабасной низаной—государыни царицы данье, амеор старой болшой, митра средняя, понагия цареградская. Государь царь у обѣдни у праздника был.

Ноября въ 22 день, в недѣлю, всенощное и заутреню пѣли по чину. Литургию государь святѣйшій патриархъ служил в соборе.

Въ 23 день ко всенощному благовѣстили за 7 часов в реуд; праздновали благовѣрному князю Александру Невскому. Государь святѣйшій патриархъ у всенощного не был и литургіи не служил; у всенощного был и литургию служил Крутицкой митрополит со властью, а в соборе пѣли рядовым святым. Государь святѣйшій патриархъ был у заутрени и у обѣдни у Филиппа апостола; пѣли рядовым же; а благовѣрному князю Александру в соборе и у Филиппа апостола не праздновали.

Ноября въ 24 день ко всенощному благовѣстили за 8 часов в реуд. Государь святѣйшій патриархъ у всенощного был у праздника, у Екатерины мученицы вверху, а у малые вечерни на каноне не был. И на всеошном на Господи возвах стихѣры пѣли на гласъ, Слав(никъ) на распѣв; на благословеніи хлѣбов и на Богъ Господь тропарь пѣли пѣвчие с подъяки греческаго распѣва. По каѳ(измѣ) седалны пѣли греческаго ж распѣва; на величаніи облачение было меньшее; на 9 пѣсни государь патриархъ свѣщи роздавал. На 1-м часу целование было к праздничной иконѣ, а маслом помазания не было. К литургіи благовѣстили 2 часа дня. Святѣйшій государь патриархъ литургию служил у праздника ж, а облаченье на нем, государе, было: стихаръ обьяринной бѣлой, патрахиль и поясъ меньшее и поручи средние, сакъ обьяринной жолтой, амѳор средней, митра средняя, понагия яшмовая, крестъ. И по заамвонной молитвѣ государь патриархъ говорил молитву над кутьею. На дьяконех стихари золотые, на поддьяконех и на подьяках красные.

Ноября же въ 26 день святѣйшій государь патриархъ у малые вечерни был у праздника в Знаменском монастырѣ и после вечерни облачался в олтарѣ в меньшее облаченье. И пѣли молебен Богородице протопопы и пѣвчие и подъяки канон: Воду прошед греческаго переводу. На дьяконех стихари красные, на поддьяконех бѣлые. Ко всенощному благовѣстили за 8 часов. Государь святѣйшій патриархъ был у всенощного у праздника. На Господи возвахъ стихѣры пѣли на гласъ, Слав(никъ) на распѣв; на благословеніи хлѣбов тропарь пѣли греческаго переводу и на Богъ Господь, а сѣдалны по каѳ(измѣ) на гласъ; на величаніи облаченье было меньшее; на 9 пѣсни государь патриархъ свѣщи роздавал. На 1-м часу целование было к праздничной иконе и маслом помазывал. К литургіи благовѣстили пол 3 часа. Святѣйшій государь патриархъ литургию служил в Знаменскомъ монастырѣ, а облаченье на нем, государе, было: стихаръ обьяринной бѣлой, поручи низанные средние, сакъ аксамитной перенизаной царя—Михайловской, амѳор и митра средняя, понагия яшмовая и крестъ. На дьяконех стихари золотые, на поддьяконех и на подьяках красные. После литургіи кутьи не было. Государь царь у всенощного и у обѣдни у праздника былъ.

(л. 94). Ноября ж въ 29 день, в недѣлю, святѣйшій государь патриарх у всенощного был и литоргию служил в соборе, а пѣли воскресную службу и рядовым святымъ. И после литургіи государь святѣйшій патриархъ перед образом Всемилостиваго Спаса, что Златая риза, говорил молитвы в Потребнике на путь идущим, отпускал околничаго Богдана Матеевича Хитрова с товарищи к гетману в Черкасы.

Ноября ж въ 30 день святому апостолу Андрѣю Первозванному пѣли по уставу; всенощного не было. Государь патриархъ не служил.

Декабря въ 11 день святѣйшій государь патриархъ был у вечерни у Спаса на Новом, и после вечерни понахиду пѣли по боярине по Никите Ивановиче Романове, а на государе патриархе облачение было меньшее.

Въ 12 день литоргию государь святѣйшій патриархъ служил у Спаса на Новом; облачение было понахидное. Кормъ был на братью государевъ з дворца.

Декабря въ 13 день, в недѣлю, святѣйшій государь патриархъ у всенощного был и литоргию служил в соборе: пѣли воскресную службу и рядовым святымъ.

Декабря въ 20 день, в недѣлю святыхъ отецъ, у всенощного государь патриархъ был и литоргию служил в соборе, а пѣли по уставу. Того же дни благовѣстили к малой вечерне во вседневной колокол за полчаса, праздновали чюдотворцу Петру митрополиту. Государь царь и святѣйшій государь патриархъ у малые вечерни были, а пѣли вечерню протопопъ з братьею. І в стиховны государь патриархъ в олтарѣ облачался в меньшее облачение. И после вечерни пѣли молебен у чюдотворцова гроба; канон пѣли Богородице: Воду прошед протопопы и пѣвчие и подъяки греческаго распѣва, а государь святѣйшій патриархъ в молебен стоял у чюдотворцова гроба во главах на коврѣ и на орлеце. Ко всенощному благовѣстили в старой большой колокол за 9 часов; у всенощного государь царь и государыня царица и святѣйшій государь патриархъ были. На всенощном возвах пѣли всѣ на распѣв, а стихѣры на гласъ; возвах предпразднеству на гласъ, а чюдотворцу на распѣв. Литию протопопъ з братьею пѣли знаменную; на благословеніи хлѣбов тропарь предпразднеству и святому пѣли греческаго переводу, а молитву государь святѣйшій патриархъ самъ говорил в меньшем облачении. На величаніи облачение было меньшее. На заутрени каноны пріимали на гласъ; на 9 пѣсни государь патриархъ свѣщи роздавал. На 1-м часу целование было к праздничной иконе среди церкви на налое, и маслом государь патриархъ помазывал, и 1 часъ и отпустъ. Того же дни к литургіи благовѣстили полтора часа, и по благовѣсту святѣйшій государь патри-

архъ пришел в собор по чину и облачался к литоргіи: стихар камчатой красной чешуйчетою, потрахил низаная, поясъ средней и поручи, полица болшая низаная, сакъ новой низаной весь, амеор болшой новой, понагия царяградцкая, крестъ, митра болшая; на дьяконех стихари золотые, на поддьяконех и на подьяках красные. И по чину часы и божественная литоргія, а апостолъ и святое евангеліе на литоргіи чли рядъ да святому. На великом выходе в Херувимскую пѣснь носили дьякони сион болшой и меншей, а чюдотворцова покровъ не носили. И по заамвонней молитве святѣйшій государь патриархъ говорил молитву среди церкви над кутьею и потом дору роздавал и отпущъ. И после литоргіи государя патриарха пѣвчие и подьяки в крестовую полату не провожали — един лампадаръ, а слушающих было бѣлыхъ властей и архимаритов, игуменов, (л. 95) протопопов и попов и дьяконов осмдесять четьре человекъ. Стол был у государя патриарха в крестовой палате. Государь царь и з бояры и с околничими и с комнатными своими и з думными у государя патриарха за столом былъ; тако же і власти всѣ были.

166-го декабря въ 24 день благовѣстили в реуд колокол два часа дня к царскимъ часом, и государь святѣйшій патриархъ у часов был в соборе со всѣми властями, и часы пѣли протопопъ Богородицкой з братьею на гласъ, а пѣвчие дьяки не пѣли. На 9-м часу многолѣтія не кликали, а часы говорил чередной канархистъ. Того же дни к вечерне благовѣстили в старой болшой колокол за часъ до вечера. Государь святѣйшій патриархъ пришел в соборную церковь по чину, а пред ним, государемъ, пѣвчие и подьяки в стихарях в бѣлыхъ шли и пѣли стихи. І, вход проговоря и целовавъ святые иконы, облачался на своемъ святителскомъ мѣсте, а облаченъ на нем, государе, было рядовое: стихар бѣлой обьяринной, потрахил и поясъ меньшее, поручи низанные, полица, сакъ Спасской, амеор средней, митра средняя, понагия яшмовая, крестъ. И потом государь царь пришел в собор. И тако начали вечерню (надъ строкой: і в то время государь патриархъ говорил молитвы вечерняя) и пѣли вечерню по уставу; на Господи возвахъ стихѣры на гласъ, слав(никъ) на распѣвъ греческаго переводу. А на выходе государь святѣйшій патриархъ Свѣте тихій; самъ пѣлъ со властями, идучи в олтар, и потом в олтарѣ кадил, и по каженіи прокимен и чтения паремьи. И по чину божественная литоргія, служба Василия Великаго, и по заамвонней молитве государь святѣйшій патриархъ роздавал дору. И по отпусте божественныя литоргіи архидьякон кликалъ многолѣтіе государю царю, какъ прежде сего бывало на царскихъ часах, на амбонѣ, а пѣвчие с подьяки по крылосомъ пѣли. На многа лѣта, по трижды против двухъ первыхъ кличъ, а против третьяго кличи болшія пѣли: На многа лѣта, болшее. Потом государю святѣй-

шему патриарху кликал многолѣтье, и пѣвчие с подьяки пѣли: исполати деспота, 3-жды, а государыне царице и государю царевичю и царевнам пѣли по 3-жды: Многа лѣта, меншаго роспѣва. А государь святѣйшій патриархъ в то время стал в царских дверех со всѣми властми в облаченѣе. И какъ совершился чинъ о многолѣтїи, и государь святѣйшій патриархъ, розоблачась в олтарь и вышед со всѣми властми, государю царю здравствовалъ, такоже и ему государь царь. А пред многолѣтїем после литургїи ключари среди церкви поставили два подсвѣщника со свѣщами, и пѣвчие подьяки пѣли тропарь и кондакъ празднику греческаго роспѣва среди ж церкви, потом многолѣтье, какъ выше сего писано. И поиде государь святѣйшій патриархъ в свою государеву крестовую полату, а пѣвчие подьяки государя святѣйшаго патриарха не провожали, токмо один лампадарь до лѣстницы и, проговоря: Тон деспотин, поклоняся великому архиерѣю, возвращается в соборную церковь, а великій архиерѣй, обращься, осѣняет на всѣ страны.

(л. 96). 166-го декабря въ 25 день, на рождество Христово, ко все-нощному благовѣстили за 10 часов, и по благовѣсту государь святѣйшій патриархъ вшед в соборную церковь, став на своем государевѣ мѣсте і осѣнял на всѣ страны. И пѣвчие и подьяки пѣли: исполати деспота, а подьяконы и подьяки были в красных стихарѣх и пред ним, государем, идучи, пѣли стихи по станицам. И потом пришла государыня царица и государь царь, и государь святѣйшій патриархъ благословлялъ животворящим крестом государя царя и государыню царицу. І изхождение было из олтаря с лампадою и с кадилом, и по чину было каженіе. И по каженіи вшед во олтарь протопопъ з дьяконом, и начали нефимон, а С нами Богъ пѣли пѣвчие дьяки греческаго перевода. А на изхождение литїи государь патриархъ сходилъ на сходъ, а стихѣры пѣли протопопъ з братьею знаменныя, Слава і и нынѣ пѣли пѣвчие с подьяки греческаго перевода, а стиховну пѣли пѣвчие дьяки на гласъ на сходе ж, а Славу і и нынѣ пѣли пѣвчие дьяки с подьяки. На благословеніи хлѣбов тропарь пѣли дьяки пѣвчіе с подьяки греческаго перевода. Молитву государь патриархъ говорилъ в меншем греческом облаченіи; зазвонную статью челъ подьякъ конархистъ. На Богъ Господь тропарь и седалны по каензмамъ пѣли пѣвчіе дьяки с подьяки греческаго перевода, а на величаніи облаченіе было меньшее, митра средняя. И каноны пѣли пѣвчіе дьяки с подьяки греческаго перевода и кондакъ, а на 9-й пѣсни государь патриархъ раздавал свѣщи, а припѣлы на 9-й пѣсни и свѣтили пѣли по-гречески, а хвалитныя стихѣры и славникъ знаменной пѣли протопопъ з братьею, а Славословіе пѣли киевское пѣвчие съ подьяки. На 1-м часу к праздничной иконе среди церкви было цѣлованіе, и стихѣру пѣли попы знамен-

ную, и было маслопомазаніе, а въ заутреню масло топилось (и а дъ строкой: в стакане скудѣльномъ) предъ праздничною иконою, что на налое, и в паникадиле в томъ, что предъ Успенскою иконою повѣшено. (л. 97) И потомъ государь святѣйшій патріархъ говорилъ молитву: Владыко многомилостиве, и 1-й часъ и конечный отпустъ. И государь святѣйшій патріархъ отпуста государя царя и государыню царицу, и поиде въ свою крестовую полату со всѣми властьюми, а предъ нимъ, государемъ, пѣвчіе и подяки пѣли стихи, а подяки были в красныхъ стихарѣхъ. И, пришедъ в крестовую полату, по началу пѣли исполанти деспота меншую, и государь святѣйшій патріархъ осѣнялъ.

Того же дни благовѣстили к обѣдни полъ 2 часа дни, и по благовѣсту государь святѣйшій патріархъ со всѣми властьюми пошелъ изъ своей крестовыя полаты ко государю царю, и предъ нимъ, государемъ, пѣвчіе с подяки пѣли стихи (подяки в золотыхъ стихарѣхъ), а ключарь со крестомъ и со святою водою. И, пришедъ ко государю царю в золотую полату, пѣли пѣвчіе и подяки тропарь: Рождество твое, Христе Боже нашъ, греческаго переводу, Слава и нынѣ, кондакъ: Дѣва днесь. И говорилъ діаконъ: В славу великаго Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, а пѣвчіе и подяки пѣли отвѣты и государю царю о многолѣтнемъ здравіи прославляли по тетрати, что греческаго перевода, а пѣвчіе с подяки пѣли многолѣтіе средняго перевода. И потомъ святѣйшій государь патріархъ государю царю здравствовалъ. И пошли ко государынѣ царицѣ в хоромы и, пришедъ в сѣни, пѣли тропарь и кондакъ по тому же. А государь царь и государь святѣйшій патріархъ пошли к государыне царице в хоромы и, пришедъ, святѣйшій государь патріархъ говорилъ молитву: Владыко многомилостиве и потомъ прославлялъ о многолѣтнемъ здравіи государя царя и государыню царицу и благословлялъ. И святѣйшій государь патріархъ отъ государыни царицы изъ хоромъ пошелъ в соборную церковъ переходы и, пришедъ в соборную церковъ, сталъ по чину, какъ бываетъ предъ святою литургією, и говорилъ входъ и, цѣловавъ святыя иконы, облачался во архиерейское облаченіе: стихарь новой золотой обьяринной, парамантъ, патрахѣль, поясъ, поручи, (л. 98) полица, амеор, понагия, крестъ, митра—большое все, сакъ Фотіевской болшой; на архидьяконе и на дьяконѣхъ и на поддьяконѣхъ и на подякахъ стихари были золотые. И потомъ государь царь пришелъ в соборную церковъ, такожъ и государыня царица пришла, и государь святѣйшій патріархъ государя царя благословлялъ животворящимъ крестомъ и святою водою кропилъ и потомъ благословлялъ рукою; такожъ—благословеніе и государыне царице. И по чину часы и божественная литургія. И по заамвонней молитве поставилъ ключарь среди церкви столъ с пеленою и на столъ поставилъ кутью, и протодьяконъ кадилъ кутью, и государь святѣйшій пат-



ріархъ молитву говорилъ самъ над кутиєю. И по молитве пѣли дияки пѣвчіе на крылосахъ: Буди имя Господне, и псаломщикъ в то время говорилъ псалом, и государь святѣйшій патріархъ раздовалъ дору государю царю и государынѣ царицѣ и всѣмъ православнымъ христіаномъ. И по отпусте святыхъ литургій святѣйшій государь патріархъ чолъ поученіе въ Минѣи мѣсечной в болшой: Слово на рождество Христово. И по прочтеніи пѣвчіе и подяки пѣли: Тон деспотин, и государь патріархъ разоблачался во олтарѣ пред престоломъ и, разоблачась, государя царя благословлялъ рукою. И государь царь пошелъ во свои царскіе полаты, а государыня царица целовала святыхъ иконы и чудотворцевъ мощи, и у государя святѣйшаго патріарха благословлялась, и поиде во свои государскіе хоромы западными дверми. И потомъ святѣйшій государь патріархъ пошелъ во свою государеву крестовую полату, а пред ним, государемъ, шелъ единъ лампадаръ в стихарѣ и дошедъ до рундука, и на рундукѣ святѣйшій государь патріархъ осенялъ на всѣ страны, а лампадаръ в то время говорилъ: Тон деспотин полное. А служащихъ было 75 человекъ и столъ былъ у государя царя в золотой полате, а пѣвчіе и подяки за столъ не провожали. И пѣли в столъ стихи греческаго перевода и чли торжественникъ (л. 99) о рождествѣ Христовѣ, и заздравной чаши не было.

Генваря 1 день противъ Обрѣзаніева дни вечерня была болшая, а молебна не было и на заутрени облаченія не было ж. И в той день государь святѣйшій патріархъ не служилъ.

(л. 8). Во 166-мъ часу пѣли царскіе в соборной церкви. И государю святѣйшему патріарху шествіе было из крестовыя полаты в соборную церковь. И, пришедъ в собор, стал на своемъ святителскомъ мѣстѣ, и начали часы святаго Богоявленія. И на 1-мъ часѣ облачался государь святѣйшій патріархъ в меньшее облаченіе, во амеор да в потрахилъ да в поручи да в митру и чолъ святое евангеліе. А во апостолъ того жъ часа кадил протодьяконъ престолъ и весь олтарь, а начиналъ часы священникъ и зъ дьякономъ и прочая дѣйствовалъ священникъ со дьякономъ в часѣхъ до отпуста. А (на) третьемъ часѣ облачал(ся и) чолъ евангеліе митрополитъ Крутицкой, а на 6-мъ часѣ облачался и чолъ евангеліе Рязанской архіепископъ, а на 9-мъ часѣ чолъ евангеліе чередной священникъ, которой дѣйствовалъ со дьякономъ в часѣхъ, и потомъ отпустъ.<sup>1)</sup> Такжеже и в навечеріи рождества Христова часы

<sup>1)</sup> На столбцѣ, вклеенномъ въ рукописи послѣ л. 100-го выше приведенное изложено нѣсколько иначе, а именно: Во 166мъ году часы царскіе пѣли в соборной церкви. Благоевѣсть был(въ) часѣ дня, и по благоевѣсту государю святѣйшему патріарху шествіе было в соборную церковь. И началъ часы священникъ безъ дьякона. И на 1-мъ часу государь святѣйшій патріархъ облачался во епитрахиль,

были. И того ж числа в навечеріи святаго Богоявления благовѣсть былъ за три часа до вечера в большой старой Успенской колокол. И пѣвчие дьяки да подьяки провожали государя патриарха из крестовой полаты в золотых стихарях. И, пришед, государь святѣйшій патриархъ стал на своем (л. 9) государевѣ мѣстѣ, якожъ обычай і в прочая дни к святѣй литоргіи. И облачался, по целованіи святыхъ икон, во святую архиерейскую одежду: стихар камчатой каемчатой, потрахил мѣншая, поручи мѣншіе, полица воскресная, поясъ средней, сакъ Петровской, митра серебряная. И начали вечерню с протодьяконом, и какъ начали вечерню, и в то время государь святѣйшій патриархъ говорил вечерние молитвы. И потомъ дѣйство, а стихѣры пѣли пѣвчие на гласъ, а славники на распѣвъ, и по чину паремьи, а тропарей концы пѣли по крылосом, а чтецъ не пѣл, якоже и прочіи четцы, а Господи спаси благочестивыя государь патриархъ не указал протодьякону говорит, потому что за многолѣтнее здравье государя царя прославляли послѣ отпуста обѣденаго. И прочая божественая литоргія. И по заавоннѣй молитве и послѣ псалма: Буди имя Господне изхождение было со иконами и со кресты ко крестилнице. Идучи пѣвчие пѣли водные стихеры: Гласъ Господень, а подьяки шли 20 человекъ с ослопными свѣчами. И пришед ко крестилнице, и государь царь и государь святѣйшій патриархъ стали на своихъ мѣстѣх, и в тѣ поры пѣвчие дьяки славникъ допѣвали, а государь святѣйшій патриархъ свѣчи раздавал, а протодьякону приказал во апо(столь) (л. 10) кадить. И прочая молитвы и дѣйство было по Чиновнику по печатному. Сам и нынѣ владыко прииди и освяти воду снѣ Духомъ твоимъ святымъ говорил, сошед с мѣста ко крестилнице, и молитву договаривал у крестилницы, не входя на мѣсто. И, договоря молитву, погружал животворящій крестъ, глаголя тропарь празнику и, по погруженіи, помазывал святою водою государя царя василками, а крестомъ не осѣнял. И поиде со кресты к соборной церкви, и пѣвчие пѣли стихѣру водную: Воспоимъ вѣрніи. И вшедъ в соборную церковь, и уготованну столу у амбона и на столѣ три чаши, и пришед государь патриархъ к столу, и наливал в чаши святую воду і взял себѣ едину чашу в лѣвую руку, а в десную руку крестъ. И,

амеорій и в митру и в поручи. И какъ приспѣ время чтенія апостолу, и протодьяконъ вѣемъ благословение кадилу, и кадил престолъ крестообразно и олтарь весь. И челъ святое евангеліе государь патриархъ и (по) прочтеніи разоблачался, стал на своемъ государевѣ мѣстѣ. И прочая дѣйствовалъ чередной священникъ со дьякономъ. А на 3-мъ часѣ чолъ евангеліе митрополитъ Крутицкой, а на 6-мъ часѣ чолъ евангеліе архиепископъ Рязанской, а на 9-мъ часѣ чолъ евангеліе чередной священникъ и прочая и до отпуста чередной священникъ. Ряз. Моск. Синод. библ. № 98, л. 101.

пришед, государь царь цѣловалъ животворящій крестъ, и потом причащался святыя воды, и от митрополита принимал антидор. И посем власти и бояре і всѣ православные християне такожде цѣловали крестъ, и святыя воды причащались, и приімали антидоръ. А какъ государь патриархъ причащал государя царя от святыя воды и потом и прочих, і в то время пѣвчїе пѣли и с подъяки тропарь празнику по-гречески многожды, дондеже весь православный народ причастился святыя воды. И посем государь патриархъ, вшед в олтар, встав в царскихъ дверех, велѣлъ протодьякону кликат многолѣтье государя царя. И пѣли пѣвчїе многолѣтье государю большое, а государю патриарху пѣли исполайти деспота трижды, а государыне царицѣ и государю царевичю и государыням царевнам пѣли поскорю многа лѣта. И государь патриархъ, отпустя государя царя, и сам разоблачался и пойде в свою государеву крестовую палату.

(л. 100) 166-го ко всенощному был благовѣсть за 9 часовъ, и по благовѣсту государь патриархъ шел ис своей государевой крестовой палаты, а перед нимъ, государем, шли подъяконы и пѣвчїе дѣяки и подъяки и пѣли стихи празнику всѣ вмѣсте. І всенощное пѣли по уставу, а на благословеніи хлѣбовъ облачался сам государь патриархъ в меншее облаченье и говорил молитву и на величаніи х каженію облачался же государь патриархъ и на 9-й пѣсни свѣчи раздавалъ, на мѣсте стоя, что у столпа, а по отпусте заутрени государь патриархъ масломъ не помазывалъ; токмо едину икону цѣловали. И по отпусте заутрени, отпустя государя царя, пошелъ государь патриархъ в свою государеву крестовую полату, и перед ним, государем, шли также подъяконы и пѣвчїе и подъяки. К литоргіи был благовѣсть въ два часа дни, и по благовѣсту государь патриархъ пошел ис своей государевой крестовой полаты по чину, якоже и ко всенощному. І, вшедъ в церковь, цѣловал святыя иконы и облачался по чину. Облачение было большое: сакъ царя - Івановской, амѣор и митра и стихар и поручи и полица и поясъ—все было большее. И потом пришел государь царь, и ему, государю царю, пѣвчїе пѣли многолѣтие, и государь патриархъ встречал и крестом осѣнял по чину. И потомъ литоргія и послѣ литоргіи государь патриархъ, по заамвоннѣй молитвѣ вышед из олтаря, ис чаши причащал государя царя святою водою и потом давал и антидоръ, и потом и отпустъ.

(Об. 106) Генваря против вторагонадесят числа празновали Татїяне мученице, и к малой вечерни благовѣсть был за часъ, а у малой вечерни былъ государь патриархъ в соборѣ. И послѣ вечерни пѣли молебен, и к молебну государь патриархъ облачался в меншее облаченье, а на молебнѣ канон пѣли: Воду прошед Богородицѣ по гречески. А государь царь у малыя вечерни не был.

Генваря въ 12 день ко всенощному благовѣсть был за пол 8 часа, и по благовѣсту государь патриархъ пошел къ Екатерине мученице, что (у) государыни царицы на сѣнѣх. І всенощное пѣли по уставу, а на благословеніи хлѣбовъ и к полиелеосу государь патриархъ облачался в меншее облаченіе, а свѣчи роздавал по чину къ 9-й пѣсни. И у всенощнаго был государь царь и государыня царица и государь царевичъ и государыни царевны. (л. 107) Того ж дни к обѣдне былъ благовѣсть въ 2 часа дни, и по благовѣсту государь патриархъ пришел в тое ж церковь, к Екатерине мученице, по чину переходы. И, вшед в церковь и по чину цѣловавъ святыхъ иконы, облачался в среднее облаченіе: стихар бѣлой обьяринной, сакъ кружчатой низаной, амеор средней, митра средняя ж. И по чину литоргия божественная, а на дьяконѣх были стихари золотые, а на подьяконѣх и на подьяках красные.

Генваря въ 14 день, в отдание Богоявлений у заутрени государь патриархъ был в соборѣ, а заутреню пѣли дьяки пѣвчие и подьяки и попы; тропар и седалны и канонъ пѣли по гречески всѣ вмѣстѣ. А у вечерни был у Филиппа апостола, у себя государя на сѣнях, а у литоргии был государь патриархъ у себя государя на сѣняхъ, у Трехъ Святителей.

Генваря въ 16 день был государь патриархъ в соборной церкви у Михаила Архангела у вечерни, и облачение было государю патриарху к понахиде, а понахиду пѣли по государе царевиче Иоанне Михайловиче, и облачение было меньшее, а у заутрени был государь патриархъ в болшомъ соборе. Того ж числа к литоргии был благовѣсть полъ 3 часа. И, пришед к Архангелу в собор и по чину цѣловавъ святыхъ иконы, облачался, а облачение было понахидное: сакъ и амеор греческой бѣлой, митра меньшая. И по чину божественная литоргия, и по заамвоннѣй молитвѣ государь патриархъ говорил над кутиєю молитву, а понахиды не пѣли, и потом отпущкъ литоргии. А стол зборной был у государя патриарха по крестовой.

(л. 108) Генваря въ 17 день государь патриархъ пошел с Москвы в Воскресенской монастырь, что Новый Иерусалимъ.

Генваря ж против 19 числа из Воскресенскаго пошел государь патриархъ в Звенигород в Савинской монастырь праздновать чюдотворцу Саве. И, пришед в Савин монастырь въ 2 часъ нощи, малую вечерню пѣли в передней, а ко всенощному был благовѣсть за 8 часовъ. И по благовѣсту государь патриархъ пошел в церковь і всенощное пѣли по уставу крылошане, а на благословеніи хлѣбовъ государь патриархъ не облачался, говорил священникъ молитву, а на полиелеосѣ облачался государь патриархъ в меншее облаченіе. И заутреню пѣли по уставу, а свѣчи раздавал к девятой пѣсни, а на первом часу пѣли стихѣру крылошане чюдотворцу Саве, и помазывалъ государь пат-

риархъ масломъ и по помазаніи говорил молитву: Владыко многомилостиве и 1-й часъ и совершенный отпущкъ.— К литоргіи был благовѣстъ въ 2 часа дни, и по благовѣсту государь патриархъ пришел в церковь и, цѣловав святѣя иконы, облачался по чину в среднее облаченье: стихар бѣлой объяринной, патрахѣль и поясъ и поручи среднее, сакъ кружчатой отласной низаной, митра средняя. И по чину божественная литоргия, и послѣ литоргіи стол был в монастырѣ в трапезѣ. И послѣ стола государь святѣйшій патриархъ пошел паки в Воскресенской монастырь и пришед въ монастырь в Воскресенской генваря въ 19 день, а въ 20 день с утра указал государь патриархъ ризничной казнѣ и своим государевым поддьяконом и дьяком пѣвчимъ и подьяком ѣхат к Москвѣ, (л. 109) а самъ государь патриархъ пришел к Москвѣ генваря въ 21 день в вечеру в отдачу часов.

Генваря въ 22 день забирались с ризницею к Спасу на Новое к понахиде, а понахида была по государыне иноке Марее Ивановне, и пѣли понахиду послѣ вечерни по уставу.

Генваря въ 23 день къ литоргіи пошел государь патриархъ к Спасу на Новое в полчаса дни и, пришед к Спасу в монастырь, вшед в церковь, цѣловав святѣя иконы, облачался в понахидное облаченье. И по чину божественная литоргия, а зборной стол был у государя патриарха по столовой.

Генваря въ 24 день, в недѣлю, было всенощное по уставу, и государь святѣйшій патриархъ у всенощнаго был в соборѣ, а благовѣстъ былъ ко всенощному за 8 часовъ, а облаченья не было. Къ литоргіи былъ благовѣстъ въ 2 часа, и, по благовѣсту государь патриархъ пришед в соборную церковь и цѣловав святѣя иконы, облачался в воскресное облаченье: стихар бѣлой отласной, сакъ кружчатой бархатной, амеор бѣлой объяринной, митра средняя. И по чину божественная литоргия, и послѣ литоргіи поучение чел государь патриархъ в бесѣдахъ.

(л. 110) Генваря въ 25 день, на память Григорія Богослова, к малой вечерни был благовѣстъ за часъ, и у малой вечерни государь патриархъ был в соборѣ, а облаченья и молебна не было. Ко всенощному был благовѣстъ за 8 часов, и по благовѣсту государь патриархъ пришел в соборную церковь, и пѣвчие и подьяки не провожали. И всенощное пѣли по уставу, а на благословеніи хлѣбовъ государь патриархъ не облачался; на полиелеосѣ к каженію государь патриархъ облачался в меньшее облаченье без сака, а свѣчи раздавалъ государь патриархъ по чину к девятой пѣсни, а на первом часу государь патриархъ маслом помазывал по чину. К литоргіи был благовѣстъ въ 2 часа дни, и, по благовѣсту государь патриархъ пришед в соборную церковь, цѣловав святѣя иконы, облачался в среднее облаченье:

стихарь бѣлой отласной, сакъ отласъ золотной по зеленой землѣ, амеор и митра среднее. И по чину божественная литоргия, а стола болшева не было.

(л. 111) Генваря въ 27 день, на память Иоанна Златоуста, пѣли вечерню и заутреню попы по уставу шестерикомъ, и литоргию служилъ священникъ з дьякономъ.

Генваря въ 28 день с ризницею забирались к Спасу на новое к понахиде, а понахиду пѣли по государыне иноке Марее Ивановне. А государь святѣйшій патриархъ пришелъ в монастырь за два часа и, отпѣвъ вечерню, вшед в олтарь, облачась в меньшее облаченье без сака, ожидалъ государя царя пришествия. И государь царь пришелъ в монастырь и, вшед в церков, цѣловав святяя иконы по чину и у государя патриарха прием благословение, стал на своем учрежденномъ мѣсте. И государь патриархъ повелѣ началъ понахиду, и понахиду пѣли по чину. И, отпѣвъ понахиду, государь благочестивѣйшій царь и государь святѣйшій патриархъ поидоша в царствующій град Москву.

К литоргіи государь святѣйшій патриархъ пошел к Спасу на Новое в часъ дни и, пришед в монастырь, вшед во святую церков и цѣловав святяя иконы, облачался по чину в понахидное облачение: сакъ бѣлой, митра средняя. И по чину божественная литоргия, а государь царь у литоргіи в монастырѣ не был. И послѣ литоргіи государь патриархъ над кутьею и над канонѣмъ говорилъ молитву самъ государь патриархъ и потом раздавал дору и, отпуста литоргию, разоблачался и пошел во град Москву, а зборной стол был у государя патриарха по крестовой.

(л. 112) Генваря въ 30 день всенощнаго не было, а у вечерни и у заутрени и у обѣдни государь патриархъ был в соборѣ, а пѣли священники, и литургии государь патриархъ самъ не служил, служил священникъ з дьякономъ.

Генваря въ 31 день, в недѣлю о мытарѣ и еарисѣе, всенощное пѣли дьяки пѣвчие по уставу, и государь патриархъ у всенощного был в соборѣ, а облачения не было, и свѣчъ не раздавалъ, а благовѣсть былъ за 8 часов. К литоргіи был благовѣсть въ 2 часа дни, и, по благовѣсту пришед государь патриархъ в соборную церков и цѣловав святяя иконы, облачался в воскресное облачение: сакъ зеленой, стихарь бѣлой отласной, митра средняя. И по чину божественная литоргия, и в литоргию государь патриархъ поставил своего государева протодьякона Мартына во священники, и послѣ литоргіи поучение чель в соборнике и, разоблачась, указал ему быть в соборной церквѣ в ключарѣхъ и пошел во свою государь крестовую полату.

(л. 118) Феврала въ 2 день, в празникъ Стрѣтѣния Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, к малой вечерни был благовѣсть за

часть, а государю царю и государю патриарху к малой вечерне выходу не было. Ко всенощному был благовѣсть в большой колокол за 8 часов, и по благовѣсту государь патриархъ пришел в собор к Стрѣтению, что у государя царя на сѣнях. И всенощное пѣли по уставу, а канон пѣли дьяки пѣвчие по гречески, а на благословеніи хлѣбовъ государь патриархъ молитвы не говорилъ, а говорилъ священникъ. А к девятой пѣсни свѣчи роздал по чину, а на первом часу помазвания не было, и по чину отпустъ. А к кажению облачался в меньшее облачение без сака, а ко всенощному государю царю выходу не было. К литургіи был благовѣсть въ 2 часа дни, и по благовѣсту государь патриархъ пришел в церковь к Стрѣтению Господню по чину и, цѣловавъ святыхъ иконы, облачался в среднее облаченье: сакъ бѣлой обьяринной, митра и амеор среднее. И, пришед, государь царь цѣловал святыхъ иконы, и ему, государю, дьяки пѣвчие пѣли многолѣтіе. И по чину божественная литургия, и послѣ литургіи по заамвонней (л. 114) молитве над кутіею молитву говорил государь патриархъ. И по отпусте государь царь и государь патриархъ поидоша в свои государьские полаты, а стол был у государя патриарха по крестовой.

Февраля въ 3 день празнество было Аннѣ пророчицѣ. К малой вечерни был благовѣсть в малой колокол за два часа, и пѣли вечерню по уставу, и государь царь и государь патриархъ были у малой вечерни у Екатерины на сѣнях. И послѣ малой вечерни государь патриархъ к молебну облачался в меньшее облаченье без сака, и молебен пѣли по уставу, а канон пѣли: Воду прошед по-гречески. Ко всенощному был благовѣсть за 8 часов, и по благовѣсту государь патриархъ пришел къ Екатерине и государь царь пришел же. И по чину пѣли всенощное, пѣли пѣвчие, а на благословеніи хлѣбовъ и к кажению облачался государь патриархъ в меньшее облаченье и к девятой пѣсни раздавал свѣчи по чину. (л. 115) К литургіи благовѣсть был въ 2 часа дни и, по благовѣсту государь патриархъ пришед в церковь, облачался в среднее облаченье: сакъ кружчатой низаной отласной, митра и амеор среднее, и по чину божественная литургия, а стол был у государя царя по передней.

Февраля въ 7 день, в недѣлю о блудном сыну, у всенощнаго государь патриархъ был в соборѣ, и всенощное пѣли по уставу, а облаченья не было, а пѣли пѣвчие. А у малой вечерни патриархъ нигдѣ не был (вечерню пѣли в крестовой), а у литургіи государь патриархъ был у Трех Святителей, а в соборѣ служил Крутицкой митрополит Питиримъ.

(л. 116) Февраля въ 12 день, на память Алексѣя митрополита Московскаго і всеа Росіи чюдотворца, у малей вечерни был в Чюдове монастырѣ и государь царь был же. И после вечерни молебен пѣли

Богородице: Воду прошед по гречески, а малую вечерню пѣли крылошане, а благовѣсть был в меньшей колокол за пол 2 часа. Ко все-нощному был благовѣсть за пол 8 часа и ко всенощному государь патриархъ и государь царь пришед. И всенощное пѣли по уставу крылошане, а на благословеніи хлѣбов и х каженію государь патриархъ облачался в меньшее облаченье, а к девятой пѣсни свѣчи роздавалъ по чину. А на первом часу, на цѣлованіи, государь патриархъ помазывалъ маслом, стоячи у гроба чюдотворца Алексѣя, и послѣ помазывания говорилъ молитву государь патриархъ: Владыко многомилостиве. И потом 1-й часъ, и совершенный отпущкъ, и поидоша в свои государевы полаты. К литургіи был благовѣсть в два часа дни, и по благовѣсту пришел государь патриархъ в Чюдовъ монастырь в церков, идѣже предлежали мощи чюдотворца Алексѣя, и по чину, цѣловавъ святыхъ иконы, облачался в среднее облаченье: (л. 117) стихаръ обьяринной бѣлой, сакъ алтабасной петелчатой, на котором саку обнизные подолникъ и перерукавье отъ царе-Михайловскаго сака, митра средняя, амеор средней же. И по чину божественная литургия, а стол был у государя царя по золотой полатѣ.

Февраля въ 13 день, в субботу мясопустную, в вечеру к понахиде государь патриархъ не облачался, и у вечерни в соборѣ не был, и у заутрени государь патриархъ был у себя государя на сѣнях, у Филиппа апостола, и у литургіи был у трех Святителей на сѣнях, а в соборѣ был Крутицкой митрополит, а в Архангеле был (кто, не дописано), а зборной стол был в понахидной полатѣ.

Февраля въ 17 день, в среду сырныя недѣли, у павечерницы государь патриархъ был в соборной церкви и послѣ павечерницы к понахиде облачался государь патриархъ в олтарѣ со властьюми в меньшее облаченье, и понахиду пѣли по патриарху и по митрополитех по чину, а свѣчи к роздаче приносили из казеннаго приказу из патриарша.

(л. 118) В четверток к литургіи был благовѣсть в два часа дни и, по благовѣсту пришед государь патриархъ в соборную церков по чину и цѣловавъ святыхъ иконы, облачался в понахидное облаченье: сакъ бѣлой греческой, митра средняя. И по чину божественная литургия, а зборной стол был у государя патриарха по крестовой; кратиръ носится понахидной булатной золоченой.

А в субботу на сырной недѣле государь патриархъ сам не служил; в сырную субботу в вечеру у малой вечерни в соборе не был.

В недѣлю сыропустную ко всенощному был благовѣсть в реут за 7 часов, и государь патриархъ у всенощнаго был в соборѣ, и всенощное пѣли по уставу. К литургіи был благовѣсть в той же колоколъ в два часа, и в благовѣсть государь патриархъ со властьюми по-



шел ко государю царю красным крыльцом, а перед нимъ, государем, ключар несъ крестъ (л. 119) на блюде и' святую воду и васильки. И, вшел ко государю царю государь патриархъ в переднюю полату говорил со властью Достойно есть и прочее і, взял крестъ, благословлял государя царя и кропилъ святою водою. И государь царь и государь патриархъ сѣли на своихъ государьскихъ мѣstech, и власти и бояре сѣли же. И сидѣвъ мало государь царь и государь патриархъ вставъ от мѣст своих, и государь патриархъ взял Животворящій крестъ, говорилъ: Достойно есть и отпустъ и благословлял государя царя і водою святою кропил. И государь царь жаловал бѣлых и черных властей и дьяконовъ государевых патриарших к руке. И государь патриархъ со государем царем пошли ко государыни царицы пошел государь патриархъ в церков соборную переходы, а подьяконы и дьяки пѣвчие и подьяки дожидались государя патриарха в соборной церкви, а провожденья не было. И облачение было воскресное, сакъ зеленой, и по чину божественная литоргия, а стол был у государя патриарха по крестовой. (л. 120) В туж недѣлю сыропустную к вечерне был благовѣсть за 3' часа, и государь патриархъ был у вечерни в соборной церкви, и пѣли вечерню по уставу. И послѣ отпуста государь патриархъ поучение челъ на амбоне в Минѣи четъей в болшой, в мѣсяце Августа, от книги Ѳотія митрополита и потом чел і в толковом евангелии воскресном, что было чтено на утрени. И какъ прочел поучение, и пѣвчие дьяки и подьяки пѣли: Тон деспотин. И благословлял государь патриархъ крестом властей и протопопов и поповъ всѣх соборовъ и поповъ же всѣхъ сороковъ, стоячи на амбоне. А из соборов и изо всѣхъ сороков в сию сырную недѣлю чин имѣють в соборную церковъ сходитися без еелоней, а токмо сходятся прощения ради ко государю святѣйшему и слышать поучение; православніи христіяне приходят же. Павечерница того дни в соборе не бывает.

(л. 121) Февраля въ 26 день, в пятокъ 1-я недѣли великаго поста, государь патриархъ служил у себя, государя, на сѣняхъ у Филиппа апостола. И какъ отпустили часы, и государь патриархъ спешд ссвоего государева мѣста, что у стены, и стал среди церкви на коврѣ да на орлець и говорилъ начало входу. І в то время дьяки пѣвчие пѣли и подьяки Достойно есть и государь патриархъ, цѣловав святія иконы, облачался в постное облачение: сакъ бархатной гладкой Вяземской, стихар понахидной, поручи низанные, митра средняя. И по чину божественная литоргия Преждеосвященныхъ, и по заамвонней молитве над коливом, не пѣв: Буди имя Господне, псаломщикъ говорил: Господи, услыши молитву мою и потом Богъ Господь и тропарь

святому и богородичен, а канон говорил канархистъ без ирмосов и без запѣвов, а по скончаніи канона ирмосъ: Тя браку неискускую, и трисвятное, и кондакъ святому. и богородичен, а ектеньи не было. И потом государь патриархъ говорил молитву над коливомъ по новому Служебнику, что мѣняши печати, и потомъ: Буди имя Господне и отпусти и розоблачался. Вышед из олтаря, раскладывал колива по блюдамъ и, разложив коливо, пошел во свои государевы хоромы.

(л. 128) 166-го году в недѣлю православия пришел государь патриархъ в соборную церковь по чину, по трех звонах, во 2-м часу дня <sup>1)</sup> Цѣловавъ святыхъ иконы, облачался в воскресное облаченіе: саккосъ Спаской, амѣор средней, панагия черная, крестъ зеленой изумрудной, митра средняя и, облачась, осѣнялъ свѣщами на всѣ страны. И по осѣненіи встрѣчал с верху святыхъ иконы и государя царя по чину на рундуку против грановитые полаты. И, вшед в церковь, государю царю вход пѣли дьяки пѣвчіе и подьяки, и в то время государь царь в предѣле у Димитрія Селунскаго надѣвалъ свое царское одѣяніе, пореиру и венець. И потом начало: Благослови Владыко и трисвятное, Приидите поклонимся, Господи услыши молитву мою, и ектенія по чину, и Богъ Господь на распѣвъ по-гречески протопопы, и тропарь: Къ Богородице прилѣжно, и псаломъ 50 протопопы же говорили. И в то время со кресты пошли из церкви западными дверми на уготованное мѣсто за олтарем. И по 50 псалмѣ, идучи, канархистъ сказывалъ в Тріоди канон, а протопопы принимали на Трідневен. И, пришед, государь царь и государь святѣйшій патриархъ стали на своих уготованных мѣстех. И, пришед до мѣста, сказывалъ протопопам по крылосам. А по седмой пѣсни государь патриархъ кадилъ иконы и царя и властей и боярь и весь народ. И, по скончаніи канона, пѣли пѣвчіе с подьяки тропарь: Пречистому твоему образу по гречески. И, по пропѣтіи тропаря, благословлялся диякон у государя патриарха чести сенодикъ, подносилъ (синодикъ), на немже написанъ образъ Пресвятыя Троицы. И государь патриархъ цѣловавъ образъ Пресвятыя Троицы, и благословилъ диякона чести сенодик. Діакон же, взявъ благословение, возшелъ на уготованное высочайшее мѣсто, а мѣсто было о трех высокихъ степенех, обито краснымъ сукном, и кликалъ по Тріоди, и дойде до листа, на немже написано: Аще кто не поклоняется Господу нашему Иисусу Христу, на иконѣ описанному по-человѣческому, да будетъ проклят. И въ то время государь царь

<sup>1)</sup> На полѣ: А ключари поставляютъ мѣстныя иконы: Живоначальныя Троицы, Спасовъ образъ—моление Варлаама Хутынскаго і образъ Пречистыя Богородицы Одигитріа—оклад басменной. И какъ пришли со кресты, и поставили образъ Пресвятыя Богородицы Владимирскіе большой из киота возле Живоначальныя Троицы и по обѣимъ странамъ верховыя иконы.

сшел съ своего мѣста, цѣловалъ святыя иконы мѣстные и потомъ государь патріархъ цѣловалъ. А какъ кликалъ дьяконъ вѣчную память, и повелѣ государь патріархъ митрополитомъ і всему освященному собору і всему царскому сигклиту і всѣмъ православнымъ христіаномъ говорить вѣчную память и проклинать. І по скончаніи: Святая Троица ихъ прослави, и потомъ государю царю во здравіе и многолѣтіе царское всѣмъ вкупѣ говорилъ, и протопопы пѣли: На многа лѣта, 3-жды, а пѣвчье с подъяки: На многа лѣта болшее. И какъ пропѣли пѣвчье, и святѣйшій государь патріархъ сшелъ с своево мѣста, такожъ и государь царь сшелъ, и государь патріархъ государю царю говорил о ево государевѣ здравіи по тѣмъ же тетратемъ и потомъ изоустно здравствовалъ. И потомъ дьяконъ кликалъ святѣйшему государю патріарху многолѣтіе, и протопопы пѣли: На многа (л. 129) лѣта, 3-жды, а пѣвчье с подъяки: Исполанти, деспота, 3-жды по гречески. И потомъ кликалъ и пѣли всѣмъ православнымъ христіаномъ: Многа лѣта. А на мѣсте государя патріарха былъ посланъ коверъ воскресной, стулъ и подушка воскресная. І пошли со кресты в соборную церковь и, пришедъ, говорили трисвятое, тропарь и кондакъ, и потомъ ектенія и отпустъ со крестомъ. И начаша часы, и по чину литургія, а государь царь литургію в соборе слушалъ. Иконы верховныя всѣ в соборе в обѣдню держали священники на руках.

---

## УКАЗАТЕЛЬ ПРЕДМЕТОВЪ.

- Агнецъ** 92, 97, 104, 110, 113, 139, 146, 220.  
**Амвонъ** 2, 19, 26, 31, 34, 36, 74, 76, 81, 100, 108, 111, 124, 127, 128, 142, 154, 169, 172, 174, 218, 247, 262, 290, 301 и др., триступенный стулъ у амвона 105.  
**Антиминъ** 112.  
**Архидиаконъ** 1, 3, 6, 7, 12, 16, 17, 26, 27, 34, 36, 37, 58, 69, 75, 77, 84, 91, 104, 106, 114, 118, 129, 185, 186 и др.  
**Башни:** Алексѣевская 145.  
— Свирлова 225.  
— Срѣтенская 65.  
**Благовѣсть къ словамъ Господнимъ** 222.  
**Благословеніе властей и священниковъ** 75.  
**Благословеніе образомъ государя** 11.  
**Валъ** 104—105.  
**Вербъ, вербница** 102—104; нарядная 107, 108, 250; отборная 104.  
**Внимати прокименъ** 149.  
**Водна гуляфная** 227, 230, 231 и др.  
**Воздвиженіе креста** 281.  
**Воздухи** 76, 120, 128.  
**Ворота:** Арбатскія 145.  
— Боровицкія 136.  
— Варварскія 135.  
— Водяныя 136.  
— Зачатскія 135.  
— Ильинскія 135, 136, 196.  
— Москворѣцкія 225, 254, 260.  
— Никольскія 16, 136, 187, 194, 213, 260, 270, 285.  
— Петровскія 145.  
— Покровскія 8, 157.  
— Серпуховскія 258, 260.  
— Срѣтенскія 65, 196, 227.  
— Тайницкія 136 145, 225.  
— Тверскія 145, 213.  
— Тресвятскія 99.  
— Флоровскія 185, 187, 260.  
**Ворота:** Яузскія 65, 196—197.  
**Выходы въ храмъ (и обратно) патріарха** 1, 7, 12, 15, 26, 27—30, 32, 46—47, 57, 64, 69, 71, 73, 74, 76, 77, 90, 141, 145, 156, 184, 273, 290—292, 295 и др.  
**Выходы царя** 6, 12, 17, 26—30, 32, 36, 45—47, 65 66, 70, 73, 75, 76, 77, 101, 104—105, 120, 128, 185, 192, 196 и др.  
**Выходы или входы:**  
на вечернѣ 1, 5, 6, 15, 17—18, 22, 26, 27, 35, 52, 57, 73, 82, 101, 108, 132, 133, 188, 140, 141, 147, 163, 169, 170, 171, 184, 191, 194, 203, 206 и др.  
на литію 5, 6, 26, 28, 29, 34, 36, 39, 56, 60, 61, 62, 70, 73, 75, 76, 83, 95, 103, 144, 153, 173, 176, 207 и др.  
на величаніе 24, 31, 46, 71, 139, 176, 177, 191 и др.  
на ублаженіе 28, 46, 71, 73, 76, 98, 172, 177, 180, 208, 211, 251, 255.  
по великомъ Славословіи 81—83, 87, 90, 98, 101, 133, 134, 136, 141—142, 144, 170, 176 и др.  
**Голубъ златой** 112.  
**Горнее мѣсто въ олтарѣ** 92, 105, 113, 150, 239, 265, 271 и др.  
**Горнее мѣсто среди церкви** 264.  
**Города:**  
Бѣлый 143, 144, 184, 188, 196, 227, 232  
Земляной 257, 260.  
Китай 136, 142, 162, 184, 187, 188, 225, 256.  
Кремль 142, 188, 216, 225, 252, 254, 260, 267.  
**Государь слушаетъ въ придѣлѣ** 16 — 17, 78, 92, 187, 192, — у себя во дворѣ 30, 31, 35, 36, 174.  
**Грановитая палата** 7, 16, 58, 77, 125, 156.  
**Дароносица патр. келейн.** 112.

- Дворецъ**, домъ патріарха 11, 13, 32, 48, 145, 181 и др.
- Дворы:**  
Государевъ старой 210.  
Житной 145.  
Казенной 104.  
Мстиславскаго 145.  
Пушечной 136.
- Дворціе:** государевъ 98.  
— патріарховъ 105.
- Демественникъ** 261.
- Діаконъ** схожий 100.
- Діаки:** Крестовые госуд. 177, 185, 203, 212.  
— Приказные патр. 172.  
— Пѣвчіе государевы 36, 37, 73, 77, 100, 105, 120, 124, 142, 175, 186, 187 и др.  
— Пѣвчіе патріарховы 2, 36, 37, 69, 73, 75, 105, 119, 120, 124, 172, 175, 180, 187, 203 и др.
- Доклады** патріарху 132, 137, 164, 169, 173, 174, 179, 181, 192—195, 197, 202, 203, 206, 211 и др.
- Домъ** убогій 136, 160, 226.
- Духовникъ** 89.
- Евангеліе** 231.
- Елеопомазаніе** по 9-й пѣсни, на 1 часѣ 217, 218, 228, 231, 237, 278—290, 296—299, 292, 295, 296, 297, 300.
- Жалуеъ** государь къ рукъ служащихъ 10—11, 159, 301.
- Звонари** 188.
- Звоны** (трезвоны) государю 4, 9, 12, 15, 17, 19—22, 27, 28, 32, 35, 46, 50, 60, 63, 65, 66, 74—76, 97, 128, 210 и др.; звоны лишніе государю 178, 191.
- Звоны** патріарху 4, 15, 21, 31, 145 и др.
- Звонъ** красный 278.
- Звоны** разные 9, 10—11, 20, 23, 25 и т. д.; замѣчанія о звонахъ 83, 132, 169, 177, 189, 190, 198.
- Здравствованія** патріархомъ царю и обратно 3, 30—32, 285, 291—2 и др.
- Златая** риза — образъ Всемиловитаго Спаса 234, 389.
- Золотая** палата 30, 31, 127, 283—4, 292—3, 300.
- Золотыхъ** приложеніе къ иконамъ 187.
- Зовы** государя на обѣдъ 27; къ службѣ 64, 113, 119, 124, 135, 185, 212; къ празднику 163, 170, 205, 208, 249.
- Иванъ** Великій 259.
- Изаба** столовая у государя 30, 174.
- Избраніе** въ архіепископа 277.
- Икона** Богородицы письма Петра Чудотв. 4, 7, 12, 17, 23, 27, 36—37, 46, 62, 65, 69, 70 и др.  
— Владим. преч. Богородицы 7—8, 16, 17, 58, 69, 75, 77—78 и др.  
— (образъ) моленія о народѣ преч. Богородицы 4, 7, 17, 23, 37, 69, 105, 115, 135, 148, 156, 196, 198, 201, 212.
- Иконъ** провожденіе 8, 13, 17, 23, 65, 78, 92, 143, 145, 152 и др.
- Иконы:** 1, 4, 7, 8, 17, 23, 69, 90, 135, 185—7, 194, 221, 230 и мн. др.  
— большія 22, 52, 65, 144, 161, 167, 185, 195, 235.  
— меньшія 84, 155, 199, 241, 251.
- Индитіи** 110, 112, 117, 123, 206.
- Иосифъ** 153, 199.
- Іерусалимы** (сіоны) 107, 128, 206, 208—209, 211; 290; меньшій 37, 73, 290.
- Іорданъ** 36, 37, 69, 76, 135, 201, 280, 254, 275.
- Камиллава** греческая 237.
- Канархистъ** чередной 290, 291, 302 и др.
- Клинаніе** по строкамъ 26, 91—92; кличю, говоромъ 245; многолѣтія 290—91.
- Клобукъ** 100, 129; греческой 237.
- Ключарь** недѣльной, ключари 89, 125, 126, 161, 189 и др.
- Ключная** кормовая изба 209.
- Ключникъ** 98.
- Книга** записная 235.
- Книга**, что съ поталью 208.
- Книжица** „Лѣтопровоеженіе“ 148.
- Коверъ** со звѣрьми 83, 148, 175.  
— Одоевской 198, 208.  
— Чудовской 248, 249.  
— для царя 99.
- Коливо**, сирѣчь кутія 220, 301—2.
- Колокола:** большой 2, 4, 5 и мн. др.  
— новой большой 17, 21, 22, 24, 26, 27, 29, 34, 37, 41, 45, 46, 60, 73 и мн. др.  
— Лебедь 4, 5 и т. д.  
— Медвѣдь 142.  
— Новгородской 89, 123.  
— Ревуть 1, 4, 5, 7, 10, 29, 33 и мн. др.  
— Ясакъ 118, 128, 170, 203, 207, 210.
- Колокольня** 188.
- Корена** (а не митра) 237, 239, 240, 257, 259, 262, 267, 269, 271.
- Красное** крыльцо 206, 301.
- Кратіры** 35, 175, 218, 300 и др.
- Крестецъ** Никольскій 196.
- Крестильница** 238—9, 294.

**Кресты:** Голицынский 221.

- Константина царя 236.
- Костяные рваные 184.
- Корсунский большой 7, 17, 131, 156, 184, 212, 228, 232.
- Меньшие кресты 99, 195, 201.
- Никона патр. 278.
- Письменной 4, 17, 23, 37, 83, 115, 124, 135, 142, 144, 148, 154, 196, 212.
- Филипповъ крестъ 274.
- Хрустальные 4, 17, 37, 83, 105, 115, 124, 135, 144, 148, 184, 201, 212, 215, 223, 251.

**Крещение** царевны 284.

**Кручинился** госуд. патриархъ 95, 104, 112, 137, 164, 180 и др.

**Кручинился** госуд. царь 156, 209 и др.

**Крылось** протоѣяконскій 208, 211.

**Ладоницы** большая и меньшая 34, 46, 239, 241, 246, 248.

**Ладонъ** росной 289, 241.

**Лампада** преднос. архіер. 28, 34, 46, 124, 126—7, 156, 172, 247, 278 и др.

**Лампадаръ** 290, 291, 293.

**Лампада** наливная, налитая воскомъ 72, 108, 206.

**Лобное мѣсто** 7, 8, 12, 16, 58, 65, 68, 78, 104, 106, 135, 136, 145, 156, 161, 186, 187, 195—7, 199, 213, 225, 236, 251, 257—8, 259, 265, 267, 269 и др.

**Миния-образъ** 116, 118, 125—6, 215, 218, 225.

**Митрополитъ** меньшій 90.

— Крутицкій 8, 18, 32, 63, 65, 90, 107, 108, 145, 157 и др.

**Многоятія** 26, 30, 31, 35, 77, 126, 149, 185, 236, 241, 252, 257, 290—292, 295 и др.

**Молебень** благодарный 228, 277.

**Молебны:**

по вечерни 1, 4, 5, 7, 11, 12, 13, 15, 18, 19, 21, 22, 24, 27, 32, 57, 60, 62, 63, 71, 73, 77, 103, 147, 163, 184, 191, 203, 206, 210, 279, 289, 295.

по литургіи 4, 12, 13, 15, 18, 21, 47, 71, 74 и др.

предъ обѣдней 24, 71, 74, 98, 101—2, 133, 134, 136, 137, 155, 163, 170 и др.

**Монастыри:**

Александра Свирскаго 147.

Алексѣевскій 96, 179, 246.

Андрониковъ 9, 209, 285.

Богоявленскій 183.

Введенскій 63.

Владычній Серпуховской 268.

Воздвиженскій на Арбатѣ 147, 282.

**Монастыри:**

Вознесенскій 7, 8, 16, 32, 65, 78, 87, 90, 131, 136, 137, 145, 157, 182, 184, 185.

188, 216, 219, 231—2, 258, 266, 296 и др.

Донской 231.

Зачатьевскій 151, 168.

Златоустовскій 165.

Знаменскій новый 210, 288.

Иверскій 235—6, 265.

Николо-Угрьскій 53.

Новодѣвичій 67, 274.

Новый Иерусалимъ 296.

Ново-Спасскій 7, 16, 219, 220, 266, 299.

297, 298.

Пафнутьевъ-Боровскій 249.

Петровской 170, 210.

Покровскій за Яузю 160.

Рождественскій 151.

Саввинскій 67, 198—9, 274, 277, 296.

Симоновъ 276.

Ставровскій (Крестный) на о. Кіѣ 273.

Срѣтенскій 8, 80, 101, 145, 186, 232.

Троице-Сергіевъ 10, 11, 138, 282.

Троицкій Астраханскій 254.

Чудовъ 41, 52, 83, 131, 142, 144, 145, 151.

183, 198, 231—232, 242, 243, 262, 279—

280, 299—300 и др.

**Мосты:** Живой 254.

Каменный 23, 63, 136, 195, 254.

**Моши** 177, 209, 216, 220, 223, 224, 226, 228, 229, 231—3, 236, 286, 300.

**Мѣста:** архіерейское среди церкви 29, 90.

110—112, 130—31, 133, 139, 144, 235.

259, 269 и др.

— у столпа 10, 11, 19, 26, 28, 34, 36, 60, 69, 90, 96, 100, 105, 152, 153, 206—7, 233, 235, 301.

— властей 10—11.

— государя царя 27, 28, 70, 90, 113, 128, 203, 206, 210, 259 и др.

— царицы 255.

**Накладна** на налою 221.

**Налой** большой 231.

**Нареченіе** государево 42, 178, 179.

**Облаченіе** въ олтарь 1—2, 5—6, 7, 12, 13, 15, 34—36, 39, 71, 73, 75, 101, 103, 121 и др.

— среди церкви 32, 34, 47, 76, 90, 95, 121, 238, 247 и др.

— у горняго мѣста 281.

**Облаченіе** царя въ порфиру 83.

**Орлицы** 1, 6, 7, 12, 15, 19, 24, 27, 28, 31, 34, 36, 46, 57, 63, 69, 71, 73, 74, 83, 103, 109, 130, 135, 140, 144, 145, 148, 186, 196, 207, 211, 212, 237, 289 и др.

Орлець двоеглавой 264.  
 Орлецы золотые 238, 239, 241, 245, 251 и др.  
 Орлецы меньшіе 243, 246, 249.  
 Орлецы простые 258.  
 Осьнонія 2—3, 8, 12, 16, 23, 53, 65, 85 и др.  
 Отпускъ сосудовъ къ празднику 89, 102, 137, 145, 151, 158, 159, 161, 162, 165—6, 168, 173, 179, 180, 181, 183, 193, 195, 202, 209, 274 и др.  
 Панагій двѣ 251, 253.  
 Панихида палата 134, 286.  
 Панихиды большія, среднія и меньшія 82, 86, 87, 94, 133.  
 Панихиды:  
 по Александрѣ Теодоровнѣ, царицѣ 286.  
 — Алексѣѣ Алексѣевичѣ, царевичѣ 219, 220.  
 — Алексѣѣ Михайл., царѣ 219, 221.  
 — Агаѣи Симеоновнѣ, царицѣ 219, 229.  
 — Анастасіи Романовнѣ, царицѣ 286.  
 — Анѣисѣ Михайл., царевнѣ 216, 229.  
 — Василии Шуйскомѣ, царѣ 275.  
 — Гермогенѣ, патр. 133.  
 — Даниилѣ Александр., в. кн. 217.  
 — Димитріи Алексѣевичѣ, царев. 263, 286.  
 — Евдокіи Лукіановнѣ, царицѣ 220, 231.  
 — Иванѣ Михайловичѣ, царевичѣ 190, 296.  
 — Илии Ивановичѣ Морозовѣ 216.  
 — Иванѣ Никитичѣ Романовѣ 266.  
 — Иринѣ Михайловнѣ, царевнѣ 220, 225.  
 — Іоаннѣ Алексѣевичѣ, царевичѣ 219, 232.  
 — Іоасафѣ, патр. Моск. 217.  
 — Іуліаніи Романовой 266.  
 — Іюдиныхъ родителейъ 280.  
 — Маріи Ильиничнѣ, цар. 224.  
 — Марѣѣ Ивановнѣ, инокѣ 219, 297, 298.  
 — Марѣѣ Матеевнѣ, царицѣ 224.  
 — Михаилѣ Теодоровичѣ 272, 229.  
 — Наталіи Кирилловнѣ, цар. 219, 231—2.  
 — Никитѣ Ивановичѣ Романовѣ 266, 299.  
 — Параскевѣ Теодоровнѣ, цар. 215.  
 — Татіанѣ Михайловнѣ, царевнѣ 231.  
 — Филаретѣ, патр. Моск. 215, 284.  
 — Теодорѣ Алекс., царѣ 224, 227.  
 — Теодорѣ Ивановичѣ, царѣ 218—9, 227.  
 — митрополитахъ и патріархахъ 86—87, 133, 162, 168, 180, 181, 215, 220, 227, 243, 300.

# Панихиды:

— сожженныхъ Девлетъ-Гиреємъ 190.  
 — убиенныхъ Ляхами и Литовц. 133.  
 Панихида вселенская 216, 220, 263.  
 Паперть Благовѣщенская 32, 58, 129, 130, 148 и др.  
 Парамандъ 247, 248.  
 Пасха 128.  
 Пелена привѣсная 70, 110, 170, 203, 227.  
 Переносъ 71, 187, 284; сн. 107, 290 и др.  
 Пещь 26, 167, 169, 187, 197.  
 Плащаницы разныя 27, 45, 71, 72, 76, 98, 110, 112, 115, 118, 120, 122, 124, 133, 172, 203, 208, 209, 211, 224.  
 Погребъ государевъ 10.  
 Подачи 87.  
 Подворья: Иверское 265.  
 Кирилловское 56, 105, 190.  
 Новгородское 229.  
 Пафнутаевское 265.  
 Троицкое 35, 87, 61, 142, 144, 174, 175, 193, 228, 231.  
 Поклоны царю и патріарху священнослужущихъ 36, 46, 70, 73, 76, 77, 84, 111, 135, 142, 149, 187, 203 и др.  
 Помровы на раки 70, 71, 73, 110, 121, 170, 290.  
 Полнца большая 220; Софійская 269.  
 Помянникъ 88, 109.  
 Посылаи властей къ праздникамъ 95, 96, 97, 99, 102, 134, 137, 138, 150, 151, 155, 159, 163, 165, 179, 180, 182, 183, 190, 191, 193, 195, 206, 209, 218, 219, 250, 276.  
 Постельничій государевъ 106.  
 Постыланье листьевъ, сѣна, травы въ церк-вахъ 60, 73, 113, 138—9, 191, 205—206.  
 Потыры разныя 73, 155, 192, 193, 206.  
 Потребники: Кипріановскій 251, 253, 267, 279.  
 — Никоновскій 222.  
 Походы богом. царей:  
 — въ Симоновѣ мон. 69.  
 — къ Троицѣ 10—11, 138, 140, 159, 282.  
 Преводы греческіе 137.  
 Приговоръ Успенск. протопопа съ братіей 207.  
 Проклады серебряныя 84.  
 Проовира патріархова 107.  
 Проовирня 164.  
 Протодіаконъ 6, 17, 23, 28, 29, 31, 34 и мн. др.  
 Прощеніа: предъ литургіей 29, 30, 32, 57, 69, 71, 74, 76, 78, 109, 201, 222.  
 въ сырную недѣлю 88, 109, 301.  
 Путникъ 261.

**Пѣніе:** демественное 239, 258 и др.  
 знаменное 258.  
 Кіевское 268.  
 по-гречески 239, 242, 245.  
 строчное, трехстрочное 25, 26, 32, 258 и др.

**Рація** 261.

**Ризница** 115, 297, 298; ризничная казна 297.

**Ризы:** Господня 110, 116—118, 194, 223, 228, 270.  
 — Донскія 224.  
 — Строгановы 216, 217, 227, 231.

**Рукомой** большой 243.

**Рундучекъ, рундукъ, триступенный** для царя 127, 186.

**Ряды:** Ветошный 65, 196, 273, 269.  
 Соляной 135.

**Санкоом:** Вяземскій 301.  
 Геронтіевскій 281.  
 Лаазаревскій 242, 286.  
 Никоновскій 247, 273.  
 Симона митр. 241.  
 Спасскій 242, 248, 250, 258, 271, 275, 278, 290, 302.  
 Фотіевскій 235, 239, 263—4, 279, 292.  
 Царя-Ивановской 282, 295.  
 Царя-Михайловской 287, 288, 300.  
 Петровской 294.

**Свѣчей** возженіе 211; погруженіе 175, 239; поставленіе 72, 108—109, 170, 206; раздача 6, 12, 13, 15, 19, 21, 22, 31, 36, 39, 63, 74, 98, 100, 115, 132, 153, 172, 206, 273, 289, 294, 296, 299 и др.

**Свѣчи:** благовонныя 222, 231.  
 бѣлыя 231.  
 витыя 73, 83, 95, 105, 120, 124, 126, 127, 136, 141, 144, 157, 161, 185, 207, 210.  
 мѣстныя 71, 72.  
 ослопныя 105, 214, 218, 220, 223, 225—6, 270, 294.  
 пудовыя 108.  
 рогатныя 214, 216, 225, 226, 230, 231.  
 треплетеныя 45.  
 тресвѣтлыя 89, 97.  
 фунтовыя 214.

**Святые русскіе:**  
 Авраамій Ростовскій 18, 93, 164.  
 Авраамій Смоленскій 75, 209.  
 Александръ Невскій 21, 93, 288.  
 Александръ Каргопольскій 48, 181.  
 Александръ Свирскій 80, 93, 213.  
 Алексій, митр. Моск. 13, 41, 52, 78, 92, 162, 178, 183, 215, 220, 226, 262, 299.

**Святые русскіе:**  
 Амфилохій Глушицкій 14.  
 Антоній Печерскій 60, 93, 182, 225.  
 Антоній Римлян. 38, 93, 202, 204—5.  
 Антоній Сійскій 25, 57, 93, 168.  
 Арсеній, еп. Тверск. 43, 93, 179.  
 Борисъ, благ. кн. 49, 66, 93, 182, 197.  
 Варлаамъ Хутынскій 19, 164, 216, 286.  
 Варсанофій Тверской-Казанск. 13, 48.  
 Василий Блаж. 70, 93, 230.  
 Василий, кн. Яросл. 61.  
 Владиміръ, в. кн. Кіевск. 64, 93, 195, 229, 233—4.  
 Всеволодъ-Гавріилъ, кн. Псковскій 41, 178.  
 Георгій, кн. Владим. 98, 178.  
 Глѣбъ, благ. кн. 49, 66, 93, 182, 197.  
 Григорій Пельшемск. 11, 160.  
 Гурий, архіеп. Казанск. 13.  
 Давидъ, кн. Яросл. 9, 43, 158.  
 Димитрій Прилуцк. 41, 55, 93, 168, 178.  
 Димитрій, царев. Угличск. 14—15, 51, 55, 137, 162, 183, 190.  
 Діонисій Глушицкій 14, 55, 93, 189.  
 Діонисій, архіеп. Суздальск. 59.  
 Евфросинія-Февронія, княгиня Муромская 59, 191.  
 Евфросинъ Псковскій 51, 183.  
 Евсимій, архіеп. Новгород. 44, 93, 94, 179.  
 Евсимій Суздальск. 47, 61, 93, 180.  
 Ефремъ Перекомскій 51, 183.  
 Зосима Соловецкій 48, 93, 181.  
 Игнатій-Андрей, кн. Волог.  
 Игнатій, еп. Ростов. 54, 93, 189.  
 Исаія, еп. Ростовск. 51, 93, 183.  
 Исидоръ Ростовск. 51, 183.  
 Іаковъ Боровск. 17, 285.  
 Іаковъ Желѣаноборскій 48.  
 Іоаннъ, муч. Казанскій 39.  
 Іоаннъ, архіеп. Новгородск. 4, 93, 151, 159.  
 Іоаннъ, архіеп. Суздальск. 14.  
 Іоаннъ Устюжск. 55.  
 Іона, митр. Моск. 13, 45, 54, 92, 96, 162, 163, 180, 215, 227.  
 Іона, архіеп. Новгородск. 19, 93, 164.  
 Кипріанъ, митр. Кіевск. 54.  
 Кириллъ Бѣлозерск. 56, 64, 93, 190.  
 Константинъ, кн. Муромск. 54, 189.  
 Константинъ, кн. Ярославск. 9, 43, 61, 158.  
 Корнилій Комельскій 51.  
 Леонтій, еп. Ростовск. 54, 93, 189.



**Святые русские:**

- Макарий Желтоводскій 98, 179.  
 Макарий Коляз. 44, 54, 93, 101, 179.  
 Максимъ, юрод. Моск. 20, 93, 165, 205.  
 Михаилъ Кюпскій 37, 93, 176.  
 Михаилъ, кн. Муромск. 54, 189.  
 Михаилъ, кн. Тверской 21, 166.  
 Михаилъ, кн. Черниг. 9, 41, 93, 158, 178.  
 Никита, еп. Новгород. 40, 93, 177.  
 Никита Переяславск. 93, 183, 189.  
 Николай Кочановъ 66, 195, 197, 199.  
 Никонъ Радонежск. 20, 93, 165, 168, 216.  
 Ольга-Елена, в. кн. 62.  
 Павелъ Обнорск. 38—39, 176.  
 Пафнутий Боровск. 49, 93, 181.  
 Петръ, митр. Москов. 13, 27, 70, 75, 79, 92, 162—3, 170, 202, 215, 217, 289.  
 Петръ-Давидъ, кн. Муромск. 59, 191.  
 Петръ, царев. Ростовск. 60, 193.  
 Прокопій Устюжск. 61, 193.  
 Савва Вишерск. 13, 161.  
 Савва Сторож. 24, 93, 168.  
 Савватій Солов. 11, 93, 159.  
 Сергій Радонежск. 10, 61, 93, 159, 193, 215, 228.  
 Симеонъ, архіеп. Новгород. 56.  
 Стефанъ, игум. Богоявл. Моск. мон. 64.  
 Стефанъ, еп. Пермскій 49, 93, 181.  
 Тихонъ Луховской 56.  
 Филиппъ, митр. Моск. 174, 176, 218, 223, 272.  
 Фотій, митр. Киевск. 54.  
 Феодоръ, кн. Муромск. 54, 189.  
 Феодоръ, архіеп. Ростовск. 22.  
 Феодоръ, архіеп. Суздальск. 56.  
 Феодоръ, кн. Ярослав. 9, 43, 93, 158.  
 Феодоръ Черниг. 9, 41, 158, 178.  
 Феодосій Киевопеч. 50, 93, 182, 225.  
**Священники (попы):** недѣльный 15, 17, 21, 30, 33, 34, 39, 50, 57, 60, 62, 95, 207; прибылой 17; схожіе 100, 192; чередной 293.  
**Сенники** 91, 146.  
**Сказанія объ иконахъ** 233—234.  
 — о крестныхъ ходахъ 8—9, 17, 23, 52—54, 63, 66, 78—80.  
**Смуга** 129, 142.  
**Славление** 31, 60, 188, 238.  
**Славословіе** Киевское 247.  
**Службы** наложение 33, 43, 55, 62, 68, 89, 94, 97, 156, 184, 194, 198, 200, 212 и др.  
**Соборъ** на протоп. Ивана Неронова 261.

- Соборы (сороки)** 116, 119, 120, 131, 138, 143, 152, 224, 266, 301.  
**Согласіе** пѣніе 16, 23, 37, 63, 65 и др.  
**Сойдутя** власти 26, 30, 95, 104, 224.  
**Сохраниютъ** протопопы 37, 105, 111, 201.  
**Статія** зазвонная 31, 35, 73, 291.  
**Стихари:** лосифовскіе 241, 254, 272.  
 — Никоновскіе 242, 246, 270, 283.  
**Столовая** палата 30, 31, 174 и др.  
**Стель** аспидной 220, 222, 223.  
**Столы:** у государя 95, 129, 155, 192, 205, 239 и др.  
 — у патріарха 87, 96, 107, 169, 171, 192, 209, 266, 284, 290, 296, 298—301.  
**Сторож** Успен. соб. 110, 139, 169, 185, 201.  
**Строшеніе** новокрещенной царевны 284.  
**Судокъ** 246, 247, 272.  
**Сѣнь** 172.  
**Тетради** 179, 180, 250 — 251, 252, 259, 269, 279, 285, 292.  
**Тригѣрия** большая 247, меньшая 250.  
**Трехосѣще** 251.  
**Тягло** 92, 109, 227.  
**Улицы:** Посольская 265; Срѣтенская 186, 196, 212.  
**Установленіе** праздника Знаменію Богород. 166—7.  
**Уставщикъ** 173.  
**Фонарь** большой 216, 228, 232.  
**Халдѣи** 26—28.  
**Хлѣбецъ** Богородицынъ 132, 171, 207.  
**Хлѣбы:** благодарные 98, 206, 231.  
 — благословенные 207, 248.  
**Хоругви** 7, 12, 23, 36, 58, 65, 77, 105, 120, 135, 142, 144, 148, 156, 157, 161, 167, 184, 186; большая 17, 37, 69, 83, 105, 148, 185, 188, 201, 275; меньшая 4, 23, 62—63, 115, 124, 131, 133, 135, 144, 161, 195, 196, 198, 199; Архангельская 142, 225; Успенск. соб. 225; Троицк. по-дворья 142; Чудова мон. 142.  
**Ходы** крестные:  
 — къ Архангелу 19, 131, 140, 165, 232.  
 — въ Басманики 7—8, 156—157, 282.  
 — къ Благовѣщенію 115—16, 131, 223.  
 — „ Богородицъ Донской 195, 209, 231.  
 — „ Богородицъ Казанской 162 — 163, 194, 228, 288.  
 — „ Богородицъ Страстной 213.  
 — „ Богородицъ Ржевской 62 — 63, 194—5, 228.  
 — кругомъ Бѣлаго города 143—145; см. 136.  
 — къ Введенію на Срѣтенск. ул. 15—17.  
 — „ Введенію во Псковичи 62.

**Ходы крестные:**

- въ Вознесенскій мон. 131, 136, 232.
- на Воронцово поле къ Благовѣщ. 65—66, 196—7, 229, 273.
- къ Ильѣ Обыденному 136.
- на Москву рѣку 69, 135—36, 176, 200, 218, 230, 254, 275.
- къ Николѣ Гостунскому 24, 50, 131, 167, 168, 232.
- въ Новодѣвичій мон. 67, 197—199, 230, 274—275.
- „ Новоспасскій мон. 158.
- къ Покрову на ровѣ 12, 67—68, 104—107, 161, 199, 215, 275, 283.
- „ Пятницѣ Ржевской 22—24, 167.
- „ Рождеству Христ. подѣ колокола 29, 131, 133, 170.
- по соборамъ Кремлевск. 131, 133, 140.
- къ Спасу на дворцѣ 131, 232.
- въ Срѣтенскій мон. 52, 57, 77, 138, 184—189, 190—191, 232, 263, 267.
- „ Успенскій соб. 5, 142—143, 152, 231, 266, 278 и др.
- къ Черниговскимъ чудотворцамъ 9, 82, 131, 158, 178, 213, 226, 227.
- въ Чудовъ мон. 131, 232.

**Церкви:**

- Архангела Михаила 1, 15, 19, 36, 55, 83, 131, 140, 142, 144, 165, 190, 216, 231, 232, 263, 272, 285, 296, 300 и др.
- Благовѣщенія на Воронцов. полѣ 65, 269.
- Благовѣщенія на сѣняхъ 1—3, 7, 8, 15, 27, 45, 49, 58, 77, 85, 91, 97, 100, 107—8, 110, 115, 120, 131, 156, 185, 195, 231—2, 248, 249, 209 и др.; придѣлы въ ней:
- Входоіерусалимскій 104, 106; великом. Георгія 49, 181; похвалы Богород. 173.
- Богородицы Казанской 162—163, 269; придѣлы: Казанск. чудотв. 284, Аверкія чудотв. 285.
- Богородицы Одигитр. за Тверск. вор. 213.
- Богородицы Страстной 213.
- Бориса и Глѣба на Арбатѣ 50, 182, 197.
- Введеніе въ Барашахъ съ придѣл. Логгина сотн. 162, 287.
- Введенія Богород. на Срѣтенск. ул. 15, 21, 196—197.
- Воскресенія Христова 280.
- Всѣхъ святыхъ на Кулижкахъ 142.
- Екатерины великом. вверху, на сѣняхъ 240, 278—279, 283, 296, 299.

**Церкви:**

- Знаменія на Знаменкѣ 166.
- Иліи прор. въ Барашахъ 65, 196.
- Иліи прор. за Ветошн. ряд. 8, 65, 157, 196, 273, 269.
- Иліи прор. Обыденнаго 65, 145, 196.
- Ирины муч. въ Китай-гор, въ Углу 182, 256.
- Маріи Египетск. прид. въ Срѣтенск. мон. 267.
- Николая чуд. Гостунск. 24, 131, 166, 231, 256, 232, 257.
- Николая чуд. у Камен. моста 254.
- Николая Стар. у Тресв. вор. съ придѣломъ Похвалскимъ 99.
- Николая Явленск. 163, 183.
- Параскевы-Пятницы Ржевск. 22—3, 260.
- Петра и Павла въ Стрѣлецк. слоб. 235—6.
- Покрова или Троицы на рву (Василія Блаж.) 12, 101, 106, 202, 276, 283; придѣлы:
- Входоіерус. 251.
- Маріи Египетск. 101.
- Николая Великор. 182, 193.
- Θеодосіи дѣвицы 189.
- Ризположенія у патр. на дворѣ, 19, 89, 90, 95, 110, 129, 136, 140, 178, 192, 193, 197, 200, 213, 258 и др.; придѣлы вел. Георгія 19, 166, 181.
- Рождества Богор. на сѣняхъ 7, 44, 54, 58, 90, 94, 120, 151, 156, 185, 221, 246, 250, 280; придѣлы:
- праведн. Лазаря 249.
- Никиты Переясл. 189.
- Рождества І. Предтечи, что у конюш. 54, 267.
- Рождества Христова подѣ колок. 131, 133, 173.
- Соловецкихъ чудотв. у патр. на дворѣ, прид. 11, 159, 205.
- Спаса на дворцѣ 58, 131, 205, 231, 232.
- Срѣтенія на сѣняхъ 58, 90, 168, 177, 183, 239, 299; придѣлы Никольск. 168.
- Трехъ святителей у патр. на дворѣ, прид. 13, 264, 276, 284, 296, 299, 300.
- Успенія пр. Богород., соборная 1, 7, 9, 12 и мн. др.; придѣлы:
- влм. Димитрія 92, 163, 254, 272, 285, 302.
- Петра и Павла 60, 103, 191, 192.
- Похвалы Богор. 99, 100, 103, 112, 116.

Филиппа ап. у патр. на дворѣ, прид.  
244, 263, 268, 277, 282, 286, 287, 288,  
300, 301.  
Черниговск. чудотвв. 9, 41, 131, 158.  
Часить, часовать въ колоколъ 43, 45,  
85, 88, 97, 179.  
Часы отдадутъ 8<sup>3</sup>, 96, 132.  
Чаом царскіе 29—30, 172, 238, 290, 293.  
Чаша царская 146.  
Чиновники: 2, 81, 178, 180, 254; Марковъ (вар.  
Макарьевъ) 140, 195, 239, 242 (Соборн.  
печатн.), 257, 259, 279, 294.  
Чинъ предъ евангеліемъ и по еванге-  
ліи 143.  
Чинъ службы по воскресн. дн. 141—143.  
Чины (дѣйства):  
Водоосвященій 3, 5, 11, 12, 16, 23, 24,  
37, 61, 69, 84, 117 185—6, 175—6,  
186, 193, 200—201, 218, 294 и др.  
Воздвиженія креста 5—6, 95—96, 154  
—5, 200, 214—215, 240.  
Маслосвященія 109—111, 222.  
Новолѣтія 1—3, 147—150, 214, 279.  
Омовенія мощей 115—117, 223.

Чины (дѣйства):  
Омовенія ногъ 113—114, 222—223.  
Омовенія рукъ 84—85, 187.  
Омовенія трапезы 112.  
Пещного дѣйства 26—27, 169.  
Православія 90—93, 220, 302.  
Просвиromисанія 29, 30, 71, 74, 76, 78,  
91, 113, 122, 127, 143, 150, 173, 187,  
208.  
Страшнаго суда 83, 85, 242.  
Шествія на осляти 104—106, 250—253.  
Число служащихъ 241—3, 246, 247, 253,  
257, 259, 264, 266, 273, 276, 290.  
Чтеніе евангелія:  
на амвонѣ 30, 35, 81, 128, 142, 173.  
на горнемъ мѣстѣ 84, 128.  
въ пещи-27. 169.  
на четыре страны 4.  
Шалпа патріаршая 122.  
Шалпа, шапочка царская 32, 37, 58, 65,  
106, 127, 187, 259.  
Шапочка греческая 237.  
Шатерничей 36, 127, 148.  
Ширинка у креста 127.

## УКАЗАТЕЛЬ ЛИЧНЫХЪ ИМЕНЪ.

Авраамій, арх. Моск. Богоявл. м. 255  
Авраамій, арх. Спасо-Евѣим. м. 262.  
Авраамій, арх. Сузд. Евѣим. м. 255.  
Агаѣя Симеон., цар. 229, 219.  
Александръ, еп. Коломенск. 255, 260, 262.  
Алексѣй Алекс., царев. 219, 220.  
Алексѣй Корѣлановъ, твор. службы 181.  
Алексѣй Михайл., царь 209, 219, 221, 235,  
259, 277.  
Алексѣй Ник. Трубецкой, кн. 253, 277.  
Андрей Боголюб., благов. кн. 69.  
Антоній, архим. Свяжск. м. 262.  
Анекса Михайл., царевна 216, 229.  
Арсеній, еп. Псковскій 147.  
Атпакъ-мурза 52.  
Батый 79.  
Баязетъ, ц. Турск. 179.  
Бутурлинъ, Андрей Вас., окольнич. 240.  
Бутурлинъ, Вас. Вас., бояринъ 240.  
Варлаамъ, митр. Моск. 8.  
Варсанофій, еп. Смоленскій 147.  
Василій Дмитр., вел. кн. 78—80.  
Василій Иван., царь 168.  
Василій Іоани., в. кн. 5, 8, 23, 52, 153, 199,  
200, 201.  
Василій Новгородецъ 53.

Гавріилъ, митр. Сербскій 237.  
Гедѣонъ, митр. Молдавскій 262.  
Гермогенъ, патр. Моск. 133, 168, 180, 181.  
Геронтій, митр. Моск. 59.  
Даніилъ Александр., вел. кн. 217.  
Довлетъ Кирѣй 190.  
Денисъ Саблуковъ, дѣякъ дворц. 166.  
Димитрій Лаонарионъ, грекъ 233.  
Діонній, арх. Андроньева м. 255, 262.  
Діонній, арх. Богоявленск. Рост. м. 255, 262.  
Діонній, митр. Моск. 167.  
Доросей, игум. Павнутаевск. м. 255.  
Евдокія Луніан., царица 220.  
Евѣимій, арх. Хутынк. м. 255, 262.  
Екатерина Алексѣевна, царевна 225.  
Заборовскій Семенъ, дѣякъ 240, 285.  
Зоома, игум. Іосифова м. 284.  
Иванъ Алексѣевъ, ключарь 226.  
Иванъ Андреевичъ Хованскій 285.  
Иванъ Васильев., в. кн. 58, 63.  
Иванъ, ключарь старой 190, 209.  
Иванъ Михайлов., царев. 190.  
Иванъ Нероновъ, протопопъ 261.  
Иларіонъ, игум. Макар. Унженск. м. 255.  
Ілія Ив. Морозовъ 216.  
Іраклій, ц. греч. 239.

Ирина Михайловна, царевна 182, 197, 220, 225, 256, 283.

Іанозъ, арх. Духова Новг. м. 255.

Іоаннъ Артемій, дѣмественикъ 261.

Іоаннъ Васильев., царь 186—7, 233.

Іоасафъ, арх. Троице-Серг. м. 262.

Іоасафъ, патр. 81, 147, 168, 173, 190, 197, 217.

Іозъ, патр. 134.

Іона, митр. Ростовск. 255, 260, 262, 266, 267, 285.

Іосифъ, арх. Чудова м. 255, 262.

Іосифъ, архіеп. Астраханскій 255, 260, 262, 266, 267.

Іосифъ, игум. Богоявл. Костр. м. 255, 262.

Іосифъ, игум. Новинск. м. 256, 262.

Іосифъ, патр. Моск. 189.

Іосифъ, игум. Знаменск. м. 255, 262.

Калга-богатырь 54.

Кирилъ, митр. Моск. 78.

Кирилъ, свящ. Моск. Усп. соб. 262.

Константинъ, митр. Кіевск. 70.

Коринній, м. Казанскій 260, 262, 263, 265.

Куракинъ Григорій Семеновичъ 260.

Лаврентій, архіеп. Тверской, потомъ митр. Казанскій 236, 255, 260, 262, 266, 287.

Левъ Философъ, ц. греч. 232—3.

Лука, патр. Конст. 70.

Макарій, архим. Антон. Новг. м. 255, 262.

Макарій, архіеп. Псковскій 255, 260, 266.

Макарій, митр. Новгородск. 255, 258, 260, 262, 265.

Макарій, патр. Антиох. 147, 237, 254, 255, 259, 261, 264.

Манулъ, ц. греч. 69, 233—4.

Маркелъ, архіеп. Вологодскій 277.

Мартинъ, протодіак., потомъ Успенск. соб. ключарь 298.

Марья Ильинична, царица 224.

Марфа Ивановна, инокиня 219.

Марфа Матв., царица 218, 224.

Маямедъ-Гиръй 52.

Мессодій, еп. Мстисл. 81.

Мисаилъ, еп. Колом. 147, 217.

Михаилъ, прот. Моск. Успенск. соб. 255, 262.

Михаилъ Безд., царь 150, 178, 203, 229.

Моисей, игум. Никитск. Поречел. м. 255, 262.

Наталія Алексѣевна, царица 217, 227.

Наталія Кирилл., цар. 219.

Несторъ, еп. Ростовск. 70.

Никиандръ, архим. Савв. м. 236.

Никонъ, патр. Московск. 173, 202, 235, 239, 259—260, 265.

Павелъ, митр. Крутицк. 137, 147, 177, 211.

Павлоі, патр. Александрійск. 147.

Параскова Безд. цар. 215.

Петръ Алексѣевъ, ключарь 226.

Петръ Матвѣевичъ 277.

Питиримъ, митр. Крутицк., потомъ Новгородск. 147, 240, 255, 257—8, 299.

Прохоръ, архим. Спасск.-Казанск. м. 262.

Ростовчинъ Дмитрій, путникъ 261.

Савватій, архим. Спасск. Яросл. м. 255.

Сергій, архим. Ново-Спасск. м. 262.

Симонъ, еп. Вологодскій 147.

Симонъ, митр. Московскій 241.

Софья Алексѣевна, царевна 282, 284.

Темиръ-Асанъ 79.

Тихонъ, архидіак. Моск. Успенск. соб. 255.

Тихонъ, архим. Ипатск. мон. 255, 262.

Тихонъ, архим. Юсифова м. 255, 262.

Техтамышъ 79.

Филаретъ, архим. Отроча м. 255.

Филаретъ, патр. Моск. 1, 31, 94, 162, 167, 168, 176, 181, 190, 192, 215.

Филаретъ, рязницій Саввина м. 277.

Фотій, митр. Русск. 301.

Феодоръ Алексѣевичъ, царь 224, 227.

Феодоръ Іоанновичъ, царь 218—19.

Феодоръ Коверинъ, уставщ. гос. 181.

Феодоръ, свящ. Моск. Успенск. соб. 255, 262.

Юрій Васильевичъ, кн. 63.

II.

**МАТЕРИАЛЫ ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЕ.**



# ОСОБАЯ ПОВѢСТЬ

О ВѢ

## АЗОВѢ.

1637—1641 гг.

---

къ изданію приготовилъ и объяснилъ

**А. Орловъ.**



Печатано подъ наблюденіемъ Д. ч. А. Орлова.



# Особая повѣсть объ Азовѣ

(Чудеса Божіи. Набѣгъ Крымцевъ).

Сб. Импер. Пуб. Библ. № XXX. 1556. 96. <sup>1</sup>

Среди повѣстей о борьбѣ изъ за Азова при царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ (т. е. среди повѣстей: Исторической о взятіи 1637 г., Документальной и Поэтическихъ о сидѣніи 1641 г. и Сказочныхъ о взятіи и сидѣніи <sup>2</sup>) есть одна, неимѣющая себѣ параллелей въ содержаніи остальныхъ и извѣстная пока въ одномъ спискѣ. Назовемъ ее «Особою» повѣстью объ Азовѣ.

Она помѣщается въ сборникѣ Погодинскаго Дрвелехранилища (въ 8 д. л., 133 л., № 1556), куда поступила изъ собранія П. М. Строева (№ 96). Описаніе этой рукописи находится въ каталогѣ сборниковъ Императорской Публичной Библіотеки, составленномъ А. Ѳ. Бычковымъ, вып. 1-й, СПб. 1878, стр. 114—116, № XXX <sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Статья эта переработана изъ рефератовъ, читанныхъ въ Славянской Коммисіи Московскаго Археологическаго Общества 30 сентября 1905 года и 20 декабря 1906 года.

<sup>2</sup> Новое изданіе повѣстей исполнено мною въ книгахъ: «Историческія и поэтическія повѣсти объ Азовѣ» (взятіе 1637 г. и осадное сидѣніе 1641 г.). Тексты. Часть II-я. Моск. Синод. Типографія. 1906 г., «Сказочныя повѣсти объ Азовѣ. Исторія 7135 года». Русскій Филологическій Вѣстникъ (Варшава), 1905 г. № 4, 1906 г. № 1—4. См. еще «Пѣсни и повѣсть объ Азовѣ», Старина и Новизна, кн. X, стр. 274—282, 591, и Сказки и притчи, записанныя въ Шадринскомъ уѣздѣ А. Зыряновымъ, Пермскій Сборникъ, кн. II, М. 1860, отд. 2-й, стр. 162—163.

<sup>3</sup> Всѣ выпуски этого каталога были затѣмъ соединены одной обложкой: «Описаніе цер.-слав. и русскихъ рукоп. сборниковъ И. П. Б., ч. I-я, СПб. 1882». Пагинація осталась та же.

Сборникъ здѣсь описанъ не совсѣмъ точно. Всѣ его 10 статей писаны въ одно время, скорописью одной или двухъ рукъ самого конца XVII в. Тетради его не всѣ сохранились, напр. пропала Александрія (см. запись кон. XVIII в. на л. 67 об.), и перебиты новымъ переплетеніемъ. Естественный порядокъ статей, судя по остаткамъ старой нумераціи, былъ таковъ: Хожденіе Трифона Коробейникова, Притча Варлаама объ иногѣ, притча—загадка челоѣкъ Христофоръ, затѣмъ перерывъ въ статьяхъ; далѣе—Сказаніе о Димитріи Басаргѣ, Историческая Повѣсть о взятіи Азова въ 1637 г., не особенно цѣнная по тексту, Повѣсть объ Азовѣ же, занимающая насъ, и подложный статейный списокъ посольства кн. З. И. Сугорскаго и дьяка Андрея Арцыбушева въ 1576—78 гг. къ имп. Максимилиану.

Невозможно опредѣлить первоначальное мѣсто лишь двухъ статей—статьи о томъ, какъ св. Іоаннъ Богословъ научилъ гусаря иконному писъму, и сказки о Ерусланѣ Лазаревичѣ.

Составъ сборника весьма характеренъ; на примѣръ, среди сосѣдящихъ статей видимъ Азовскія повѣсти, которыя вообще чаще встрѣчаются группой, и подложный статейный списокъ Сугорскаго и Арцыбушева, который также не рѣдко списывался рядомъ съ означенными повѣстями. Да и среди другихъ статей сборника есть обычно сопровождающія повѣсти объ Азовѣ<sup>1</sup>.

Особая Азовская повѣсть, которая здѣсь изслѣдуется, помѣщена на л. 75—85. *Повѣстью* эту статью называетъ заглавіе: «Повѣсть о чюдесѣхъ Божіихъ, святаго Пророка и Претечи Іоанна о (т. е. и) прочихъ святыхъ». Собственно же «Повѣстью о чюдесѣхъ» слѣдуетъ считать лишь первую главную часть статьи, гдѣ говорится именно о чудесахъ. Но далѣе есть и другія заголовки, изъ которыхъ нѣсколько первыхъ несомнѣнно служатъ для выдѣленія отдѣловъ именно «Повѣсти о чюдесѣхъ». На листѣ же 78 об. находимъ киноварную строчку: «И после того Азовскаго взятія», выдѣленную въ заглавіе

<sup>1</sup> Точное и подробное описаніе сборника № XXX, 1556, 96 см. въ книгѣ «Иск. и поэт. повѣсти объ Азовѣ», стр. 6—8.

второй главной части текста, въ которой трактуется уже не о чудесахъ, а о набѣгѣ Крымцевъ. Итакъ мы имѣемъ собственно двѣ повѣсти: 1) о чудесахъ, 2) о набѣгѣ Крымцевъ, причѣмъ общимъ заглавіемъ служить заглавіе первой части.

Въ первой части разсказывается о слѣдующихъ чудесахъ:

1) Въ 7149 (1640) году, 25 декабря, на заутрени по 9-ой пѣсни, образъ св. Іоанна Предтечи испустилъ слезы изъ очей «до конца браны своея». Увидѣвъ «отъ суха древа слезы», донскіе казаки возвѣстили о чудѣ атаману Науму Васильеву. Войско собралось въ кругъ «и о такомъ знаменіи великаго челоуѣколюбия Божія вопрошаше священниковъ». По общему совѣту подняли образъ Николая Чудотворца съ другими иконами и пошли со звономъ и молебнымъ пѣніемъ «къ церкви образа святаго славнаго Пророка и Предтечи, Крестителя Господня Іоанна». Тутъ прозрѣлъ донской казакъ Еунтропій, который, бывши въ полонѣ у турокъ, обѣщался въ случаѣ освобожденія «итти в монастырь святаго чудотворца Николы, в Чернеевъ монастырь, постричься». Освободившись, онъ забылъ свое обѣщаніе и зажилъ на Дону. Тутъ и напала на него слѣпота, вотъ уже около года. Прозрѣвъ, Еунтропій опаматовался и пошелъ съ Дона въ монастырь.

2) «Пречистые Богородицы видѣніе во снѣ»<sup>1</sup>—іюня въ 27 день. (Богородица сказала), чтобы донское войско взяло ея образъ изъ церкви Іоанна Предтечи «и поставили на углу середнево города отъ верхніе стены, в побѣду поганымъ, нашедшимъ на градъ Азовъ», и молились бы ему. Казаки учредили часовню и поставили священниковъ. Много разъ приступали къ тому мѣсту агаряне, но «Пречистыя Богородицы молитвою, много их на томъ мѣсте побиваша».

3) «Того же году мѣсяца августа въ 5 день»<sup>1</sup> было казаку во снѣ видѣніе образа св. Василія Кесарійскаго (дополняю—отъ котораго слышали): «чтобы де Войскомъ поставили свѣщу

---

<sup>1</sup> Кинюварь.

болшую поставную» — деннонощную<sup>1</sup> и пѣли бы молебны. Почему, согласно предреченію святого, приступъ «великій и страшный» выдержали. Образъ этотъ «былъ в Дѣисусахъ стоящей», взять онъ былъ погаными съ Руси и перетертъ ими на поли пилюю. «И тотъ образъ стоитъ и до нынѣ».

4) «Того же мѣсяца въ 51 день»<sup>2</sup> было ночью 2 видѣнія во снѣ, одному казаку—образа Алексѣя человека Божія, другому—Максима, Московскаго Христа ради уродиваго: «что де нас Войскомъ забыли и сами устрашилися. Мы де имъ в помощ здѣсь, съ Пречистою Богородицею и со Иоанномъ Предтечею. И мой де образ, Алексѣя человека Божія, в часовне Іванна Предтечи стоитъ, лицомъ къ стѣне обращенъ, меж ветхихъ образовъ». Войскомъ повелѣли искать образъ, нашли и молебны пѣли. «А яз, де, Максим, тѣломъ своимъ опочиваю въ царствующемъ градѣ Москвѣ, а помощію здѣ с вами».

Хоть въ заглавіи I-я часть статьи и названа «Повѣстью о чудесѣхъ Божіихъ», но мы не видимъ въ ней главнаго признака этого литературнаго рода—связности. Это скорѣе рядъ записей, какія попадаются на чистыхъ листахъ старинной книги. Правда, отрывочныя свѣдѣнія подобнаго содержанія встрѣчаются и въ связныхъ повѣстяхъ, взять напримѣръ сочиненія о Смутномъ времени, но тамъ онѣ—лишь необходимая принадлежность старой повѣсти, здѣсь же онѣ исчерпываютъ весь ея сюжетъ.

Въ виду краткости и обычности содержанія, которое встрѣчается и при воинскихъ повѣстяхъ и въ родственныхъ имъ сказаніяхъ объ иконахъ и въ житіяхъ святыхъ (слезы отъ сундрева иконы, исцѣленіе отъ слѣпоты забывшаго обътъ, повелѣніе поднять образъ и поставить въ опасное мѣсто крѣпости, ставить неугасимую свѣчу и пѣть молебны), сюжетъ Повѣсти даетъ мало новаго. Развѣ только слѣдуетъ выдѣлить, какъ не совсѣмъ обычный элементъ—описаніе образа св. Василия Кеса-

<sup>1</sup> Поставную т. е. такую, которая ставится специально передъ дѣяніемъ образомъ. Что касается величинъ свѣчи, то «большія» свѣчи иногда не зажигались въ подвѣшникѣ, дѣлались въ ростъ человека, какъ и до сихъ поръ ставятъ за болѣзняка и т. п.

<sup>2</sup> Киноварь.

рійскаго и его исторію («былъ в Дѣисусахъ стоящей», т. е. среди обычныхъ изображеній Деисуса находилось и изображеніе св. Василия Великаго, а вѣроятно и другихъ литургистовъ: Іоанна Злат., Григорія Двоеслова; взять съ Руси погаными и перетерть пилою), а также исканіе образа св. Алексѣя челоуѣка Божія, который стоялъ въ часовнѣ св. Іоанна Предтечи «лицемъ къ стѣнѣ обращенъ, межъ ветхихъ образовъ». Но отрицать литературное значеніе этихъ отрывочныхъ воспоминаній нельзя, уже вслѣдствіе прелестной простоты ихъ народнаго языка. Кромѣ того, онѣ несомнѣнно интересны въ бытовомъ и культурномъ отношеніи.

Вопросъ, который возникаетъ прежде всего при чтеніи «Повѣсти о чудесѣхъ» — вопросъ о времени и мѣстѣ ихъ записи. Первый отдѣлъ (чудо со слезами отъ иконы Іоанна Предтечи и исцѣленіе казака Еунтропія) датируется 7149 г., декабремъ 25-мъ, т. е. по нынѣшнему 1640-мъ годомъ. Судя по упоминанію церкви во имя этого святаго, дѣло происходило въ Азовѣ. Второй отдѣлъ — видѣніе во снѣ Богородицы, датируется лишь мѣсяцемъ (27 іюня); было оно несомнѣнно въ Азовѣ, такъ какъ Богородица велитъ поставить свою икону «на углу середнево города отъ верхніе стѣны»; годъ опредѣляется дальнѣйшими словами: «въ побѣду поганымъ, нашедшимъ на градъ Азовъ». Третій отдѣлъ — видѣніе образа св. Василия Кесарійскаго — датируется «того-же году мѣсяца августа въ 6 день», т. е. того же года, что и въ предшествующемъ отдѣлѣ. Видѣніе было передъ «великимъ приступомъ» т. е. въ Азовѣ во время осады. Въ четвертомъ отдѣлѣ — видѣніе образа Алексѣя челоуѣка Божія и Максима Московскаго Христа ради уродиваго произошло «того же мѣсяца (т. е. августа) въ 16 день», въ то время, когда Войско, забывъ этихъ святыхъ, «устрашилось». Устрашилось, повидимому, во время осады, въ Азовѣ, такъ слѣдуетъ толковать неопредѣленное указаніе святыхъ: «мы де имъ въ помогу *здѣсь*», «помощію *здѣ* съ вами».

Итакъ, дѣйствіе происходитъ среди донскихъ казаковъ въ Азовѣ. Первое чудо было на Рождествѣ 1640 года, когда еще

въ Азовѣ «далъ Богъ, было все здорово»; ждать зимой прихода турокъ и татаръ основаній не было. Тѣ ходили по веснѣ. Документально извѣстно, что крымцы пришли подъ Азовъ въ 1641-мъ году, іюня 24-го, въ среду въ седьмомъ часу, а турки—25-го въ шестомъ часу<sup>1</sup>. Ночью 25-го іюня съ четверга на пятницу еще можно было отправить изъ осажденнаго Азова отписку съ атаманомъ Беляемъ Лукьяновымъ и 5 казаками въ станицѣ<sup>2</sup>. До Москвы казаки домчали въ 2 недѣли и 2 дня<sup>3</sup>. Въ другихъ документахъ приходъ турецкихъ и крымскихъ людей почему то датировался 7-мъ іюнемъ<sup>4</sup> (это для насъ теперь не важно). Конецъ осады по казачьимъ извѣстіямъ опредѣленъ 26 сентябремъ 1641 года<sup>4</sup>. Итакъ, Азовская осада продолжалась съ 24 или съ 7 іюня по 26 сентября 1641 года, т. е. 3 мѣсяца и 2 дня или 3 мѣсяца и 19 дней. Несомнѣнно, что въ 2—4 отдѣлахъ Повѣсти говорится объ Азовскихъ чудесахъ, случившихся въ іюнѣ (27) и августѣ (6, 16) 1641 года, когда городъ былъ осажденъ.

Чудеса 2—4 отдѣловъ, конечно, описаны уже послѣ осады. За это говорятъ, напримѣръ, такія выраженія: «и тотъ образъ стоитъ и до нынѣ» (чудо Василия Кес.). И описаны, по моему, до оставленія города казаками (1642 г. іюнь).

Что записи о чудесахъ сдѣланы въ донскомъ войскѣ, я не сомнѣваюсь. Въ этомъ убѣждаетъ точное знаніе мѣстнаго быта, топографіи, лицъ и т. п.

Азовская церковь и образъ Предтечи—постоянно упоминаются и въ донскихъ дѣлахъ и въ повѣстяхъ объ Азовѣ. Взявъ Азовъ, казаки нашли эту церковь въ нижнемъ городѣ, среди греческаго поселка. Только ее татары и не передѣляли въ мечеть (см. Войсковую отписку 3-го декабря 1637 года<sup>5</sup>, ср. Историческую Повѣсть о взятіи Азова). Про образъ Іоанна Предтечи

<sup>1</sup> Рус. Историч. Библіотека, т. XXIV, СПб. 1906 г. Донск. дѣла, II, столб. 213—214.

<sup>2</sup> Ib., столб. 201, ср. Чт. Об. И. и Др. Р. при М. У., 1894 г., к. II, отд. III, 3, стр. 14.

<sup>3</sup> Донск. дѣла, II, столб. 217.

<sup>4</sup> Ib., столб. 260.

<sup>5</sup> Рус. Историч. Библіотека, т. XVIII, СПб. 1898, Донск. дѣла, I, столб. 640—641.

въ Исторической Повѣсти сказано, что онъ «написанъ лѣта 543<sup>1</sup> (6037 т. е. въ 529-мъ) году, а написалъ его греческой попъ Ѳеодоръ». Объ образѣ св. Николая Чудотворца точныхъ свѣдѣній не имѣю, но церковь его была въ Азовѣ уже въ 1638 году<sup>2</sup>, должно быть то же въ нижнемъ городѣ. Во время осаднаго сидѣнья ее «розбили въ полы, потому что та церковь стоитъ въ нискомъ мѣстѣ» (Документальная Повѣсть объ Азовскомъ сидѣннѣ). Казаки нѣсколько разъ просили въ Москвѣ для этихъ церквей книги, колокола и св. Дары. Въ молитвословныхъ выраженіяхъ донскихъ отписокъ, и Азовскихъ повѣстей постоянно упоминаются преч. Богородица, Николай Чудотворецъ и Іоаннъ Предтеча, за «домъ» котораго Войско общается стоять. Видѣніе слезъ отъ Предтечина образа описывается и въ Повѣстяхъ о сидѣннѣ 1641 г., напр. въ Документальной: «а то оне атаманы и казаки многие видели явно, что ото образа Ивана Предтечи от суха дрѣва течаху многие слезы, аки струя»<sup>3</sup>. Вообще въ Повѣстяхъ объ Азовѣ включены слѣдующія подходящія къ разбираемымъ записямъ чудеса: «а какъ стояли все великое донское войско под градом и королевския казаки, и многимъ в то время древнимъ людямъ и подконщику во снѣ видѣніе было: ови человекъ видяше стара (т. е. Предтечу), ини же Жену свѣтлообразну, и глаголаша имъ, чтобы спешили подкопомъ и взятіемъ града, что уже де время приспѣло православной хри-

<sup>1</sup> Только въ 2-хъ спискахъ изъ 10-ти съ лишкомъ стоитъ 543 (7037—1529).

<sup>2</sup> Донск. дѣла, I, столб. 723.

<sup>3</sup> Видѣніе слезъ отъ иконъ—чудо очень популярное, см. Орлова «Объ особенностяхъ формы рус. воинскихъ повѣстей» Чт. Об. Истор. и Др. Р. при Моск. Ун. 1902, стр. 47. Сюда слѣдуетъ добавить еще нѣсколько параллелей: 1169 г. Лавр. л-сь<sup>5</sup> 343; Житіе Іоанна Новг.; Пам. Ст. Рус. Л-ры в. I, 242; и Временникъ О. И. и Др. XVI, 1853 г., 28; Новг. III<sup>2</sup> 193; 1208 г. Новг. II<sup>2</sup> 15 (плака св. Б-ца); Новг. III<sup>2</sup> 201; 1391 г. Новг. III<sup>2</sup> 246; Поуч. Фотія митр. Синод. № 330 XVI в., Описаніе Горскаго и Невоструева II, 3, 756; Новг. IV, 1470 г., П. С. Р. Л. т. IV, 127; 1471 Новг. III<sup>2</sup>, 305; Степ. Книга 1471 г. II, 170; 1714 г., Новг. III<sup>2</sup> 387; Небо Новое I. Галатовскаго лл. 76 об., 78 об., 79 об. (изъ житія св. Прокопія Устюжскаго). 1365 г. Новг. II<sup>2</sup> 34 (отъ иконъ Б-цы «идяше аки роса»). См. Руно Орошенное, заглавіе, 9—11, и передъ I, 1—2. Кроме отъ иконъ: Новг. IV П. С. Р. Л. IV, 109; 1407 г. Новг. II<sup>2</sup> 38; 1418 ib. 49, Новг. III<sup>2</sup> 258; хронографъ Толстого, отд. I, № 198, 1/2 XVII в., л. 391; Поуч. Фотія митр. I. с. Вино отъ иконы—1396 г. Новг. IV, П. С. Р. Л. IV, 141.

стианской вѣре быти» (Историческая повѣсть о взятіи). «И многіе искусные люди видех во снѣ и внѣ тонка сна ово Жену прекрасну в багряной ризе, а ово мужа древна власата боса (т. е. Предтечу), и их атаманов и казаков от иноплемѣнных от поганых заступающа, и на поганых помогающа». Далѣе идетъ чудо со слезами, см. стр. 7 (Документальная повѣсть о сидѣніи). Такъ въ основныхъ Повѣстяхъ, въ редакціяхъ же производныхъ тѣ же чудеса рассказаны въ иныхъ выраженіяхъ, и что о нихъ или къ нимъ тамъ добавлено, для настоящей повѣсти значенія не имѣетъ.

Какъ мы уже видѣли, кромѣ образовъ Іоанна Предтечи и Николая Чудотворца, чудотворили—иконы Богородицы, св. Василія Кесарійскаго, Алексѣя челоуѣка Божія и, повидимому, Максима Христа ради юродиваго. Въ Азовскихъ повѣстяхъ и документахъ Богородица всегда именовалась среди двухъ упомянутыхъ патрональных святыхъ. Но остальныхъ святыхъ нигдѣ не упоминалось. Нахожденіе среди Войсковыхъ святыхъ изображенія св. Василія Кесарійскаго оправдывается включеніемъ его въ Деисусъ, въ рядъ со Спасителемъ, Богородицей и Предтечею. Понятно и существованіе среди Войсковыхъ святыхъ образа Алексѣя челоуѣка Божія, какъ патрона царевича Алексѣя, что можно поставить въ связь со слѣдующимъ постояннымъ заявленіемъ казаковъ: «А говорятъ де всѣ атаманы и казаки, что они Азовъ взяли на государеву царевичеву князя Алексѣя Михайловича часть»<sup>1</sup>; «взять градъ Азовъ Божию милостію, вамъ, государемъ, въ вотчину, на счастье государя нашего, а твоего государева сына, царевича князя Олексѣя Михайловича всея Руси, вамъ, государемъ, въ вотчину»<sup>2</sup>; «А взяли де они городъ Азовъ своею кровью, на счастье ево государева сына, великого государя, благовѣрнаго царевича князя Алексѣя Михайловича всея Руси, и отсидѣлись своею-жъ кровью на ево-жъ государственное счастье, имъ государемъ въ вѣчную славу і въ вотчину»<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Донск. дѣла, II, столб. 125.

<sup>2</sup> Ib., столб. 156.

<sup>3</sup> Ib., столб. 260, 261, ср. 310.



Не ясно, почему въ Азовѣ чудотворилъ св. Максимъ юродивый Московскій, въ уста котораго вложены слова: «а яз де, Максим, тѣломъ своимъ опочиваю въ царствующемъ градѣ Москвѣ, а помощію здѣ с вами». Память св. Максима, канонизованнаго въ 1547 году, празднуется 13 мая, 13 августа, и 21 іюля, но ни на одинъ изъ этихъ дней чудо не падаетъ. Его мощи дѣйствительно почивали въ Москвѣ<sup>1</sup>. Особенное почитаніе въ Азовѣ Московскихъ святыхъ вполне подтверждается, хотя бы словами памяти казаковъ нижнихъ городковъ казакамъ верхнихъ, въ которой послѣдніе приглашаются «постоять за домъ Пречистые Богородицы (т. е. Успенскій соборъ) и за Московскихъ чудотворцовъ»<sup>2</sup>.

Что въ Азовѣ были иконы, кромѣ Предтечиной, видно изъ распросныхъ рѣчей Михаила Засѣцкаго, привезшаго извѣстіе объ оставленіи Азова казаками: «і образъ де Іванна Предтечи, і *иные образы*, и колокола, и книги, и ризы, і всякое церковное строеніе вывезли (казаки) въ Махинъ же островъ і устроили часовню»<sup>3</sup>. Вообще Повѣсть о чудесахъ отличается знаніемъ условій того общества и мѣстности, среди которыхъ они случились. Разсмотримъ это по порядку ея указаній.

Въ первомъ отдѣлѣ подъ датой 1640 г. декабря 25 упоминается атаманъ Наумъ Васильевъ<sup>4</sup>. Это очень популярный атаманъ. Въ донскихъ дѣлахъ его имя фигурируетъ съ 1630 года: онъ нѣсколько разъ пріѣзжалъ гонцомъ отъ войска въ Москву, участвовалъ въ 1-ой вылазкѣ противъ крымцевъ, подошедшихъ къ Азову для осады (1641 г.), слалъ изъ Азова отъ своего имени и отъ Войска вѣсти о ходѣ осады, будучи въ осажденномъ городѣ «старшиною», и привезъ въ Москву донскую отписку о счастливомъ концѣ осады. Я немного отклонюсь отъ темы, но не могу опустить одинъ навѣтъ, въ которомъ характеризуется настоящее положеніе Наума на Дону. Въ челобитной царю отъ 28 марта

<sup>1</sup> Въ церкви Бориса и Глѣба на Варваркѣ.

<sup>2</sup> Донск. дѣла, II, столб. 260.

<sup>3</sup> Ib., столб. 366.

<sup>4</sup> Прозвищемъ «Шелудякъ» (Документ. повѣсть о сидѣніи, Погод. № 1451).

1642 года донской атаманъ Аввакумъ Сафоновъ и казаки его станицы просятъ царя дать имъ то же жалованье, что Науму и его станицѣ, «потому что служба Войсковая у насъ съ ними ровна и Озовское нужное осадное терпение было одно-жъ. И что я, холопъ твой Обакумко, станичной атаманишко, а онъ, Наумъ, то-жъ станичной атаманъ, а не Войсковой; а то онъ, Наумъ, былъ Войсковой атаманъ до Азовской осады на Дону, а въ Озовскую осаду былъ онъ въ рядовыхъ, а я, холопъ твой Обакумко, и въ Озовскую осаду былъ станичной атаманишко; а Войсковой у насъ атаманъ одинъ, и тотъ въ Озове, а то, государь, плуталъ безъ войскового ведома Ѳедоръ Порошинъ, собою написалъ его, Наума, Войсковымъ атаманомъ, а себя Войсковымъ ясауломъ, и дано имъ твое государское большое жалованье. А тотъ Ѳедоръ былъ у Войска въ подъячихъ, а въ Войсковыхъ ясаулѣхъ не бывалъ»<sup>1</sup>.

По поводу чуда съ Еунтропѣемъ и его обѣщанія въ полонѣ постричься въ Чернеевомъ монастырѣ скажу, что казаки были очень богомольны: ѣздили специально на поклонъ святынямъ, не стѣсняясь разстояніемъ, и въ Шацкой, и въ Москву, и въ Соловки «помолитца и оброкъ з душъ своихъ свестъ». Поступленіе въ монастырь по выходѣ изъ полона было довольно обычнымъ у русскихъ людей. Такъ, напримѣръ, сохранилась челобитная одного москвича Якима Быкова, который просилъ царя Алексѣя: «за мое полонское нужное терпѣніе (былъ на турецкой каторгѣ 40 лѣтъ), и для моей великой бѣдности, вели, государь, меня постричь въ монастырь къ Спасу на Новой безъ вклада». Что и было исполнено 3 сентября 1643 года<sup>2</sup>. Что же касается временнаго нахожденія въ монастыряхъ лицъ, вышедшихъ изъ полона, то оно было для нихъ, вѣроятно, обязательнымъ. Въ той же челобитной напримѣръ сказано «вышли къ тебѣ государю къ Москвѣ, и твоимъ государевымъ жалованьемъ за выходъ и за полонское нужное терпѣнье пожалованы, и

<sup>1</sup> Донск. дѣла, II, столб. 312 и 313.

<sup>2</sup> Чт. Об. Ист. и Др. Р. при М. У., 1894 г., кн. II, отд. III, 4, стр. 27 и 28.

въ монастыряхъ подѣ началомъ были». Отданіе въ монастырь подѣ началъ практиковалось съ цѣлью очищенія отъ житія у поганныхъ. Мнѣ попалось' одно такое дѣло о Московскихъ и Астраханскихъ стрѣльцахъ. Освободившись изъ полона, стрѣльцы три недѣли скитались въ Москвѣ, стали помирать голодною смертію и подали наконецъ челобитную, гдѣ говорили, что въ полонѣ «всякіе скверные бусурманскіе яди едены неволѣю, грѣхъ ради своихъ. Милосердый государь, царь і великий князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Руси, пожалуй насъ, холопей своихъ, вели, государь, насъ отдати подѣ началъ, чтобъ намъ, холопемъ твоимъ, отъ той скверны почиститься. Царь, государь, смилуйся». 1639 г. 21 ноября челобитчики были посланы подѣ началъ въ Симоновъ монастырь, а декабря 26-го о нихъ доложено: «что они ис подѣ начала вышли»<sup>1</sup>. Затѣмъ, въ 1643 году возвратились въ Москву изъ турецкаго полона русскіе люди. По странной случайности, они работали на тѣхъ каторгахъ и корабляхъ, которые подвезли къ Азову боевые припасы, назначенные для осады его. Возвратились они въ Москву черезъ Мессину, Римъ, Венецію, Вѣну и Варшаву. Царь велѣлъ наградить ихъ жалованьемъ «и отослать под начало къ патріарху для исправленья, для того что у папы пріимали сокраментъ»<sup>2</sup>.

Еунтропій хотѣлъ поступить въ Чернеевъ монастырь святаго чудотворца Николы, по теперешнему въ Черневскій-Николаевскій-Матвѣеву-Рождество-Богородицкую пустынь, возведенную въ 1816 г. на степень 3-го класса. Монастырь этотъ находится въ Тамбовской губерніи въ 20 верстахъ отъ Шацка (В. Звѣринскій. Матеріалъ для историко-топографическаго изслѣдованія о правосл. монастыряхъ въ Россійской имперіи, I, СПб. 1890 г., стр. 285). Сохранилась царская проѣзжая грамота атаману Аввакуму Соонову и казаку Льву Семенову на богомолье въ Чернѣвъ

<sup>1</sup> Донск. дѣла, I, столб. 905 и 906.

<sup>2</sup> Чт. Об. Ист. и Др. I с., стр. 20—27. Документы, напечатанные Зерцаловымъ въ Чтеніяхъ, взяты изъ Московскаго Архива Министерства Юстиціи (Приказнаго стола Разряда столбецъ № 1408), гдѣ находится масса важныхъ документовъ, касающихся войны изъ за Азова, къ сожалѣнію, еще не изданныхъ.

монастырь къ Николѣ чудотворцу, отъ 1640 г. 29 іюня<sup>1</sup>. По одному извѣстію, монастырь содержался на казачій счетъ (Зѣринскій ib., столб. 2, 23 строка св.).

Во второмъ отдѣлѣ «Повѣсти о чудесѣхъ» говорится, что Богородица повелѣвала поставить Ея образъ «на углу середнево города от верхніе стены». Азовъ, дѣйствительно, состоялъ не изъ одного «города», а изъ трехъ<sup>2</sup>: Азова, Тапракалова и Ташкалова<sup>3</sup>. О «нижнемъ» городѣ мы уже знаемъ. Упоминается еще «градъ старинной», о которомъ, повидимому, въ одномъ документѣ говорится, что въ немъ стѣны и башни «дѣлали еряичики (т. е. Генуезцы) издавна» — и онѣ очень крѣпки. Въ другихъ же мѣстахъ его ограда сложена безъ извести, камень съ землею, отчего она разваливалась отъ «дождевного мочения»<sup>4</sup>. Всѣ три города были каменные<sup>5</sup>, потому и Черкасскіе и Маноцкіе казаки говорили: «мы де *за камень* не хотимъ умереть, мы де умремъ за свои щѣпки»<sup>6</sup>. Окружность этихъ трехъ городов равнялась 526 саженьямъ. Ташкаловъ прилегалъ къ Дону и къ степи, имѣлъ наугольную башню. Всѣхъ башенъ въ городахъ было одиннадцать. Азовъ и Тапракаловъ, а также Азовъ и Ташкаловъ были раздѣлены стѣнами<sup>7</sup>.

Вотъ тѣ, не вполне удовлетворяющія свѣдѣнія о топографіи Азова, которыя я набралъ по документамъ. «Середнево» города по нимъ не опредѣлить, но ужъ и то важно, что городовъ было нѣсколько. Изъ нихъ былъ одинъ «нижній», а другой, повидимому, назывался «середнимъ».

Въ 1641 году былъ доставленъ въ Москву «Озовской чертежъ», 4 апрѣля его взяли «вверхъ» т. е. къ государю. Больше свѣдѣній о немъ нѣтъ<sup>8</sup>. Въ декабрѣ (2-го) 1642 г. на Донъ былъ

<sup>1</sup> Донск. дѣла, I, столб. 928—930.

<sup>2</sup> Донск. дѣла, II, столб. 48.

<sup>3</sup> Ib., столб. 262 и 263.

<sup>4</sup> Ib., столб. 48 и 64.

<sup>5</sup> Ib., столб. 262.

<sup>6</sup> Ib., столб. 177.

<sup>7</sup> Ib., столб. 263.

<sup>8</sup> Ib., столб. 85, примѣч. 3.

посланъ Аѳанасій Желябужскій съ приказаніемъ описать Азовъ «и на чертежъ начертить» для государя; но начертить было некому: «чертешика не послано, а въ Озове нѣтъ. А хотябъ и чертешикъ былъ, и Азова и пригородовъ некоторыми обычаи начертить не мочно: ровбито все, и стѣны и башни испорчены»<sup>1</sup>.

Во второй главной части «особой» Повѣсти, начинающейся киноварной строкой «И после того Азовскаго взятія», (которое, какъ извѣстно, случилось 1637 г. 18 іюня)<sup>2</sup> рассказывается: 1) о морскомъ походѣ донскихъ казаковъ въ Крымъ «того же году» т. е. 1637-го; 2) о такомъ же весеннемъ ихъ походѣ 1638-го года съ заѣдомъ въ лиманъ, гдѣ они встрѣтились съ Крымцами, которыхъ вели подъ Азовъ царь и царевичъ; 3) о разбитіи въ 1638-мъ году большого турецкаго корабля и о бѣгствѣ изъ полона, и 4) о приходѣ Крымскаго царя подъ Азовъ (1-го августа), причемъ послѣдній переговоры его съ казаками датированъ 8-мъ сентябремъ.

1) Удачный морской походъ казаковъ «послѣ того Азовскаго взятія... того же году», т. е. 1637-го, послѣ 18 іюня («охочіе—брали», 32<sub>16</sub>—32<sub>19</sub>), въ извѣстныхъ мнѣ документахъ не отмѣченъ. Быть онъ могъ только до зимы, потому что, по казачьимъ словамъ, «посылаютъ де они подъ *Крымские улусы* посылки *мѣтомъ стругами*»<sup>3</sup>.

2) Бой съ Крымскимъ царемъ весною рѣкъ (1638) года («И во рѣкъ-мъ году—катарги», 32<sub>19</sub>—34<sub>2</sub>) въ «лиманѣ», куда казачьи струги зашли отъ «хуртины», т. е. отъ бури<sup>4</sup>, можетъ быть провѣренъ точнѣе, въ виду присутствія самого царя.

<sup>1</sup> Донск. дѣла, II, столб. 261—264.

<sup>2</sup> Донск. дѣла, I, столб. 638.

<sup>3</sup> Ib., столб. 703.

<sup>4</sup> Что «хуртина» значить буря, видно, напримѣръ, изъ іюльской Войсковой отписки 1646 года, гдѣ сказано: «мы, холопи твои, походы морские и пристани к Крымскимъ городомъ и къ ихъ селомъ всѣ вѣдаемъ, а и намъ, государь, бываютъ нужи да и *хуртины* великие; и струги наши разноситъ по морю, другъ друга не завѣдаемъ. Да и топятъ, государь, *хуртиною* у насъ многіе струги, а иные, государь, на берегъ выметываетъ и разбиваетъ». Донск. дѣла, II, столб. 914, ср. столб. 745.

Весной 1638 года, именно 9 мая, Донское Войско послало 75 струговъ, по 70 и 80 казаковъ въ стругу, подъ Каеу и въ иные мѣста для промысла<sup>1</sup>. Итакъ—эти «Донские казаки пошли были на море», но «съ море воротились въ Азовъ, и на море де поймали языки подъ гирлемъ (т. е. подъ Керченскимъ проливомъ); и тѣ де языки сказывали, что конные перевозятца съ Крымские на Ногайскую сторону многие люди; а катарги (т. е. турецкія) де... съ ними, Донскими казаки, встрѣтились на море подъ гирлемъ, идутъ ис Чернова моря въ Азовское море *катаргъ съ сорокъ*, и тѣ де... Донские казаки хотѣли на каторги бить, і в то де время стало на море погода, и тѣхъ де катаргъ при нихъ разбило погодою четыре катарги. А идутъ де... тѣ конные и моремъ каторги на осаду подъ Азовъ». Это первое извѣстіе о переправѣ Крымцевъ черезъ гирло и о походѣ сушею и моремъ (катарги уже подъ гирломъ) на осаду Азова получено въ Азовѣ въ самыхъ послѣднихъ числахъ мая (послѣ 20 числа)<sup>2</sup>, но никакъ не позднѣе 2-го іюня<sup>3</sup>.

Затѣмъ оказалось, что дѣло идетъ о ходѣ самого Крымскаго царя съ царевичемъ подъ Азовъ, осада котораго ожидалась въ концѣ іюля 1638 года. Именно, плѣнные крымскіе татары рассказали казакамъ на роспросѣ: «что Крымской царь (по повелѣнью Турского царя) идетъ подъ Азовъ по Нагайской сторонѣ съ Крымскими людьми и з горскими черкасы, а перевозится де онъ ис Крыму на Нагайскую сторону ис подъ Керчи подъ Тамань къ гирлѣ. А Крымской де царевичъ, а какъ его зовутъ, того не упомнить, (перевезся въ гирле) идетъ (съ Касаемъ мурзою и з горскими черкасы) со всѣми Большими Нагаи и з Белгородцы по Крымской сторонѣ («по Ногайской сторонѣ»—и это вѣрнѣе) къ Азову-жъ. А моремъ де х Крымскому царю идутъ на помощь подъ Азовъ же Турские люди въ катаргахъ, а катаргъ де идетъ *сорокъ девъ*, да и мѣлкіе суды, а сколько судовъ.

<sup>1</sup> Донск. дѣла, I, столб. 780. Это—*первое послѣ взятія Азова* точное извѣстіе о посылкѣ струговъ.

<sup>2</sup> Ib., столб. 779—780.

<sup>3</sup> Ib., столб. 800—802.

того не вѣдаеть»<sup>1</sup>. Еще не зная точно о степени близости къ Азову выступившихъ въ походъ враговъ, казаки 14-го іюля «отпустили изъ Азова на катарги для провѣдыванья Турскихъ людей х Керчи къ гирле 40 струговъ, а въ нихъ атамановъ и казаковъ въ 2000 человекъ, і у казаковъ де съ катаргами учинился бой подъ Таманью *у берегу*. И билися они съ Турскими людьми во весь день, а къ ночи съ того бою разошлись врознь: катарги пошли въ море, а казаки пошли *возле берегъ* къ Азовскому морю. И на утрее де того бою сошлись катарги опять съ казачьими стругами, и казаки де своими стругами ударились на катарги і учинился у нихъ бой большой, и сталъ дымъ великой. А одинъ де стругъ на катарги не пошолъ, что попортился и пришелъ назадъ въ Азовъ, а въ немъ казаковъ человекъ съ пятьдесятъ. И про тотъ де бой тѣ казаки въ Азове и сказывали: а хто де въ томъ походе ково осилель, казаки-ль Турскихъ людей, или Турские люди казаковъ, и тово де вѣдома подлинно при нихъ въ Азове не было, что никто изъ того походу после того струга въ Азовъ съ вѣстью не бывалъ»<sup>2</sup> вплоть до 24 іюля<sup>3</sup>. Итакъ, морской подъ Таманью бой начался не ранѣе 14 іюля, продолжался 2 дня, и 24 результатъ его въ Азовѣ еще не былъ извѣстенъ. Казаковъ было около 2000 на 40 стругахъ. Приходъ же крымцевъ, ведомыхъ царемъ, царевичемъ и Косаемъ мурзою, подъ Азовъ ожидался на 25-го іюля.

Повидимому, о томъ же походѣ 40 струговъ и боѣ ихъ въ половинѣ іюля 1638 года, подъ Таманью, освободившіеся изъ полона казаки, прибывъ въ Азовъ въ августѣ, рассказывали слѣдующее: «въ прошломъ-жъ во 146-мъ году, ходили они, Донские атаманы и козаки, для языковъ подъ Кафу, и ихъ де на Черномъ мори въ *Одыхонскомъ лимане* осадили каторги, да въ ту же де пору пришолъ на нихъ Крымской царь съ Крымскими и съ Ногайскими людьми, и тутъ де ихъ взяли въ по-

<sup>1</sup> Донск. дѣла, I, столб. 819 и 829, 830.

<sup>2</sup> Донск. дѣла, I, столб. 829—830.

<sup>3</sup> Ib., столб. 819.

лонъ, и были на каторге, а опростались де они по Черномъ мори у Бѣла-города, на усть реки Видовы и пришли каторьговъ въ Азовъ»<sup>1</sup>. Итакъ, бой окончился разгромомъ 40 казачьихъ струговъ.

Я съ увѣренностью думаю, что въ Повѣсти рассказывается именно это послѣднее событіе, т. е. бой 40 струговъ въ половинѣ іюля 1638 года.

1-й рассказъ о немъ (см. отпускъ казачьихъ струговъ 14 іюля и т. д.) не указываетъ точно мѣста боя (казачьи струги шли отъ Тамани востѣ берега къ Азовскому морю) и не знаетъ конца его. Второй рассказъ—полоненныхъ въ этомъ бою казаковъ, опроставшихся у Бѣла-города—мѣстомъ боя считаетъ Одыхонскій (Духонскій) лиманъ, а печальный исходъ боя приписываетъ подоспѣвшимъ войскамъ Крымскаго царя.

«Лиманъ» Повѣсти—несомнѣнно тождественъ съ «Одыхонскимъ (Духонскимъ)», который слѣдуетъ искать подъ Таманью у берега *горскихъ черкасъ*, потому что, по Повѣсти, Крымскій царь съ царевичемъ шли по Черкасской сторонѣ, и разбитые имъ казаки бѣжали со струговъ въ Азовъ черезъ Черкасскіе горы. Повѣсть также, какъ и рассказъ опроставшихся изъ плѣна казаковъ, описываетъ именно *конецъ* іюльскаго боя, и притомъ съ весьма цѣнными подробностями.

Отождествляя документальныя извѣстія о боѣ въ Одыхонскомъ лиманѣ съ рассказомъ Повѣсти о боѣ въ «лиманѣ», мы встрѣчаемся съ разногласіемъ—на первый взглядъ. Этотъ бой, по документамъ, шелъ въ  $\frac{1}{2}$  іюля, а Повѣсть начинается свой рассказъ о немъ словами: «и во рѣс-мъ году *на весну* собрався Войско въ стругахъ пошли на Синее (т. е. Азовское) и на Чер(м)-ное море и от хуртины зашли въ лиманъ»; далѣе повѣствуется, какъ къ лиману подоспѣли Крымскій царь съ царевичемъ, уже шедшіе по Черкасской сторонѣ и т. д.

<sup>1</sup> Донск. дѣла, I, столб. 886. Хотятъ сказать, есть еще извѣстіе о боѣ въ «Духонскомъ лиманѣ», несомнѣнно о другомъ, позднѣйшемъ боѣ, происшедшемъ уже послѣ неудачной осады Азова Турками и Крымцами 1641 года и послѣ оставленія Азова казаками по государеву указу. Донск. дѣла, II, столб. 692—693.



Дѣло, очевидно было такъ. Авторъ Повѣсти зналъ объ посылки казаковъ: 75 струговъ, отпущенныхъ изъ Азова 9 мая, и 40 струговъ, отпущенныхъ 14 *юля*. Обѣ посылки слиты сочинителемъ въ одинъ рассказъ, причемъ къ 1-й посылкѣ надо относить только фразу о сборѣ Войска *на весну*. Все остальное касается, несомнѣнно, лишь 2-ой посылки, *юльской*, дата которой такимъ образомъ опущена. Несомнѣнно это потому, что казаки 1-ой посылки совсѣмъ не бились и сухопутнаго Крымскаго войска не видали. Вѣроятнымъ основаніемъ для сближенія первой и второй посылки послужилъ для забывчиваго автора заходъ въ лиманъ отъ *бури*, случившейся, очевидно, и въ майскомъ и въ *юльскомъ* походахъ; сравните слова документа о посылкѣ 75 струговъ «і в то время стало на море погода» со словами Повѣсти о 40 стругахъ, зашедшихъ «от хуртины» «в лиманъ, покаместъ Богъ милость уставишь свою».

3) Бой при лиманѣ былъ несчастенъ для казаковъ. Часть ихъ бѣжала, а попавшіе въ плѣнъ въ *рѣз* году перебили на каторгѣ турокъ и пришли съ каторгами и оружіемъ на нихъ въ Азовъ. Въ тотъ же годъ казакамъ удалось разбить корабль большой и благополучно вернуться въ Азовъ. Такъ говоритъ Повѣсть («И Войсковыя мочи—и сія до здѣ», 34<sup>4</sup>—34<sup>18</sup>; о кораблѣ см. съ 34<sup>12</sup>).

Я уже передавалъ рассказъ этихъ полонениковъ (опростались у Бѣла-города). Въ Войсковой отпискѣ 1639 г. 7 октября онъ дополненъ: «Прошлого, государь, 147 (1638) года, которыхъ покоралъ Господь Богъ нашу братью Донскихъ козаковъ въ неволю въ Турекою землю, и были они проданы въ Царь-городъ, а изъ Царя-города посажены на каторгу; и стали они просить у всемилостивого Спаса милости и у Пречистныя Богородицы помощи, а твоимъ государскимъ счастьемъ, переговора они межъ собою, какъ бы имъ той неволи отбыть, пашу катаржнова и людей Турскихъ на каторгѣ всѣхъ порубили, а сами, государь, они пришли каторгою въ Озовъ къ Войску, августа въ 1 день<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Донск. дѣла, I, столб. 929—930. Ср. Повѣсть: «И казаки того же лѣта (1638) неволинки на катарге *подкопомъ* (т. е. взрывомъ) на море взяли пашу, и санчаковъ и левентовъ 6 человекъ побили. А иных от пороку в море пометаша».

Еще подробности объ этомъ бѣгствѣ изъ полона таковы: на каторгѣ бѣжало въ Азовъ Донскихъ казаковъ «и иныхъ роеныхъ земель» 137 человекъ «да 3 Арапа», да на той же де каторге три пушки, одна большая, а двѣ малыхъ... и та де каторга подъ Озовомъ, а пушки де взяты въ городъ»<sup>1</sup>.

Для полного сходства съ извѣстіемъ Повѣсти не достаетъ упоминанія о кораблѣ. Его мы находимъ въ Войсковой челобитной 1639 г. 21 ноября. Казаки пишутъ, что они кормили «ясырей, которыхъ Богъ освободилъ на море отъ Турьскихъ людей изъ неволи въ прошломъ въ 147-мъ году, на караблѣ семьдесятъ человекъ, да на катаргѣ сто тритцать семь человекъ»<sup>2</sup>.

4) Крымскій царь подъ Азовомъ. Разсказъ о ходѣ Крымскаго царя подъ Азовъ и о его первой встрѣчѣ съ казаками, перебитъ въ Повѣсти вставкой (отрывочной по стилю, но хронологически поставленной правильно), о счастливомъ возвращеніи казаковъ изъ полона. Далѣе (начиная со словъ «А онъ безъбожный» 34<sub>19</sub>) идетъ разсказъ о томъ, какъ Крымскій царь подошелъ къ Азову и сталъ переговариваться съ сидѣвшими въ городѣ казаками, Войсковымъ атаманомъ которыхъ былъ Тимоеей Яковлевъ<sup>3</sup>. По документамъ все это разсказано такъ.

1638 года мая 21 въ Москву писалъ Войсковой атаманъ Тимоеей Яковлевъ слѣдующее: «Да нынешнего-жъ, государь 146-го, опреля въ 19 день, присылалъ къ намъ, холопамъ твоимъ, Крымской царь посла своего Коземратъ Уланъ агу доброго человека, да съ нимъ дву мурзъ Большого Ногаю Солтонашъ мурзу да Оллуватъ мурзу, и всехъ было людей съ темъ Крымскимъ посломъ и съ мурзами чотыраста человекъ<sup>4</sup>, а пришедъ

<sup>1</sup> Донск. дѣла, I, столб. 935, ср. 930. Ср. Повѣсть: «с катаргами к Азову прииди и со всѣмъ катаржнымъ оружіемъ».

<sup>2</sup> Донск. дѣла, I, столб. 984.

<sup>3</sup> Тимоеей Яковлевъ выбранъ вмѣсто Михаила Татаринова Войсковымъ атаманомъ до 20 мая 1638 года. Донск. дѣла, I, столб. 779 и 781.

<sup>4</sup> См. Повѣсть: «И прежде приходу (Крымской царь) прислалъ своихъ пословъ цовъ к великому донскому войску».

съ мурзами сталъ за Донцомъ, а къ Озову, государь, блиско не подошли, а прислалъ онъ, посолъ, передъ собою своихъ людей, дву человекъ толмочей, адинъ толмачъ Крымской, а другой толмачъ Ногайской, Большого Ногаю. И мы, государь, холопи твои, техъ двухъ толмачей спрашивали, вачемъ самъ посолъ въ Озовъ нѣ едетъ къ намъ и съ чемъ онъ отъ Крымского царя прислонъ. И въ роспросе, государь, те два толмача намъ сказали: прислонъ де онъ, посолъ Коземратъ Уланъ ага, и мурзы отъ Крымского царя къ вамъ, къ Войску Донскому, а грамотами прошать Азова города, чтобъ де вы Азовъ городъ ему, царю, отдоли. И мы, государь, техъ ихъ дву толмачей къ нему, послу, отпустили, а своихъ казаковъ къ нему, послу, и къ мурзамъ послали, чтобъ онъ ехалъ къ намъ въ Озовъ съ чемъ онъ отъ Крымского царя прислонъ. И онъ нашимъ, государь, козакомъ откозалъ: въ городъ де я нѣ еду къ вамъ и грамотъ де царскихъ не дамъ же вамъ, а вачемъ де я отъ царя своего и прислонъ къ вамъ, чтобъ де вы Азовъ городъ отдоли назадь царю нашему. И мы, государь, отказали ему, послу и мурзамъ: не токмо что городъ дать вашему царю, и мы не дадимъ и городской стены и одного камня снемъ<sup>1</sup> вашему царю, нешто будетъ наши головы такъ же волятца стануть полны рвы около города, какъ топеря ваши бусурманские головы нынѣ воляютца, тогды нешто вашъ городъ Азовъ будетъ; а ныне мы вашему царю Крымскому не додимъ. Да темъ мы, государь, ему послу отказали, что мы Озовъ городъ приподъ взяли безъ твоего государева повеленья и помочи; и козны намъ отъ тебя, государя, не было: одни мы, козаки, своими головами взяли Азовъ городъ, одне мы ныне въ городе и живемъ<sup>2</sup>.

Изъ Войсковой челобитной 1639 г. ноября 21 мы вѣдѣмъ узнаемъ слѣдующее:

«І въ прошломъ, государь, во 146-мъ году приходили подъ твою государеву вотчину подъ Азовъ городъ Турьские люди и

<sup>1</sup> В. Дружнинъ исправляетъ: «снять».

<sup>2</sup> Донск. дѣла, I, столб. 768—769. Ср. Повѣсть: «А онъ—пролей», 34 18—19.

Крымской царь съ царевичемъ, и съ Нагайскими мурзами, и со всѣми улусными многими людьми, и съ Горьскими Чергизы; и къ Азову приступали и стояли подъ городомъ двенатцать недѣль. И Божию, государь, милостию, а твоимъ царскимъ счастьемъ, отого ихъ приходу мы, холопи твои, въ осадѣ отсидѣлись»<sup>1</sup>.

Турки и крымцы по этому послѣднему документу стояли подъ Азовомъ 12 недѣль. Въ Повѣсти же датируются точно лишь 2 схватки: 1 августа и 8 сентября, т. е. на пространствѣ 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> недѣль изъ этихъ 12-ти. Такъ какъ Крымскій царь пришелъ подъ Азовъ 1-го августа (Повѣсть), то прибавивъ сюда 12 недѣль (документы), получимъ конечную дату этой осады—23 октября 1638 г.

Итакъ въ 4 отдѣлѣ II-й главной части «особой» Повѣсти мы знакомимся съ неудавшейся осадой Азова крымцами, продолжавшейся съ 1 августа по 23 октября 1638 года. Т. е. знакомимся съ осадой, предшествовавшей знаменитой осадѣ 1641 года, которая продолжалась 3 мѣсяца и 2 дня (по меньшей мѣрѣ) и воспѣта «поэтическими» повѣстями объ Азовѣ<sup>2</sup>.

Насколько I-я часть «особой» Повѣсти («о чюдесѣхъ») важна въ бытовомъ отношеніи, настолько II-я часть («и после того Азовскаго взятія») важна въ отношеніи историческомъ, такъ какъ новости II-й части, неизвѣстныя по документамъ, несомнѣнно достовѣрны.

Теперь обратимся къ *стилю* II-й главной части «особой» Повѣсти.

Документальная переписка Москвы съ Дономъ мѣстами очень литературна. Тонъ Московскихъ грамотъ заботливо вырабаты-

<sup>1</sup> Донск. дѣла, I, столб. 983—984.

<sup>2</sup> Что осада Азова крымцами съ 1637 до 1644 года было только двѣ, видно изъ документовъ, Донск. дѣла, II, столб. 586 и 700. Первая, осенняя (1638 г.) осада окончилась неудачно, вслѣдствіе своеобразнаго поведенія Крымскаго царя: «приступомъ ко граду не приступаетъ, а за градъ на вылазку Войско выдетъ, и онъ, схвативъ немного, въ степь бѣгаетъ, аки лукавый сатана» (Повѣсть). Крымскій царь самъ признавался въ своемъ неумѣнн брать города, говоря, «что де онъ не городоимецъ, а хотя де поидеть подъ Азовъ (т. е. на 2-ю осаду), и онъ де станетъ на поле». Донск. дѣла, II, столб. 55.

вался. Такъ 1614 года 15 февраля бояре приговорили «выписывать» къ казакамъ «в жаловальными словы. И какъ хрестыянскую вѣру (sic)»<sup>1</sup>. Особенно витіеваты грамоты 1614 года, касающіяся Заруцкаго и Марины. Это—громоздкія литературныя произведенія; тутъ и исторія и проповѣдь, изложенныя манерой повѣсти о нахожденіи Стефана Баторія на Псковъ<sup>2</sup>. При этомъ, указанная тема «и какъ хрестыянскую вѣру» не сходила со строкъ. Замѣчу, что самымъ умѣреннымъ редакторомъ грамотъ казакамъ былъ тогда патріархъ Филаретъ, «чернившій», напри- мѣръ, грамоту 1629 года<sup>3</sup>. Вообще съ 20-хъ годовъ XVII в. формалистика Московскихъ грамотъ заостенѣла. Выработались дѣловые, сухіе шаблоны и установилось ихъ однообразное повтореніе.

Шаблоны выработались и у казаковъ. Но донская жизнь, полная случайностей и неожиданностей, жизнь боевая, постоянно прорывала сѣть канцелярщины, въ которой стали было навывать казаки. Иначе и быть не могло въ той общинѣ, члены которой, по предреченію <sup>1</sup>/<sub>16</sub> XVI в.—Ивана Семеновича Пересѣтова, назывались «храбрыми юнаками», «поляницами украинными на Полѣ», «отъ недруга, отъ Крымскаго царя». Конечно, поэтический пафосъ казаки, по возможности, устраняли изъ бумагъ, шедшихъ черезъ Посольскій Приказъ, но за то, этотъ пафосъ легъ въ основу внутренней переписки Войска. Возьмемъ, напри- мѣръ, Войсковую грамоту въ верхніе городки изъ Азова (конецъ мая, начало іюня 1638 г.). Здѣсь казаки навываются «атаманами и *молодцами*», просятъ верховыхъ казаковъ «свою атаманскую и молодецкую *славу* не потерять»; «а ныне-бъ намъ бусорманскіе вѣры не посмеялись, а за домъ Івана Предтеча и за истинную, непорочную крестьянскую вѣру стоять, Азова-бъ

<sup>1</sup> Донск. дѣла, I, столб. 28.

<sup>2</sup> Напри- мѣръ игра однозвучными словами: «душенпагубная погибель»; или—вотъ одна изъ комбинацій съ полюбившимся «крово(и)розлитьемъ»: «слыша... отъ него многое невинное крестьянские крови розлитие, о томъ крестьянскомъ кроворозлитие... зельно поскорбѣли есмя».

<sup>3</sup> Донск. дѣла, I, столб. 298,

города не подать, а государьскому имени-бъ в ѳныхъ земляхъ поношенья не было и своей отаманской и молодецкой славы не потеряйте: *всѣ земли нашему казачью житью завидывали*, а ныне мы така свою казачью славу потеряемъ»<sup>1</sup>.

Особенную жизненность и картинность выраженія вызвала у казаковъ Азовская драма (1637—1641 г.). Тутъ нашли примѣненіе своимъ литературнымъ талантамъ 2 донскихъ жителя. Во первыхъ—знакомый намъ Ѳедоръ Порошинъ, бывшій у Войска въ подъячихъ, но самовольно называвшій себя Войсковымъ ясауломъ<sup>2</sup>. Человѣкъ онъ былъ рѣшительный и рѣзкій на языкъ. Его перу принадлежитъ разгнѣвавшая царя отписка 1640 г. сентября 10. Казаки за нее такъ извинялись: «А того де они слова Войскомъ въ отписке писать не велѣли: будетъ государственной милости і жалованья къ нимъ не будетъ, и имъ изъ города (Азова) итти на старые свои курты: то де у нихъ написалъ негоравдо Войсковой діакъ Ѳедоръ Ивановъ, а бывалъ князь Микитинской человѣкъ Ивановича Одоевского»<sup>3</sup>. Это былъ, значитъ, специалистъ по отпискамъ въ Москву. Во вторыхъ, назовемъ атамана Осипа Никитина Лосева, сына служиваго въ Ельцѣ человѣка. «И я, холопъ твой, пишетъ онъ 1-го октября 1644 г. государю, после отца своего (убитаго подъ Ельцомъ въ бою съ крымцами) остался малъ и збрелъ я на поля, на Донъ, и служилъ на Дону, тебѣ, государю, тритцать лѣтъ» (т. е. съ 1614 года)<sup>4</sup>. Онъ то и привезъ отписку въ Москву отъ 24 іюля 1638 года, съ извѣстіемъ о томъ, что извѣстные намъ 40 струговъ «съ каторгами боютца на Озовскомъ море»<sup>5</sup>; на Донъ Лосевъ вернулся не ранѣе 27 сентября 1638 г.<sup>6</sup>. Въ 1639 г. 28 сентября Лосевъ снова выѣхалъ изъ Азова въ Москву (прибылъ 7 января 1640 г.), а оттуда—въ Соловьи

<sup>1</sup> Донск. дѣла, I, столб. 810, ср. столб. 839.

<sup>2</sup> Доносъ атамана Аввакума Сафонова 28 марта 1642 года. Донск. дѣла, II, столб. 311.

<sup>3</sup> Донск. дѣла, II, столб. 62 и 63.

<sup>4</sup> Ib., столб. 585.

<sup>5</sup> Донск. дѣла I, столб. 819 и 820.

<sup>6</sup> Ib., столб. 841.

«помолитца и оброкъ в дупшъ своихъ... свестъ»<sup>1</sup>. Къ 27 іюня 1640 года онъ уже вернулся въ Москву<sup>2</sup>. Въ той же челобитной 1644 года Лосевъ пишетъ: «І въ прошломъ, государь, въ 149-мъ году (т. е. съ 7 или 24 іюня по 26 сент. 1641 г.), пришли подъ Озовъ Турские поши и Крымской царь... и Озовъ городъ осадили въ другой рядъ накрепко. И я, холопъ твой, въ осаде сидѣлъ... И въ томъ же году, за недѣлю до Оспожина заговейна (т. е. 23 іюля), изъ осады изъ Озова меня, холопа твоего, всѣмъ Донскимъ Войскомъ посылали къ Турскимъ пошамъ и х Крымскому царю противъ ихъ посланныхъ речей говорить. И я, холопъ твой, къ Турскимъ пошамъ и х Крымскому царю отъ Войска говорилъ по ихъ Войсковому велѣнью. И былъ я у нихъ два дни да ночь и пришлохъ х Донскому Войску въ Озовъ въ осаду и ихъ обманныя рѣчи Войску розсказалъ». Лосевъ, значитъ, былъ специалистъ по переговорамъ.

Вотъ этимъ то, отмѣченнымъ въ документахъ, лицамъ и могла принадлежать хоть одна изъ извѣстныхъ доселѣ повѣстей о событіяхъ борьбы изъ за Азова 1637—1641 гг. Федоръ Ивановъ Порошинъ былъ дьякомъ казачьей канцеляріи, а въ «Исторической» и «Документальной» повѣстяхъ объ Азовѣ есть несомнѣнные слѣды знанія казачьихъ документовъ, слѣды даже пользованія ихъ текстамъ. Кромѣ того, въ «Исторической» повѣсти объ Азовскомъ взятіи ясно точное знаніе донского быта и обстановки. Слѣды современности и непосредственной близости автора къ «великому донскому войску» видны и въ «особой» Повѣсти.

Всѣ Азовскія повѣсти непремѣнно передаютъ и словесныя переговоры казаковъ съ татарами и турками. Они частію сохраниены и въ документахъ. Я думаю, что хоть въ одной изъ казачьихъ рѣчей этихъ переговоровъ слѣдуетъ видѣть слѣды присяжнаго донского оратора—сторожила, Осипа Никитина Лосева.

<sup>1</sup> Донск. дѣла, I, столб. 917—918.

<sup>2</sup> Ib., столб. 925—926.

Лосевъ не былъ въ бою на «лиманѣ» (1/2, іюля 1638 г.), и ему, слѣдовательно, не могли принадлежать тогдашнія казачьи рѣчи къ крымцамъ. Во время первой осады Азова того же года онъ могъ быть въ городѣ съ 27 сентября по 23 октября, и могъ переговариваться съ крымцами. Вторую осаду Азова (съ 7 или 24 іюня по 26 сентября 1641 г.) онъ перенесъ всю; причемъ 23 іюля Войско посылало его въ Турецко-татарскій лагерь для переговоровъ, и онъ пробылъ тамъ 2 дня и ночь.

Рѣчи казацкихъ посланцевъ къ послу Крымскаго царя (19 апрѣля 1638 г., передъ приходомъ 1-го августа самого Крымскаго царя къ Азову) записаны и документами и «особой» Повѣстью. Онъ едва ли принадлежать Лосеву, потому что онъ не преминулъ бы въ челобитной 1644 г. упомянуть о своемъ парламентарствѣ въ апрѣлѣ 1638 г. Вотъ эти рѣчи:

#### Документы.

Посоль Крымскаго царя сказали казакамъ:

«А за темъ де я отъ царя своего и прислонъ къ вамъ, что-бы де вы Азовъ городъ отдали назадъ царю нашему».

«И мы (казаки)... отказали ему послу и мурзамъ (Большого Ногай—Солтонашу и Оллувату): не токмо что городъ дать вашему царю, и мы не дадимъ в городовой стены и одного камня снять вашему царю, нешто будетъ наши головы такъ же волятца стануть полны рвы окола города, какъ топеря ваши бусурманские головы нынѣ воляютца, тогда нешто вашъ городъ Азовъ будетъ; а ныне мы

#### Особая повѣсть.

Послы Крымскаго царя: сказали:

«Отдайте де казаки мой Азовъ град, а не отдади(те), и я де вас такоже поплению, что ваше войско на море».

«І Войско ему отказаша: коли де ты прямой царь, или воинъ, и ты де поиди самъ і возми своею главою—также, какъ мы взяли, а не грозамы, и кров свою также пролей».



вашему царю Крымскому не дамъ. Да темъ мы... ему послу отказали, что мы Озовъ городъ пришедъ взяли безъ твоего государева повеленья и помочи; и козны намъ отъ тебя, государя не было: одни мы, козаки, своими головами взяли Азовъ городъ, одне мы ныне въ городе и живемъ. Донск. дѣла, I столб. 769.

Итакъ, въ «особой» Повѣсти мы находимъ лишь поэтическій отзвукъ того мѣста документальной рѣчи, въ которой, по неоднократно внушенію Московскаго правительства, казаки подчеркиваютъ, что они взяли Азовъ на свой страхъ и рискъ «одни» «своими головами», безъ повелѣнія и помощи со стороны Москвы.

Дальнѣйшія рѣчи «особой» Повѣсти, также, повидимому, не принадлежатъ Лосеву, потому что по Повѣсти послѣдніе переговоры происходили 8 сентября, а Лосевъ могъ пріѣхать на Донъ не ранѣе 20-хъ чиселъ (не ранѣе 27-го, или 25-го). Впрочемъ, сочинитель Повѣсти могъ и подмѣшать сюда содержаніе позднѣйшихъ переговоровъ, которые могли вестись вплоть до 23 октября.

Еще передъ второй осадой Азова, именно 1 марта 1641 года, Крымскій царь опять присылалъ къ казакамъ своимъ пословъ. Эти переговоры, занесенные въ документы, судя по времени, могли происходить и при участіи Лосева. Замѣтимъ, что по содержанію они довольно близки къ переговорамъ авг. (д. б.) и 8 сент. 1638 года, переданнымъ «особою» Повѣстью:

Документы (1 мар. 1641 г.).

Особая повѣсть (1638 г.).

Крымскій царь предлагалъ казакамъ помѣняться плѣнными. (Казаки это исполнили). Затѣмъ посланцы его сказали: «чтобъ мы,

Посланцы Крымскаго царя д. б. въ августѣ 1638 г. говорили:

«Возмите де своих каза-

холопи твои, у него Крымского царя, взяли казну великую и нашу братью, которые на боехъ взяты, безъ окупы, для того, чтобъ мы ему Азовъ городъ отдали.

И мы, государь, холопи твои, ему, Крымскому царю, отказали: взяли мы Азовъ городъ своимъ умышленьемъ, а не его, праведного государя повелѣньемъ, взяли своими головами и своею кровью, а головы свои складывали и кровь проливали за истинную свою правосл. крестьянскую непорочную вѣру и за домъ св. сл. Прор. и Пред. Крестителя Хр. Иоанна; а на твое тлѣнно и гибнущее злато и серебро не прельщаемся: будетъ вамъ Крымскому і Турскому царемъ, Азовъ городъ надобенъ, и вы ево такъ же доставайте, какъ и мы своими головами і своею кровью. А мы, все Донское Войско, служимъ одному праведному и благочестивому государю ц. і в. кн. М. Ѡ. в. Русиі, а не вамъ, и на вашу многую казну и лъстивые безбожные бусурманские рѣчи не прельщаемся. Ради мы съ вами битись и пострадати и стояти за свою истинную пр. хр. вѣру и за домъ св. сл. Прор. и Пред. Кр. Хр. Иоанна, и за праведного государя ц. і в. кн. М. Ф. в. Р., а города

ковъ, что я на море взялъ, а град мой Азов отдайте».

«И атаманы и казаки ему отказаша: Тѣмъ де Богъ судил, что тебѣ въ руки попали, по твоему окаянъству и бездушъству. А тебѣ же от них худо будетъ. А Азова тебѣ не отдадимъ. А за то не стоим и не отказываем: приступай! Ради с тобою поганымъ бусурманом агаренскаго истадія братися за свою истинную православную християнскую вѣру, и за святя Божія церкви, и за образ Іоанна Предтечи. Мы де к тебѣ из града выходимъ на битву».

8-го сентября Крымскіе посланцы говорили казакамъ:

«Поидите де из Азова вонъ въ свой юртъ и зъ своими животами. Да еще де противъ всякой себя возьмите в отмѣръ серебра и злата. А покинте де мнѣ Азова города только одни стѣны».

«И атаманы и казаки і все великое донское войско на ево окаянную бездушную рѣчь и на леть и на серебро и на злато не прелстишася... ему поганому бусурману с вели-

вамъ Азова не отдадимъ: кому ким вѣвѣмъ и яростію отка-  
 Богъ помощи подастъ, то имъ бу- запы:  
 деть владѣти, а не такъ то здѣ- Коль тебѣ бездушному  
 ляется, какъ вы хотите». Донск. надобеть, самъ доставай!»  
 дѣла, II, 121—122.

Что касается казны, то судя по документамъ, крымцы ее предлагали казакамъ и во время самой осады 1641 года (второй):

«і къ нимъ (т. е. къ казакамъ) Турские люди перекидывали на стрелахъ многие свои грамоты, а сулили (зачеркн. «на всякого казака по 1000 талѣрей») имъ многую казну, чтобъ имъ, ту казну у нихъ взявъ, городъ покинуть»... Или: «Въ то время, какъ они (казаки) сидѣли въ осадѣ, Турские люди къ нимъ въ Азовъ на стрелахъ грамоты перекидывали (зачерк. «и по столько талѣрей на казака сулили, и тѣмъ они (т. е. турки) ихъ, атамановъ і казаковъ і все Войско прельщали своимъ лукавымъ прельщеніемъ» и т. д.) и казну сулили»<sup>1</sup>.

Переговоры 1641 г., записанные документами, очень близко отразили свою официальную передачу въ «Документальной» и «Поэтической» Повѣстяхъ объ Азовскомъ осаднымъ сидѣніи. Т. е. переговоры документовъ 1641 г., конечно, неизмѣримо ближе къ Повѣстямъ объ осадѣ 1641 года, чѣмъ къ «особой» Повѣсти объ осадѣ 1638 года. См. напр. метаніе стрѣлъ съ грамотами въ «Документальной» повѣсти и, пожалуй, рѣчь басурманъ въ «Поэтической» повѣсти: «что есть у васъ въ немъ (т. е. въ Азовѣ) вашего серебра и золота, понесите безъ страха изъ Азова вонъ с собою въ городки свои казачьи к своимъ товарищамъ, не тронемъ васъ ничѣмъ»; еще: «А в томъ вамъ паши и полковники шертуютъ душею царя турецкого, что на отходе ничѣмъ не тронутъ васъ. Подите с серебромъ и з волотомъ в свои городки казаки к своимъ товарищамъ, а намъ лишъ отдайте пустое мѣсто Азовское» и т. д.

Сходство рѣчей, разновременныхъ и записанныхъ въ разное время (1638 и 1641 гг.), доказываетъ только одно, что для

<sup>1</sup> Донск. дѣла, II, столб. 349 и 350.

передачи ихъ на Дону выработался опредѣленный шаблонъ. Къ такому шаблону, можетъ быть, слѣдуетъ отнести даже то образное мѣсто казачьяго отказа 19 апрѣля 1638 г., которое не нашло отзвука въ «особой» Повѣсти. Соответствіе ему мы, напримѣръ, находимъ въ «Исторической» повѣсти о взятіи Азова 1637 года:

## Документы (1638).

рѣчь казаковъ:

«Не токмо что городъ дать вашему царю, и мы не дадимъ з городской стены и одного камня снять вашему царю, нешто будетъ наши головы такъ же волятца стануть полны рвы окола города, какъ топеря ваши бусурманские головы нынѣ валяютца, тогды нешто вашъ городъ Азовъ будетъ» Донск. дѣла, I, столб. 769.

## Историческая Повѣсть (1637).

рѣчь турокъ:

«Сколько де вам казакъ под городом Азовом ни стоят, а нашего де вам Азова не взят. Бывало де вас казаков под Азовом градом не такая сила, а Азову погибели не было. Сколко де в Азове в стенахъ каменія, и столко де ваших голов казачих под нимъ погибло».

Изъ стереотипныхъ формулъ, чисто повѣствовательныхъ, въ «особой» Повѣсти (II главная часть) слѣдуетъ отмѣтить только одну: «и они окаяннии побѣгоша, *никим же гоними*», «и побѣжа поганьи, *никим же гоними, но токмо милостию Божією*». Остальныя встрѣчаются и въ документахъ, напр. «особая» Повѣсть: «и нападоша на Войско, аки лютіи и немилостивии волци на беззлюбивыхъ агнецъ и хотѣши поглотити»; документы: «ходятъ (татары) на православное крестіанство, аки злохищренныи волци подъ беззлюбивыхъ агнецъ»<sup>1</sup>. Конечно, надо допустить, что и документальный языкъ въ такихъ случаяхъ находился подъ влияніемъ шаблона старой литературной повѣсти вообще.

Искать во II части «особой» Повѣсти устныхъ поэтическихъ темъ я не нахожу нужнымъ. Думаю, что запираніе казаковъ въ «лиманъ» — это старый техническій боевой приѣмъ. Его я, между прочимъ, встрѣтилъ въ Ливонской *Хроникѣ Генриха*

<sup>1</sup> Донск. дѣла, II, столб. 123.

*Латышскаго* (Henricus de Lettis) XIII в. Епископы Филиппъ рацебургскій и Дитрихъ эстляндскій съ пилигримами были занесены бурей (15 іюня 1215 г.) въ новую гавань Озиліи (Эзеля). Озилійцы «построили на берегу моря деревянные ящики, которые наполнили камнями, и начали заграждать узкій входъ въ гавань съ тѣмъ, чтобы, по загражденіи гавани, перехватать и убить»... «нѣкоторые изъ нихъ (Озилійцевъ) притащили подмости и старыя лодки, погрузили ихъ въ воду, наполнивъ камнями, и заградили намъ выходъ изъ гавани»<sup>1</sup>.

Далѣе я издаю текстъ «особой» Повѣсти, исполняя общаіе, невыполненное мною въ книгѣ «Историческія и поэтическія повѣсти объ Азовѣ», М. 1906, стр. I и 7.

*А. Орловъ. 1907 г. 7 октября.*

---

<sup>1</sup> Сборникъ матеріаловъ и статей по исторіи Прибалтійскаго края. Т. I. Рига 1877, отд. I, Ливонская Хроника Генриха Латышскаго, по переводу съ латынскаго и объясненіямъ Эдуарда Пабста. Стр. 194 и 195.

(л. 75) Повѣсть о чюдесѣхъ Божіихъ, святаго Пророка и Предтечи Иоанна о прочихъ святыхъ.

рѣдѣ году, декабря въ ѣд день,  
на праздникъ Рождества Господа Бога і Спаса нашего Іисуса Христа, послѣ всенощнаго пѣнія, на заутрени, по девятой пѣсни, бысть знаменіе от образа святаго славнаго Пророка и Предтечи, Крестителя Господня Іоанна: испустил слезы от очію своею до конца брады своея. И увидѣвъ Войско таковое великое от чюдотворнаго образа знаменіе, от суха древа слезы, і возвѣсташа атаману Науму Васильеву. И атаман (л. 75 об.) повелѣ возвѣстити ясаулом в кругъ сойтися всему Войску. И о такомъ знаменіи великаго человѣколюбія Божія вопрошаше священниковъ, а сами быша в великомъ ужасѣ. И по совѣту всего великаго донскаго войска повелѣ образъ святаго великаго чюдотворца Николы с мѣста подъять со многими человѣколюбія Божія иконами. И повелѣша звонити і молебны пѣти. И поидоша к церкви образа святаго славнаго Пророка и Предтечи, Крестителя Господня (л. 76) Иоанна.

Очи слепому просвѣтили донскому казаку Еунѣтропію. Бы он в неволѣ в турецкой землѣ, въ полону, и обѣщался, какъ Бог ис полону вынесетъ, і ему итти в монастырь святаго чюдо-

творца Николы, в Чернеевъ монастырь, постричися. И Богъ ево из неволи вынесъ. И онъ обѣщаніе свое забыл и много на Дону житіем замотчалъ. И потом на него приде Божіе посѣщеніе, отня Богъ очи его, и блиско год былъ без очей. А в тѣ поры стало к нему (л. 76 об.) человеколюбіе Божіе, ото образа Иоанна Предтечи просвѣщеніе очію его. И онъ Еунтропій опаметовался своим обѣщаніем, пошел з Дону въ монастырь.

Пречистыя Богородицы видѣніе во снѣ:

чтобы образъ Еѣ, Богородицы, великое донское войско из церкви Иоанна Предтечи взяли с молебны и поставили на углу середнево города от верхніе стены, в побѣду поганымъ, нашедшимъ на град Азов, і вѣлѣли бы Войскомъ у святаго Ея образа заутреню и молебны и вечерни пѣти. І Войскомъ (л. 77) повелѣли образу Пречистыя Богородицы учредить часовню и приставиша священниковъ святое Божіе пѣніе церковное исправляти. И много к тому мѣсту поганіи агаряняне приступаша и многіе пакости дѣяша, и, Пречистыя Богородицы молитвою, много их на том мѣсте побиха. А видѣніе было іюня въ 43-й день.

Того же году, мѣсяца августа въ 5 день

видѣніе было во снѣ казаку, образ святаго святителя Василия Кесарійскаго:

«чтобы де Войском поставили свѣщу болшую поставную, и безпрестанно бы день и ночь пред моимъ образом горѣла, и молебны бы пред моимъ образом Войском велѣли пѣти; а будет де приступъ великий и страшный, і Войско бы де ничесо не устрашилося».

Еже тако и бысть. А образ святаго Великаго Василия, архіепископа Кесарійскаго былъ в Дѣисусахъ стоящей. И ходили поганыи бусурманы для разоренія святых Божіих церквей и православнаго христіанства, и тотъ образъ взяли они поганіи съ Руси (л. 78) и перетерли на полы пилою. И тотъ образъ стоитъ и до нынѣ.

Того же мѣсяца въ 51 день

видѣние во снѣ было, образъ Алексѣя человѣка Божія казаку, и тоѣ же ноци 5-му казаку, Максим Московский Христа ради уродивый:

«Что де нас Войскомъ забыли, и сами устрашилися. Мы де имъ в помощ здѣсь съ Пречистою Богородицею и со Иоанномъ Предтечею. И мой де образ, Алексѣя человѣка Божія, в часовне Іванна Предтечи стоитъ, лицомъ къ стѣне обращенъ, меж ветхихъ образовъ».

И повелѣли того образа Войскомъ (л. 78 об.) священникомъ искати. И стали искати, так его и нашли. И свѣщу ему болющую поставили и молебны пѣли.

«А яв де, Максим, тѣломъ своимъ опочиваю въ царствующемъ градѣ Москвѣ, а помощію здѣ с вами».

---

И после того Азовскаго взятія

охочіе люди, атаманы и молотцы того же году ходили стругомъ на море, и крымскіе села и деревни пленили, и многихъ бусурмановъ под мечъ подклонили, а жены ихъ и дѣти къ себѣ в полонъ брали. И во 51-мъ году на весну собрався Войско і въ стругахъ (л. 79) пошли на Синее и на Черное море и от хуртины зашли в лиманъ, покаместъ Богъ милость уставить свою. А в тое пору по черкаской сторонѣ шель Крымскій царь с своимъ царевичемъ и с туръскою и с крымскою своею великою силою под градъ Азов. И увидѣвъ Войско в лиманѣ, и стал с нами братися, и не изнеможе. І видѣвъ, что Войска не осилети, и навожденіемъ діаволимъ, своимъ окаяннымъ злокозньственнымъ своимъ бусурманскимъ бездушствомъ прелсти безлобивыхъ сердца, присла (л. 79 об.) к Войску в лиманъ посланцовъ своихъ, а велѣлъ имъ говорити:

«Господар де мой, крымской царь, и с царевичемъ, и с своими пашами к вамъ прислалъ: что де намъ с вами битва чинити!



Вы де—воины, и мы—воины. Аз де вам на том шерть шертую по своей вѣре, что вамъ от меня, за моею царскою душею и правдою, никакіе шкоты не будетъ. А вы де мнѣ на том крестъ целуйте, что вамъ надо мною, и над моимъ царевичем, и над моими пашами, и над моимъ войскомъ туръским и крымъскимъ никакіе же шкоты (л. 80) не чинити. А язъ де шель не для васъ. Иду в черкасы для силы, что итти на кызылбаскаго за одно. Да и вас де я пожалую своимъ великимъ царскимъ жалованіемъ, толко поидите со мною на кызылбаскаго за одно».

И Войско того не похотѣша. И онъ окаанный сталъ дарами дороговѣнными дарити, і Войско тѣмъ своимъ бездушствомъ позадержалъ, и ни в чемъ ни в какомъ дурне по своей шерти блестися не велѣл. А ношю на усть лимана повелѣлъ коліе бити и полукаторгину школы (sic) нагрузя каменіем (л. 80 об.) потопили в запоре повелѣл. А Войско того не вѣдаша, надѣяшася, что по своей же правде. И уча к Войску самъ приежжаті, аки лукавый сатана, беззлюбивых и правых сердцемъ, сердца их прелщати и ихъ увещеваті лестными глаголы. І въ другую ношъ повелѣ второй запор заперети. А Войско того не вѣдаетъ же. И в 7 день хотѣша Войско поити вон из лимана. И онъ окаанный, злохитрый и зломысеный дияволъ самъ приѣхавъ к Войску, рече:

«Не ходите, атаманы и молодцы, нынѣшний день (л. 81). Посовѣтуйте меж собою, чтобы вамъ итти со мною заединъ на кызылбалскаго. И будетъ мнѣ не вѣрите, и от меня начаетесь кривды»—

вынявъ свою саблю из ножен:

«та бы де сабля от вашихъ рукъ на моей шее была».

І въ книгу по своей вѣре целовал. І Войско ево окаанной проклятой шерти повѣриша і в лимане заначеваша. А онъ окаанствомъ своимъ повелѣша въ третій запоръ запирати. А Войско по ево клятвѣ без опасенія стояше, вѣряше ему злоковзненному по своей вѣре и правдѣ. И как учиниша (л. 81 об.) всѣ три запоры и нападоша на Войско, аки лютии и немилостивии волци

на беззобивых агнець и хотѣша поглотити. И учаше по стругамъ ис пушекъ бити и из мѣлкого оружья. А Войско с ним брашася и первый запор проидоша, потомъ і второй, и къ третьему приидоша. И Войсковыя мочи не стало противъ ихъ окаянныхъ злонравія, и учаше метатися в лиман со оружіемъ, і в камыши убогоша. А иныхъ раненыхъ (л. 82) они окаяннии к собѣ взяша, а иных на путехъ переимаша. А овѣи уидоша к Азову і в горы Черкаскіе и Божиимъ промысломъ освободишася и к Азову же приидоша. А о(в)ихъ попродавали на катарги.

И во рѣз году, Божією милостію і всемудрымъ Его промысломъ и Пречистые Богородицы ваступленіемъ і всѣхъ святыхъ умоленіемъ и государскимъ ошастіемъ, корабль болшей того же войска турокъ побили, а сами к Азову пришли. И казаки того же лѣта неволники на катарге подкопомъ на море взяли пашу, и санчаковъ и левентовъ (л. 82 об.) ѿ человекъ побили. А иных от пороку в море пометаши. А сами Божією милостію с катаргами к Азову пришли и со всѣмъ катарженнымъ оружіемъ. И сія до здѣ.

А онъ безъбожный агарянин, похитивъ аки лютый волкъ беззобивых агнець, и пришедъ под Азовъ с своею силою великою. И прежде приходу прислалъ своихъ посланцевъ к великому донскому войску, а велѣлъ говорить:

«Отдайте де казаки мой Азовъ град, а не отдади(те), и я де васъ такоже поплению, что ваше войско на море».

І Войско (л. 83) ему отказаша:

«Такъ де присылають не цари, шишиморы. Коли де ты прямой царь, или воинъ, и ты де поиди самъ і возми свою главою—также, какъ мы взяли, а не грозами, и кров свою также пролей».

И онъ наутріе прииде под градъ августа въ 4-й день со всею силою своею, и ста по валомъ поежжати. И атаманы и молодцы, помоляся Спасу и Пречистой Богородицы и святому славному Пророку и Предтечи, Крестителю Господню Иоанну, и повелѣши атаманы и молодцы и Тимошей Яковлев по его полкомъ ис пу-

шек (л. 83 об.) стреляти. И они окаяннии побѣгоша, никим же гоними. А атаманы и казаки поидоша на выласку и бишяся много часовъ. И Божією милостію, ни в чемъ Войску шкоты не учиниша. И многое время испустя еще прислали посланниковъ своихъ:

«Возмите де своихъ казаковъ, что я на море взялъ, а град мой Азов отдайте».

И атаманы и казаки ему отказаша:

«Тѣмъ де Богъ судил, что тебѣ в руки попали, по твоему окаянству и бездушству. А тебѣ же от нихъ худо будетъ. А Азова тебѣ не отдадимъ. А за то не стоимъ и не отказываемъ: приступай! (л. 84) Ради с тобою поганымъ бусурманомъ агаренскаго исчадія братися за свою истинную православную христианскую вѣру, и за святыя Божія церкви, и за образъ Іоанна Предтечи. Мы де к тебѣ из града выходимъ на битву».

И учяшя промежъ собою братися, и бившеся с утра и до вечера, и, милостію Божією, Войско ничѣмъ не вредимо бысть. И сентября въ ѿ день прислаша еще посланцовъ своихъ, а повелѣшя еще говорити Войску:

«Пойдите де из Азова вонъ въ свой юртъ и зѣ своими животами. (л. 84 об.) Да еще де противъ всякой себя возьмите в отмѣръ серебра и злата. А покиньте де мнѣ Азова города толко однѣ стѣны».

И атаманы и казаки і все великое донское войско на ево окаянную лукавую бездушную рѣчь и на лѣсть и на серебро и злато не прелстишася и того посланца въ свидкахъ убиша, ему поганому бусурману с великимъ внѣвомъ и яростію отказаша:

«Коли тебѣ бездушному надобетъ, самъ доставай».

И повелѣшя по полку его из большихъ пушекъ стреляти, и сами из мѣлкаго оружія. И побѣжа по(л.85)ганыи, никим же гоними, но токмо милостію Божією. И на всякъ день и ноцъ досаждаше Войску: приступомъ ко граду не приступаетъ, а за градъ на выласку Войско выдетъ, и онъ, схватився немного, въ степь бѣгаетъ, аки лукавый сатана.



слово о полку Игоревѣ. П. 1875.—Критич. замѣтки объ историч. и художеств. значеніи слова... Е. Барсова; въ Вѣстникѣ Европы 1878, № 10 и 11.  
— на баталію при Мачинѣ 28 іюня 1791 г. М. 8°.

— на отъѣздъ въ армію князя Голенищева-Кутузова. П. 1812. 8°. Соп. 9350.

— на погребеніе Шварца. М. 8°. Соп. 9357.

Въ Біографич. словарь моск. професс., въ статьѣ о Шварцѣ эта пѣснь не упомянута, а приведена слѣдующая ода: *Ode, dem Andenken des Weiland H. W. B. Schwarzens gewidmet von E. F. S. K. B. v. d. Constantia*.—Moscau, Buchdruck. v. Lorchin. 8°. 6 р. (Шварцъ умеръ близъ Москвы 17 февр. 1784).

— на прибытіе въ Смоленскъ и. Екатерины II, пѣтая княжною П. Н. Репниною.—П. 1780. 4°. Соп. 9361.

— на случай полученія княземъ Данковымъ высочайшаго рескрипта 28 марта 1806 г. М. 4°. Соп. 9372.

— ополченія на побѣды графа Витгенштейна. П. 1812. 8°. (Соп. 9348).

— (побѣдительная), на пораженіе оттоманскихъ силъ российскими войсками, подъ предводительствомъ графа Румянцева; соч. 1770 года. П. 1770. 4°. (Соп. 8318 и тоже 9353).

— (похвальная) им. Екатеринѣ II, соч. 90—300. М. 1786. 4°. (Соп. 9358).

— пѣтая солдатами на Кинбурской косѣ, послѣ жестокаго пораженія турокъ на сушѣ и на морѣ. П. 1791. 8°. (Соп. 9364).

— ратниковъ всеобщаго ополченія. П. 1812. 4°. (Соп. 9365).

— русскому царю отъ его воинновъ. П. 1815. 4°.

— торжественная государю Петру великому, котораго московская типографія о взятіи Дербента привѣтствовала. М. 1722. 4° (Соп. 9375).

— казачья про Бонапарта. М. 1807. 4°. (Соп. 9379).

— о избавленіи Сербіе; соч. въ Бѣлградѣ на рус. и сербскомъ языкахъ. П. 1806. 8°. Соп. 9378.

По Смирд. (7965) издадъ Мих. Антоновскій (Пѣсна избавленію Сербіе).

— (малороссійская): на бережку у ставка, съ полнымъ хоромъ, со всею вокальною и инструментальною музыкою. М. 1794. Въ 1.

— (солдатская). П. 1812. 8°. Соп. 9382.

— (солдатская), посвященная графу Витгенштейну. П. 1812. 8°. Соп. 9383.

Пѣтунинъ, А. Новѣйшая всеобщая географія; 3 ч. содержащая въ себѣ описаніе: Европы, Азій, Африки, Америки, Австраліи и Россійскаго государства. П. 1817. 8°.—Изд. 2-е, 1818.—Изд. 3-е подъ названіемъ: Краткая всеобщая географія. П. 1826. 8°.—Изд. 4-е, 1834.

— Новѣйшая статистика европейскихъ государствъ. П. 1819. 8°.

— Новѣйшая статистика европейскихъ государствъ, описанныхъ въ нынѣшнемъ ихъ состояніи. 2 ч. П. 1821. 8°.

П. Я. Опытъ любословія, или забавныя, критическія и иносказательныя повѣсти, разговоры, басни и проч.; перев. съ фр. и нѣм. Я. П.—П. 1802. 12°.

Пядышевъ Василій Петр. Путеводитель по всей Россійской имперіи и царству Польскому, содержащій въ себѣ описаніе по всемъ почтовымъ дорогамъ отъ станцій до станцій, а по большимъ проѣздамъ, способнымъ для кратчайшаго проѣзда и прохожденія войскъ, отъ селенія до селенія разстоянія верстъ, расположенное въ каждой губерніи особю, съ присовокупленіемъ маршрутовъ отъ обѣихъ столицъ до дальнѣйшихъ губернскихъ и уѣздныхъ городовъ; описанія платы, прогонныхъ денегъ и проч. 6 ч. П. 1818—1821. 8°.

П. Θ. Хромой нищій, или похождения Амвросія Гвинетта, чистильщика улицъ въ Шпрингъ - Гарденъ; соч. Кастилона; съ фр. Θ. П. 2 ч. М. 1778. 8°.

П. Θ. Наставленіе отца сыну своему при отправленіи въ университетъ, Геллерта; пер. Θ. П.—П. 1802. 12°.

# Р.

**Р. Жертва чувствительной души.** Перев. М. 1799. 8°.

**Р. А. См. К. А. Разсужденіе о свойствахъ тузовъ.**

**Р. А. Свойство совершенной женщины, изображенной въ разумныхъ правилахъ, предписанныхъ герцогинею Б..., подъ именемъ Аристы, принцессѣ Селименѣ, для соблюденія ея чести и доброй славы; съ нѣм. А. Р.—П. 1764. 12°. У Соп. (10164) безъ буквъ А. Р.**

**Р. А. Два опыта въ словесности, соч. А. Р.—П. 1816. 8°. 1. Разсужденіе о рус. пословицахъ. 2. Разборъ басенъ гр. Дм. Ив. Хвостова.**

**Р. А. Исторія о завоеваніи Китая Манчжурскими татарами; соч. г. Воже де Брюномъ; съ фр. А. Р.—М. 1788. 8°. У Соп. (4787) безъ буквъ А. Р.**

**Р. А. Описаніе земель Сѣверной Америки и тамошнихъ природныхъ жителей; съ нѣм. А. Р.—П. 1765. 8°.**

**Раанъ фонъ, сек. маіоръ. Перечень изъ собственнаго своего журнала, въ продолженіе прошедшей войны при завоеваніи Молдавіи и Бессарабіи, съ 1787 по 1790. П. 1792. 8°.**

**Рабенеръ, Г. В. Сатиры. Ч. I. П. 1764. 8.**

Изъ этой книги вышли отдѣльно, съ особою помѣткою страницъ слѣд. брошюры: О невозбранномъ сатиры сочиненіи.—О преніящности поздравленіевъ новѣйшаго вкуса; сочинено въ честь г-на Н, на случай отбытія его отъ Академіи.—Извѣстіе о обществѣ злыми своими женами мучащихся мужей, съ приложеніемъ къ тому рѣчи, говоренной вдовцомъ на погребеніе злой своей жены.

— Письмо о разумномъ обученіи языковъ и наукъ въ нижнихъ школахъ.— Письмо отъ Гратуланта къ автору.— Записки объ Амуреткѣ, постельной собачкѣ.—

Похвала злымъ мужьямъ.— Сокращеніе, учиненное изъ лѣтописи деревни Клулекъ.—Ревстръ во время Климova пономарства въ Бергенѣ, при церкви святаго креста погребеннымъ. У Соп. (11016) показано: Собраніе сатирическихъ сочиненій Рабенера, перев. Як. Трусова. 8 ч. Съ фигуръ. М. 1792—1794. 8°.

**Рабинеръ О обученіи юношества. П. 1764. (Не тоже ли?).**

**Рабиновичъ, Осипъ Аароновичъ, еврей. Обладая знаніемъ и литературнымъ талантомъ, писалъ на русскомъ языкѣ въ защиту евреевъ и для этого началъ издавать газету: Разсвѣтъ (1860). Его повѣсти и статьи во множествѣ русскихъ журналовъ. Ум. въ Мерамѣ, въ Тироли, 16 окт. 1869, на 83 году.**

— Гакрабъ (битва). Пер. съ еврейскаго, въ стихахъ. П. Эйхенбаума. Одесса. 1847.

— Устарѣлые взгляды при дневномъ свѣтѣ. П. 1858. 8°. (Изъ № 83 Русск. Инвалида).

— Картины прошлаго. Разсказы. П. Наслѣдственный подсвѣчникъ. Одесса 1860. 8°. (Изъ Разсвѣта).

Некрологи 1869. Моск. Вѣдом. № 244.—Сѣв. Пчела № 64.—День № 24.—Смѣ. Вѣдом. (статья Ландау).—Одесскій Вѣстникъ № 235 (Я. Вейнберга), тамъ же № 241 о панихидѣ по немъ.

Нѣск. словъ о немъ Л. Леванда; День, 1869. № 28.—Биографія, Н. Вахтеля, Одесс. Вѣстникъ 1869. № 243.—Статьи А. Ковниера въ Новоросс. Вѣдом. 1869. № 30, 35 и 37.

**РавинскійИ.** Хозяйственное описаніе Астраханской и Кавказской губерній во гражданскому и естественному ихъ составу, въ отношеніи къ земледѣлію, промышленности и домоводству; изд. вольнымъ

Экономич. обществомъ. П. 1809. 8°. Съ таблицей и картами.

Равичъ Иосифъ Ипполитовичъ, д. с. с., орд. профессоръ медико-хирургич. академіи, завѣдывавшій ветеринарнымъ институтомъ, имъ преобразованнымъ. Ум. 9 сент. 1875, на 53 году.

Подъ его редакціей выходилъ при мин. вн. дѣлъ «Архивъ ветеринарныхъ наукъ».

— Руководство общей патологіи домашнихъ животныхъ. П. 1875.

— Общая зоопатологія, или современное ученіе о болѣзняхъ домашнихъ животныхъ. П. 1860.

— О чумѣ скота, объ отличительныхъ свойствахъ и признакахъ ея и о мѣрахъ къ прекращенію скотскихъ отъ нея падежей. П. 1872.

— Отчетъ о международной конференціи, бывшей въ г. Вѣнѣ въ 1872 г. по вопросу о мѣрахъ противъ распространенія чумы. П. 1872.

† Голосъ 1875, № 253.—† Ил. Недѣля № 37 стр. 592.

Радзивильт, князь Николай Христофоровичъ. Путешествіе къ святымъ мѣстамъ и въ Египетъ... На изживеніи Петра Богдановича. П. 1787. 8°.

Это путеш. издано было вновь, полнѣе, но въ старинномъ русс. переводѣ XVII стол. г. Гильдебрандтомъ при Извѣстіяхъ Геогр. Общ. т. XV (1879).

Радилинъ, Д. Любимъ и Шарлотта или пагубныя слѣдствія минутнаго заблужденія; истинное происшествіе, случившееся во время кампаніи 1813 года; соч. Рдна. М. 1815. 18°.

Радищевъ, А. Размышленія о греческой исторіи, или о причинахъ благоденствія и несчастія грековъ, аббата де Маблн; съ фр. П. 1773. 8°. Имя перев. у Соп. 9493.

— Бова, повѣсть богатырская. М. 12°. Плав. 5143.

Радищевъ, Александръ Николаевичъ, р. 1749, авг. 20, учился въ пажескомъ корпусѣ и посланъ былъ съ нѣсколькими товарищами\*) въ 1765 г. въ лейпцигскій университетъ, гдѣ особенно занимался философіею. По возвращеніи въ Петербургъ служилъ въ сенатѣ, потомъ при графѣ Брюсѣ, спб. главнокомандующемъ, въ ком-

мерцъ-коллегіи и въ таможенѣ. Въ 1790 году напечаталъ онъ, неизвѣстно гдѣ (кажется въ Петерб.) сатирическое сочиненіе: «Путешествіе изъ Петербурга въ Москву». Въ обличительныхъ мѣстахъ о русскихъ учрежденіяхъ, въ выходкахъ противъ крѣпостнаго права увидали тогда отголоски мнѣній, порожденныхъ французскою революціею, и Екатерина II сама просматривала книгу и написала строгое ей осужденіе. Какъ политическій преступникъ онъ былъ сосланъ въ илимскій острогъ, Иркутской губ.—При им. Павла I въ 1797 г. онъ былъ прощенъ, и дозволено ему жить въ подмосковной деревнѣ, а при им. Александрѣ снова опредѣленъ на службу членомъ комиссіи о составленіи законовъ. 11 сент. 1802 онъ умеръ, выпивъ стаканъ крѣпкой водки. «Путешествіе» его извѣстно было въ нѣсколькихъ сохранившихся экземплярахъ и перепечатано въ Лондонѣ въ 1859, въ Международной библиотекѣ т. XVII, Лейпцигъ (Веймаръ), 1876. 12°, и (неполнѣ) М. 1868.

Кромѣ того издалъ онъ: Житіе Федора Васильевича Ушакова, съ приобщеніемъ нѣкоторыхъ его сочиненій. Спб. 1789 г. 8° (Это товарищъ его въ Лейпцигѣ учившійся). Оно перепечатано (съ исключеніями цензора въ 5-й части) въ собраніи оставшихся сочиненій покойнаго А. Н. Радищева (6 ч. М. 1807—1811, съ портретомъ, печ. Пл. Бекетовымъ)—и вполнѣ въ сборникѣ: Осмнадцатый вѣкъ, изд. П. Бартевымъ ч. 2-я (М. 1869), съ замѣткою о Радищевѣ.

— Его письма къ графу А. Р. Воронцову въ Архивѣ кн. Воронцова, т. XII (1877).

Свитокъ музъ, кн. II (Спб. 1803), стр. 136, стихи и статейка о немъ, Борна.—Словарь митроп. Евгенія.—Словарь Бantyша—Каменскаго, т. IV (М. 1836), 258—264 стр.—Russische Günstlinge (Helbig), Tübingen, 1809, стр. 457. Переведено княземъ Н. Голицынымъ въ Библиографич. запискахъ 1858, № 23.—Сочиненія Пушкина, т. V (1859 г.).—Справочный словарь Старчевскаго т. IX, стр. 5.—Статья М. Лонгинова въ Современникѣ т. 58 (1856, № 8), V, стр. 147—152.—Болѣе подробныя свѣдѣнія о немъ и опроверженіе статьи о немъ Пушкина сына его, Павла Радищева въ Русс. Вѣстникѣ т. XVIII (1858, № 23).—Послѣдній прозекъ

\*) О нихъ см. въ Современникѣ 1856, № 8 и Библиогр. записки 1859 стр. 539, М. Н. Лонгинова.

его М. Лонгинова въ Библиографич. запискахъ т. II (1859, № 17), стр. 541.— Статья о немъ съ портретомъ и видомъ Илимска, въ Иллюстраціи 1861, т. VII, № 159.—Замѣчанія на его сочиненія, вопросные пункты и его отвѣты, завѣщаніе, письмо и размышленіе, письмо къ нему Ушакова въ Читеніяхъ общ. ист. и др. 1865, кн. III—и прежде 1862, кн. 4 его прошеніе государю. О его „Путешествіи“ по поводу перепечатки 1868 г. статья М. Лонгинова въ Русс. Архивѣ 1868, № 11.—Вѣстникъ Европы 1866, кн. I, лит. хроника, 14—25 стр.—Статья Г. Шишкина; газета Недѣля 1868, № 34 и 35.

**Радищевъ, Василій. Марія**, побочная дочь графини Д\*\*\*, или дитя нещастія съ фр. 2 ч. М. 1803. 12°.

**Радищевъ, Николай Александровичъ** сынъ автора «Путешествія». Алеша Поповичъ и Чурило Пленковичъ, богатырское пѣснотвореніе (въ стихахъ), 2 ч. М. 1801.—Алеша Поповичъ и Чурило Пленковичъ. Богатырскія пѣснопѣнія соч. Н....я Р....ва. 2 ч. М. 1801.—Жизнь Якова Петровича Шаховскаго. М. 1810. 12°. Съ портретомъ. Издавъ М. Матушкинъ.—Собраніе новѣйшихъ небольшихъ романовъ и повѣстей, А. Лафонтена, 4 ч. съ фр. М. 1815—1816.—Бланка и Минна, Авг. Лафонтена, 6 ч. М. 1817.—Двѣ невѣсты, А. Лафонтена; съ нѣм. 8 ч. М. 1817.—Вальтеръ, А. Лафонтена, 6 ч. М. 1819.

**Радиевичъ, Петръ.** Зерцало правосудія составленное изъ чтенія и размышленія. П. 1805. 8°.

**Радлифъ, Анна.** Видѣніе въ Пиренейскомъ замкѣ. 8 ч. М. 1809. 12°. У Соп. (2475) другой переводъ, 10 ч. М. 1809. 16°.

— Живой мертвецъ, или неаполитанцы; съ фр. Б. Б.—М. 1808 и 1816. 18°. У Соп. (3959) безъ буквъ Б. Б.

НВ. Пропущенъ подъ буквами Б. Б., въ I т. стр. 74.

Другой перев. ниже: «Ужасныя... приключенія».

— Замокъ Алберта... См. Павленковъ, И.

— Замокъ, или ночныя привидѣнія въ западной башнѣ чернаго лѣса и таинства Орландо. 2 ч. М. 1802. 8°. Соп. 4160.—Изд. 2-е М. 1808. 8°.—3-е въ 4 ч. М. 1816. 12°.

По Соп. (4160) тоже въ 1802, подъ названіемъ: Замокъ въ Галлиціи или и проч.

— Итальянецъ, или исповѣдная черныя кающихся, повѣсть. 3 ч. М. 1802—1804. 12°.

— Луиза, или подземье Леонскаго замка. 3 ч. М. 1819. 18°.

— Лѣсъ... См. Черныяскій, Павелъ.

— Монастырь св. Екатерины, или нравы XIII вѣка. 4 ч. М. 1810 (Соп. 6296) и Орелъ, 1815. 12°.

— Монастырь св. Колумба или рыцарь краснаго оружія. 4 ч. М. 1816. 18°.

— Наслѣдница Монтальда, или привидѣнія и таинства замка Безанто. 7 ч. М. 1818. 18°. (Не ея соч.).

— Ночныя видѣнія или приключенія нещастной Аманды и варварства ея мужа. М. 1811. 16°. (Не ея соч.).

— Пещера смерти. См. Р. С.

— Разбойники чернаго лѣсу. М. 1803. 12°.

— Таинства Удольфскія. См. З., С. Ө. (II, 36).

— Таинства черной башни. 2 ч. М. 1811—1812. 12° и М. 1816. 12°.

— Ужасныя, необыкновенныя и чрезвычайныя приключенія, или видѣнія въ Пиренейскомъ замкѣ. 10 ч. М. 1809. 18°.

— Юлія, или подземье Мадзини. 4 ч. М. 1802 и 1819. 12°.

— Юлія, или подземная темница Мадзини. 4 ч. М. 1803. 12°.

**Радлофъ, Левъ (или Леопольдъ) Федор.** (р. 29 окт. 1818, въ Петербургѣ, ум. 29 октября 1865, въ Готѣ). Сынъ профессора слб. унив-та, воспитанникъ педагогич. института, съ 1839 учитель лат. и греч. языковъ при новгородской гимназій, съ 1843 при 3-й петербургской, а съ 1864 директоръ ларинской гимназій, потомъ 6-й. Съ 1847 былъ при академіи наукъ консерваторомъ этнографическаго музея.

Онъ занимался изученіемъ нарѣчій сѣверовосточной Азіи и русско-американскія владѣнія и доисторическими древностями по памятникамъ, и помѣщалъ свои изслѣдованія въ изданіяхъ академіи 1857 и 1858 г.г. и между прочимъ, обширное сочиненіе о нарѣчій чукчей (1861), но не успѣлъ окончить сочиненія о нарѣчій калашъ.



Онъ перевелъ для Академіи текстъ сочиненія Ворсо: О сѣверныхъ древностяхъ копенгагенскаго музея, изд. въ 1862 г. и помѣстилъ нѣсколько филологическихъ статей въ Bulletin de la classe historico-philologique de l'Academie de St.-Petersb., T. XIV и XV и Mémoires, VII série T. III.

† П. И. Лерха въ Извѣстіяхъ Арх. общ. и его же письмо о кончинѣ его въ Извѣстіяхъ Геогр. общ. т. I (1865), стр. 205.—

† Мѣсяцесловъ 1867, прилож. стр. 94.

**Радужицкій, Илья Тимоф.**, артиллерій ген.-майоръ, директоръ тульскаго оружейнаго завода, ботаникъ, членъ моск. общества натуралистовъ. Ум. 9 апр. 1861 г. въ Воронежѣ. Онъ оставилъ обширный трудъ: Всемирная флора, 15 фоліантовъ съ рисунками. Статьи его въ Отеч. запискахъ Свиньина и записки о походѣ въ Азію въ 1829—1831 въ Военномъ журналѣ.

— Походныя записки артиллериста съ 1813 по 1816. 4 ч. М. 1836. 8°.

— Послѣ него осталась обширная рукопись, его воспоминанія о Кавказѣ и Закавказіи, изъ которой отрывокъ: Взятіе Эрзерума въ 1829 былъ въ сборникѣ: Древняя и Новая Россія 1877, т. II.

† Н. Тарачкова въ Моск. Вѣдом. 1861, № 90.

**Радугинъ Михаилъ Г.** Былъ учителемъ въ Рязани, потомъ судьей моск. уѣзднаго суда. Ум. въ Москвѣ въ 1831 г.

— Краткая росс. грамматика. М. 1826. 8°.

— Конспектъ занятій уѣзднаго суда, заключающій въ себѣ: обрядъ производства въ немъ уголовныхъ и гражданскихъ дѣлъ, значеніе канцелярскихъ бумагъ, совершеніе крѣпостныхъ актовъ и обязанности присутствующихъ, секретаря и приказнослужителей. М. 1827. Изд. 2-е доп. М. 1827. 8°.

**Раевскій, Андрей Ѳеодосѣевичъ**, стихотворецъ. Воспитаникъ моск. благор. пансіона, членъ вольнаго спб. общества любит. росс. словесности. Ум. 1 марта 1822 г. въ Курскѣ.

— Мысли индѣйскаго философа, соч. Доделея; съ фр. П. 1810. 12-°.

По Соп. (6340) это новый переводъ книжки: Экономія жизни человѣческой...

— Правила стратегіи, объясненныя описаніемъ похода 1796 г. въ Германіи. Соч.

арцъ-герцога Карла; съ нѣм. ч. 1-я П. 1818. 8°.

— Воспоминанія о походахъ 1813 и 1814 годовъ. М. 1822. 8°.

† Отеч. Записки Свиньина ч. 10 (1822, № 24), стр. 21 (Н. П.).

**Раевскій Василій Сем.**, капитанъ, сотрудникъ Аглан, Моск. вѣстника, Журнала для милыхъ, Моск. курьера.—Извѣстіе о немъ въ газетѣ: Молва т. IX (1835, № 5).

— Новая Астрѣя изъ Геснера; съ фр. 4 ч. М. 1789. У Соп (2075) анонимно.

— Опытъ нынѣшняго естественнаго, гражданскаго и политическаго состоянія Швейцаріи, или письма Вильгельма Бокса къ дворянину Вильгельму Мельмоту Англическое сочиненіе; съ фр. 2 ч. М. 1791. 8°.

У соп. (7850) анонимно.

— Несчастная Лиза, истинное происшествіе. М. 1811.

У Соп. анонимно, а у Смирд. (8413) ошибочно приписана князю Долгорукову, которому эта повѣсть посвящена.

**Раевскій Ив.** Награжденное гостепріимство, драма въ 1 д. Жанлисъ; съ фр. М. 1808. 12°. У Соп. (3400) анонимно.

**Раевскій, Илья Миссъ Макреа**, историч. романъ Гильярда-д' Овертея (Hilliard-d' Auberteuil); съ фр. М. 1791. 8°.

— Аспазія, англиская повѣсть; съ фр. 2 ч. М. 1792. 8°. У Соп. (2074) анонимно.

**Раевскій Николай Ѳеодор.**, воспит. низежгор. семинаріи, магистръ (1825) спб. дух. академіи, протоіаковъ съ 1826 и священникъ, а съ 1854 протоіерей петропавловскаго собора въ Петербургѣ. Онъ былъ долго (съ 1826) законоучителемъ 1-го кадетскаго корпуса и другихъ уч. заведеній и главный наблюдатель по преподаванію закона Божія въ военно-уч. заведеніяхъ, по составленной имъ программѣ, членомъ дух. консисторіи съ 1852 и членомъ конференціи спб. дух. академіи. Ум. 4 фев. 1857 (Сѣв. Пчела, № 31).

— Рѣчь при погребеніи ген. лейт. М. С. Перскаго. Спб. 1832. 8°.

— Слово, говоренное при погребеніи... Пражевскаго. Спб. 1841, 8°.

— О семи знаменитѣйшихъ отцахъ церкви. П. 1847.

— Нѣсколько уроковъ изъ исторіи древней христіанской церкви. Спб. 1849. 8°.

— Избранныя слова и рѣчи. Спб. 1861.

Арх. Фидаретъ (Обзоръ II, 285) говорить, что Р. еще написалъ: Разсмотрѣніе мѣстъ приводимыхъ изъ ветхаго завета въ посланія къ евреямъ. Спб. 1825.

— Историко-стат. свѣд. о спб. епархін ч. 1 (Спб. 1869) стр. 126.

**Разбойники въ подземельяхъ...** см. Албертъ и Теодоръ... I, 17.

**Разбойники** (лангеругской), или тайные развалины; съ фр. 3 ч. М. 1817. 18°.

Le Brigand de Langerouge ou les mystérieuses, par deux ermites de l'île de Langerouge (Ch. Vaugeois et M.\*\*\*). 3 ч. Paris 1824. Barbier Dict. I, p. 461).

— (саксонской), или подземелья замка Гонштейнъ, приключенія молодого французскаго офицера, освободившагося изъ плѣна во время послѣдней кампаніи; съ фр. 4 ч. М. 1818. 18°.

**Разборъ** (критическій) 29-го французскаго бюллетеня 1812 года М. 1813. 12°.

**Разборъ** (0 грамматическомъ)... См. Любовскій.

**Развращенный...** См. Флорикуртъ.

**Разговоръ въ царствѣ мертвыхъ** Вольстра съ Ж. Ж. Руссо.—П. 1789. 8°. еоп. 9429.

— въ царствѣ мертвыхъ, Екатерины великія съ и. Петромъ великимъ; съ фр. М. 1807. 12°. Плавильщ. 6391.

— въ царствѣ мертвыхъ короля французскаго, Людовика XVI съ французами, въ стихахъ. П. 172. 8°. Соп. 9326.

— двухъ искреннихъ друзей о возрожденіи. Изд. 3-е. П. 1817. 8°.

— двухъ матросовъ послѣ бури. Изд. 3-е. П. 1817. 8°.

— двухъ пріятелей о пользѣ библейскихъ обществъ. Изд. 3-е. П. 1816. 8°.

— двухъ россиянъ, и истинныя чувства російскаго дворянина при полученіи высочайшаго манифеста отъ 6 іюля 1812 года; изданіе 2-е. М. 1814. 8°.

— и рассказы на рос. и греческомъ языкахъ. П. 1782. 4°. Изд. 2-е на одномъ русскомъ. 8°.

— короля прусскаго въ Лейбцигѣ съ славнымъ правоучителемъ Геллертомъ, во время бывшей у него съ цесарями войны, съ нѣм. П. 1789. 8°.

— Ломоносова съ Княжниннымъ въ Елисейскихъ поляхъ, съ приобщеніемъ примѣчаній на славную оду г. Ломоносова, выбранную изъ Іова. П. 1793. 8°.

— (любопытный) въ царствѣ живыхъ, между ординарнымъ страпчимъ Взятколюбомъ, откупщикомъ Скорохватомъ, старостою Честономъ, и трактирщикомъ Углоновымъ, въ одномъ нѣмецкомъ трактирѣ, о французской революціи; пер. съ нѣмец. М. 1793. 8°.

— правоучительный къ пользѣ благороднаго юношества; съ нѣм. М. 1773. 8°. Соп. 9413.

— о русскомъ переводѣ Андромачи Расина. П. 1817. 12-о (о перев. графа Хвостова).

— о свѣтѣ, лучше ли онъ нынѣ сталъ, или хуже, въ разсужденіи обхожденія человеческого, и перемѣняющихся въ немъ модъ. П. 1781. 8°.

— Сократа съ Пнеагоромъ о должностяхъ человека. П. 1790. 8°.

— столѣтняго старца страны Московскоя съ французскимъ плѣннымъ солдатомъ въ исходѣ октября 1812 г. Съ нѣмец. Базанъ. 1813. 8°. (Каталогъ чертковской б-ки).

— г. Сумарокова съ Пассекомъ. П. 4°. Безъ года у Соп. 9419.

— умирающаго отца съ малолѣтними дѣтьми своими. П. 1790. 8°.

— уѣздныхъ дворянъ о выборѣ въ судьи. П. 1790. 8°. У Соп. (9422) моск. изданіе тоже 1790.

— Фридриха... см. подъ Фридрихъ II.

— христіанина съ жидаминомъ, о пришествіи въ міръ истиннаго Мессіи, Іисуса Христа, Сына Божія, отъ начала міра людямъ отъ Бога обѣщаннаго, 2 ч. М., 1803. 8°.

**Разговоры въ царствѣ мертвыхъ** Екатерины великія съ императоромъ Петромъ великимъ, съ Людовикомъ XVI, королемъ французскимъ и Фридрихомъ великимъ, королемъ прусскимъ; съ фр. М. 1807. 12°.

— въ царствѣ мертвыхъ между великими мужами: Суворовымъ, Багратиономъ, Бутызовымъ и митрополитомъ Платономъ. П. 1814. 8°.

— въ царствѣ мертвыхъ, Суворова съ Харономъ, Фридриха великаго... съ его генералами... Петра Великаго съ Фридрихомъ великимъ и съ Суворовымъ. Съ примѣчаніями. М., 1807. 8°. Примѣчанія въ концѣ; подъ ними: «Т..».

**Разговоры въ царствѣ мертвыхъ** несчастнаго Лудовика XVI, короля французскаго съ императоромъ Леопольдомъ II, и Густавомъ III, королемъ шведскимъ; съ нѣм. 8°. Соп. 9430.

— дамскихъ уборовъ. М., 1808. 12°. Соп. 9436.

— (домашніе), французскіе, нѣмецкіе, русскіе и латинскіе. П. 1801. 8°. 187 стр. Нов. изд. М. 1804. 8°. По Соп. (943) П. 1749; Рига, 1773 и 1778; П. 1788 и М. 1801 и 1804. 8°. (Смирд. 5894).

— (дѣтскіе). 2 ч. П. 1821. 8°.

— и повѣсти для дѣтей, съ фр. 2 ч. П. 1811. 8°.

— и разказы. См. Екатерина II. Т. I, 338.

— италянскіе съ росс. переводомъ, раздѣленные на 130 уроковъ. М. 1790. 12°. Соп. 9444.

— латинскіе (новые), въ пользу юношества, обучающагося латинскому языку. М. 1806. 8° Соп. 9447.

— латинскіе съ русскимъ. Изд. 2-е. М. 1821. 12°.

— (любопытные) въ царствѣ мертвыхъ изъ соч. Литтельтона. П. 1788 8°. Кажется перев. Ив. Марынова.

— матери съ дѣтьми о духовныхъ предметахъ. П. 1817. 12°.

— между испытующимъ и увѣреннымъ о православіи восточной греко-россійской церкви, съ присовокупленіемъ выписки изъ окружнаго письма Фотія, патріарха цареградскаго, къ восточнымъ патріаршимъ престоломъ. П., 1815. 8°.

— (новые) англійскіе и русскіе, раздѣленные на 130 уроковъ, порядкомъ Вегелина. М. 1803 (Шторха 79) и 1822. 12°.

— (новые практическіе), съ приличнымъ собраніемъ словъ передъ каждымъ, на французскомъ и русскомъ языкахъ. М. 1810 и 1819. 12°.

— (новые практическіе), съ приличнымъ собраніемъ словъ предъ каждымъ; на нѣмецкомъ и русскомъ языкахъ. М. 1810 (Соп. 9462) и М. 1815. 12°.

— (новые) французскіе, русскіе и нѣмецкіе, купно съ собраніемъ употребительныхъ словъ, въ пользу начинающихъ. П. 1784. 8°. Тоже, изд. 2-е, исправл. Каржавинымъ. П. 1791. 5-е и 6-е. П. 1805

и 1808 (изд. Модрю. см.) 8°. У Шторха (84) новое, испр. изданіе. П. 1804.

— (новые французскіе, русскіе и нѣмецкіе), для начинающихъ. Спб., 1816. 8°. Два изданія.

— (новые французскіе, русскіе и нѣмецкіе), для начинающихъ. П. 1816. 8°.

— (новые французскіе, русскіе и нѣмецкіе). П. 1820. 8°.

— (правоучительные), драмы и сказочки, служащія къ просвѣщенію благороднаго юношества обоюго пола, съ приобщеніемъ нѣкоторой части натуральной исторіи; съ фр. М. 1794. 8°.

— о физическихъ и нравственныхъ предметахъ, изданы для воспитанниковъ унив. благор. пансіона. М. 1800. 12°.

— разнаго содержанія прозою и стихами, въ пользу учащагося юношества; соч. въ тверской семинаріи. П. 1774. 8°.

— (политическіе) въ храмѣ безсмертія на поляхъ Елисейскихъ, между русскими героями, князьями: Суворовымъ-Рымникскимъ, Кутузовымъ-Смоленскимъ и Багратиономъ. М. 1814. 12°.

— сочиненные въ тверской семинаріи для малолѣтнихъ дѣтей. П. 1771. 8°.

— (школьные) на лат., рус., греч., франц. и нѣмецкомъ. П. 1738, 1763 и 1789. (Соп. 9488); 3-е и 4-е изд. М. 1800 (Смирд.) и 1810. (Соп. 13136).

— (школьные) на греч., лат., франц., нѣм. и росс. языкахъ М. 1776 и 1785. 8°. Соп. 9491

**Раздеришинъ, Ал-дръ, надв. сов.** Слова великимъ князьямъ Александру Павловичу и Константину Павловичу о пользѣ естественной исторіи. 1795. 4°.

— Слово на вшествіе въ Москву Александра I. М. 1801. Троц. № 401. 9.

**Разнашинъ** забавныхъ басенъ... См. Аблесимовъ I. 2.

**Разлуна**, или отъѣздъ псовой охоты изъ Кускова.—Комическая опера въ 2-хъ д. Въ 1-й разъ представлена въ селѣ Кусковѣ, въ саду, на открытомъ театрѣ собственными его сіят. графа Петра Борисовича Шереметьева пѣвцами и пѣвчицами, іюня 29 дня 1785 г. М., 1785. 8°. (Въ спб. пуб. б-кѣ).

**Разинъ, Алексѣй Егор. ст. сов.,** плодовитый писатель и переводчикъ, печатавшій въ Отеч. запискахъ, Дѣлѣ, Времени, Го-

люсь и другихъ изданіяхъ. † 18 апр. 1875.

Происходилъ изъ крестьянъ владим. губерніи. Окончивъ курсъ въ 3 петерб. гимназіи, былъ репетиторомъ рус. языка и слов. въ павловскомъ кад. корпусѣ. Съ 1861 служилъ въ мин-вѣ вн. дѣлъ. Въ 1864 командированъ въ царство польское, для занятій при учред. комитетѣ по приведенію въ исполненіе положеній о сельскихъ гминахъ и крестьянъ царства.

— Миръ Божій. Руков. по рус. языку для приготовительнаго класса военно-уч. заведеній П. 1857, 1860 и 1863. Съ рис. въ текстѣ.

— Историч. рассказы и біографіи. Чтеніе для дѣтей старшаго возраста. П. 1860.

— Открытіе Америки, Камчатки и Алеутскихъ острововъ. Рассказы для дѣтей. П. 1860.

— Путешествія по разнымъ странамъ міра. Чтеніе для дѣтей старшаго возраста. П. 1860 и 1868.

— Рассказы о животныхъ и растеніяхъ. Съ 87 политип. П. 1861.

— Рассказы о природѣ и ея явленіяхъ. Съ 107 политип. П. 1861.

— Настоящій Робинзонъ. Заимст. съ франц., съ 4 рис. 1860.

— Повѣсти и рассказы для дѣтей. Съ карт. П. 1860 и 1867. 12°.

— Русская сельско-хозяйств. бібліотека. Т. I. Почвы и хлѣба. Съ 110 рис. въ текстѣ. П. 1858.

— Дѣдушка Гостомыслъ. Пов. изъ рус. исторіи. П. 1868.

— Разоренный годъ. Пов. изъ рус. исторіи (1812). П. 1868.

— Гетманъ Степанъ Острица 1638 г. П. 1868.

— Юные строители. Повѣсть о томъ, какъ мой племянникъ рѣшился сдѣлаться архитекторомъ. По сочиненію Віоле Ледюкъ составлено Разиннымъ. Съ 85 политипажамъ. П. 1874. 8°.

— Картины изъ исторіи земной коры. Наглядная геологія. 24 рисунка съ текстомъ. П. 1874. Въ л.

— Мать наставница. Азбука и первое чтеніе. П. 1875. 8°.

— Откуда пошла русская земля и какъ стала быть. Русская исторія въ повѣстяхъ. П. 1875—77.

— Картины русской жизни. 4 кн. П. 1876. 8°.

— Съ П. Усовымъ издалъ 3-й томъ сборника: Всеобщее землеописаніе. Географія для чтенія и справокъ. По плану Блага, перед. и доп. Дистервегомъ... П. 1863—67. 8°.

Размолвна, ком. въ 1 д. М. 1817. 12°. Плавильщ. 5867

Размышленіе. (краткое христіанское) о вѣчности. П. 1778. 8°.

— при трехъ дубахъ Н. М. у могилы смертнаго. П. 1820. 4°. 9 стр. стиховъ, соч. Н. Н. (У Березина-Ширяева Доп. 154).

Размышленія (благочестивыя) уединеннаго христіанина. М. 1822. 8°.

— (вседневныя) государя христіанина. П. 1785. 12°.—Въ концѣ стихи съ пописью: М. Г.

— о дѣлахъ Божіихъ... См. Харамовъ I.

— нѣкоторой особы, содержащія въ себѣ важныя предметы, достойныя разсужденія, при будущемъ мирномъ договорѣ съ Оттоманскою портою. П. 8°. безъ года. Соп. 9517.

— (предохранительныя) для всякаго челоѣка о причинахъ жестокихъ болѣзней и скоропостижныхъ смерти, кои внезапно похищаютъ людей всякаго состоянія: съ фр. М. 1789. 8°.

— (священныя христіанскія), или бесѣды со Христомъ, происходящія внутри сердца благочестиваго христіанина, служащія къ распространенію истиннаго благочестія и возрожденію внутренняго духовнаго невидимаго челоѣка. М. 1783. 8°.

— (утреннія). П. 4°. Стих. (Соп. 11396).

— (христіанскія) и душеспасительныя увѣщанія для всякаго христіанина, желающаго знать христіанское житіе и евангельскую истину; съ греч. М. 1785. 8°. Соп. 9525.

— (христіанскія) и молитвы при всякомъ ударѣ часовъ. Съ нѣм. изъ небольшаго сочиненія, изд. въ Берлинѣ въ 1814 году. П. 1816.

Разрушеніе Коперниковой системы. Росс. сочиненіе. М. 1815. 8°.

Разскащикъ (веселый), или собраніе забавныхъ анекдотовъ и остроумныхъ ш-

реченій въ удовольствіе читателей; съ нѣм. 2 ч. М. 1824. 16°.

— **Разскащикъ** забавный, повѣствующій разными исторіи сказки и веселыя повѣсти. 2 ч. М. 1781. Соп. 9536.

— забавныхъ басенъ... См. Аблесимовъ, I, 2.

— забавныхъ и увеселительныхъ повѣстей. П. 1777. 8°. Соп. 9538.

**Разсматриванія** военныя. П. 1802. 8°. Соп. 9540.

**Разсмотрѣніе** политическихъ происшествій нынѣшняго времени русскимъ патриотомъ, къ его соотечественникамъ; пер. съ фр. П. 1806. 12°.

**Разсужденіе** (историч.) о древнемъ... пѣніи. См. Евгеній (Болховитиновъ) I, 331.

— на Монтескieu книгу... См. Шнейдеръ, Я. И.

— (новое) о нивелированіи, или уравненіяхъ на поверхности земли, съ показаніемъ предосторожностей, наблюдаемыхъ при употребленіи водянаго уровня; съ фр., съ фигурами. М., 1782. 8°. Соп. 9600.

— (нравоучительное) о супружескихъ должностяхъ; съ фр. М. 1780. 8°. Соп. 9602.

— о благотворительности; съ фр. М. 1808. 12°. Соп. 9547.

— объ истлѣвіи и соженіи всѣхъ вещей, по чудесамъ онаго въ царствѣ натуры и благодати относительно къ Большому и Малому міру (Macro et Micro coelestis) яко ключъ, которымъ отверзается путь къ усовершенствованію, обнажается сокровенное въ тваряхъ, и основательно познается просвѣтленіе смертнаго тѣла. Переводъ съ четвертаго и многими любопытными примѣчаніями умноженное изданіе, на нѣмецкомъ языкѣ печатаннаго во Франкфуртѣ на Майнѣ въ 1771 г. М., 1816. 8°. Съ рисункомъ. Спб. пуб. б-ка).

Мистическое сочиненіе фонъ Лена запрещенное, а потому рѣдкое. Упомянуто въ Матеріалахъ Березина-Ширева, кн. VIII (1870).

— объ участіи приемлемомъ Россіею въ нынѣшней войнѣ. Сочинен. другомъ политической свободы и взаимной независимости всѣхъ народовъ. П. 1807. 12°.

У Соп. (9645) сказано, что было издано въ 1807 въ Кельнѣ на франц. и русскомъ (?). Но франц. оригиналъ

Observations sur l'interêt, etc. (Cologne 1807) вышелъ съ нѣмецкимъ переводомъ.

— о воспитаніи, извлеченное изъ энциклопедіи; съ фр. М. 1804. 8°. Соп. 9554.

— о воспитаніи... см. Филимоновъ, Влад.

— о Дельфинѣ, романъ г-жи Сталь-Голстейнъ; съ фр. П. 1803. 18°.

— о жидкости и твердости тѣлъ. П. 1749. 4°. Съ лат. П. 1760. Соп. 6024.

— о злоупотребленіи разума... См. Лопухинъ В.

— о инструментахъ, къ познанію погодъ принадлежащихъ (о барометрѣ и термометрѣ). 8°. По Соп. (9580) и Плав. М. 1791.

— о надобности греческаго языка для богословія и объ особенной пользѣ его для русскаго языка. М. 1793. 4°. Воронежъ 1800. 4°.

Приписывалось митр. Евгенію (Болховитинову) между прочимъ и Сопиковымъ (3656 и 57), у котораго далѣе (№ 9599) сказано: читано воронежской семинаріи Ив. Ставровымъ.

— о началѣ и происхожденіи языковъ... См. Родіоновъ, Левъ.

— о постахъ восточныя церкви. Вѣна. 1794. Соп. 9608.

— о проникающемъ дѣйствіи малѣйшихъ частицъ, которыя изъ тѣлъ, особливо животныхъ, простираются. М. 1765. 4°. Соп. 9613.

— о разныхъ предметахъ природы, художествъ и наукъ; съ фр. П. 1792. 8°. Соп. 9614

— о разумѣ высочайшаго манифеста о распорядкѣ финансовъ на 1811 г. П. 1811. Соп. 9687.

— о свойствѣхъ и дѣйствіи голландской воды, служащей удобнымъ и вѣрнымъ способомъ къ излеченію цынготныхъ изверженій, угрей и проч., обогащенное замѣчаніями Роберта Дикенсона. П. 1805. 12°. Соп. 9623.

У Смирд. (4866) заглавіе иначе. См. здѣсь I, 301.

— о свойствѣхъ туковъ... См. Р. А.

— о строеніи міра... См. Эпинусъ и Козицкій.

— о тарифѣ... См. Розенкампфъ.

— о томъ, что въ дѣтяхъ добродѣтель и свободныя науки должно насаждать съ самаго ихъ рожденія. М. 1802. 8°.

**Разсужденіе** о шарахъ, горючимъ веществомъ наполненныхъ и по воздуху летающихъ, изобрѣтенныхъ г. Монгольфьеромъ въ Парижѣ; съ фр. съ рисункомъ. П. 1783. 8°. Соп. 9655.

— (платоническое) о человѣкѣ... См. Новосильцевъ, Н.

— (политическое и историческое) о причинахъ паденія Рима и о возрожденіи изъ развалинъ его новыхъ царствъ. М. 1811. 8°. По кат. Трошинскаго (1514). Соч. Б.—ъ. (Н. М. А.).

— (философское) о воспитаніи. П. 1781. Соп. 8747.—(Соч. Ле-Клерка?).

**Разсужденія** (богословскія) и нѣсколько при концѣ дѣтскихъ разговоровъ, читанныя на богословскихъ состязаніяхъ въ семинаріи Троицкія Сергіевы лавры. ч I. М. 1781 8°. Соп. 9662.

— въ трехъ главахъ разныя философскія разсужденія. М. 1791. 12°. Соп. 12004

— и другія краткія сочиненія, говоренныя въ время богословскаго состязанія, въ присутствіи епископа Гедеона и г. г. чиновниковъ, любящихъ свободныя науки. іюня 14-го 1808 г. М. 1809 4°.

— (историческія): 1) о чинахъ греко-россійскія церкви; 2) о началѣ важности и наименованій церковныхъ облаченій; 3) о древнемъ богослужебномъ дѣлѣ; 4) о сходствѣ алтарныхъ украшеній нашей церкви съ древними. М., 1817. 8°.—Новое изданіе: Историческія разсужденія, читанныя въ публичномъ собраніи спб. Александровеской академіи. П. 1823. 8°.

Первое—Дм. Малиновскаго, 2-е Конст. Китовича, 3-е и 4-е Евгенія (Болховитинова). Эти статьи вышли также отдѣльными оттисками.

— (краткія) служащія къ наставленію о земледѣліи частно и вообще до государственнаго домостроительства принадлежащія. П. 1779. 8°. (подъ К. В.)

— на Монтескieu книгу о разумѣ законовъ, или уроки всеобщей юриспруденціи, преподаваемые въ моск. унив.-тѣ, на фр. и рос. языкахъ. М. 1782. 8°.

— о добродѣтельной женѣ, выбранныя изъ древности, или аналитическій парафраза 31 главы притчей Соломоновыхъ. П. 1796. 8°. Соп. 9664.

— (политическія) о происшествіяхъ 1806 г. П. 1807. 8°. Смирд. 2235. По

Соп. (9674) соч. Ө. Шредера, перев. Н. Греча.

— (разныя ученія) или естественныя упражненія, содержащія въ себѣ любопытныя какъ древнихъ, такъ и новѣйшихъ великихъ мужей въ разсужденіи земли, воды, воздуха, огня, звона и проч. изысканія; съ фр. М. 1788. 8°.

— служащія руководствомъ къ новому установленію шляхетнаго кадетскаго корпуса, сколько принадлежитъ до воинской части П. 1766 въ 1. (сост. И. Бецкій, шефомъ корпуса).

— (философскія): 1 объ игрѣ, 2 объ издателяхъ журналовъ, 3 о бульварскихъ зрѣлищахъ, 4 о собраніи ученыхъ въ Парижѣ. М. 1789. 8°. Соп. 9683.

— (философскія) о состояніи и качествѣ любви, о нѣжныхъ, великодушныхъ и безпристрастныхъ чувствованіяхъ. П. 1773. 12°. Соп. 9682.

**Разсѣянные**, ком. См. Костогоровъ, М.

**Разумовъ**, Алексѣй, студентъ (1756) спб. академіи наукъ, изъ воспитанниковъ гимназій, въ послѣдствіи заведывалъ однимъ отдѣломъ академической типографіи.

— Руководство къ основательному и полезному познанію географическаго и политическаго состоянія Европейскихъ государствъ и республикъ А. Бишинга съ вѣм П. 1763 и 1801. 8°.

См. о немъ П. Пекарскаго: Редакторъ, сотрудники и цензоръ въ рус. журналѣ. Спб. 1867, стр. 39—40.

**Разумовъ**, Илья, корабельный подмастерье. Исчисленіе груза кораблей вѣсѣ ранговъ, съ изъясненіемъ правилъ, служащихъ къ опредѣленію якорей и каватовъ. Къ сему присовокуплено исчисленіе груза кораблей англійскаго флота. Изъ соч. Тевенарда; съ фр. П. 1805. 4°.

Ра.... Ив. Любовь Сафон и Фаона: съ фр. Ив. Ра....—П. 1780. 8°.

Вѣроятно: *Les amours de Sapho et de Phaon* (par de Sacy). 1775.—У Соп. (6122) анонимно.

**Райно**, Николай Алексѣевичъ, р. въ 1794 г., воспитывался во Флоренціи, въ молодости служилъ въ гвардіи. Во время войны грековъ за независимость онъ четыре года служилъ въ Греціи,—потомъ снова въ гвардіи, но недолго и, женись, поселился въ Одессѣ и ревностно занимался шелководствомъ, о которомъ печаталъ статьи въ изданіяхъ общества сельскаго хоз.

южной Россіи и въ журналѣ мин. гос. им. (см. томы IV, XI, XXI, XLIII и XLIV). Въ Рус. Архивѣ 1868, № 2 напечатана переписка, относящаяся до его пребыванія въ Греціи и возвращенія оттуда, съ біографическимъ его очеркомъ сообщеннымъ Б. Маркевичемъ. Ум. 12 янв. 1854 г.

— Наставленіе о шелководствѣ. П. 1845. 8°.

† Землед. газета 1854, № 9 (изъ Одесс. вѣстника № 4) и статья С. Маслова, въ журналѣ сельскаго хоз. 1854, № 4 [гдѣ и статьи Райко].

**Райковский**, Андрей Ив., священническій сынъ, воспитанникъ нижегор. семинаріи и съ 1817 спб. академіи, въ которой по окончаніи курса былъ бакалавромъ гражданской исторіи. Съ 1821 былъ священникомъ въ нѣсколькихъ петербургскихъ церквахъ и законоучителемъ въ ниж. училищѣ морского вѣдомства. Въ 1836 опредѣленъ въ спб. университетъ на кафедру богословія догматическаго и нравственнаго, церковной исторіи и церковнаго законовѣдѣнія и читалъ философію (до 1856 г.). Съ 1848 состоялъ протоіереемъ при казанскомъ соборѣ, былъ членомъ конференціи спб. академіи, дух. консисторіи (съ 1842) и исполнялъ многія другія должности. Ум. 29 окт. 1860 г. на 58 году.

— Логика ч. I. П. 1837. 8°.

Филарета Обзоръ. П. 295.—Н. Странникъ 1861. № 1.—Свѣд. о спб. епархіи кн. I, (1869. Спб.), отд. II, стр. 155, формуляръ его службы.

**Райковский**, Сергѣй Андреевичъ. Послѣ курса въ спб. унив-тѣ служилъ по гражданской службѣ, потомъ въ ополченіи, въ стрѣлковомъ полку и въ ген. штабѣ. Въ 1865 ему поручили собираніе матеріаловъ, относящихся къ управленію западнымъ краемъ и къ мятежу 1863, но огромный сборникъ, имъ составленный, остался неизданнымъ. По этимъ матеріаламъ имъ составлено нѣсколько статей, между прочими: Польская молодежь въ мятежѣ 1863, въ Рус. вѣстникѣ 1869. Съ 1864 по 1868 онъ былъ дѣятельнымъ сотрудникомъ Моск. вѣдомостей, а въ 1870 помѣстилъ нѣсколько статей о прусско-французской войнѣ въ газетѣ Голосъ. Ум. 30 апр. 1871. Голосъ 1871, № 120.

**Райковский**, Степ. Ив., магистръ и бакалавръ спб. дух. академіи, въ которой преподавалъ физику и математику съ 1826 экстр. и съ 1833 орд. профессоромъ. † 1855. Его записки по плоской тригонометріи, диффер. исчисленію и механикѣ остались въ рукописи.

— Начальныя основанія геометріи. П. 1827, 1831 и 1846. 8°. (Нѣтъ въ публ. б-кѣ.)

— Вопросы, избранные изъ практической геометріи и геодезіи. П. 1835, 8°.

Чистовичанст. спб. дух. акад. 350. Характеристика его, какъ профессора въ Вѣстникѣ Европы 1872, V, 168—170.

**Райнери**, Осипъ Осип., окулистъ. Р. въ Венеціи въ 1759, учился въ римской медиц. академіи, въ 1793 прибылъ въ Россію и сдѣланъ придворнымъ врачомъ (1799) Въ 1806 онъ учредилъ первую глазную лечебницу въ Спб-гѣ, а послѣ и въ другихъ городахъ. Въ 1832 уволенъ отъ службы и ум. въ 1835 г. въ Спб-гѣ.

— *Nouveau procédé pour gérerir et prés server la vue dans deux maladies, appelé l'une myopie et l'autre presbyopie.* Pét. 1822. 8°.

Извѣстіе о его жизни и уч. трудахъ въ Спб. вѣдом. 1836, № 224.

**Раичъ**, архимандритъ въ свято-архангельскомъ монастырѣ Ковилѣ.

— Краткая Сербіи, Россіи, Востны и Румы краевствъ исторія по плану Вилхелма Гюффри, и Іоанна Грай и по иныхъ ученыхъ англезовъ устроенная и изъ 55 тома общественныя исторіи изытая и съ нѣмецкаго на славенскій языкъ переведенная и краткими примѣчаніями изъясненная. Вѣна, 1793. 4°.

— Исторія разныхъ славянскихъ народовъ, наипаче болгаръ, хорватовъ и сербовъ, изъ тмы забвенія изытая, и во свѣтъ историческій произведенная... П. 1795. 8°. Съ портретомъ автора и картою.

**Раичъ** (\*) Семенъ Егоровичъ, поэтъ, изъ духовнаго званія, воспитанникъ моск. унив-та, былъ учителемъ въ нѣсколькихъ московскихъ семействахъ, въ унив. пансіонѣ и проч. † 1855.

— *Виргиліевы Георгіки*, перев. М. 1821. 8°.

(\*) Въ духовномъ званіи носилъ фамилію Амфитеатровъ. Онъ братъ кievскаго митрополита Филарета.

— Освобожденный Иерусалимъ, Тасса; пер. 4 ч. М. 1828 16°.

— Неистовый Орландъ, Аріоста, пер. 3 ч. М. 1833—1837.

— Арега. Сказаніе изъ временъ Марка Аврелія. 2 ч. М. 1849 (Поэма въ стихахъ).

— Издалъ сборникъ стихотвореній разныхъ авторовъ: Новыя Аониды на 1823 г. М. 1823. 16°. Съ Ознобишинымъ альманахъ: Сѣверная лира на 1827 г. 16°. Съ 2 виньетками.

— Галатея, журналъ литературы, новостей и модъ, въ 1829 г. 52 книжки и въ 1830 г. 41 книжка въ годъ. Въ 1839 вновь вышло 52, а въ 1840 еще 17 №№ (см. реестръ Ольхина № 5917).

Воспоминаніе о С. Е. Раичъ. Соч. М. Дмитриева. М. 1855. 8°. 15 стр. (Оттискъ изъ литерат. отд. Моск. вѣдомостей. № 141). — Нѣск. словъ о С. Е. Раичъ, Ф. Миллера, Вѣдомости моск. городск. полиціи. 1855 № 239. Тоже, Русс. инвалидъ. 1855. № 245. — Мѣсяцесловъ 1857 г. стр. 248. — Безкорыстіе поэта. Калейдоскопъ. 1860, № 47 (случай изъ жизни поэта С. Е. Раича и А. Ф. Смирдина).

Рановичъ, Василій Лукьяновичъ, кол. сов. Выпущенный въ 1851 г. лекаремъ изъ кievскаго унив-та поступилъ во флотъ, служилъ въ Кронштадтѣ и въ Петербургѣ. При учрежденіи балтійской таможенной флотиліи въ 1873 г. онъ поступилъ въ нее старшимъ врачомъ. Ум. на 50 г. 18 іюня 1875. Извѣстенъ изобрѣтеніемъ прибора для изслѣдованія качествъ муки.

— О пріемныхъ комиссіяхъ. П. 1865. 8°.

— О хлороформномъ изслѣдованіи ржаной муки. П. 1866. 8°.

— Мнѣніе специальной комиссіи о новомъ способѣ изслѣдованія ржаной муки. П. 1867. 8°.

— Изслѣдованіе ржаной муки. П. 1869.

— Собщеніе въ русскомъ техническомъ обществѣ 1 фев. 1869 г.: о хлороформномъ изслѣдованіи спиртныхъ жидкостей. П. 1869. 8°.

— О хлороформномъ спиртомѣрѣ. П. 1870, въ 1.

— Процентное содержаніе сахара и спирта въ слабоспирт. напиткахъ по Траллесу (П. 1773). На листѣ.

Рановичъ, Георгій Ѳедор., ум. 30 апр. 1868 г. 70 лѣтъ, въ Полтавѣ. Начавъ

службу въ арміи, онъ былъ въ послѣднее время предводителемъ дворянства, мировымъ посредникомъ и членомъ полтавскаго губ. по крестьянскимъ дѣламъ комитета. Онъ занимался составленіемъ церковнаго обихода и помѣщалъ статьи въ періодич. изданіяхъ.

Некрологъ и надгробная рѣчь протоіерея А. Рамашкевича въ газетѣ Русскій 1868, № 93.

Рановичъ, Николай Андреевичъ. По окончаніи курса въ спб. академіи худож. былъ учителемъ рисованія симбирской гимназіи и съ 1841 2-й казанской и каз. унив-та (съ 1863 за штатомъ). Ум. 28 марта 1866 г.

— Краткое руководство къ линейному черченію для употребленія въ уѣздныхъ и приходскихъ училищахъ. Казань 8°.

— Представители итальянскаго искусства въ XVI и XVII ст. Клеменца Съ фр. Казань. 1853. 8°.

— Памятный листъ видовъ Казани, изд. къ трехсотлѣтнему юбилею христіанской Казани. 1852. Литогр. листъ. † Каз. губ. вѣдом. 1866, № 16. — Каз. календарь на 1869 г. Некрологія П. Васильева, стр. 52.

Рамазановъ, Николай Ал-дровичъ. извѣстный ваятель, р. 1815, воспитывался въ академіи художествъ, изъ которой выпущенъ былъ въ 1839 г. и отправленъ за границу; потомъ долго былъ профессоромъ скульптуры въ Московскомъ училищѣ живописи и ваянія. Ум. 20 ноября 1867 г. — Онъ печаталъ статьи по исторіи искусства въ Россіи, рассказы и біографіи въ Спб. и Моск. вѣдомостяхъ, Современной лѣтописи, Москвитинѣ и Русс. вѣстникѣ и часть ихъ собралъ въ 1-й томъ изданныхъ имъ «Матеріаловъ для исторіи художествъ въ Россіи» М. 1863. Отдѣльно вышедшіе оттиски его статей: 1) Воспоминаніе о К. И. Брюловѣ, М. 1852. (Изъ Москвитянина, № 16) и 2) О реставраторѣ картинъ Н. П. Подклячниковѣ. М. 1854. (Изъ Москвит. 1853, № 221).

Краткое извѣстіе о немъ въ Худож. листкѣ 1859, № 25. — Статья о немъ Я Т-на въ Русс. инвалидѣ 1859, № 117. — Воспом. въ фельетонѣ „Голоса“ 1864, № 329. С. Яковлева въ Моск. вѣдом. 1867, № 258. — въ Голосѣ 1867, № 3, съ подписью. — въ „Моск. вѣдом.“ 1867, № 258. — Семейныя его письма изъ за границы въ Русс. вѣстникѣ 1877, № 11 и 12 и 1878, № 1 и 2.



**Раммеръ.** Смерть Иисуса, кантатъ, положенный на музыку Грауномъ. П. 1821. 8°.

**Рамзеи** (Ramsay). Разсужденіе о героической поэмі и о превосходствѣ стихотворенія Телемака; съ фр.—М. 1787. 8°.

У Смирд. анонимно, а у Соп. (9561) названъ авторъ и сказано, что было приложено къ книгѣ: Странств. Телемака, 1786 г.

**Ранцовъ, графъ Лудовикъ.** Грамматика французская съ росс. переводомъ. М. 1769. 8°.

**Ра.... Р.** Моя прогулка въ Ростовъ, или описаніе всего того, что я въ мой проѣздъ слышалъ, чувствовалъ, видѣлъ, чѣмъ восхищался и занимался; соч. Р.. Ра.... М. 1804. 16°.

**Расина** трагедіи (переводы анонимны) 1. Аевлія. М. 1784. 8°.—2. Аевлія изъ Свящ. писанія, въ стихахъ. М. 1820. 8°.  
3. Есфиръ, прозою. М. 1783. 8°.—4. Есфиръ, въ стихахъ. М. 1795. 8°.

— Ифигенія... см. Каринъ, О. Федра. М. 1821. 8°. Въ стихахъ. (Не Тучкова ли Сергѣя?).

**Раснаеніе** несчастнаго любовника, или жизнь и приключенія маркиза М\*\*\*. Съ фр. М. 1789. 8°.

**Раскладна** (общая) о жалованъ по новому положенію всему генералитету, штабъ и оберъ-офицерамъ, аудиторамъ и ихъ писарямъ; и о вычетѣ со вновь произведенныхъ въ чины, всей гвардіи, арміи, гарнизонныхъ, внутренней стражи и фельдшерскаго корпуса. П. 1818. 4°. (Спб. пуб. б-ка).

**Расположеніе** (внутреннее) частнаго института. П. На листъ. Соп. 9529.—

— лекцій и предметовъ ученія, кои въ ярославскомъ Демидовскомъ высшихъ наукъ училищѣ имѣютъ преподаваться съ 18 ян. 1819 по 28 іюня 1820 г. На лат. и росс. языкахъ. М. 4°. Выходило ежегодно.

**Расположеніи** (о) и устройствѣ передовыхъ отдѣленныхъ укрѣпленій для обезпеченія и обороны большихъ городовъ и гаваней. П. 1810. 8°. (Кат. кронштад. б-ки № 5873).

**Распопова, Нина Николаевна,** воспитанница смолянаго монастыря, дѣвица, скончалась за границею лѣтомъ 1865 г.

— Нѣсколько разсказовъ и описаній для дѣтей отъ 8 до 14 лѣтъ. Переводы и сочиненія Нины Р., съ карт. П. 1863. 8°.

— Хроника Смолянаго монастыря въ ц. и. Екатерины II. Съ приложеніями. Трудъ одной изъ воспитаницъ Нины Р-ой къ 100-лѣтнему юбилею и. воспитат. общества благородныхъ дѣвицъ. 1864. 8°.

**Распоряженія,** относящіяся къ исполненію высоч. его и. в-ва указа 14 апр. 1822 г. о обезпеченіи продовольствія народнаго П. 1822. Въ л.

**Расторгуювъ, Алексѣй Сем.** Начальное разсужденіе объ ариметикѣ, Лакруа; съ фр. П. 1816. 8°.

**Расторгуювъ, Егоръ Ив.** Радость Россіи или возвращеніе въ отчизну великаго и свыше благословеннаго императора, отца отечества Александра I. П. 1815. 4°.

— Протекшій годъ въ храмѣ вѣчности П. 1816. 8°.

**Ратифинація** ея имп. величества самодержицы всероссійской, на трактатъ вѣчнаго мира, заключенный съ его королевскимъ величествомъ и государствомъ Шведскимъ въ Абовѣ, со внесеніемъ всего оваго трактата. П. 1743. 2°.

— его вел. короля и республики польскихъ на актъ разграниченія бѣлорусскихъ земель, новопріобрѣтенныхъ къ Россійской имперіи. Дана въ Варшавѣ. 12 окт 1777 г. П. въ л.

— на оборонительный союзный договоръ Россіи со Швеціею, въ Дроттингольмѣ заключенный. П. 1791. 4°. (Соп. 9696).

**Ратиѣвичъ, Петръ.** Зерцало правосудія, показывающее, каковы образцы во всякихъ случающихся, а наипаче сомнительныхъ судебныхъ дѣлахъ производить слѣдствія, дѣлать по онымъ опредѣленія, приговоры и заключенія; составленное изъ чтенія и размышленія. П. 1805. 8°.

— Онъ же, съ Ив. Горбовскимъ (см. I, 244) перевелъ: Искусство лить пушки, Монжо. П. 1804. 4°.

**Раупахъ Эрнстъ** Веніаминъ Соломонъ, докторъ философіи унив-та въ Галле, опредѣленъ въ 1817 профессоромъ нѣмецкой словесности въ главный педагогич. институтъ, потомъ всеобщей исторіи, которую преподавалъ впослѣдствіи (на латинскомъ) и въ спб. унив-тѣ. Въ 1822 онъ былъ обвиненъ въ распространеніи вредныхъ и ложныхъ мнѣній въ своихъ лекціяхъ и удаленъ отъ службы. (См. дѣло о спб. унив-тѣ въ Читаніяхъ общ. ист. 1866 кн. III и Спб. унив-тѣ В. Григорьева, стр.

15 и 33—38. Р. извѣстенъ въ нѣм. литературѣ какъ драматургъ.

**Раутенштраухъ, Ф.** Представленіе его папскому святѣйшеству Пію VI о исправленіи въ римской церкви находящихся злоупотребленій, соч. де-Лоріера. Съ фр. рукописнаго соч. переведено Раутенштраухомъ. Вѣна, 1782. 8°. У Соп. 8913 «рѣдка».

**Раухъ, Егоръ Ивановичъ (Georg Abolph Dietrich),** докторъ медицины, т. с., сынъ естляндскаго пастора, р. 14 іюля 1789, ум. 30 апр. 1864 г.—Онъ учился въ Ревелѣ и въ дерптскомъ университетѣ, началъ службу въ 1812 г. ординаторомъ спб. обуховской больницы, съ 1815 исключительно занимался практикою, съ 1829 былъ 16 лѣтъ лейбъ-медикомъ императрицы Александры Теодоровны, съ 1831 членомъ медицинскаго совѣта.

Кромѣ его диссертациі De initiis morborum, cum appendice sistente duas morborum chirurgicorum historias, Dorpati, 1811. 8°, статьи его находятся въ Vermischte Abhandlungen aus dem Gebiete der Heilkunde, St. Pet. 1821—1825 и статья о холерѣ въ Lichtenstädt's u. Seidlitz Mittheilungen, B. I. и въ Mittheilungen ueber die Cholera. Pet. 1831.

† Dr. I. Weissе въ St. Pet. Medic. Zeitschrift. 1864. № 9, 256.—Мѣсяцесловъ, 1865 прил. 34.

**Рафайль (Михайль Заборовскій),** р. 1677, сынъ польскаго шляхтича, ученикъ кievской и московской, потомъ учитель моск. академіи; изъ архимандритовъ калазинскаго монастыря хиротонисанъ 15 авг. 1725 во епископа псковскаго, въ іюнѣ 1731 архіепископомъ кievскимъ, съ 1743 въ санѣ митрополита. † 22 окт. 1747.

Его неизданныя сочиненія и поученія въ б-жѣ кievской академіи. Его инструкціи академіи въ исторіи ея Асскоченскаго, II, 102.—О его администрат. распоряженіяхъ по епархіи см. Кievскія епарх. вѣдом. 1870, № 6 и 7.—Митр. Евгеній сказалъ, что два его поученія напеч. въ М. 1735 г.

Словарь дух. писат. м. Евгенія, II, 194—196.—Обзоръ Филарета II, 44.—Асскоченскаго Кievъ, II, глава III.—Соврем. замѣтка о кончинѣ его, сообщ. В. Асскоченскимъ, въ Кiev. губ. вѣдом. 1857, № 10.—Статья о немъ въ Кiev. губ. вѣдом. 1860, № 31.—Административныя его распоряженія, Кiev. епарх. вѣдом. 1870 № 6 и 7:

**Рафаловичъ, Артемій Алексѣевичъ,** (р. 1816 † 3 мая 1851), сынъ русскаго купца, учился въ берлинскомъ университетѣ, а въ дерптскомъ получилъ степень доктора медицины въ 1838 г. (дисс. de Syphilide); началъ службу въ Одессѣ въ 1839 и былъ профессоромъ судебной медицины въ Ришельевскомъ лицѣ.—Въ 1846 онъ былъ посланъ отъ министерства вн. дѣлъ на востокъ для изслѣдованія восточной чумы и объѣхалъ въ три года Турцію, Сирію, Палестину, Сѣверную Африку и порты Средиземнаго моря. Наблюденія свои онъ изложилъ въ статьяхъ, помѣщенныхъ въ журналы мин. вн. дѣлъ 1843 его отчеты (1846—1849), въ Отеч. запискахъ 1846 и тамъ же въ Одесскомъ календарѣ и въ Одесскомъ вѣстникѣ и въ изданномъ имъ 1 томѣ Путешествія по Египту. П. 1850.—Кромѣ того есть его брошюра: Lettre sur la peste d'Odessa de 1837. Tours. 8°, и этнографическія замѣтки о Константинополѣ въ Отеч. запискахъ 1849 г. † Херсонскія губ. вѣдом. 1852. № 10 и 11.—Журналъ мин. нар. пр. ч. 71 (1851).—В. В. Григорьева въ Вѣстникѣ Георг. общ. I (1851) отд. VI, 73—79.

**Рахманиновъ, Иванъ Герасимовичъ.** Служилъ въ гвардіи. Заведенную имъ въ Петербургѣ типографію онъ перевелъ въ 1791 г. въ козовскій уѣздъ, въ свое село Казинку, гдѣ она сгорѣла въ 1797 г. (Объ ней см. Древняя и новая Россія 1878, III, 279).

— Аллегорическія, философическія и критическія сочиненія Вольтера. Съ фр. И. Р.—П. 1784. 8°. (По Сопикову «рѣдка»).

— Политическое завѣщаніе Г. Вольтера. П. 1785. 8°.

— Извѣстіе о болѣзни, объ исповѣди и о смерти Вольтера, объясняющее о его сочиненіяхъ, съ критическими разсужденіями о другихъ писателяхъ; соч. І. Дюбоа, съ приложеніемъ завѣщанія г-на Вольтера. П. 1785. 8°.

— Собраніе сочиненій г. Вольтера. 2 ч. Спб. 1785. 8°. Изд. 2-е подъ загл.: Полное собраніе всѣхъ до нынѣ переведенныхъ на русскій языкъ, и въ печать изданныхъ сочиненій г. Вольтера. Второе изд. съ исправленіемъ противъ прежнихъ и съ присовокупленіемъ жизни сего знаменитаго писателя и многихъ вновь переведенныхъ

его сочиненій, кои никогда еще изданы не были. 3 ч. Козловъ, 1791. 8°. (Рѣдка).— Изд. 3-е 5 ч. М. 1803—1805. 12°.

— Философическія рѣчи о человѣкѣ. Спб. 1788. 12° (Соп. 2617).

— Мой спальный колпакъ, Мерсье. Спб. 1789. 8°.

— Утреннее часы, еженедѣльное изданіе. 4 ч. Спб. 8°. Съ 20 апр. 1788 по 13 апр. 1789.

— Извѣстіе о дворянахъ российскихъ, о ихъ древнемъ происхожденіи, о старинныхъ чинахъ, и какія ихъ были должности при государяхъ, царяхъ и великихъ князьяхъ, о выборѣ доказательствъ на дворянство, о родословной книгѣ, о владѣніи деревень, о службѣ предковъ и собственной, и о дипломахъ; соч. Ф. Миллера; издалъ Иванъ Рахманиновъ. Спб., 1790. 8°.

— Вѣроятно ему же принадлежит переводъ: Сатирическій духъ г. Волтера, или собраніе нѣкоторыхъ любопытныхъ сатирическихъ его сочиненій. Съ Ф. И... Р... П. 1789. 12°. Смирдина № 10410.

Рахманный, псевдонимъ Н. Н. Верекина. См. I, 147.

Рахмановъ, Никита. Городской и деревенскій садовникъ, или наставленіе, по которому всякій хозяинъ самъ можетъ разводить новые сады, и старые приводить въ порядокъ и совершенство, безъ помощи садовника, съ нѣм. 4 ч. М., 1779, 1780 и 1788. По Соп. (10124) М. 1780, 1787 и 1788.

— Краткое начертаніе землеописанія для дѣтей, сочиненное Хр. Раффомъ; съ нѣм. ч. I-я, П. 1790. 8°. У Соп. (6775) ошибочно съ 1798 годомъ.

Рахмановъ, Петръ Александровичъ (убитъ въ сраженіи подъ Лейпцигомъ въ 1813). Издатель «Военнаго журнала», 1810—1812 г., 24 книжки.

Подъ этимъ именемъ указаны въ Росписяхъ Смирдина и Соликова слѣд. книги:

— Новая теорія содержанія и пропорцій геометрической неизмѣримыхъ и несоизмѣримыхъ количествъ и въ послѣднемъ случаѣ основанная на способѣ предѣловъ. М. 1803. 8° (Соп. 11773).

— Отрывки аналитики. П. 1806. 4-о.

— Опытъ о поверхностяхъ враженія. П. 1806. 4°. Съ чертежомъ.

— Лекціи о дифференціальномъ исчисленіи, издалъ Н. Тенигинъ. П. 1810. 4°. Съ чертежомъ.

— Опытъ о цилиндрическихъ и коническихъ поверхностяхъ. Спб. 1810. 4°.

— Опытъ о теоріи наибольшихъ и наименьшихъ величинъ функций многихъ переменныхъ количествъ. Спб. 1810. 4°.

— Опытъ о различныхъ теоріяхъ дифференціального исчисленія и о сравненіи оныхъ. П. 1812. 4°. Съ чертежомъ.

Рахмановы, Дм. и Пав. Разговоры и комедіи на франц. и росс. языкахъ, съ объясненіемъ словъ. М. 1778. 8°.

Рачинскій, Александръ Викторовичъ, русскій консулъ въ Варшву, потомъ состоявшій въ архивѣ мин-ва ин. дѣлъ, въ Москвѣ, авторъ многихъ статей въ журналахъ † 9 апр. 1875 (Голосъ № 100).

Рачъ, Вислій Ѳеодор., генералъ-маіоръ, въ отставкѣ съ 1869. Ум. въ козловскомъ уѣздѣ, 2 янв. 1870.

— Свѣдѣнія объ артиллеріи гатчинскихъ войскъ. Спб. 1851. 8°. Съ атласомъ рисунковъ.

— Публичныя лекціи, читанныя при гвард. артиллеріи въ 1859. Также за 1860 и 1861. (Изъ Артилл. журнала).

— Свѣдѣнія о Ермоловѣ. Изъ Артилл. журнала 1861 № 7 и 11.

— Свѣдѣнія объ Аракчеевѣ. Спб. 1864. (Изъ Военнаго сборника 1861 и 1864).

— Польская эмиграція до и во время послѣдняго мятежа 1831—1836. Вильно, 1866. 8°.

— Свѣдѣнія о польскомъ мятежѣ 1863 въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ. 2 ч Вильно 1867—1868.

— La question polonaise dans la Russie occidentale. Matériaux pour servir à l'histoire de 1863. Traduit du russe. Paris. 1868. 8°.

— La Russie lithuanienne jusqu'à la chute de la Pologne. Matériaux pour servir à l'histoire de l'insurrection de 1863. Traduit du russe par le comte Ojarowsky et L. Hernouche—Zbroiewsky. Paris. 1869. 8°.

— L'Autriche et le Polonisme. Matériaux pour servir à l'histoire de l'insurrection de 1863. Traduit du russe par le comte Ojarowsky et L. Hernouche Zbroiewsky. Paris, 1878. 8°.

† Иллюстр. газета 1870, № 10. † Голосъ № 10. † виленскій вѣстникъ, № 23.

Р. А. Θ. Епитафія, А. Θ. Р.—М. 4°. Соп. 3759.

Р. В. Пукъ цвѣтовъ парнасскихъ въ память въ Бозѣ усопшему Ив. Ив. Бецкому д. т. сов. и пр. 1795. 8°.

Стихи съ подписью: В. Р.—Объ нихъ см. журналъ мин. и пр. 77 (1853), отд. V, стр. 42. У Соп. (9143) подобные безъ имени и поднесенные въ 1781 году.

Р....въ. См. Радищевъ, Н.

Россъ въ Италиі, или побѣды россійско-импер. войскъ надъ французами, подъ главнымъ предводительствомъ генералиссимуса, князя Италійскаго, графа Суворова—Рымникскаго; съ нѣм. М. 1801. 8°.

Россы (побѣдоносные), военная пѣснь, на случай заключенія мира съ Оттоманскою портою. П. 1792. 4°.

Ростовская, Марія Ѳедоровна, рожденная Львова, писала для дѣтей. Сконч. въ іюнь 1874. (Гражданинъ 1873, № 3, стр. 79).

— Приключеніе пони, эмскаго оста. Съ 15 кар. П. 1852.

— Сельцо Лебяжье. 2 т. Казань, 1856.

— Жучка, повѣсть для дѣтей. Съ 4 карт. П. 1857.

— Четыре времени года. Съ 12 карт. Спб. 1858.

— Венъяминъ Франклинъ Разсказъ для юношества. П. 1862. 16°.

— Дѣти. Разсказы для перваго возраста. П. 1862. 16°. Съ 4 раскрашен. картинками.

— Поѣздка на Сергіевскія минеральныя воды. Разсказъ для дѣтей. Съ карт. 1863. 8°.

— Повѣсти. П. 8°. Съ картинками.

— Крестьянская школа. П. 1866. 4°. Съ картинками.

Издавала съ 1864 года «Семейные вечера», дѣтскій и юношескій журналъ, въ двухъ отдѣлахъ: для младшаго и для старшаго возраста, въ каждомъ по 12 книжекъ въ годъ.

Ростовцевъ участвовалъ съ Эллизеномъ и Уденомъ въ составленіи фармакопей. 1818.

Ростовцевъ Дмитрій. Памятникъ рѣдкостей или описаніе самыхъ рѣдкихъ и удивительныхъ естественныхъ и художественныхъ произведеній, находящихся во всѣхъ частяхъ свѣта, собрано Д. Р.—П. 1793. 8°. С. 8062.

Имя у Соп. (8062). Подъ этими же буквами Д. Р. издана въ 1787 г. книга сходная съ этою: Зрѣлище... рѣдкостей (см. Р. Д.), которую поѣтому можно приписать тому же Ростовцову.

Р—въ, Н. Друзья, драматич. повѣсть въ стихахъ, соч. Н....я Р.... ва. М. 1802. 12°.

Р. Г. Несчастная любовь, или приключенія одной весталки; съ нѣм. Г. Р.—М. 1795. 8°.

Р. Д. Зрѣлище удивительныхъ древнихъ и новыхъ въ свѣтѣ рѣдкостей, или описаніе въ нѣкоторыхъ земляхъ Европы городовъ и примѣчанія достойныхъ мѣстъ, съ приобщеніемъ чудныхъ, рѣдкихъ и почти неслыханныхъ происшествій, удивительныхъ деревьевъ, и всякихъ земныхъ произрастеній, чудныхъ ключей, источниковъ, рѣкъ и прочаго; съ нѣм. 2 ч. П. 1787. 8°.

Вѣроятно Ростовцова, Дм. (см.), который подъ этими же буквами издалъ сходную книгу.

Р. Д. Сельское утро Д. Р.—М. 1795. 8°. Стихи.

Р. Д. Тирсисъ и Пина, ком. въ 1 д., съ пѣснями. Д. Р.—М. 1794. 8°.

Р. Д. А. Опытъ изъясненія псалма LXVII, соч. Д. А.—Р. 1814. 8°.

Р. Е. Политическая рѣчь о вѣрѣ, перев. Е. Р.—М. 1804. 8°.

Р. Е. Радость Россіи или возвращеніе въ отчизну великаго и свыше благословеннаго императора отца отечества Александра І. П. 1815. 4°. 14 стр. Стихи. Въ концѣ буквы: Е. Р.

Ребиндеръ, Романъ. Переписка Фридриха II, прежде и послѣ восшествія его на престолъ, съ наставникомъ своимъ Доганомъ Жандюномъ; съ нѣм. П. 1794. 8°.

Ребровъ, Алексій Ѳедор., извѣстный шелководъ, членъ моск. общества сельскаго хозяйства, въ изданіяхъ котораго съ 1831 по 1845 онъ напечаталъ нѣск. статей о шелководствѣ. † 1862 (См. журналъ моск. общества сельскаго хоз. 1863, № 1 и 2 и 1865, № 11.—† Ставроп. губ. вѣдом. 1863, № 1.

Реганъ, Платонъ, Дорастъ и Селюга или похвальное непостоянство; съ фр. М. 1780. 8°.

— Новая для красильщиковъ книга или краткое наставленіе, какимъ образомъ

красить можно шерсть, шелкъ и полотно; съ нѣм. М. 1794. 8°.

— Наука составлять двѣнадцать сортовъ красивѣйшихъ тушь съ ихъ тѣнами и смѣшеніемъ для живописи и рисованія, съ основательнымъ наставленіемъ, какимъ образомъ ихъ въ пользу употреблять для нѣкотораго другаго случая на выбойкахъ, холстинѣ, писчей бумагѣ, кожѣ, деревѣ, кости, рогу, перьяхъ, соломѣ и на трос-ниѣ; съ нѣм. М. 1795. 8°.

— Анселина или необузданное стремленіе страстей; съ фр. П. 1805. 12°.

— Азбука латинская, съ русскійскимъ переводомъ, съ приобщеніемъ нужнѣйшихъ словъ, употребительныхъ разговоровъ и правоучений. П. 1804 и 1807. 8°. Соп. 1795.

— Новая латинская азбука, съ приобщеніемъ краткаго словаря употребительнѣйшихъ вещей, начертанія этимологій и простѣйшихъ разговоровъ. 1820. 8°.

Регламентъ (духовный) см. Теофанъ (Прокоповичъ).

— (его имп. вел-ва генеральный) или уставъ, по которому государственные коллегіи, такожъ и всѣ оныхъ принадлежащихъ къ нимъ канцеляріи и конторы служители, не токмо во внѣшнихъ и внутреннихъ учрежденіяхъ, но и во отпращиваніи своего чина, подданнѣйше поступать имѣютъ. Печатано въ Спб. 1720 февраля въ 27 день, а въ Москвѣ противъ того-жъ 1725. Въ л., стр.—Изд. 3-е 1735; 4-е 1765; 5-е 1779, 4°; 6-е М. 17...; 7-е 1779 (дважды); новое изд. съ изданнаго въ Москвѣ въ 1787. П. 1819. 4°. Тоже въ Полномъ собраніи законовъ VI, № 3634.

О 1-мъ изд. см. Пекарскаго Лит. П, № 435.

— или уставъ главнаго магистрата и докладные пункты о купечествѣ. П. 1721, въ л.; П. 1776. 4°. Соп. 9724.

— шкиперамъ, и прочимъ приходящимъ на торговыхъ корабляхъ въ порты Россійскаго государства, дабы вѣдали, какъ поступать и чего остерегаться во оныхъ. П. 1721. По Соп. съ переводами на голл. и турецкомъ; другое изд. 1724, въ л. съ голл. переводомъ (Reglement voor de schippers etc. Въ спб пуб. 6-кѣ). Reglement pour les patrons... des vaisseaux marchand etc. Holl. et russe. Pét. 1724,

fol.—Изд. 3-е на русс. и голл. 1764, въ л.

— о содержаніи корпуса кадетскаго. П. 1731, въ л. Соп. 9722.

— или инструкция ревизіонъ-коллегіи 7 мая 1733 г. П.; изд. 2-е П. 1776; 3-е М. 1779, 4°.

— камеръ-коллегіи. М. 1731, 4° и въ л. Новое изд. М. 1803. 4°.—По Соп. (9715) изд. 2-е П. 1765 и 3-е М. 1802. 8°.

— (морской пошленный) или уставъ, повелѣніемъ ея императорскаго величества въ Москвѣ напечатанъ, а въ Санктпетербургѣ при академіи наукъ съ русскійскаго оригинала на нѣмецкій языкъ переведенъ, къ которому присовокупленъ реестръ и придатокъ о заключенномъ въ вѣчныя времена между Россійскою имперіею и Давскою короною трактатѣ о солитаціи на морѣ. (На русс. и нѣм.). П. 1731, 8° (два изданія).—По Соп. (9720) изд. 2-е П. 1775.

— о управленіи адмиралтейства и верфи и о должностяхъ коллегіи Адмиралтейской, и протчихъ всѣхъ чиновъ при адмиралтействѣ обрѣтающихся. Напеч. повелѣн. государя Петра Великаго. 2 ч. Въ спб. туп., апр. 5-го 1722, въ л. 185 и 10; 61 и 4 стр. (Тоже въ Полн. собр. зак. VI, № 3937).—1-я ч. перепеч. въ М. 1724, въ мартѣ и тоже вновь въ ноябрѣ; тоже число стр. (Спб. пуб. 6-ка).—П. 1753, въ л. (каталогъ Кроншт. п. 6-ки № 5466, съ обозначеніемъ: «тисненіе первое»).—Изд. 2-е П. 1764, въ л.—Изд. 3-е...; 4-е П. 1778, 4°; 5-е...; 6-е П. 1795. 4° (Спб. пуб. 6-ки).

— Ея имп. вел. государыни императрицы Екатерины Алексѣевны регламентъ о управленіи адмиралтействъ и флотовъ. Данъ въ Царскомъ селѣ авг. 24 дня 1765.—П. 1766. 8°. (Два изданія спб. пуб. 6-ки).

— и регулы работнымъ суконныхъ и каразейныхъ фабрикъ. П. 1741. 4°. Соп. 9721.

— и. академіи наукъ и художествъ П. 1747 сент. 25-го, въ л. 20 стр. и другое изд. 32 стр. 8° (сост. Г. Тепловымъ).

— бергъ-коллегіи. М. 1779. 4°.—По Соп. (9709) П. 1739. 4°.

— и. академіи наукъ. 1803. 8°. 78 стр.—Nouveau Règlement de l'Academie

J. de sc. de St. Pet. 1803, 80, 68 стр. (Mémoires V sér., T. I.)

— для водолазной и оберегательной компании. Стокгольмъ. 1803. 4°. Соп. 9703.

— како содержать себя чинно и послушно всегда въ академіи школьникамъ. М. 17. 6, 4°. Соп. 9717.

— о заведеніи мялковъ и лоцмановъ въ Финляндіи. Вильно. 1812, въ л. Каталогъ хроншт. морской библиотеки № 5465.

Регулы (провантскія), сочиненныя для учрежденной при обсервационномъ корпусѣ комисіи генерала-провантмейстера — лейтенанта, генваря дня 1758 года. П. 1792, 1797 и 1821, въ л. (Спб. пуб. б-ка).

Редовскій, Ив. Ив., ботаникъ, род. въ Мелегѣ въ 1774 г., учился въ кенигсбергскомъ и въ лейпцигскомъ унив-тахъ, въ началѣ 1799 прибылъ въ Москву и получилъ въ заведеніе извѣстный ботаническій садъ гр. А. Разумовскаго, въ Горенкахъ, близъ Москвы. Онъ издалъ нѣсколько каталоговъ этого сада (*Enumeratio plantarum in horto etc.*); послѣдній М. 1805. 8°. — Графъ Ю. А. Головкинъ, отправляясь въ 1805 посломъ въ Китай, взялъ его съ собою. Получивъ порученіе отправиться для ученыхъ изслѣдованій въ Камчатку, онъ скончался на пути, въ Гижичинскѣ, 8 фев. 1807. Онъ былъ адъюнктомъ академіи наукъ (съ 1805) и напечаталъ нѣск. статей въ ея мемуарахъ.

Воспоминанія о немъ Г. Спасскаго, въ Отеч. запискахъ, т. 84, (1852 г. № 10), VIII, 144—152.

Реестръ российскимъ книгамъ, которые продаются въ спбургской академической казенной книжной лавкѣ, въ Москвѣ — академическія безъ переплету, а прочіи типографіи безъ переплету жъ и въ переплетѣ. 1767. М. 8°, 12 стр.

Академическіе каталоги см. также подъ словами: Реестръ и Роспись.

— российскимъ книгамъ, составляющимъ бібліотеку для чтенія въ Спбургѣ спбургскаго купца Ив. Глазунова. 1823, 8°. Прибавленіе къ нему, 1825. 8°.

— (урочный), по которому при крѣпостяхъ въ лѣтнее, осеннее и зимнее время солдатамъ и вольнымъ рабочимъ людямъ фортификаціонныя работы исправлять. Сочиненъ въ 1812 г. П. 1812, 8° и 1819, 4°.

— (урочный) по части гражданской

архитектуры, или описаніе разныхъ работъ, входящихъ въ составъ каменныхъ зданій, съ показаніемъ, какія именно при оныхъ работы встрѣчаются, и сколько полагается на производство ихъ вольнонаемныхъ мастеровыхъ и рабочихъ людей. П. 1811 и 1818, 4°. (Б-ка инженер. академіи). См. также ниже: Реестръ.

Резановъ, Матвій. Геологія, то есть землесловіе, или разсужденіе о землѣ, фр. В. Закка, съ приобщеніемъ его же особаго о потокахъ разсужденія, съ нѣм. М. 1801. 8°.

— Геометріи высшей начальныя основанія, Н. Фуса; съ фр. П. 1804. 8°. Съ чертежами. Соп. 2785.

Резвой, Модестъ Дм., инженеръ, вicedиректоръ (съ 1849) строительнаго дѣла морскаго министерства, членъ - корреспондентъ (съ 1842) 2-го отдѣленія академіи наукъ, принимавшій участіе въ составленіи словаря русскаго языка обработавъ словъ относящихся къ музыкѣ. Онъ р. въ 1807 г., учился въ инженерномъ училищѣ, въ которомъ преподавалъ въ послѣдствіи исторію, поступилъ въ инженерный дѣлъ въ 1837 году. Онъ напечаталъ нѣсколько статей по части искусствъ въ Сл. печлѣ и Отеч. запискахъ, былъ сотрудникомъ Энцикл. лексикона и составилъ Музыкальный словарь, оставшійся въ рукописи. — Сконч. 7 сент. 1853 г.

Справочный энцикл. словарь. Iа, II, 622. Отчеты академіи по отд. рус. языка Спб. 1866, стр. 62—64.

Рейшманъ. Карта Европы съ пограничными частями Азии и Африки, соч. въ 1816 году. Переведена, исправлена и гравирована въ военно-топографич. дѣло въ 20 л. 1821. 4°. (Б-ка инженер. академіи).

Реймерсъ, Генрихъ, ст. сов. *Reise der Russisch-Kaiserlichen ausserordentlichen Gesandtschaft an die Ottomanische Porte im J. 1793. Drei Theile vertrauter Briefe eines Estländers an einen seiner Freunde.* 3 B. Pet. 1803. 4°. Съ атласомъ рис.

— St. Petersburg am Ende seines ersten Jahrhunderts. 2 B. Pet. 1805. 8°.

— L'Académie Impériale des beaux-arts à St. Petersburg depuis son origine jusqu'au règne d'Alexandre I en 1807. Pet. 1807, 8°.

— Guide des étrangers à St. Petersburg. 2 v. Pet. 1809, 8°.

— Dictionnaire d'adresses de St. Petersburg pour 1809. Pét. 1809. 8°.

— St. Petersburgisches Adressbuch auf das Jahr 1809. 2 B. Pet. 1809, 8°. — На русс. указано анонимно у Соп. 5184.

— Издавъ съ Fr. Murhard периодически: Konstantinopel und St. Petersburg. Der Orient und der Norden. Zeitschrift, 1-e Jahrgt. 3 v. 1805. Продолженіе 1806 г. 4 книги издали Schröder, Murhard и Heideke.

**Рейнбогъ, Фридрихъ, пасторъ.** Историческія извѣстія объ общественномъ заведеніи для воспитанія и наставленія юношества и призрѣнія сиротъ, состоящихъ при евангелической лютеранской церкви св. Анны. П. 1814. 8°.

**Рейнгардъ, Филиппъ Христіанъ,** профессоръ въ Кельнѣ, въ 1803 г. прибывшій въ Москву и опредѣленный въ московскій университетъ орд. профессоромъ на кафедрѣ практической философіи, исторіи философіи и правъ естественнаго и народнаго; онъ былъ также инспекторомъ казенныхъ студентовъ и гимназистовъ. Ум. 7 ноября 1812 г. въ Нижнемъ-Новгородѣ. Въ Россіи изданы слѣд. его сочиненія:

— De fructibus qui ab Universitatibus litterarum in Imperio Russico... expectandi sunt. M. 1805. 4°.

— Elogium viri nobilissimi Joh. Ant. Jos. Ide. M. 1807. 4°.

— Система практической философіи, перев. съ фр. С. Бувичинскаго. М. 1807. 8°.

— Естественное право... Съ лат. И. Сычугова, Казань. 1816.

Бюгр. словарь моск. профес. II, 328 (Терновскаго). — Словарь м. Евгенія II, 142.

**Рейнгольдъ, Эмилій Ив., д. т. с., членъ** медиц. совѣта, докторъ мед., лейбъ-медикъ двора его и. величества, управляющій придворною медиц. частію. † 9 янв. 1867, 83 л. (Медиц. вѣстникъ 1867, № 4).

**Рейнегсъ, Яковъ Яковл. (Jacob Reinegs, по фамилии отца собственно Ehlich),** уроженецъ саксонскаго г. Эйслебена, р. въ 1744, изучалъ въ молодости минералогію, горное дѣло и медицину и получилъ степень доктора медиц. въ бывшемъ унив-тѣ въ Тирнау (въ Венгріи) въ 1773. Онъ занимался врачебной практикою, былъ актеромъ въ Вѣнѣ и послѣ весьма колорватской жизни и странствій по Турціи, Персіи

и Грузіи, онъ въ 1781 г. прибылъ въ Петербургъ и отсюда былъ посланъ съ научною и политическою цѣлію въ Грузію по приведенію ея въ подданство Россіи. Онъ возвратился въ Спб. въ 1784 г. и, получивъ чин. надв. сов., былъ опредѣленъ въ медиц. коллегію, въ которой состоялъ ученымъ секретаремъ и вмѣстѣ съ тѣмъ директоромъ школы для фельдшеровъ. Ум. въ мартѣ 1793 г.

Въ Neue Nord. Beytrage Pallas, III, 1796, стр. 1—127 находится описаніе его поѣздки въ Грузію, а по черновой его рукописи издано его описаніе Кавказа.

— Dr. J. Reineggs Allgemeine historisch topographische Beschreibung des Kaukasus... herausg. von T. Enoch Schröder. Gotha u. Petersb. 1796—97, 2 B-de. Съ 3 рис. и картою. 2 томъ издавъ Gerstenberg, который присоединилъ къ нему и біографію автора. Прежде еще была напечатана о немъ статья барона Е. М. съ Allgem. Lit. Anz. 1797, № 44.

**Рейнеке Михаилъ Францовичъ,** сынъ бывшаго начальника Камчатки Франца Францовича Рейнеке (Reinecke), р. близъ Вендена на мызѣ отца 10 ноября 1801 г. Послѣ курса въ морскомъ корпусѣ съ 1818 служилъ во флотѣ. Въ 1826 ему поручена была экспедиція для описи лапландскаго берега. Послѣ того онъ долго занимался гидрографическими работами, плодомъ которыхъ былъ атласъ Бѣлаго моря. Съ 1833 по 1852 онъ трудился надъ описью Балтійскаго моря, состоя въ тѣмъ (1838—1849) начальникомъ 2-го отдѣленія гидрографическаго деп-та. При немъ начались издаваться Записки гидр. деп-та, въ которыхъ помѣщена его обширная статья объ экспедиціяхъ къ Новой землѣ. Въ 1853 онъ сильно заболѣлъ и ѣздилъ въ Крымъ. Въ 1855 назначенъ членомъ морскаго комитета, въ званіи контръ-адмирала, потомъ директоромъ гидрографич. деп-та, инспекторомъ корпуса флотскихъ штурмановъ и председателемъ морскаго ученаго комитета. Ум. 16/23 апр. 1858 г. во Франкфуртѣ на Майнѣ.

— Описаніе Болы. П. 1830. 8° (Изъ Сына отец. № 11—14).

— Гидрографическое описаніе сѣвернаго берега Россіи. Ч. I. Бѣлое море. П. 1850. 4°. Съ картою и чертежами. Ч. II. Лапландскій берегъ. Тамъ же, 1843, 4°, съ

атласомъ. — *Description Hydrographique des côtes septentrionales de la Russie*. Trad. par H. de Laplanche, 2 v. 1860—1862. Съ картами. Часть II. Лапландскій берегъ. Испр. и допол. Б. Неупокоевымъ въ 1876 году. Изд. 2-е Гидр. деп-та. П. 1878, 8°, 2 таблицы, 1 карта и 3 л. чертежей.

Русс. дневникъ 1859, № 96. — Б. С. Крашенинникова въ Морскомъ сборникѣ т. 102 (1869, № 5), 1—47.

**Рейнишъ**, Антонъ Георгiевичъ, изъ Іены, въ 1805 опредѣленъ адъюнктомъ историч. наукъ въ харьк. унив-тѣ. † 1811. Онъ преподавалъ хронологію и древнюю исторію, потомъ историческую пропедевтику, археологію и міеологію.

**Рейнъ**, Гавриилъ, уроженецъ г. Выборга, докторъ философіи и доцентъ абовскаго унив-та, потомъ профессоръ исторіи и статистики въ александровскомъ унив-тѣ, извѣстенъ своими учеными трудами по исторіи и статистикѣ Финляндіи, указанными здѣсь по каталогу имп. публ. библиотекъ. Ум. на 67 году 24 іюля 1867 г., въ Гельсингфорсѣ. (Мѣсяцесловъ 1868, стр. 299).

— *Specimen historicum de vetere Carelia ante occupationem Svecanarum...* Sectio I, pars 1—6. Aboae, 1825—1830. 4°.

— *Diss. academica de gente Sumorum, in annalibus rursicis commemorata*. Aboae, 1827. 4°.

— *Diss. de rerum fennicarum scriptoribus ante conditam academiam Aboënsem*. Partibus I—IV. Aboae 1828.

— *Diss. Periculum historicum de Curo-nibus saeculis XII et XIII Fenniam infestantibus*. Helsingforsiae. 1821. 4°.

— *Doctrinae grammaticorum de declinationibus Fennicis brevis expositio*. Helsingf. 1829. 4°.

— *Finlands forntid*. Häftet. 1. Sednare häftets afdelning I. Helsingf. 1831. 8°.

— *De loco, quo arma Tavastis illaturus appellerit Birgerus*. Helsingf. 1833. 8°.

— Rein et H. A. Mechelin: *Disquisitio chronologica annuum quo verbum crucis contra Carelios praedicari jusserit ecclesiae catholicae pontifex expositura*. Helsingf. 1835. 4°.

— *Kejsardömet Rysslands statistik*. Helsingfors, 1838. 8°.

— *Id. Andra upplagan*. ib. 1845. 12°.

— *Statistische Darstellung des Gross-*

*Fürstenthums Finnland*. Helsingfors. 1839. 8°.

— *Storfurstendömet Finlands statistik*. Öfversättning. Stockholm, 1842. 8°.

— *Jd. Statistik teckning af...* Helsingfors, 1843. 8°.

— *Id. Tredje omarbetade upplagan*. ib. 1853. 8°.

— Статистич. очеркъ великаго княжества Финляндіи. Перев. съ нѣм. Соловьева. Гельсингфорсѣ, 1840. 8°.

— *Biskop Thomas och Finland i hans tid*. Helsingfors, 1839. 8°.

— *De antiquis Fenniae incolis aphorismi nonnulli*. Helsing., 1840. 4°.

— *De historia fennica per aetates distribuenda aphorismi*. Helsingf., 1840. 4°.

— *De sacerdotibus ethnicis veterum Fennorum quaestiones*. Helsingf., 1844. 8°.

— *Sententiarum circa mythologiam fennicam decas*. Helsingf. 1844. 8°.

— *De nominum declinatione in lingua suogaena*. Helsingf. 1844. 4°.

— *Adumbratio status urbium fennicarum annis 1638—1640*. Helsingf. 1847. 8°.

— *De modo matrimonia jungendi apud Fennos quondam vigente*. Helsingf. 1847. 8°.

— *De statu Fenniae regnante Carolo XII*. Helsingf., 1850. 4°.

— *De schola triviali Helsingforsensi ab a. 1722 usque ad a. 1742*. Helsingf., 1850. 8°.

— *Om finska folkens forna hedniska dop och dopnamn*. Helsingf. 1853. 8°.

— Финское ученое общество издало въ своихъ „Пособіяхъ къ изученію природы и населенія Финляндіи,“ ч. III (*Bidrag till Kännedom af Finlands Natur och Folk...*) первую часть обширнаго его труда: *Вопль въ Финляндіи въ 1788, 1789 и 1790 годахъ*. Въ журналѣ имп. н. просв. 1863 г. А. Брикнеръ съ помощію другихъ историковъ сдѣлалъ изъ него извлеченіе съ заглавіемъ: „Конфедерація въ Аляскѣ въ 1788 году“.

Биогр. свѣд. Recke и Napieraky, Lexicon III, 503 и Nachtrag, II, 140.

**Рейпольскій**, Ив. Онычъ естественн. исторіи, почерпнутый изъ самыхъ лучшихъ и новѣйшихъ иностранныхъ естествоиспытателей. 6 ч. М. 1818. 12°.

— Ботаника Вильденова, заключающая въ себѣ терминологию, разныя системы ботаническія правила, названія растеній, естествословіе, болѣзни и исторію произра-



мыхъ и наконецъ исторію самаго травопознания; съ нѣм. М. 1819. 8°.

— Новѣйшее начертаніе естественной исторіи, заключающей въ себѣ подробное и любопытнѣйшее описаніе млекопитающихъ животныхъ, съ полезнѣйшими хозяйственными замѣчаніями и лѣченіемъ болѣзней домашняго скота. Харьковъ, 1823. 8°.

Рейпольскій, Павелъ. Храмъ всеобщаго баснословія... Помя; съ лат. 3 ч. М. 1808. 8°. Соп. 12476.

— Новѣйшее землеописаніе Россійской имперіи, съ нѣкоторыми статистическими замѣчаніями. М. 1810. 8°.

Рейсигъ, Корнелій, докторъ философіи, надв. сов., директоръ механич. заведеній и математич. кабинета при главномъ штабѣ.

— Описаніе зеркальной линейки. П. 1812. 8°. Съ чертежомъ.

— Новая мензула, построенная въ механич. заведеніи, учрежденномъ при главномъ штабѣ е. и. в., описанная на русс. и нѣм. П. 1816. 8°. Съ 2 планами.

— Таблицы хордъ для всѣхъ угловъ четверти окружности, служащія къ наложенію на бумагу измѣренныхъ угловъ, съ описаніемъ принадлежащаго къ сему прямого циркуля. П. 1817. 12°. Тоже на нѣмецкомъ. Съ 2 л. черт.

— Описаніе мензулы, изготовленной въ механич. заведеніи генеральнаго штаба П. 1819. 8°. Съ чертежомъ.

— Нивелирный инструментъ изготовленный въ механич. заведеніи... П. 1823. 4°, съ чертежомъ.

— Der Apparat zur Messung einer Basis. Pet. fol.

— Der multiplicirende Theodolit, mit Anleitung zu seiner Berichtigung. Pet. 1820, fol.

— Der Barometer zum Höhenmessen. Pet. (1824) 4°.

— Созвѣздія, представленныя на XXX таблицахъ, съ описаніемъ оныхъ и руководствомъ къ удобному ихъ отысканію на небѣ, составл. для учебныхъ заведеній и любителей астрогнозіи изданныя. П. 1829. 4.

Въ каталогѣ бібліотеки николаевской академіи (1866) на стр. 349 указаны еще слѣдующіе:

— Зеркальный секстантъ устроенный для облегченія дѣйствій при военныхъ съемкахъ. П. 1820.

— Циркуль, опредѣляющій углы посредствомъ отраженія. П. 1820.

— Отражающая буссоль и отражающій высотомѣръ. П. 1822.

— Алидада съ зрительною трубою новаго устройства. П. 1823.

Рейссъ, Федоръ (Фердинандъ Фридрихъ), академикъ и заслуж. профессоръ. Уроженецъ Тюбингена, р. 6 фев. 1778, докторъ медиц. геттингенскаго унив-та, съ 1804 заявившій въ моск. унив-тѣ каедрѣ химіи до 1832 г. Онъ преподавалъ также химію и фармакографію въ моск. медико-хирургич. академіи съ 1817 по 1839, и сдѣланъ ея почетнымъ членомъ. Бромъ нѣсколькихъ другихъ должностей въ унив-тѣ онъ былъ въ немъ бібліотекаремъ съ 1822 и секретаремъ съ 1804, а съ 1822 президентомъ физикомедицинскаго общества. Служилъ также въ евангелической консисторіи и съ 1829 директоромъ моск. тюремнаго комитета. Ему обязана ун-тѣ удобною системою своей бібліотеки и каталогомъ, по образцу геттингенскаго. Уволенный отъ службы въ 1839, онъ удалился въ Штутгартъ, гдѣ сконч. <sup>2</sup>/<sub>14</sub> апрѣля 1852 г. Здѣсь пасторъ Зигель произнесъ: Warte am Grabe des H. F. Reuss... Stuttgart.

Бромъ сочиненій, напечатанныхъ имъ до 1804 въ Германіи, много его статей по химіи и другимъ естеств. наукамъ въ изданныхъ и имъ редактированныхъ Compensationes 1808—1823 физико-мед. общества и въ изданіяхъ общества испытателей природы [Memoires, T. II].

— Краткое наставленіе, какъ употреблять средство, надежно предохраняющее отъ всѣхъ заразительныхъ болѣзней, служащихъ между людьми и скотомъ; средство, которое совершенно очищаетъ воздухъ зараженный, или испорченный гнилыми испареніями. М. 1807, 8°; Николаевъ, 1808, 8°. (Соп. 6507). Тоже на нѣм. Kurze Anleitung etc. М. 1808. 8°.

— (Описаніе свекло-сахарнаго завода, основаннаго Бланкеннагелемъ тульск. губ. въ селѣ Алябевѣ, и способъ добыванія изъ свекловицы сахару - сырцу и очищенія онаго. Спб., 1808. 8°.

— De incendiis spontaneis eorumque legibus et causis, oratio. М. 1809. 4°.

— Описаніе и химическое разложеніе минеральныхъ водъ, находящихся въ селѣ

г. тайн. сов. Нащокина—Семеновскомъ, московской губернии въ серпуховскомъ уѣздѣ, сдѣланное Ф. Рейсомъ М. 1811, 4° (съ франц. переводомъ).

— Замѣчанія о дѣйствіяхъ и употребленіи минеральныхъ водъ, находящихся въ селѣ Семеновскомъ, принадлежащемъ г. тайному совѣтнику Нащокину, московской губернии въ серпуховскомъ уѣздѣ (на рус. и франц.). М. 1811. 4°.

— Oratio de antiquorum hominum praestantia deque studii litterarum antiquarum praecipue vero latinarum utilitate incredibili. М. 1818. 4°.

— De studiorum academicorum rectius instituendorum prosperius celebrandorum et felicius absolvendorum ratione. 1819. Рѣчь.

— Memoria viri quondam excell. G. M. Richteri. М. 1822. 4°.

— Index rerum chemicarum... etc. Списокъ химическихъ препаратовъ и снарядовъ, въ пользу публичныхъ лекцій, сохраняемыхъ при императорскомъ московскомъ университетѣ; издалъ Ф. Рейсъ, на латин. и руссійск. языкахъ. М., 1826. 8°.

— Ordo Bibliothecae Universitatis C. Mosquensis, conditus a bibliothecario Reuss. Расположеніе б-ки и. моск. унив-та. М. 1826. 4°. На лат. и русс.

— Memoria coronationis et sacrae Uctionis Imperatoris ac Domini nostri Nicolai primi... въ день празднованія основанія и. моск. унив. 12 янв. 1827 говор. М. 1827. 4°.

— Наставленіе касательно точнаго употребленія хлора противъ язвы холеры, показывающее, какъ всякій можетъ себя совершенно предохранить отъ сей язвы, и какъ при содѣйствіи всѣхъ можно въ весьма короткое время оную уничтожить, съ прибавленіемъ о важнѣйшихъ діететическихъ и лечебныхъ способахъ. М. 1830. 8°.

— Index librorum Bibliothecae Universitatis C. Mosquensis. Каталогъ книгъ библиотeki и. моск. унив-та. 3 ч. М. 1831—1836. 4.

Въ Medic. Schriftsteller - Lexicon von Callisen, B. XVI, S. 1—3 указаны еще слѣдующія сочиненія его:

— Nouvelle analyse du principe fébrifuge du quinquina. М. 1810. 8°.

— Comment. duae, altera physica de electricitatis Vultanae effectu novo, quem hydragogum dixit, altera anatomico-physiologica, de viribus sanguinem moventibus, qua demonstratur earum praecipuam electricitatis vim hydragogam esse. М. 1821. 8°.

— Издагъ: Sammlung der wichtigsten Abhandlungen über die jetzt herrschende Cholera - Seuche. Stuttgart u. Tübingen, 2 Th. 1831. 8°.

Биогр. словарь моск. проф. П. 329—340 (Геймана).

**Рейтъ**, Бернгардъ Осиповичъ, уроженецъ г. Майнца. Образовавъ себя въ германскихъ университетахъ и послуживъ въ своей родинѣ, онъ поселился въ Дерптѣ, гдѣ былъ вице-директоромъ педагогическаго института. Въ 1804 онъ былъ вызванъ въ Харьковъ и опредѣленъ адъюнктомъ (1809), экстраординарнымъ (1811) и орд. профессоромъ (1814) въ университетъ и читалъ всеобщую исторію и статистику. Еще будучи въ Германіи, издалъ нѣсколько историческихъ сочиненій, а въ Харьковѣ напечаталъ: Specimen historiae Russarum, pars I, 1811 и произнесъ рѣчь: Geist der literarischen Cultur des Orients und Occidents, Charkow 1811 (См. Рѣчь произнесенная 17 янв. 1812 г.). Сконч. 23 дек. 1824 г. въ 55 году.

Библиографич. листы Коппена 1825 г. № 15. А. Складовскаго, въ Украинскомъ журналѣ ч. 5 (1825, № 3) стр. 202. Объ немъ въ статьѣ Н. Лавровскаго о харьк. унив-тѣ т. 159 (1872 № 2), стр. 232.

**Рейффъ**, Филиппъ Ив. (Carl Philipp Reiff). Уроженецъ города Невшателя (р. 1796), находился въ русской службѣ. Убитъ въ 1872 г. въ Карлсруэ, гдѣ жилъ.

— Грамматика русская для употребленія иностранцевъ, которая основательно показываетъ начальныя правила сего языка. — Grammaire Russe à l'usage des étrangers... П. 1821. 8°. — Jd. Pet. et Paris. 1851, 8°.

— Grammatyka rosyjska dla uzulky cudzoziemcow napisana, przelozona z fr. iez. i potrzebnymi dodatkami do uzutru Polakow zastosowana, przez A. C. Hlebawicza Wilno. 1823. 8°.

— Grammaire raisonné de la langue russe, précédée d'une introduction sur l'histoire de cet idiome, de son alphabet et de sa grammaire. 2 v. Pét. 1829. 8°. (9т

переводъ пространной грамматики Н. Греча, обработанный для иностранцевъ).

— *Recherches sur les racines des idiomes slaves, comparées avec celles des langues étrangères, pour servir à l'étude comparative des langues.* St. Pet. 1832. 8°. (Извлечение изъ изсѣдованій А. Шинкова).

— *Grammaire française—russe, ou Principes de la langue russe à l'usage des Français avec des tableaux synoptiques pour les déclinaisons et les conjugaisons des thèmes gradues et le corrigé de ces exercices.* 2-е éd. Karlsruhe. 1853. 8°.—3-е éd. revue et corrigée. Paris. 1860. 8°.

— Русско-французскій словарь... *Dictionnaire russe-français, dans lequel les mots russes sont classés par familles, ou dictionnaire étymologique de la langue russe,* 2 ч. Pet. 1835—1836. 8°.

— Новый карманный словарь русскаго, французскаго, нѣмецкаго и англійскаго языковъ, въ пользу рос. юношества... *Nouveau Dictionnaire de poche etc.* 2 ч. Карlsruэ 1843—1845. 12°. (Здѣсь 2-е изданіе предъидущаго: 1-я часть съ русскаго, 2-я съ французскаго).

— Паралельные словари (это переработанные Рейфомъ прежніе словари для четырехъ языковъ), 12°:

— Часть 1-я (съ русскаго). Изд. 2-е Карlsruэ, 1853; 3-е тамъ же 1865.

— *Parallel-Wörterbuch der russ. franz. deutschen u. engl. sprache für die Jugend.* 3-е Auflage. Pet. u. Karlsruhe 1849. 16°. Id. Ib. 1854. 16°.—4 изд. 1861.

— *Dictionnaires parallèles... Deuxième partie. Dictionnaire français.* 2-е éd. 1852. Karlsruhe. 16°; 3-е ib. 1859. 4-ме 1865. 8°.

— 4-я часть (съ англійскаго).—Ib. 1-е изд. 1850; 2-е 1862.

— Самоучитель и грамматика русскаго языка для нѣмцевъ, французовъ и англичанъ. 3 т. Спб. 1853. 8°.

— *Englisch - Russian grammar.* Sec. édit. Karlsruhe, 1853. 8°.

— *Deutsch-Russ. Sprachlehre,* 2-е Aufl. Karlsruhe u. Leipz. 1853. 8°.

— Новые паралельные словари языковъ: русскаго, французскаго, нѣмецкаго и англійскаго. 4 ч.—Ч. 1-я рус. словарь (объясненіе рус. словъ на фр., нѣм., и англ.).—Ч. II—съ французскаго.—Ч. III съ нѣмецкаго.—Ч. IV, съ англійскаго. Карlsruэ. 1862—1875.

— *Petit manuel de la langue russe (de I. Languen).* Nouv. éd. augmentée par Ch. Ph. Reiff. Paris. 1858, 12°.

— *Little manual of the Russian language.* Paris. 1858. 12°. Id. 3-е éd. ib. 1869. 8°.

О Рейффъ упомянуто въ *France litt. de Quérard*, Т. XII.

**Рейхель, Алексѣй Казимировичъ,** химикъ. По окончаніи курса въ спб. унив-тѣ въ 1856 поступилъ на службу, но вскорѣ, по расположенію къ научной дѣятельности, въ 1858 отправился за границу для изученія химическихъ заводовъ и свои наблюденія описалъ въ статьяхъ, помѣщенныхъ въ *Журналъ деп-та мануфактуръ и торговли*. По возвращеніи онъ былъ назначенъ технологомъ мануфактурнаго совѣта, а въ 1860 помощникомъ инспектора технологич. института, гдѣ съ 1862 былъ профессоромъ химической технологіи и деканомъ. Ум. 27 апр. 1871 г. на 38 году. Онъ помѣстилъ нѣсколько статей въ газетѣ Москва и участвовалъ въ трудахъ вольнаго экономич. общества

† Спб. Вѣдом. № 124.

**Рейхель, Іоаннъ Готфридъ,** магистръ лейпцигскаго унив-та. Выписанъ чрезъ Миллера въ моск. унив-тъ, куда прибылъ 21 іюля 1757 и преподавалъ нѣмецкую словесность съ 1763; вмѣстѣ съ тѣмъ заведывалъ библіотекою. Съ 1760 г. читалъ всеобщую исторію и въ 1761 утвержденъ экстраорд. профессоромъ; въ 1772—73 прочелъ курсъ статистики. Ум. 25 окт. 1778 г.

— Рѣчь: *Das die Künste und Wissenschaften durch den Schutz und Beyfall steigen, den ihnen die Regenten und Grossen eines Landes gonnen.* М. 1762. 4°.

Произнесена на актѣ унив-та 3 окт. 1762, по совершеніи коронованія императрицы и переведена имъ самимъ съ латинскаго. Есть русскій переводъ Д. Фонъ-Визина (см.), тогда студента.

— *De optimis civium frequentiam augendi modis Panegyricus...* Catharinae II, 30-го іюня 1766. 4°. Съ рус. переводомъ: О наилучшихъ способахъ къ умноженію подданныхъ.

— *Oratio de artibus veterum, quibus ingenium et manus artificum laudantur.* 23-го апр. 1770. Съ рус. переводомъ: Слово о художествахъ древнихъ, въ которыхъ замыселъ и искусство художниковъ похвалу заслуживаетъ. Соп. 10743.

— *Russiam ex virtutibus heroicis suae Autocratoris florentem et gloriosam in decennialibus Catharinae II in... conventu celebratis summa animi devotione praedicat Orator ad hunc actum constitutus.* 30-го июня 1772. — Цвѣтущее состояніе и славу Россіи, отъ геройскихъ добродѣтелей ея самодержицы происходящую... изъясняетъ Ораторъ. (Перев. Х. Чеботарева).

— *Grundlehren der christlichen orthodoxen Religion, welche in seinen theologischen Vorlesungen vorgetragen u. erklärt...* Archim. Theophylakt, Rector etc. M. 1773. (При подлинникѣ).

— Краткая исторія о Японской государственн. М. 1773 и 2-е изд. Исторія о Японскомъ г-вѣ. М. 1778.

— Краткое руководство къ познанію натуральнаго, церковнаго, политическаго и учебнаго состоянія нѣкоторыхъ знатнѣйшихъ европейскихъ государствъ, собранное изъ публичнаго въ 1773 г. обученія исторіи въ и. моск. ун-в-тѣ и до самыхъ новѣйшихъ временъ продолженное, Перев. съ лат. іеромонаха Аполлосъ. М. 1775.

— *Rede bei der Feier des Friedens 1774, Juli 10* (при Кучукъ—Кайнарджи).

— Слово о способѣ какимъ древніе возбуждали въ гражданахъ любовь къ отечеству. 22 стр. 1775. 4°. (Перев. съ лат. Х. Чеботарева).

— Исторія о знатнѣйшихъ европейскихъ государствахъ, съ краткимъ введеніемъ въ древнюю исторію, продолжающаяся до нынѣшнихъ временъ; перев. М. Падерина. М. 1788. 8°.

— Издалъ въ 1762 періодически переводы студентовъ, подъ загл.: Собраніе лучшихъ сочиненій.. (см.).

Словарь м. Евгенія П. 142.—Биогр. словарь моск. професс. П. 340—348 (Шевырева).

**Рейхель, Яковъ Яковл.,** археологъ—нумизматъ, род. въ Варшавѣ  $\frac{6}{18}$  ноября 1778 г., ум. 30 окт.—11 нояб. 1856 г. въ Брюсселѣ.—Съ 1802 г. онъ служилъ въ Петербургѣ при монетномъ дворѣ, потомъ 38 лѣтъ управлялъ экспедиціею заготовленія государственныхъ бумагъ, имъ устроенной по порученію графа Гурьева. Онъ былъ первый вице-президентъ слб. археологич. общества и собралъ замѣчательное по полнотѣ собраніе (до 100.000)

монетъ и медалей, поступившее въ слб. эрмитажъ (см. *Ermitage Impérial. Cabinet numismatique Collection Reichel.* Pet. 1858. 8°. 33 стр. Статья Auger изъ *Journal de St. Pbg.* № 663).

— Собраніе русскихъ медалей изд. Археологич. комиссіею. Спб. 1840—1846, въ листъ, съ 86 табл. Текстъ на нѣм., переведенный С. Строевымъ.

— *Die Reichelsche Münz - sammlung in St. Pbg.* 9 B. Pet. 1842—1850. 8°.

— Дополненіе къ русской нумизматикѣ среднихъ вѣковъ. П. 1847. 8°. Съ 7 табл. (Изъ Записокъ археолог. общ.).

Кромѣ того его статьи въ *Запискахъ арх. общ.* т. I и въ его франц. *Mémoires* т. I, II и III.

† Сынъ Отеч. 1856, № 35 и Спб. вѣдом. № 257.—Биогр. П. Савельева, въ Извѣстіяхъ арх. общ. т. III (1861, № 6) 458—463.—*Jacob von Reichel und seine Sammlung*, 4°, 24 стр., съ лит. портретомъ статья б. Кене.—Биогр. Записки одес. общ. ист. и др. VI, некрологи, стр. 490—494

**Рейцъ (Alexander Magnus Fronhold Benitz),** уроженецъ дерптскаго округа, р. 26 июля 1799 и учился въ гимназіи и въ университетѣ г. Дерпта. Получивъ степень доктора въ тюбингенскомъ университетѣ (1824), онъ поступилъ доцентомъ въ дерптскій университетъ, въ которомъ преподавалъ теорію и практику русскаго права, а въ послѣдствіи исторію его и написалъ учебную книгу, послужившую въ русскомъ переводѣ руководствомъ для студентовъ другихъ университетовъ. Въ 1830 г. онъ былъ утвержденъ орд. профессоромъ, а въ 1840 оставилъ университетъ по болѣзни. Оправившись, онъ снова вступилъ въ службу и былъ инспекторомъ училища правовѣднія до 1854 г. Скончался въ псковскомъ имѣніи своемъ 2 июля 1862 г.

— *Versuch einer historisch-dogmatischen Darstellung des russ. Vormundschafts Rechts.* Dorpat. 1821. 8°.

*Versuch einer geschichtlichen Entwicklung der Grundsätze des Russ. Vormundschafts Rechts.* D. 1825. 8°.

— *Versuch über die geschichtliche Ausbildung der Russ. Staats und Rechts—Verfassung.* Mitau. 1829. I и II Hälfte 8°. Переводъ О. Морозкина: Опытъ исторіи росс. государственныхъ и гражданскихъ законовъ. М. 1836. 8°.

— *Verfassung und Rechtszustand der Dalmatinischen Küsten-Städte und Inseln in Mit-telalter aus ihren Municipalstatuten entwickelt.* Dorpat. 1841. (За это изслѣдованіе, для котораго Рейцъ сдѣлалъ побѣдку по славян-скимъ областямъ Австріи, онъ получилъ въ 1839 г. Демидовскую премію. Оно было переведено на русскій въ историч. и ста-тистич. сборникѣ Д. Валуева (М. 1845), ч. II, 1—194.

Статьи его были въ *Dorpater Jahrbücher*, въ *Innland* и въ *Журналѣ мин. нар. просв.* Becke и Napiersky, *Schriftsteller—Lexicon* III, 524 и *Beitrag* II, 144, гдѣ исчислены его статьи.

**Реляція** (краткая) о сибирской экспе-диціи флота капитана Беринга. П. 1824—8°.

— о знаменитой побѣдѣ Бонапарте, одер-жанной надъ галльскимъ университетомъ въ Прусскихъ владѣніяхъ, 1806 года ок-тября 20. П. 1807. Сатира.

— о славной побѣдѣ, одержанной На-полеономъ Бонапарте надъ галльскимъ уни-верситетомъ въ Саксоніи, 20 октяб. 1806 года. Сатира съ франц. П. 1807. 8°.

— о знаменитой побѣдѣ Бонапартія, одержанной надъ галльскимъ университе-томъ въ Саксоніи. П. 1807. 4°. Сатира.

— о побѣдѣ, одержанной российскими вой-сками надъ прусскою арміею при деревнѣ Пальцигъ іюня 12 дня 1759 г. П., въ I. Соп. 9734.

**Романъ**, Осипъ Осиповичъ (Joseph Reh-mann), лейбъ-медикъ. Сынъ боденскаго ме-дика, р. 1779. Онъ былъ съ 1821 г. ге-нераль штабъ-докторомъ по гражд. части. Ум. 27 сент. 1831 (См. Сбв. Пчелу № 218).

— Описание Туркинскихъ минеральныхъ водъ на Балканѣ... Съ нѣм. Спб. 1808 (Оригиналъ въ *Russ. Sammlung*, V. I.)

— *Notice sur un remède propre a rem-placer le quinquina en beaucoup de cas et surtout dans son application contre les fièvres intermittentes, suivie d'une analyse chim. des substances par Ferd. Reuss.* Mos-quou. 1809. 8°.—*Anzeige eines Mittels die Chinarine zu ersetzen etc.* M. 1809. 8° (Средство это: *punica granatum* Lin.).

— *Zwei chinensische Abhandlungen über die Geburtshülfe.* Pet. 1810. Съ рис (Перев. съ русскаго перевода изъ манд-журскаго сочиненія).

— *Beschreibung eines thibetanischen Hand-apotheke. Ein Beitrag für Arzneikunde des Orients.* Pet. 1811. 8°.

— *Sammlung auserlesener Abhandlungen u. merkwürdiger Nachrichten Russ. Aertzte u. Naturforscher.* Herausg. v. Dr. I. Beh-mann. 1-er Th.—P. 1812. 8°.

— Издагъ съ Крихтономъ и Бурдахомъ: *Russische Sammlung für Naturwiss. u. Heil-kunde*, 2 B. 1815—1818, Riga, гдѣ и его статьи.

— Наставленіе о прививаніи предохра-нительной оспы. П. 1824. 8°.

Статьи его въ медиц. журналахъ ука-заны въ *Medic. Schriftsteller—Lexicon* v. Callisen, B. XVI, 1 и XXXI, 388.

**Рембовскій**, Карлъ. Родственники Ма-гомета, или цѣлительное дурачество; съ фр. 2 ч. М. 1785. 8°.

— Подлинныя анекдоты Петра Велика-го, слышанные изъ устъ знатныхъ особъ въ Москвѣ и С-Петербургѣ, изд. Як. Ште-линымъ; съ нѣм. М. 1788. 8°.

— *Θεαγενς и Смарагда, африканская по-вѣсть, или удивительныя приключенія и опасныя путешествія двухъ любовниковъ, кои, по преодоленіи всѣхъ противностей злобствующаго рока, наконецъ достигли желаннаго предмета; съ фр. М. 1787. 8°.*

— Несчастный неаполитанецъ, или при-ключенія господина Розелли, содержація въ себѣ повѣствованія: о его рожденіи, не-вольничествѣ, о уединенномъ его состоя-ніи, заключеніи въ инквизиціи, и о раз-ныхъ его предпріятіяхъ въ Италиі, во Франціи и Голландіи; съ фр. 5 ч. 1792. 8°.

— Подлинныя письма несчастныхъ лю-дей, или изображеніе человѣческихъ бѣд-ствій, приносимое въ жертву любителямъ челоѣчества, имѣющимъ нѣжныя сердца; съ нѣм. М. 1793. 8°.

— Превращенія Овидіевоу съ примѣча-ніями и историческими объясненіями, или похождение языческихъ боговъ и полубо-говъ отъ начала міра; съ фр. 3 ч. М. 1794—1795. 8°.

**Ремезовъ**, Андрей. Ручная книга о правахъ и обязанностяхъ тяжущихся, по части дѣлопроизводства апелляціоннымъ по-рядкомъ. М. 1808. 8°. Прибавленіе 1809. —Изд. 2-е пополн. М. 1824. 12°.

— Практическое руководство къ наслѣ-дованію имѣніемъ, по содержанію прилич-ныхъ къ тому законовъ. М. 1822. 4°.

**Ремезовъ, Ив.** Книга о атакѣ и оборонѣ крѣпостей, изданная чрезъ господина де Вобана, маршала Франціи... П. 1744. 4°. 2 и 184 стр. Съ 32 таблицами чертежей, къ коимъ принадлежать еще 14 нен. стр. пояснительнаго текста.

Переводъ сдѣланъ съ рукописи автора до появленія голландскаго ея изданія, не столь полнаго; онъ употреблялся при обученіи кадетъ шляхетнаго корпуса. Книга отмѣчена рѣдкою у Соп. (2517).

Онъ упомянутъ между воспитанниками I кадет. корпуса въ спискѣ ихъ (П. 1761, перепеч. въ Матеріалахъ П. Ефремова, П. 1867): „Ив. Сем. Ремезовъ сынъ секретаря, въ корпусъ съ 1732\*, служившій въ немъ до чина капитанъ-поручика и умершій 11 мая 1746 г. На книгѣ онъ названъ поручикомъ шлях. корпуса.

**Ремезовъ, Сократъ.** Щастливый воспитанникъ, или долгъ благодарнаго сердца. М. 1808. 12°.

**Ремеръ.** Всеобщая исторія, изд. Главнаго правленія училищъ для гимназій. П. 1808. 8°.

**Реми, Александръ Францовичъ,** надв. сов., докторъ медицины, происходилъ изъ французскаго семейства, поселившагося въ Россіи и служилъ въ Москвѣ. Ум. 14 мая 1864 г. на 48 г.

— Руководство для медицинскихъ распознаваній припадковъ болѣзней, соч. Баркле, съ англ. М. 1860.

— Оперативная хирургія Герено. Изд. 2-е М. 1864.

Въ его некрологѣ В. Вельса, въ Сов. рем. лѣтописи 1865, № 7, указаны еще его переводы: Руководство къ анатоміи Байля и Галлянда и фармакологія Колюба, и его замѣчанія о болѣзни селезенки.

**Ренненнампъ.** Объ отлученіи Наполеона отъ церкви папою Піемъ VII; съ нѣм. П. 1813. 12°.

**Реннеръ, Теобальдъ,** уроженецъ г. Бремена (р. въ 1779 г.). Въ 1810 получилъ въ моск. унив.-тѣ степень доктора медицины, а въ слѣдующемъ опредѣленъ экстр. профессоромъ ветеринарной науки и преподавалъ на латинскомъ исторію скотоврачебной науки, анатомію и физиологію домашнихъ животныхъ до 1812, когда былъ опредѣленъ полковымъ врачомъ и ушелъ съ арміею за границу. Въ 1816 онъ былъ уволенъ отъ службы, потомъ былъ профессоромъ въ Іенѣ, гдѣ умеръ

23 февр. 1850 г.—Вромъ статьи о надеждѣ скота въ 1805 въ *Mémoires de la Société des sciences naturelles* 1806 г. онъ въ Россіи напечаталъ докторскую диссертацию: *Cogitata quaedam circa hydrophobiam naturam et metelam* (М. 1810) и рѣчь на актѣ 1812: *de clementia in animalia domestica multos eorum morbos avertente*. 4°.

Биогр. словарь моск. профес. П. 348 (Анке).

**Ренованцъ, Іоганнъ, Михаильт,** минералогъ. Уроженецъ Дрездена (р. 21 іюня 1744), корреспондентъ спб. академіи наукъ (съ 1779), учитель горныхъ наукъ въ горномъ корпусѣ, потомъ оберъ-бергмейстеръ козыванскихъ заводовъ и наконецъ главноначальствующій надъ импер. горнымъ кабинетомъ. Ум. 28 авг. (9 септ.) 1798 г. въ Спб.-гѣ.

Статьи его въ *Crell's Chemische Annalen*, въ *Neue Nord. Beiträge* Палласа и въ изданіяхъ академіи наукъ и вольнаго экономич. общества.

— *Mineralogisch - geographische und andere vermischte Nachrichten von den Altai-schen Gebürgen...* Reval, 1788. 4°. Съ рис.—*Idem*, Freiberg, 1789. 4°.—*Минералогическія, географическія и другія слѣшанныя извѣстія о Алтайскихъ горахъ...* Перев. съ примѣчаніями В. Севергина, П. 1792. 8°, съ 5 чертежами.

*Mensel's Gel. Teutsch. VI*, 313; *idem Lexicon*, XI, 224. *Rotterdam Fortsetzung zu Jocher VI* (1819), 1812. † *Nova Acta Acad. Petrop.* T. XIV, Hist. p. 8.—Словарь Евгенія II, 143.

**Ренофанцъ, Ив. Мих.** Повѣсти Лафонтена, съ нѣм. ч. I. П. 1807. 12°.

— Театръ для дружественнаго занятія въ деревнѣ, А. Коцебу, съ нѣм. 2 ч. П. 1822—1824. 12°.

— Холостой зарядъ, ком. въ 1 д. Коцебу. П. 1827. 12°.

— Каролина Саленъ, повѣсть нечестивая изъ ея и другихъ бумагъ, съ нѣм. 2 ч. П. 1827. 12°.

— Театръ для домашняго представленія въ кругу друзей, Коцебу. П. 1827. 12°. (Пять пьесъ).

**Реньяра, комедіи:** Менелхъ и Залучивый. См. Лукинъ, Вл. — Нечаянное возвращеніе. М. 1779. 8°. Соп. 5318 и 5499.

**Репьевъ, Ив.** Перемѣна въ Эстляндіи или описаніе пользы и преимуществъ и-

выхъ учреждений и сравненіе оныхъ съ древними ея привилегіями; съ нѣм. П. 1788. 8°.

— Ненависть къ людямъ и раскаяніе, ком. въ 5 д. Коцебу; съ нѣм. П. 1792; изд. 3-е Смоленскъ 1812. 12°.

У Соп. (5485) М. 1796, 1801 и П. 1794. Не разныя ли переводы?

— Сродникъ у города Архангельска, ком. въ 3 д., съ нѣм. П. 1798. 8°.

У Соп. (11297) названо: „Семейственное изображение, въ 3 д.“

**Ретифъ де-ла-Бретонъ.** Жизнь моего отца; съ фр. 2 ч. М. 1795. 12°.

**Рецептъ** александра долгой жизни и свойства его, чрезъ нѣск. столѣтій сохраненный въ фамилии шведскаго доктора Пернесты, М. 1792 и П. 1805. 12° въ 1. Плав. 506 и Смир. 4642.

**Реэсгръ**, сочиненный изъ устава о банкротяхъ, для скорѣйшаго прискаванія всѣхъ матерій въ обихъ частяхъ по алфавиту. П. 1802. 4°.

— о бываемыхъ повсягдно въ разныхъ мѣсяцахъ и числахъ поминовеніяхъ по великихъ государяхъ императорахъ и императрицахъ, по царяхъ и царицахъ и по высокой ихъ фамиліи, съ показаніемъ, въ которыхъ по комъ именно числахъ, при прочемъ церковномъ служеніи поминовеніе по церковному чиноположенію отправлять надлежитъ. М. 1734 (Толстаго 247), 1745 (въ акад. н.), 1804 (у Унгол. 611) 4° (Соп. 1047).

— *Liste des cartes et plans de l'Empire russe qui se trouvent au département géographique auprès de l'Académie Impériale des sciences.* Реэсгръ ландкартамъ, чертежамъ и планамъ Россійской имперіи, находящимся въ географическомъ департаментѣ при имп. академіи наукъ. П. 9 Novembre 1748. 8°. 80 стр.

Любоп. памятникъ о картографич. работахъ въ Россіи въ XVIII в. Рѣдкая брошюра; въ спб. п. 6-кѣ.

**Ржевская** см. Каменская.

**Ржевская**, Александра Федотовна, первая жена Алексѣя Андреевича, дочь фельд-маршала, впоследствии графа Каменскаго, р. 19 авг. 1740, ум. 17 апр. 1769.

Въ Словарѣ Новикова сказано, что она упражнялась въ стихотворствѣ, живописи и музыкѣ, написала Кабардинскія письма, во вкусъ Перуанскихъ и печатала стихи въ журналахъ.

Рус. Старина 1870, т. II, стр. 80 въ статьѣ М. Лонгинова.

**Ржевскій**, Алексѣй Андреевичъ. Р. 1737 г. Участвовалъ въ комиссіи о сочиненіи проекта новаго уложенія, былъ вице-президентомъ академіи наукъ въ 1771—1773 (во время отъѣзда графа Орлова), членомъ росс. академіи, президентомъ мед. коллегіи, съ 1794 совѣстнымъ судьей въ Спб.-гѣ. † 1804, апр. 23, въ чинѣ д. ст. сов. и сенаторомъ. — Онъ печаталъ стихотворенія въ журналахъ Хараскова: Пользное увеселеніе (1760—62) и Свободные часы (1760—63), участвовалъ въ изданіи: Переводы изъ энциклопедіи (1797), написалъ, по свид. Новикова, трагедію, игранную въ 1769, но не напечатанную: «Смерть \*»). Его оды:

— На день восшествія на престолъ и. Екатерины II. П. 1762. Соп. 7256.

— На день рожденія и. Екатерины II, П. 1763. Соп. 7166.

— На новый 1764 годъ. М. 4°. Соп. 7167.

— И. Екатеринѣ II на всевоздѣльное прибытіе ея и. в-ва изъ С-Петербурга въ Москву 1767 фев. 13 дня. М. 4° (Въ и. пуб. 6-кѣ).

— Его и. в. и. Александру Павловичу на всевоздѣлнѣйшій день восшествія на всеросс. престолъ. П. 1801.

Статья о немъ М. Лонгинова въ Русс. Старинѣ П, (1870), 78.

**Ржевскій**, Андрей Васильевичъ, студентъ педагогич. института, изучившій зоологию въ Парижѣ (1808—1812), былъ профессоромъ зоологіи педагогич. института (1819), потомъ спб. ун-в-та, съ 1820 по 1833. † 1842 г.

**Ржевскій**, Григорій. О частныхъ должностяхъ въ полку. М. 1793. 8°.

— Ода... министру полиціи А. Д. Базашову. П. и М. 1812. 4° (Соп. 7334 и 35).

**Р. И.** Начальныя основанія гномоники... см. Румянцевъ, Ив.

**Р. И.** Способъ быть добродѣтельнымъ, или достопамятныя похощенія кавалера Вильпара, Фильдингъ; съ англ. И. Р.—П. 1776. 12°.

**Р. И.** Нощныя мысли и другія нѣкоторыя сочиненія Юнга; съ фр. И. Р.—П. 1780. 8°.

\*) Въ Извѣстіи Дмитревскаго названа: „Прелеста“.

Р. И. Королева голкондская; съ фр. И. Р.—П. 1780. 8°

Р. И. Ненависть, побѣжденная любовью. Тосканская повѣсть, съ фр. И. Р.—П. 1785. 8°.

Р. И. Уединенный кабинетъ, или собраніе для пріятнаго и полезнаго чтенія различныхъ матерій, удобныхъ произвести удовольствіе и разуму и сердцу; съ фр. И. Р.—П. 1787. 8°. У Соп. (4975) безъ буквъ И. Р.

Р. И. Сатирич. духъ Вольтера... См. Разманиновъ, И.

Рибардьеръ. Безразсудная искренность опера въ 1 д.; съ фр. М. 1787. 8°.

Рибасъ, Настасья Ив., урожд. Соколова, дочь И. И. Бецкаго. Она воспитывалась въ Парижѣ, у актрисы Слегон, а въ 1762 г. была взята ко двору Екатерины II, при которой находилась 14 лѣтъ. † 1822. За мужемъ была за адмираломъ Рибасомъ. Она была умна и образована. Переписка ея 1762—1774) съ Дювалемъ, директоромъ вѣнскаго музея, неимѣющая впрочемъ историческаго интереса, напечатана въ книгѣ: Oeuvres de V. I. Duval, 2 v. Basle, 1784 (и другія изданія); на нѣмецкомъ: Briefwechsel Duval's mit A. Socoloff. Nürnberg, 1792. 8°.

† Отец. Записки 1822 (XII, 423).—Библиогр. каталогъ рос. писат. С. Русова. П. 1826. 14—16.

Рибель. Полный лечебникъ. М. 1791 г. \*).

Рижскій, Ив. Степ. Сынъ священника г. Риги, откуда и получилъ фамилію, р. 1761 или 1759? Учился въ псковской семинаріи, потомъ въ троицкой лаврской, въ которой былъ учителемъ риторики (1778—1786). Будучи уволенъ въ свѣтское званіе, онъ отправился въ Петербургъ, гдѣ опредѣлился въ 1786 г. учителемъ въ горное училище (въ послѣдствіи корпусъ), потомъ въ 1797 секретаремъ въ синодъ, откуда черезъ два года снова перешелъ въ корпусъ. Въ 1803 г. онъ опредѣленъ былъ профессоромъ словесности въ харьковскій университетъ и былъ первымъ ректоромъ его до смерти своей, въ 1811 г. апрѣля 1-го.

— Краткое понятіе о сенатѣ римлянъ, М. 1782.

\*) У Сопикова есть еще: Ригеръ, Риделій, Ридигеръ и Ридо. См. указатель В. Н. Рогожина.

Прим. Ред.

— Сокращеніе магометанской религіи. М. 1784. (Въ каталогахъ безъ имени Р-го).

— Сокращеніе богослуженія древнихъ римлянъ съ вступленіемъ касательнымъ до древности города Рима. М. 1784.

— Политическое состояніе древняго Рима. М. 1788.

— Умсловіе, или умственная философія. Спб. 1790.

— Рѣчь о пользѣ наукъ и художествъ вопреки Ж. Ж. Руссо, говор. въ публичномъ собраніи лондонской академіи знаній и свободныхъ наукъ, г. Бордомъ, 1751 г. іюня 22, и содержащая въ себѣ возраженіе противъ разсужденія Ж. Ж. Руссо, въ которомъ сей извѣстный писатель доказываетъ, что науки болѣе вреда, нежели пользы принесли человѣческому роду; съ фр. П. 1792. 8°.

— Палласа, описаніе таврической области, съ фр. П. 1795.

— Опытъ реторики, II. 1796. Изд. 2-е, Харьковъ. 1805; 3-е, М. 1809; 4-е Харьковъ, 1822.

— Введеніе въ кругъ словесности, сочиненное въ харьк. университетѣ; и служившее руководствомъ бывшихъ въ ономъ 1805 г. публичныхъ чтеній, предшествовавшихъ наукъ краснорѣчія. 2 ч. Харьковъ, 1806.

— Наука стихотворства. Спб. 1811.

— Избранные вопросы и отвѣты изъ росс. реторики. Харьковъ, 1814.

† Мысли при кончинѣ И. С. Рижскаго. Харьковъ 1811. 4°. 4 стр. (это пышный панегирикъ, подписанный Алексѣй Иконниковъ).—Извѣстіе о жизни и смерти Рижскаго: рѣчи и стихи. Харьковъ, 1811, 4°. 45 стр.

† Въ Журналѣ Улей. Анастасевича 1811 г. ч. 2-я, стр. 115. — Словарь ч. Евгенія, II, 145.—Библиографич. записки, т. II, (1859 г. № 8), стр. 245 (собственная записка). — Сухомановъ упоминаетъ о немъ и его лекціяхъ въ своихъ Матеріалахъ, стр. 72—82.—Смирнова ист. троицкой семинаріи, 308.—Объ немъ въ статьѣ Н. Лавровскаго о харьк. ун-тѣ въ журналѣ м. нар. просв. т. 15 (1872, № 2), стр. 205—208.

Ризенко, Василій Павл., медикъ. Гражданинъ Кіева, р. 27 дек. 1784 г. Онъ обучался въ тамошней дух. академіи, а 1802 въ моск. ун-тѣ. Въ 1806 прокидъ въ кандидаты и отправленъ въ сл. мед. академію въ лейбъ-медику Францъ.



Въ 1808 возвратился въ Москву и состоялъ при унив-тѣ, въ 1810 получилъ степень доктора мед. за диссертацию: *de statu uteri humani dynamico normali et abnormali, incitabilitatis theoriae principiiis fundata* (М. 1811, 4°) и опредѣленъ адъюнктомъ и секретаремъ врач. отдѣленія; въ 1814 утвержденъ экстр. профессоромъ и преподавалъ діететику, общую патологию, науку о дѣтскихъ и женскихъ болѣзняхъ и наконецъ повивальное искусство и утвержденъ въ 1819 орд. профессоромъ по кафедрѣ повивальнаго искусства.—Въ 1826 уволенъ отъ должности по болѣзни и сконч. 11 янв. 1827.

— Рѣчь въ память профессора Политковского, говор. въ физико-медиц. обществѣ. 1809.

— О существенныхъ свойствахъ золотушной болѣзни, средствахъ узнавать и пользоваться оною, Хр. Гуфеланда. М. 1807 и 1821. 8°.

— Совѣты для беременныхъ женщинъ и правила, какъ поступать съ новорожденными младенцами, взятые изъ твореній Тиссота, Фуркроза и Салманда. Съ фр. М. 1808, 16°. (У Соп. 11061 безъ имени перев.).

— *De usu herbae digitalis purpureae in Nasturtiae*, 1811.

— *De praecipuis poxiis pro oeconomia corporis humani ex perversa vivendi ratione oriundis*. Рѣчь, въ унив. 2 июля 1815. М. 4°.

— Объ изнурительномъ потѣ умирающихъ. 1816.

— Статьи въ журналѣ физико-мед. общества 1811—1816. Въ 1821 издалъ 3-ю часть этого журнала.

† Моск. Телеграфъ, т. XIV (1827, № 8), стр. 336.—Словарь моск. професс. II, 351, статья Коха.—Кіевъ Аскоченскаго. II, 410.—*Callisens Medic. Schriftsteller-Lexicon*, v. XVI (1833) p. 141.

**Ринерсъ**, Генр. Свѣдѣнія о церкви св. Олая въ Ревелѣ, зажженной молніею въ ночи съ 15 на 16 число іюля 1820 г.; съ нѣм. II. 1820, 8°. — Тоже на русс. и нѣм. языкахъ, (см.) переводъ Спафарьева.

**Рино**, (Ricaud). Монархія турецкая, описанная чрезъ Рикота, бывшаго англійскаго секретаря посольства при Оттоманской портѣ; переведена съ польскаго на русс. языкъ. II. 1741. Въ 1. съ 3 таблицами грав. картинъ.

**Ринордъ**, Петръ Ив., сынъ итальянца, бывшаго въ русской службѣ, род. въ То-

ропцѣ 29 янв. 1776, воспитывался въ морскомъ корпусѣ, въ молодости былъ во многихъ морскихъ экспедиціяхъ и служилъ волонтеромъ на англ. флотѣ. Въ 1807 году онъ съ Головиннымъ отправился въ кругосвѣтную поѣздку изъ Англій въ Камчатку, а когда Головиннъ лѣтомъ 1811 былъ взятъ въ плѣнъ японцами, Рикордъ отправился въ Иркутскъ, откуда вывезъ одного японца, жившаго тамъ, съ нимъ отправился за Головиннымъ и выручилъ его изъ плѣна. Въ 1817 онъ былъ назначенъ начальникомъ Камчатки. По возвращеніи въ Петербургъ въ 1825 г. былъ начальникомъ Кронштадскаго порта. Въ 1828 находился въ эскадрѣ Сенявина, потомъ посланъ въ Средиземное море, въ эскадру Гейдена, блокировалъ Дарданеллы и Константинополь. По заключеніи адрианопольскаго мира оставался въ Архипелагѣ, откуда отплылъ въ Черное море въ 1833 г. и назначенъ начальникомъ 1-й флотской дивизіи, потомъ (1836) членомъ адмиралтействъ—совѣта, произведенъ въ адмиралы въ 1843 году и опредѣленъ председателемъ морскаго ученаго комитета въ 1850 году декабря 6-го. Въ 1854 году командовалъ первою и второю флотскими дивизіями въ Кронштадтѣ, но вскорѣ, 16 февраля 1855 года скончался.

— Записки флота капитана Рикорда о плаваніи его къ японскимъ берегамъ въ 1812 и 1813 годахъ и о сношеніи съ японцами. Спб. 1816. 4°. Изд. 2-е, съ портретомъ и картами Спб. 1851, 8°. Переводы: *Rikords, Erzählung von seiner Fahrt nach den japanischen Küsten in den Jahren 1812 und 1813. Aus dem Russischen übersetzt von v. Kotzebue. Leipzig, 1817. 8°. Id. ib. 1818. 8°. Wien, s. a. 8°.*—*Berättelse om en resa till Japanske Kusterne Åren 1812 och 1813. Öfversatt från Ryskan på Tyska af A. v. Kotzebue och derifrån på Svenska af N. B. Åbo, 1818. 8°.*—*An account of voyages. Golovnine, W., 1818.* (См. Головиннъ).—*Le Japon ou voyage aux îles du Japon, en 1811, 1812 et 1813 sur la corvette russe la Diane, pour la délivrance du capitaine Golownin. Trad. par Breton. 2 v. Paris, 1822. 12°.*

**Биогр.** Сѣверн. пчела 1843, № 68.—**Н.** Морской сборникъ 1855, № 11.—**Пантеонъ** 1855, III, 24—27.—**Отеч. записки** т. XCXI, (1855, № 4), VI, 39.—**В.** Адмиралъ П. И. Рикордъ и его современ-

ники Вс. Мельническаго ч. I. Спб. 1856. 8° (Изъ Морскаго сборника т. 20, 22 и 25). Съ портретомъ—Замѣч. на эту статью Тридечнаго въ Морскомъ сборникѣ т. XXV (1856, № 12).—Военно-энц. лексиконъ т. XI (1856), ст. М. Богдановича.—Живопр. рус. библіотека т. I (1856 № 8).—Знаменіе милости Божіей въ жизни Рикордъ а, разск. его вдовою въ Душеп. чтеніи 1863, ч. III, стр. 96, извѣстія.—Адмиралъ Рикордъ. Біопр. очеркъ. Изд. Людмилы Ив. Рикордъ. П. 1875, 8°, 23 стр. и портретъ.

Ришоръ А. Нов. Фармакопей... См. Леонтовичъ. М. (II, 232).

Римскій-Корсаковъ, Воннъ Андр., контръ-адмиралъ. Изъ дворянъ малоарханг. уѣзда. Послѣ воспитанія въ морскомъ корпусѣ (1833—1838), служилъ во флотѣ. Въ 1860 онъ былъ назначенъ начальникомъ штаба главнаго командира кронштадскаго порта, въ 1861 начальникомъ морскаго кадетскаго корпуса и въ этомъ званіи скончался въ Пизѣ 4 ноября 1871 г. († Спб. Вѣдом. № 313 и 314).

Онъ совершилъ во время своихъ многочисленныхъ плаваній нѣсколько гидрографическихъ работъ, оставилъ нѣсколько проектовъ и помѣщалъ статьи по морскому дѣлу въ Морскомъ сборникѣ (1851—1865), которыя указаны при подробной біографіи его, сообщенной Д. Мертваго, въ Морскомъ сборникѣ, т. 119, (1872, № 3), біопр. очерки 1—37.

Рингебройгъ (Johann Christoph Ringebrig), съ 1787 г. профессоръ кронштадтской медико-хирургич. школы, а при основаніи медико-хирургич. академіи назначенъ предсѣдателемъ ея конференціи и профессоромъ на кафедрѣ матеріи медицины. † 1802.

Г. Прозорова: Матеріалы для исторіи спб. медико-хир. академіи П. 1850, стр. 23, 24 и 57.—Въ брошюрѣ Балдингера: Russische Physich-Medic. Litt. I, Marburg, 1792, стр. 48 указаны изданныя имъ книги: 1) Rhazes de Variolis et Morbillis. Goett. 1780. 8° и 2) Chiscounau: Von der Pest, aus dem franz. T. I. Stendal, 1783, 8° (2-й томъ переведенъ Дилемъ).

Рисовальщикъ, или легкія и основательныя правила сего художества, по которымъ всякъ самъ собою можетъ оному поучиться и проч. на 13 таблицахъ, съ присовокупленіемъ азбуки Россійскаго чистописанія. М. 1793, въ 1. Соп. 9746.

Риссъ, Павелъ Францовичъ, правитель дѣлъ кавказскаго отдѣла географич. обще-

ства, ум. 30 апр. 1861 г. на 30 г. жизни. Онъ много путешествовалъ по Бакану и Персіи и велъ путевыя записки, изъ которыхъ часть, о его поѣздѣ въ Персію, сохранилась въ отдѣлѣ. Издана только статья его о Талышинцахъ въ III томѣ записокъ отдѣла.

Записки кавказскаго отд. XI (1864, отчетъ).

Рисунни, съ описаніемъ главнаго закройщика арміи Харунжевскаго изобрѣтенію имъ выгодному кроенію аммиуничныхъ вещей, для руководства полковымъ закройщикамъ. П. 1818, въ 1.

Риторина (дѣтская), или благоразумныя вѣтія, къ пользѣ и употребленію юношества сочиненная. М. 1787. 8°.

— или краснословіе въ краткихъ привѣтахъ, для всеобщаго употребленія; съ фр. П. 1786. 8°. Соп. 9748.

Риттерслебенъ, Дм. Предуготовленіе къ исторіи для дѣтей, соч. Шлецера; съ фр. М. 1788. 8°.—У Соп. безъ имени пера.

Риттихъ, Фед. Фед., д. ст. сов., гоф-медикъ. † 27 мая 1856. (Сѣв. пчел. № 121).

Рифо. См. Ботте, I, 106.

Рихардсонъ. См. Ричардсонъ.

Рихманъ, Георгъ Вильгельмъ, академикъ. Р. въ Пернау 11 іюля 1711 г., учился въ Ревелѣ, Галле и Іенѣ. Въ Петербургъ прибылъ въ качествѣ наставника дѣтей Остермана; въ 1735 подолгъ президенту академіи барону Корфу сочиненіе по части физики и принятъ студентомъ, а въ 1740 адъюнктомъ для физики. Онъ участвовалъ въ Примѣчаніяхъ къ Вѣдомостямъ, сообщалъ мемуары и извѣщалъ о разныхъ дѣлаемыхъ имъ открытіяхъ и машинахъ. Наконецъ онъ ревностно занялся опытами надъ воздушнымъ электричествомъ и громоотводомъ \*).

Онъ сообщалъ о своихъ наблюденіяхъ академіи и приготовилъ рѣчь объ электричествѣ для торж. собранія академіи. Но онъ погибъ жертвой своего усердія къ наукѣ: 26 іюля 1753 онъ былъ убитъ во время грозы при наблюденіи свѣта аппарата, въ присутствіи гравера Соколова.

\*) Первое извѣстіе объ открытіи Франклина было въ Спб. вѣдом. 1753 г. № 47, стр. 371.

Его черновые бумаги сохранились въ академіи, а печатанныя статьи въ *Commentariis* XIII, XIV и *Novi Comment.* I—IV. Исчислены въ словарь Реке и у Пекарскаго.—Его разсужденіе о свойствахъ исхожденія воды парами. П. 4<sup>о</sup>, въ книгѣ: *Torжество академіи*. . . 26 ноября 1749 г.

*Novi Comm. Acad. sc. petrop.* IV (Hist.) 36. *Schmersahls Neue Nachrichten von jüngst verstorbenen Gelehrten* I, 566—571.—*Nachricht aus St. Petersburg vom 3 Aug. von d. berühmten und merkwürdigen Todesfalle...* Richman mit physischen Anmerkungen begleitet von H\*\* (Hanov.). Leipzig 1753. 8<sup>о</sup>. (Idem въ *Danziger Erfahrungen*).—*Dunkels Nachrichten* II, 173—175.—*Winkler, Programm de avertendi fulminis artificio ex doctrina electricitatis.* Lips. 1753. 8<sup>о</sup>.—*Gadebusch Litt. Bibl.* III, 22—29.—*Hirsching's Handbuch* IX, 2 Ab. 232—235.—*Meusel Lex.* XI, 261—263.—*Rottermund u. Jocher* VI, 2050—52.—† Спб. вѣдом. 1753 № 62, 499—502.—Письмо Ломоносова о его смерти въ *Матер. Биларскаго*, 214—и въ его словѣ о явленіяхъ воздушныхъ... 1753.—(Были и еще статьи, указанныя Пекарскимъ).—*Recke u. Napiersky Lexicon* III, 531.—Пекарскаго исторія академіи наукъ I, 697—717 и II, 516—518 (въ біогр. Ломоносова).

**Рихманъ**, Фридрихъ. Слово о продерзости невѣрія въ первое воскресеніе послѣ Пасхи на евангеліе св. Іоанна, гл. 20 ст. 19—31, говоренное лютеранской Екатерининской церкви пасторомъ Якимомъ Гротомъ. Съ нѣм. П. 1779. 8<sup>о</sup>. Съ нѣм. текстомъ.

— Вѣроятно онъ же участвовалъ въ переводѣ комедій Теренція (см.).

**Рихтеръ**, Александръ, д. с. с., магистръ (1825) дерптскаго унив-та, служилъ въ мин-вѣ ин. дѣлъ и въ Ригѣ. † 1864. (см. *Album Academicum der Univ. Dorpat* 1867, p. 71).

— *Essai sur le commerce maritime des neutres. Dissertation...* Дерпт, 1825. 8<sup>о</sup>.

**Рихтеръ**, Александръ Васил., сынъ профессора Вильгельма, учился въ моск. унив. пансіонѣ, служилъ въ моск. архивѣ мин. ин. дѣлъ, долго былъ бібліотекаремъ моск. унив-та. Ум. въ Москвѣ въ 1849 г., 47 лѣтъ.

† М. Погодина въ *Москвитянинѣ* 1850, I, отд. V, стр. 27—28.

**Рихтеръ** Александръ Федор., служилъ въ деп-тѣ госуд. хозяйства и публичныхъ зданій и секретаремъ графа Румянцова († 1826). Участвовалъ въ изданіи «*Кабинета Аспазинъ*» (6 книгъ, 1815 г.); печаталъ статьи въ *Соревнователѣ*, въ *Азіатскомъ вѣстникѣ* и др. журналахъ.

1) О бардахъ, скальдахъ и стихотворцахъ среднихъ вѣковъ. П. 1821. 8<sup>о</sup>. 2) Старая и новая Ладога, П. 1821. 8<sup>о</sup>. 3) Сибарить историч. отрывокъ. П. 1822 8<sup>о</sup>. 4) Нѣчто о влияніи монголо-татаръ на Россію. П. 1822. 8<sup>о</sup> (изъ *Соревнователя*); тоже съ измѣненіями: *Исслѣдованіе о влияніи монголо-татаръ и проч.* П. 1825. 12<sup>о</sup> (изъ *Отеч. записокъ* ч. 22). 5) Опытъ о успѣхахъ политич. экономіи въ 18 ст. (изъ *Ансимона*). П. 1825. 8<sup>о</sup>. 6) Опытъ исторіи Инковъ, Альгаротти. П. 1825. 8<sup>о</sup>. 7) Похвальное слово Лафонтену, Шанфора, П. 1825. 8<sup>о</sup>.

† Сѣв. пчела 1826, № 13.

**Рихтеръ**, Вильгельмъ Мих., медикъ и писатель. Сынъ пастора лютеранской церкви въ Москвѣ, гдѣ род. 28 ноября 1767 г. Учился въ ревельской гимназіи, съ 1782 жилъ въ Москвѣ и слушалъ лекціи въ унив-тѣ; въ 1786 отправился за границу, получилъ степень доктора медицины и, побывавъ во Франціи, Англіи и Голландіи, воротился въ Москву въ 1790 и опредѣленъ профессоромъ акушерства въ унив-тѣ. Онъ имѣлъ значительную практику въ Москвѣ. Ум. 27 іюля 1821 въ званіи лейбъ-медика.

— *Experimenta et cogitata circa bilis naturam imprimis ejus principium salinum.* Diss. pro gradu Doctoris, die 19 Aprilii 1788 Erlangae defensa.

— *De incrementis artis obstetriciae post obitum Roedereri commentatio, pro munere professoris.* 1790.

— *Panegyricus sistens Catharinam Magnam.* M. 1792. 4<sup>о</sup>.

— Слово о врачебныхъ пособіяхъ, служащихъ къ приращенію многолюдуства, въ обществахъ. Съ лат. М. Успенскій. М. 1797. 4<sup>о</sup>.

— Слово о первоначальномъ происхожденіи, постепенномъ приведеніи въ совершенство и отгнѣнной пользѣ новизнальнаго искусства. М. 1801. 4<sup>о</sup>.

— Руководство къ повивальному искусству, основанное на новѣйшихъ опытахъ. М. 1801. Съ рис.—Изд. 2-е М. 1822.

— Слово о томъ полезно ли, или паче вредно какъ вообще благонравію, такъ въ особенности благосостоянію цѣлаго государства, вводить и распространять всеобщее просвѣщеніе. Рѣчь, М. 1803. 4°. (Соп. 10793). На лат., съ переводомъ И. Венсевича.

— *Synopsis praxis medico-obstetriciae quam per hos viginti annos Mosquae exercuit.* М. 1810. 4°.

— *Geschichte der Medicin in Russland.* 3 В. М. 1813—1817. 8°. Исторія медицины въ Россіи. 3 ч. М. 1814—1820. 8°. (Перев. Озерова и Бекетова).

— *Discours sur le mérite élatant de Pierre le Grand relativement à la médecine et à la chirurgie dans son empire.* М. 1817. 4°.

— *Oratio de artis obstetriciae origine et progressu imprimis Russiam spectante.* М. 1820. 4°.

— Нѣсколько рѣчей имъ произнесено въ физико-медиц. обществѣ.

† St. Petersburg. Zeitschrift 1822, В. VIII, Heft 7, № 51 (статья Петрозилиуса).—*Memoria G. M. Richteri... quam in panegyri societatis phisicomedicae Mosguensis... D. II Octobris 1822 celebravit T. Reuss.* 4°.—Биогр. словарь моск. профес. II, 351—358 (Анке).

**Рихтеръ, Іоганъ.** Москва, начертаніе, съ вѣм. II. 1801. 12°.

Оригиналъ вышелъ въ Лейпцигѣ, 1799. Этотъ Рихтеръ писалъ о Россіи. См. *Kauser's Bücher—Lexicon* IV, 507 стр.

**Рихтеръ (Maximilian Julius Otto Victor Richter),** уроженецъ Митава (р. 16 іюля 1835 г.), студентъ медиц. факультета дерптскаго университета, съ 1861 г. служилъ ординаторомъ въ Обуховской слѣб. больницѣ, гдѣ заразился тифомъ и умеръ 31 янв. 1865 г.

† St. Petersburg. Medic. zeitschrift 1865, № 1, стр. 64.

**Рихтеръ, Мих.** Слово надгробное Софіи Рокоттейнъ. М. 1780. 4°. Соп. 10818.

**Рихтеръ Мих. Вильгельмовичъ,** докторъ мед., д. с. с., сынъ профессора Вильгельма. Р. въ Москвѣ 20 апр. 1799. Поступивъ въ 1813 въ медиц. факультетъ моск. унив-та, онъ послѣ трехъ лѣтъ получилъ

дозволеніе продолжать медиц. науки въ заграничныхъ унив-тахъ и слушалъ лекціи въ Дерптѣ, въ Геттингенѣ, въ Берлинѣ. По возвращеніи въ Москву въ 1820, выдержалъ въ 1821 г. экзаменъ на степень доктора мед. и получилъ дипломъ въ слѣд. году, защитивъ дисс.: *De Cyanosi cordiacae seu morbo sic dicto coeruleo.* Въ концѣ того же года утвержденъ адъюнктомъ и съ 1823 читалъ повивальное искусство съ его исторіею. Въ 1828 читалъ рѣчь: *Oratio de regimine infantum quod medicis est.* Затѣмъ издалъ вновь руководство повивальнаго искусства своего отца (см. стр. 255—256). Въ 1827 утвержденъ экстр. и въ 1828 орд. профессоромъ; уволенъ въ 1851 заслуж. профессоромъ. Кроме того будучи опредѣленъ профессоромъ при повивальномъ институтѣ воспит. дома, опредѣленъ его директоромъ въ 1833 и акушеромъ при родильномъ госпиталѣ; при введеніи новаго устава назначенъ для преподаванія акушерства и науки о женскихъ и дѣтскихъ болѣзняхъ въ 1835 г.—Ум...

Биогр. словарь моск. профес. II, 358—360.

**Рихтеръ, Рудольфъ,** уроженецъ лифл. г. Верро, р. 1803, изучалъ медицину въ Дерптѣ (1821—26), гдѣ получилъ степень доктора медицины (1828), служилъ въ Архангельскѣ потомъ во флотѣ, наконецъ при заведеніи для умалишенныхъ въ Спб. † 1836.

— *Versuch einer medicinischen Topographie des Gouvernements und Hafen-Stadt Archangelsk.* Dorpat, 1828. 8°. Съ 2 табл. и планомъ.

**Рихтеръ, Ѳ.** Diss. De angina pectoris. М. 1824. 8°.

**Рихтеръ Ѳедоръ Ѳедор.,** род. въ 1808 г. Профессоръ императ. акад. художествъ и директоръ дворцоваго архитектурнаго училища, ум. въ мартѣ 1868 г. въ Москвѣ. Онъ завѣдывалъ постройками большаго кремлевскаго дворца, реставрировалъ дѣла бояръ Романовыхъ, палаты царя **Михаила Ѳедоровича** въ Ипатьевскомъ монастырѣ и Благовѣщенскій соборъ въ Кремлѣ.

— *Il restauro del foro Trajano, opera di sig. Federico Richter, architetto pensionato dall' Accademia Imperiale di belle arti di S. Pietroburgo, con le dichiarazioni di Antonio Griffi maestro dell' antichità per gli alcuni della congregazione di San Luca*

al foro Romano, Alessandro Monaldi, Tipografo, 1839.

Поль руководствомъ Рихтера изданы: Памятники древняго русскаго зодчества, снятые на мѣстѣ, съ краткимъ описаніемъ Дубенскаго и Забѣлина. 5 тетрадей, 21 рисун. Москва 1851, 1853, 1854 и 1856 годовъ.

**Ричардсонъ.** Достопамятная жизнь дѣвицы Клариссы Гарловъ, истинная повѣсть. Англ. твореніе г. Ричардсона, съ присовокупленіемъ къ тому оставшихся по смерти ея писемъ и духовнаго завѣщанія; съ фр. Н. Осипова и Петра Килдю (шевскаго) 6 ч. П. 1791—1792. 12° Соп. 3974 и Плавильщ. 4271.—У Смирд. (8722) безъ именъ переводчиковъ.

— Памела или награжденная добродѣтель; съ фр. 4 ч. Смоленскъ, 1796. 12°.

— Индѣйцы, повѣсть; съ англ. М. 1806. 12°.

**Ришардъ.** Жизнь славнаго мореходца Наварда, изданная съ приобщеніемъ географич. примѣчаній. Съ фр. М. 1789. 8°.

**Ришелье.** Политическое завѣщаніе кардинала Дюка де Ришелье французскому королю. 2 ч. М. 1766—1767. 8° и 1788. 8°.

**Ришеръ.** Театръ свѣта, на которомъ добродѣтели и пороки, взятые для примѣра изъ древнихъ и новыхъ историковъ, между собою взаимно противоположаются. Выбралъ Ришеръ, съ фр. Ч. I-я. П. 1782. 8°. Подлинникъ въ 4 ч.

**Рилицкій** Ив. Васил., заслуженный профессоръ спб. медико-хирургич. академіи. Уроженецъ черниг. г. Стародуба (р. 18 апр. 1805), ученикъ чернигов. семинаріи и спб. медико-хирургич. академіи (1827—1831), потомъ ея адъюнктъ (съ 1835) и профессоръ (1840) въ медико-хирургич. клиникѣ, по оперативной хирургіи. Служилъ также въ военномъ вѣдомствѣ и въ морскомъ госпиталѣ, соединенномъ впоследствии (1850) съ вторымъ сухопутнымъ. Ум. 23 апр. 1861.

— De strictura urethrae. Petrop. 1835. 8° (Двсс.).

— О способѣ выпиливанія костей помощію Геннова остеотома. П. 1840. 8°.

— Оперативная хирургія или описаніе и анатомико-патологическое объясненіе производства операций. П. 1841. 8°. Съ табл.—Изд. 2-е испр. П. 1858. 8°. Съ 34 табл.—Изд. 3-е 1859 8°.

— Десмургія или ученіе о хирургич. повязкахъ и машинахъ. П. 1861.

† Мѣсяцесловъ 1862. стр. 143.—Протоколы общества русс. врачей, годъ 27-й (П. 1861), стр. 453 (Я. Чистовича).—Справ. энц. словарь IX, 623—624.—Многія его операціи описаны въ журналахъ.

**Рилицкій, Леонтій Леонтьевичъ,** штабъ-лекаръ, кол. сов. Изъ духовнаго званія, студентъ спб. медико-хир. академіи; служилъ съ 1833 въ Варшавѣ, при военномъ госпиталѣ; ум. въ Новогоріевскѣ 18 ноября 1857 г., 42 лѣтъ. Статьи его въ Военно-медиц. журналѣ ч. ХLI, LI, LIII и LVII.

† Протоколы засѣданій общества русс. врачей (24-й годъ П. 1857—58), стр. 207.

**Р. Л.** Письма Юліи къ Овидію; съ фр. М. 1800. 8°.

По Barbier (II, p. 1249) par Ch. Ant. de Bressay, marquise de Lezay de Magnézia.

**Р. Н.** Агала, или любовь двухъ дикихъ въ пустынь, Шатобріана; съ фр. М. 1801. 16°.

**Р. Н. Джяуръ,** отрывки турецкой повѣсти, изъ соч. Бейрона, въ стихахъ; пер. Н. Р.—М. 1822. 8°.

**Робенъ, Мих. Мих.** (1754 † 1818). Сыновъ шведа, поселившагося въ Москвѣ, ученикъ врачебнаго училища при генеральномъ госпиталѣ, былъ командированъ въ 1770 въ Иркутскую губернію, гдѣ провелъ шесть лѣтъ, и былъ въ Якутскѣ и Камчаткѣ, послѣ того служилъ въ верчинскомъ баталіонѣ (1776) и въ кронштадтскомъ адмиралтейскомъ госпиталѣ (1784). Онъ сопутствовалъ Сарычеву во время его путешествія по Ледовитому морю и Восточному океану (1785—1793). Въ 1796 г. поступилъ главнымъ докторомъ въ гатчинскій городской госпиталь, потомъ (1803) былъ главнымъ докторомъ больницы для бѣдныхъ, учрежденной и. Марією Федоровною.

Никитина: Краткій обзоръ состоянія медицины въ Россіи... Спб. 1855, стр. 57.

**Робертсонъ.** Исторія о Америкѣ; съ англ. ч. I-я. П. 1776. 8°. Только и вышло.

**Робинсонъ** (богемскій) или удивительныя приключенія юнаго Траугольда. П. 1815. 8°.

— Крузе (новый), или происхожденіе славнаго англійскаго мореходца; съ нѣм. М. 1781. 8°.

— (штейерскій), или путешествія и особенныя приключенія Іосифа Миллера на

Бразильскихъ берегахъ Америки; съ нѣм. М. 1794. 12°.

**Роборовскій, И.** Опытъ полной системы теоретическаго и практическаго акушерства; сочиненіе, обработанное по новому плану для преподаванія лекцій, Фр. Мартенсомъ. Съ нѣм. 2 ч. М. 1810. 8°.

**Робушъ, Мих.** Теорія ариѳметики. Харьковъ 1822 и 1826. 8°.

**Рогенбуне, Феоdorf.** Королевство Прусское, изъ новой географіи А. Бишинга; съ нѣм. П. 1774. 8°.—Оттуда же: Королевство Польское и великое герцогство Литовское, съ присоединенными къ нему землями. П. 1775. 8°.

— Руководство къ земледѣльству, или главнѣйшія правила сельскаго хозяйства. П. 1792. 8°.

**Роговичъ, Аванасій Семенъ,** уроженецъ югозападнаго края (р. 1813). Всю свою жизнь посвятилъ естествознанію и долго занималъ кафедру ботаники въ кievскомъ унив-тѣ. Свои изслѣдованія помѣщалъ въ кievскихъ ученыхъ изданіяхъ. Его описаніе ископаемыхъ рыбъ удостоено преміи минералогич. общества. † 28 апр. 1878 (Новое Время № 787).

— Обзорѣніе сѣменныхъ и высшихъ споровыхъ растений, входящихъ въ составъ флоры губерній кievскаго уч. округа: волынской, подольской, кievской, черниговской и полтавской. Кievъ 1867. 8°.

— О первобытномъ мѣстонахожденіи янтара около Кieва. Казань. 1874. 4°.

— Опытъ словаря народныхъ названій юго-западной Россіи съ нѣк. повѣртіями и разсказами о нихъ. Кievъ. 1874.

— Изслѣдованіе форманціи бурого угля кievской губерніи. Записка объ экскурсіи, произведенной въ 1874 г. по предложенію кievскаго общества естествоиспытателей. К. 1875. 8°.

— Забѣтка о мѣстонахожденіи костей ископаемыхъ млекопитающихъ животныхъ въ югозападной Россіи. К. 1875. 8°.

— Объ экскурсіи, произведенной въ 1875 г. по предложенію кievскаго общества естествоиспытателей. К. 1876. 8°.

— Библиографическій указатель по естеств. исторіи губерній кievскаго уч. округа. 8°. (Изъ II т. Записокъ югозап. отдѣла н. геогр. общ.).

— Историч. записка о ботаническомъ садѣ унив-та св.Владимира въ Кievѣ. Безъ г.и.м. 8°.

† Кiev. календарь 1879, стр. 170 (вѣск. строкъ).

**Роговъ, Андрей Петр.,** студентъ Моск. унив-та, въ 1767 опредѣленъ въ гимназію его учителемъ геометріи и алгебры, а въ 1804 адъюнктомъ въ унив-тѣ и въ 1806 утвержденъ экстраорд. профессоромъ. Онъ читалъ вексельное право по руководству Дильтеса и объяснялъ уставъ о банкротствѣ. (Р. 8 ноября 1742, ум. въ 1811).

Біогр. словарь Моск. профес. Ц. 360. (Зернова).

**Роговъ, Мих.,** протоіерей, составилъ полемическій сборникъ противъ латинъ и лютеранъ, извѣстный подъ именемъ «книги Кирилловой», коей первое изд. въ 57 статьяхъ (М. 1644, въ л.) и другое въ 48 ст. (Гродно, 1791, въ л.). Оба упомянуты въ очеркѣ Ундольскаго (№ 561 и 2170); первое находится въ тип. 6-к., серг. лавры и другихъ и второе — въ синод. 6-кѣ.

Книга названа «Кириловою» потому, что начинается толкованіемъ Стефана Зазанія слова Кириллова іерусалимскаго объ антихристѣ (Вильно 1596 г.), переложенаго на русское. См. А. Якова: О такъ называемой Кирилловой книгѣ. Казань, 1858.

**Роговъ, Трофимъ Осиповичъ.** над. сов., воспитанникъ тверской семинаріи, потомъ педагогич. института, въ которомъ съ 1811 преподавалъ, какъ учитель, всеобщую исторію, потомъ въ спб. унив-тѣ адъюнктомъ Раунаха и экстр. профессоромъ. Кромѣ того онъ преподавалъ въ I кадет. корпусѣ, благор. пансіонѣ и спб. высшемъ училищѣ (потомъ 1 и 2 гимназіи). † 1831.

† А. В. Сѣв. Пчела 1831, № 159.

**Родде, Яковъ,** переводчикъ при канцеляріи въ Ригѣ. † 1789.

— Россійская грамматика... Russisch Sprachlehre zum besten der deutschen Jugend eingerichtet. Riga, 1773, 1778, 1784 и 1790 (кажется еще въ 1798).

— Разныя исторіи и правоученія, вырванные въ пользу обучающагося языка русс. языку. Riga 1779 и 1789.

— Deutsch-Russisches Wörterbuch.—Россійскій лексиконъ по алфавиту. Riga 1784. 8°.

— Онъ перевелъ на нѣм. Баталію и одну рѣчь Платона. соч. Рычкова и пр.

указанныя въ *Schriftst. Lexicon v. Recke u. Napiersky III*, 556.

**Роджерсонъ** (*Roggerson*), Ив. Самуиловичъ (1741 + 1823), шотландецъ, студентъ эдинбургскаго унив-та. въ 1766 прибылъ въ Россію и былъ лейбъ-медикомъ и. Екатерины II. Въ 1816 г. онъ возвратился въ Шотландію и тамъ, купивъ себѣ имѣніе, провелъ остальную жизнь.

Никитина: Краткій обзоръ состоянія медицины въ Россіи... П. 1855, стр. 58.

**Родзянла Семень.** На прибытіе въ Москву и. Александра I. М. 1801. 4°. (Соп. 11513).

— Бѣлый быкъ. истинная повѣсть, Вольтера; съ фр. П. 1802 и 1809. 12°. Безъ имени.

**Родиславскій.** Викторъ или дѣтя, найденное въ лѣсу, романическое представленіе, ком. въ 3 д. съ сраженіями, военными эволюціями и великолѣпнымъ спектаклемъ; съ фр. П. 1821. 12°.

**Родионовъ,** Левъ Родионовичъ, бывшій въ смоленской семинаріи учитель философіи, подъ именемъ Попова, въ 1813 кол. сов., въ 1815 директоръ заемнаго банка. Въ 1784 г. его ученики, дѣти г. Кроевского, перевели съ нѣмецкаго книгу, имъ исправленную и изданную безыменно:

— Исторія перваго вѣка христіанскаго, съ примѣчаніями и присовокупленіемъ къ оной: 1) Эрнестіеваго разсужденія о изслѣдованіи того года, въ которомъ Христосъ родился, 2) и Каія Плинія втораго письма, писаннаго къ императору римскому Траяну, о христіанахъ первыхъ временъ, и отвѣтомъ на оное сего императора. П. 1777. 8°.

— Разсужденіе о началѣ и происхожденіи языковъ. П. 1778. 8° (безъ имени; его переводъ, какъ видно изъ надписи на одномъ экземпляръ б-ки Березина-Ширяева).

— Начальныя философическія статьи, касающіяся до существа и свойствъ души человѣческой, сочиненныя во вкусъ древнихъ писателей, и расположенныя по образу, математическимъ наукамъ свойственному, ипаче составляющія науку, психологіею называемую; съ лат. П. 1791. 8°.

Объ немъ свѣдѣніе въ припискѣ бібліофила Сулоказіева на одной книгѣ, принадлежащей г. Березину-Ширяеву.

**Родія,** или розовый вѣнокъ любви достойнымъ нимфамъ. М. 1797. 16°.

**Родословіе** князей Голицыныхъ. П. въ л.—Такое же князей Курakinныхъ. П. въ л. Соп. 9759 и 60. Вѣроятно изъ Древ. Росс. Вивліюники т. XVII.

**Родословная** потомковъ князей Рюрика, князей Друцкихъ-Горскихъ, графовъ на Мыжи и Преславлію, съ 860 года, составленная изъ историческихъ преданій авторовъ польскихъ, нѣмецкихъ и российскихъ и изъ законныхъ документовъ по настоящее время. П. 1824, въ л., съ родосл. таблицою и гербомъ.

**Родосскій,** Николай Степ. Сынъ протоіерея городской церкви въ Рязани, по окончаніи семинарскаго курса поступилъ въ спб. медикохир. академію, изъ которой вышелъ въ 1869 и служилъ армейскимъ врачомъ. Въ 1874 выдержалъ экзаменъ на степень доктора мед., а въ слѣдующемъ на степень доктора полевой хирургіи, въ 1876 защитилъ докт. дисс. «Объ афазіи». Во время войны въ Турціи онъ состоялъ при арміи и, заболѣвъ тифомъ, умеръ на Балканахъ 23 янв 1878 (+ Голосъ № 57).

**Рожалинъ,** Козма, докторъ мед. лейденскаго унив-та (дисс. о скорбутѣ 1765). Былъ дивизионнымъ врачомъ въ Сѣвскѣ (1770), потомъ профессоромъ при военномъ госпиталѣ.

Richter, *Gesch. d. Medicin.* III, 483. — Словарь м. Евгенія II, 147.

**Рожалинъ,** Николай Матв. Страданія Вертера, пер. съ нѣм. Р.—2 ч. М. 1788. 8°.

Объ немъ упоминается въ одномъ письмѣ С. Шевырева изъ Флоренціи (1829 г.), въ Русс. Архивѣ 1879, I, стр. 138, гдѣ онъ говоритъ о визитѣ его в Гете съ Рожалинымъ.

**Рождественскій,** Николай Федоровичъ, д. с. с. По окончаніи курса въ спб. университетѣ кандидатомъ въ 1823, опредѣленъ въ немъ преподавателемъ логики (по Баумейстеру). Потомъ читалъ съ 1826 г. психологію (по Вольфу), съ 1827 исторію философіи (по Теннemannу), съ 1832 дѣйствующее въ Россіи гражданское право (по Своду) и наконецъ съ 1836 законы благоустройства и благочинія. Въ 1839 получилъ степень доктора правъ и въ 1842 утвержденъ экстр. профессоромъ. Кромѣ своего предмета онъ излагалъ русскіе гражданскіе и уголовные законы студентамъ философскаго факультета съ 1838 по 1841 г. Послѣ 30-лѣтней службы университету, онъ

въ 1853 былъ уволенъ, сконч. 27 янв. 1872.

— Разсужденіе о мѣрахъ правительства къ сохраненію жизни и здравія народа. П. 1836.

— Руководство къ логикѣ съ предварительнымъ изложеніемъ краткихъ психологическихъ свѣдѣній. П. 1826, 1836 и 3-е испр. изданіе, 1838. 8°.

— Хронологическая таблица древней исторіи философіи. П. 1830, въ 1.

— Римское гражданское право по Маккейдею. 2 ч. П. 1829—1830. 8°.

— Историческое изложеніе русскаго законодательства о наслѣдствѣ. Разсужденіе. П. 1839. 8°.

— Основанія государств. благоустройства съ примѣненіемъ къ росс. законамъ. П. 1840. 8°.

— Разсужденіе о вліяніи греко-римскаго права на російскіе гражд. законы, рѣчь. П. 1843. 8°.

— Законы госуд. благоустройства и благочинія, лекціи литогр. 1847—1848. 4°.

— Программа законовъ госуд. благоустройства и благочинія. П. 4° (1847?)

— Руководство къ російскимъ законамъ. П. 1848. Изд. 2-е доп. 1849; 3-е 1850; 4-е 1851; 5-е 1854. 8°.

— Обзоръ вѣтвей исторіи русскаго законодательства. П. 1848.

— Руководство къ военнымъ законамъ. П. 1853.

— Энциклопедія законовѣдѣнія. П. 1863.

Объ немъ въ Исторіи спб. ун-в. В. Григорьева.

**Ромерсъ**, Ив. Христофор. (Jonathan Rogers), англійскій хирургъ (р. 1739 близъ Лондона), приглашенъ былъ въ 1774 г. въ русскую службу въ черноморскій флотъ. По возвращеніи въ Петербургъ съ графомъ А. Г. Орловымъ, онъ въ 1775 получилъ назначеніе при посольствѣ, отправленномъ въ Константинополь подъ начальствомъ кн. Репнина. Потомъ состоялъ при измаиловскомъ полку до 1784 и, получивъ званіе доктора медицины, удачно занялся практикою. Послѣ побѣды въ Англію онъ въ 1803 снова прибылъ въ Россію и назначенъ главнымъ врачомъ при флотѣ. Въ 1810 онъ былъ уволенъ отъ службы съ чиномъ д. ст. сов. и въ званіи члена мед. совѣта и генералъ-штабъ доктора. Сконч. 23 мая 1811.

Онъ составилъ *Pharmacopaea navalis Rossica*. Petrop. 1806. 8°.

Краткое жизнеопис. въ Всеобщемъ журналѣ врач. науки 1811. № VI, стр. 129—136.—† Russ. Sammlung für Naturwiss. etc. II (1817), 290—294.—Никитина: Краткій обзоръ состоянія медицины въ Россіи... Спб. 1855, стр. 58.

**Роменчиковъ**, Никита, участвовалъ въ переводѣ Первыхъ основаній искусствъ горныхъ Канкрина (см. II, 100).

— Сочиненіе о торфѣ, изд. Абылгардомъ; съ нѣм. П. 1776. 8°.

**Роза** (поизмятая). или забавное похваленіе прекрасной Ангелики съ двумя удацями; съ итал. П. 1790. 12°.

**Розабелла**, или валлиская пещера; съ фр. М. 1802. 12°.

По Смирд. (9348) имѣетъ другой загл. листъ, напеч. въ типогр. Пономарева 8121 г.

**Розалія** и Бельсонъ, или исторія слѣпого повиновенія игрѣ воображенія и стремленія чувствъ; съ фр. М. 1793. 8°.—Тоже изданіе, подъ другимъ титуломъ: Розалія и Бельсонъ, или приключенія молодой красавицы, слѣдовавшей слѣпо игрѣ воображенія и стремленію своихъ страстей.

**Розановъ**, Алексѣй. Плоды моей мумы или стихотворенія. М. 1806. 8°.

**Розановъ**, Василій, костром. сем. учитель поэзіи, перев. съ Орнатскимъ. П. (см.) 0 сновидѣній, Ю. Геннинга.

**Розановъ**, Николай. Наставленія юности маркиза Ванжемонта; съ фр. М. 1793. 8°. У Соп. (6542) безъ имени переводчика.

**Розановъ**, Сергій Матвѣевичъ, главный ботаникъ петерб. ботаническаго сада по части растительной біологіи. Умеръ еще молодымъ человѣкомъ въ Италіи, куда поѣхалъ учиться, осенью 1871.—Онъ участвовалъ въ изданіи учебника ботаники по Саксу и напечаталъ нѣск. статей по ботаникѣ.

Илл. календарь 1872, некрологъ стр. 70. Всем. Иллюстр. IV, стр. 866.

**Розановъ**, Ома Филимоновичъ, сынъ батырщика типографіи (р. 1767), училъ въ семинаріяхъ звенигородской (1775) и троицкой, потомъ въ моск. дух. академіи. Служилъ въ моск. архивѣ иностр. дѣлъ, въ 1800 г. опредѣленъ товарищемъ директора моск. синодальной типографіи. † 1810.

— Слово похвальное чему-нибудь, посвященное отъ сочинителя кому-нибудь. М. 1787. 8°; Анонимно.



— Аптекарь, опера въ 3 д., съ итал. М. 1789. 8°.

— Оливия, англійской романъ; съ фр. 2 ч. М. 1789. 8°.

— Приятныя и любовныя повѣсти, выбранныя изъ разныхъ франц. авторъвъ. 3 ч. М. 1789. 8°.

— Лолотта и Фанфанъ, или приключенія двухъ младенцевъ, оставленныхъ на необитаемомъ островѣ; соч. Г. Д. М. (Дюкре дю Мениль); съ фр. 4 ч. М. 1791, 1793 и 4-е изд. 1804. — У Соп. (3622) 1789, 1796 и 4-е 1804. (Дѣтская повесть).

— Дружеское введеніе къ познанію природы, съ фр. М. 1793. 8°. По Соп. (2394) это «англ. сочиненіе».

— Карманная книжка для чадолюбивыхъ матерей, содержащая полезныя совѣты и наставленія, нужнѣйшія къ исполненію при воспитаніи ихъ дѣтей и проч., соч. Ж.; издалъ Ѳ. Розановъ. М. 1794. 8°.

— Нѣкоторыя наставленія для употребленія учащагося латинскому языку юношества, собранныя М. Г. Фогельманомъ. М. 1795.

— Латинскій лексиконъ, съ русскіимъ переводомъ и полнымъ объясненіемъ всѣхъ грамматическихъ перемѣнъ и свойствъ каждаго латинскаго слова, также пачала или происхожденія и разныхъ онаго знаменованій; соч. Ѳомы Розанова. М. 1797, 1805 и 1808 (Соп. и Плавильщ.). — Изд. 5-е М. 1819. 8° (Смирд.). По Соп. (5904) это переводъ Будотова лат. фр. лексикона.

— Краткая священная исторія для малолѣтнихъ дѣтей, въ вопросахъ и отвѣтахъ. М. 1802. 8°.

— Краткія правила о чистотѣ латинскаго слога, изъ лучшихъ древнихъ писателей собранныя, съ присовокупленіемъ разныхъ въ письмахъ употребительныхъ и другихъ выраженій, въ краткихъ вопросахъ и отвѣтахъ предложенныхъ. М. 1804 и 1816. 12°.

— Россійская грамматика для духовныхъ училищъ. М. 1808.

— Россійская грамматика, содержащая въ себѣ новый, легкій и достаточный способъ къ изученію русскіаго языка, издалъ Ѳома Розановъ М. 1810. 8°.

— Грамматика славянская или сокращеніе этимологій. М. 1810. Плавильщ. 3670.

— Утѣшеніе и добрый совѣтъ молѣ, съ-тующей о изгнаніи дорогихъ товаровъ отъ ея обожателей, Ѳомы Фертова (Безъ года и мѣста).

— Азбука и прописи. М. Безъ года у Соп. 1865.

— Кромѣ того Р. значится издателемъ нѣкоторыхъ сочиненій: Тайное наставленіе Фридриха II, въ перев. Н. Ц. (см.), сочиненіе Посопкова, Лѣтопись св. Димитрія, Макарія (Сусальникова) Правовѣріе.

Словарь м. Евгенія. II, 147. — Обзоръ арх. Филарета II, 169. — Ист. моск. академіи Смирнова, 393.

**Розбергъ, Ал. Петр. Р.** въ Москвѣ въ 1815. Съ 1836 служилъ въ Дерптѣ учителемъ русскаго языка въ уѣздномъ училищѣ, потомъ два года инспекторомъ гимназіи въ Ригѣ и наконецъ инспекторомъ ветеринарнаго института въ Дерптѣ, гдѣ сконч. 24 мая 1871 г.

+ Рижскій Вѣстникъ 1871, № 116. — Біограф. очеркъ М. Р. въ Русс. Архивъ 1873 № 9, стр. 1705—1715.

**Розбергъ, Мих.** заслуж. профессоръ. Уроженецъ Москвы (р. 5 авг. 1804 г.) и воспит. моск. унив-та. Служилъ съ 1830 г. въ канцеляріи новоросс. губернатора, съ 1832 профессоромъ исторіи и рус. литературы въ риншельевскомъ лицей, а въ 1835 г. перешелъ въ дерптскій унив-тъ. Въ 1841 онъ избранъ былъ адъюнктомъ русскаго языка и словесности въ академію наукъ и съ 1849 былъ ординарнымъ академикомъ. Съ 1855 по 1859 состоялъ деканомъ историко-филологическаго факультета, съ 13 фев. 1862 заслуженнымъ профессоромъ. Въ 1867 вышелъ въ отставку. Ум. 6 ноября 1874 г. (Голосъ № 313 и Отчетъ академіи наукъ 1849 г.).

— De natura et indole literarum Graecarum et Romanorum nec non de Gravissimis adminiculis, quibus hae alitae, educati et vigorem adeptae fuerint, commentatio. М. 1825.

— Рѣчь о содержаніи, формѣ и значеніи изящнообразовательныхъ искусствъ. Одесса 1832.

— О развитіи изящнаго въ искусствахъ; особенно въ словесности. Дерптъ 1838 и 1839.

— Римъ и Венеція, графа С. Уварова. Съ фр. Д. 1846. 12°.

— Штейнъ и Поццо ди Борго, графа С. Уварова. Съ фр. Д. 1847 8°.

— Совершенствуется ли достовѣрность историческая? Гр. Уварова. Съ фр. Д. 1852. 4°.

— Питомцамъ и моск. университета, празднующимъ день его основанія 12-го января 1858 г. въ Спб-гѣ. Д. 1858.

— Участвовалъ въ Вѣстникѣ Европы, въ Атенеѣ Павлова, былъ редакторомъ Одесс. Вѣстника въ 1830—1835, издателемъ Одесскаго Альманаха 1831. Рѣчь: Sur la signification historique de la Russie, на русскомъ въ Журналѣ м. нар. просв. 1837.

**Розенбергеръ.** Карлъ Оттовичъ, д. с. с., генералъ-штабъ докторъ флота, род. въ Дерптѣ 24 дек. 1806, учился въ тамошней гимназій и унив-тѣ, въ 1828 получилъ степень доктора медицины (diss. de febris puergerali) и поступилъ 1-го апрѣля 1829 на службу врачомъ во флотъ, въ 1836 оставилъ морскую службу и путешествовалъ по Европѣ. Въ послѣдствіи онъ былъ инспекторомъ казенной аптеки въ Оренбургѣ, съ 1843 главнымъ докторомъ женской больницы въ Петербургѣ, въ 1844 причисленъ къ медицинскому департаменту, въ 1845 опредѣленъ консультантомъ больницы чернорабочихъ и членомъ врачебно-полицейскаго комитета. Онъ въ теченіи 9 лѣтъ заведывалъ женской больницей въ измайловскомъ полку, имъ устроенно. Въ 1851 по порученію правительства ѣздилъ въ Парижъ на конференцію для составленія новыхъ карантинныхъ правилъ для гаваней Средиземнаго моря. Въ 1853 его назначили директоромъ тюремнаго комитета и въ 1857 его избрали членомъ медико-филантропическаго общества. Послѣ крымской компаніи ему порученъ былъ надзоръ за очисткою во время войны зараженныхъ мѣстностей, а по возвращеніи его въ Петербургъ, онъ былъ назначенъ директоромъ мед. деп-та. Съ 1849 по 1856 былъ секретаремъ, а въ послѣдствіи председателемъ спб. нѣмецкаго собранія врачей, а съ 1865 председателемъ холернаго комитета. Онъ принималъ участіе въ санитарной комиссіи думы и былъ назначенъ попечителемъ казинкинской больницы. Ум. 17 дек. 1866. (Илл. газета 1867, № 11, стр. 173).

Кромѣ упомянутой его диссертаци, въ словарь Реке и Нapiersкаго указана другая: De eclamsia parturientium, Dorpat,

1829, 8° и брошюра: Можно ли въ настоящее время упразднить карантинъ? Разборъ англійскаго сочиненія: General Board of health, Report on quarantine. London. 1849. П. 1851, 8° Его статьи въ Medic. Zeitsung. Russlands, 1845, стр. 62; 1848, № 1 и 2; 1858, № 12—18 (Отчетъ о санитарныхъ мѣрахъ, принятыхъ нмъ въ Крыму).

Recke и Napiersky Lexicon III, 559 и Nachtrag II, 151. † Spb. Medic. Zeitschrift 1867, № 10 и 11, статья д-ра Майделя и отсюда на русскомъ въ Архивѣ суд. медиц. 1867, № 1, мартъ, извѣстія, стр. 41 48 † Другъ здравія 1866, № 52.—Морской сборникъ т. 88, (1867, № 2), стр. 27—30.

**Розенблатъ,** Яковъ Абрамовичъ, родомъ еврей, р. въ Одессѣ въ 1832 г., воспитывался въ одесской ришельевской гимназій и въ лицѣ, потомъ занимался естественными науками въ лейпцигскомъ унив-тѣ и медициною—въ московскомъ, изъ котораго въ 1857 выпущенъ лѣкаремъ, а въ слѣдующемъ выдержалъ докторскій экзаменъ. Онъ писалъ критическія и политическія статьи, имѣлъ обширныя свѣдѣнія о современной медицинской литературѣ, участвовалъ въ энциклопедич. словарѣ (съ 1860) и въ Моск. обзорѣ (1859 г.). Его докторская диссертация: «о всасываніи черезъ кожу» осталась неоконченною. Въ 1862 онъ былъ назначенъ въ числѣ отправляемыхъ министерствомъ нар. просвѣщенія за границу для приготовленія къ кафедрѣ въ моск. университетѣ, — но занятія по диссертациі удержали его до 1865 г., когда онъ выѣхалъ на югъ. Ум. въ Каснѣ въ 1865 г.

† Протоколы засѣданій физическо-медиц. общества за 1866 и 1867 г. М. 1868), стр. 15—19.

**Розенкампфъ.** Адольфъ Андреевичъ, д. ст. сов., ученикъ корпуса инженеровъ путей сообщенія, служилъ по инженерной части (1816—1837), потомъ 22 года былъ директоромъ моск. ремесленнаго учебнаго заведенія, которое ему обязано основаніемъ своего обширнаго устройства. Ум. въ Москвѣ 16 нояб. 1868 г.

Н. Моск. Вѣдом. 1868, № 250.

**Розенкампфъ,** баронъ Густавъ Андреевичъ, происходить изъ ливонскаго фамиліи шведскаго происхожденія. Р. 6 ян. 1764 г.—Съ 1783 по 1786 онъ училъ въ Лейпцигѣ, въ 1785 поступилъ на службу въ мин-во ин. дѣлъ, съ 1789 состоялъ

въ судѣ дерптскаго округа. Въ 1802 онъ снова въ Петербургъ и поступилъ въ комиссію составленія законовъ, съ 1811 служилъ также въ финляндскомъ комитетѣ. Съ тѣхъ поръ, до увольненія въ 1822 (въ финляндскомъ комитетѣ онъ оставался до марта 1826), онъ, какъ старшій членъ комиссіи, принималъ ближайшее и усердное участіе въ редакціонныхъ трудахъ ея и въ составленіи свода законовъ (законы гражд. и уголовные). Ум. 16 апр. 1832.

— *Essai statistique sur la Russie*. Leipzig. 1785. 8°.

— *De genuina inter feudum novum et antiquum differentia*.

— Труды комиссіи составленія законовъ ч. I. П. 1804. 4°; 2-е изд. ч. 1-я, П. (1822. — На рус., франц., нѣм., польскомъ и австрійскомъ).

— Разсужденіе о тарифѣ. Съ примѣч. издателя. П. 1816. 8° (Безымянно, съ предисловіемъ Козодавлева).

— Основанія русс. права, извлеченныя изъ существующихъ законовъ Росс. имперіи. Изд. комиссіею сост. законовъ. П., т. I, 1818. 8°. — Тамъ же, 2 т 1821—1822. 8°.

— *Institutionen des Russ. Rechts... für die Ostsee-Provinzen zum Behuf der Darstellung ihres Particularrechts deutsch bearbeitet*. 1-er B. Pet 1819. 8°. (2-й томъ остался въ рукописи).

— Объясненіе нѣкоторыхъ мѣстъ въ Несторовой лѣтописи. Соч. Б. Р.—П. 1827. 8°. (Изъ Отеч. записокъ Свиньина).

— О Кормчей книгѣ. Введеніе къ сочиненію барона Розенкамфа. П. 1827. 4°. (Изъ Матеріаловъ Кеппена, кн. III).—

— Обзоръ Кормчей книги въ историческомъ видѣ. М. 1829. 8°. Изд. 2-е со многими примѣч. и приб. начатое сочинителемъ, а по кончинѣ его подаиное В. А. (Анастасевичемъ). П. 1839. Съ снимками. Здѣсь однако нѣтъ примѣч. къ 2-му отдѣлу и послѣднихъ отдѣловъ. — Изданіе это рѣдко, потому что отпечатано только 100 экз.

Подъ его редакціею издавался комиссіею Журналъ законодательства 1817—1819 г. 21 т.

Онъ оставилъ мемуары. поступившія въ спб. пуб. бібліотеку.

Recke и Napiersky Lexicon III. 565; Nachtrag II, 154. — Жизнь гр. Сперан-

скаго, барона М. Корфа, 2 ч. Спб. 1861, особенно въ 1-мъ томѣ. — О немъ въ запискахъ Печерина въ Рус. архивѣ 1870, № 7, стр. 1313 и слѣд. — Обзоръ его рукописей о восточныхъ и ливонскихъ краяхъ въ газетѣ *Inland* 1837, № 30—31.—

**Розень**, баронъ Егоръ Ѳеодоровичъ. † 23 фев. 1860. (Сѣв. пчела № 46).

— Три стихотворенія. М. 1828. 8°.

— Два сѣмь ангеловъ и тайпа. Поэма. П. 1829. 12°.

— Рожденіе Іоанна Грознаго, поэма. П. 1830. 12°.

— Россія и Баторій Историч. драма, въ 5 д. П. 1833. 8°.

— Петръ Басмановъ, трагедія въ 5 д. П. 1835. 8°.

— Жизнь за царя, опера въ 3 д. П. 1836. 8°. (Либретто къ музыкѣ Глинки).

— Князья Курбскіе, трагедія. П. 1837. 8°.

— Издавъ альманахи: Царское село. П. 1830. 16° (съ Кошницкимъ) и Альціона 1831—1833. 3 ч. П. 16°.

**Розинъ**, Мих., учитель спб. главнаго народного училища Начальныя основанія теоретической и практической геометріи. 2 ч. П. 1797. 8° Съ чертежами.

— Система міра славнаго Ламберта, — издавъ Меріанъ; съ фр. П. 1797. 8°.

**Розіеръ**. Браки самнитянъ. опера въ 3 д. Слова Розіера, музыка Гретри; съ фр. М. 1785. 4°. Соп. 7400.

**Рознатовскій**, Андрей Васил. Исторія Елисаветы, королевы англійской, Лети; съ фр. 2 ч. П. 1782. 8°. Соп. 4750.—Изд. 2-е съ прибавленіями и портретомъ, 3 ч. П. 1793—1795. 8°.

— Новое земледѣліе, основанное на правилахъ Шуберта фонъ Клафельда. 7 ч. М. 1794—1800. Соп. 4235.—Изд. 3-е, 7 ч. М. 1804. 12°. Смирд. 5002.

Соп. замѣтилъ, что первыя 4 части дважды были напечатаны.

**Рознатовскій** Ефимъ Васил. Прогулки Франклія, англійское сочиненіе, изданное сестрою его; съ фр. Изд. 2-е. 2 ч. П. 1787. 8°. По Соп. (9072) въ 3 ч.

— Исторія сокращенная о смерти Жана Каласа, и о Каласахъ вообще, съ приобщеніемъ къ тому разныхъ писемъ, представлений и прочаго, Вольтера; съ фр. П. 1788. 8°.

— Письма персидскія, Монтескье; съ фр. П. 1792. 8°. Съ портретомъ.

**Розни** Жермансъ. или сила страстей, франц. анекдотъ; съ фр. М. 1806. 18°.

**Розовъ**, Ив. См. Майковъ, Ив.

**Розоновъ**. Азбука, или прописи. Г. Р. — М. Соп. 1863.

**Розы** съ шипами. П. 1787. 12°.

**Роландъ** и Серафима, турецкая повѣсть; съ фр. 2 ч. М. 1789. 8°.

**Роледеръ**, Ал—дръ и Барлъ, воспитанники тульскаго благор. пансіона, участвовали въ переводъ соч. де Бонъ. См I, 104.

**Ролленъ** для юношества, или начертаніе древней исторіи, содержащее въ себѣ исторію египтянъ, персовъ, грековъ, римлянъ и многихъ другихъ народовъ, представляющее полезныя примѣры добродѣтели и спасительныя уроки для сердца и разума юныхъ читателей, съ полигическими и правоучительными размышленіями; съ фр. 4 ч. М. 1822. 12°. Съ 32 гравюрами и портретомъ Роллена.

— Неподражаемое выгйство свящ. Писанія. Съ фр. М. 1780. 8°.

Переведено студентами троицкой семинаріи, подъ смотрѣніемъ А. С. Никольскаго.

**Романо-де**, Антонъ. Краткое начертаніе главѣйшихъ правилъ военнопачальническихъ науки. П. 1802. 8°.

**Романовскій**, Савостьянъ Павл., д. с. сов., бывшій редакторъ Журнала министерства юстиціи, † 1865.

+ Журналъ мин. юстиціи 1865. № 12.

**Романовскій**. Яковъ. Ода на бракосочетаніе вел. князя Александра Павловича. М. 1793. 4. Соп. 7272.

— Гласъ трубный зовущій на судъ, Герарда; съ лат. Я. Р. 2 ч. М. 1795—1796. 8. — Изд. 3-е — М. 1818. 12°.

— Струи сладостнаго источника, Герарда, съ присвокупленіемъ жертвы чувствительной души; съ лат. М. 1799. 8°.

— Пятьдесятъ и одно священныхъ размышленій, служащихъ къ возбужденію истиннаго благочестія и ко усовершенствованію внутренняго человека. Герарда; съ лат. М. 1802. 8°. У Соп. (9385) безъ имени переводчика.

**Романовъ** Вуколь Ѳеодотовичъ, родомъ изъ Новгорода, учитель русскаго языка при московской унив. гимназіи, изъ студентовъ новгородской семинаріи и моск. унив-та Митрополитъ Евгений (Словарь II, 148) го-

ворить: «онъ сочинилъ Краткую російскую грамматику, которая до преобразованія моск. унив-та, была первою классическою книгою въ своемъ родѣ въ обѣихъ гимназіяхъ университетскихъ и съ 1773 г. напечатана была 8 изданіями. Сконч. въ 1792 г.».

У Смирдина (подъ № 5693) приведены безъ имени автора: Краткія правила русс. грамматики, собранныя изъ разныхъ русс. грамматикъ, въ пользу обучающагося юношества въ гимназіяхъ и моск. университета. М. 1773. — Изд. 2-е испр. и умноженное. М. 1784. — И подъ № 5694 изд. 8-е М. 1802.

Подъ этимъ заглавіемъ у Сопикова (№ 2977) приведенная грамматика приписана Антону Барсову и указано одно изданіе 1771 г. съ замѣткою, что она послѣ того болѣе десяти разъ вновь была перепечатана. — Ему же она приписана въ Біогр. словарь моск. професс. ч. I. стр. 53-я, безъ указанія на Романова и въ Спискѣ грамматикъ, приложенномъ при академической перепечаткѣ грамматики Ломоносова, гдѣ указаны слѣд. изданія: М. 1771, 4-е М. 1782, 5-е 1786, 8-е 1797 и 8-е же, М. 1802.

Такъ какъ Барсовъ былъ долго инспекторомъ обѣихъ гимназій, то можетъ быть онъ исправилъ и издалъ трудъ Романова.

Подъ заглавіемъ, приведенномъ митр. Евгениемъ: Краткая русс. грамматика извѣстна по каталогамъ только одно изданіе. 1739. М. 8°, у Сопикова подъ № 2989, а у Смирдина подъ № 5695 напеч. въ пользу юношества въ благ. пансіонѣ при н. моск. университетѣ.

— Письмо къ моск. архіепископу Платону; писано стихами. П. 1770. 4°. Соп. 8222.

**Романовъ**, Дм. Ив., инженеръ-полковникъ, сотрудникъ Спб. вѣдомостей и Голоса, въ которыхъ помѣстивъ много замѣчат. статей о Сибири и Амурѣ. Замѣтныя статьи о сибирской жел. дорогѣ (Спб. Вѣдом. 1858, № 226—228), о сибирскомъ телеграфѣ (ib. 1860, № 109 и 1861. № 48), объ Амурѣ (Морской сборникъ 1860, № 5), Присоединеніе Амуга къ Россіи (Русс. слово 1859, № 4, 6, 7 и 8) и брошюру: Последнія событія въ Китаѣ и значеніе ихъ для Россіи. Иркутскъ. 1861.

Онъ сконч. на пути въ Хиву, въ лагерь, 19 апр. 1873.

† Голосъ 1873, № 168, 198 и 211.

**Романовъ, Никита.** Городской и деревенскій садовникъ, или наставленіе, по которому всякой хозяинъ самъ можетъ разводить новые сады и старые приводить въ порядок и совершенство безъ помощи садовника, состоящее въ 4 ч. Съ нѣм. М. 1779, 1780 и 3-е 1788. 8°.

**Романусъ, Аврамъ.** Краткое описаніе славныхъ женщинъ Ветхаго завета, съ фр. П. 1782. 12°. Соп. 7656.

**Ромвъи моихъ ближнихъ.** М. 1804. 12°.

**Роммель, Христофоръ,** уроженецъ Касселя (р. 17 апр 1781), докторъ филозофіи геттингенскаго унив-та (1803). потомъ профессоръ краснорѣчія и греческаго языка въ марбургскомъ унив-тѣ. Вызванный въ Россію по предложенію графа Разумовскаго, онъ былъ около пяти лѣтъ (1811—1815) профессоромъ древнихъ литературъ въ харьковскомъ унив-тѣ. Возвратившись въ Германію, въ 1820 былъ вызванъ изъ Марбурга въ Кассель, гдѣ ему поручено было заведываніе королевскимъ и госуд. архивомъ и потомъ библіотекою. Ум. съ 20 на 21 (нов. ст.) янв. 1859 г. Онъ напечаталъ нѣсколько сочиненій въ Германіи, а будучи въ Харьковѣ слѣдующія:

— *Marci Tullii Ciceronis Orationes selectae.* Chare. 1811.—*Idem, libri de amicitia, de senectute et de officiis nec non paradoxo et somnium Scipionis.* 1813.—*Caji Crispi Salustii, quae extant, opera,* 1814.—*Cornelii Nepotis Vitae Excell. Imperatorum.*—*Deutsche Chrestomatie.* Poetischer Theil, 1815.

Въ сборникѣ Бюлау: *Geheime Geschichten etc.* (т. V, 1854) напечатанъ отрывокъ изъ его мемуаровъ, который перевелъ на русскій Я. Балясинъ и напечаталъ въ брошюрѣ: Пять лѣтъ изъ исторіи Харьковскаго университета. Воспоминанія проф. Роммеля о своемъ времени, о Харьковѣ и харьк. унив-тѣ Харьковъ, 1868

**Ромодановскій, Василій Ив.,** к. с., докторъ медицины моск. унив-та, въ который поступилъ въ 1804 г. изъ славяно-греко-лат. академіи, инспекторъ (1812) унив-та, съ 1814 преподавалъ въ немъ діететику, потомъ общую патологию и терапію до смерти своей 25 окт. 1830 г.

Кромѣ докторской диссертациі *de regimine latationis* (1812) и рѣчи 1813 г. «о пользѣ діететики», не напечатанныхъ, онъ произнесъ въ 1827 слово: *De usu et praestantia remediiorum domesticorum*. М. 1827. 4°.

Въ Росписи Смирдина (№ 724) съ ея именемъ переводъ: Размышленія о любви къ Богу, взятая изъ сочиненій Идіота. М. 1801. 16°.

Біогр. словарь моск. професс. II, 361. (Полунинъ).

**Рони Павелъ Егоровичъ,** инженеръ-генералъ - майоръ, профессоръ инженерной академіи, ум. 2 іюля 1869. (Голосъ, № 182).

**Рончевскій А. Т.,** докторъ медицины, надв. сов., бывшій секретаремъ кавказскаго медіц. общества. отравился въ Петербургѣ 2 янв. 1868 (спб. вѣдом. № 14).

1) Общественныя лекціи о строеніи и отправленіи человѣческаго тѣла. Тифлисъ, 1862.—2) Популярныя лекціи о холерѣ, читанныя въ Тифлисъ. Тифлисъ, 1866.—3) Три разсказа изъ военно-медицинскаго быта: Вопросъ. Неспособной. Транспортъ. (Перепеч. изъ Современника и Военнаго Сборника, съ дополненіями). Тифлисъ. 1867.

**Роозе, Л.** Карманная книжка для присяжныхъ врачей и хирурговъ при судебныхъ вскрытіяхъ мертвыхъ тѣлъ. М. 1807. 8°. Соп. 5253.

**Роскоши (о).** статья изъ Энциклопедіи. П. 1775. 8°.

**Рославскій-Петровскій, Ал.—дръ Петр.** Р. 9 апр. 1816. Воспит. нѣжинской гимназіи и харьк. унив-та, въ которомъ по окончаніи курса въ 1837 остался преподавателемъ, а съ 1839 адъюнктомъ для преподаванія статистики. Въ 1841 онъ назначенъ испр. должность экстра-орд. профессора, а въ 1845 перешелъ на кафедру всеобщей исторіи, продолжая преподаваніе статистики. Кромѣ того онъ въ разное время исполнялъ разныя должности при унив-тѣ. † 23 дек. 1871.

— Очеркъ быта и правленія древней Спарты, соч. Ксенофонта, разобранное и представленное въ связи съ другими источниками. Харьковъ, 1838. 8°.

— Рѣшеніе вопроса: въ чемъ состоитъ истинное значеніе прагматич. исторіи и какова должна быть ея обработка? Х. 1839. 8°.

— Лекціи статистики. X. 1841. 8°.  
— Руководство къ статистикѣ. X. 1844 и 1856. 8°.

— Опытъ сравненія успѣховъ народонаселенія въ Россіи и въ нѣк. другихъ государствѣхъ. Харьк. 1845. 8° (Докторская дисс.)

— Обзорѣніе исторіи древняго міра. Вып. I. Исторія азіатскихъ и африканскихъ народовъ. II. Исторія грековъ до начала борьбы ихъ съ персами. Харьковъ, 1851—1852. 8°.

— Мысли объ устройствѣ желѣзной дороги отъ Харькова къ Черному морю. X. 1852. 8°.

— Нѣсколько критическихъ замѣчаній по поводу новѣйшихъ изслѣдованій о населенности европейской Россіи. X. 1852. 8°.

— Объ ученой дѣятельности харьк. университета въ первое десятилѣтіе. Изъ журнала мин. н. пр. 1855, № 7

— Русскіе университеты и «университетскій вопросъ» г. Широкова. Приб. къ Харьк. губ. вѣдом. 1864. № 16—23 и отдѣльно.

— Введеніе въ курсъ исторіи цивилизаціи. X. 1865. 8°. (Также въ Дух. вѣстникѣ № 1 и 2).

— Руководство къ исторіи главныхъ народовъ древняго Востока и ихъ цивилизаціи. Вып. I. Египетъ. Харьк. 1865. 8°.

Биографія и списокъ его соч. въ книгѣ: Лицей князя Безбородко. II. 1859, стр. 112 и 201. (см. статьи: 6-е октября въ харьк. унив. — Моск. вѣдомости 1862, № 250 (Рѣчи о заслугахъ ректора Р. П. — въ Харьк. г. вѣдом. 1872 № 137, ст. II. Сокольскаго; № 5 статьи II. Мавровскаго)

**Росляковъ**, Нв Полочный колоколъ или таинства Копенбургскаго замка, А. Радклиффъ; съ фр. 2 ч. П. 1802. 12 и 4 ч. М. 1816. 16°. У Соп. (9395) безъ имени.

— Мечты воображенія. Смоленскъ 1802. 18°. Соп. 6215.

— Съ Павленковымъ (см.) перевелъ Монаха, соч. Левиза.

**Росляковъ**, Мих. Простое умозаключеніе о всеобщемъ языкѣ, изобрѣтенномъ отъ Ріема. майнцаго адвоката. М. 1811. 8°.

**Росницкій**, Алексѣй, протоіерей въ Саратовѣ 1851.

Слова. П. 1838. 8° (Обзоръ Филарета II, 188).

**Росписаніе** арміи на инспекціи, съ назначеніемъ полкамъ и баталіонамъ непрямыхъ квартиръ. 1801. Каталогъ Троицкаго, 1406.

— войскъ по работамъ въ округахъ военнаго поселенія полоцкаго и елецкаго пѣхотныхъ полковъ на 1822 годъ. Разсмотрѣно въ совѣтѣ главнаго надъ военными поселеніями начальника. 29 января 1822. П., въ л.

— въ какіе дни изъ московскаго почтамта и въ какія мѣсто россійскіе города почты отходятъ, и по скольку съ паркулярныхъ писемъ берется по таксъ съ лота денегъ. М. 1787, на 2-хъ л. Соп. 9789.

— гвардейскаго отдѣльнаго корпуса на 1818 и 1819 г. 2 т. П., 1819, 8° (6-ка глав. штаба).

— губернскимъ и уѣзднымъ штатнымъ городамъ, по новому раздѣленію губерній устроеннымъ, съ показаніемъ растоянія отъ общихъ столицъ и отъ губернскаго города, также городамъ безуѣзднымъ, оставшимся за штатомъ, крѣпостямъ, мѣстечкамъ и редутамъ, въ 2-хъ отдѣленіяхъ. П. 8°. Безъ года (около 1797). Соп. 9791.

— учиненное Военною комиссіею, о помѣщеніи въ квартиры сухопутныхъ войскъ вашего императорскаго величества по соображенію съ тѣми инспекціями, какия нынѣ состоятъ, июля 3 дня 1801 г. П. Въ л.

— учиненное въ государственной Военной коллегіи о укомплектованіи сухопутныхъ войскъ. П. 1802. 2°.

**Росписи** дворянамъ герцогствъ: Инфландіи, Эстляндіи и острова Эзеля. П. 1766. 8°. Соп. 9799.

**Роспись** географическимъ долготамъ и широтамъ мѣстъ Россійской имперіи и смежныхъ государствъ, трудами россійскихъ астрономовъ по небеснымъ наблюденіямъ найденнымъ. М. 1773. 8°. Соп. 9795.

— Роспись губерніямъ, провинціямъ, городамъ, крѣпостямъ и другимъ достопамятнымъ мѣстамъ, въ Россійской имперіи входящимся. П. 1757. 8°.

— Роспись ежегодныхъ доходовъ и расходовъ по С.-Петербургской столицѣ. 31 декабря 1821 г. П., въ л.

— Роспись (каталогъ) книгамъ, изданнымъ издѣвленіемъ типографіи Платона Бекетова. М. 1806. 12° (Соп. 9839). См. 17.

— Роспись книгамъ, портретамъ и ландкартамъ, которыя понынѣ при и. академіи наукъ въ Сибургѣ напечатаны, и въ книжной лавкѣ безъ переплету продаются. 1756. П. 8°. Безъ поимѣты 14 стр.

Роспись необходимымъ надобностямъ для совершеннаго хозяйства новопоселеннаго колоническаго семейства; на рус., нѣм. и фр. язык. П. 1793. 4°. Соп. 9797.

— Московскихъ церквей, соборныхъ, монастырскихъ, ружныхъ, приходскихъ, придѣльных и домовыхъ, внутри и внѣ царствующаго града состоящихъ. М. 1778. 12°.

— разнымъ дорогимъ картинамъ, которыя отъ славнѣйшихъ мастеровъ сдѣланы были и которыя съ публичнаго торгу проданы іюня 27. П. 8°, безъ году. Смирд. 5441.

— русскимъ \*) книгамъ, печатнымъ и рукописнымъ, находящимся въ библиотекѣ при сб. академіи наукъ. П. 1742. 8°. Соп. 9800.

— росс. книгамъ, портретамъ и ландкартамъ, которыя при и. академіи наукъ въ Спб. напечатаны и въ книжной лавкѣ при опой же академіи безъ переплету продаются. 1772 г. 8°. 24 стр.

— Тоже. 1773 г. 8°, на 24 и также на 26 стр.—Тоже 1775, г. 20 стр. (Б-ка моск. унив-та).

— русскимъ книгамъ, которыя разыгрывались лотереєю по высочайшему дозволенію въ Москвѣ на Лубянкѣ, въ домѣ князя Николая Алексѣевича Голицына. М. 1805. 8°. Соп. 9838.

— русскимъ книгамъ и ландкартамъ, продававшимся въ Калугѣ въ лавкѣ приказа общественнаго призрѣнія. Калуга, 1793 и 1795. 8°. Соп. 9824 и 25.

— росс. книгамъ по матеріямъ, продававшимся въ Москвѣ въ каменныхъ лавкахъ на берегу Москвы рѣки. Соч. Г. Походяинымъ. П. 1803. 8°. Соп. 9835.

— русскимъ книгамъ, продававшимся въ книжной лавкѣ у книгопродавца Хр. Ридигера. М. 1787. 8°. Соп. 9810.

— русскимъ книгамъ, находящимся въ библиотекѣ, открытой для чтенія въ Москвѣ, при книжной лавкѣ Семена Селивановскаго, съ прибавленіемъ. М. 1807—1809. 8°. Соп. 9841.

\*) Всѣ эти академич. росписи очень рѣдки. См. также подъ словомъ: Реестръ и Реестръ.

— росс., нѣм., лат. и франц. книгамъ, находившимся въ библиотекѣ г. Л. К. Бакмейстера. П. 1798. 4°. Соп. 9833. См. I. 60.

— (табелъ) цѣны книгамъ, напечатаннымъ въ типографіи Кіево-печерскія лавры. Кіевъ, 1810 на 2 откр. л. Соп. 9844.

— церковнымъ книгамъ, продававшимся въ лавкахъ Московской синодальной типографіи. М. 1796. 8°. Соп. 9839.

— русскимъ книгамъ для чтенія изъ библиотеки В. Плавильщикова, систематическимъ порядкомъ расположенная. 3 ч. Съ 6 дополненіями и указателемъ именъ. П. 1820—1826. 8°.

— росс., лат., нѣм. и франц. книгамъ и ландкартамъ на разныхъ языкахъ, такожъ портретамъ и другимъ эстампамъ, которыя и. академіи наукъ въ книжной лавкѣ продавались. П. 1784. Тоже 1787. 8°. Соп. 9808 и 9809.

— русскимъ, лат., нѣм., италіан. и франц. книгамъ и ландкартамъ, такожъ портретамъ, проспектамъ, планамъ и другимъ эстампамъ, которые въ книжной лавкѣ академіи наукъ продаются съ показаніемъ цѣны. 1791, 1793 и 1794. 8°. Соп. 9818—20.

— русскимъ книгамъ и ландкартамъ, такожъ портретамъ, проспектамъ, планамъ и другимъ эстампамъ, а равно барометрамъ и термометрамъ, которые продавались въ книжной лавкѣ и. академіи наукъ. П. 1800 и 1804. Соп. 9832 и 36.

— Тоже въ 1809, 1814 (51 стр.) и 1817 (54 стр.). См. указатель изд. академіи № 5582 и слѣд.

— русскимъ книгамъ, морскимъ картамъ, гравированнымъ проспектамъ и портретамъ, которыя продавались въ типографіи Морскаго кадетскаго корпуса. П. 1789 и 1795. 8°. Соп. 9816 и 17.

— русск. книгамъ, географическимъ атласамъ, ландкартамъ и планамъ, продававшимся въ Спб. въ книжныхъ лавкахъ Ивана Глазунова. П. 1802, 1807 и 1811. Соп. 9834, 40, 47.

— росс. книгамъ, продающимся въ Москвѣ въ книжной лавкѣ Тимофея Полежаева. М. 1789 и 1793. 8°. Соп. 9813 и 23.

— росс. книгамъ, продававшимся у книгопродавца Миллера. П. 1774, 1782,

1783, 1785, 1785, 1788 и 1789. Соп. 9803—5, 9811 и 12.

— росс. книгамъ, продававшимся въ книжной лавкѣ моск. университета. М. 1779, 1783, 1784, 1789, 1790, 1792, 1793, 1795 и 1798. Соп. 9802, 6, 7, 14, 15, 21, 22, 26, 27 и 9828.

— росс. книгамъ, которыя разыграны будутъ лотереєю, учрежденною въ Москвѣ. П. 1804. 8°. Соп. 9837.

— (каталогъ) росс. книгамъ, продававшимся въ Москвѣ въ книжной лавкѣ Ив. Готье. М. 1810. 8°. Соп. 9845.

— росс. книгамъ, продававшимся у комиссіонеровъ моск. унив-та Ипихова и Базунова. М. 1808 и 1809. Соп. 9842 и 43.

— росс. книгамъ, продававшимся въ Москвѣ въ книжной лавкѣ содержателя типографіи Ив. Зеленникова. М. 1795. 8°. Соп. 9829.

— росс. книгамъ, продававшимся въ Москвѣ въ книжной лавкѣ книгопродавца Семена Никифорова. М. 1796. 8°. Соп. 9831.

**Россинскій.** Кирилъ Васильевичъ (р. 1774, † 1825). Сынъ священника, ученикъ новороссійской семинаріи, съ 1803 былъ прогидереемъ черноморскаго войска, потомъ директоръ гимназій въ Екатеринославѣ. Онъ много способствовалъ просвѣщенію козаковъ, устраивалъ церкви и училища и проч.

— Братскія правила руссійскаго православія. Харьковъ, 1815 и 1818. 8°. Рѣчь при публичномъ собраніи въ екатеринодарскомъ уѣздномъ училищѣ 1816 г. іюня 30. Харьковъ. 1818.—Рѣчь при открытіи черноморской гимназій въ Екатеринодарѣ. 1820 г. мая 17. Спб. 1820.—Рѣчь при публичномъ собраніи, въ заключеніе годичнаго испытанія, въ екатеринодарскомъ училищѣ Харьковъ 1820.

В. Золотаренко, въ Вѣдомостяхъ моск. гор. полиціи 1849, № 97 и оттуда въ Журналъ мин. н. пр., ч. 66 (1850), V, 1—12.

**Россія** (ликующая) во дни мира съ портою Оттоманскою. П. 1792. 4°. Стихи.

— (открываемая), или собраніе одеждъ всѣхъ народовъ въ Россійской имперіи обрѣтающихся. *La Russie Ouverte, ou collection complete des habillements de toutes les nations, qui se trouvent dans l'empire de Russie. Das eröffnete Russland, oder Samm-*

*lung von Kleidertrachten aller im Russ. Reiche wohnenden Völker.* 12 №№ или тетрадей. П. 1774—1776. Въ 1 л.

Въ каждой тетради находится пять грав. и раскраш. этнографич. рисунковъ народовъ Россіи. Описанный Неустроевымъ экз. этого рѣдкаго изданія состоятъ изъ 12 тетрадей, а у Соп. (9850) показано ихъ 15. Всѣхъ рис. 60, исчисленныхъ Неустроевымъ, который прибавляетъ, что всѣхъ исполнено было 102 и исчисляетъ остальные: всѣ они находятся въ книгѣ: Описаніе всѣхъ въ Росс. государствѣ обит. народовъ Георги (I, 305), но въ оттискахъ слабѣе и не такъ тщательно раскрашенныхъ.

— (паки утѣшная и о новомъ своемъ счастьи веселящаяся), аллегорическимъ изображеніемъ фейерверка во всерадостный и торжественный день рожденія его импер. велич. благочестивѣйшаго государя импер. Петра Третяго и проч... представленная предъ дворцемъ въ Сарскомъ селѣ февралю 10 дня 1762 года; на русс. и нѣм. языкахъ. П. 1762, въ 1., 2°, 7 стр. Съ изображеніемъ фейерверка на большомъ листѣ. (J. Stehlin inv.—periginotti del.).

— (торжествующая), изображенная посредствомъ фейерверка, состоящаго въ пяти аллегорическихъ представленіяхъ изъ разнаго рода огней, въ высоч. день тезоименит. ся велич. Екатерины Вторыя импер. всеросс. предъ Зимнемъ дворцемъ зажженаго въ Спб. ноябрю 1770 г. П. Въ 1.

**Россіянинъ** Собраніе трудовъ отваго руссійнина, изданное въ пользу училищъ заведенныхъ издателями Утренняго свѣта. П. 1781. 8°.

— при гробѣ Гермогена... См Баятыш-Каменскій. Д (I, 62).

— при гробѣ Кузьмы Минина. М. 1803. 8°.

**Россіянка.** (прекрасная). 2 ч. П. 1784. 1790 и 1796. Соп. 9854 и 13143.

**Россіянка** Разныя повѣствованія сочиненныя нѣкоторою руссійкою, содержащія въ себѣ: 1) супружеская вѣрность, 2) Гармора, 3) Честомысла и 4) звѣзда на лбу или знакъ добрыхъ дѣлъ. М. 1779. 8°. Соп. 8348.

**Россохинъ**, Иларіонъ, уроженецъ Иркутска, гдѣ учился въ заведенной тамъ негольской школѣ, въ 1729 г. отправленъ былъ при русской миссіи въ Китай и въ Пекинъ, учился китайскому языку. Въ



1737 онъ выѣхалъ въ Россію и опредѣленъ переводникомъ при академіи наукъ. † 1759.

Составленные имъ разговоры на китайскомъ, маньжурскомъ и русскомъ и переводъ маньжурской исторіи остались въ рукописяхъ академіи. Палласъ въ своихъ *Neue Nord. Beytrage* (I В. 1781) помѣстилъ описаніе алтайскихъ горъ, переведенное Россохинымъ съ китайскаго. Китайскій атласъ съ объясненіями, переведенный имъ въ 1756 г. съ китайскаго, сообщенъ на нѣмецкомъ Штелинымъ въ *Büsching's Magazin* ч. III, 575—604 Онъ и Леонтьевъ перевели съ китайскаго: *Обстоят* описаніе происхожденія и состоянія Маньжурскаго народа и войска. 17 ч. П. 1784. См. *Сборникъ отд. рус. яз. XIII*, 284, 287.

Словарь м. Евгения. II, 149.

Россъ, Россы см. выше стр. 240.

Ростиславовъ, Дм. Ив., замѣч. духовный публицистъ. Изъ духовнаго званія; по окончаніи курса въ спб. дух. академіи въ 1833 г., былъ въ пей сначала бакалавромъ и, затѣмъ, съ 1838 г. профессоромъ физики. По выслугѣ 25-ти лѣтъ по учебной части, онъ удаленъ въ 1852 г. на свою родину, въ Рязань гдѣ и оставался до кончины 18 ф. 1877 г.—Онъ посвятилъ много статей вопросамъ объ организаціи и администраціи православной церкви и духовенства и послѣдніе три года жизни былъ постояннымъ сотрудникомъ Церковно-общественнаго вѣстника.

— 0 православномъ бѣломъ и черномъ духовенствѣ въ Россіи. 2 ч. Лейпцигъ. 1862. Безъ имени.

— 0 духовныхъ училищахъ. 2 т. 1868. Безъ имени.

— Опытъ изслѣдованія объ имуществѣхъ и доходахъ нашихъ монастырей.

† Голосъ № 62.—Всеобщій календарь 1878, некрологъ, стр. 28.

Ростовская, Марія Теодоровна, рожд. Львова. Писала для дѣтей. Сконч. въ іюнѣ 1872. (Гражданинъ 1873, № 3, стр. 79).

— Приключеніе пони, эмскаго осла. Съ 1<sup>2</sup> карт. П. 1852.

— Сельцо Лебяжье. 2 т. Казань, 1856.

— Жучка, повѣсть для дѣтей. Съ 4 карт. П. 1857.

— Четыре времени года. Съ 12 карт. П. 1858.

— Всплывшій Франклинъ. Разсказъ для юношества. П. 1862. 16°.

— Дѣти. Разказы для перваго возраста. П. 1862. 16°. Съ 4 раскраш. карт.

— Поѣздка на Сергіевскія минеральн. воды. Разсказъ для дѣтей. Съ картин. П. 1863. 8°.

— Повѣсти. П. 8°. Съ картинами.

— Крестьянская школа. П. 1866. 4°. Съ картинами.

Издавала съ 1864 г. «Семейные вечера», дѣтскій и юнош. журналъ, въ двухъ отдѣлахъ: для младшаго и для старшаго возраста, въ каждомъ по 12 книжекъ въ годъ.

Ростовцевъ, Ростовцевъ Дмитрій см. выше стр. 240.

Ростовцевъ, Іаковъ Ив., генералъ-адъютантъ, генералъ-отъ-инфантеріи, членъ го суд. совѣта (съ 1855) и проч. — Род. 28 дек. 1803. По выходѣ изъ пажескаго корпуса, онъ служилъ въ военной службѣ, въ 1828 назначенъ адъютантомъ къ в. к. Михаилу Павловичу, въ 1831 дежурнымъ штабъ - офицеромъ по управленію военно-уч. заведеніями. Съ 1835 онъ былъ начальникомъ штаба в. к. Михаила Павловича, съ 1855 начальникомъ штаба е. и. в. по военно-учебнымъ заведеніямъ и членомъ госуд. совѣта. Затѣмъ ему предстояла новая дѣятельность и руководящее значеніе въ реформѣ объ улучшеніи быта крестьянъ: онъ былъ назначенъ въ началѣ 1857 г. членомъ секретнаго (потомъ главнаго) комитета по улучшенію быта крестьянъ, а въ 1859 предсѣдателемъ редакціонныхъ комиссій. Сконч. 6 февраля 1860 г.

— Персей, трагедія въ 5 д. Спб. 1823. 8°.

— Записки его объ освобожденіи крестьянъ помѣщены въ 1 книгѣ 2-го изданія *Матеріаловъ* редакц. комиссій. Послѣдняя записка его объ общемъ ходѣ крестьянскаго дѣла въ Русс. Архивѣ 1868 №№ 7 и 8.

— Отрывокъ изъ моей жизни 1825 и 1826 годовъ, въ Русс. Архивѣ 1873, № 1; тутъ же переписка его съ Е. П. Оболенскимъ и опроверженія статей о немъ Колокола Герцена.

Празднованіе по случаю двадцатипятилѣтія службы г. а. Ростовцева по управленію военно-уч. заведеніями. Спб. 1857. 8°. 24 стр. (Статья П. Лебедева, изъ Русс. Инвалида. № 23). — Справочный энц. словарь Старчевскаго т. IX. ч. 2-я, стр. 211—213.—Депутаты и редакціонныя комиссіи по крест. дѣлу Лейпцигъ. 1860.—матеріалы для исторіи управленіе-

нѣя крѣпостнаго состоянія помѣщ крестьянъ въ Россіи... 3 ч. Берлинъ, 1860—1862. — Schnitzler. Le mission de l'Empereur Alexander II et le general Rostoffsof Paris, 1860. 8°. VIII et 158 p. — † Наше время 1860, № 5. — † Мѣсяцесловъ 1861 г. стр. 110. — † Иллюстрація 1860, № 106.

Я. П. Ростовцевъ и его дѣятельность въ крестьянскомъ вопросѣ (Еленева). Спб. 1860, 8°, 24 стр. — Н. Семенова: Взглядъ Ростовцева на дѣло освобожденія крестьянъ, въ Соврем. лѣтописи 1864 г. № 7 — Его же: Дѣятельность Я. П. Ростовцева въ редакціонныхъ комиссіяхъ по крестьянскому дѣлу, въ Русс. вѣстникѣ т. 53 и 54 (1864, № 10 и 11). — Его же: Вызовъ и пріемъ депутатовъ перваго приглашенія по крестьянскому дѣлу въ Спб. въ 1859 г., въ Русс. вѣстникѣ ч. 78 (1868, № 11). Его же: Болванъ и кончина г. Ростовцева (по воспоминаніямъ и документамъ). Русс. вѣстникъ т. 61 (1866 № 2) стр. 723—745. — Поминовение Ростовцева въ Соловецкомъ монастырѣ, архим. Порфирія. Странникъ 1860 № 7. — Unsere zeit 1860, IV, 208.

**Ростопчина, графиня Евдокія Петровна**, рожд. Сушкова. Р. въ Москвѣ 23 дек. 1811. Воспитанная въ богатой семьѣ, рано развитая, мечтательная, — она начала 18-ти лѣтъ писать стихи, легко и удачно. Въ 1833 г. вышла замужъ за графа А. Ѳ. Ростопчина и жила въ Москвѣ. Живая, красивая, даровитая женщина имѣла успѣхъ въ свѣтѣ. Уже въ 1834 г. въ Одесскомъ альманахѣ появились ея стихи подъ буквою — *а*, затѣмъ въ разныхъ періодич. изданіяхъ, въ Сынѣ отеч., въ Моск. наблюдателѣ, особенно въ Современникѣ (съ 1837 по 1845 до 50 пьесъ), съ подписью: гр-ня Е. Р-на и встрѣчены были вниманіемъ публики и литераторовъ. Въ Сынѣ отеч. 1838 появились ея рассказы въ прозѣ: «Поединокъ» и «Чины и деньги», съ подписью: «Ясновидящая»; затѣмъ участвовала въ Библіотекѣ для чтенія. Съ 1839 она печаталась въ Отеч. запискахъ, а съ 1841 преимущественно въ Москвитянинѣ, гдѣ нѣсколько обширныхъ ея поэмъ и романовъ (Дневникъ дѣвушки, Монахиня, Нелюдимка (драма), Счастливая женщина и проч.). Не мало драматич. пьесъ ея, въ стихахъ, въ Пантеонѣ (1853—56) и въ Библіотекѣ для чтенія (1851—56). Кромѣ того ея пьесы встрѣчались во всѣхъ почти альманахахъ и литер. сборникахъ 40-хъ и 50-хъ годовъ. Первое изданіе ея стихотвореній было встрѣ-

чено похвалами всѣхъ журналовъ и торговою ея читательницъ. Извѣстность ея росла и она имѣла обширный кругъ литературныхъ связей. Въ началѣ 50-хъ годовъ, живя въ Москвѣ, она собирала у себя всю «умную» Москву. Періодъ реформъ послѣ крымской войны засталъ ее уже утратившую молодость, разочарованную въ своихъ прежнихъ успѣхахъ, недоволюю новыми людьми и мнѣніями. Ея поэзія не увлекала уже публику, съ новыми ея требованіями, притомъ послѣднія ея произведенія были скучны и слабы. Ея озлобленіе на прогрессъ выразилось въ нѣсколькихъ сатирическихъ пьесахъ. Въ 1856 она попробовала написать продолженіе комедіи Грибоѣдова, но не рѣшилась издать. Сконч. 3-го дек. 1858 въ Москвѣ.

— Очерки большаго свѣта. Соч. Ясновидящей. П. 1839. 8°.

— Стихотворенія ч. I. П. 1841. 8°.

— Нелюдимка, драма въ 5 д. М. 1850.

— Compte rendu de la dernière représentation de M<sup>lle</sup> Fanny Elsler à Moscou (Traduit du russe). Moscou 1851. 12°.

— «Уѣдетъ или нѣтъ?» Деревенскій разговоръ. Играно на спб. театрѣ. 1854.

— Стихотворенія 2 ч. П. 1856. 12°.

— Собраніе стихотвореній. 4 ч. Съ портретомъ. П. 1857—60. 12°. (Печ. въ Лейпцигѣ). — Съ новымъ заглавіемъ въ 1866 г.

— У пристани. Романъ въ письмахъ. 9 ч. П. 1857 (Библ. для дачъ.... Смирдина кн. 76—84).

— Счастливая женщина. Романъ. П. 1858. 18°. (Ibid).

— Возвратъ Чацкого въ Москву. Продолженіе комедіи Грибоѣдова (Писано въ 1856). П. 1865 16°.

— Дневникъ дѣвушки. Романъ въ стихахъ. Поэмы, повѣсти и рассказы. 2 т. П. 1866. Изд. Гепкеля.

† Сѣверная пчела и тоже въ Живописной рус. библіотекѣ 1859, № 2, — Соч. Бѣлинскаго II, 365; V, 344; VI, 162 — Иллюстр. газета 1863, № 18. — Биографич. очеркъ, П. Быкова: Древ. и новая Россія II (1878). 238—243. Съ портретомъ. Доп. и испр. къ этой статьѣ П. Сушкова; ib. 1878. III. 176. Русс. поэты, Н. Гербеля (1873) 435—437. Замѣтка о ней изъ записной книжки Н. Путята, въ Русс. архивѣ 1865. № 7.

**Ростопчина, графиня Екатер. Петр.** урожд. Протасова. Ум. въ М. въ 1859 г. 82 лѣтъ.

— Recueil de preuves sur la vérité de la religion. M. 1810. 12°.

— Miroir de la vie d'un véritable disciple du Christ. Traduit du russe. M. 1817. 24°. (Anonyme. V. Dict. Barbier III. 310 с.).

— Album allegorique. M. 1829. 16°.

Анонимныя изданія, указанные въ Athenaeum français 1855, № 44, p. 288 [въ статьѣ С. Полторацкаго и въ Dictionnaire des anonymes de Barbier.

— Recueil d'anti-alogies, ou discussions religieuses, par une dame convertie à la religion catholique. Ouvrage publié par M. Gaston de Ségur Paris, 1842. 18° (Dict. de Barbier IV. 51).

**Ростопчинъ**, графъ Ѳеодоръ Васильевичъ, р. 12 марта 1763 въ Москвѣ. Начавъ службу въ 1775 г. въ пажакъ и въ 1 г. преображенскомъ полку, онъ по воцареніи и. Павла, которому былъ извѣстенъ, назначенъ въ 1796 бригадиромъ и генералъ-адъютантомъ, въ слѣдующемъ получилъ орденъ св. Александра Невскаго. Въ 1798 онъ пожалованъ въ генералъ-лейтенанты, отставленъ отъ службы и въ томъ же году принять въ службу съ тѣмъ же чиномъ въ свиту государя. Въ октябрѣ того же года назначенъ кабинетъ-министромъ по иностраннымъ дѣламъ, произведенъ въ д. т. сов. и третьимъ присутствующимъ въ коллегіи иностр. дѣлъ. Въ 1799 г. фев. 22 возведенъ въ графское достоинство, затѣмъ пожалованъ великимъ кавалеромъ ордена св. Іоанна іерусалимскаго, назначенъ главнымъ директоромъ почтоваго деп-та и первымъ присутствующимъ въ коллегіи ин. дѣлъ. Въ 1800 членомъ совѣта императора, въ 1801 вторично уволенъ и поселился въ Москвѣ. Числясь въ отпуску, онъ въ 1810 пожалованъ оберъ-камергеромъ, а въ 1812 г. переименованъ въ генералы отъ инфантерій и назначенъ главнокомандующимъ въ Москвѣ. Здѣсь до самаго занятія города французами онъ поддерживалъ порядокъ и патриотизмъ жителей своими афишами и распоряженіями. О жерещатинской исторіи. о приписываемомъ ему сожженіи Москвы писано не мало въ историческихъ сочиненіяхъ объ этой эпохѣ. Въ 1814 г. онъ былъ уволенъ отъ должности главнокомандующаго и назначенъ членомъ государ. совѣта до 1823; въ этомъ году уволенъ съ сохраненіемъ званія оберъ-камергера. † 18 янв. 1826, въ Москвѣ.

Своимъ оригинальнымъ живымъ слогаомъ, остроуміемъ и патриотическимъ настроеніемъ своихъ писаній, онъ занялъ замѣтное мѣсто въ ряду писателей карамзинской эпохи. Брошюра его о пожарѣ Москвы, заключающая въ себѣ странное оправданіе въ сожженіи Москвы въ 1812 г., возбудила сильную полемику. Афиши его, писанныя предъ занятіемъ Москвы французами, можно назвать историческими; важны также отрывки его мемуаровъ и переписки. Но кромѣ неполнаго смирдинскаго изданія его сочиненій, существуетъ только собраніе его сочиненій на французскомъ, напечатанное его сыномъ, графомъ Андреемъ Ѳеодоровичемъ въ Брюсселѣ, но въ такомъ ограниченномъ числѣ экземпляровъ, что его можно считать какъ бы не изданнымъ. Въ этой книгѣ русскія сочиненія графа переданы на французскомъ.

— Плугъ и соха. М. 1806. 12°. Брошюра безъ имени.

— Мысли въ слухъ на Красномъ крыльцѣ съ приложеніемъ письма Силы Андреевича Богатырева къ одному другу въ Москвѣ. П. 1807. 4. Изданіе Шишкова, а другое самого автора. М. 1807. 8°.

— Вѣсти или убитый живой, ком. въ 1 д. М. 1808. 8°.

— Письма Устина Ульяныча Вѣнкова къ Силѣ Андреевичу Богатыреву и отвѣтъ Силы Андреевича Богатырева Устину Ульяновичу Вѣнкову. М. 1808. 8°.

— Подробный списокъ всѣхъ корпусовъ, составлявшихъ французскую армию, вышедшую въ походъ противъ Россіи въ 1812 году, съ приложеніемъ росписанія потерь, сдѣланныхъ непріятелемъ съ начала кампаніи въ разныхъ сраженіяхъ, до вступленія въ Москву; пер. съ фр. издалъ гр. Ѳ. Ростопчинъ. М. 1813. 4°.

— La vérité sur l'incendie de Moscou. Paris 1823. 8°. — Правда о пожарѣ Москвы; съ фр. А. Волкова. М. 1823.

Возраженія въ брошюрѣ: Réponse à l'auteur de la Vérité... par Chambray. Paris 1823.

— Mémoires du C-te Rostoptchine écrits en dix minutes. Paris. 1839.

Брошюра, изданная С. Д. Полторацкимъ и перепечатанная во многихъ иностранныхъ журналахъ. Это сатирическая автобіографія, остроумно написанная въ 1823 г. по вызову графини А. В. Гообринской.

— Сочиненія, изд. Смирдина. П. 1853. 24°. Въ это изданіе не вошли многія изъ напе-

чатанныхъ соч. графа, какъ то многія письма, записки о путешествіи въ Пруссію въ 1784 (Москвитянинъ 1849, № 10, 13 и 15); Последній день жизни и. Екатерины II (Чтенія 1860, III и полѣе тамъ же 1864, II). Всѣ эти сочиненія исчислены М. Лонгиновымъ въ Рус. архивѣ 1868, № 4—5. Здѣсь исчислено такъ же 16 «афишекъ» 1812 графа Р—на, которыя еще до сихъ поръ не изданы вполне отчетливо.

— *Matériaux en grande partie inédits pour la biographie future du comte Théodore Rostopchine rassemblés par son fils. Tiré à douze exemplaires. Bruxelles, 1864. 8°. 525 p. et une p. de la table des matières.* 1. Avertissement. 2. Journal écrit à Berlin (1786—1787). 3. Lettre au comte Boumiantzow. 4. Le dernier jour de la vie de l'impératrice Cathérine II et le premier jour du règne de l'empereur Paul I (traduit du russe). 5. Pensées à haute voix sur le perron rouge suivies d'une lettre de Sila Andréevitch Bogatirew à un de ses amis à Moscou (traduction d'une brochure patriotique, publiée en russe en 1807). 6. Oh, les Français! histoire tirée des faits modernes (nouvelle, traduite en russe). 7. Les nouvelles ou le mari vivant, comédie en un acte, en prose (imprimée et jouée en russe, en 1807 à Moscou). 8. Fragments d'un journal écrit en 1815. 9. Le mystère des forêts ou l'arbre bavard. 10. Ce que j'ai lu, vu et entendu. 1818 et 1819. Paris. 11. Le cimetière du père Lachaise. 12. Tableau de la France en 1823. 13. La vérité sur l'incendie de Moscou. 14. Affiches publiées l'année 1812 à Moscou. 15. Extraits de lettres à l'Empereur Alexandre I, écrits pendant l'année 1812. 16. Fragments des mémoires sur l'année 1812. 17. Mes mémoires ou moi au naturel, écrits en dix minutes. 18. Dernières pages écrites par mon père cinquante trois jours avant sa mort. 19. Correspondance de mon père avec ma mère. 20. Correspondance du comte Worontzow avec mon père. 21. Correspondance du comte Golovkine avec mon père. 22. Extrait de la lettre patente qui confère à mon père le titre de comte. 23. Correspondance de mon père avec le prince Tsitsianow. Съ примѣчаніями издателя.

— Ему приписываются замѣчанія на книгу графа Стройновскаго, въ которыхъ защищается крѣпостное право помещиковъ, на-

печ. въ Чтеніяхъ 1859, III и 1860, II; тутъ же замѣчанія о нихъ А. Аванасьева и отвѣтъ его же на письмо графа А. Ѳ. Ростопчина, напечатанное въ Рус. вѣстникѣ т. XXVI (1860, № 5).

— Его письмо о Сперанскомъ въ Историч. сборникѣ (Лондонъ, 1859) кн. I.—Нѣск. писемъ его къ графу П. А. Толстому въ 1812, важныя въ историч. отношеніи. въ Зарѣ 1871, авг., матеріалы, стр. 186—190.—Письмо Державину, въ сборникѣ. Древняя и новая Россія 1875, № 8.—См. также въ соч. Державина.—Въ Рус. архивѣ 1863, № 12; 1864, № 4; 1866, № 5; 1869 стр. 759 и слѣд. 1868 № 12.—Въ Рус. архивѣ 1875 года: Записки о картинистахъ № 9; письма къ Булгакову. № 1; къ министру юстиціи, № 8; къ князю Кутузову, № 12.—Къ нему же, въ Русс. старинѣ II (1870, № 9) 305.—Библиогр. записки 1861, № 1.—Сборникъ Русс. правда (1860). Вѣсти изъ Россіи въ Англію (письма гр. Р—на къ графу С. Р. Воронцову, въ Рус. архивѣ 1876 г.—Нѣсколько записокъ и матеріаловъ въ Русс. архивѣ 1878 и 1879.

Биографіи. Въ Отеч. запискахъ Свинына, А. Булгакова, ч. 26 (1826).—Опытъ о сановникахъ... А. Терешенко, ч. II, 1837.—Словарь Бантыша-Каменскаго, III (1847).—Справочный энц. словарь IX, ч. 2-я, стр. 212—216.—Графъ Р. и литература въ 1812 г. Н. Тихонравова. II, 1854, 8°, 70 стр. (Изъ Отеч. записокъ т. XCV). Неоконченная монографія, съ письмами Р—на, обнаруженіе конхъ вызвало замѣтку въ Москвитянинѣ. 1854, т. IV, отд. IV, 91 и отвѣтъ Тихонравова въ Отеч. запискахъ т. 97 (1854, № 11), V, 49.—*Vie du Comte Rostopchine*, par A. de Segur. Paris. 1872, 8°. V и 366 p. Есть и второе изданіе этой книги, не заключающей въ себѣ ничего новаго и пристрастно написанной.—Во всѣхъ сочиненіяхъ объ Отеч. войнѣ 1812 (особенно А. Н. Попова) говорится о Р—нѣ и кромѣ того въ запискахъ Жихарева, Вигеля, С. Глинки, М. Дмитриева (Мелоча), Мертваго, Чичагова и другихъ. Отмѣтимъ здѣсь статьи особенно относящіяся до него и времени его управленія Москвою и указавъ изслѣдованіи А. Попова: Москва въ 1812 и Французы въ Москвѣ въ Рус. архивѣ 1875, 1876.—Этими матеріалами воспользовался Рамбо. въ его статьѣ въ *Revue des deux mondes* 1878, 15 Sept.—Замѣтка А. Аванасьева, въ Русс. вѣстникѣ т. 25 (1860, № 1).—Статья Сукова въ Чтеніяхъ моск. общ. ист. 1864, IV.—Рус. архивъ 1868, № 10, стр. 167—

1675. По поводу романа Толстаго: Война и миръ, статья въ Одесс. вѣстникѣ 1869, № 84.—Rostoptchine et Koutousoff ou la Russie en 1812, par Schnitzler Paris, 1863, 8° (Отрывокъ о Р. былъ нап. въ Le Nord 1863, № 238.—Москва и Р. въ 1812 г. Н. Дубровина въ Военномъ сборникѣ т. XXXII (1863 № 6 и 7).—О пожарѣ Москвы въ 1812 писано много въ историч. сочиненіяхъ объ этой эпохѣ; сводъ свидѣтельствъ и мнѣній объ этомъ въ брошюрѣ Липранди: "Не голодъ и не морозъ" и проч. (П. 1854) и въ Исторіи отеч. войны М. Богдановича.—Кромѣ того надо отмѣтить слѣдующее: Домъ графа Орлова-Денисова, прежде бывший графа Ростопчина. М. 1850. 8°, 28 стр. (Изъ Русс. старины Мартынова). Чтенія 1860, III; 1861, II и IV. Моск. телеграфъ ч. XXIV (1820, № 27). Воспом. о пожарахъ 1812 г. А. Свербеева, въ Вѣстникѣ Европы 1872, VI.—Объ исторіи съ Верещагинымъ. Biographische Denkwürdigkeiten von Varnhagen von Ense IX (1859), стр. 118—130; отрывки отсюда въ Athenaeum français 1855, № 3 и въ Моск. вѣдом. 1859, окт. № 231. См. еще Моск. вѣдом. 1859, № 234 и 258 и 1860, № 6 и 13.—Дѣло о Верещагинѣ и Мѣшковѣ П. Шереметевскаго и тутъ же дополнит. статья И. Жукова, въ Чтеніяхъ 1866, кн. IV.

Графъ Р. какъ коннозаводчикъ В. Коптева, Журналъ коннозаводства 1873, № 3, стр. 1—43.

Критич. статьи о его сочиненіяхъ въ Отч. запискахъ т. 89, № 9, V, 79 стр.; въ Современникѣ 1853, № 7, IV, 16—20.

Ростъ. Переведъ въ вѣм.: Слово, убѣждающее прививать предотвратительную оспу, или ваксину, соч. пасторомъ Ѡ. Рейнботомъ. М. 1812. 4° (Соп. 10825).

Ростъ Ив. Акимовичъ (Johann Joachim Julius Rost), к. с., изъ саксонскихъ дворянъ, р. 29 сент. 1726 въ Ганноверѣ, былъ студентомъ въ Геттингенѣ. Преподавалъ съ 1757 г. въ московскомъ университетѣ англійскій языкъ, а съ 1758 математику прикладную и съ 1762 физику. Онъ съ 1763 г. вѣсколко дѣтъ занималъ должность главнаго надзирателя въ воспитательномъ домѣ и занимался торговлею какъ агентъ голландско-россійской компаніи. Ум. 7 апрѣля 1791 г.

— De effluviis in corporibus imprimis animalium penetranti efficacia,—рѣчь 1765, 4°, съ рус. переводомъ: о проникательномъ дѣйстви мѣлкихъ частицъ, которыя изъ тѣлъ особливо животныхъ истекаютъ.

— De faciliiori melioris fontium salis praeparatione (объ удобнѣйшей вываркѣ соли). 1769.

— De aëre pocius in tricliniis praesertim plebeiorum et quomodo ille facili negotio salubrior reddi potest.—О вредномъ воздухѣ въ жилищахъ особливо простаго народа и проч. Рѣчь. М. 1772. 4°.

— De commodis in Russia contra incendiorum furorem adminiculis (о лучшихъ средствахъ прекращать въ Россіи свирѣпство пожаровъ). Рѣчь. 1774.

— De perenni gloria Imperantium quam ex felicitate populi promota acquirunt (о вѣчной славѣ государей, происходящей отъ умноженія благополучія народнаго). Рѣчь. 1776.

— De eo quod conducit et observari oportet ratione valetudinis inciligendo exstruendum urbium novarum Ioco. Слово о избраніи выгодныхъ мѣстъ для построенія вновь городовъ въ разсужденіи здравія человѣческаго. М. 1781. 4°.

— Слово въ д. рожденія и. Екатерины II. М. 1781. 4°. Соп. 10769.

— Oratio solennis qua Dominae Catharinae II de itinere feliciter peracto per Rossiam meridionalem gratulatur... Слово поздравительное и. Екатерины II съ благополучнымъ совершеніемъ путешествія. 1787 г. 4°.

Біогр. словарь моск. професс. II, 362—369 (Зернова).

Ростъ Христіанъ. Деревенской врачбникъ, или легкой способъ пользоваться недостаточнымъ людямъ отъ всякихъ болѣзней простыми или домашними вѣщами, не имѣя надобности въ лекарствахъ аптекарскихъ. М. 1793. 8°.

Ростъ Яковъ. Краткія извѣстія о жизни, дѣлахъ и кончинѣ... генералъ-аншефа... Петра Дмитріевича Еропкина, собранныя изъ вѣрныхъ и несомнительныхъ источниковъ. М. 1805. 8°.

Писано по вызову академіи Россійской написать похвальное слово Еропкину, за которое неизвѣстная особа предоставила 100 червонныхъ. Вѣроятно имѣе изданы: Письма... и. Екатерины къ Еропкину. М. 1808. (См. I, 340).

Ротари, Іосифъ. Описаніе земледѣльной машины, служащей для облегченія и ускоренія работы при переносѣ земли на отдаленныя или возвышенныя мѣста, изобрѣтенной; съ итал. Издаю Вольн. экономич. общест. П. 1823. 4°. Съ 5 рисунками.

**Ротчевъ, Александръ Гавриловичъ.** Получивъ воспитаніе въ моск. унив-тѣ, онъ служилъ въ Москвѣ при театрѣ, потомъ въ Петербургѣ. Поступивъ на службу въ руссійско-американскую компанію, онъ жилъ въ колоніи «Россъ» до того времени, когда эта колонія была уступлена американцамъ. Ротчевъ доказывалъ невыгоду этой уступки. Объ Америкѣ и о своихъ путешествіяхъ онъ помѣстилъ нѣсколько статей въ журналахъ. Въ Петербургѣ Р. испробовалъ различные роды службы и дѣятельности: служилъ въ военномъ мин-вѣ, былъ редакторомъ Полицейской газеты, членомъ литературно-театрального комитета, сотрудникомъ многихъ газетъ и журналовъ. Онъ былъ въ Ташкентѣ и участвовалъ въ изданіи Туркестанскаго вѣстника, въ 1870—71 гг. былъ во Франціи. Послѣдній годъ работалъ въ Саратовскомъ справочномъ листкѣ и сконч. въ Саратовѣ 20 августа 1873, на 63 году.

— Минимый роконосецъ, комедія Мольера. М. 1825.

— Подражанія корану. М. 1828. 16°. Стихи.

— Мессинская невѣста, траг. Шиллера. М. 1829.

— Вильгельмъ Тель, траг. Шиллера. М. 1829. (Пер. въ стихахъ, представленный одинъ разъ, въ бенефисъ трагика Каратыгина).

— Макбетъ, трагедія Шекспира. 1830.

— Гернани или кастильская честь, трагедія В. Гюго. П. 1830.

— Правда объ Англіи и сказаніе о расширеніи владѣній ея во всѣхъ частяхъ свѣта. Спб. 1854. (5 тетрадей). 2-е изд. 1855.

— Отвѣтъ газеты «Русс. инвалидъ» главному правленію руссійско-американской компаніи о бывшихъ ея владѣніяхъ въ Калифорніи. (Изъ № 237 Русс. инвалида 1857).

† Голосъ 1873, № 240.

Рохлицъ, Авг. Помѣщикъ, ком. въ 4 д. съ нѣм. Псковъ, 1807. 8°. См. Отчетъ н. пуб. б-ки за 1853, стр. 33.

Рошъ, Марія. Дѣти Донретскаго аббатства. См. Арбузова, Марія.

Соп. (3564) указалъ еще другой (?) анонимный переводъ. 6 ч. М. 1805. 18°.

— Роза, или подкинутое дитя, съ фр. 8 ч. М. 1812. 12°.

По Соп. (9773) это новое заглавіе книги: Кимернское озеро.

Р. С. Пещера смерти въ дремучемъ лѣсу, Раделлифъ; съ фр. С. Р.—Изд. 2-я М. 1806. 12°.

У Соп. (8130 и 9756): Родольфъ, или пещера смерти въ дремучемъ лѣсу, съ фр. М. 1800 и 2-е изд. 1806. 12°.

Р. Т. Ф. См. Шести-дневныхъ дѣлъ и проч.

Руа. Другъ старыхъ, съ фр. 2 ч. М. 1787. 8°.

Руанетъ, Федоръ. Воспит. тульскаго благ. пансіона, участвовалъ въ перемѣѣ соч. де-Бонъ (см. I, 104).

Рубановскій, Григорій, студентъ. Сельская жизнь, твореніе Гиршфельда; съ нѣм. М. 1792. 8°.—У Соп. (4006) безъ имени переводчика, которое у Смирдина. (10613).

Рубанъ, Василій Григ., малороссъ. Р. въ Бѣлгородѣ въ 1739 г. Воспит. кіевск. академіи и моск. унив-та. Въ 1768 назначается переводчикомъ сената, въ 1772 при коллегіи иностр. дѣлъ. Былъ директоромъ екатериносл. училищъ. † 1795.

— Въ Любопытномъ мѣсяцесловѣ 1776 г. изд. Рубаномъ, на стр. 105 онъ говоритъ, что съ 1767 г. началъ издавать свои стихотворенія и первое была ода на смерть митроп. Тимофея Щербатскаго.

— Ода на кончину графини В. А. Шреметевой. М. 1767, въ л. Соп. 7200.

— Ода на д. рожденія и. Екатерины II. П. 1768, въ л. Соп. 7211.

— Ода на д. всерад. торжества и предпріятыи и благополучно совершивш. ся... ея и. величества и его и. в-ва въ привѣтій оспы подвигъ, 22 ноября 1768. П, въ л.

— Ода въ честь геройскихъ дѣлъ и доносной ея и. в-ва арміи главног. предводителя, генерала фельдмаршала князя А. М. Голицына, оказанныхъ многократнымъ одержаніемъ побѣдъ надъ турками и татарами и на взятіе Хотина. П. 1769. 4°.

— Канонъ пасхи, перелож. стихами, 1770 и 1779. 8° (и М. 1821?).

Другой его: Канонъ покаянный. 4. безъ года, у Соп. 5034.

— Мурета, отроческое наставленіе, 6 лат. П. 1770. 8°. Соп. 6333.

— Памятникъ повседневному каждому правосл. христіанина. М. 1770. 8°. Соп. 8053.

— Пѣснь на торж. поражение и разогнание многочисленныхъ оттоманскихъ силъ, собравшихся на сей сторонѣ Дуная, российскими императорскими войсками подъ предводительствомъ графа П. А. Румянцева іюля 7, 21 и 27 числѣ 1770 г. и на взятіе города Измаила. П. 1770. 12.

— Ода и. Екатерины II на прививаніе оспы. П. 1770. 4°.

— Надписи къ камню, назначенному для подножія статуи и. Петра Великаго. П. 1770. Листокъ.

— Надписи къ камню грому, находящемуся въ Санктпетербургѣ, въ подножіи коннаго вылитаго лицеподобія, достославнаго и. Петра Великаго сочиненные... Листокъ былъ г. и ж. съ нѣм. переводомъ Шмидта.

— Надписи соч. и переведенныя на побѣды россиянь надъ турками, одержанныя въ 1769 и 1770 и на другія достопамятности. П. 1771. 8°. Соп. 6438.

— Царскій свитокъ, посвященный греческому императору Іустиніану Агакитомъ, константиноп. Софійскія церкви діаконъ, состоящій въ LXXII главахъ, полезными примѣчаніями снабженныхъ; съ лат. П. 1771. 12°. Съ гравюрою.

— Б. Линнея наставленіе путешествующему, съ лат. П. 1771. 12°.

— Стихи на рожденіе и. Екатерины II. П. 1772. 4°. Соп. 11522.

— Омирова, Ветраіомакія, то есть война мышей и лягушекъ, забавная поэма. П. 1772 и 1778. 8°. Съ рис.

— Походъ боярина большаго полку воеводы Алексѣя Семеновича Шеина къ Азову, взятіе сего и Лютика города и торжественное оттуда съ побѣдоноснымъ воинствомъ возвращеніе въ Москву, съ подробнымъ описаніемъ всѣхъ военныхъ и торжественныхъ происшествій и съ именнымъ спискомъ бывшихъ при томъ всѣхъ войскъ и учиненнымъ онымъ наградамъ. П. 1773. 12°.

— Краткія географическія, политическія и историческія извѣстія о малой Россіи, съ приобщеніемъ украинскихъ трактатовъ и извѣстій о почтахъ, такожъ списка духовныхъ и свѣтскихъ, тамо находящихся нынѣ, чиновъ, числѣ народа и проч. П. 1773. 12°. На нѣм. въ перев. Газе, въ Busching's Magazin IX, 1775.

— Элегія на смерть А. И. Бибикова. П. 1774.

— Надписи, изъясняющія достопамятности заключеннаго въ Кучукъ-Кайнарджи, въ окружностяхъ Силистрійскихъ, по ту сторону Дуная, у Россіи съ Портою мира 10 іюля 1774. 8°. Безъ загл. л.

— Двѣ Ироды, или два письма древнихъ проинъ; соч. Публия Овидія Насона; съ приобщеніемъ авторовой жизни, содержаній и нужнѣйшихъ на каждое письмо изъясненій; съ лат. П. 1774. 8°.

— Моск. любоп. мѣсяцесловъ 1775 и проч. См. Мѣсяцесловъ.

— Виргилія Георгикъ или о земледѣліи 4 книги, съ лат. П. 1777. 8°.

— Виргиліева еклога Титиръ, съ латин. языка переведена съ приобщеніемъ въ стихи, противъ подлинника. П. 1777. 8°.

— Землеописаніе малыя Россіи, изъясняющее: города, мѣстечки, рѣки, число монастырей и церквей, и сколько гдѣ выборныхъ козаковъ, подпомощниковъ и посполитыхъ по ревизіи 1764 года находилось, и проч. П. 1777. 12°.

— Краткая лѣтопись малыя Россіи, съ 1506 по 1776 годъ, съ изъясненіемъ настоящего образа тамошняго правленія, и съ приобщеніемъ списка прежде бывшихъ гетмановъ, генеральныхъ старшинъ, полковниковъ и іерарховъ; такожъ землеописанія, съ показаніемъ городовъ, рѣкъ, монастырей, церквей, числа людей, извѣстій о почтахъ и другихъ нужныхъ свѣдѣній. П. 1777. 12°.

— Дорожникъ чужеземный и российский или поверстная книга Россійскаго государства, изд. подъ смотрѣніемъ Рубана. П. 1777. 8°.

Соп. (3280) замѣчаетъ, что онъ же изданъ съ новымъ заглавіемъ: Краткій дорожникъ. П. 1808 и также. Всеобщій и совершенный гонецъ и путеуказатель. 2 ч. П. 1791. 8° (Соп. 2848) и Новый гонецъ или росс. дорожникъ. 3 ч. П. 1793. 8°.

— Ода... к. Г. А. Потемкину, въ кот. приносится благодареніе за оказанныя благодѣянія, сочиняемо сего въ окончаніи 1777 года. П. 1778. 8°.

— Начертаніе, подающее понятіе о достославномъ царствованіи Петра Великаго, съ приобщеніемъ хронологической росписи главнѣйшихъ дѣлъ и приключеній жизни сего великаго государя. П. 1778. 8°.

— Сокровище Парнаса, или переводы лучших стихотворений Томаса.... и ода Берлика. П. 1778. 8°.

Последняя Рубана, а прочее съ подписью Ю. А. Н. М. то есть Юрія Алекс. Нелединскаго-Мелецкаго. У Соп. (11115) анонимно.

— Ода Г. А. Потемкину. 1779. 8°, 5 стр.

— Надпись къ камню грому, находящемуся въ Сиб. въ подножии коннаго вылитого лицаподобія и. Петра Великаго. П. 1782. Изд. 2-е на разныхъ языкахъ. П. 1791. 8°. Соп. 6439.

Въ Материалахъ Березина-Шириева П. стр. 43 указаны: Надписи къ камню назначенному для подножия статуи и. Петра Великаго, на д., 1770 г.

— Стихи на кончину Евдокии Борисовны герцогини курляндской. П. 1760, въ л. Соп. 11456.

— Стихи князю В. В. Долгорукову на пожалованіе ему ордена св. Анны. П. 1781. 4°.

— Стихи на д. тезоименитства к. Потемкина 30 сент. 1781. П. 4°.

— Россійскій царскій памятникъ, содержащій, по азбучному порядку, краткое описаніе жизни рос. государей, ихъ супруговъ и чадъ обоюбого пола, съ показаніемъ времени и мѣста рожденія. П. 1780 и 1783. Изд. 5-е 1785. Соп. 8061.

— Историческая табель владѣтельныхъ великихъ князей, царей и императоровъ всероссійскихъ. П. 1782, въ л. Соп. 11618.

— Описаніе императорскаго столичнаго города Москвы, содержащее въ себѣ: званіе городскихъ воротъ, каменныхъ и деревянныхъ мостовъ, большихъ улицъ и переулковъ, монастырей, церквей, дворцовъ, присутственныхъ и другихъ казенныхъ мѣстъ, и проч. П. 1782. 8°.

— Изъявленіе до помосамъ губерній, измѣстничествъ и областей всей Россійской имперіи, съ означеніемъ времени ихъ открытія, званія ихъ городовъ, положенныхъ по штатамъ, и проч. Издано для пользы общества, подъ смотрѣніемъ Н. С. В. Г. Р. П. 1785. 8°. Соп. 4526. У Смирд. (3635) безъ имени.

— Благодарственные стихи князю Потемкину. П. 1784. Каты. Трошинскаго 4326. 10.

— Надпись на новостроющійся ея и. в.-ва дворецъ при мызѣ Пеллѣ 1785. 4°, безъ года.

— Краткій степенный владѣтельными великихъ князей, императоровъ и императрицъ всероссійскихъ. П. 1786, на л. Соп. 11355.

— Прожда или письмо въ стихахъ отъ Врисенды къ Ахиллу, Публиемъ Овидіемъ Насономъ осщичненное. Съ лат. въ стихахъ. П. 1791.

— Переписка учителя съ ученикомъ о лѣтнемъ посѣщеніи и алегія о славіи стихотворца, иль Овидія; съ лат. П. 1791. Соп. 8117.

— Давры, прозабнія на югѣ, изъ побѣдъ и. рос. воинствомъ надъ турками одержанныхъ въ окончаніи 1790 года, ираженіемъ и плѣненіемъ оныхъ на Кубани, взятіемъ Измаила и другихъ, по обѣимъ сторонамъ Дуная, въ Бессарабіи и Булгаріи лежащихъ турецкихъ городовъ и крѣпостей подъ главнымъ начальствомъ... князя Г. А. Потемкина Таврическаго. 1791. См. Материалы Березина-Шириева. П. (1868) стр. 52.

— Всеобщій; соверш. гонецъ... 1791. См. выше Дорожникъ.

— Эпикидіонъ или неумирающая память славныхъ дѣлъ свѣтл. князя Г. А. Потемкина. П. 1792, 8° и 1794, 4°. Въ стихахъ.

— Дневникъ Ѳ. Бостюмскѣ, разбитому и взятому въ плѣнъ 29 сент. 1794. П. 4°. Соп. 12886.

— Посѣтитель и описатель святыхъ мѣстъ, въ трехъ частяхъ свѣта состоящихъ, или путешествіе Мартына Баумгартена въ Египетъ, Аравію, Палестину и Сирію, и возвращеніе оттуда въ Германію. Съ лат. 3 ч. П. 1794. 4°.

— Цепанъ или мѣстн. на побѣдѣ, одержанной генераломъ графомъ Суворовымъ-Рымникскимъ надъ мятежными поляками, 1794 г. П. 1794. 8°. Соп. 8086.

— Посланіе рос. мужи къ Овидію объ учрежденіи Вознесенской губерніи. П. 1795. 4°. Соп. 8555.

— Ода на д. возмощенія на престолъ и. Екатерины II. П. 1795 4°. Соп. 7359.

— Путь цѣлитель парнасскихъ въ память Ив. Ив. Бецкому. П. МДССХСУ. Соп. 9143 безъ имени, которое въ оригиналѣ.

— Стихи на кончину гр. Ѳ. Г. Орлова. П. 1796. 4°. Соп. 4385 (?). Но Рубанъ ум. въ 1795 г.

— Въ біографіи въ сфорикѣ моск. университета показаны безъ годовъ изданные: 1. В.



портрету А. В. Энгельгардовой. 4°. 2. Его другу Г. А. Потежину и т. д. 8°. 4 стихотворения.

У Соп. указани слѣдующ. безъ года: 1. Епискола графу Р. А. Потежину. К. 4° (3754). 2. Епискола ген. аутефу П. Б. Пасеку. П. 4° (3755). 3. Синоскъ съ надписомъ, вырѣзанной на памятникѣ, покрывающемъ гробъ кн. С. Б. Мещерскаго. П. 4°, (11185). 4. Изъявленіе настоящаго правленія малая Россія, П. 12°. (4524).

Рубанъ издалъ Любопытныя мѣсяцословы 1775—1779. (См. II, 365).

Р. значится издателемъ слѣд. книгъ:

1) Китайскій мудрецъ... 1777, перев. Колосова. 2) Уставъ ратныхъ дѣлъ... 2 ч. П. 1777—81. 4°. 3) Описание Петербурга Богданова. П. 1779. 8°. 4) Исторія философическая Быстрицкаго. П. 1781. 5) Настоятель килеринскій, Преводъ Ексия (а не во-дъ Аржанса, какъ у Смирдина). 6) Виргилія Енеида, пер. Санковскаго. 3 ч. П. 1775. 7) Гимназич. наставникъ Данкова. П. 1781.

Издалъ слѣдующіе сборники и журналы: Ни то ни сіо (см.), Трудолюбивый муравей (см. II, 350) и Старина и Новизна (см.).

Митр Евгеній (Словарь II, 152) указалъ еще слѣд. неизвѣстныя по каталогамъ изданія его: 1. Стихотворческій лексиконъ. 2. Мевіена краткая миеологія. 3. Судъ стиховъ. 4. Снотолковательный словарь. 5. Теофрастовы характеры. 6. Муретовы эпиграммы. 7. Турецкія сказки.

Словарь Евгенія II, 151.—Обзоръ Филарета II. 121. Статья о немъ въ неоконченномъ и неизданномъ сборникѣ Біографій моск. студентовъ (для юбилея унив-та 1855 г.) со стр. 220, прерванная на стр. 240.

**Рубанъ Яковъ**, моск. студентъ, впоследствии профессоръ (въ Николаевѣ?). Разсужденіе историческое о возмутительномъ и насильственномъ переселеніи въ среднихъ вѣкахъ варяжскихъ сѣверныхъ народовъ въ провинціи Римской имперіи и проч. М. 1789. 8°.

— Математическая географія, почерпнутая изъ достовѣрныхъ писателей и въ пользу юности выработанная. Николаевъ. 1802. 8°.

— Клятоно основаніе для метафизики нравовъ; съ нѣм. Николаевъ 1803. 8°.

**Рубини**, Іосифъ Павловичъ, родомъ изъ Ломбардіи (р. 1793), восп. панійскаго

унив.—та. Прибывъ въ 1826 г. въ Москву, поступилъ преподавателемъ франц. языка въ унив. пансіонъ, а въ слѣдующемъ получилъ каведру итальянскаго языка въ унив-тѣ, которую занималъ до 1836 г. Въ 1843' принялъ присягу на подданство Россіи. Онъ издалъ для слушателей своихъ: 1) *Cours grammatical de la langue Italienne*, 1828 и 1850. 2) *Sceltadi prose Italiane* 1832 (христоматія съ словаремъ). 3) *L' Inferno di Dante*, съ комментариемъ, 1838. 4) *Antologia Italiana Poetica del secolo decimo nono* 1843—44. 5) *Dei doveri degli uomini*, Silvio Pellico, 1849. — Онъ долго занимался сочиненіемъ русской исторіи на итальянскомъ. Издавъ въ Москвѣ отрывокъ (*Tre squarei tratti dal manoscritto della Storia Russa*, 1854), онъ напечаталъ *Storia di Russia*. Torino, 1858. 8°.

Вмѣстѣ съ С. Шевыревымъ издалъ: *Storia della letteratura russa*. Firenze 1862. 12°.

Біогр.-словарь моск. профес. II, 369—373.

**Рубцовъ**, Никаноръ, участвовалъ въ переводѣ о коммерціи. См.

**Рувруа**. Руководство, служащее къ построенію различнаго рода баттарей при отакѣ крѣпостей, съ нѣм. П. 1817. 8°.

**Рудамасъ**, Платонъ. Маленькій Лабиринтъ, или картина юношескихъ нравовъ сего вѣка, Жанлисъ; съ фр. П. 1808. 8°. У Соп. Радумаевъ.

**Рудневъ** Матвій Давидъ, воспит. тульской семинаріи и слб. академіи, съ 1828 учитель нятской семинаріи, потомъ тульской и съ 1855 ключарь тульскаго собора. Уволенъ отъ учительства въ 1861 г., сконч. 18 мая 1875.

Напечаталъ вѣск. статей въ Тульскихъ епарх. вѣдомостяхъ 1862—1864; тамъ же 1875 т. XXVII, стр. 362—364 его некрологъ и надгр. слово протоіерея Державина. стр. 317.

**Рудневъ**, Мих. Матв., медикъ. Сынъ протоіерея и профессора тульской дух. семинаріи, р. 31 окт. 1837. По окончаніи семинарскаго курса поступилъ въ слб. медико-хирургич. академію и, по окончаніи курса въ 1860 лекаремъ, оставленъ въ академіи на три года и исполнялъ обязанности ординатора въ сифилисч. отдѣленіи. Для полученія степени доктора медицины онъ защитилъ диссертацию «о бугоркахъ и

бугорковидныхъ образованій на серозныхъ оболочкахъ» (П. 1863. 1°) и вслѣдъ затѣмъ командированъ за границу для усовершенствованія въ патологической анатоміи, которую онъ избралъ предметомъ своей специальности. По возвращеніи изъ за границы въ концѣ 1865, Р. назначенъ прозекторомъ при кафедрѣ патологической анатоміи въ академіи въ помощь профессору Т. С. Иллиному, по смерти коего, на слѣдующій годъ, опредѣленъ на его мѣсто. Былъ отличный, дѣятельный профессоръ и образовалъ не мало дѣльныхъ медиковъ.—Кромѣ того печаталъ статьи въ Медич. вѣстникѣ, въ Протоколахъ общ. рус. врачей и съ 1870 издавалъ съ помощью нѣск. профессоровъ Журналъ нормальной и патологич. анатоміи и клинической медицины, въ которомъ много его статей. Ум. 10 дек. 1878.

— О трихинахъ въ Россіи. Нерѣшенные вопросы въ исторіи трихинной болѣзни П. 1866. 8°

— *Rachymengitis interna acuta infantum.* П. 1867. 2°.

— Записки патологической анатоміи и гистологіи. П. 1873—74. 8°. (Литогр).

— По вопросу о введеніи обязательнаго оспопрививанія въ Россіи. П. 1876. 8°.

† Медич. вѣстникъ 1878, № 49 (кратко). П. № 50, стр. 431—32. Рѣчь В. Афанасьева. Протоколы общ. рус. врачей въ Спб. за 1878—79, стр. 182—192.

— Портретъ и нѣсколько словъ въ Вѣст. иллюстраціи 1879, № 257, стр. 133. † Голосъ № 344.—† Новое время № 1004.

Рудневъ, Николай Андр., магистръ (1836) и профессоръ моск. дух. академіи, съ 1840 г. священникъ Георгіевской, что въ Грузинахъ, церкви въ Москвѣ, при которой и сконч. 5 сент. 1876. († Моск. епарх. вѣдом. № 39, стр. 336).

Рудневъ Н. А., профессоръ всеобщей и русской исторіи и статистики въ Ярославскомъ Демидовскомъ лицей. Ум. въ іюнѣ 1836. (См. Отчетъ лицея, стр. 34).

— Разсужденіе о постепенномъ распространеніи свѣдѣній о земной поверхности. 1830.

Рудольскій Андрей съ Петромъ Стратовымъ (см.) перевелъ Путеш. младшаго Анахарсиса по Греціи. 6 ч. М. 1803—1809. 8°.

Рудольфъ, Яковъ Васил., саратовскій уроженецъ, магистръ казанской академіи (1856), бывшій въ ней бакалавромъ по классу еврейскаго языка, а съ 1857 патологіи. Получивъ званіе экстр. профессора, вскорѣ умеръ 8 ноября 1868 г.

† Правосл. собесѣдникъ 1869. № 1; отсюда извлеченіе въ Каз. губ. вѣд. № 9 и въ Каз. календарѣ 1870 (Некрологи П. Васильева).

Рудольфъ, Іоаннъ Генрихъ, докторъ медич. и хир. іенскаго университета. Р. въ Іенѣ 11 янв. 1754, † 19 авг. 1809. Прибылъ въ Петербургъ въ 1783 г., занимался врачебною практикою, а въ 1785 г. опредѣленъ профессоромъ хирургіи въ медико-хирургич. институтъ, потомъ въ медико-хир. академіи былъ профессоромъ ботаники (съ 1805), повивальнаго искусства и судебной медицины Онъ былъ членъ спб. академіи наукъ (съ 1804) по ботаникѣ и вольнаго экономич. общества, въ трудахъ коего помѣстилъ нѣсколько статей (1803—1807), также и въ *Mémoires de l'Académie de Spb.* Т. I (1809) и Т. IV (1813).

— *Diss. botanica sistens florae Ienensis plantas ad polyandriam monogyniam Linnaei pertinentes.* Ienae, 1781. 4°.

Краткое жизнеоп. въ Всеобщемъ журналѣ врач. науки, № II, 1811 г. стр. 101—106. Словарь м. Евгенія II, 153.—*Basa Sammlung fur Naturwiss.* II (1817), стр. 118.—Никитина: Краткій обзоръ состоянія медицины въ Россіи... Спб. 1855, стр. 59.

Рудольфъ, Михаилъ Давыдовичъ, землѣмѣръ, жившій въ Москвѣ, гдѣ ум. въ февралѣ 1867.

— Москва, съ топографическимъ указаніемъ всей ея мѣстности и окрестностей. 3 ч. съ планомъ. М. 1842. 12°.

— Указатель мѣстности въ Кремлѣ и Китаѣ городъ столычнаго г. Москвы. Вып. I. М. 1846. Съ планомъ.

— Карта желѣзной дороги между С.-Петербургомъ и Москвою, съ 2 планами обѣихъ столицъ. М. 1851.

— Историко-топографическое описаніе съ плану Троице-Сергіевой лавры и ея окрестностей. (Изданіе Неронова). М. 1859, въ 16 л. 1.

— Описаніе мѣстности Москвы и С.-Петербурга. М. 1852. 16°.

— Топографическая подробная карта Московской губернии на 2 листахъ. М. 1866.

— Планъ Москвы и окрестностей. М. 1853... 6-е издание. М. 1865 и 8-е 1868.

— Топографическій купеческій рядскій календарь къ плану московскихъ рядовъ и гостинныхъ дворовъ. Изданіе В. Руднева. М. 1862. 16°.

Рудый Павыко, псевдонимъ Н. В. Гоголя.

Румфентъ, учитель практич. коммерч. академіи. *Discours propose à l'Académie pratique de commerce le 17 Dec. 1807 par A. L. Ruffet*.. Речь, произнесенная въ практич. ком. академіи... М. 4°. На русс. и франц.

Руководитель (дѣтскій) къ легчайшему познанію и изученію французскаго языка, съ разными присовокупленіями. М. 1810. 8°. Соп. 3597.

— по части торговли вообще, и въ особенности по Санктпетербургской вексельной торговли, и судоходства, съ присовокупленіемъ разныхъ таблицъ, сравненія мѣръ и вѣса, и съ прибавленіемъ таксы, по разнымъ работамъ, производимымъ, какъ-то: артельщиками, купорами и дрягелями, и проч. П. 1814. 8°. Кажется соч. Детенгофа.

Руководство въ отправленіи службы чиновниковъ дивизионнаго генералъ-штаба. П. 1811. 12°.

— (краткое) къ бухгалтеріи, или совершенной счетоводствѣ, съ присовокупленіемъ практическихъ торговыхъ примѣровъ. 2 ч. П. 1804. 4°. Соп. 9892.

— (краткое) ко всеобщей теоріи статистики, для употребленія въ училищахъ Росс. имперіи. П. 1808. 8°. Германъ. См. I, 209.

— (краткое) къ познанію природы, для дѣтей; съ нѣм. М. 1789. 8°. Соп. 9905.

— (краткое) къ высочайшему благу; съ нѣм. М. 1812. 18°.

— (краткое) къ географіи; на русс., фр. и нѣм. языкахъ. М. 1781. 8°. Соп. 9898.

— (краткое) къ геометріи. Изд. для нар. училищъ Росс. имперіи. П. 1785. 8. Съ 6 черт.

Кажется перев. съ нѣм. адъютанта М. Головина. См. I, 239.

— (краткое) къ гражданской архитек-

турѣ, или зодчеству, для употребленія въ народныхъ училищахъ Росс. имперіи; съ фигурами. П. 1785. Соп. 9893.—У Трош. (2146) изд. 1789. У Смирд. (5349) 1804.

Въ книгѣ А. Воронова, *Ист. обзоръ нѣе пет округа, ч. I* (1849), стр. 59 сказано, что это руководство составлено было профессоромъ Головинымъ, въ 1789 (?).

— (краткое) къ исторіи свободныхъ художествъ въ пользу воспитанниковъ и академій художествъ. П. 1794. 8°.

— (краткое) къ математич. географіи и къ познанію небеснаго шара. Изд. Главнымъ правленіемъ училищъ. П. 1786. 8°.

Франц. переводъ С. Комара: *Introduction abrégée etc.* Пет. 1790 и другой, дѣвицы N въ Москвѣ, 1810. 8°. Соп. 9909.

— (краткое) къ обзорѣ Россійской имперіи. Соч. въ пользу юношества. М. 1788. 8°. (Въ вопросахъ и отвѣтахъ).

— (краткое) къ физикѣ для употребленія въ народныхъ училищахъ; издано Главнымъ правленіемъ училищъ. П., 1785. 8°.

Въ Историч. обзорѣ нѣи уч. завед. пет. округа А. Воронова (ч. I, 1849), на стр. 34 сказано, что воспитанники главнаго нар. училища Толмачевъ и Зубковъ перевели въ 1786 г. физикъ Эберта, которая по одобреніи профес. Головина была напечатана въ томъ же году.—Вѣроятно это указанная у Смирдина (4366) книга, хотя годъ изданія показанъ 1785.—Замѣтимъ, что у Воронова сказано, что награда переводчикамъ выдана 21 марта 1786, а книга могла быть напечатана прежде.

— къ ариметикѣ, въ вопросахъ и отвѣтахъ состоящее. въ пользу и употребленіе юношества изданное. 2 ч. Харьковъ. 1811. 8°. Соп. 9865.

— къ ариметикѣ для употребленія въ народныхъ училищахъ Росс. имперіи. 2 ч. П. 1784, 1786 и 1794. Соп. 2036 и 9868. Изд. 10-е 1822. 12°.

— къ географіи. Въ пользу учащагося при гимназій юношества. П. 1742, 12°, 66 стр.—Изд. 2-е. П. 1767, 12°, 69 стр. Съ 4 чертежами созвѣздіи. По Соп. (9890) соч. Бакмейстера.

— въ жизни благочестивой, основанной на правилахъ христіанства. П. 1821. 8°.

— къ истинной жизни христіанской; съ фр. М. 1820. 18°.

— къ механикѣ, для народныхъ училищъ Россійской имперіи, съ фигурами. П. 1785 и 1790. 8°. Съ 6 чер.

— къ потному простому церковному пѣнію. П. 1813. 8°.

— къ отправленію службы чиновникамъ дивизіоннаго генеральнаго штаба. П. 1811. 8°. 139 стр. (Б-ка глав. штаба).

— къ полезѣйшему пчеловодству, по климату полуденныхъ російскихъ губерній. М. 1818. 8°.

— къ предварительнымъ упражненіямъ въ російской грамматикѣ, для школъ военныхъ поселеній большаго возраста. П. 1822. 2°.

— къ разведенію и улучшенію плодовыхъ деревъ, съ пѣм. Издано отъ деп-та мин. вн. дѣлъ. П. 1824. 8°.

— къ содержанію пчелъ во все время года... См. Львовъ, Ө.

— къ удовольственной жизни обоюго пола людямъ. П. 1781. 12°. Соп 9943.

— къ чистописанію, для юношества въ народныхъ училищахъ Росс. имперіи. П. 1782 8°. (Соп. 9951).—Изд. 5-е 1798 и 7-е 1806. 12°.

— начальное къ наставленію юношества, или первыя понятія о вещахъ всякаго роху, выбранныя изъ Базедова, Перольта и другихъ лучшихъ сочинителей, писавшихъ о воспитаніи дѣтей, представленныя въ картинахъ и расположенныя систематическимъ порядкомъ; съ фр. 4 ч М. 1793 и 1812—13. 8°.

У Соп. и Смирд. анонимно, а по каталогу Трош. соч. Стой, въ переводѣ Даріи Биберъ. См. 1, 87.

— (новѣйшее) къ рисовальному искусству. М. 1818. 12°.

— учителямъ... См. Ковалевъ (II, 146).

Рукопись, полученная неизвѣстнымъ образомъ съ острова св. Елены; съ фр. П. 1817. 8°.

Политич. брошюра, вышедшая въ Англіи, разоблачавшая политику Наполеона и будто-бы имъ писанная и тогда же имъ критикованная. (См. его сочиненія).—Ее приписывали разнымъ лицамъ, а Volabelle (Histoire de deux Restaurations) называетъ автора: Lullin de Chateauneux.

Рулье, Карлъ Францовичъ, зоологъ, профессоръ моск. унив., ст. сов. Р. въ Нижнемъ Новгородѣ 8 апр. 1814 отъ родителей франц. происхожденія (Rouillier). 16-ти лѣтъ вступилъ онъ въ моск. меді-

ко-хирургич. академію, гдѣ въ послѣдствіи былъ репетиторомъ и адъюнктомъ; въ 1837 получилъ степень доктора по защищеніи диссертациі «о геморроѣ».—Онъ преподавалъ естеств. науки въ вѣсѣльскихъ моск. учебныхъ заведеніяхъ, а съ 1840 читалъ зоологію въ Моск. унив-тѣ и лекціи его отличались даромъ изложенія и вѣрной передачею результатовъ науки и собственныхъ его изысканій, такъ что они слушались не одними студентами естеств. факультета. Сконч. 10 апр. 1858 г.

Его статьи встрѣчаются въ Моск. вѣдомостяхъ (Геологич. экскурсіи), въ Моск. гор. листкѣ и особенно въ Трудѣхъ моск. общества испытателей природы и наконецъ въ Вѣстникѣ естеств. наукъ, которого былъ редакторомъ. Въ Біогр. словарь моск. професс. онъ помѣстилъ нѣск. біографій: Двигубскаго, Ловецкаго и Фишера фонъ Валдгейма.

— Рѣчь о животныхъ моск. губерніи. 1845. 4°.

— Etudes paléontologiques sur les environs de Moskwa. М. 1847, fol

— Объ отношеніи животныхъ къ вѣдѣннымъ условіямъ (изъ Сборника публ. лекцій. М. 1852).

— Три открытія изъ естеств. исторіи пчелы. М. 1857.

В. Словарь моск. професс. II, 373—376.—Воспом. о немъ, его послѣднія минуты, студента А. Барабина М. въ унив. т., 1858, 8°, 8 стр. Перепеч. въ Журналѣ общеп. свѣд. № 5 и въ Журналѣ мин. н. просв. т. 98 № 51.—Моск. вѣд. 1858, № 44 и 49 (рѣчь Д. Соколова); Сѣв. пчела № 18 (Н. Кресина); Вѣстникъ ест. наукъ № 8 (Д. Соколова); Моск. медіц. газета, № 16 (С. Смирнова); Сѣв. вѣдом. № 92 и 97; Листокъ для всѣхъ, ч. II: Русс. инвалидъ, № 101; Отеч. записки № 3 и 5.—Современность 1860 № 1.

Румовскій Степъ Яковъ, д. с. с., адемікъ. Сынъ священника владим. губерніи р. 29 окт. 1734 \*) Изъ студентовъ вѣской семинаріи былъ взятъ въ 1748 г. для слушанія лекцій при академіи наукъ, гдѣ онъ отличился, въ 1753 получилъ степень адъюнкта, а въ слѣдующемъ отправленъ въ Берлинъ къ Кйлеру, для совершенствованія въ математикѣ. Въ 1756

\*) А не въ 1732, какъ у Евгеніи.

онъ возвратился въ академію и занялъ кафедру астрономіи, преподавая математику академич. студентамъ и издавъ первый на русскомъ курсъ математики. Въ 1763 онъ сдѣлалъ экстр., а въ 1767 брѣ. профессоромъ, былъ инспекторомъ классовъ корпуса чужестранныхъ единоверцевъ (1775—1782), съ 1800 вице-президентомъ академіи наукъ; съ 1803 будучи названъ почетнымъ членомъ академіи, былъ членомъ главнаго правленія училищъ, наконецъ съ 20 іюня 1803 попечителемъ казанскаго уч. округа и организовалъ вновь основанный унив-тъ, хотя жилъ въ Петербургѣ и принималъ участіе въ дѣлахъ главнаго правленія училищъ. Ум. 7 іюля 1812 г. въ Спб.

Р. по порученію академіи два раза наблюдалъ прохожденіе Венеры предъ солнцемъ: въ 1761—въ Селенгинскѣ и въ 1769 въ Козѣ и издавъ сборникъ: Наблюденія явленія Венеры въ солнцѣ въ 1769 г. (П. 1771), гдѣ съ его предисловіемъ помѣщены донесенія астрономовъ. Онъ завѣдывалъ съ 1766 по 1803 географич. департаментомъ академіи, издавалъ астрономич. календари съ 1775 по 1801 г., участвовалъ въ переводѣ Естеств. исторіи Бюффона и въ Словарѣ рос. академіи и помѣстилъ до 50 мемуаровъ въ изданія академіи (Nov. Comm. XI—XVIII, Acta и Nov. Acta). Былъ инспекторомъ классовъ греческой гимназіи съ 1776 по 1783.

— Сокращеніе математики, ч. I (Арифметика, геометрія и тригонометрія). П. 1760. 8°.

— Изъясненіе наблюденій по случаю явленія Венеры въ солнцѣ, въ Селенгинскѣ учиненныхъ, чит. сент. 23 дня 1762. 4°. Съ чертежомъ.—*Brevis expositio observationum occasione transitus Veneris per solem in urbe Selenginsk anno 1761 institutarum.* 1762. 4°. (Изъ N. Comment. XI).

— Рѣчь о началѣ и приращеніи оптики. 1763. 4°.

— *Investigatio parallaxeos solis ex observatione transitus Veneris per discum solis Selenginski habita, collata cum observationibus alibi institutis.* 1764. 4°. (Изъ Nov. Comm. XI).

— Письма о разныхъ физическихъ и философическихъ матеріяхъ... Л. Эйлера

съ фр. 3 ч. П. 1768—1774. 8°. Съ чертежами въ текстъ. 1785, 1791, 1796.—Изд. 5-е (неоконченное) 3 ч. 1808. 8°.

— *Observationes spectantes transitum Veneris per discum solis et eclipsin solarem die 23 Junii (3 Junii) 1769 Kolae in Lapponia institutae.* P. 1769. 4°. Съ таблицей.

— Рѣчь о суточномъ обращеніи земли. 1783. 4°.

— Руководство къ астрономическимъ наблюденіямъ, служащимъ къ опредѣленію долготы и широты мѣстъ... Шуберта; съ нѣм. П. 1798 и 1803. 8°.

— Лѣтопись Тацита, 4 ч. П. 1806—1809. 8°.

— *Zach. Monatliche Corresp. zur Beförderung der Erd- u. Himmelskunde* 1800, I, 281—91, гдѣ биогр. Р.—го на основаніи сообщенія самого Р.—го.

Биографія въ *Mémoires de l'Académie (V. sér.)*, T. V. Hist. p. 3—6.—Словарь м. Евгенія II, 156.—Матеріалы для биографіи Ломоносова, Биларскаго, П. 1865.—Его письмо изъ Томска (1791 г.) въ академію наукъ; Чтенія общ. ист. 1865, III. Исторія рос. академіи, Сухомлинова, II, 3—157—азан. унив. въ Алекс. эпоху Н. Булича въ Изв. и запискахъ казан. унив. 1875, т. XI, глава I.

Въ казан. унив-тѣ хранится рукописная 6-фія Р.—го.

Румянцевъ, Ив. Жизнь шведской графини Геллерта; съ нѣм. 2 ч. М. 1766—1768. 8°. Соп. 4019.

— Начальныя основанія гномоники, то есть науки о солнечныхъ часахъ; съ нѣм. И. Р.—П. 1768. 8°. Съ 4 л. чертежей. Имя переводчика у Соп. 2845.

Румянцевъ, графъ Николай Петровичъ; р. 1753. Молодость провелъ въ придворной и дипломатической службѣ; при и. Павлѣ онъ былъ генералъ-прокуроромъ главнымъ попечителемъ вспомогательнаго банка и сенаторомъ; при и. Александрѣ членомъ госуд. совѣта, главнымъ директоромъ департамента водяныхъ коммуникацій и экспедиціи о устроеніи дорогъ (1801), министръ коммерціи (1801) и завелъ изданіе Сиб. коммерч. вѣдомостей, управляя мин-вомъ иностр. дѣлъ въ 1807 г. По заключеніи мира со шведами въ Фридрихсгамѣ (сент. 5/17 1809 г.) возведенъ въ госуд. канцлеры; въ 1810 назначенъ предсѣдателемъ госуд. совѣта. Въ 1812 г. онъ заболѣлъ и по-

лучилъ апоплексическій ударъ, причинившій ему глухоту и въ 1814 авг. 1 уволенъ отъ всѣхъ должностей. Сконч. 3 янв. 1826 г. и похороненъ въ Гомелѣ.

Онъ оказалъ памятные услуги русскому просвѣщенію значительными пожертвованіями на пользу науки, поощреніемъ ученыхъ и собраніемъ и изданіемъ историческихъ памятниковъ. На его издѣніи напечатаны нѣкоторые значительные историческіе труды Аделунга, митроп. Евгенія, Калайдовича, Кеннена, Лерберга, Евверса, Погодина, Григоровича и другихъ, совершена археологическая поѣздка по Россіи Н. Строева (1817—1820) и учреждена комиссія (подъ надзоромъ Малиновскаго) издавшая Собраніе госуд. грамотъ и договоровъ (4 тома, 1813—1828) и совершено путешествіе въ южный океанъ и Беринговъ проливъ для отысканія сѣверовосточнаго морскаго прохода на кораблѣ Рюрикъ подъ начальствомъ Коцебу (1815—1818) и напечатано его описаніе (3 ч. 1821).—Онъ пожертвовалъ 3000 р. въ кievскую академію для выдачи изъ процентовъ премій за лучшія сочиненія по русской исторіи и назначая на изданіе лѣтописи Нестора 25000 р., которыя были употреблены на напечатаніе 4 томовъ Актовъ арх. экспедиціи. Онъ ревностно собиралъ старинныя русскія рукописи, заказывалъ выписки памятниковъ историческихъ изъ монастырскихъ библіотекъ и иностранныхъ архивовъ, заботился о составленіи описей монастырскихъ библіотекъ и московской синодальной. Собранныя имъ письменныя сокровища, снимки библіотеки, древности, минералогич. кабинетъ и этнографическіе предметы, привезенные Коцебу и Лисянскимъ, образовали огромный музей, который завѣщалъ открыть для общественнаго пользованія въ оставленномъ имъ въ Петербургѣ обширномъ домѣ, что и было исполнено въ 1831 г. мая 28.—Въ 1861 музей этотъ перевезенъ въ Москву.

Графъ велъ переписку со многими учеными, особенно объ археологическихъ розысканіяхъ, которыя его занимали. Отрывки ея мы имѣемъ въ Сборникѣ статей II отд. академіи, V, 1868 г. (съ митрополитомъ Евгеніемъ), съ Калайдовичемъ въ біографіи его, изд. Безсоновымъ, съ протоіереемъ Григоровичемъ—въ Читаніяхъ моск. общ. ист. и др. 1864, кн. II; наконецъ

письма его (1816—1825) къ протоіереев Скородумову изд. М. Прудниковымъ (См. 1859, 8°, 57 стр.).

Нѣсколько мѣстныхъ представленныхъ имъ въ госуд. свѣтъ находятся въ Читаніяхъ 1860, кн. I и II.

— Переписка митр. кiev. Евгенія съ... гр. Н. П. Румянцевымъ... (съ 1813 по 1825 г. включительно). 2 выпуска. Воронежъ 1868.

Esquisse biographique de S. E. Mr. le Comte N. de Romanzoff... par un voyageur hyperboré Paris (1811), 8°.

Словарь Бантыша-Каменскаго, IV, 338—352.—Опытъ ободрѣнія жизни сновниковъ.. А. Терешенко, ч. 2-я, 1837-стр. 227—274 —О заслугахъ Румянцева, оказанныхъ отечественной исторіи А. Старчевскаго, въ Журналѣ мин. и проsv. ч. 49 (1846, № 1), 1—50 и доп. № 2.—Справочный энц. словарь Старчевскаго, т. IX, ч. 2-я, стр. 224—226. Госуд. канцлеръ Н. П. Румянцевъ. А. Ивановскаго. II. 1871, 8°, 1 нел. и 172 стр. Прежде еще были его статьи о графѣ въ Кіевскихъ губ. вѣдѣхъ 1869, № 118, 127, 128 и 130.

Румянцевъ, графъ Сергѣй Петр., братъ госуд. канцлера, р. 17 марта 1755 г. въ юрьевскомъ уѣздѣ въ имѣніи своей матери графини Екатерины Михайловны, дочери фельдмаршала кн. М. М. Голицына. Боярыня была назначена въ 1773 г. въ обш. гофмейстерины къ принцессѣ даринградской при вступленіи ея въ бракъ съ в. к. Павломъ Петровичемъ, то графъ находился при дворѣ, сталъ извѣстенъ императрицѣ, принималъ участіе въ эрмитажныхъ забавахъ и писалъ французскіе стихи и прозербы. Въ 1774—1777 онъ путешествовалъ съ братомъ за границу, частію въ сопровожденіи Грима и слушалъ лекціи въ Лейпцигѣ. въ 1780—1783 онъ снова былъ за границею. По возвращеніи лѣтомъ 1783 въ Петербургъ онъ участвовалъ въ Собесѣдникѣ. Есть статья его противъ мартистовъ въ журналѣ Растущій виноградъ 1786, июнь.—Въ 1786 онъ былъ посланъ чрезвычайнымъ посланникомъ и полнѣйшимъ министромъ въ Берлинъ, гдѣ въ 1788 былъ замѣненъ графомъ Несселроде. Послѣ того онъ жилъ въ Петербургѣ.

Мы имѣемъ его краткую автобіографію, доведенную до половины 1786 и письма его къ отцу (1792—1795) изъ Петербурга напеч. въ Рус. архивѣ 1869 г.

Руничъ, Дм. Павл., д. с. с., служилъ съ 1789 въ гвардіи, потомъ въ министерствѣ ин. дѣлъ и состоялъ при русскомъ посольствѣ въ Вѣнѣ, потомъ служилъ въ герольдіи, управлялъ московскимъ почтамтомъ (въ 1812), съ 1819 былъ членомъ главнаго правленія училищъ, а съ 1821 до 25 іюля 1826 исправлялъ д. попечителя слб. унив-та. Ум. въ 1860.

Попечительство его памятно гоненіемъ, которое онъ поднялъ на профессоровъ слб. унив-та Германа, Раупаха, Галича и адъюнкта Арсеньева обвиненіемъ ихъ въ распространеніи на лекціяхъ вредныхъ и ложныхъ мнѣній. Дѣло объ этомъ напечатано въ Читаніяхъ моск. общ. ист. 1862, кн. III и полѣе тамъ же, 1866, кн. III. См. также Сухомлинова: Матеріалъ для исторіи образованія въ Россіи. Спб. 1866, и статью Никитенко о Галичѣ въ Журналъ м. н. просв. 1868 № 1 и замѣтку о Руничѣ Дм. Рунича тамъ же, т. 142 (1869, № 3), стр. 305.—Оправдательная записка самаго Рунича приложена при соч. Пекарскаго: О жизни и трудахъ К. Арсеньева Спб. 1871. При XX томѣ записокъ академіи.

— Путешествіе въ Крымъ и Константинополь въ 1786 году Миледи Бравенъ, въ которомъ она описываетъ часть Франціи, Италіи, Германіи, Польши, Россіи, Турціи, бытность свою въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, и проч.; пер.

— Путешествіе въ Крымъ и Константинополь въ 1786 Миледи Бравенъ. Съ фр. М. 1795. 8°.

— Удивительное мнѣніе одной женщины, правоучит. повѣсть Дидерота. Съ фр. М. 1796. 12°.

— *Histoire Chronologique du Nouveau Testament ou tableau de la vie, de la doctrine, de la passion, de la resurrection et de l'ascension de notre sauveur Jesus Christ...* Spb. 1837. 8°.

Письма къ нему Лопухина (1812—1815) см. въ Рус. архивѣ 1870, стр. 1215 и слѣд.

Руничъ, Ефимъ. Письма нѣкоторой духовной особы и его дочери, писанныя изъ деревни къ его сыну, находящемуся въ Лондонѣ; съ фр. М. 1784. 8°. У Соп. (8173) безъ имени переводчика.

— Достопамятныя и любопытныя приключенія Алфреда, короля англо-саксонскаго, Галлера; съ фр. М. 1788. 12°.

— Наставленіе молодымъ господамъ, вступающимъ въ свѣтъ и брачныя союзы, служащее продолженіемъ юношескому училищу, гдѣ изъясняются должности какъ въ разсужденіи ихъ самихъ, такъ и въ разсужденіи ихъ дѣтей, соч. ле Пренсъ де Бомонтъ; съ фр. 4 ч. М., 1788. (Изд. 2-е по Смирдину). И у Трощ.

Рупрехтъ, Францъ Ив., д. мед., д. ст. сов., академикъ и директоръ ботаническаго сада академіи наукъ. Р. въ Фрейбургѣ, въ Брейзгау, 1 ноября (20 окт.) 1814, сынъ австрійскаго офицера, учился въ пражскомъ унив-тѣ, по медич. факультету и занимался ботаникою. Первый трудъ его: *Tentamen agrostographiae universalis* послужилъ ему докторскою диссертациею. Въ 1837 онъ познакомился съ Триниусомъ, который доставилъ ему мѣсто консерватора ботаническаго музея при слб. академіи и онъ въ началѣ 1839 переселился въ Петербургъ. Въ 1847, женившись, поступилъ въ русское подданство. Избранный въ 1848 въ адъюнкты академіи, онъ былъ повышенъ въ экстр. (1853) и орд. академики (1857), съ 1851 по 1855 былъ старшимъ помощникомъ директора ботаническаго сада, съ 1855 директоромъ ботанич. музея, и профессоромъ ботаники въ педагогическомъ институтѣ съ 1854 по 1859. Ум. 23 іюля 1870, въ Спб.-гѣ.

Начавъ съ изученія злаковъ и монографіи о бамбуковыхъ, описалъ водоросли, собранныя во время кругосвѣтной экспедиціи подъ начальствомъ Ф. П. Литке, въ 1841 объѣхалъ для ботанич. изслѣдованій мало-земельную тундру самоѣдовъ, потомъ занялся изученіемъ тайнобрачныхъ и водорослей и приступилъ къ описанію петербургской флоры и къ изслѣдованіямъ ботанической литературы. Послѣдними занятіями его были флора Кавказа, куда онъ ѣздилъ въ 1860 и изслѣдованіе русскаго чернозема, для чего онъ совершилъ нѣсколько поѣздокъ по Россіи. Кромѣ отдѣльно изданныхъ трудовъ Рупрехта (изъ коихъ нѣкоторыя весьма обширныя и цѣнныя по критической и подробной разработкѣ матеріала) онъ оставилъ множество статей въ изданіяхъ академіи. Полный списокъ его сочиненій (числомъ 78) приложенъ г. Максимовичемъ къ его статьѣ о Рупрехтѣ въ Запискахъ имп. акад. наукъ, т. XX. Эта же статья, на нѣм. въ *Bulletin*.

академіи, т. XVI, Suppl. и оттискъ, 8, 61 стр.

† Спб. вѣдом. 1870. № 231. — † Вѣстникъ общ. садоводства 1870, стр 537—538. — Razeburg, *Toratswissenschaft. Schriftatellen Lexicon* (1872, 448).

**Руръ.** Описаніе анкинской экспедиціи, предпринятой русскими и турецкими войсками въ 1799 г. Соч. на англ. Руромъ. Николаевъ. 1801. 8° (два изданія). (Посм. у Соколова).

**Русалия,** комич. опера, въ 4 ч. Музыка Кауера и Давыдова, передѣланная для фортепяно Буянинъ и Керцелии. П., въ г. У Смирд. (5414) безъ года (дана въ 1803 г.). (Посм. у Арапова).

**Русановъ, Нв.** О вліяніи изящныхъ наукъ въ сердце и нравы. Рѣчь Геллерта, знаменитаго писателя, говоренная при вступленіи его въ профессію съ нѣм. переведена въ 1773 г. учившимся тогда въ гимназіи и. академіи наукъ. 1803. 8°.

**Русановъ, Іоаннъ,** моск. протоіерей (Обзоръ Филарета П., 216). Его слова: 1) при погребеніи П. И. Нарышкина. М. 1825 и 2) при погребеніи Е. П. Глѣбовой—Стрѣшневой. М. 1838. 8°.

**Русель (Roussel).** Сокращеніе географіи Россійской имперіи. М. 1808. 8°.

Франц. текстъ напеч. въ Спб. въ 1812 г. См. Каталогъ спб. пуб. б-ки.

**Русские и Наполеонъ Бонапартъ,** или разсмотрѣніе поведенія вышшняго обладателя Франціи отъ Тильзитскаго мира по изгнаніи его изъ Россійской столицы. Съ планомъ Москвы. М. 1813 (Кат. Троиц. 1410).—Изд. 2-е М. 1814. 8°.

Приписывалось перу графа Ѳ. Ростопчина, или А. Я. Вулгакова. См. въ статьѣ М. Дмитріева въ Москвитинѣ 1854, XVI, стр. 202.

**Русскій въ степи...** См. Новиковъ, Семеновъ.

**Руссо.** Размышленіе о величествѣ Божіи и его промыслѣ и о человѣкѣ Г. Ж. Ж. Руссо. Переведена 1769 и 1770. 8°. Безъ года и мѣста печати. Въ спб. пуб. б-кѣ.

Соп. (9494) указалъ, что эта книга „весьма рѣдкая“ напеч. около 1770, въ Спб-гѣ и по увѣренію нѣкоторыхъ перев. С. Башилловымъ.

— Обвороженный поясъ, ком. въ 1 д. съ фр. М. 1779 и 1788. 8°.

— Новыя письма, съ фр. П. 1783. 8°.

— Пигмалионъ, мелодрама. П. 1792. 8°. (Перев. прозою).

— Новая Элоиза. 2 ч. П. 1792. 12°. Соп. 6871.

— Еврейскій левитъ, поэма, съ фр. М. 1802. 12°.

— Мисли женевскаго гражданина, съ фр. М. 1803. 12°. Анонимно у Соп (6366). У Смирд. (1163) есть переводъ Мхх. Проконевича. М. 1804. 12°. Не то же ли самое?

**Руссо и Томасъ.** Переводы изъ твореній ихъ. П. 1774. 4°.

**Руссовъ, Степанъ Василъ,** членъ рус. академіи. Служилъ въ Вильнѣ губ. прокуроромъ, потомъ въ 7 деп-тѣ сената. Ул. 21 марта 1842.

— Человѣкъ или путешествіе къ счастью. П. 1799. 8°. Изд. 2-е. Человѣкъ или путемъ къ счастью и развалинъ. М. 1819. 8°. Стихи. Смирд. 8294.

— Еписстола г. Александру Павловичу. 1801. 4° (Стихи).

— Волынскія записки. Спб. 1809. 8°. Съ 3 картами

— Словарь Россійской орографіи или описанія. М. 1813. 8°.

— Ода и. Александру на случай низверженія Наполеона М. 1814. 8°

— Геній Спб. 1820 (Въ стихахъ).

— Обзорніе критики Ходяковскаго и Исторію Россійскаго государства, сочиненную Карамзиннымъ, соч. Р.—Спб. 1820. 12°.

— Баряжскіе законы съ рос. переводомъ и краткими замѣчаніями. Спб. 1824. 8°.

— Историческое розысканіе о дочеряхъ Ярослава. Спб. 1824. 8° (Сынъ отеч. ч. 97 и 98).

— Похвала патенсахъ. Спб. 1824. Съ рисункомъ. (Патены—англійская паровая машина).

— Калейдакустинионъ, музыкальное упражненіе для составленія 214 мелодій вальсовъ и болѣе. Перев. Изд. 2-е. Спб. 1825. 8°. Съ 231 карточками подвижныхъ нотъ.

— Вше о корсунскихъ вратахъ востродскаго софійскаго собора. 8°. (Изъ Отч. записокъ 1825, № 2).

— Отрывокъ изъ путешествія по Европѣ. 1825. 12°. (Изъ Отч. записокъ ч. 21).

— Россійско-римскій словарь, или собраніе славянскихъ и римскихъ словъ, со-



корни имѣющихъ. Фантазія. Спб. 1826. 8°.

— Библиографическій каталогъ россійскихъ писательницъ. Спб. 1826. 8°.

— Взглядъ на исторію трехъ княжествъ: Валахін, Молдавіи и Бессарабіи, съ II по XIII столѣтіе. Изъ журнала Отеч. записки. Спб. 1828. 12°.

— Древняя исторія волынской губерніи, служащая продолженіемъ первобытной исторіи народовъ государства россійскаго, сочиненная графомъ І. Потоцкимъ. Спб. 1829. 12°.

— О критикѣ Арцыбашева на Исторію государства россійскаго, сочиненную Н. М. Карамзинымъ. Спб. 1829. 12°.

— Разборъ академич. рѣчи, произнесенной въ торж. собраніи харьк. ун-в. 30 авг. 1827 г. о разрѣшеніи нѣкот. вопросовъ относящихся до славянскаго древности. П. 1829. 8°.

— Словарь жемчужный, или описаніе мѣстъ и водъ, на пространствѣ Россіи находящихся, въ коихъ ловятся жемчугъ. Спб. 1829. 12°.

— Сокращеніе скандинавской мифологіи, переводъ съ иностраннаго языка, расположенный по русскому алфавиту. Спб. 1829. 12°.

— Замѣчанія на книжку подъ названіемъ: Исслѣдованіе о древнѣйшей кievской церкви св. Ильи. Соч. Е. Остроумиславскимъ. Спб. 1830. 8° (Изъ Славяннина).

— Оцѣнка о подлинности Несторовой лѣтописи, или разборъ статьи, помѣщенной въ 15 № Вѣстника Европы на сей 1830 годъ о скудости и сомнительности происшествій перваго вѣка нашей древней исторіи, отъ основанія государства до смерти Игоря т. е. до 945 года. 1830. 8° (Изъ Славяннина, ч. 14).

— Замѣчанія на I, II и III томы Исторіи рус. народа Н. Полевова. Спб. 1830 и 1831 (Три брошюры изъ Славяннина ч. 13, 14 и 16).

— Замѣчанія на третій томъ Исторіи русскаго народа. Спб. 1831. 8°.

— Замѣчанія на брачную статью въ 17 и 18 книжкахъ Моск. телеграфа на 1830 годъ, помѣщенную по случаю изданія г. Бятышъ-Каменскимъ Малороссійской исторіи. Спб. 1831. 8° (Возраженія Полевова).

— Обзоръ книгъ подъ названіемъ: Блѣтва при гробѣ Господнемъ, или русская

быль XV вѣка. Изд. 2-е. Спб. 1832. 8°. Прежде было въ изданіи Руссовымъ журналь:

— Воспоминанія на 1832 г. Спб. 12 книжекъ (наполнено преимущественно статьями самаго издателя).

— Родословная россійскихъ государей. Спб. 1832 (листъ).

— Примѣчанія на книгу, г. Бергомъ изданную, подъ названіемъ: Царствованіе ц. Михаила Феодоровича и взглядъ на междоусобицу. Спб. 1832. Спб. 1833. 8°.

— О сагахъ въ отношеніи къ русской исторіи или вообще о древней Руси. Спб. 1834. 8°.

— О подлинности древняго русскаго стихотворенія, извѣстнаго подъ названіемъ Слово о полку Игоревѣ, Игоря Святославля, сына Ольгова. Спб. 1834. 8°.

— Кадетскіе вопросы или разборъ книги подъ названіемъ: Руководство къ познанію литературы (В. Плоскина). Спб. 1834.

— Опытъ о кожаныхъ деньгахъ. Спб. 1835. 8°.

— Разборъ статьи, напечатанной въ Сынѣ отечествѣ на 1835 годъ № 37, 38, 39 о мнѣніяхъ касательно Руси. Спб. 1836. 8°.

— О древностяхъ Россіи новыя толки и разборъ ихъ. Спб. 1836. 8° (О статьяхъ Буткова).

Кромѣ того его статьи въ Отеч. запискахъ Свиньина, Сынѣ отеч., Сѣв. почтѣ, Славянинѣ,—которыя указаны въ спискѣ его произведеній (Г. Геннади), въ Временникѣ моск. общ. ист. и др. кн. II.

Н. Отчеты II отд. академіи наукъ П. Плетнева (Спб. 1852), стр. 48.—Справ. энц. словарь Старчевскаго, т. IX, ч. 2-я, 232 стр.

Руфинъ. См. Григорій Богословъ. I, 261.

Руцкій, Ілья Васил., уроженецъ кievскаго намѣстничества, воспитанникъ кievской академіи, прослушавъ курсъ медіц. наукъ въ спб. генеральномъ госпиталѣ, послѣ чего въ 1778 г. отправился въ Страсбургъ, гдѣ изучалъ акушерство и получилъ степенъ доктора медицины. По возвращеніи его въ Россію определенъ младшимъ докторомъ въ адмиралтейскій госпиталь и вскорѣ возведенъ профессоромъ въ моск. акушерскую школу. Ум. въ янв. 1786 г.

Я. Чистовича: Очерки изъ исторіи русс. медиц. учреждений XVIII ст. стр. 185.

Р. Т. Ф. Шести древнихъ дѣлъ сего міра тайное значеніе, открытое въ зеркалѣ при древней и Моисейской философіи, какое есть свойство верхнихъ и нижнихъ водъ, и какъ отсюда все имѣетъ происхождение свое; какъ дѣйствіе верхняго въ нижнее совершается, и отраду въ семь мірѣ все соблюдается и пронаслаждается; откуда каждое получаетъ свою жизнь, и какъ свою смерть и поврежденіе; что можетъ быть насажденный садъ въ Едемѣ и исходящая отъ Едема рѣка со своимъ четвероякимъ отдѣленіемъ; что было древо познанія, также лѣтъ и говореніе змѣя, какъ можно разумѣть о изгнаніи отъ сада Едема, и о поставленномъ предъ онымъ херувимѣ съ обнаженнымъ сѣкущимъ мечемъ; изъ любви сообщено ищущимъ истины и не совсѣмъ еще отъ духа помѣшательства въ воспріятыхъ вѣрнѣхъ мнѣніяхъ ослабленнымъ. 8". Въ концѣ этой книги находится:

Краткое извѣщеніе о невидимомъ существѣ и о находящихся въ неизмѣримомъ его пространствѣ тваряхъ добрыхъ и злыхъ; также звѣздныхъ и стихійныхъ духахъ, о происхожденіи духовъ, существъ и дѣйствій ихъ; о снахъ и всякихъ фантазіяхъ, также о привидѣніяхъ и волшебныхъ силахъ, и иныхъ еще къ тому принадлежащихъ вещахъ; изъ естественнаго познанія собранное и со священнымъ писаніемъ и со здравыми заключеніями разума согласенное. 8°.

Подъ обращеніемъ къ читателю перваго сочиненія находится подпись: Т. Ф. Р. въ Амеродѣ. Декабря 16 дня 1721 года эта книга также какъ и „Духъ масонства“, напечатаны курсивомъ, безъ означенія года и мѣста изданія; обѣ весьма рѣдки. По надписи, находящейся на одномъ экземплярѣ, должно полагать, что онѣ напечатаны около 1783 года. (Изъ замѣтки А. Н. Аванасьева).

Рыбакъ и дугъ, комич. опера въ 3 д. М. 1788. 8°.

Рыбушинъ, Мих. Самсоновичъ (р. 1792, † 1849), сынъ бѣднаго симбирскаго чиновника, воспитанникъ казанскаго университета, съ 1812 былъ учителемъ въ каз. гимназій, потомъ съ 1823 адъюнктомъ казан. ун-та по русской словесности. Въ 1835

онъ былъ назначенъ директоромъ училищъ въ Астрахань, въ 1843 въ Пензу; въ 1846 вышелъ въ отставку. — Онъ печаталъ историческія статьи въ Казанскомъ вѣстникѣ и другихъ журналахъ и издалъ въ Казани журналъ «Заволжскій муравей», въ 1832 и 1833 (6 ч.) и въ 1834 (12 ч.).

— Іоаннъ или взятіе Казани. Трагедія въ 5 д. въ прозѣ. Казань 1814. 8°.

— Краткая исторія Казани. 2 ч. Казань. 1834. 8°.

— Записки объ Астрахани. М. 1841. 8°.

† Журналь м. н. пр. ч. 74 (1852), VII, стр. 95—98. — Казанскія губ. вѣдомости 1849, № 16 и 1852, № 15. — См. его Исторію Казани.

Рыжевичъ, Л. Взаимное разстояніе 50 мѣстъ въ Санктъ-Петербургѣ. П. 1824, на лѣтъ.

Рыжовъ, Алексій Ив., ст. сов., литераторъ. Долго служилъ въ комитетѣ иностранной цензуры, а въ последнее время по мин-ву госуд. имуществъ и былъ членомъ юридической комиссіи при учредительномъ комитетѣ царства Польскаго. Онъ погибъ насильственною смертью отъ руки убійцы 29 янв. 1872 въ Петербургѣ, 43 лѣтъ.

Онъ участвовалъ критическими и юридическими статьями въ Библиотекѣ для чтенія, въ Отеч. запискахъ, въ Голосѣ, болѣе частію неподписанными, а иногда съ псевдонимомъ: «О. Колядинъ».

Въ переводахъ, изданныхъ Н. Гербекомъ, есть его переводъ Тита Андроника Шекспира. Отдѣльно издана безъ его имени, составленная имъ:

— Жизнь генер.-лейт. князя Мадата. 2-е изд. П. 1863. 8°. Съ портретомъ.

† Голосъ 1872, № 32 и 33. Дѣло объ убійствѣ Рыжова въ Моск. вѣдом. № 99 и въ другихъ газетахъ за мартъ 1872 г.

Рыкачевъ, Дм. Юлія, или торжество дружбы. Ком. съ фр. М. 1780. 8°.

— Журналь и любопытные анекдоты путешествія графа Фалкенштейна; съ фр. М. 1781. 8°.

Описаніе путешеств. императора Юзефа II-го во Францію, въ 1777, изданное въ русскомъ по случаю его прѣзда въ Россію. У Соп. (4110) безъ имени переводчика.

Рыковъ, Ал-дръ. Руководство ведуну къ удобному изученію росс. чистоты. П. 1782. 4°. Соп. 9877.

— Способъ, извѣданный опытомъ писать на пергаментѣ золотомъ и чернилами. П. 1784. 8°.

— Азбука, или руководство, ведущее къ удобному изученію русс. чистописанія. П. 1787. 4°. Соп. 1862.

— Прописи російскія. П. 1789. Въ 1.

— Забавный вечерокъ. П. 1790. 12°.

— Тестіада, или чтеніе для пользы и удовольствія. 3 ч. П. 1806—1808. 12°.

Рылѣвъ, Ал-дръ. Наставленіе отца дочери своей, соч. Деппу; съ фр. П. 1786. 8°.

Рылѣвъ Кондратій. (Листокъ).

Рылѣвъ, Феоdorf Кондратьевичъ, поэтъ. Р. 18 сент. 1797 \*). Сынъ полкъ вника, воспит. кадетскаго корпуса, служилъ въ артиллеріи. Живя, поселился въ Спб-гѣ, служилъ по выборамъ дворянства и незадолго до 1825 г. поступилъ правителемъ дѣлъ въ правленіе русс. америк. компаніи. За участіе въ возмущеніи 14 дек. 1825. г. былъ казненъ 13 іюля 1826 г. Стихотворенія его начались появляться въ Невскомъ зрителѣ и другихъ журналахъ (преимущественно его «Думы»). Съ А. Бестужевымъ издалъ онъ въ 1823—1825 г. одинъ изъ лучшихъ альманаховъ: Полярная звѣзда (три книжечки, съ гравюрами) и приготовилъ на 1826а альманахъ: Звѣздочка, оставшіяся не изданнымъ.

— Глинскій. П. 1822. 8°. (Дума, изъ Сореннователя просв. ч. XIX).

— Думы. М. 1825. 8°. VIII, 172 и исп. 1 стр. Съ виньетками.

— Войнаровскій. М. 1825. 8°. XXIV и 64 стр.

— Сочиненія и переписка. Изд. его дочери, подб' ред. Н. Ефремова. П. 1872 г.

Изъ записокъ Н. Фреча, Полярная звѣзда VII, 1862 и полнѣе въ Русс. вѣстникѣ г. 75 (1868, № 6), стр. 377—385. — Нѣск. свѣд. о немъ Д. Кропотова, ib. 1869, № 3, стр. 229—235. — Записка 6. Глинки, Рус. старина 1871, № 2, стр. 244—246. — Воспом. кн. Е. Оболенскаго, Деятельный вѣкъ. 1872, 312—332 и тамъ же изъ записокъ Н. Бестужева, 338—350 и по поводу воспом. о Р-вѣ Е. Я—на, стр. 356—361. — Хрестоматія для

всѣхъ Рус. поэты, Н. Гербеля (1873) стр. 279.

Рындовскій Феоdorf Михайловичъ, малороссъ, сынъ священника г. Березни, воспит. черниг. семинаріи, студентъ медико-хирург. академіи, военный врачъ. Съ 20-хъ годовъ поселился, женился и служилъ въ Казани, гдѣ домъ его принадлежалъ къ числу литературныхъ. (См. о немъ въ статьѣ де-Пуле въ Рус. вѣстникѣ т. 118, 1875 г. стр. 611—615).

— Отъ городского обывателя къ сельской затворницѣ. Безъ г. и м.

— Печальные, веселые и унылые тоны моего сердца. П. 1809. 8°. У Соп (11806) анонимно.

— Сотвореніе міра, поэма въ трехъ пѣсняхъ. П. 1832.

— Путешествіе и отдыхъ. Казань. 1833.

Рыцари семи горъ, происшествіе тринадцатаго столѣтія; съ фр. 3 ч. М. 1808. 12°.

Рыцарь колбасы, былъ. М. 1810. 8°. (Комич. поэма, въ стихахъ).

Рычковъ, Николай Петровичъ, сынъ Петра Ив. (р. 1746, † 1780), капитанъ въ отставкѣ съ 1767 г., адъютантъ академіи. Онъ сопутствовалъ Палласу въ 1769 г. и 1770 г. въ его поѣздкѣ по губерніямъ оренбургской, уфимской, вятской и пермской и описалъ эту поѣздку.

— Журналъ или дневныя записки путешествія по разнымъ провинціямъ Россійс. государства въ 1769 и 1770 г. 2 ч. Спб. 1772. 4°. Съ рис.—Herrn Rytschkow Tagebuch über seine Reise durch verschiedene Provinzen des Russ. Reichs in d. I. 1769, 1770, 1771. Aus dem Russ. von Chr. N. Hase. Riga 1774. (Съ рис.). Здѣсь переведено и второе путешествіе.

— Дневныя записки путешествія въ киргизъ-кайсацкія степи въ 1771 г. П. 1772. 4°. На нѣм. перев. Hase, Büschings Magazin. В. VII, 1773.

Словарь м. Евгенія, II, 159, гдѣ сказано, что онъ скончался около 1780 г. См. также книгу П. Пекарскаго о его отцѣ.

Рычковъ, Петръ Ив., с. с., сынъ купца, р. въ Вологдѣ 1 окт. 1712 г., съ 22-хъ лѣтняго возраста служилъ въ оренбургскомъ краѣ. Изучивъ еще малькомъ, будучи въ Москвѣ и Петербургѣ, иностранные языки и бухгалтерію, — онъ завѣдывалъ перенескомъ

\*) По кадетскимъ спискамъ въ 1789 г., что сомнительно.

начальника края и участвовалъ въ занятіяхъ оренбургской комиссіи при Кирьяловѣ, потомъ при В. Татищевѣ. Имѣя доступъ къ официальнымъ документамъ и будучи въ сношеніяхъ съ служащими въ край, онъ по охотѣ къ ученымъ занятіямъ, собиралъ историческія и географическія извѣстія о край, въ которомъ жилъ и гдѣ тогда начиналось водвореніе русскаго правленія и промышленности. Въ 1751 г. онъ отправленъ былъ оренбургскимъ губернаторомъ Неплюевымъ въ Петербургъ съ проэктами о торговлѣ и получилъ чинъ коллеж. ассессора. Его писанія и труды были оценены Татищевымъ и Миллеромъ, съ которыми онъ былъ въ перепискѣ, и которому доставлялъ статьи для Ежемесячныхъ сочиненій и въ 1759 академія избрала его членомъ-корреспондентомъ. Въ 1761 онъ снова былъ въ Петербургѣ, получивъ увольненіе отъ службы и поселился въ своемъ имѣніи, селѣ Спасскомъ близъ Бугульмы, а въ 1770 снова опредѣлился на службу главнымъ правителемъ оренбургскихъ соляныхъ дѣлъ. Во время пугачевщины онъ записалъ многое о событіяхъ ему извѣстныхъ и эти записки помѣщены въ приложеніяхъ къ исторіи пугачевского бунта Пушкина. Въ это время было разграблено его имѣніе и убитъ старшій сынъ его, бывшій симбирскимъ комендантомъ. Когда прибылъ въ Симбирскъ графъ П. И. Панинъ, то онъ вызвалъ къ себѣ Рычкова (въ сент. 1774 г.) и поручилъ ему составленіе историческихъ и топографическихъ извѣстій о башкирахъ и киргизахъ. Тогда онъ началъ составлять географическій лексиконъ оренбургскаго края, останшіяся ненапечатаннымъ. Въ мартѣ 1777 его назначили главнымъ начальникомъ горныхъ заводовъ въ Екатеринбургѣ, куда онъ прибылъ въ юнѣ, а 15 октября того же года скончался.

Р., живя въ деревнѣ, велъ семейныя записки, доведенныя имъ до 20 марта 1777 г. Статьи его въ Ежемесячныхъ сочиненіяхъ (1759, 1760 и 1763), въ Трудяхъ вольнаго экономическаго общества (1767), въ Мемуарахъ академіи и между рукописями академич. наукъ.

— Топографія оренбургская, 2 ч. Спб. 1782. 8°. (См. Ежем. соч. 1862, I и II). — *Orenburgische Topographie, Abertz von Hase in Büsching's Magazin*, B. 5—7 и другой переводъ I. Rodde, 2 Th. Riga. 8°. — Опытъ

казанской исторіи. Спб. 1767. 8°. — *Verzeich einer Historie von Kasan. Übers. v. Rodde. Riga. 1772. 8°*. — Введеніе въ астраханскую топографію. М. 1774. 8°.

Словарь м. Енгенія, II. 158. Сношенія П. И. Рычкова съ академіею наукъ въ XVIII ст. Чтеніе П. Пекарскаго Спб. 1866. 4°. 13 стр. (Изъ Торж. собранія академіи. Тоже, въ 8°, 16 стр. Изъ сборника статей чит. въ отд. рус. языка, т. I № 3; то же въ 12°, 22 стр. изъ № 5 и 7 Спб. Вѣдом. 1866—Жизнь и литературная переписка П. И. Рычкова (съ портретомъ и снимкомъ почерка Рычкова) П. Пекарскаго. Спб. 1867. 8°, IV и 184 стр. — Рычковъ и его дѣятельность въ оренбургскомъ край. Р. Игнатьева. Справочный листокъ города Казани 1867 № 54 и Оренбур. губ. вѣдом. 1867, № 7, 16 и 17 (и тамъ же № 4 статья П. Р. Нѣскольکو словъ о немъ Н. В. № 56 и отвѣтъ Р. Игнатьева № 65. Объ ученыхъ трудахъ Р-ва, Р. Игнатьева въ Оренбур. губ. вѣдом. 1869 № 6.

Рѣдическій, Бозьма Грэг., сенаторъ, имѣтельный яростъ и сотрудникъ графа Спердскаго по управленію въ Сибиріи и по работамъ надъ Сводомъ законовъ. Ум. 25 ноября 1876 г.

Рѣчи (сборники—на особыхъ листкахъ).

Рѣчь, благодарственная им. екатеринѣ П., на случай объявленія казанскому дворянству, ея благоволенія за набраніе дворянскаго корпуса. Казань, 1774. 4°. Соп. 10063.

— говоренная въ моск. академіи въ время богословскаго состязанія. М. 1774. 4°. Соп. 10018.

— говоренная графу Панину отъ симбирскаго дворянства. М. 4°. Соп. 10021.

— говоренная при открытіи П. Р. В. Н. Ц. А. В. Н. въ М. \*\*\*. Въ присутствіи В. С. К. П. Р. С. В. Щ. Н. Н. Г. Б. Р. Е. Г. П. Г\*). Въ Лейбницѣ у Брейткелера 5780 года. 8°. 10 стр. Въ сбб., нуб. 6-из. Соп. 10050.

Между прочимъ (стр. 5) упоминается о ложѣ, гдѣ предсѣдѣть высокопотенційшій братъ В. М. толь многими М... качествами украшенный.

— и собраніе стиховъ, присланныхъ отъ разныхъ сочинителей, по случаю торжественнаго дня (ноября 12-го 1821 г.), въ который совершилось 25 лѣтнее вѣрованіе.

\*) Вѣроятно при открытіи провинціальной логи въ Москвѣ въ присутствіи высокопросвѣщеннаго брата князя Г. П. Гагарина.

ніе общества благородныхъ дѣвицъ, подѣ начальствомъ и покровительствомъ... императрицы Маріи Ѳеодоровны. П. 1821. 4°, 14 ст. (Рѣчь и 5 стихотвор. безъ подписей).

— къ всепресвѣтѣйшей державнѣйшей и непобѣдимой государынѣ Аннѣ Іоанновнѣ самодержицѣ всероссійской и прочая, и прочая, и прочая, въ которой ея императ. величеству всѣ чины Россійскія имперіи славно заключеннымъ между Россійскою имперією и Оттоманскою портою вѣчнымъ миромъ при торжественномъ празднованіи оваго 14 февраля 1740 года всеподданнѣйше поздравляли. П. 4°. 16 стр. (Въ чертковской б-кѣ). У Соп. (9991) заглавіе не вѣрно.

— на открытіе бѣлевскаго приходскаго училища. 23 дек. 1809. М. 1810. 4°. Соп. 10075.

— о взаимныхъ обязанностяхъ родителей и дѣтей и о происходящихъ оттуда обязанностяхъ къ отечеству, читан. въ московской коммерч. академіи однимъ изъ воспитанниковъ. М. 4°, безъ года. Соп. 10097.

— (поздравительная и благодарственная) отъ сената и всѣхъ вѣрноподанныхъ ея... величеству им. Екаторинѣ Алексѣевнѣ.... на случай торжествованія мира съ Оттоманскою портою. Читана генераломъ прокуроромъ (княземъ А. А. Вяземскимъ) въ Грановитой палатѣ, 10 іюля 1775 года. М. 4°. (Чертк. б-ки).

— политическая о вѣрѣ. М. 8°. Соп. 10094, безъ года.

Рѣшетниковъ, Андрей Гордѣевичъ, типограф. издатель.

— Любопытный художникъ и ремесленникъ, или записки, касающіяся до разныхъ художествъ, руководяій, составовъ и до нѣкоторыхъ экономическихъ, поваренныхъ и садовыхъ работахъ, и проч; 2 ч. М. 1791. 8°. Съ рисунками.

— Новый способъ или новѣйшая азбука для наученія дѣтей по правиламъ грамматическимъ росс. и франц. чтенію, арифметикѣ, географіи, рисованію и потному пѣнію. 3 ч. М. 1791. 8°.

— Начальныя правила арифметики и краткое руководство къ географіи, въ пользу Россійскаго юношества. М. 1792. 8°.

— Дѣло отъ бездѣлья.... журналъ имѣ издаанный. См. I., 326.

— Прохладные часы, журналъ 1793. (См.).

— Краткая Рѣшетникова азбука для юныхъ дѣтей, при помощи Божіей начинающихъ ученію письменамъ Россійскаго языка, съ присовокупленіемъ священной исторіи Ветхаго и Новаго завѣта. М. 1800. 8°.

— Тоже изданіе 4 и 6-е, подѣ названіемъ: Краткая Рѣшетникова Россійская азбука для юныхъ дѣтей, съ священной исторією Ветхаго и Новаго завѣта. М., 8°, 1815 и 1819 г.—Тоже изданіе 5-е, подѣ названіемъ: Россійская азбука для юныхъ дѣтей, съ священной исторією и нравоучительными баснями. М. 1815. 8°.

— Новая Россійская азбука для обученія дѣтей чтенію, съ присовокупленіемъ прописей, руководствующая къ чистому Россійскому письму, содержащая въ себѣ примѣрные письма, многія нравоучительныя правила, краткую грамматику и басни съ картинками. М. 1801. 8°.

— Священная исторія Ветхаго и Новаго завѣта, сокращенная изъ библейскихъ книгъ. М. 1803. 8°.

— Первоначальное ученіе Россійскаго языка чтенію обоего пола дѣтей, или новѣйшая азбука, содержащая въ себѣ по возрасту ихъ многія наставленія, какъ-то: въ вѣрѣ, добронравіи и благопристойномъ обхожденіи въ обществѣ, съ присовокупленіемъ басенъ. М. 1808. (Соп. 12296). Изд. 4, 5, 6 и 7-е. М. 1813, 1814 и 1815. Новое изд. означ. 4-мъ. М. 1818. 8°. (Смирд. 5595).

— Для малолѣтнихъ дѣтей, начинающихъ обучаться Россійскому чтенію, азбука или первоначальный урокъ, руководствующій ихъ легчайшимъ способомъ къ чтенію книгъ. Изданіе 1, 2, 4 и 6-е. М. 1810, 1811, 1813 и 1820. 8°. (Смирд. 5578).

У Соп. (1837) указана: Новая азбука Россійская, собранная А. Рѣшетниковымъ, съ приобщеніемъ 31 картинки. М. 1808. 8°. „Потомъ неоднократно вновь была напечатана“. Онъ же (1845) указалъ его Азбуку для чистописанія. М. 4°, безъ году.

— Полное собраніе псалмовъ Давида поэта и царя, преложенныхъ какъ древними, такъ и новыми Россійскими стихотворцами изъ прозы стихами, съ надписаніемъ каждаго изъ нихъ имени, собранныя

по порядку псалтири. 2 ч. М. 1811. 8°. По Соп. (1094) М. 1809 и 1812.

— Азбука для чистописанія, изданная Рѣшетниковымъ. М. 4°. Безъ году у Соп. 1845.

Рѣшетниковъ Ив. Опытъ разсужденія о томъ, что именно римляне заимствовали отъ грековъ и етрусковъ, и какииъ образомъ заимствованное отъ сихъ народовъ обратили въ свою пользу. Съ лат. М. 1817. 8°.

Рѣшетниковъ, Ив. Андр., агрономъ, † 26 мая 1852, въ Москвѣ. Кромѣ многихъ статей по сельскому хозяйству въ журналахъ, издалъ:

— Краткое руководство къ выгоднѣйшему воздѣлыванію картофеля. М. 1834. 12°.

— Наставленіе крестьянамъ какъ садить картофель въ полѣ. М. 1834. 8°.

— Руководство къ присканію и распознаванію мергеля, Домбала. М. 1840. 8° и П. 1841. 16°.

Рѣшетниковъ, Федоръ Мих. Сынъ бѣднаго екатеринбургскаго дьячка, котораго онъ едва зналъ. Проведя дѣтство безъ матери, въ бѣдности, въ грубой средѣ, онъ рано узналъ нужду, былъ горнорабочимъ, потомъ чиновникомъ въ Пермь. Первые его опыты, въ стихахъ и прозѣ, остались неизданными. Его этнографическій очеркъ „Подлиповцы“ напечатанъ былъ въ Современникѣ 1864 и обратилъ на себя вниманіе вѣрнымъ изображеніемъ народной жизни. Романы его появились въ Отеч. запискахъ.

Замѣтимъ въ Русс. словѣ его Воспом. дѣтства (1864, II) и Между людьми (1865, 1—3). Ум. 8 (9) марта 1871, 29-ти лѣтъ († Спб. вѣдом. 1871. № 76, фельетонъ).

— Гдѣ лучше? Романъ. 2 ч. П. 1869 (Отеч. записки. 1868, 6—10).

— Свой хлѣбъ. Романъ. 2 ч. П. 1871 (Отеч. записки 1870, 3—8).

— Сочиненія, 2 т. 1869. (Повѣсти).

Краткій очеркъ его жизни и дѣятельности въ журналѣ Сіяніе. 1872, № 19.

Рѣшетовъ, Степ. Федор. Исторія о персидскомъ шахѣ Тахмасъ-Кулы-Ханѣ; съ фр. П. 1762. 8° (Чертковской 6-ки).

Тоже подъ другимъ заглавіемъ: Персидскій Александръ, или страшный Нахиръ, потрясшій самое богатѣйшее въ свѣтѣ им-

перійское царство и нанесшій трепетъ на весь востокъ. П. 1790. У Соп. (4826); П. 1762 и 1788 (?).

— Исторія англійская, Рапина de Thorasa (Rapin-Thoygas); съ фр. 6 ч. П. 1768—1783. 8°.

Рѣщинъ, ком. въ 1 д., съ фр. М. 1799. 12°.

Рюль Ив. Федор., (I. Georg Rühl), медикъ. Уроженецъ маріенбургскаго округа въ Пфальцѣ, сынъ доктора, р. 20 мая 1769, учился въ спб. хирургич. институтѣ, потомъ въ Эрфуртѣ. Служилъ во флотъ, потомъ въ моск. и спб. госпитализъ, съ 1794 былъ врачомъ преображенскаго полка, въ 1798 назначенъ гофъ-хирургомъ. Съ 1807 былъ лейбъ-медикомъ им. Маріи Фредериковны и по смерти ея назначенъ былъ инспекторомъ больницы 26-ти учрежденій императрицы. Въ 1837 г. праздновали 50-лѣтіе его службы. (см. Сѣв. пчелу, июль). Ум. 17 сент. 1864 г. въ чинѣ д. т. сов.

— Diss. de usu medicamentorum antimonialium in febris intermittebibus. Erfordiae. 1792. 4. (Докт. дисс.).

— Объ уединеніи, Циммермана: съ нѣм. И. Р.—П 1794. 12°.

— Фармакопея для руководства врачей бѣдныхъ, состоящихъ въ вѣдомствѣ филантропич. комитета... П 1829.

— Project zum Reglement der Verwaltung des St. Petersburg. Irrenhauses. Pet. 1837.

— Краткое наставленіе какъ должн обходиться съ умалишенными. П. 1838. Krótkie przepisy co do sposobu: jakim obchodzic zie nalezy z oltakanymi za umysle. Z ross. M. Giedroye. Wilno 1840.

— Опытъ статистич. обозрѣнія о числѣ одержимыхъ разнаго рода душевными недугами въ Россіи. П. 1840.

† Jnnland 1846, стр. 1275. † Сѣв. пчела 1846. № 286. † Medic. Zeitung Baslands 1847. № 81. (Bredow). † Рус. Извѣстия 1847. № 61—63. (Были оттисканы—Recke u. Napiersky Lexicon III, 581 и Nachtrage II, 157.—Статья его указана въ Medic. Schriftsteller Lexicon v. Callisen XVI, 400 и XXXI, 39.

Рюминъ Василій. О причинахъ заблужденій, разсужденіе изъ класса философіи. М. 1821. 8°.

Рюминъ Ив. Записки канцеляриста Рюмина о приключеніяхъ его съ Бениовскимъ, издалъ В. Бергъ. П. 1822, 8°. (Изъ Св. архива № 5—7).

Въ офиц. списокъ бѣжавшихъ въ 1771 г. съ Беньовскимъ изъ Камчатки за границу Рюминъ значится; „шельмованный казакъ, разжалованный изъ канцеляристовъ.“ По возвращеніи изъ Парижа въ Спб. въ 1773 съ другими спутниками, онъ былъ прощенъ и отправился въ Тобольскъ. Изъ его журнала извлеченіе въ статьѣ А. Сгибнева о бунтѣ Беньевского, въ Рус. старинѣ т. XV (1876, № 4) стр. 757 и сл.

**Рязановъ Николай** Петр., д. камергеръ. Р. 18 марта 1764. При имп. Павлѣ секретарь сената. Будучи главнымъ распорядителемъ дѣлами росс. американской компаніи, онъ въ 1802 назначенъ посланникомъ въ Японію и совершилъ кругосвѣтное путешествіе съ Крузенштерномъ, съ которымъ поссорился. (См. статью А. Сгибнева, въ Древ. и нов. Россіи 1877, I). Въ 1806 прибылъ въ Охотскъ, потомъ былъ въ Иркутскъ и на возвратномъ пути ум. въ Красноярскѣ 1 марта 1807. Онъ оставилъ журналъ своей поѣздки, о которой см. Липей 1806, ч. 2 и 3 и въ Путешествіи Крузенштерна (см. II, 184) и Шемелина Журналъ перваго путешествія россиянь вокругъ земнаго шара. II. 1816. Его путеш. въ Отеч. Запискахъ т. X—XII (1822) и XXIII и XXIV (1825). Въ рукописяхъ академіи наукъ сохранился журналъ его путешествія. Онъ составилъ японскую грамматику и словари нарѣчій племенъ сѣверо-восточной Азіи.

Словарь м. Евгенія II, 139—142.—Тихменева Ист. сѣверо-америк. компаніи. 2 ч. 1864.

**Рязанцевъ** Вас. Алексѣевъ, напечаталъ нѣсколько рассказовъ въ Сынѣ отечества (1860) и въ Моск. вѣдомостяхъ. Ум. 5 ноября 1866 г., 35 л. (Иллюстр. газета 1866 № 49, стр. 383).

**Рясовскій** Григ. Андр., врачъ. Изъ воронеж. семинаріи поступилъ въ харьк. унив-тъ и выслушавъ курсъ медиц. наукъ, перешелъ въ московскій и получилъ въ 1825 степень доктора но защищеніи дисс. de lithiasi, seu morbo calculoso. Затѣмъ оставленъ при унв-тѣ и преподавалъ студентамъ ветеринарную анатомію и физиологію, въ 1827 назначенъ адъюнктомъ, въ 1828 преподавалъ науку о женскихъ болѣзняхъ, въ 1835 уволенъ изъ унв-та. Онъ былъ акушеромъ и докторомъ при родильномъ институтѣ и секретаремъ отдѣленія врач. наукъ въ 1832—1834.

Биогр. словарь моск. професс. II, 386.

**Рясовскій**, Григ. Матв. Наука сочинять рецепты взятое изъ общей энциклопедіи Кансбруха и Ебермейера; съ нѣм. М. 1824. 8°.

**Р. Θ.** Избранная библиотека арабскихъ, турецкихъ, китайскихъ, англійскихъ, французскихъ, пастушескихъ, волшебныхъ и другихъ повѣстей и анекдотовъ, переведенныхъ изъ различныхъ иностранныхъ книгъ Θ. Р., 2 ч. М. 1788. 8°.—У Соп. (2217) безъ буквъ Θ. Р.







# ИЗСЛѢДОВАНІЯ.



И бываетъ (при концѣ полунощницы) звонъ къ заутренѣ, и поютъ заутреню по уставу. А предъ канонами въ олтарѣ чтутъ первое евангеліе храму Богородицы, и послѣ евангелія діако́нъ исходитъ со свѣщю, а священникъ поднесетъ евангеліе святителю, і святитель целуетъ святое евангеліе и благословитъ священника, и отступивше подалѣ священникъ і вкупѣ со діакономъ, и поклонятся святителю. А на 9-й пѣсни архидіаконъ подноситъ святителю, возжегши, свѣщу витую; такоже і всѣ власти держатъ свѣщи витыя даже і до октенъ великіа, а подносятъ имъ ихъ діаконы. Да въ воскресныя жъ дни на 9-й пѣснѣ всегда благовѣстятъ въ реву́тъ немного для Славословіа, а на Славословіи діаконы приходскія идутъ, а по нихъ панамаръ свѣщу большую витую выноситъ, а за нимъ выходятъ со крестомъ і со святымъ евангеліемъ, а крестъ писанной большой носитъ діако́нъ прихожой, а ставитъ на немъ панамаръ три свѣщи витыя въ шанданѣхъ желѣзныхъ, а соборной Богородицкой діако́нъ въ стихарѣ і въ поручахъ евангеліе несетъ, а за нимъ всѣ священники идутъ, спустя еелони и безъ скуеи... А ходятъ всегда жъ къ Славословію по перемѣнамъ іс Китая і въ Кремль города священники і діаконы, а иногда по нуждѣ одинъ недѣльной ходитъ. А выходятъ изъ олтаря въ ризахъ сѣверными дверми и обходятъ кругомъ одною столпа, позади лѣваго крылоса. А за соборомъ или за недѣльнымъ попомъ посадскіе попы изъ Китая или изъ Кремля всегда ходятъ, а берегутъ того подъяки накрѣпко, чтобъ всегда ходили бездѣльно. А какъ обше́дъ кругомъ столпа и среди церкви стану́тъ противъ амбона, по обѣденному чину, и поклонится діако́нъ иерѣю; иерей же благословитъ его и поцелуетъ святое евангеліе. И поше́дъ по два и поклоняются на мѣстѣ святителскому образу Петра чудотворца. А будетъ святитель, когда ни будетъ, въ воскресный день, и на Славословіи протопопъ и съ протодіакономъ на семьъ выхо́ду бываю́тъ. І подноситъ святое евангеліе на мѣстѣ патриарху протодіаконъ, и целуетъ патриархъ святое евангеліе и благословитъ протодіакона, и поклонився протодіаконъ, і идетъ въ олтарь, а протопопъ съ братьею и всѣ священники по два поклоняются патриарху. І вси вше́дше въ олтарь, и соборомъ поютъ *Святый Боже* единожды, а потомъ протодіаконъ или діако́нъ, аще безъ патриарха, то сказываетъ прокименъ воскресной. И восходятъ на амбонъ и пою́тъ по крылосомъ прокименъ, а Всяко́ дыханіе не мо́ютъ, но токмо *Премудрость, прости* говоритъ діако́нъ, и *Господи помилуй* не пою́тъ же и чтутъ евангеліе на амбонѣ. И аще будетъ патриархъ или митрополитъ

---

первоначально славянами, но это предположеніе основывается на довольно шаткомъ основаніи, поводъ къ которому былъ данъ находженіемъ ихъ въ древнѣйшихъ славянскихъ рукописяхъ.

или архиепископъ, и кто чел евангеліе, и подносят евангеліе святителю, и по тому ж чину все бывает, якож и послѣ перваго евангелія выше указано... А когда без патріарха, самъ протопопъ з братьею поют Славословіе, и какъ на выход пойдут со крестом і съ евангеліем, і протопопъ з братьею снимут скуѣи с себя и поклонятся евангелію» <sup>1)</sup>).

Изъ особенностей нашей древней воскресной утрени, представляемыхъ только приведеннымъ изложеніемъ ея, наиболѣе важную несомнѣнно составлялъ выходъ соборнаго и городского духовенства на великомъ Славословіи, происходившій въ *преднесеніи креста и евангелія* и соединившійся съ воскреснымъ чтеніемъ изъ послѣдняго на амвонѣ. Припомнивъ наши выносы креста въ день Воздвиженія, въ недѣлю крестопоклонную или 1-го августа—съ одной стороны, и чтеніе евангелія въ концѣ утрени великой субботы—съ другой, можно будетъ составить себѣ наглядное и приблизительно вѣрное представленіе объ этомъ старинномъ выходѣ на утрени и отчасти уяснить себѣ происхождение нѣкоторыхъ не совсѣмъ понятныхъ литургическихъ подробностей, напримѣръ, присутствіе возгласа: „Премудрость, прости“ въ нашемъ теперешнемъ выносѣ креста. Послѣдній обрядъ въ нашей богослужебной практикѣ представляетъ явленіе рѣдкое, исключительное; наоборотъ, выходъ священнослужащихъ съ крестомъ и евангеліемъ на великомъ Славословіи въ старое время на Руси былъ обычною, можно сказать, составною частью воскресной утрени. Въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ онъ совершался отъ недѣли Всѣхъ святыхъ до недѣли мытаря и фарисея. Въ послѣдующіе воскресные дни выходовъ съ крестомъ по великомъ Славословіи на утрени въ немъ не было и евангелій читали не два, а одно воскресное предъ канономъ въ олтарѣ. Впрочемъ, если случалось праздновать „великаго святаго с величаніемъ в воскресные дни до Всѣхъ святыхъ“, то читалось два евангелія: святому или празднику предъ канономъ въ олтарѣ и воскресное тамъ же, предъ престоломъ, по великомъ Славословіи <sup>2)</sup>. Въ Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ выходы на великомъ Славословіи соборнаго и городского духовенства начинались въ первую недѣлю Петрова поста и происходили на всѣхъ воскресныхъ утренияхъ, не исключая великопостныхъ воскресеній, вплоть до недѣли Өоминой. Съ воскресенія Өомина и по недѣлю Всѣхъ святыхъ включительно, также въ воскресенье предъ Воздвиженіемъ, ихъ не было <sup>3)</sup>. Практика Холмогорскаго Преображенскаго собора согласо-

<sup>1)</sup> Рукоп. С.-Петерб. Дух. Акад. № 127 лл. 118 об.—120; см. Чин. Моск. Успенск. соб., стр. 141—142. <sup>2)</sup> Тамъ-же стрр. 81—83, 87, 90, 95, 98, 101, 132—136, 139, 141—142. Русск. Истор. Вибл. т. III, ст. 139. <sup>3)</sup> Чиновникъ Новгородск. Софійск. соб., стр.

валась съ Новгородскою въ совершеніи разсматриваемыхъ выходовъ и великимъ постомъ и въ недѣли приговорительныя къ нему <sup>1)</sup>, хотя онъ, какъ и другіе соборы, имѣлъ насчетъ времени отправленія ихъ и свои особенности. Расширеніе или сокращеніе срока совершенія выходовъ по великомъ Славословіи, полная отмѣна ихъ въ тѣ или другія недѣли зависѣли иногда отъ усмотренія и характера настоятеля <sup>2)</sup>, еще чаще отъ совпаденія общецерковныхъ праздниковъ или мѣстныхъ торжествъ съ днями воскресными; въ значительной мѣрѣ обуславливались штатомъ служащихъ лицъ и состояніемъ служебныхъ средствъ въ соборныхъ храмахъ: не всѣмъ изъ нихъ безъ исключенія во второй половинѣ XVII в., напримѣръ, было подъ силу совершеніе занимающаго насъ торжественнаго обряда. Тѣми или другими причинами вызывались колебанія въ срокахъ и вообще времени отправленія послѣдняго,—во всякомъ разѣ существованіе въ нашихъ соборахъ въ древнее и старое время на воскресныхъ утренихъ такъ называемыхъ выходовъ съ *крестомъ и евангеліемъ* по великомъ Славословіи не можетъ подлежать какому-либо сомнѣнію и является любопытнымъ и, можно сказать, новымъ въ литургической наукѣ фактомъ <sup>3)</sup>, происхожденіе котораго такъ или иначе предстоитъ теперь объяснить.

Не полагавшійся по Студійскому уставу, нѣкогда на Руси дѣйствовавшему, и неизвѣстный Іерусалимскому, нынѣ регулирующему наше богослуженіе, обрядъ выхода по великомъ Славословіи съ крестомъ и евангеліемъ есть, очевидно, пережитокъ или остатокъ отъ какого-то другого строя воскресной службы, нѣкогда въ практикѣ соборныхъ нашихъ храмовъ бывшаго. Уже чтеніе на воскресной утрени двухъ евангелій: одного передъ канономъ въ олтарѣ, согласно нашему теперешнему уставу, другого—воскреснаго по великомъ Славословіи на амвонѣ даетъ понять, что мы имѣемъ дѣло здѣсь съ наращеніемъ или наслоеніемъ въ обрядѣ, съ искусственнымъ объединеніемъ въ составѣ одной и той же службы различныхъ литургическихъ порядковъ. Не пожелавъ разстаться

24, 147, 149, 156, 167, 171, 175, 179, 235—236. Въ недѣлю предъ Воздвиженіемъ не было выхода на утрени и молебна послѣ нея въ Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ потому, что въ этотъ день совершаемъ былъ большой крестный ходъ къ Спасо-Преображенской церкви на Ильинскую улицу. <sup>1)</sup> Чиновники Холмогорск. Преображ. соб., стрр. 75, 89, 181. <sup>2)</sup> Въ Холмогорскомъ чиновникѣ, при изложеніи службы первой *недѣли* великаго поста (стр. 75), замѣчено: „Для выхода на 9-й пѣсни благовѣсть в большой; *указал архіерей* і впредъ, егда бываетъ ход в собор іли к дѣйству, выход тогда на 9-й пѣсни“. Распоряженіе преосвящ. Афанасія ясно, но мотивы его не совсѣмъ для насъ понятны. <sup>3)</sup> Мимоходное замѣчаніе о входѣ предъ великимъ Славословіемъ на пѣсенной утрени въ XIV в. намъ встрѣтилось лишь въ трудѣ *Одинцова*: Порядокъ общественнаго и частнаго богослуженія въ Россіи до XVI в., стр. 109, 112.

съ древнимъ, величественно-трогательнымъ обрядомъ выхода на утрени съ крестомъ и евангеліемъ, тутъ же и читавшимся, удержали его въ составѣ утрени, но дали мѣсто передъ нимъ и новому богослужебному обычаю, въ видѣ чтенія передъ канономъ евангелія храму, празднуемому святому или событію. Такимъ образомъ прокладывали путь новому уставу въ литургической практикѣ и тѣмъ думали помирить съ нимъ старый строй соборной службы, не безъ противодѣйствія и борьбы, очевидно, уступавшій свое мѣсто нововводимому и постепенно вытѣснявшему его порядку. Но что это за старый строй церковной службы, долго державшійся и столь не правившійся нашимъ предкамъ, и откуда взялся онъ въ нашихъ древнихъ соборныхъ храмахъ?

Уже судя по однимъ величественнымъ выходамъ духовенства на воскресныхъ вечернѣ и утрени, можно сказать, что это былъ родъ необычайно-торжественной службы, рассчитанный и на многихъ исполнителей и на нескучную богослужебную обстановку. Онъ могъ быть выработанъ и совершаться лишь въ храмѣ, снабженномъ большимъ штатомъ служащаго духовенства, значительными хорами пѣвцовъ, богатою ризницей; могъ быть заимствованъ древнею Русью лишь у храма, въ глазахъ ея, если можно такъ выразиться, высоко-авторитетнаго. А такимъ храмомъ въ сознаниі древнѣйшей Руси, получившей вмѣстѣ съ вѣрою церковную обрядность изъ Византіи, была, какъ мы выше видѣли, Великая константинопольская церковь. Уставъ ея, пользовавшійся въ свое время широкою популярностію въ самой Византіи, довольно рано сталъ извѣстенъ и за предѣлами ея: Грузія, Аeonъ и земли славянскія отчасти руководствовались имъ въ своей литургической практикѣ. Извѣстенъ онъ былъ и у насъ на Руси и не только извѣстенъ, но и находился несомнѣнно въ практическомъ употребленіи, былъ принятъ въ качествѣ регулятора богослуженія и образца литургическихъ порядковъ, по крайней мѣрѣ, въ нашихъ главныхъ кафедрально-епископскихъ и отчасти въ монастырскихъ соборныхъ храмахъ.

Еще покойные описатели славянскихъ рукописей Московской Синодальной бібліотеки ознакомили ученый міръ съ довольно полнымъ пергаминамъ требникомъ конца XIV или начала XV вѣка, въ которомъ изъ молитвъ и чиновъ, употреблявшихся въ Великой константинопольской церкви, обратили особенное вниманіе на молитвы такъ называемаго *вечернаго* пѣсеннаго послѣдованія (*ἀσπασίη ἀκολούθια*) <sup>1)</sup>, въ когда совершавшагося въ послѣдней, какъ и въ другихъ кафедрально-

<sup>1)</sup> Описан. славв. рукоп. Горскаго и Невоструева отд. III, ч. I, № 371 лл. 87—91, 100 об., стрр. 138—140, 143.

епископскихъ храмахъ Византіи. Вскорѣ за ними описатель извѣстныхъ Хлудовскихъ рукописей <sup>1)</sup> полностью напечатавъ драгоценнѣйшій отрывокъ „Оустава великия церкви святыя Софіи, списанаго боголюбивымъ архиепископомъ новгородскимъ Климентомъ“ († 1299), сообщивъ довольно подробныя свѣдѣнія о малоизвѣстной личности „списателя“. Уцѣлѣвшее въ этомъ отрывкѣ изложеніе службъ на первые тринадцать сентябрьскихъ дней съ характеристическими особенностями преимущественно праздничнаго богослуженія св. Софіи царьградской, въ связи съ выше указанными молитвами пѣсенной вечерни, являлось непререкаемымъ доказательствомъ того, что чины и уставъ, нѣкогда совершавшіеся и дѣйствовавшіе въ „прекрасной матери нашей“, переведены были въ свое время на славянскій языкъ, переписывались у насъ даже самими архипастырями. И, разумѣется, дѣлалось то и другое не изъ простой любознательности, не для книжнаго почитанія, а по настоятельной нуждѣ, потому что литургическіе порядки св. Софіи Константинопольской имѣли силу и продолжали дѣйствовать въ богослужебной практикѣ нашихъ соборныхъ церквей. Лицами, занимавшимися изученіемъ древне-русскаго богослуженія, уже отмѣчено въ немъ нѣсколько особенностей и чиновъ, имѣвшихъ мѣсто въ ритуалѣ Великой константинопольской церкви и являющихся очевидными слѣдами дѣйствованія въ древнее время ея устава на Руси <sup>2)</sup>. Проф. Дмитріевскій, приведши нѣсколько этого рода литургическихъ данныхъ, находитъ наглядное подтвержденіе тому и въ такъ называемомъ пещномъ дѣйствѣ <sup>3)</sup>, совершавшемся долгое время на Руси въ недѣлю святыхъ отецъ или праотецъ, смотря потому, на какіе дни приходилось въ тотъ или другой годъ рождество Христово. Не зная греческаго оригинала этого чина и притомъ такого, въ которомъ находили бы себѣ объясненіе всѣ подробности нашего дѣйства, но увѣренный въ византійскомъ происхожденіи послѣдняго, въ оправданіе своей увѣренности онъ сопоставляетъ между прочимъ послѣдованіе вечерни, утрени и литургіи, съ которыми было связано неразрывно, по нему, пещное дѣйство, съ чинами вечерняго, утренняго и литургійнаго бого-

<sup>1)</sup> Поповъ А. Первое прибавленіе къ описанію рукописей и каталогу книгъ церковной печати бібліотеки А. И. Хлудова, стр. 11—18. М. 1875. <sup>2)</sup> Проф. Е. Е. Голубинскаго Ист. Русск. Церкви, I, 2, стр. 317—318 М. 1881. Проф. И. Д. Мансеева Митроп. Кипріанъ въ его литургич. дѣятельности, стр. 137 и друг. Его же: О пѣсенномъ послѣдованіи въ Прибавл. къ творен. св. отецъ, ч. 26 стр. 753—54. Свящ. Никольскій, Анаеоматствованіе, стр. 22. СПб. 1879. Одишцова Порядокъ общ. и частн. богосл. стр. 109—111. <sup>3)</sup> Чинъ пещнаго дѣйства, стрр. 4 и слѣд. отдѣльнаго оттиска изъ журнала Византійскій Временникъ, т. I вып. 2—3. СПб. 1895. См. его же: Современное богослуженіе на правосл. востокѣ, вып. 1 стр. 48. Кіевъ, 1891.

служения по уставу Великой константинопольской церкви вообще и находится между ними в основном и существенном полное совпадение <sup>1)</sup>. Если эту аргументацию и нельзя признать прямо отвѣчающею цѣли, для которой она прежде всего предназначалась нашимъ литургистомъ, то во всякомъ разѣ невозможно и оспаривать справедливости той его мысли, что всѣ важнѣйшія особенности вечерняго и утренняго богослужения недѣли праотецъ, отецъ, какъ, добавимъ отъ себя, и вообще древней воскресной службы въ нашихъ соборахъ, вполне объясняются изъ практики Великой константинопольской церкви и отсюда несомнѣнно ведутъ свое начало. Чтобы убѣдиться въ этомъ наглядно, познакомимся съ уставомъ и практикой послѣдней относительно совершенія интересующихъ насъ выходовъ на воскресныхъ вечерняхъ и утреняхъ.

Въ уставѣ говорится, что въ субботу вечеромъ архіерей, въ преднесеніи лампы кѣмъ-либо изъ церковниковъ и въ предшествіи клира и народа, приходилъ изъ своихъ келлій въ церковь и, ставъ посреди ея, творилъ поклонъ, цѣловалъ находившуюся здѣсь икону и затѣмъ всходилъ на свое мѣсто (εἰς τὸ σταθίδειον). Клирики многостововали при этомъ по обычаю, а онъ трижды благословлялъ ихъ. По началіи вечерни священникомъ съ діакономъ, совершалось по порядку послѣдованіе ея. На *Славу* священники и диаконы облачались внутри олтаря и, вышедъ со стороны предложенія, приходили къ самымъ почти западнымъ вратамъ (πλησίον τῶν ὀρθίων πύλων) храма. И послѣ того, какъ они рядами и въ порядкѣ здѣсь устанавливались, приходилъ иподіаконъ, ставилъ впереди ихъ два подсвѣчника и, подавъ кадило старшему изъ діаконовъ, становился самъ сзади, между нимъ и первымъ священникомъ. Когда оканчивалась стихира, старѣйшій діакономъ, выступивъ немного впередъ, возглашалъ: *Премудрость, прости*, дѣлая при этомъ крестъ кадиломъ. Младшіе диаконы брали подсвѣчники и предшествовали входу, направлявшемуся внутрь святаго олтаря. Иподіаконъ возвращался въ ту сторону, откуда выходилъ входъ и также входилъ

<sup>1)</sup> Въ качествѣ особенностей утрени, за которою совершалось у насъ важное дѣйство, сравнительно съ наложеніемъ ея по уставу Великой церкви, проф. Дмитріевскій отмѣчаетъ отсутствіе на ней выноса большого креста, а по сравненію съ нашимъ теперешнимъ порядкомъ утренняго богослуженія—чтеніе воскреснаго евангелія послѣ великаго Славословія (стр. 20). Послѣдняя особенность составляла характеристическую черту не одной утрени недѣли праотецъ или отецъ, но и каждой, какъ выше было говорено, воскресной утрени въ древнерусскихъ соборахъ, а отсутствіе выноса креста на первой вызывалось, вѣроятно всего, пешнымъ дѣйствомъ, для совершенія котораго убирался между прочимъ и амвонъ, на который всходили съ крестомъ и евангеліемъ. Одинъ обрядъ замѣнялъ или, лучше сказать, вытѣснялъ на время другой.



въ послѣдній. Во время совершенія входа діаконъ, шедшій съ кадиломъ впереди, останавливался предъ стасидіей архіерея и кадилъ его; потомъ, присоединившись къ священникамъ, первымъ входилъ на солею и въ олтарь. За входомъ слѣдовало пѣніе прокимна и вечерня оканчивалась опустомъ священника <sup>1)</sup>).

Сопоставивъ нашу древнюю воскресную вечерню съ только что описаннымъ порядкомъ той же службы, на основаніи устава Великой церкви XV стол., нельзя будетъ не замѣтить при нѣкоторомъ различіи въ частностяхъ и сходства между ними. Послѣднее между входами на вечернѣ—нашимъ и древне-греческимъ—станетъ ближе и очевиднѣе, если возьмемъ для сравненія литургическую практику Великой церкви, *болѣе близкую* по времени къ той, которая записана въ выше напечатанномъ извлеченіи изъ Чиновника Московскаго Успенскаго собора. Архидіаконъ Павелъ Алеппскій въ своемъ описаніи „Путешествія Антіохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII вѣка“ неоднократно касается воскресной вечерни и болѣе или менѣе подробно излагаетъ ходъ ея въ разныхъ мѣстахъ христіанскаго востока и у насъ въ Россіи. Рассказывая, напримѣръ, о совершеніи входа на вечернѣ подъ одно изъ воскресеній въ патріаршей церкви въ Константинополѣ, онъ пишетъ: „Во время *Славы* священники начали попарно совершать метаніи (поклоны) предъ константинопольскимъ патріархомъ, потомъ предъ антіохійскимъ, повторяя дважды; всѣхъ ихъ было пять паръ. Затѣмъ они вошли (въ олтарь), облачились въ ризы и шествовали кругомъ на входѣ, а потомъ стали около патріарха полукругомъ. Послѣ того, какъ дьяконъ, размахивая кадильницей, окадилъ царскія врата, потомъ обоихъ патріарховъ и священниковъ и прочихъ присутствовавшихъ, священники громогласно запѣли: *Святѣ тихій*. Тогда дьяконъ возвратился и снова кадилъ патріархамъ, а священники, подходя попарно, испрашивали у нихъ благословеніе, а затѣмъ входили въ олтарь, гдѣ разоблачались. Такой у нихъ обычай наканунѣ воскреснаго дня или большого праздника. Эти священники“, дѣлаетъ любопытную въ данномъ случаѣ для насъ замѣтку Павелъ, „изъ *окружныхъ церквей вблизи патріаршихъ палатъ*, и это признакъ, что они готовятся съ вечера къ совершенію литургіи“. Невольно вспоминаешь при этомъ, что и у насъ на Москвѣ въ XVII столѣтіи привлекались къ участию въ выходахъ на вечернѣ и утрени чаще другихъ священники и діаконы изъ Китай-города

<sup>1)</sup> *Дмитріевского* А. А. Описаніе литургическихъ рукоп., т. I ч. 1, *Тупика*, 164—165. Кіевъ 1895; см. *его же*: Современн. богослуж. на православл. востокѣ, стр. 44—46.

и Кремля—ближайших мѣстъ къ Успенскому собору. Порядокъ вечерняго выхода подъ воскресенье или праздникъ на Руси у Павла<sup>1)</sup> Алеппскаго всюду изображается вполне сходнымъ съ сейчасъ представленнымъ, сообщаетъ ли онъ о совершеніи воскресной вечерни въ Коломенскомъ, Большомъ Успенскомъ и Новгородскомъ Софійскомъ соборахъ, или же въ монастыряхъ: Кіево-Печерскомъ, Густинскомъ-Троицкомъ и Московскомъ Новодѣвичьемъ. „За вечерней... наканунѣ каждого воскресенья и особеннаго праздника передъ *Слава и ныне* (Коломенскій) протопопъ съ шестью другими священниками подходилъ взять благословеніе у нашего владыки патріарха, дѣлая ему земной поклонъ передъ и послѣ; онъ благословлялъ ихъ. Они входили въ олтарь, облачались и выходили на *входъ*, при пѣніи *Свѣте тихій*“<sup>2)</sup>. Въ этихъ немногихъ словахъ любознательный путешественникъ какъ бы резюмировалъ всѣ свои разновременныя и разномѣстныя наблюденія надъ совершеніемъ входа на праздничной вечернѣ. Всѣ они сводятся къ тому, что въ большихъ церквахъ Греціи и на Руси въ торжественныхъ случаяхъ онъ исполнялся въ XVII вѣкѣ въ существенномъ одинаково, и это сходство нельзя объяснить иначе, какъ происхожденіемъ той и другой литургической практики изъ одного источника.

Уставъ Великой константинопольской церкви въ отношеніи совершенія выхода на *великой вечернѣ* и до сихъ поръ продолжаетъ дѣйствовать на востокѣ. „Если намѣрены *войти* многіе священники, читаемъ въ послѣдованіи ея, то передъ славникомъ они принимаютъ благословеніе (*λαμπρότης χαίρον*) отъ архіерея и, вошедши въ олтарь и поцѣловавши свв. евангеліе и трапезу, облачаются въ епитрахиль и фелонь. Во время славника они исходятъ и рядами (*κατὰ σειράν*—дѣшью), полукругомъ идутъ на средину храма. Сказавъ: *Премудрость, прости*, діаконъ становится противъ архіерейскаго трона, позади послѣдняго изъ іереевъ. При пѣніи хоромъ словъ: *Пришедше на западъ солнца*, покладивъ архіерея и Владычныя иконы, діаконъ входитъ во святилище, а со словами: *Отца, Сына и св. Духа* вступаютъ и священники по два, преклонивши напередъ главы передъ трономъ, и, ставши по сторонамъ престола, оканчиваютъ пѣснопѣніе<sup>3)</sup>. Этотъ выходъ на воскресной и вообще праздничной вечернѣ, оставленный у насъ на Руси, не только въ книгахъ значитсѣ, но и на самомъ дѣлѣ продолжаетъ совершаться на востокѣ, какъ свидѣлствуютъ о томъ знатоки его<sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> Путешеств. Антиохійск. патр. Макарія, вып. II стр. 162, 60, 90; III, 193; IV, 49, 82. <sup>2)</sup> *Ἱερατικόν* α, стр. 8—9. Изд. Константиноп. 1895. <sup>3)</sup> *Αρχ. Πορφύριος*. „Изъ записокъ Синайскаго богомольца“, въ Труд. Кіевск. Акад. за 1873 г., т. I стр. 370-371, 380-381; см. *Муркоса* Путеш. патр. Макарія вып. III, 193 прим. 1.

Выходъ на утренѣ на великомъ Слословіи съ крестомъ и евангеліемъ не былъ такъ устойчивъ и живучъ, какъ вечерній выходъ, но зато въ немъ зависимость наша отъ практики Великой церкви даетъ себя знать еще болѣе осязательно. „На великомъ слословіи“, читаемъ про этотъ торжественный обрядъ въ томъ же уставѣ Великой церкви XV вѣка, „происходитъ снова входъ, какъ сказано въ чинѣ вечерни. При пѣніи священниками: *Проблагословенна еси*, въ этотъ входъ идетъ впереди подсвѣчниковъ чтець въ фелони, держа въ рукахъ своихъ большой крестъ, и становится съ крестомъ среди подсвѣчниковъ; когда же возвращаются въ олтарь, онъ идетъ впереди, доходитъ до солеи и здѣсь останавливается. По входѣ священниковъ въ олтарь, чтець всходитъ на вторую ступень амвона и говоритъ на-роспѣвъ (*μετὰ μέλους*): *Слава въ вышнихъ Богу*. По исполненіи великаго слословія въ олтарѣ священниками и діаконами, снова всходитъ тотъ же чтець и поетъ псаломъ Давида, потомъ *Воскресни Господи* и прочіе стихи. И сходитъ этотъ чтець, и всходитъ domestikъ или лаосинакъ на третью ступень амвона и поетъ вмѣстѣ съ другими чтецами прокимень... Во время пѣнія domestikомъ прокимна выходятъ два чтеца съ подсвѣчниками и два діакона, а позади ихъ идетъ священникъ съ св. евангеліемъ въ рукахъ, одѣтый во всю священническую одежду; поднимается на амвонъ съ задней стороны и садится съ діаконѣми, пока чтецы съ domestikомъ исполняютъ прокимень и *Многолѣтно сотвори святое царство ихъ и Тѣ деспότη καὶ ἀρχιερέα*. Когда говорятъ: *Многолѣтно сотвори*, встаетъ священникъ и діаконы. Діаконы спускаются до третьей ступени амвона, чтецы съ подсвѣчниками становятся на второй, а наверху священникъ полагаетъ св. евангеліе. Второй діаконъ изъ олтаря говоритъ: *Премудрость, прости услышимъ святаго евангелія*; священникъ имя св. евангелія и по порядку (читаетъ) св. евангеліе. По прочтеніи его, одинъ изъ діаконѣвъ беретъ св. евангеліе и отходитъ къ архіерею, а онъ цѣлуетъ св. евангеліе и благословляетъ его. Священникъ становится на послѣдней ступени амвона и ожидаетъ, пока возвратится діаконъ и, когда прійдетъ, входятъ въ олтарь сначала чтець съ крестомъ, потомъ чтецы, діаконъ съ св. евангеліемъ и священникъ. Во время произнесенія вторымъ діаконѣмъ утреннихъ прошеній, находящіеся въ олтарѣ священники и діаконы разоблачаются и выходятъ; остается одинъ только священникъ, читавшій св. евангеліе, и творитъ отпустъ <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> *Дмитріевскаго А. А. Типикъ*, стр. 165—167; см. его-же: *Современн. богослуж.*, стр. 47—48.

Согласно съ выше приведеннымъ излагаетъ конецъ пѣсенной ут-  
рени и Симеонъ Солунскій. Къ сожалѣнію онъ только упоминаетъ о  
входѣ іереевъ съ крестомъ и св. евангеліемъ на великомъ славословіи,  
но не говоритъ подробно о томъ, какъ происходилъ онъ. Изъ его сбив-  
чиваго, прерываемаго то и дѣло толкованіями изложенія, для насъ не  
вполнѣ ясно: былъ ли этотъ входъ совершенно особымъ обрядомъ, въ  
точномъ смыслѣ слова *выходомъ* іереевъ изъ олтаря, совершавшихся  
только на воскресной утрени, или же онъ составлялъ конечную стадію  
на пути священнослужащихъ изъ притвора чрезъ средину храма въ ол-  
тарь ежедневно? Повидимому, имѣло мѣсто первое. По Симеону Со-  
лунскому и другимъ памятникамъ, пѣсенная утренья, какъ и тепереш-  
няя наша пасхальная, начиналась и въ значительной своей части про-  
исходила въ притворѣ, при затворенныхъ *главныхъ* западныхъ (*βασίλει  
πύλαι*) вратахъ храма. Послѣ обычнаго начала, великой ектеніи и трехъ  
антифоновъ, при пѣніи непорочныхъ, іерей боковою дверью входилъ  
въ храмъ, кадилъ его и олтарь и, взявъ вмѣсто кадила стоявшій позади  
св. престола крестъ, съ водруженными въ немъ тремя свѣчами (*ἐν ᾧ  
τῷ σταυρῷ καὶ τρεῖς κηροὶ τετραμένον*) молча приносилъ его въ притворъ  
и поставлялъ здѣсь справа „близъ великихъ вратъ“. При концѣ непо-  
рочныхъ, отверзши послѣднія и взявши крестъ, въ которомъ при этомъ  
возжигались свѣчи, іерей творилъ обычную молитву входа и вступалъ  
въ самый храмъ, сопровождаемый обоими ликами и народомъ. Продол-  
жалъ ли священникъ свое движеніе непосредственно въ олтарь, или же  
вмѣстѣ съ прочими онъ приостанавливался на срединѣ храма,—изъ Си-  
меона Солунскаго хорошенько не видно; одно несомнѣнно, что крестъ,  
находившійся дотолѣ въ его рукахъ, водружался на амвонѣ, насупро-  
тивъ олтаря, и стоялъ въ теченіе утрени до того времени, какъ всхо-  
дилъ сюда чтецъ и, возгласивъ слова: *Слава въ вышнихъ Богу*, бралъ  
его въ свои руки <sup>1)</sup>).

Будемъ ли сравнивать нашъ древне-русскій выходъ духовенства на  
воскресныхъ утрняхъ съ изложеніемъ того же обряда въ уставѣ Вели-  
кой церкви XV вѣка или въ передачѣ его у Симеона Солунскаго, ве-  
избѣжно придемъ къ увѣренности въ происхожденіи его изъ практики  
св. Софіи константинопольской. Разности, легко объясняемыя истори-  
ческимъ развитіемъ всей вообще обрядности, замѣчаются въ подробно-  
стяхъ изучаемаго нами священнодѣйствія, а существенное въ немъ въ

<sup>1)</sup> Симеона Солунскаго *De sacra precatone*, у Миня въ *Patrolog.*, ser. Graec. t. 155  
col. 636—649; русск. перев. въ Писаніяхъ свв. отцевъ и учителей церкви, отъ-  
сысанныхъ къ истолк. правосл. богосл., т. II стр. 485—499.

Греції и у насъ одинаково. Даже такая частность въ обстановкѣ выхода, какъ величина и устройство предносимаго въ немъ креста, тамъ и здѣсь одинакова. Замѣчаніе Чиновника нашего Успенскаго собора:... „выходят со крестом і со святымъ евангеліемъ, а *крестъ* писмянной *большой* носит діакон прихожой, а *ставит* на немъ пономарь три свѣщи витые в шанданѣхъ желѣзныхъ“ вполнѣ согласно съ тѣмъ, что говорится о той же священной утвари у Симеона Солунскаго и въ уставѣ Великой церкви.

Въ настоящее время у насъ и на православномъ востокѣ не бываетъ уже на воскресныхъ утренихъ по великомъ славословіи выходъ духовенства съ крестомъ и евангеліемъ и они прекратили свое существованіе, нужно думать, довольно давно. Старець Арсеній Сухановъ, въ половинѣ XVII вѣка изучавшій состояніе греческаго богослуженія и обстоятельно изложившій свои наблюденія надъ нимъ въ извѣстномъ Проскинитаріи, ни единымъ словомъ не обмолвился о занимающемъ насъ обрядѣ при изложеніи воскресной ўтрени въ своемъ Тактиконѣ (стр. 245). Павелъ Алеппскій, не разъ имѣвшій случай касаться отправленія утрени на Востокѣ, въ Молдавіи, Валахіи и во многихъ мѣстахъ у насъ на Руси въ своемъ обширномъ описаніи, тоже не упоминаетъ о выходѣ духовенства по великомъ славословіи. Ясное дѣло, что послѣдній вышелъ къ тому времени изъ богослужебной практики или, по крайней мѣрѣ, не былъ *необходимою* составною частью воскресной утрени; иначе, какъ заключительный и притомъ же торжественный актъ ея, онъ не ускользнулъ бы отъ вниманія такого наблюдательнаго путешественника и старательнаго описателя, какимъ былъ архидіаконъ Павелъ <sup>1)</sup>. Есть положительныя основанія утверждать, что въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ ко времени пріѣзда сюда Антиохійскаго патріарха Макарія разсматриваемый обрядъ былъ оставленъ на воскресныхъ утренихъ, или, по крайности, былъ совершаемъ сравнительно рѣдко.

<sup>1)</sup> Нужно вообще сказать про трудъ его, что онъ заключаетъ въ себѣ богатый и разнообразный *литургико-археологическій* матеріалъ. Весь храмъ въ его цѣломъ: внѣшній видъ, особенно внутреннее устройство и убранство его, богослужебныя и внѣ-богослужебныя олежды духовенства, утвари и другія церковныя принадлежности, все рѣшительно богослуженіе съ разнаго рода литургическими порядками и обычаями были наблюдаемы и болѣе или менѣе подробно описываемы архид. Павломъ. Описаніе его во многихъ своихъ мѣстахъ можетъ служить дополненіемъ къ нашимъ *Соборнымъ Чиновникамъ* и такъ называемымъ *Патріаршимъ выходамъ* и само должно восполняться и провѣряться ими. Много цѣннаго сообщаетъ онъ о храмахъ и богослуженіи на Востокѣ и особенно въ Молдавіи съ Валахіей. Словомъ, церковный археологъ съ литургистомъ многимъ могутъ воспользоваться изъ Павла Алеппскаго и скажутъ большое спасибо его переводчику на русскій языкъ.

Противъ приведенныхъ выше извлеченій изъ Чиновника только что названнаго собора, въ которыхъ описываются главнымъ образомъ выходы на вечернѣ и утренѣ въ недѣлю Всѣхъ святыхъ, въ оригиналѣ или въ рукописи С.-Петербургской Духовной Академіи на поляхъ (л. 118 об.) сохранилась небольшая, скорописью XVII вѣка сдѣланная, въ высшей степени любопытная и въ данномъ случаѣ весьма важная замѣтка: „Во 161-м (т. е. 1653 году) указалъ патриархъ благовѣстити въ ревут, а вечерня болиа; на утрени евангеліе воскресно и выходъ по Славословіи отказал и молебны отказал, а у литургіи царь і царца были в соборе, и патриархъ был у стола у царя“ <sup>1)</sup>. Рѣчь идетъ въ ней объ одномъ изъ крупныхъ, на нашъ взглядъ, распоряженій патр. Никона, направленномъ противъ издавна существовавшихъ на Руси въ соборныхъ церквахъ богослужебныхъ обычаевъ и церковно-обрядовыхъ порядковъ. Встарину у насъ въ дни воскресные и праздничные, кромѣ вечеренъ съ „праздничными литіями“ и молебнами наканунѣ ихъ, служились послѣ утреней, какъ нѣсколько выше уже было замѣчено нами, такъ называемые „соборные молебны“, къ участію въ которыхъ привлекалось вмѣстѣ съ соборнымъ еще приписное къ соборамъ и церковно-приходское духовенство <sup>2)</sup>. Разумѣется, послѣднее тяготилось хожденіемъ въ большой соборъ къ молебнамъ. Зная объ этомъ по своей раннѣйшей службѣ въ Новгородѣ и Москвѣ, патр. Никонъ приказываетъ оставить соборный молебенъ передъ литургіей въ воскресенье *Всѣхъ святыхъ*. Весьма вѣроятно, что святѣйшій, отдавая послѣднее приказаніе, на этотъ разъ имѣлъ въ виду и присутствіе у обѣдни царя съ парцей, для которыхъ приходилось укорачивать службу и начинать ее позднѣе, и себя самого, которому послѣ параднаго стола у царя нужно было еще встрѣчать и провожать послѣ вечерни въ этотъ день „со всеѣ Москвы приходившихъ в церковь соборную со кресты и с образы“ духовенство и народъ <sup>3)</sup>. Но, отмѣняя выходъ на великомъ славословіи и воскресное евангеліе, патр. Никонъ помимо житейскихъ соображеній, подобныхъ высказаннымъ, долженъ былъ руководиться и другими, болѣе серьезными и глубокими мотивами. Не должно забывать, что это распоряженіе отдавалось, спустя три мѣсяца съ небольшимъ послѣ разсылки извѣстной патриаршей памяти о поклонахъ въ св. четырехдесятницу и троеперстіи для крестнаго знаменія, вызвавшей соблазнъ въ однихъ и раздраженіе въ другихъ. Противленіе, встрѣчен-

<sup>1)</sup> Чиновн. Моск. Усп. собора, стр. 141, примѣчанія 3—4. <sup>2)</sup> Стоглава главы 30 и 41—вопросы 9 и отчасти 41, стр. 130—131, 173, 198—199 и др. Казанск. изд.: сн. П. С. Р. Л. т. III, стр. 170. <sup>3)</sup> Чин. Моск. соб. стр. 143; Р. И. Б. III ст. 152—153; Стоглава гл. 35, стр. 46 и слѣд.

ное патр. Никономъ въ самомъ же началѣ его дѣятельности по исправленію церковной обрядности, обязывало его къ осторожности въ дальнѣйшихъ дѣйствіяхъ. Если же онъ рѣшился наложить veto на очень древній обрядъ, значить уничтоженіемъ его не опасался вызвать новое недовольство въ своихъ пасомыхъ или какое-либо противодѣйствіе съ ихъ стороны. Видимое дѣло, что отмѣняемый обрядъ уже не заключалъ въ себѣ къ тому времени жизненной силы, сдѣлался обременительнымъ для однихъ, наскучившимъ, быть можетъ, вслѣдствіе частого своего совершенія другимъ, излишнимъ при новомъ богослужебномъ строѣ въ глазахъ третьихъ. И любопытно, что судьбы рассматриваемаго обряда у насъ и въ Греціи имѣли между собою нѣчто общее, какъ сходны были отчасти и причины, поведшія здѣсь и тамъ къ его уничтоженію.

Въ первой половинѣ XI вѣка выходъ духовенства на великомъ славословіи въ св. Софіи константинопольской былъ несомнѣнно въ полной силѣ. Не говоря уже о дняхъ воскресныхъ, на ежедневныхъ утренияхъ, отправлявшихся „по подражанію утренѣ недѣльной“ <sup>1)</sup>, даже когда по уставу не полагалось ни литіи, ни литургіи <sup>2)</sup>, нашъ чинъ совершался довольно церемониально. „По утреннемъ входѣ“ (изъ притвора въ храмъ), читаемъ въ уставѣ Великой церкви названнаго времени, „пресвитеры и діаконы вступаютъ въ олтарь и въ полукружіи его творятъ окружное“ <sup>3)</sup>. Потомъ, при пѣніи хвалитныхъ, выходятъ діаконы въ крещальню и, снявши фелони свои, снова совершаютъ входъ въ однихъ только стихаряхъ и становятся за дверями (царскими) на первый входный потаміонъ <sup>4)</sup>, ожидая пресвитеровъ. И когда начнутъ: *Слава въ вышнихъ*, то выходятъ и они, и идутъ правымъ портикомъ, и становятъ

<sup>1)</sup> *Симеонъ Солунскій* De aspra prescat., у Миня t. 155, col. 636; русск. пер. въ Писаніяхъ, т. II стр. 485. <sup>2)</sup> *Дмитріевскій*, Новыя данныя для исторіи Типикона великой константинопольской церкви въ Труд. Кіевск. Акад. 1903 г., т. III стр. 547. <sup>3)</sup> Тамъ же стр. 548: *καὶ ποιοῦσι τὰ κατὰ τὴν ἐν τῇ κυρίῳ*. Мѣсто непонятное, но, кажется, рѣчь идетъ въ немъ объ обычномъ въ свое время обрядѣ поклоненія предъ находившимся въ олтарной нишѣ св. Софіи за престольнымъ крестомъ, соединенномъ для нѣкоторыхъ лицъ съ кажденіемъ ему. Опис. рукоп. Моск. Синод. библ. *Горскаго* и *Невструева* отд. III. ч. I стр. 140; Изъ записокъ Синайскаго богомольца въ Т. К. Д. А. 1873, I, 413; *Дмитріевскаго* А. А. *Евхологіа*, стр. 13; проф. Н. Θ. *Красносельцева*: Къ исторіи прав. богослуженія, стр. 110—111; проф. Д. Θ. *Вьялева* *Византина*, т. II, 162—163. <sup>4)</sup> *Потаміонами* назывались, какъ мы выше довольно подробно говорили о томъ, иноцвѣтныя, набранныя мозаикой или мраморомъ въ полу св. Софіи полосы, шедшія параллельно солеѣ, рядами, въ извѣстномъ разстояніи одна отъ другой. Онѣ обоначали между прочимъ мѣста остановокъ тѣхъ или иныхъ изъ священнослужашихъ лицъ, направлялись ли послѣдніе процессіей въ олтарь отъ западныхъ дверей, какъ въ данномъ случаѣ особенно ясно видно, или обратно—изъ олтаря чрезъ средину храма въ его притворы и дворъ.

ся съ діаконами на тотъ же потаміонъ. Пресвитеры стоятъ справа, діаконы слѣва, поя гимнъ. На второй потаміонъ становится недѣльный иподіаконъ (съ большимъ крестомъ), а на третій, ниже амвона депотать (съ подсвѣчникомъ). И на стихъ: *Благословенъ еси, Господи, научи мя оправданіемъ твоимъ* падаютъ ницъ на помость и кланяются трижды. На третьемъ Трисвятомъ становятся діаконы попарно и на *Слава*, когда архиіаконъ скажетъ: *Благослови владыко*, а пресвитеръ произнесетъ: *Благословенъ входъ святыхъ твоихъ*, совершаютъ входъ; діаконы останавливаются на солеѣ, а пресвитеры входятъ въ олтарь. Когда съ ними войдутъ и пѣвцы на солею и долженствующій пѣть прокимень поднимется на третью ступень амвона, архиіаконъ возглашаетъ: *Вонмемъ*. Пресвитеръ: *Миръ всѣмъ*. Когда другой діаконъ возгласитъ потомъ: *Премудрость*, пѣвецъ начинаетъ прокимень, и другіе съ domestikомъ пѣвцы, повторяя, поютъ по чину ихъ. Потомъ ектенія и прочее послѣдованіе отпуста <sup>1)</sup>.“ Уже изъ этой выдержки, дополняющей уже знакомую намъ по памятникамъ XV—XVII вѣка картину входа нѣкоторыми новыми подробностями, можно заключить, насколько торжественнѣе совершаемъ былъ послѣдній въ дни воскресные въ X—XI столѣтіяхъ. Однородный по содержанію и обстановкѣ, при томъ же хорошо извѣстный теперь чинъ входа константинопольскаго патріарха съ Животворящимъ крестомъ и евангеліемъ на утренѣ въ праздникъ Воздвиженія <sup>2)</sup> можетъ служить къ наглядному ознакомленію съ состояніемъ воскреснаго выхода за это время.

Вслѣдъ за занятіемъ латинянами Царьграда, при которомъ на ряду съ другими памятниками и Великая церковь лишилась многихъ своихъ драгоценностей, облачений и утварей, особенно замѣтно и быстро стала падать церковная обрядность въ Византіи. Патріаршіе выходы и вообще соборная служба не могли уже теперь совершаться съ прежнимъ великолѣпіемъ. Многія послѣдованія, предписывавшіяся уставомъ Великой церкви, ко времени Симеона Солунскаго перестали соблюдаться какъ въ самомъ царственномъ городѣ, такъ и по другимъ церквамъ. II названный литургистъ объясняетъ это обстоятельство, какъ и ослабленіе всего пѣсеннаго строя службъ, взятіемъ латинянами столицы и недостаточнымъ числомъ въ ней священниковъ и пѣвцовъ. Богослужебный чинъ Великой церкви, исполнявшійся въ концѣ XIV-го—началѣ XV вѣка въ ней самой лишь отчасти, по большимъ праздникамъ, продолжалъ однако же жить своимъ вліяніемъ на литургическую практику другихъ

<sup>1)</sup> Тр. К. Д. Акад. 1903, III, 545—547. <sup>2)</sup> Тамъ-же, 1903, I, 615 и слѣд.



великихъ церквей: Антиохіи, Солуни и т. д. Симеонъ Солунскій, много потрудившійся, по собственному его признанію, надъ поддержаніемъ и улучшеніемъ его у себя, „именемъ Христа умолялъ соблюдать его всегда и сохранять это преданіе отцовъ, какъ нѣкую божественную искру“ <sup>1)</sup>. Долго ли тѣла послѣдняя въ Византіи послѣ завоеванія Константинополя Турками, еще болѣе не благопріятствовавшаго процвѣтанію въ ней прежняго богослужебнаго строя, намъ неизвѣстно; но то несомнѣнно, что выходъ духовенства съ крестомъ и евангеліемъ, при пѣніи утренняго гимна, еще продолжалъ оставаться въ XV вѣкѣ на Востокѣ, по крайности, въ литургической практикѣ большихъ церквей. Едва ли далѣе можно сомнѣваться и въ томъ, что этотъ обрядъ, перешедшій на Русь вмѣстѣ съ уставомъ Великой церкви, былъ совершаемъ въ нашихъ соборныхъ храмахъ за весь почти древній періодъ нашей исторіи и, по видимому, исполнялся у насъ хотя бы въ наиболѣе извѣстныхъ соборахъ Кіева, Новгорода, Ростова, Владиміра и Москвы въ XI—XV вѣкахъ съ небольшою, если даже не съ большою торжественностію, чѣмъ это было тогда у самихъ грековъ <sup>2)</sup>. Но отъ половины XVI вѣка имѣются уже безспорныя данныя, что городское духовенство тяготилось изучаемыми нами вечерними и утренними выходами. Игумены, попы и діаконы, обязывавшіеся „недѣли служить по старинѣ“, править чреду при соборныхъ церквахъ, ходить въ нихъ на молебны, паннихиды, выходы и за крестныя хожденія, подъ разными предлогами уклонялись отъ исполненія своихъ обязанностей <sup>3)</sup>.

Всероссійскій митрополитъ Макарій грамотою на имя Новгородскаго и Псковскаго архіепископа Серапіона отъ 26 мая 1551 года предписывалъ подчиненнымъ послѣднему новгородскимъ „священникамъ на выходъ на соборъ ходити и за кресты по старинѣ, а которой священ-

<sup>1)</sup> Симеона Солунскаго De sacra prescat., у Миня t. 155, col. 553—556, 648; русск. пер. въ Писаніяхъ, т. II стр. 403—405, 496. <sup>2)</sup> О характерѣ исполненія выходовъ священнослужащихъ на вечерняхъ и утреняхъ можно судить по тому несомнѣнно сильному впечатлѣнію, которое производили они на нашихъ предковъ въ древности. Пономарь Новгородскаго Софійскаго собора Ааронъ о видѣніи своемъ, котораго мы коснулись нѣсколько выше, рассказывалъ на утро владыкъ своему Евѣмію (1429—1458) и всему священному собору, что преждеотшедшіе архіепископы изъ притвора церковнаго „*идоша во святой алтарь двєрми . . . и по малѣ поидоша изъ алтаря вси во своемъ сану, якоже на выходѣ, единъ по единому, и сташа предъ иконою пречистыя Богоматере предъ Корсункою и начаша пѣти на многъ часъ*“ (П. С. Р. Л. т. III, стр. 239). Не случайно, конечно, видѣніе передано здѣсь въ конкретныхъ чертахъ выходовъ, столь часто наблюдавшихся пономаремъ въ соборѣ и, несмотря на обычность ихъ, глубоко, очевидно, всякій разъ западавшихъ въ душу Аарона. <sup>3)</sup> Стоглава стр. 130—131, 198—199, 428—424 прим., Казанск. изд. Чиновн. Холмогор. соб. стр. 135.

никъ или діаконъ *на выходъ* на соборъ и за кресты *не прійдетъ*, и на томъ имати заповѣди по новгородской гривнѣ; а скажетъ которой погъ, что *на выходъ не поспѣлъ* боля для (изъ-за больного), или родильниці, или которые иныя для нужи, ино про него послать въ улицу обыскать въ его приходѣ добрыми людьми . . . . И скажутъ прихожане, что онъ *не былъ на выходъ* для нужи, і на тѣхъ священникахъ заповѣди не имати, а которой священникъ и дьяконъ солжетъ, і прихожане по немъ не молвятъ, і на томъ священникѣ заповѣдь имати да хоженое“ <sup>1)</sup>. Думаемъ, что въ настойчивомъ предписаніи владыки рѣчь идетъ про наши выходы на праздничныхъ вечерняхъ и воскресныхъ утренихъ. Лѣтъ восемьдесятъ спустя, Чиновникъ Московскаго Успенскаго собора, описывая выходъ духовенства на воскресной утрени, замѣчаетъ, какъ выше уже было приведено: „ходятъ всегда ж к Славословію по переѣмамъ іс Китая і ис Кремля города священники і діаконы . . . А берегутъ того подьяки накрѣпко, чтобъ всегда ходили безлѣностно“.... Причина пехожденія Московскихъ священниковъ и діаконѡвъ XVII вѣка въ Успенскій соборъ на выходы за службы была, конечно, та же, что и у Новгородскихъ—въ XVI стол. Не измѣнилась за столѣтіе по существу и главная мѣра къ исправленію незначительнаго въ исполненіи своего служебнаго долга духовенства со стороны начальства послѣдняго. Нисколько неудивительно, что и въ результатѣ отъ денежныхъ взысканій и „крѣпкаго дьяческаго береженія“ получалось одинаково печальное въ дисциплинарномъ и еще болѣе въ церковно-богослужебномъ отношеніи явленіе. „Преже сего хаживал і протопопъ з братьею на выход“, не безъ задней мысли проговаривается о быломъ состояніи описываемаго обряда составитель Московскаго Соборнаго Чиновника, „да и евангеліе по вся воскресенія онъ же читалъ на амбонѣ, а пѣвали всегда пѣвчіе діаки“ <sup>2)</sup>. Теперь, въ концѣ управленія русскою церковію патр. Филаретомъ, случилось, по словамъ нашего автора, что „по нуждѣ иногда одинъ недѣльной ходилъ“, а протопопъ съ протодіакономъ участвовали въ совершеніи выхода на воскресной утрени, только когда самъ святитель бывалъ на ней. Холоднымъ, можно сказать даже больше, небрежнымъ отношеніемъ соборнаго и городского духовенства къ исполненію глубоконазидательнаго самого по себѣ обряда, послѣдній незамѣтно низводился на степень рядовой, будничной богослужебной формы, постепенно утрачивалъ свою внутреннюю цѣнность и въ сознаніи совершителей и въ глазахъ участниковъ его. Разумѣется, святѣйшіе патріархи

<sup>1)</sup> Стоглава стр. 421—422; см. А. А. Э. т. I, № 229. <sup>2)</sup> Чиновн. Моск. Успенск. соб. стр. 142.

Московскіе, а тѣмъ болѣе всесильный Никонъ могъ заставить ходить на утренній выходъ не только какихъ-либо пѣвчихъ дьяковъ, соборнаго протопопа съ протодьякономъ и все городское духовенство, но и рѣшительно всякаго рода властей: большихъ, середнихъ и меньшихъ, пестрыхъ, черныхъ и бѣлыхъ. Патріархъ Никонъ не принималъ однакоже никакихъ мѣръ къ поддержанію выхода духовенства на воскресной утренѣ, а напротивъ, воспользовавшись благопріятнымъ случаемъ, велѣлъ въ 1653 году оставить его. Очевидно продленіе существованія выходовъ на воскресныхъ утреняхъ не входило въ предположенные имъ планы по улучшенію церковно-богослужебной обрядности на Руси. Задавшись главнымъ образомъ цѣлію согласовать послѣднюю съ требованіями дѣйствовавшего тогда у насъ Іерусалимскаго устава и съ обрядами греческой церкви, патр. Никонъ, конечно, отлично зналъ, что первый совсѣмъ не требуетъ, а вторая не совершаетъ какихъ-либо выходовъ съ крестомъ и евангеліемъ по великомъ славословіи на воскресныхъ утреняхъ, и уже, разумѣется, помнилъ, что по Типику св. Саввы положены вмѣсто послѣднихъ *всенощныя бдѣнія*, которымъ и отдавалъ самъ предпочтеніе въ своихъ литургическихъ предписаніяхъ.

Но оставивъ выходъ духовенства въ недѣлю Всѣхъ святыхъ, патр. Никонъ, сколько намъ извѣстно, не издавалъ указа, которымъ бы запрещалось совершеніе этого обряда на всѣхъ непремѣнно воскресныхъ утреняхъ и во всей русской церкви. Онъ предоставилъ ему выходить изъ употребленія постепенно, умирать своею естественною смертію. За вторую половину XVII вѣка лишь изрѣдка встрѣчаются указанія на то, что обрядъ этотъ еще продолжалъ по временамъ совершаться въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ, а его богослужебная практика служила тогда образцомъ для провинціальныхъ соборовъ. Послѣдніе впрочемъ не слѣпо слѣдовали ей. Преосвященный Аѳанасій, архіепископъ Холмогорскій (1682—1702 гг.), заводившій у себя *несомнѣнно Московскіе* церковно-богослужебные порядки, въ отношеніи къ занимающему насъ выходу оставался, повидимому, больше вѣренъ старинѣ, продолжалъ совершать выходы, не обращая особенно большого вниманія на вновь устанавливавшійся постепенно въ то время въ столицѣ на счетъ ихъ обычай. На девятой пѣсни на воскресныхъ утреняхъ въ Холмогорскомъ Преображенскомъ соборѣ происходилъ обычно „благовѣсть въ большой для выхода“, совершавшагося послѣ Трисвятаго *по чину со евангеліемъ*, которое по выходѣ и пѣвнѣ тропаря и прокимна читалось, какъ кажется, уже въ олтарѣ, а не на амвонѣ. Изъ Чиновника названнаго собора

не видно (стр. 75, 89, 181), чтобы въ немъ на воскресныхъ утренихъ читалось въ это время по древнему обычаю два евангелія, т.-е. кромѣ воскреснаго было еще другое передъ канонамъ <sup>1)</sup>. Не говорится въ немъ ни слова уже и о томъ, чтобы выходъ происходилъ *въ преднесеніи большого креста*. Эта послѣдняя подробность, придававшая цѣлому обряду особенную силу и важность въ глазахъ молящихся, повидимому, также перестала существовать въ немъ по провинціальнымъ соборнымъ первамъ еще до патр. Никона. Въ Чиновникѣ Новгородскаго Софійскаго собора 30-хъ годовъ XVII стол. хотя, при изложеніи утрени въ недѣлю сыропустную, и упоминается „о выходѣ на Славословіи *со кресты* и съ евангеліемъ по чину“, но не нужно упускать изъ виду, что участвовавшіе въ немъ *посадскіе священники* тотчасъ, по прочтеніи протопопомъ евангелія на амвонѣ, ходили крестнымъ ходомъ въ стоявшую на площади подлѣ св. Софіи, противъ южныхъ дверей ея, церковь Похвал пресв. Богородицы <sup>2)</sup>. Присутствіе *крестовъ* или иконъ вызывалось этимъ именно хожденіемъ, а не изучаемымъ нами выходомъ. Прѣжде, чѣмъ послѣдній вышелъ изъ практическаго употребленія въ нашихъ соборныхъ храмахъ, выносъ креста въ немъ былъ оставленъ и, какъ можно предполагать, былъ оставленъ потому, что имѣлся въ виду другой, одинаковый съ нимъ по происхожденію и содержанію обрядъ изнесенія креста на утрени и тоже по великомъ Славословіи для воздвиженія его и поклоненія ему въ три нарочитыхъ дня въ году, который въ значительной степени могъ служить его замѣною. Какъ бы то ни было, но обрядъ выхода духовенства по великомъ Славословіи на воскресныхъ утренихъ еще существовалъ на Руси въ нѣкоторыхъ нашихъ соборахъ въ XVII столѣтіи и уставъ Великой константинопольской церкви, по силѣ котораго онъ совершаемъ былъ въ нихъ, продолжалъ еще въ извѣстной мѣрѣ дѣйствовать и не былъ окончательно вытѣсненъ къ этому времени іерусалимскимъ Типикомъ. Нельзя считать уже *вышедшимъ* его изъ

<sup>1)</sup> Въ Чиновникѣ Холмогор. Преображенскаго собора говорится (стр. 89, что на утрени „въ пятую недѣлю поста“ читалось два евангелія: по степени праздничное и воскресное по великомъ славословіи, потому что на этотъ день палъ праздникъ Благовѣщенія въ 1682 году. <sup>2)</sup> Чиновникъ Новгор. Софійск. соб. стрр. 159, 179. Полное Собр. Русск. Лѣтоп. т. VI, стр. 295. Архим. Макарія Археол. опис. церк. древн. въ Новгородѣ, ч. I стрр. 17, 28, 36, 88, 98, 117. Нашему теперешнему выраженію: „Ходятъ съ иконами“ равносильно древнерусское: „Ходятъ со кресты, на покрестья“, откуда и самый терминъ: *Крестный ходъ*. Въ древнѣйшее время изъ священныхъ предметовъ неотъемлемою и единственною на первыхъ порахъ принадлежностію ходовъ былъ честный крестъ, если не считать кадилницъ, свѣтильниковъ; хоругви и иконы въ нихъ появляются уже потомъ. Голубинскаго Е. Е. Археологич. атласъ, табл. LVI, 4—5.

употребленія въ XVII вѣкѣ, какъ утверждали до сихъ поръ наши нѣкоторые литургисты <sup>1)</sup>, и не въ отношеніи однихъ только занимающихъ насъ выходовъ. Если внимательно присмотрѣться къ строю нашихъ праздничныхъ службъ и потщательнѣе изучить мѣстные соборные обычаи, хотя бы, напримѣръ, совершеніе въ нѣкоторыхъ древнѣйшихъ соборахъ пасхальной утрени *среди церкви* <sup>2)</sup>, то окажется, что иные изъ церковно-богослужебныхъ порядковъ „прекрасной матери нашей“ продолжаютъ по традиціи оставаться у насъ въ литургической практикѣ до настоящаго времени и производить особенно сильное впечатлѣніе на всѣхъ участниковъ въ службѣ.

Церковно-богослужебныя книги, излагая чины и послѣдованія, содержатъ въ себѣ немалочисленныя указанія на время и мѣсто совершенія тѣхъ или другихъ службъ. Большой процентъ этихъ указаній приходится, понятно, на долю Уставовъ и преимущественно монастырскихъ изъ нихъ. Въ нѣкоторыхъ изъ послѣднихъ довольно детально, можно сказать, разработанъ этотъ казуистическій отдѣлъ. Въ нихъ, кромѣ частныхъ предписаній, встрѣчаются и общія правила касательно того, когда и гдѣ совершать монахамъ ту или иную службу: въ самомъ храмѣ, въ притворахъ и пристройкахъ его, или же въ келліяхъ. Дѣло въ томъ, что одна и та же церковная служба, судя по времени, правилась иноками въ разныхъ мѣстахъ <sup>3)</sup>; случалось нерѣдко и такъ, что, начавъ слушать то или другое пѣніе въ одной части храма, примѣрно въ притворѣ, иноки переходили для продолженія и окончанія его въ самый храмъ (*μεσ'ῆος*) и даже особую пристройку къ нему. И это не было какимъ-либо исключительнымъ или только мѣстнымъ явленіемъ, но было нормальнымъ богослужебнымъ порядкомъ.

Церковный притворъ, въ который исходятъ у насъ для совершенія литій на всенощныхъ бдѣніяхъ и то лишь въ нѣкоторыхъ монастыряхъ, но гдѣ, по смыслу дѣйствующаго Типикона, должны бы отправляться и нѣкоторыя другія службы: малая вечерня, повечеріе, полунощ-

<sup>1)</sup> *Одинцовъ*, Порядокъ обществ. и частн. богослуж., стр. 193; *Дмитріевскій*, Чинъ пещнаго дѣйства, стрр. 10—11, 47. <sup>2)</sup> Чиновн. Моск. Успенск. собор. стр. 125—126; Дополн. Акт. Истор. т. V, стр. 106; Р. И. Б. III, 123—124; см. современную практику Ростовскаго, Ризанскаго, Московскаго и другихъ соборовъ. <sup>3)</sup> Въ подтвержденіе и отчасти въ разъясненіе выше сказаннаго замѣтимъ прежде всего, что наиболѣе, такъ сказать, *келійными* службами, домашнимъ правиломъ монаховъ были повечеріе и часы съ междучасіями (*Дмитріевскаго Типик.*, стрр. 431, 439, 461, 463, 467, 469, 509, 514, 517, 520, 555, 602—604 и др.). Повечеріе и часы правилось ими впрочемъ и внутри храма (*ἐνδοθεν*, *ἐντὸς τοῦ ναοῦ*; тамъ же стрр. 316, 324—325, 351—352, 467, 507, 513, 517, 519, 526, 530, 550—551, 554, 594, 609, 763, 852, 895), и внѣ его, въ нарѣкскѣ (*ἐξωθεν τοῦ ναοῦ ἐν τῇ νάρθηκῃ*; тамъ же стрр. 314, 315, 458, 467, 522, 525, 529, 535, 539, 540, 543, 544, 602—603, 609, 746—747, 761); пѣли они повечеріе и въ монастырской усыпальницѣ (тамъ же, стр. 523, 526).

ница, часы, моленія объ усопшихъ <sup>1)</sup>, до сихъ поръ составляетъ довольно обычную и во всякомъ разѣ чаще наблюдаемую на востокѣ, чѣмъ на Руси, принадлежность церквей. Это прежде всего надобно сказать о храмахъ монастырскихъ. Въ монастыряхъ Аѳонскихъ, Ѳессалійскихъ и многихъ другихъ восточныхъ имѣлось и доселѣ имѣется въ главныхъ перквахъ нерѣдко по два притвора или наренеса (ἐξωνάρθηξ и ἐξωνάρθηξι), причемъ внутренній иногда даже обширнѣе средней части храма по своимъ размѣрамъ и почти всегда одинаковаго съ нею устройства и убранства, то есть уставленъ стасидіями и украшенъ по стѣнамъ и столбамъ иконами и живописью <sup>2)</sup>. Вполнѣ приспособленный къ совершенію богослуженія, онъ является тамъ до сихъ поръ мѣстомъ отправленія вышеназванныхъ службъ, а въ старое и болѣе древнее время въ немъ совершаемы были и другіе чины и послѣдованія; такъ паннихида, отпѣваніе и поминовеніе умершихъ иноковъ, омовеніе ногъ въ великій четвергъ <sup>3)</sup> и т. д. Такое назначеніе церковный притворъ имѣлъ не въ монастырскихъ только храмахъ, но и въ кафедрально-епископскихъ. Это едва ли не больше всего слѣдуетъ сказать о наренкѣ св. Софїи Константинопольской. Уже Павелъ Силенціарій, упомянувъ, что притворъ (νάρθηξ) послѣдней по длинѣ равенъ широтѣ всего храма, замѣтитъ, что „ночью въ немъ нѣкій благозвучный голосъ, проникая всюду, смягчалъ слухъ Христа-жизнодавца и посвященными мужами антифонно (ἀντιφώνοις ἱαυτοῖς) исполнялись здѣсь псалмы божественнаго Давида <sup>4)</sup>“. Не вдаваясь въ изложеніе и разсмотрѣніе подробностей на счетъ совершенія того или другого богослуженія въ наренкѣ Великой церкви—подробностей, представляемыхъ Типикомъ и частными записями службы ея, замѣтимъ лишь, что въ періодъ процвѣтанія пѣсеннаго послѣдованія по соборнымъ храмамъ востока и господства потомъ въ церкви уже Студійскаго устава, въ притворахъ начинаемы были отправленіемъ даже такіа службы, на которыхъ имѣлъ мѣсто входъ въ олтарь. „Где же заутреннюю пѣти (пѣти) хотятъ у святыхъ Софїи, прежде поютъ *предъ царскими дверьми во притворѣ*“ писалъ около 1200 года нашъ Антоній, архіеп. Новгородскій, въ своемъ Паломникѣ въ Царь-

<sup>1)</sup> Главы: 1, 4, 7, 9, 12—14, лл. 1, 12 об., 14, 16 об., 18—19, 20 об., 25 об.—27 об., Москва, 1896. <sup>2)</sup> Григоровича-Барскаго Странствованій ч. I, стр. 226, 252—253, преосв. Порфирія Путешествіе въ Метеорскіе и Осолимпійскіе монастыри, стрр. 84, 131, 156, 165, 168, 199, 204, 232; архим. Антонина: Изъ Румелии, стрр. 91, 96, 117, 125, 154, 337, 357, 374, 425, 472, 479, 489, 491, 508, 584, 601; Дмитріевскаго Современн. богослуженіе, стр. 93, 95—97. <sup>3)</sup> Дмитріевскаго Тѣхнѣ, стрр. 753, 754, 879; 658, 762. Тр. Кіевск. Акад. 1901, III, 74. <sup>4)</sup> Descript. s. Sophiae, verss. 427—434, pag. 22.

градъ <sup>1)</sup>. По Симеону Солунскому, ко времени котораго уже значительно измѣнились уставные порядки, и пѣсенный строй службъ во многихъ церквахъ сталъ уже выходить изъ практическаго употребленія, праздничныя вечера и утрени, начало которымъ хотя и полагалось священнослужителями у престола, въ первой и довольно значительной своей части происходили именно въ притворѣ предъ затворенными западными дверьми (Ζαχαρίας πύλαι) <sup>2)</sup>.

Начавшись въ притворѣ св. Софіи, утрени продолжалась въ самомъ храмѣ, посрединѣ его, а частью даже на амвонѣ. „Совершаемъ утрени предъ амвономъ на солеѣ, утрени совершается, бываетъ на амвонѣ“—таковы выраженія, которыми обозначается мѣсто совершенія утренней службы въ праздничные дни въ св. Софіи и которыя нерѣдко встрѣчаются въ Типикѣ и въ частныхъ записяхъ службы ея <sup>3)</sup>. И нашъ путешественникъ Антоній Новгородецъ, сказавъ о началѣ утрени въ притворѣ св. Софіи, тотчасъ же прибавляетъ: „і вышедъ поють *посредѣ церкви* і двери отворятъ раіскія і третья поють у олтаря“ <sup>4)</sup>. Этотъ порядокъ въ отношеніи мѣста совершенія праздничной утрени, принятый нѣкогда въ соборныхъ церквахъ востока, отъ Великой церкви перешелъ въ свое время къ намъ и доселѣ не исчезъ еще вполне изъ литургической практики нѣкоторыхъ нашихъ кафедрально-епископскихъ церквей <sup>5)</sup>. Наша пасхальная утрени, съ глубокой древности начинаемая въ притворѣ предъ закрытыми западными вратами <sup>6)</sup>, до хвалитныхъ сти-

<sup>1)</sup> Книга Паломникъ. Сказаніе мѣстъ святыхъ\* во Царѣградѣ Антонія, архіепископа Новгородскаго, изданіе подъ редакціей Лопарева въ Православномъ Палестинскомъ Сборникѣ т. XVІІ, в. 3 стр. 17, 50; изд. Сѣвастіана ст. 28, 83. <sup>2)</sup> Писаній, относящ. къ истолк. богослуж. т. II, стр. 446, 472—499. <sup>3)</sup> Дмитриевского Типикъ, стр. 141, 145; сн. 32, 35—36, 71, 78, 138 и др. Тр. К. Д. Акад. 1903, I, 614, 629: ὁ δὲ ὁρθρὸς τελεῖται (γίνεται) ἐν τῷ ἄμβωνι, или: ποιούμεν τὸν ὁρθρὸν καὶ τὴν παννυχίδα ἐμπροσθεν τοῦ ἄμβωνος εἰς τὴν σολέαν. <sup>4)</sup> Объ окончаніи утрени въ олтарѣ, согласно съ архіеп. Антоніемъ, говорятъ и Типикъ Великой церкви (Дмитріевского Типикъ, стр. 126—7, 128, 131, 135, 140) и Симеонъ Солунскій, какъ мы видѣли выше. <sup>5)</sup> Какъ счастливо уцѣлѣвшій остатокъ отъ того же порядка можно, намъ представляется, разсматривать и предписанія первыхъ главъ Типика (2, 7, 9 и другихъ, по изд. Московскому 1896 г. лл. 3, 5, 8—9, 14—20) становиться священнику и полагать начало великой вечернѣ, напримѣръ, читать свѣтильничныя молитвы и произносить начальную ектенію на ней не у престола въ олтарѣ, но предъ закрытыми дверьми его и, начавъ службу, возвращаться на свое мѣсто въ церкви, т. е. на обычную стасидію. Эти указанія на востокъ донныя исполняются, и тамъ не рѣдкость видѣть священника, произносящаго возгласы съ послѣдней или оставляющаго на короткое время свое мѣсто для совершенія того или другого священнодѣйствія въ олтарѣ, еще чаще для чтенія молитвъ и ектеній предъ св. дверьми его. Арсенія Суханова Проскинитарій, стр. 52, 204, 205, 209—214, 236. <sup>6)</sup> Дмитриевского А. Типикъ, стр. 556—557, 854, 884—888. Мансеева И. Д. О пѣсенномъ послѣдованіи въ Прибавл. къ Творенн. св. Отецъ, ч. XXVI стр. 1001—1005.

хиръ до сихъ поръ продолжаемая въ нѣкоторыхъ нашихъ старѣйшихъ соборахъ: Ростовскомъ, Рязанскомъ, Московскомъ и др. на срединѣ храма и оканчиваемая въ олтарѣ, является живымъ отголоскомъ видѣнныхъ нѣкогда Антоніемъ Новгородскимъ въ св. Софіи богослужебныхъ порядковъ. Къ тому же роду остатковъ или особенностей нашей кафедрально-епископской службы относятся и такъ называемые выходы въ храмъ нашихъ владыкъ.

## ГЛАВА VII.

Замѣчаніе о хожденіяхъ *просто* и болѣе или менѣе церемоніально древне-христіанскихъ епископовъ и послѣдующихъ владыкъ къ службѣ. Выходъ къ послѣдней Константинопольскаго патріарха. Какъ приходили къ службѣ древнерусскіе святители? *Сборъ* духовенства и властей въ крестовой для ихъ *престожденія*. Обстановка и порядокъ совершенія послѣдняго. Вступленіе архіерея въ храмъ, *знаменованіе* у св. иконъ и обычай прощенія его со священнослужителями у престола и жертвенника. Выходъ изъ олтаря на средину храма для облаченія. Практика *всенародно-зрительнаго* архіерейскаго облаченія на Руси и у Грековъ и опытъ объясненія происхожденія послѣдняго. — Облаченіе священнослужителей въ олтарѣ и связь его съ обрядомъ возложенія здѣсь одеждъ на посвящаемыхъ. — Облаченіе архіереевъ въ примыкавшихъ къ соборамъ *епископіяхъ* и пристройкахъ. Свѣдѣнія о мѣстонахожденіи и назначеніи діакона при соборныхъ церквахъ въ древнее и позднѣйшее время и выводъ изъ нихъ по отношенію къ вопросу о мѣстѣ первоначальнаго облаченія и разоблаченія архіереевъ вообще. Константинопольскаго патріарха въ частности.

Съ самыхъ первыхъ, вѣковъ можно сказать, христіанства и повсюду архіереи или ходили къ службѣ *просто*, сопутствуемые лишь всего однимъ-двумя діаконами, поддерживавшими ихъ, а въ случаѣ нужды и освѣщавшими имъ дорогу—на подобіе того, какъ провожаютъ ихъ теперь у насъ иподіаконы изъ собора до кареты и они же свѣтятъ имъ, когда приходится возвращаться ночью изъ-за всенощной по монастырю къ себѣ въ келлію; или же шествовали *церемоніально*, когда ради праздника или по особо-торжественному поводу намѣрены были сами служить. Въ послѣднемъ разѣ незадолго передъ тѣмъ, какъ наступало время идти епископу въ храмъ, собирались къ нему въ домъ діаконы, пресвитеры и всѣ тѣ, кому предстояло провожать, а отчасти и сослужить ему. Въ первое время жизни церкви, когда богослужебное одѣяніе еще не успѣло выдѣлиться вполнѣ изъ обыкновеннаго, они приходили къ епископу уже одѣтые въ чистыя, болѣе нарядныя и не оскверненныя житейскимъ



употребленіемъ одежды <sup>1)</sup>. Позднѣе въ Іерусалимской и Константинопольской патріархіяхъ члены ихъ немалочисленнаго клира до архонтовъ включительно, равно какъ временно случавшіеся при патріархахъ митрополиты и епископы также сходились, какъ мы видѣли, по большимъ праздникамъ передъ службой къ своимъ владыкамъ, съ которыми, по облаченіи, и шли потомъ въ храмъ. Чаше всего патріархъ, а тѣмъ болѣе заурядные епископы ходили къ службѣ лишь въ мантияхъ, клобукахъ и съ посохами, облачаясь уже потомъ въ скевофиакіи или въ самомъ храмѣ. Обычно имъ предшествовало нѣсколько, немного клириковъ съ лампадой, свѣчами и кадильницей, а иногда еще съ крестомъ или праздничною иконой. Въ торжественныхъ случаяхъ путь наполнялся и другими благовоніями, кромѣ еиміама, устилался, какъ и самый храмъ предварительно, пріятно пахнущими растеніями, а всѣ участники окроплялись розовой водою. Выходъ совершался въ праздники съ пѣніемъ приличествующихъ стихирь <sup>2)</sup>. Въ Путешествіи къ св. мѣстамъ, приписывавшемся Сильвіи Аквитанкѣ, въ Тайноводствѣ Максима Исповѣдника и многихъ другихъ сочиненіяхъ епископъ представляется идущимъ во главѣ той или другой процессіи, первымъ входящимъ въ самый храмъ, а за нимъ уже слѣдуютъ клиръ и народъ <sup>3)</sup>; но немало указаний и такихъ, изъ которыхъ видно, что предстоятели вступали съ своимъ клиромъ въ храмъ уже *въ виду вѣстѣхъ*, въ немъ собравшихся и ожидающихъ здѣсь своихъ архипастырей <sup>4)</sup>. Направленіе процессій, мѣста остановокъ ихъ и лица, встрѣчавшія въ храмѣ архіерея, были заранѣе точно опредѣлены. Особенно это нужно сказать про весь чинъ проведения и встрѣчи Константинопольскаго патріарха: напередъ было извѣстно, въ какіе праздники по какой лѣстницѣ будетъ спускаться послѣдній съ катыхумень св. Софіи, чрезъ которыя двери притвора войдетъ онъ въ храмъ, которою стороною прослѣдуетъ по нему, гдѣ вступить въ олтарь <sup>5)</sup>. Къ чести вселенскихъ патріарховъ нужно впрочемъ сказать, что даже по двенадесятимъ праздникамъ они ходили къ службамъ весь-

<sup>1)</sup> Canones Hippolyti, p. 94. ed. Haneberg'a. *Павликъ Ноланскій въ Epithalamium Iuliani et lae*, verss. 202—221, у *Миня*, Patrolog. ser. lat. t. LXI, coll. 637—638, или у *Гартеля* Corpus scriptorum ecclesiastic. latinor. volum. XXX, pp. 244—245. *Евагрія* Церк. Ист., кн. II гл. 3, русск. пер. стр. 59. СПб. 1853 г. Житіе Григорія Акрагантійскаго, подъ 23 ноября. <sup>2)</sup> Уставъ храма Воскресенія въ Іерусалимѣ въ изд. *Панаподуло - Керамевса: 'Ανάλεκτη 'Ιεροσολυμίτ. Σταχυολογίας τ. β'*, стр. 179, 189—190. <sup>3)</sup> Писаній, относящ. къ истолк. богослужен. т. I, 323—324. <sup>4)</sup> *Димитріевскаго Тулика*, стр. 164, 165. <sup>5)</sup> Матеріалы въ статьяхъ его-же въ Тр. К. Д. А. 1901 г., III, 54, 74, 77—78, 80—82, 85, 87; 1902 г., III, 533, 539; 1903 г., I, 607—608, 615—617, 690; III, 512, 520, 522, 531, 548; *Суханова Арсенія* Проскинитарій, стр. 65, 82; 249—255, 293. Прав. Палест. Сборника вып. 14, стр. 3; вып. 27 стр. 16; вып. 42 стр. 25.

ма скромно, предваряемые двумя-тремя очередными диаконами со свѣчами и кадилъницей или же только встрѣчаемые ими при спускѣ съ катыхуменъ св. Софіи, у основанія восточной или западной лѣстницъ ея. Иногда, по выходѣ на хоры, патріархъ останавливался „посредѣ катыхуменъ выше церковныхъ дверей“, т. е. западныхъ или царскихъ, благословивъ рукою или крестомъ стоявшій вверху и внизу народъ, сходилъ при пѣніи многолѣтія пѣвцами въ притворъ, изъ котораго правою стороною или портикомъ (διὰ τοῦ δεξιῶν μέρου) направлялся къ олтарю и обычно боковою, по нашему южною, дверью входилъ въ него (μετὰ τὸν ὄρθρον κατέρχεται ὁ πατριάρχης καὶ εἰσέρχεται διὰ τῆς πλάτης εἰς τὸ θυσιαστήριον <sup>1)</sup>). Лишь въ высокаторжественные дни, какъ-то: къ литургіи въ великую субботу, предъ пасхальной утреней, и въ самыхъ исключительныхъ случаяхъ, напримѣръ, при нахожденіи въ св. Софіи знатныхъ богомольцевъ, чужеземныхъ пословъ и т. п., Константинопольскіе патріархи церемониально, окруженные своимъ многочисленнымъ клиромъ и штатомъ чиновниковъ, шествовали въ храмъ черезъ главныя или *царскія* двери и среднимъ кораблемъ доходили до олтаря его. Это былъ путь исхожденія изъ послѣдняго и вхожденія въ него торжественнѣйшихъ процессій: общественныхъ литій, выходовъ и входовъ на разныхъ службахъ духовенства, вступленія по большимъ праздникамъ византійскихъ царей. Встрѣчая послѣднихъ въ притворѣ св. Софіи и сопутствуя имъ по срединѣ храма до солеи, Константинопольскіе патріархи сами въ такихъ случаяхъ *впервые* вступали въ святилище, и это вступленіе ихъ совпадало, сливалось съ такъ называемымъ теперь *малымъ входомъ*. Благодаря этому совпаденію своему, выходъ къ службѣ патріарха выигрывалъ въ обстановкѣ за счетъ перваго литургійнаго входа, и послѣдній, намъ думается, повліялъ на образъ совершенія такъ называемыхъ *встрѣчъ* іерарховъ вообще передъ службой, оставивъ навсегда въ этихъ встрѣчахъ нѣкоторыя изъ своихъ особенностей и атрибутовъ.

Какъ выходили въ храмъ къ службамъ первые кievскіе митрополиты и вообще древне-русскіе святители, объ этомъ мы не имѣемъ прямыхъ, а тѣмъ болѣе подробныхъ свѣдѣній. На основаніи нѣкоторыхъ лѣтописныхъ данныхъ и косвенныхъ соображеній можно утверждать, что выходы къ службѣ были переняты или у восточныхъ владыкъ и ближе всего у Константинопольскихъ патріарховъ скорѣе въ болѣе парадной и торжественной ихъ формѣ, чѣмъ въ видѣ скромномъ и простомъ. Это

<sup>1)</sup> *Потова* А. Первое прибавл. къ описан. рукописс. Хлудова, стр. 17. *Дамтріевскаго* Данныя для исторіи Типикона: Т. К. Д. А. 1903 г. т. I, стр. 607. Путешествіе Антонія, архіеп. Новгор., ст. 79—80, 83, изд. *Савваитова*.

можно заключать изъ тѣхъ торжественныхъ встрѣчъ, которыя устраивались нашими предками—духовенствомъ и народомъ митрополитамъ и епископамъ, приходившимъ на свои „столы“, и изъ тѣхъ стараній, которыя прилагались послѣдними къ украшенію пути, по которому надлежало имъ идти изъ келлій въ храмъ по большимъ праздникамъ, но больше всего увѣряютъ въ томъ послѣдующія, вполне опредѣленные извѣстія. Слѣдуя имъ, должно сказать, что въ XIV—XV вѣкахъ наши митрополиты, а по примѣру ихъ и другіе архіереи совершали выходы къ службѣ въ свою соборную церковь церемоніально, въ преднесеніи горящей лампы, предваряемые дьяками, пѣвшими приличествующія случаю стихиры, и сопровождаемые всѣмъ своимъ клиросомъ <sup>1)</sup>. Но наибольшаго литургическаго развитія достигли занимающіе насъ выходы и получили особливую помпозность уже въ XVI—XVII вв., когда *провожденія* святителей въ храмъ и въ собственномъ смыслѣ *встрѣчи* ихъ въ послѣднемъ были фиксированы и стали у насъ болѣе или менѣе подробно записываться и описываться въ богослужебныхъ книгахъ и другихъ литургическихъ памятникахъ. Время, характеръ и продолжительность благоговѣста и звоновъ передъ службами, мѣсто собранія лицъ, имѣвшихъ сопровождать владыку въ соборный храмъ, ихъ число и одѣяніе, обстановка и порядокъ самаго шествія, молитвы, читавшіяся архіереємъ на пути, священнослужашіе, встрѣчавшіе послѣдняго въ церковномъ притворѣ и дверяхъ, священнодѣйствія, творившіяся іерархомъ въ храмъ и т. д., все это стали болѣе или менѣе обстоятельно отмѣчать въ книгахъ къ свѣдѣнію и руководству тѣхъ, кто имѣлъ ближайшее отношеніе къ разсматриваемымъ выходамъ и на комъ больше всего лежало отвѣтственности за благообразное ихъ совершеніе. Древнѣйшіе изъ сохранившихся у насъ святительскихъ служебниковъ и уставовъ службы архіерейской содержать лишь самыя общія и наиболѣе существенныя указанія касательно выходовъ къ службѣ святителей, имѣютъ въ виду болѣе *литургическую* сторону <sup>2)</sup>; подробности же ихъ отправленія примѣнительно къ случаю или дню, *казуистическую* сторону съ разнаго рода вопросами урядства и убранства разрабатываютъ наши соборные Чиновники <sup>3)</sup> и въ особенности записи каедрально-епископской службы или

<sup>1)</sup> Русск. Истор. Библ. т. VI, столб. 449. <sup>2)</sup> Рукоп. Московск. Синод. библ. № 366 л. 1—5, № 367 л. 1—5 и друг. Рукоп. Кіево-Софійск. соб. № 647, стр. 35—39. Рукоп. архіер. служебн. Николаевской церкви г. Чугуева Харьковской губ., безъ нумера, лл. 17 об.—20 А. В. Горскаго и К. П. Невоструева Описан. рукоп. Синод. библ. отд. III, ч. I стрр. 56—57, 70, 92—93, 104, 113, 207, 223; см. А. А. Дмитріевскаго Богослуж. русск. церкви въ XVI в., стр. 60—70. <sup>3)</sup> См. Чиновники по указателямъ къ нимъ, подъ словами: *выходы* въ храмъ патріарха, *про-*

такъ называемые архіерейскіе или патріаршіе выходы. Изъ разсмотрѣнія и изученія ихъ можно получить наиболѣе полное и цѣльное представленіе объ этихъ выходахъ, а равно и о тѣхъ, хотя и несущественныхъ, особенностяхъ, съ какими совершаемы были послѣдніе въ нѣкоторыхъ древне-русскихъ городахъ.

Общимъ правиломъ относительно святительскихъ выходовъ къ службѣ можно считать то, что они совершались болѣе или менѣе церемониально лишь тогда, когда іерархи *собирались служить*, то есть, по днямъ праздничнымъ и, только въ видѣ уклоненія отъ нормы, въ случаяхъ особыхъ, исключительныхъ <sup>1)</sup>. Праздникомъ, его величиной для соборянъ, церковниковъ и вообще всѣхъ служащихъ предрѣшался уже вопросъ о провожденіи въ храмъ святителя, встрѣчѣ его, о томъ или другомъ характерѣ перваго и послѣдней; но много значило, конечно, при этомъ и личное усмотрѣніе предстоятеля. Случалось, что ради немощи или по другимъ какимъ причинамъ святитель отмѣнялъ торжественный выходъ къ службѣ, шелъ къ ней и послѣ нея „просто, безъ провоженія“ или же предваряемый однимъ лампадаремъ, самое большее— „треми подъяками малыя станицы во облаченіи, с лампадою і с ослопными, без звона и пѣнія“ <sup>2)</sup>. Всякій разъ ключарю или кому другому вмѣсто него приходилось, стало быть, накануне праздника или въ самый день его „докладываться у святителя“, справляться о томъ, пойдетъ ли онъ къ той или другой службѣ съ *провожденіемъ* или безъ

---

воды святителя изъ крестовой, *встрѣчи* архіереевъ, *провожденіе* архіерея въ церковь *прихожденіе* его.<sup>1)</sup> Составитель „Выходовъ“ патр. Іоакима, рассказывая о приходѣ послѣдняго къ дѣйству страшнаго суда въ Успенскій соборъ, если не ошибаемся, въ 1685 году, замѣчаетъ между прочимъ: „Святѣйшій патріархъ со всѣми властями пришелъ в соборъ в 5-м часу в начале. Протодиакон со диаконы с кадилы не встречали, *потому что ему не служить*, і за то св-шій патріархъ кручинился впредъ велѣлъ встречать с кадилы“ (Рукоп. Моск. Синод. библ. № 426 л. 335; сл. 395 об.). Исключеніе составляла пасхальная седмица, на которой патріархи приходили „съ провожденіемъ“ къ службамъ, хотя бы сами и не совершали послѣднихъ (тамъ же л. 83 об.—84). Они ходили также съ провожденіемъ и одѣвались въ лучшее облаченіе ради знатныхъ посѣтителей, „*для пословъ*“ напримѣръ (Рукоп. Моск. Синод. библ. № 425 л. 43). <sup>2)</sup> Рукоп. Моск. Синод. библ. № 426 л. 202 об. № 93 л. 94, 95 об. Чиновн. Холмогорск. соб. стр. 57. Послѣдній памятникъ *провожденіе* архіерея тремя подъяками въ облаченіи, несшими предъ нимъ лампаду и двѣ ослопныхъ свѣчи, *безъ звона и пѣнія*, называетъ *мелкимъ* въ отличіе отъ *провожденія большого* и *большого*, происходившаго съ тѣмъ и другимъ, при участіи многихъ лицъ (см. подробно о немъ тамъ же, стрр. 13, 58, 118). Въ Чиновникахъ и записяхъ службы Московскаго Успенскаго собора нерѣдко можно встрѣтить замѣчанія въ родѣ: „святѣйшему патріарху къ вечернѣ и отъ вечерни, ко всенощному и отъ всенощной, къ литургіи и отъ литургіи *провожденіе* было“, „шелъ съ *провожденіемъ*“. Этимъ общимъ замѣчаніямъ въ позднѣйшихъ по времени Чиновникахъ Холмогорскаго и Нижегородскаго соборовъ (см. Указатели къ нимъ, подъ

него <sup>1)</sup>? Благовѣсть къ вечернѣ и утренѣ, „благовѣсть на соборъ“ предъ обѣднею „въ большой колоколъ и въ средней и въ меншей, перемѣняся“,—равный теперешнему праздничному перебору или перезвону, служили тогда столько же призывомъ къ богослуженію для вѣрующихъ, сколько являлись своего рода повѣсткой для священнослужащихъ. Во время благовѣста, продолжавшагося иногда очень долго и оканчивавшагося обычно „звономъ во вся“, приходили къ святителю въ выходную палату подьяки съ облаченіемъ, лампадой и свѣчами; здѣсь же собирались крестовые попы съ діаконами, а иногда и свѣтскіе архіерейскіе или патріаршіе чиновники и сюда же съѣзжались бѣлые, черные и пестрые власти. Собраніе послѣднихъ въ крестовую келью къ святителю передъ службой для провозженія его къ ней было обычнымъ явленіемъ въ древнемъ Новгородѣ, какъ вѣроятно и по другимъ городамъ, гдѣ вмѣстимость архіерейской крестовой и выходной палатъ дѣлали, понятно, возможнымъ такой сборъ. Въ рѣдкихъ случаяхъ, напримѣръ при *первыхъ* служеніяхъ новопоставленныхъ архіереевъ, передъ литургіей приѣзжали къ нимъ на дворъ для участія въ провозженіяхъ государевы бояре и воеводы, дьяки и приказные люди <sup>2)</sup>. Отъ недѣли пещного

словами: провозженіе, прихождение, встрѣчи) и другихъ документахъ XVІІІ—XІХ столл. (Лѣтоп. Двинская, стр. 163. М. 1899. Арханг. Епарх. Вѣдом. 1894 г., части неоффиц., стр. 213) соотвѣтствуютъ выраженія: *шелъ* (архіерей) *со славою, во славу*. Всѣ эти неясныя для насъ замѣчанія и выраженія были общепонятными литургическими терминами для своего времени. Ими хотѣли сказать, что шествіе іерарха къ службѣ происходило при участіи многихъ лицъ, колокольнымъ звонѣ и при пѣніи подьяками или пѣвчими тропаря храмового или дневного святого, или такъ называемаго *славника*—стихиры *со славою*, на Слава Отцу и Сыну и св. Духу... Отсюда, намъ кажется, образовалось и самое выраженіе: приходитъ архіерей въ соборъ *со славою*, преосвященнаго встрѣчали *со славою*, по аналогіи со многими другими богослужебными выраженіями, въ которыхъ фигурируетъ весьма употребительный въ литургическомъ языкѣ терминъ: Слава, *δὸς α* (см. для примѣра Чиновники: Холмогорск. соб. стр. 194, 224, 236; Нижегород. соб. стр. 14; *Дмитріевскаго* Описан. литургическихъ рукописей православнаго востока ч. I, *Тѣхія*, стр. 533, 559, 565, 604, 867, 870 и друг.).

<sup>1)</sup> Составитель „Книги Чиновной записной священнослуженій“ патр. Іоакима, сказавъ о шествіи на ослати, что въ 1681 году оно было совершено согласно съ практикой предшествующихъ лѣтъ, замѣчаетъ для себя: „а впредъ о провозженіи ко всенощному *доложить* святѣйшаго патріарха на каноне *сегодня*“ (Рукоп. Моск. Синод. библ. № 425 л. 6 об.—7). Сказавъ о времени благовѣста ко всенощному въ праздникъ 50-цы въ 1691 году, составитель отмѣчаетъ, что „святѣйшій патріархъ въ соборъ шелъ безъ провозженія да и давно отставлено“ (Рукоп. Моск. Синод. библ. № 426 л. 125). <sup>2)</sup> Чиновн. Холмог. соб. стр. 13. Въ Москвѣ для присутствованія на выходахъ къ службамъ патріарха, крестныхъ ходахъ и дѣйствахъ прямо таки назначались дворцовымъ вѣдомствомъ бояре, окольничіе и дьяки. Разсказавъ о совершеніи вечерни въ первый день Пасхи въ 1684 году, составитель „Выходовъ“ патр. Іоакима сочелъ нужнымъ отмѣтить... „а провожали (патріарха) бояра: князь Ал. Андр. Голицынъ, да Матѣ. Стеф. Пушкин, да околничей Тимофей Петр. Савеловъ“ (Рукоп. Моск. Синод. библ. № 426 л. 81--83)

дѣйства до отданія праздника Рождества Христова святѣйшаго патріарха и прочихъ епархіальныхъ владыкъ вмѣстѣ съ другими лицами провожали въ церковь и изъ церкви еще халдѣи съ пальмами и отроки со свѣчами, а въ самое пещное воскресеніе послѣ утрени и обѣдни и накануне его послѣ вечерни „ходили предъ патріархомъ со св. водой и крестомъ“ и даже власти до кельи <sup>1)</sup>. Послѣдніе, нужно замѣтить, въ Москвѣ по крайней мѣрѣ въ XVI—XVII вѣкахъ, сходились и съѣзжались передъ службой обычно въ соборную церковь и здѣсь ожидали святѣйшаго. Они собирались въ крестовую и участвовали въ провожденіи первосвященника чаще всего тогда, когда на литургіи предстояло посвященіе кого-либо въ епископа или совершеніе передъ нею какого-либо дѣйства, то есть, въ случаяхъ исключительныхъ <sup>2)</sup>.

Собравшись, духовенство облачалось—черные власти въ мантии, діаконы и подьяки въ стихари, качество и даже цвѣтъ которыхъ согласовались съ характеромъ праздника. Понятно, что въ отношеніи одеждъ было большое разнообразіе и у каждого собора были на этотъ счетъ свои правила и традиціи. Патріарховъ московскихъ въ Рождество, Крещеніе, Пасху и въ другіе высокаторжественные дни пѣвчіе и подьяки провожали въ золотыхъ стихаряхъ, въ Пятидесятницу и другіе двенадцатые и мѣстные праздники въ красныхъ камчатыхъ <sup>3)</sup>. То же соотвѣтствіе съ величіемъ воспоминаемаго лица или священнаго событія наблюдалось и въ отношеніи атрибутовъ проведенія архіерейскаго: посоха <sup>4)</sup>, лампы <sup>5)</sup>, праздничной иконы и воздвизальнаго креста, изрѣдка также предносившихся при выходѣ святителей въ храмъ. Слѣдуетъ замѣтить, что въ XVII вѣкѣ у насъ, какъ вѣроятно и въ раннѣйшее время, принадлежности храма: иконы, кресты, евангелія, облаче-

<sup>1)</sup> Чиновн. Моск. Успенск. соб. стрр. 26—27, 28; Чиновн. Новгород. соб. стр. 58—59, 61 и др. <sup>2)</sup> Рукоп. Моск. Синод. библ. № 428, лл. 141 об., 149 об.—151; см. Чиновн. Моск. соб. стр. 237. <sup>3)</sup> Тамъ же стр. 237, 238 и т. д. Рукоп. Моск. Синод. библ. № 428, лл. 13, 15, 18 об., 32, 37 об., 141 об., 157, 160 об., № 425 л. 3. Само собой разумѣется, что и провождаемые архіереи и провождавшіе ихъ власти сообразовали свое одѣяніе— клобуки и мантии—съ величиной праздника. <sup>4)</sup> Въ отношеніи посоховъ на Москвѣ было правиломъ, чтобы въ дни празднованія Петру митрополиту святѣйшіе служили съ его посохомъ: въ Чудовомъ монастырѣ употреблялся ими посохъ святит. Алексія, когда вспоминался этотъ послѣдній. Обыкновенно накануне праздника къ малой вечернѣ, выдавались изъ ризницы названные посохи и въ положенное время держали ихъ, какъ и лампаду, на службахъ предъ святѣйшими у мѣста ихъ; съ ними же, понятно, совершаемы были и всѣ выходы (Рукоп. Моск. Синод. библ. № 425 л. 202, № 428 лл. 79 об., 90, 91, № 426 лл. 163 об., 524—525, 528 об., 534 об. и др.). Тѣ же порядки имѣли мѣсто и въ другихъ соборахъ, гдѣ были посохи чудотворцевъ, дорогіе не качествомъ матеріала, но по связаннымъ съ ними историческимъ воспоминаніямъ. <sup>5)</sup> О предносной архіерейской лампадѣ см. нашу статью въ Богосл. Вѣстникѣ 1895 г.

нія и различныя утвари: потиры съ дискосами, воздухи и пелены, хоругви и фонари, предносныя лампы и орлецы и т. п. по величинѣ, качеству матеріала и отдѣлкѣ подраздѣлялись въ литургическомъ обиходѣ на три разряда или наряда: на *большія или великія, середнія и малыя или меньшія* <sup>1)</sup>. Соборные ключари и патріаршій ризничій обязывались твердо помнить, въ какой праздникъ какого разряда или наряда выдавать одежды, утвари и церковно-богослужебныя вообще принадлежности.

Когда все и всѣ были готовы, выходилъ изъ своихъ внутреннихъ келлій въ крестовую владыка и, преподавъ благословеніе присутствующимъ, говорилъ: *Достойно есть*, творилъ отпустъ и прощеніе и неторопко шель въ соборную церковь, предваряемый своими дѣтьми боярскими, дьяками и подъячими, пѣвчими, лампадаремъ и свѣщеносцами, поддерживаемый иподіаконами или игуменами и архимандритами, если послѣдніе были на лицо, и сопровождаемый остальнымъ духовенствомъ и почетными гражданами <sup>2)</sup>. Шествіе направлялось обычно *большою лѣстницей* <sup>3)</sup>, гдѣ таковая была, по пути, болѣе или менѣе украшенному, при колокольномъ звонѣ и съ пѣніемъ. Святѣйшему на Москвѣ „звонили во вся“ не всегда, но лишь тогда, когда самъ царь не приходилъ

<sup>1)</sup> Указаніе на это можно повсюду встрѣтить въ Чиновникахъ Московск. Успенск. соб. Такъ, напримѣръ, въ „Книгѣ записной облаченіемъ і дѣйству“ патр. Никона, подъ 14 августа 1656 года, замѣчено, что на вечернѣ въ этотъ день „лампаду держали *среднюю*... а на всенощномъ лампаду и стулъ *большое* ставили і орлець“; подъ 8 мая: „стул и подушка *воскресное*, ковер на мѣсте *меньшей*, лампада *воскресная*“ (Чин. Моск. Успенск. соб. стрр. 256, 270, 278 и др.). Въ образецъ этихъ предносныхъ лампадъ можно указать на двѣ лампы: одну, сдѣланную по благословенію патр. Филарета въ 1622 году, другую—устроенную вѣтніемъ патр. Адріана въ 1692 г. Описаніе обѣихъ и фотографическое изображеніе первой изъ нихъ въ Указателѣ Моск. патріарш. ризницы *проесв. Саввы*, стр. 35—36 и табл. XII. изд. 5. М. 1883 г. О лампадахъ Новгородскаго Софійск. собора въ Археологическомъ описан. древностей въ Новгородѣ *архим. Макарія* ч. II, 236—237. <sup>2)</sup> Порядокъ лицъ, предварявшихъ и замыкавшихъ шествіе святителя, не былъ неизмѣнно-постояннымъ, но зависѣлъ иногда и отъ усмотрѣнія послѣдняго. Въ 1678 году въ недѣлю цвѣтоносную, предъ хожденіемъ на ослати, „святѣйшій патріархъ (Іоакимъ) указалъ пѣвчимъ итти напереді, а с посохомъ и с лампадою предъ пѣвчими, а подіакомъ позади“ (Рукоп. Московск. Синод. № 425 л. 6 об., ср. Соборн. Чиновники). Въ *Ερμηνεία της θείας λειτουργίας* патр. Аѳанасія Пателарія (Рукоп. Моск. Синод. библ. по Описан. *архим. Владимира* № 266, стр. 385), примѣнявшагося въ своемъ изложеніи къ нашимъ порядкамъ, читаемъ: *καὶ προπορεύονται αὐτῷ* (т. е. архіерею) *οἱ ἄρχοντες, εἶτα οἱ διάκονοι, ἔπειτα οἱ ἱερεῖς, εἶτα οἱ κληρικοί, εἶτα ὁ πριμψύριος φέρων τὸ διβάμπουλον με ἀνημέμενην λαμπάδα μεγάλην ἔμπροσθεν τοῦ ἀρχιερέως, ὀλίγον πλαγίως πρὸς τὸ δεξιὸν μέρος. Ὁ ἀρχιδιάκονος δὲ πλησίον τοῦ ἀρχιερέως ὀπισθεν μικρὸν ἐκ πλαγίου, εἶτα οἱ ἀρχιερεῖς, ἀρχιμανδρίται, ἡγουμένοι, ἱερομόναχοι καὶ οἱ τοῦ ἀγγελικοῦ σχήματος ἀνὰ δύο ἕπονται τῷ ἀρχιερεῖ* (л. 6). <sup>3)</sup> Изъ собора же въ крестовую святѣйшіе патріархи обычно возвращались „малою“ проходною лѣстницей (Рукоп. Моск. Синод. № 428, лл. 141 об., 147, 151; № 93 л. 213 об.). Такъ было на Москвѣ именно при патріархѣ Іоакимѣ.

въ соборъ или не прїѣзжалъ къ празднику; въ противномъ случаѣ „трезвонили, какъ государь къ празднику поѣдетъ къ вечернѣ и ко всенощному и къ обѣднѣ“ <sup>1)</sup>. Пѣвчіе, въ большемъ или меньшемъ числѣ идя предъ святителемъ, пѣли тропарь храмового или празднуемаго святого, или такъ называемый *славникъ*—дневную стихирю на Слава Отцу и Сыну и св. Духу. Провожаемый *со славой*, шествуя *во славу*, самъ архіерей, по смыслу древнѣйшихъ Служебниковъ, долженъ былъ при этомъ обратиться весь въ непрерывную молитву, исполниться передъ службой глубокаго сознанія собственныхъ немощей и проникнутъ чувствомъ величайшаго благоговѣнія предъ величіемъ Божиимъ и славой святаго жертвенника Его. Исходя изъ келлій, идя къ церкви, вступая въ ту или другую часть ея, все время, непрерывно онъ долженъ былъ читать одну вслѣдъ за другою молитвы и цѣлый рядъ тропарей <sup>2)</sup>, число и содержаніе которыхъ видимо отвѣчало разстоянію и разнымъ стадіямъ пути. При выходѣ изъ дома, съ лѣстничнаго рундука или съ своего крыльца владыка преподавалъ благословеніе поджидавшему его народу <sup>3)</sup> и былъ затѣмъ встрѣчаемъ въ дверяхъ церковныхъ двумя діаконами въ облаченіи съ кадилами. При пѣніи подъяками такого или иного входнаго архіерей вступалъ въ храмъ, становился на приготовленномъ мѣстѣ или на посланномъ впереди его среди храма коврѣ и орлецѣ <sup>4)</sup>, творилъ приходные поклоны, осѣнялъ народъ и былъ многолѣтствуемъ какъ бы отъ лица послѣдняго пѣвчими. Сошедъ съ мѣста „знаменовался“, какъ тогда говорили, съ извѣстными молитвами у мѣстныхъ и праздничной иконъ, чудотворцевыхъ мощей и царскихъ вратъ; со всѣмъ сонмомъ священнослужащихъ входилъ непосредственно въ самый олтарь, прикладывался къ евангелію, благословлялъ крестомъ себя, властей и священниковъ и,

<sup>1)</sup> Русск. Ист. Библ. т. III, ст. 80, 100; Чиновн. Моск. Успенск. соб. стрр. 19, 20, 22, 24, 27, 28, 30, 40, 62 и др. <sup>2)</sup> *Дмитріевскаго* Богослуж. въ русск. церкви въ XVII в. стр. 697—1. <sup>3)</sup> Возвращаясь отъ службы домой, архіерей также осѣнялъ руками народъ съ нарочито учиненнаго на то и *видимаго вѣнча мѣста*. (Чиновн. Холмогор. соб. стр. 30; сл. Чиновн. архіерейск. священнослуж. л. 68. Москва 1897). Мѣста эти въ видѣ балконовъ сохранились до сихъ поръ при нѣкоторыхъ старыхъ архіерейскихъ домахъ, напримѣръ, при митрополичьихъ покояхъ въ Сергіевѣ лаврѣ. <sup>4)</sup> Въ августѣ 1677 года патр. Іоакимъ „указал коверъ слать (на литіи) егда ему, святѣйшему патріарху, хождение бываетъ на литію“; въ декабрѣ того же года онъ же приказываетъ „ставить мѣсто, егда ему гдѣ у праздника служить“ (Рукоп. Моск. Синод. № 425 лл. 40, 92 об.). Если сами патріархи выкакали въ такія маловажныя подробности *обстановки* своей службы, то еще съ большимъ вниманіемъ должны были относиться къ ней тѣ, на обязанности которыхъ лежало слѣдить вообще за внѣшнимъ порядкомъ въ соборномъ храмѣ. И ключари, дѣйствительно, зорко слѣдили за тѣмъ, когда и гдѣ готовить мѣсто для святителя, какой стулъ и кресла на немъ ставить и какую подушку на нихъ класть, какой коверъ постилать и который орлець на немъ полагать.



приблизившись затѣмъ къ жертвеннику и поцѣловавъ дискось съ потиромъ, творилъ взаимное прощеніе съ тѣми, кто долженъ былъ съ нимъ служить <sup>1)</sup>. Изъ второго по времени Чиновника Московскаго Успенскаго собора видно, что святѣйшій при этомъ не только благословлялъ священниковъ и властей рукою, но и давалъ послѣднимъ „цѣловать въ шапочку“ себѣ <sup>2)</sup>. Вышедъ изъ олтаря, архіерей всходилъ на свое святительское мѣсто среди церкви и здѣсь облачался. Бывало впрочемъ и такъ, что архіерей не выходилъ на средину церкви, но оставался облачаться въ олтарѣ.

Архиіакопъ Павелъ Алеппскій, неоднократно и подробно описавъ обрядъ входа патріарха съ священнослужашими на Москвѣ въ олтарь предъ общеніемъ и обычай *прощенія*, послѣ одного изъ такихъ описаній говоритъ о своемъ отцѣ, Антиохійскомъ патріархѣ Макаріи, что онъ „уничтожилъ въ послѣдствіи этотъ обычай, убѣдивъ патріарха (Никона) не *входить въ олтарь* и не благословлять архіереевъ и священниковъ крестомъ, но по существующему у грековъ обычаю *сидѣть на своемъ патріаршемъ мѣстѣ*, причемъ тѣ подходятъ и цѣлуютъ только его правую руку“ <sup>3)</sup>. По личнымъ указаніямъ патр. Макарія и, вѣроятно, другихъ заѣзжихъ восточныхъ іерарховъ <sup>4)</sup>, а главное на основаніи памятниковъ ихъ относительно-позднѣйшей богослужебной письменности <sup>5)</sup>

<sup>1)</sup> Новгородскіе владыки, вѣроятно въ цѣляхъ удобства, передъ входомъ въ олтарь цѣловали иконы только правой стороны, а по выходѣ изъ него — лѣвой. <sup>2)</sup> Русск. Ист. Библ. т. III, ст. 67, 129; Чиновн. Моск. Усп. соб. стрр. 57, 74 и друг. <sup>3)</sup> Путешествіе Антиохійскаго патр. Макарія, русск. перев. *Муркоса*, вып. III стр. 49. <sup>4)</sup> Иерусалимскій патр. Теофанъ, служившій на Москвѣ литургію съ нашими архіереями, приложившись къ образамъ и чудотворцевымъ мощамъ, „хотѣлъ было опять стать на свое мѣсто в церкви, и тутъ ему сказалъ Спаской дьяконъ Дионисей: поди де, государь, во олтарь, тамъ де приложишься ко евангелію и крестомъ себя благословишь и властей служащихъ“... Патріархъ внялъ указанію діакона, но то, что онъ не имѣлъ намѣренія, по знаменованію у иконъ, входить въ олтарь, не прошло незамѣченнымъ со стороны Русскихъ, какъ и нѣкоторыя другія особенности служенія его, сравнительно съ принятой у насъ тогда литургической практикой. „Записка, какъ служилъ Теофанъ, патріархъ Иерусалимскій, литургию с русскими митрополитами“, составленная очевидцемъ и содержащая въ себѣ весьма интересныя литургико-археологическія данныя, издана архим. *Леонидомъ* въ приложеніи къ первому выпуску (стр. 165—167) его Свѣдѣнія о славянск. рукописяхъ Троицкой Сергіевой лавры. М. 1887. <sup>5)</sup> Имѣемъ въ виду главнымъ образомъ легшее въ основу нашего тепершняго архіерейскаго Чиновника упомянутое выше „Толкованіе божественныя литургіи“ патр. Аѳанасія Пателарія, въ которомъ ясно говорится, что по цѣлованіи иконъ, чтеніи молитвы предъ св. дверьми: *Господи низпосли руку твою съ высоты святаго жилища твоего* и осѣненіи народа *ἀναβαίνει* (архіерей) *εἰς τὸ ἱτοιμασμένον ἐστρωμένον ἀνώγειον, ἀκολουθοῦντων τῶν μελλόντων συλλειτουργῆσαι, οἱ καὶ κατὰ μένουσι τοῦ ἀνωγείου ἐνθα καὶ ἐνθα, ἀρχidiaκονος δὲ καὶ ἄλλος διάκονος ἀναβαίνουσι* (Рукоп. Московской Синодальной библиотеки по описанію *архимандрита Владимира* № 266, л. 8). Обращаясь отъ *Ἐρημνεία τῆς θείας λειτουργίας* патріарха

обыкновеніе входить не облачившись въ олтарь передъ литургіей дѣйствительно было оставлено во второй половинѣ XVII вѣка нашими владыками. По крайней мѣрѣ изъ Чиновниковъ и записей соборной службы названнаго времени видно, что патр. Никонъ и его преемники, по цѣлованіи иконъ и прочихъ святынь, уже не входили въ олтарь для совершенія прощенія <sup>1)</sup>. Примѣру святѣйшихъ патріарховъ слѣдовали и епархіальные архіереи <sup>2)</sup>. Но обрядъ благословенія воздвизальнымъ крестомъ священнослужащихъ, вопреки убѣжденіямъ патр. Макарія, былъ

Авванасія къ древнѣйшимъ памятникамъ греческой богослужебной письменности, на примѣръ, къ Типику Великой церкви IX—X вѣка, и сопоставляя нѣкоторыя, не вполне впрочемъ опредѣленные данныя его касательно прихода къ службѣ патріарха съ болѣе полными и ясными описаніями встрѣчи въ св. Софії императора, не разъ повторенными на страницахъ византійскаго Обрядника, приходишь невольно къ заключенію, что наши архіереи, *входя въ олтарь* для поклоненія предъ престоломъ и жертвенникомъ съ ихъ святыней, по цѣлованіи иконъ, въ сущности продолжали вплоть до патр. Никона дѣлать то же, что дѣлали въ подобномъ случаѣ византійскіе цари и Константинопольскіе патріархи въ періодъ принятія нами вѣры изъ Греціи. По византійскому Обряднику царь, послѣ трехкратнаго съ зажженной свѣчей поклоненія предъ св. вратами и цѣлованія ихъ, вслѣдъ за патріархомъ вступалъ въ олтарь и, помолившись предъ престоломъ, прикладывался такъ же, какъ и онъ, къ покрову его и находившимся на немъ потирамъ, дискосамъ и пеленамъ Господнимъ. Возложивъ на св. престолъ свои приношенія, царь, кадя, обходилъ его вмѣстѣ съ патріархомъ, направлялся потомъ къ стоявшему въ углубленіи олтарнаго полу кружія распятію и, поклонившись, цѣловалъ его (Подробнѣе объ этомъ см. у *Блжлага* въ *Византина* II, стрр. 154—162). Въ нѣкоторые дни въ году онъ молился и возжигалъ свѣчи у находившихся по близости мощей Іоанна Златоустаго и Григорія Богослова и вмѣстѣ съ патріархомъ ходилъ изъ олтаря поклониться гробамъ св. Константина, патріарховъ Никифора и Мессодія и греческихъ царей (De cerimoniis vol. I, lib. 1, cap. 10, pag. 76—77; cf. pag. 117—118. Ed. Bonnæ). Разница между византійскими и русскими государями въ рассматриваемомъ отношеніи та, что князья и цари наши, приложившись къ святымъ иконамъ и чудотворцевымъ мощамъ, поклонившись иногда гробамъ предковъ своихъ и святителей, непосредственно становились на то или другое мѣсто въ церкви. Въ св. олтарь они не входили и приношеній своихъ, въ видѣ покрововъ, пеленъ, воздуховъ и т. п., на св. престолъ самолично не возлагали. Золотые свои къ святымъ иконамъ они прикладывали тоже не сами, а черезъ кого-либо изъ священнослужащихъ и уже по выслушаніи литургіи. Различіе между восточными іерархами и нашими владыками въ данномъ случаѣ состояло въ томъ, что первые творили поклоненіе предъ престоломъ на такъ называемомъ теперь *маломъ входѣ*, который былъ тогда и первымъ вступленіемъ ихъ въ самый храмъ и олтарь; вторые дѣлали это дважды—передъ литургіей и на входѣ съ евангелиемъ на ней, то есть, допускали излишнее повтореніе въ обрядѣ. На устраненіе этого повторенія и направлено было замѣчаніе патр. Макарія, отправляшагося уже отъ позднѣйшаго, измѣнившагося, со временемъ, на востокъ литургійнаго строя и убѣждавшаго патр. Никона не входить предъ литургіей въ олтарь (Чин. Моск. Успенск. соб. по указат. подъ словомъ: *выходы* царя и стр. 187; *Дмитріевскаго Типика*, стрр. 32, 34; сл. 167—169). <sup>1)</sup> Чин. Моск. Успенск. соб. стрр. 237, 254, 261, 274, 276, 277; Рукоп. Моск. Синод. библ. № 426 л. 125. <sup>2)</sup> Чин. Холмогорск. соб. стр. 13.

удержанъ, хотя и перенесенъ изъ олтаря въ церковный притворъ или къ западнымъ вратамъ храма. Въ теперешнемъ Чиновникѣ архіерейскаго служенія, согласно съ практикой и богослужебными книгами греческой церкви, нѣтъ совсѣмъ указанія на изнесеніе креста при встрѣчѣ архіерея предъ литургіей, но онъ, какъ извѣстно, и до сихъ поръ выносится у насъ ключаремъ или кѣмъ-либо другимъ и, можно думать, отчасти по воспоминанію о нашемъ старомъ обрядѣ, отчасти въ подражаніе другому еще болѣе древнему, какъ увидимъ ниже, обычаю, имѣвшему нѣкогда мѣсто у тѣхъ же западныхъ или царскихъ дверей въ св. Софїи Константинопольской. Не сидя, далѣе, какъ убѣждалъ патр. Никона восточный владыка и какъ предписываетъ нашъ Чиновникъ, а стоя среди церкви на уготованномъ мѣстѣ, согласно опять-таки древнему обычаю, наши архіереи преподаютъ теперь сослужащимъ свое благословеніе, когда тѣ по-два приближаются къ нимъ предъ уходомъ своимъ въ олтарь и жертвенникъ для одѣянія въ священныя одежды. Впрочемъ патр. Никонъ, ближайшіе его преемники и современные ему русскіе владыки дѣлали то-же, сидя въ креслахъ или на каедрѣ, поднимаясь съ нихъ уже тогда, когда діаконъ и другія лица, на то назначенныя, приступали къ ихъ „всенародно-зрительному“, какъ тогда выражались, облаченію.

Узаконенное дѣяніемъ Московскаго собора 1675 года для всѣхъ нашихъ владыкъ и предоставлявшееся потомъ на короткое время въ видѣ преимущества только архимандритамъ Троице-Сергіева монастыря <sup>1)</sup>, облаченіе среди церкви является у насъ одною изъ крупныхъ, замѣтно бросающихся въ глаза особенностей архіерейской службы. Не часто можно увидать теперь у насъ архіерея, облачаемаго къ литургіи не среди церкви, а въ олтарѣ или другомъ какомъ мѣстѣ; лишь при совмѣстномъ служеніи нѣсколькихъ іерарховъ да еще въ нѣкоторыхъ немногихъ случаяхъ младшіе изъ нихъ по сану одѣваются обыкновенно вмѣстѣ съ прочими священно-служащими. И эта обычная наша практика архіерейскаго облаченія къ службѣ не совпадаетъ вполне не только съ порядками современныхъ церквей греческой и юго-славянскихъ, но и съ обычаями, наблюдавшимися на этотъ счетъ на Москвѣ въ XVI—XVII столѣтіи. Въ наиболѣе древнихъ Чиновникахъ Большого Успенскаго собора дни праздничные распадаются въ этомъ отношеніи на двѣ неравныхъ группы. Въ одни изъ нихъ не было крестныхъ ходовъ изъ него <sup>2)</sup> и

<sup>1)</sup> *Алеросія* Истор. Россійск. Іерархіи, ч. I стрр. 332, 334, 336, 357.

<sup>2)</sup> А именно: 24—25 декабря, 1 января, въ Пасху, 15 августа, въ дни памяти „проявленія“ и пренесенія мощей Петра митрополита (т. е. 21 дек., 4 и 24 августа), 30 марта въ день преставленія Іоны митр. и другіе правдники.

облаченіе первосвятителя происходило „всенародно-зрительно“; въ другіе — непосредственно передъ литургіей полагались большіе или малые крестные ходы изъ собора въ московскія церкви и монастыри, и патріархъ или замѣнявшій его архіерей облачались вмѣстѣ съ остальными властями въ олтарѣ за престоломъ, какъ пояснено подъ 25 августа въ „Сказаніи дѣйственныхъ чиновъ“ патр. Филарета <sup>1)</sup>. Въ первомъ случаѣ, по большимъ праздникамъ, во время благовѣста, пока соборное и городское духовенство сходило къ службѣ, подіаки, по указанію ключарей, готовили, какъ мы выше видѣли, мѣсто среди церкви святителю, ставили непосредственно противъ западныхъ дверей, ближе или дальше отъ нихъ, смотря по числу священнослужащихъ и величію праздника, довольно высокій, трехступенный „рундукъ, а на немъ полагали коверъ да орлець да стулъ съ подушкою“ <sup>2)</sup>. Рундукъ этотъ уже и тогда назывался облачальнымъ мѣстомъ <sup>3)</sup>, „архіерейскимъ или святительскимъ мѣстомъ, что у западныхъ столповъ“ <sup>4)</sup>, рѣже—облачальнымъ амвономъ <sup>5)</sup>, въ отличіе отъ другого, обычнаго амвона. Иногда первосвятитель Московскій былъ облачаемъ и стоялъ начало литургіи на томъ возвышенномъ *горнемъ мѣстѣ*, которое устроилось всякій разъ въ Успенскомъ соборѣ для поставленія владыкъ <sup>6)</sup>. Не входя въ подробности самаго облаченія.

<sup>1)</sup> Чиновн. Московск. Успенск. соб. стр. 77. <sup>2)</sup> Тамъ же стрр. 28, 30, 32, 34, 47, 71, 74, 76 и т. д.; см. Русск. Истор. Библ. ст. 15, 57, 67, 104, III, 129—130, 150 и друг. <sup>3)</sup> Рукоп. Московск. Синод. библ. № 428 лл. 32, 100 сл. 2 об.; 9 (мѣсто, гдѣ облаченіе бывает); № 426 лл. 79, 553; № 425 л. 23 об. <sup>4)</sup> Последними словами дается, во-первыхъ, понять, что облачальное мѣсто въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ приходилось въ XVII вѣкѣ не посрединѣ собственно храма, а ближе къ западнымъ дверямъ его, а во-вторыхъ, тѣмъ же выраженіемъ послѣднее отличается отъ другого святительскаго мѣста, что у праваго передняго столба. Положеніе облачальнаго мѣста точно можно опредѣлить изъ нижеслѣдующаго извѣстія. Составитель выходовъ патр. Іоакима, говоря о томъ, что 26 ноября 1682 года отъ загорѣвшихся государскихъ хоромъ сгорѣла кровля на Успенскомъ соборѣ, сообщаетъ между прочимъ, что въ послѣднемъ „упало паликадило надъ мѣстомъ, гдѣ святѣйшій патріархъ облачается, и разшиблося“ (Рукоп. Моск. Синод. библ. № 428 л. 10 об., см. Дресс-Росс. Вивл. ч. X, стр. 94—95). Находясь подъ паликадиломъ, мѣсто занимало междустолпное пространство. <sup>5)</sup> Рукоп. Моск. Синод. № 426 л. 235: „Святѣйшій патріархъ стоялъ на послѣдней степені амвона, гдѣ облачается“. Немного ниже въ тѣ же рукописи говорится, что гробъ Господень въ вел. пятницу „поставили среди перемычки у царскихъ дверей, гдѣ бывает амвонъ, что евангеліе чтут“ (л. 252). Этотъ въ-рой въ собственномъ смыслѣ амвонъ находился не у самыхъ царскихъ дверей, а, какъ можно заключать изъ параллельнаго только что приведенному—мѣста „между преднихъ столповъ подъ серебрянымъ паликадиломъ“ (Рукоп. Моск. Синод. № 425 л. 23 об.) <sup>6)</sup> Въ рукоп. Моск. Синод. № 93 на оборотѣ листа 70 на полѣ, противъ словъ: „а на мѣсте ево государевѣ ковра посланы были болшіе ж“, находится приписка: „Мѣсто то, что владыкъ ставят, в тѣ поры было не снято“. Къ сожалѣнію, въ печатное наше изданіе Чиновниковъ Моск. Успенскаго собора (стр. 263) по недосмотру не внесена она.

остающагося въ существенномъ неизмѣннымъ по настоящее время, отмѣтимъ въ качествѣ особенности то, что діаконы, облачая патріарха, по словамъ Павла Алеппскаго, „не отнимали мантии съ его спины, чтобы никто не видѣлъ его безъ мантии, пока не надѣли на него (патр. Никона) жемчужнаго параманда и стихаря“ <sup>1)</sup>. Власти: архіереи, архимандриты, какъ и священники, облачались въ олтарѣ и въ его боковыхъ отдѣленіяхъ, всѣ „по своимъ мѣстамъ“. Одни изъ нихъ по облаченіи въ св. одежды исходили на средину церкви и становились по обѣимъ сторонамъ патріарха, другіе, проговоривъ обычные въ то время такъ называемые „входъ и архіерейскія молитвы, дѣйствовали въ олтарѣ надъ просвирами“ <sup>2)</sup>. Но случалось, что святители облачались иногда и посрединѣ церкви вмѣстѣ съ первосвятителемъ. Московскій соборъ 1675 года потребовалъ впрочемъ отъ сослужившихъ патріарху митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ каеодры себѣ съ возглавіемъ не поставлять, жезла въ служеніи не предносить, „ниже во церкви священно-одѣяться, но въ жертвенницѣ, да не купно-равни будутъ, ниже сопрестольни патріарху, да не сліяніе нѣкое и не раззнаніе лицъ будетъ“ <sup>3)</sup>. Патріархъ приравнивался къ нимъ до нѣкоторой степени во второмъ случаѣ, въ праздники меньшей величины, когда литургію предварялъ крестный ходъ. Особаго мѣста тогда ему не поставлялось на входъ: ставилось оно, „егда будетъ изъ ходу пришедъ въ соборѣ служить патріарху“. Въ эти дни, по вступленіи своемъ въ храмъ, первосвяtitель становился среди церкви просто на орлець и затѣмъ, войдя въ олтарь, облачался въ немъ съ прочими властями <sup>4)</sup>. Съ большою вѣроятностію можно предполагать, что не поставляли мѣста предъ совершеніемъ крестнаго хода съ нарочитою цѣлью—дать какъ можно больше простора участникамъ его, оставивъ совершенно свободною и ничѣмъ не занятою средину Успенскаго собора. Имѣло ли мѣсто облаченіе архіерея въ олтарѣ по другимъ древне-рускимъ каеодральнымъ храмамъ,—намъ неизвѣстно. Судя по Чиновникамъ и старымъ архіерейскимъ Служебникамъ, Ростовскіе митрополиты, Новгородскіе, Казанскіе, Холмогорскіе и другіе наши архіепископы облачались обычно къ литургіи тамъ же, гдѣ облачаются и современные наши владыки, т. е. среди

<sup>1)</sup> Путеш. Антиохійск. патр. Макарія, вып. III стр. 49—50; см. 128, 175, 181 и друг., въ перев. *Муркоса*. Сл. De cerim. I, 18 р. 109. <sup>2)</sup> Чиновн. Моск. Успенск. соб. стрр. 29, 30, 32, 47, 76 и друг. Р. И. Б. III, 67, 128, 132, 140; рукоп. Моск. Синод. № 425 л. 3. <sup>3)</sup> *Амвросія* Ист. Россійск. Іерархіи, ч. I стр. 333, 337; см. Дѣян. Московск. Соб. 1666—1667 гг., л. 43, изд. Братства митр. Петра. <sup>4)</sup> Чиновн. Московск. Успенск. Соб. стр. 1, 7, 12, 15, 36, 57, 64, 67—68, 69, 77 и др. Р. И. Б., т. III, ст. 10, 22, 29, 51, 86, 90, 97—98, 120, 141.

храма,—независимо отъ того, предвѣрялъ ли ее крестный ходъ или же его совсѣмъ не было <sup>1)</sup>).

Являясь у насъ какъ бы въ видѣ уклоненія отъ нормы, облаченіе архіереевъ въ олтарѣ составляетъ, наоборотъ, довольно обычное явленіе въ Греціи и особенно земляхъ юго-славянскихъ. Въ Болгаріи, напримѣръ, облаченіе деспотисовъ среди церкви бываетъ очень рѣдко; нѣкоторые архіереи допускаютъ его лишь по великимъ праздникамъ, два—три раза въ годъ, а есть и такіе, которые совсѣмъ избѣгаютъ его, предпочитая облачаться не на виду у всѣхъ. На востокѣ, гдѣ литургія, не говоря уже о дняхъ будничныхъ, по праздникамъ обыкновенно соединяется съ утреней <sup>2)</sup>, при началѣ пѣнія на послѣдней: *Всякое дыханіе,*

<sup>1)</sup> Чинови. Новгор. Софійск. Соб. стрр. 2, 22, 68—69, 83, 90, 133, 142, 150, 209, 239, 250; Чинови. Холмогор. Соб. стр. 14, 59 и др.; *А. В. Горская и К. И. Невоструева* Опис. рукоп. Синод. библ. III, 1 стр. 93, 104, 113, 223.

<sup>2)</sup> Покойный настоятель нашей миссіи въ Іерусалимѣ, о. архим. Антоній, не мало путешествовавшій и долго жившій на востокѣ, а главное обстоятельно изучившій его, въ своихъ очеркахъ: *Изъ Румелии*, говоря о „заимствованіи Керкирою идеи поздней обѣдни у Европы“, замѣчаетъ, что „православный востокъ, не исключая Константинополя и Аѳинъ, вообще и повсюду отрицаетъ ее“. Литургія, по его словамъ, обычно начинается тамъ непосредственно за великимъ славословіемъ, раннимъ утромъ (стр. 553, 262; см. архим. *Порфирій*: „Изъ записокъ Синайскаго богомольца“, въ Т. К. Д. А. 1871, I 377). Другіе наши путешественники, какъ и старые паломники: Григоровичъ-Барскій, іеродіаконъ Зосима Стефанъ и Антоній Новгородцы и многіе другіе вполне подтверждаютъ этотъ фактъ, не разъ повѣствуя въ своихъ запискахъ о началѣ, а иногда даже и о окончаніи патріаршей и архіерейской службы, не говоря уже о священнической, по воскреснымъ днямъ и великимъ праздникамъ въ Царь-градѣ, Іерусалимѣ, Визелемѣ и другихъ восточныхъ городахъ *порану, на зарѣ, на восходѣ солнца и даже предъ восхожденіемъ его*. Наоборотъ, случаевъ поздняго отправленія литургійной службы отмѣчено ими весьма мало и то больше въ монастыряхъ (*Архим. Порфирій*: Первое путешествіе въ Аѳонскіе монастыри и скиты, ч. I, отдѣл. 2 стр. 322; *его же*: Путеш. въ Метеорскіе и Осоломійскіе монастыри въ Фессаліи, стр. 229; *Странствованій Григоровича-Барскаго* ч. I, стр. 346—347, 361, 364; ч. II стр. 18. СПб. 1885; *Сказаній русск. народа* т. II, кн. 8 стр. 55, 64, 75; *Савитова*: Путеш. Антонія, архіеп. Новгородскаго ст. 28—29, 83—84, 135, прим.). Руководясь безъ сомнѣнія въ назначеніи ранняго утра для литургіи естественными условіями своихъ странъ, востокъ всегда слѣдовалъ и слѣдуетъ въ сущности обычной практикѣ древнихъ христіанъ, слушавшихъ литургію чаще всего *на разсвѣтѣ* и горько сѣтовавшихъ на своихъ пастырей, если они безъ уважительной и явной для нихъ причины медлили ея совершеніемъ (*Слуга духовный Іоаннъ Моска*, гл. 27, стр. 24—25. Москва, 1848). Определенныхъ правилъ на этотъ счетъ впрочемъ не было установлено, и большія или меньшія уклоненія отъ общепринятаго порядка и въ позднѣйшей восточной, а тѣмъ болѣе въ древне-христіанской церкви существовали. „Что касается времени совершенія литургіи“, писалъ Константинопольскій патріархъ Паисій I въ извѣстной своей грамотѣ патріарху Никону, разрѣшая недоумѣнные вопросы послѣдняго. „за это мы отвѣчаемъ, что вы хорошо дѣлаете, начиная литургію съ третьяго часа дня, по канонамъ, и совершаете ее до седьмаго или девятаго часа: послѣднѣе тѣмъ долѣе кто упражняется въ славословіи Господа, тѣмъ больше ему поль-

отверзаются въ такихъ случаяхъ царскія двери или открывается замѣняющая ихъ въ Болгарскихъ храмахъ при архіерейскомъ служеніи завѣса, и облачившееся во время катавасій и свѣтильна духовенство, въ преднесеніи дикиро-трикиріевъ діаконами, исходитъ изъ олтаря къ архіерейскому трону. Сошедъ съ него и приложившись съ обычными молитвами къ иконамъ, по прочтеніи молитвы: *Господи низпосли руку Твою* и осѣненіи народа, восточный владыка, многолѣтствуемый хорами, входитъ для облаченія въ олтарь, какъ сюда же и съ тою же цѣлію по нынѣ дѣйствующему у насъ уставу долженъ приходить настоятель съ іереями и діаконами предъ изнесеніемъ креста въ праздникъ Воздвиженія и недѣлю крестопоклонную или предъ выносомъ плащаницы въ великую субботу на утрени <sup>1)</sup>. Облачившись съ помощію діаконовъ, а нерѣдко за отсутствіемъ ихъ, при содѣйствіи священниковъ и даже простыхъ мірянъ, въ священныя одежды, архіерей выходитъ со всѣми служащими на средину храма и здѣсь участвуетъ иногда въ пѣніи великаго Славословія, во время котораго діакономъ или священникомъ произносятся вполголоса заключительныя ектеніи утрени, а по окончаніи—старѣйшимъ изъ священнослужащихъ съ діакономъ испрашивается у архіерея благословеніе на начало литургіи. Въ Греціи, особенно же въ Іерусалимѣ и Константинополѣ, въ дни праздничные и высокоторжественные, когда служитъ самъ патріархъ съ членами сѵнода и пріѣзжими архіереями, облаченіе его происходитъ, впрочемъ, какъ и въ древности происходило, съ неменьшею, чѣмъ у насъ, нарядностію и важностію и непременно посрединѣ церкви, гдѣ заблаговременно разстилается коверъ и на немъ поставляется болѣе или менѣе благоустроен-

зы и похвалы, какъ небеснымъ ангеламъ, которые непрестанно воспѣвають Господа. Но часы эти не опредѣлены однажды навсегда, такъ чтобы не имѣли позволенія литургисать и въ другой какой-либо часъ кромѣ третьяго, поелику во святой и великій день свѣтлаго Христова воскресенія и рождества и святыхъ богоявленій литургія бываетъ съ ночи (*ἀπὸ νυκτός*); въ великій четвертокъ (сн. Кароаген. соб. правв. 50, 53; Трулльск. пр. 29; *Сократа Hist. Eccl. lib. V, cap. 22*; Созомена VII, 19) и въ великую субботу тоже мы приняли литургисать къ вечеру (*πρὸς ἑσπέραν*) ради нѣкоторыхъ таинствъ, соединенныхъ съ этими днями. . . , а въ монастырѣ Неусыпающихъ почти ежечасно литургисали. Поэтому мы и пишемъ, что застигаетъ ли третій часъ или другой болѣе ранній, вслѣдствіе какой-либо настоятельной нужды, литургія не должна быть отмѣняема, какъ мы обыкновенно и дѣлаемъ это въ нашихъ церквахъ: поелику благодать Св. Духа не ограничивается тѣмъ или другимъ моментомъ времени“ (Новый переводъ грамоты вмѣстѣ съ оригиналомъ см. въ Христ. Чтенъ 1881 г., ч. I стр. 539—540). Наши раннія приходскія обѣдни несравненно большѣ, чѣмъ позднія соборныя и монастырскія литургіи, отвѣчаютъ современной и прежней практикѣ восточныхъ церквей.

<sup>1)</sup> Типика лл. 73, 432 об.—433, 458 об.—459. Москва, 1896 г.

ное, нерѣдко рѣзное съ позолотою кресло, на подобіе котораго въ нашихъ иконостасахъ пишутся иногда престолы съ возсѣдающимъ на нихъ Вседержителемъ. Сюда по окончаніи Славословія или еще ранѣе—при пѣніи хвалитныхъ стихирь, если литургія соединена бываетъ съ утреней, исходятъ царскими дверями уже одѣтые іереи и діаконы и сюда же, по облаченіи послѣдними патріарха или митрополита, приглашаются изъ олтаря сослужащіе архіереи <sup>1)</sup>).

Это „всенародно-зрительное“ архіерейское облаченіе, наблюдаемое хотя и не въ одинаковой мѣрѣ за XVI—XIX столл. въ нашей и восточныхъ церквахъ, представляется намъ продолженіемъ или, лучше сказать, видоизмѣненіемъ практики на этотъ счетъ предшествующаго времени. По словамъ Симеона Солунскаго <sup>2)</sup> и указанію литургическихъ памятниковъ XIV—XV вѣковъ <sup>3)</sup>, архіерей не ходилъ при концѣ утрени прикладываться къ иконамъ и на средину церкви для облаченія, но, спустившись съ своего мѣста или трона, съ трехкратнымъ поклоненіемъ на востокъ читалъ молитву: *Господи нитосли руку твою* и затѣмъ позади его (иногда впрочемъ и внутри, если позволяла вмѣстимость мѣста или стасидіи) былъ облачаемъ двумя начальнѣйшими изъ діаконъ, собиравшихся передъ тѣмъ in согроге у самаго трона архіерейскаго и здѣсь же одѣвавшихся. Многолѣтствуемый потомъ пѣвцами, предваряемый попарно діаконами и поддерживаемый подъ руки великими экзонамомъ и сакелларіемъ, іерархъ переходилъ на правую сторону западныхъ дверей и подлѣ нихъ на заранѣе приготовленной каедрѣ оставался до малаго входа, рукополагая нерѣдко тутъ передъ началомъ литургіи чтецовъ, пѣвцовъ и должностныхъ лицъ своего двора. Въ случаяхъ архіерейской хиротоніи, когда литургія предшествовало исповѣданіе вѣры новоизбраннымъ, патріархъ или митрополитъ, въ сопровожденіи діаконъ, шелъ къ западнымъ вратамъ, прямо противъ которыхъ, ближе или дальше отъ середины храма, иногда даже во внутрен-

<sup>1)</sup> *Ἱερατικόν* стр. 33—35, стр. 145. Константинополь, 1895 г. Въ данномъ Служебникѣ объ архіерейскомъ облаченіи на срединѣ храма говорится такъ же, какъ и объ облаченіи внутри олтаря; но въ дѣйствительности первое въ востокъ практикуется весьма не часто. Въ болѣе древнее время и даже въ XVI вѣкѣ облаченіе среди церкви чуть ли не считалось тамъ однимъ изъ служебныхъ преимуществъ патріарховъ. Архид. Павелъ Алеппскій рассказываетъ синодальномъ осужденіи нѣкоего Аѳанасія, митрополита Эмесскаго, въ немъ которому между прочимъ было поставлено то, что, въ отсутствіе Антиохійскаго патріарха Макарія, онъ служилъ безъ его дозволенія въ патріаршей церкви въ Дамаскѣ литургію и „надѣвалъ его облаченіе *въ олтарѣ*“, на срединѣ храма по обычаю патріарховъ. Путешествія вып. V, стр. 164—166; см. вып. I стр. 73 перев. Муркоса. <sup>2)</sup> Писанн. отцевъ и учителей, относящ. къ истокамъ богослуж. т. I, стр. 96, 101—102. <sup>3)</sup> *Дмитріевскаго Тѣлнѣ*, стр. 167—168; Haberti *Ἀρχιερατ.* pag. 17. 2.



немъ притворѣ (ἐν τῷ ὑάρθῃ), устроялось обычно трехступенное возвышеніе (ἀναβῆθρα—„всходница“, какъ передается это слово нашими древнѣйшими списками епископскаго поставленія) съ престоломъ для предстоятеля и скамьями въ направленіи къ амвону по сторонамъ его для другихъ архіереевъ, игуменовъ и другихъ клириковъ <sup>1)</sup>. Совершивъ чинъ присяги архіерейской, говоря языкомъ позднѣйшаго времени, и преподавъ благословеніе сослужащимъ на полное облаченіе и старѣйшему діакону на начатіе службы, первенствовавшій архіерей сходилъ съ возвышенія и становился на свое обычное мѣсто, т. е. на правой сторонѣ царскихъ или западныхъ вратъ <sup>2)</sup>. Память о послѣднемъ и до сего времени хранитъ громадная, сложенная изъ тесаннаго камня, съ нѣсколькими ступенями каеэдра, стоящая у западной стѣны каеэдральнаго Солунскаго собора въ честь Григорія Паламы. Въ Константинопольской патріархіи на этомъ приблизительно мѣстѣ находится стасидія великаго логовета <sup>3)</sup>.

Съ развитіемъ церемоніальной обстановки и въ цѣляхъ чисто практическаго удобства, упомянутое трехступенное возвышеніе изъ временнаго, на случаи архіерейской присяги поставлявшагося мѣста легко могло сдѣлаться постояннымъ, изъ переходной какъ бы ступени между архіерейскимъ трономъ у столпа и каеэдрою у западныхъ или царскихъ дверей храма превратиться въ самостоятельную и непремѣнную принадлежность его. Изъ древне-русскихъ чиновъ архіерейской хиротоніи видно, что наши митрополиты XIV—XV вѣковъ къ совершенію епископской присяги или „малаго знаменія“ облачаемы были не на своемъ святительскомъ мѣстѣ у праваго подкупольнаго столпа, а на самой именно всходницѣ, подлѣ которой одѣвались напередъ и діаконы <sup>4)</sup>. Удобно замѣнивъ собою архіерейскій тронъ и сдѣлавъ ненужною каеэдру у западной стѣны, возвышеніе среди церкви со временемъ вытѣснило ихъ изъ нашихъ каеэдральныхъ церквей. Въ XVI—XVII стол. въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ рундукъ среди церкви ставился уже довольно часто какъ предъ обѣдней по большимъ праздникамъ, такъ и для отправленія нѣкоторыхъ торжественныхъ обрядовъ. Въ случаяхъ архіерейскаго посвященія не довольствовались впрочемъ теперь поставленіемъ обычнаго рундука, но стали устроить его тѣмъ возвышеннѣе, чѣмъ выше было посвящаемое лицо: при рукоположеніи епископа—о четырехъ ступеняхъ,

<sup>1)</sup> Симеона Солунскаго De sacr. ordinat. cap. 198, у Миня t. 155, col. 408; русск. пер. въ Писаніяхъ, т. II, стр. 255; Haberti 'Архιερατικός' а pag. 1—2, 26; Р. И. Б. т. VI, ст. 448—449. <sup>2)</sup> Haberti 'Архιερατικός' р. 29. <sup>3)</sup> Архм. Порфирія Путеш. въ Метеорск. монастыри, стр. 29; Дмитриевскаго Современ. богослуж., стр. 92. <sup>4)</sup> Р. И. Б. VI, 449—450.

архієпископа—о шести, митрополита—о восьми, патріарха—о двѣнадцати <sup>1)</sup>. У насъ не воздвигаютъ теперь этихъ *еєатровъ*, скажемъ словами Чина избранія и рукоположенія архіерейскаго <sup>2)</sup>; но лежавшія въ основѣ ихъ „всходницы“ или, такъ называемыя позднѣе, архіерейскія облачальныя мѣста сдѣлались принадлежностью всѣхъ нашихъ кафедральныхъ храмовъ и невольно связываются въ нашемъ представленіи со „всенародно-зрительнымъ“ архіерейскимъ облаченіемъ. Объясняя происхождение облаченія архіереевъ среди церкви развитіемъ обрядности въ связи съ требованіями удобства, мы должны сказать еще, что съ точки зрѣнія археологической послѣднее не представляетъ собою явленія безпримѣрнаго и выходящаго изъ ряду вонъ. Даже по указаніямъ нашего теперешняго Типикона <sup>3)</sup>, священникъ въ извѣстныхъ случаяхъ, а именно: предъ началомъ вечерни и въ концѣ третьяго антифона ея, на утрени среди шестопсалмія, долженъ бы возлагать на себя епитрахиль не въ олтарѣ, а предъ св. дверьми его. Въ Великой Константинопольской церкви еще въ IX вѣкѣ низшіе клирики, какъ-то псалты на литургіи въ Лазарево воскресенье, великую субботу и недѣлю Пятидесятницы переоблачались предъ чтеніемъ Апостола на глазахъ всего народа и шедшаго за ними изъ крещальни съ новопросвѣщенными патріарха, близъ амвона <sup>4)</sup>, гдѣ совершалось и совершается ихъ поставленіе и гдѣ впервые возлагаемы бывають на нихъ священныя одежды.

Представляется вѣроятнымъ думать, что и поводомъ къ облаченію архіерея, какъ и всѣхъ священнослужащихъ, въ олтарѣ также послужило посвященіе ихъ у самаго престола съ возложеніемъ при этомъ первоначально орара на рамо діакона, епитрахили на пресвитера и омофора на епископа. Есть даже основаніе предполагать, что и существующее до сихъ поръ въ Болгаріи и отчасти самой Греціи предуготовленіе и возложеніе съ вечера или же на утрени архіерейскихъ и священническихъ одеждъ на св. престолѣ <sup>5)</sup> ведетъ свое начало съ давняго времени и объясняется изъ обрядовъ хиротоніи. У насъ нѣтъ древнихъ и вполне ясныхъ узаній на то, гдѣ и какъ совершаемо было вначалѣ облаченіе посвяща-

<sup>1)</sup> *А. неросія* Ист. Россійск. Іер. ч. I, стр. 316, 318, 319. <sup>2)</sup> Московск. издан. 1825 г. 1 5—6. <sup>3)</sup> Главы 7 и 9, по Московск. изд. 1896 г. лл. 14, 15 об., 17, 20. <sup>4)</sup> *Дамаскаго Теліха*, стрр. 126, 134, 147—148. <sup>5)</sup> Русскіе люди XVII вѣка сильно смущались при видѣ того, какъ сослужившіе на Москвѣ Іерусалимскому патр. Ѳеодану греческіе архимандритъ и архидіаконъ, пришедъ предъ престолъ въ олнѣхъ рясахъ, положили еще на него свои стихари, ризы и Служебники, и заставили Грековъ тотчасъ же снять одежды съ престола и „положить на обыкновенъ мѣстѣ, идѣже имъ быть достоинъ“. *Архим. Леониды*. Свѣдѣніе о славянскихъ рукописяхъ Троице-Сергіев. лавры вып. I, стр. 165.

мыхъ, но заключая отъ позднѣйшей практики къ предшествующей и принимая во вниманіе нѣкоторые характерные случаи, возможно допустить, что съ глубокой древности отличительныя для каждой изъ іерархическихъ степеней одежды прежде, чѣмъ возлагались на поставляемыхъ, полагались на св. престолъ, подобно тому, какъ сюда же клали разные предметы: освящаемое миро, перстни жениха и невѣсты предъ обрученіемъ, иконы и крестики на раки съ мощами святыхъ для ихъ освященія и т. д. Небольшой сравнительно объемъ выше поименованныхъ одеждъ и относительно меньшая занятость священными принадлежностями св. престола въ древности дѣлали удобоисполнимымъ обрядъ возложенія одеждъ на послѣдній. О св. Митрофанѣ, Константинопольскомъ архіепископѣ IV вѣка (315—325), разсказывается, что онъ, объявивъ, по желанію императора и народа, пресвитера Александра своимъ преемникомъ, сложилъ съ себя омофоръ на св. трапезу съ тѣмъ, чтобы послѣдній врученъ былъ новоизбранному, въ то время отсутствовавшему <sup>1)</sup>. Наглядно выразивши своимъ дѣйствіемъ передачу власти преемнику, оставившій свой санъ не напоминалъ ли тѣмъ самымъ присутствовавшимъ, что подобнымъ же путемъ онъ и получилъ его, и что сложенный имъ омофоръ съ престола воспріять былъ имъ въ замѣнъ возлежавшаго на главѣ и выи его при посвященіи евангельскаго свитка? Четыре вѣка спустя точно также поступилъ Конст. патріархъ св. Германъ I, т. е. сложилъ омофоръ свой „на божественную трапезу“, послѣ того, какъ увидѣлъ, что книги, составленныя имъ въ защиту православной вѣры, преданы сожженію по волѣ импер. Льва Исавра <sup>2)</sup>. Въ чинахъ хиротоній XV—XVI столл. прямо говорится, что не только омофоръ, но даже саккосъ брались посвящавшимъ архіепископомъ и возлагались на посвящаемого со св. престола <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Haberti *Архидіак.* pag. 25. <sup>2)</sup> *Житіе св. Митрофана Византійца* Лѣтопись, стр. 299. *Дмитріевскаго Типикѣ* стр. 72. О подобномъ же поступкѣ Констант. патр. Пирра разсказываетъ патр. Никифоръ въ своей Краткой Исторіи (русск. перев. стр. 403). <sup>3)</sup> *Дмитріевскаго Еѵхологія* стр. 620, 697. Одежды постригавшихся въ монашество съ давняго времени вносились съ вечера во св. олтарь и полагались подъ престоломъ или на подножіи св. трапезы (*Госв. Еѵхологія* стрр. 481, 499, 518; *Дмитріевскаго Еѵхологія*, стрр. 219, 225, 226, 229, 258, 276, 278, 350, 416, 428, 506, 512, 560, 873, 934, 1028, 1039; *арх. м. Леониды Свѣдѣн.* о славв. рукопл., I, 13; *Дюканжа Glossar. graecit.* в. в. *ἁγίασμα* для ихъ освященія. Въ Византіи съ тою же цѣлію предъ вѣнчаніемъ царя на царство главныя изъ его одеждъ полагались предварительно на св. престолъ (*Дмитріевскаго Еѵхологія* стр. 59—60); предъ производствомъ въ нѣкоторыя придворныя званія, напримѣръ—кубикуляріевъ, одѣянія производимыхъ лицъ заранѣе вѣшаемы были на олтарной преградѣ или даже на св. дверяхъ въ дворцовой церкви великомуч. Θεοδώρα Τύρωνα (*De Cerimoniis*, vol. I, pag. 34, 623, 625; vol. II, pag. 41. Edit. Bonnae).

Насколько справедлива предлагаемая догадка на счет происхожденія облаченія священнослужащихъ въ олтарѣ съ предваряющимъ его по мѣстамъ приготовленіемъ одеждъ на престолѣ, предоставляемъ судить другимъ, а отъ себя можемъ лишь прибавить къ сказанному, что наиболѣе древніе Типики извѣстнѣйшихъ церквей, напримѣръ, св. Софіи Царьградской, уже упоминаютъ объ облаченіи архіерея, іереевъ и діаконовъ въ олтарѣ—на горнемъ ли то мѣстѣ или предъ престоломъ, а въ такъ называемыхъ уставахъ или діатаксисахъ литургіи говорится объ этомъ весьма нерѣдко и притомъ какъ явленіи обычномъ въ XIII—XV столл. <sup>1)</sup> Но принимая въ соображеніе, что еще съ III—IV вѣка стали раздаваться голоса противъ допущенія мірянъ—женщинъ и мужчинъ въ олтарь <sup>2)</sup> и пошли сначала наставленія, а затѣмъ и положительныя соборныя предписанія, чтобы священнослужащіе по примѣру ветхозавѣтныхъ священниковъ, имѣвшихъ одну одежду при служеніи и другую въ жизни общественной, совершали таинства Господни не только въ одеждахъ чистыхъ, но и усвоенныхъ ихъ сану, чтобы іерен, напримѣръ, не иначе приступали къ олтарю, какъ возложивши орарь на оба плеча <sup>3)</sup>, должно согласиться, что въ раннѣйшую эпоху жизни церкви болѣе живо, чѣмъ въ послѣдующее время, сознавалось іерархіей подобіе олтаря христіанскаго храма Святому Святымъ ветхозавѣтной скинии и глубже чувствовалась несовмѣстимость облаченія въ олтарѣ съ мѣстомъ таинственнаго присутствія Божія и совершенія въ немъ таинъ Христовыхъ. И любопытно, что по тѣмъ же уставамъ литургіи, которые предписываютъ іерею съ діакономъ облачаться къ проскомидіи у престола, совлеченіе одеждъ положено внѣ олтаря: въ жертвенникѣ, скевофилакіи, диаконикѣ—словомъ тамъ, гдѣ вмѣстѣ съ священными утварями и книгами хранились послѣднія. Облаченію священнослужащихъ и въ частности епископовъ сообразнѣе было происходить здѣсь же, и историко-литургическіе памятники подтверждаютъ, что, въ болѣе древнее время такъ было въ дѣйствительности.

Мѣстомъ облаченія къ службѣ Константинопольскаго патріарха, такъ называемымъ *мутаторіемъ* его (*μυτατόριον τοῦ πατριάρχου*), въ IX—XIII вѣкахъ служила, какъ выше было замѣчено, одна изъ комнатъ патріархіи. Облаченіе въ мутаторіи происходило не только въ ординарныхъ случаяхъ, но и въ обстоятельствахъ чрезвычайныхъ. Патрі-

<sup>1)</sup> *Дмитріевского Типика* стрр. 41, 120, 134 и др. *Красносельцева Матер. для истор. литургіи*, стр. 10, 19, 38—41, 83—84, 95. <sup>2)</sup> Св. Діонисія Александр. *прав. 2*, Лаодикійскаго соб. *прав. 44*, VI Вселенск. соб. *пр. 69*. <sup>3)</sup> „О священнхъ одеждахъ“ въ Христ. Чтен. 1848 г., ч. I стр. 327—328, 335.

архъ Михаилъ Керуларій, по словамъ Зонары, сошелъ изъ своихъ покоевъ (*ἐκ τῶν ὑπαρῶν*) для усмиренія бывшаго при импер. Михаилѣ Стратіотикѣ мятежа, одѣтый въ святительскія одежды, тамъ же наверху, конечно, и хранившіяся <sup>1)</sup>. Изъ древнѣйшаго Типика Іерусалимской церкви видно также, что и тамошній патріархъ по великимъ праздникамъ: въ великую субботу передъ литургіей и въ пасху передъ утреней облачался къ службѣ со всѣмъ собравшимся клиромъ въ секретѣ и затѣмъ уже вполнѣ одѣтый спускался въ храмъ Воскресенія <sup>2)</sup>. Предстоятели церквей Іерусалимской и Константинопольской не только не были, надо полагать, исключеніемъ въ рассматриваемомъ отношеніи, но и служили примѣромъ для остальныхъ архіереевъ. Въ Болгаріи и пѣ-которыхъ мѣстахъ востока и доселѣ существуетъ обычай собираться духовенству въ первый день Пасхи предъ вечерней—„вторымъ воскресеньемъ“ (*δευτέρα ἀνάστασις*), какъ тамъ говорятъ, въ архіерейскомъ домѣ или въ находящейся по близости храма церковной школѣ и въ нихъ облачаться къ службѣ. Священные одежды теперь тамъ нарочно приносятся для этого въ митрополю или архіепископию, а въ прежнее время, когда архіерейское помѣщеніе нерѣдко устроялось рядомъ или даже въ прямой связи съ кафедральнымъ храмомъ, онѣ могли находиться здѣсь же или на смежныхъ съ ними церковныхъ хорахъ. Въ соборныхъ и монастырскихъ церквахъ съ богатыми ризницами послѣднее было столь же удобно, сколь благолѣпнымъ казалось облачаться архіерею или игумену у себя въ келліяхъ и торжественною процессіей слѣдовать потомъ въ храмъ. Но тамъ, гдѣ архіерейскій домъ былъ удаленъ отъ соборной церкви, а составъ ризницы и штатъ священнослужащихъ не былъ великъ, тамъ не представлялось возможности и какихъ-либо побужденій къ храненію одеждъ и облаченію въ нихъ въ покояхъ епископа. Да и при такихъ большихъ церквахъ, какъ св. Софія, послѣднее бывало сравнительно рѣдко, по днямъ высокоторжественнымъ, происходя обычно въ стѣнахъ самаго храма или нарочитыхъ пристройкахъ къ нему. Кромѣ патріаршаго, выходившаго на хоры мутаторія, несомнѣнно былъ въ Царьградскомъ соборѣ для храненія утварей, священныхъ одеждъ и облаченія въ нихъ клириковъ другой общій, такъ сказать, мутаторій или діаконикъ въ собственномъ смыслѣ <sup>3)</sup>, составлявшій подъ тѣмъ или другимъ именемъ обычную, можно сказать, принадлежность христіанскихъ храмовъ съ самыхъ первыхъ поръ ихъ открытаго существованія.

<sup>1)</sup> De cerimoniis aulae Byzant. I, cap. 28, стр. 160; см. *Бѣляева Byzantina*. I, 134—136; *Naberti 'Архидіак.* р. 21 sub fin. <sup>2)</sup> *Паподопуло-Керамевса 'Ανάλεκτα* т. II стр. 179, 189—190. <sup>3)</sup> *Бѣляева Д. Θ. Byzantina*, т. II, стр. 119—120, 128 и слѣд.

Извѣстія о діаконикѣ, начинаясь предписаніемъ касательно его положенія и устройства совсѣмъ недавно обнародованнаго сирскаго апокрифа (*Testamentum'a Domini Nostri Iesu Christi*, изд. въ оригиналѣ, съ латинскимъ переводомъ, Антиохійскимъ патріархомъ Игнатіемъ Ефремомъ II Рамани, pag. 23, 25, 155) и двадцать первымъ правиломъ Лаодикійскаго собора, идутъ длиннымъ и непрерывнымъ рядомъ вплоть до вышеупомянутыхъ записей церковнаго устава, литургійныхъ чиновъ и разнаго рода послѣдованій <sup>1)</sup>. Въ однихъ изъ этихъ свидѣтельствъ діаконикъ представляется совершенно особымъ отъ олтаря и даже самаго храма помѣщеніемъ, какимъ онъ остается и до сихъ поръ въ большинства храмовъ Абиссиніи; въ другихъ и въ большей части ихъ является пріолтарнымъ отдѣленіемъ, какимъ мы знаемъ его теперь въ нашихъ церквахъ, и какимъ онъ сталъ съ очень давняго времени сначала въ базиликахъ, потомъ въ византійскихъ о трехъ олтарныхъ полукружіяхъ храмахъ. Какъ самостоятельная пристройка, діаконикъ занималъ разное въ отношеніи олтаря и храма положеніе, былъ иногда очень помѣстителенъ и даже состоялъ при нѣкоторыхъ церквахъ изъ нѣсколькихъ частей—каждая съ своимъ назначеніемъ и названіемъ. Именемъ *διακονικόν* должно замѣтить, Лаодикійскій соборъ, новооткрытый апокрифъ и другіе древніе литургическіе памятники <sup>2)</sup> называютъ отдѣленіе, въ которомъ принимались приношенія вѣрующихъ, изъ которыхъ приготовлялись евхаристическіе дары, и гдѣ хранились между прочимъ необходимые для нихъ священные сосуды. Не безъ основанія, разумѣется, въ литургіяхъ Іаковлевой и Марковой по нѣкоторымъ спискамъ <sup>3)</sup> названія: *διακονικόν* и *εὐχαριστήριον* употребляются какъ однозначущія и безъ различія замѣняются одно другимъ. И легко понять, почему позднѣйшее предложеніе—нашъ жертвенникъ въ древнѣйшее время именовалось діаконикомъ: названіе указывало не столько на назначеніе этой части служить помѣщеніемъ для діаконовъ, сколько на то, что въ ней совершались священнодѣйствія, относившіяся тогда, если можно такъ выразиться, къ обязанности діаконовъ, и хранились предметы, бывшіе также въ ихъ попеченіи. Это было „служебнымъ“ ихъ отдѣленіемъ, въ которомъ находились и церковныя утвари, какъ напримѣръ: крестъ, евангеліе, одежды, рипиды, свѣчи, и откуда выносилась на литургіи вся вообще *alma sacri pompa ministerii*, скажемъ словами Павлина Ноланскаго изъ

<sup>1)</sup> Дюканжа *Glossar. graecit. et latinit. s. vocc. διακονικόν, μετατόριον, mutatorium*.

<sup>2)</sup> Красносельцева Свѣдѣн. о нѣкот. литург. рук. Ватик. библ., стр. 263; Дамаскаго Богосл. страст. седм. стр. 327. <sup>3)</sup> Красносельцева Свѣдѣн. о ватик. рукоп. стр. 279; Swainson, *The Greek Liturgies*. стр. 72, 328—329.

письма его къ своему другу—древне-латинскому церковному историку Сульпицію Северу <sup>1)</sup>, что потомъ въ Византіи завѣдывалось и выдавалось къ службѣ великимъ скевофилаксомъ <sup>2)</sup>. Къ этому отдѣленію какъ нельзя лучше шло поэтому названіе *ὑποφύλακτον*, *χειμῆλαρχεῖον* сокровищницы, въ однихъ извѣстіяхъ прямо отождествляемой съ *σχεβροφύλακτον* въ другихъ представляемой хотя и отличнымъ отъ діаконика, но смежнымъ съ нимъ помѣщеніемъ <sup>3)</sup>. Ясное дѣло, чего-либо опредѣленно постояннаго въ устройствѣ діаконика, какъ отдѣльнаго отъ олтаря и храма помѣщенія, не было: расположеніе его опредѣлялось нуждами и удобствами того или другого храма. Больше однообразія на этотъ счетъ наблюдается съ того времени, какъ діаконикъ или скевофилакій былъ вплотную придвинутъ къ олтарю и занялъ его лѣвое, сѣверное отдѣленіе. Но въ монастырскихъ и городскихъ соборныхъ церквахъ, имѣвшихъ большую ризницу, хранить всю ее въ предложеніи, тѣмъ болѣе облачаться здѣсь священнослужашимъ было не всегда удобно, и потому начали священныя одежды переносить въ правое или южное приолтарное отдѣленіе. Предназначавшееся сначала для уединенныхъ молитвъ и благочестивыхъ размышленій, для отдыха среди службъ и взаимныхъ совѣщаній клириковъ, а въ византійскихъ и древне-русскихъ церквахъ нерѣдко отводившееся даже подъ придѣлъ съ особымъ престоломъ (*παρεκκλήσια*, прибоженокъ), оно сдѣлалось со временемъ въ нѣкоторыхъ храмахъ въ собственномъ смыслѣ ризницею, на которую и перешли старыя названія *ὑποφύλακτον*, *διακονικόν*, *mutatorium*, *metatorium* <sup>4)</sup>. Последнее наименованіе (видоизмѣненное *mutatorium* отъ *mutare*) указываетъ на діаконикъ, какъ на переодѣвальную комнату, хотя въ прежнее время какъ у Грековъ, такъ и у насъ онъ служилъ многимъ цѣлямъ, являясь мѣстомъ совершенія различныхъ священнодѣйствій: поставленія низшихъ клириковъ, снятія власовъ съ новопостриженнаго инока, пѣнія панихидъ, освященія всѣхъ тѣхъ приношеній вѣрующихъ, напримѣръ: пасхи, сыра, яицъ, колива, кутія (отсюда его названіе: *кутейникъ*) и т. д.,

<sup>1)</sup> Hartel'я *Corpus scriptor. ecclesiasticor. latinor.* vol. XXIX, p. I, pag. 291; см. *Миня* *Patrol. ser. lat. t. LXI, Epist. XXXII.* <sup>2)</sup> *Симеона Солунскаго De sacris ordinat.* cap. 242, у *Миня* t. 155. col. 461, русск. перев. въ Писанн. II, 307; см. *Commentar. Гретгера и Гоара* къ Козину, стр. 130. <sup>3)</sup> Въ *Martyrium ss. patrum Sabaitarum* говорится, что скевофилакій или кимилархій находился въ діаконикѣ *ἔσθθεν τοῦ διακονικοῦ*, а въ житіи Евѳимія Вел. передается, что рядомъ съ частицами Животворящаго древа „во внутренней части сосудохранилища“ находилась и монастырская казна. *Дюканжа Glossar. graecit.* col. 296; Палестинск. Патер. въ изд. Правосл. Палест. Общ., вып. II стр. 80. <sup>4)</sup> *Paulin. Epistol. ad Sever.* XXXII, 13, 16; по Hartel'ю p. I pag. 288, 291; *Дюканжа Glossar. graecit coll.* 296, 919; Описан. рукоп. Синод. библ. III, 1 стр. 260; см. 272.

которые не дозволялось вносить въ олтарь и жертвенникъ <sup>1)</sup>. Тѣсно связанные въ своемъ происхожденіи и даже самыхъ названіяхъ, только что рассмотрѣнные нами приолтарныя отдѣленія и были въ разное время обычнымъ при церквахъ хранилищемъ богослужебныхъ утварей и одеждъ, какъ они же служили, а въ нѣкоторыхъ храмахъ и по настоящее время служатъ мѣстами для переодѣванія священнослужащихъ. Объ облаченіи и еще чаще о совлаченіи ризъ іереемъ и діакономъ въ скевофилакѣ или жертвенникѣ <sup>2)</sup>, рѣже въ такъ называемомъ діаконикѣ или собственно въ ризницѣ, говорятъ и древнія литургіи и относительно-позднѣйшіе диаксисы ихъ. Сравнительно скуднѣе на этотъ счетъ наши свѣдѣнія о предстоятеляхъ, т. е. архіереяхъ и игуменахъ, но древнѣйшіе Типики и притомъ разныхъ мѣстностей, напримѣръ: Іерусалимскій <sup>3)</sup>, Кристоферратскій <sup>4)</sup>, и относительно позднѣйшія византійско-русскія толкованія литургіи косвенно даютъ понять и прямо сообщаютъ, что и послѣдніе въ нѣкоторыхъ случаяхъ облачались къ литургіи и нерѣдко разоблачались послѣ нея въ скевофилакѣ и діаконикѣ въ позднѣйшемъ смыслѣ этого слова.

Къ сожалѣнію, у насъ нѣтъ на этотъ счетъ ясныхъ и прямыхъ данныхъ относительно Константинопольскихъ патріарховъ X—XI вѣка, съ которыхъ въ данномъ отношеніи, какъ и въ остальныхъ, надо полагать, брали примѣръ наши Кіевскіе митрополиты; но думаемъ, что они, въ заурядныхъ случаяхъ, чаще всего облачались и разоблачались въ находившемся въ юго-восточномъ углу храма діаконикѣ <sup>5)</sup>, мимо котораго имъ необходимо было всякій разъ проходить, спускались ли они изъ патріархіи запросто по юго-восточной лѣстницѣ <sup>6)</sup>, направлялись ли изъ нея въ олтарь болѣе церемоніально черезъ притворъ по южному боковому нефу св. Софіи. Считаая діаконикъ обычнымъ и наиболѣе удобнымъ въ послѣдней мѣстомъ патріаршаго облаченія, мы охотно вмѣстѣ съ тѣмъ допускаемъ, что послѣднее могло происходить и въ другихъ частяхъ обширнаго храма. Такъ, идя въ большую крещальню сосудохранительницей, патріархъ могъ переодѣваться въ этой послѣдней <sup>7)</sup>. Слушая въ положенное время службу стоя или сидя на своемъ внѣ-ол-

<sup>1)</sup> Morini De sacris ordinatt. p. II, pag. 58, 65, 68; Гоара *Еѣхолоу.*, pag. 245 архим. Владимира. Описан. греч. рукоп. Моск. Синод. библ. I, 375, 387, 388 сн. Описан. А. В. Горскаго III, 1 стр. 161; Стоглава 13 глав., стр. 100—101 по изд. Казанск.; Чиновникъ Новгор. Софійск. собора стр. 97, 214. <sup>2)</sup> Въ вторыхъ олтари, во олтари маломъ: П. С. Р. Л. II, 219. <sup>3)</sup> Въ изд. Пападопуло-Красси стр. 99, 105. <sup>4)</sup> Дмитриевскаго *Тупикъ*, стр. 172, 901. <sup>5)</sup> Codini De officiis, cap. XIV. p. 78, 335. <sup>6)</sup> De cerimoniis aulae Byzant. lib. I, cap. 28, p. 160. <sup>7)</sup> А. В. Горскаго и К. И. Невоструева, Описан. славянск. рукоп. III, 1 стр. 142—143.



тарномъ мѣстѣ, находившемся уже въ IX—X вѣкахъ гдѣ-то на правой сторонѣ храма <sup>1)</sup>, онъ могъ свободно въ извѣстные моменты облачаться на немъ и подлѣ него, какъ то дѣлали, по свидѣтельству Симеона Солунскаго, позади трона или внутри своей стасидіи греческіе архіереи въ XIV—XV вѣкахъ и какъ то продолжали дѣлать, судя по Чиновникамъ соборнымъ, наши святители много позднѣе на своемъ мѣстѣ у столпа <sup>2)</sup>. Во всякомъ разѣ, „всенародно-зрительное“ архіерейское облаченіе, бывшее, какъ мы сказали, продолженіемъ раннѣйшей литургической практики, не было нашимъ доморощеннымъ изобрѣтеніемъ, а восходитъ своимъ началомъ къ обычаямъ, державшимся на этотъ счетъ въ Великой Константинопольской церкви. Отдаленнымъ эхомъ и своего рода остаткомъ отъ литургическихъ порядковъ послѣдней представляется намъ и слушаніе архіереемъ съ нѣкоторыми священнослужителями часовъ и начала литургіи среди церкви съ облачальнаго амвона.

## ГЛАВА VIII.

*Клѣтское* отправленіе часовъ передъ службой восточными деспотисами. Слушаніе часовъ какъ и начала литургіи, нашими архіереями въ старое время и теперь *на срединѣ церкви*. Историко-литургическое значеніе послѣдней подробности и происхожденіе обряда *малаго входа*. Обстановка и образъ совершенія его въ древности. Возглашеніе такъ называемой *великой похвалы*. Пожеланіе многихъ лѣтъ первослужащему теперь и въ старое время. Обычай многолѣтствованій въ древнемъ мірѣ, у христіанъ первыхъ вѣковъ и въ Византіи. Распространенность его при дворѣ и въ литургической практикѣ послѣдней. Формулы придворно-церковныхъ многолѣтій и обряды, съ которыми соединены были тамъ и здѣсь послѣднія. Осѣненіе архіереемъ народа *дикиро-трикиріемъ*; разнообразіе въ его совершеніи. Происхожденіе и смыслъ этого священнодѣйствія и нѣкоторыхъ другихъ, за нимъ на литургіи слѣдующихъ.

Въ славянскихъ земляхъ, напимѣръ: Болгаріи и Сербіи, и на всемъ почти православномъ востокѣ, гдѣ литургія обычно соединяется, какъ мы сказали выше, съ утреней, начинаясь вслѣдъ за великимъ славословіемъ; часовъ, понятно, совсѣмъ не читають при этомъ. Даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда между утреней и литургіей бы-

<sup>1)</sup> *Ἐξέρχεται ὁ πατριάρχης (изъ олтаря св. Софіи) καὶ καθέζεται ἐν τῷ δέξῳ μέρει.* Д. Дмитриевскаго: Новыя данныя для ист. Типикона Великой церкви въ Т. К. Д. А. 1903, III, 534, 535—536. Скабалановича Византійское государство и церковь въ XI в., стр. 375, 379. О старомъ архіерейскомъ мѣстѣ въ храмѣ см. въ Богосл. Вѣстн. 1895 г. нашу статью. <sup>2)</sup> Чиновн. Холмогорск. соб. стр. 95.

ваетъ перерывъ, промежутокъ, чтеніе ихъ предъ послѣдней по праздникамъ можно наблюдать теперь сравнительно не часто и то больше въ монастыряхъ. И этотъ обычай ведетъ свое начало тамъ изстари. „Греки передъ обѣднею часовъ никогда не говорятъ въ церкви на праздники Господскія“, отмѣчалъ еще Арсеній Сухановъ въ своихъ Преніяхъ съ ними <sup>1)</sup>, и древніе византійскіе памятники архіерейской службы, имѣвшей мѣсто по днямъ праздничнымъ преимущественно въ храмахъ соборныхъ, подтверждаютъ это наблюденіе <sup>2)</sup>. Повечеріе и часы съ канонами составляли приготовительное къ литургіи келейное правило священнослужащаго, и архіерей слушалъ утрению съ часами или у себя въ келліи, или на катыхуменахъ храма, къ которымъ она нерѣдко примыкала, или даже въ скевофилакіи, словомъ *наединѣ* (*κατὰ μόνον*) тамъ, гдѣ находилъ это для себя удобнѣе <sup>3)</sup>. Очередной священникъ или эфимерій съ діакономъ, получивъ отъ него благословеніе, совершалъ между тѣмъ проскомидію, а остальные священнослужашіе съ молящимися въ то же время, въ ожиданіи архіерея, слушали между утреней и литургіей часы *въ паперти* <sup>4)</sup>. Впрочемъ практика на этотъ счетъ въ разныхъ мѣстахъ востока и въ разное время была не одна и та же, какъ неодинаково имѣло себя дѣло съ чтеніемъ часовъ за святительской службой въ старое и древнее время въ нашихъ соборахъ.

Во второй половинѣ XVI-го и въ XVII вѣкѣ нашъ теперешній порядокъ чтенія часовъ несомнѣнно уже имѣлъ мѣсто за каедрально-епископскою службой на Руси. Въ Холмогорскомъ соборѣ обычно, по приходѣ къ литургіи въ соборъ архіерея, неслужащій священникъ въ епитрахили и псаломщикъ или дякъ въ стихарѣ, поклонившись святителю, начинали часы „на наложъ у амвона съ лѣвую сторону“ <sup>5)</sup>. Но

<sup>1)</sup> Проскинитарія стр. 357. Немного позднѣе нашего старца Арсенія Павла Алеппскій писалъ: „Что касается часовъ, то они отправляются у Грековъ весьма небрежно, исключая перваго часа на разсвѣтъ дня, и тѣмъ заключаютъ богослуженіе, но священникъ во время литургіи прочитываетъ ихъ про себя. Впрочемъ въ странѣ казаковъ и въ Москвитинѣ ихъ читаютъ громко во всеуслышаніе, какъ у насъ“. Путеш. Антіохійск. патр. Макарія, вып. I стр. 11. <sup>2)</sup> *Набѣды Архидіаконъ*, рагг. 7, 17, 52; *Дмитріевскаго Типика*, стр. 167—168. <sup>3)</sup> Пахимерь въ 11 главѣ первой книги исторіи царствованія Михаила Палеолога (1255—1282) пишетъ между прочимъ: „Когда наступилъ день (совершенія таинководственного священнослуженія) и надлежало прочитывать такъ называемые часы, архіерей предъ литургіею, предписавъ молчаніе клиру (*οὐκ ἔστι μὲν ἐγκαθήμεναι τοῖς ἔωθεν*), сталъ самъ наединѣ бесѣдовать съ Богомъ и въ глубокой тишинѣ своей души возносить обыкновенныя преджертвоприносительныя молитвы“. *Георгія Пахимера Исторія о Михаилѣ и Андроникѣ Палеологахъ*, т. I стр. 20, въ русск. перев. подъ ред. проф. Карамзина. <sup>4)</sup> У Пахимера еще недостаточно ясно говорится о мѣстѣ слушанія часовъ архіереемъ. Въ „Толкованіи божественныя литургіи“ патр. Афанасія Пателарія, т. е. нѣсколько вѣковъ спустя послѣ Пахимера, уже прямо и отчетливо гово-

такой порядокъ даже въ XVII стол., повидимому, не былъ у насъ повсюднымъ и не признавался во всякомъ разѣ древнимъ. Образовавшійся въ 30-хъ годахъ XVII вѣка въ Нижнемъ Новгородѣ изъ священниковъ и мірянъ кружокъ ревнителей церковнаго благочинія подать въ 1686 г. на имя патр. Іоасафа І челобитную и въ ней въ ряду литургическихъ непорядковъ своего родного города указывалъ на то, что не только по приходскимъ церквамъ, но даже въ ихъ соборныхъ храмахъ у Всемилостиваго Спаса и у Архангела „часовъ предъ обѣднею не говорятъ протопопы“ <sup>1)</sup>. Противники чтенія часовъ передъ службой называли его новыми затѣями и утверждали, что его не повелось у нихъ изстари. „И то, государь, безчинное и незаконное дѣло, что не часами начинаютъ обѣд-ни“, писали челобитчики патриарху, „стало повично, а обѣдня безъ часовъ, аки птица безъ крыль“ <sup>2)</sup>. Соборные и приходскіе священники, относившіе чтеніе часовъ передъ литургіей къ числу новшествъ, основывались несомнѣнно на литургической практикѣ *мірскихъ* церквей, имѣвшихъ у себя, кромѣ литургіи, только двѣ службы: вечерню и утреню, и не хотѣли вводить у себя лишнихъ, собственно *монастырскихъ* службъ. Ревнители церковнаго благочинія, отправляясь отъ предписаній монастырскаго устава, хотѣли, наоборотъ, навязать соборнымъ и всѣмъ вообще городскимъ церквамъ послѣднія. Въ числѣ этихъ лишнихъ противъ *мірскихъ* церквей службъ монастырскихъ и были часы. Изъ древнѣйшихъ нашихъ архіерейскихъ Служебниковъ и указовъ службы святительской не видно, чтобы она предварялась *всегда* и *непремѣнно* чтеніемъ часовъ. Послѣдніе нерѣдко, надо полагать, и у насъ въ болѣе

---

рится, что архіерей слушалъ часы предъ литургіей у себя въ келліи, а о другихъ замѣчено: „Игуменъ же и прочіи отцы и сообрѣтаеміи входятъ въ паперть (ἐν τῇ παρρησίᾳ) и... начинаютъ глаголати часы“. Рукоп. Ново-Іерусал. Воскрес. мон. № 8, л. 1 об.—2; сян. Моск. Синод. библи. № 245 л. 1; *Арх. Владимира Систематическ. Описание рукописей*, ч. I стр. 385; *Горскаго и Невоструева* *Опис. слав. рукоп.* Моск. Синод. библи. III, ч. I стр. 106. <sup>3)</sup> Чиновники Холмогорск. соб., стр. 14, 30 и друг. Патриаршіе выходы въ Дополн. къ Акт. Истѳр., т. V стр. 104, 107. <sup>4)</sup> Много ранѣе отцы Стоглаваго собора жаловались на тотъ же безпорядокъ и въ постановленіяхъ своихъ предписывали: „А передъ обѣднею бы въ соборныхъ церквахъ и по всѣмъ церквамъ говорили часы, въ кое время священникъ проскурѳмисаніе творить“. Опираясь на практику Новгородскихъ церквей, въ которыхъ часы читались и оканчивались отпустомъ въ царскихъ дверяхъ, они распорядились также, чтобы послѣдній съ обрядомъ прощенія творился по всѣмъ церквамъ безъ изъятія. Изъ челобитной Нижегородцевъ видно, что предписаніе Стоглаваго собора на счетъ чтенія часовъ у нихъ не исполняли, но обѣдни начинали прямо отпустомъ. Стоглава главы 8 и 41, вопр. 11, стр. 86, 75, изд. Казанск. <sup>5)</sup> Челобитная издана г. *Рождественскимъ* въ Чтен. Общ. Истѳр. и Древн. Россійск. за 1902 г. и отдѣльно брошюрой подъ заглавіемъ: Къ истѳріи борьбы съ церковными безпорядками.

древнее время, какъ и на востокѣ, входили въ составъ келейнаго правила святителей, слушались ими тамъ и тогда, гдѣ и когда они находили для себя удобнымъ. Но въ XVI—XVII вѣкахъ, какъ мы сказали, архіерейскую литургію на Руси уже предваряли чтеніемъ часовъ и, за отсутствіемъ въ нашихъ соборахъ вполне пригодныхъ, т. е. теплыхъ и помѣстительныхъ притворовъ, отправляли ихъ *на срединѣ храма*, по близости облачальнаго амвона, съ котораго архіереи у насъ слушали всегда непосредственно слѣдовавшую за часами первую часть литургіи. Впрочемъ и въ данномъ отношеніи святители наши въ извѣстномъ смыслѣ придерживались довольно давней традиціи, слѣдовали опять таки примѣру восточныхъ іерарховъ и, какъ кажется, ближе всего примѣру Константинопольскаго патріарха.

Дѣло въ томъ, что литургія оглашенныхъ, судя по древнимъ уставамъ Іерусалимскаго храма Воскресенія и Великой церкви, допускала въ отношеніи мѣста своего совершенія не меньше свободы, чѣмъ вечерня, утрени и часы. Не говоря уже о слушаніи ея съ возвышенія среди церкви, ее нерѣдко въ Іерусалимѣ и Константинополѣ отправляли и тамъ, гдѣ совершалась слѣдовавшая за нею литургія вѣрныхъ: въ иномъ прилѣлѣ, совсѣмъ въ другомъ храмѣ и даже внѣ какой бы то ни было церкви, соединяя съ литіей, предварявшей весьма часто по праздникамъ на востокѣ обѣденную службу <sup>1)</sup>. Относясь къ евхаристіи больше внѣшнимъ образомъ и не имѣя съ нею тѣснаго, внутренняго сродства, рассчитанная притомъ же въ своемъ составѣ на присутствіе за нею непонравныхъ членовъ христіанской общины, литургія оглашенныхъ, какъ совершенно особое цѣлое, одинаково удобно могла всюду совершаться, и въ Византіи, съ уменьшеніемъ числа лицъ, искавшихъ въ зрѣломъ возрастѣ крещенія, и съ ослабленіемъ древне-церковныхъ строгихъ къ нимъ отношеній, нерѣдко была сокращаема. На страницахъ устава Великой церкви довольно часто можно встрѣтить замѣчаніе, что по вступленіи крестнаго хода въ храмъ, антифоновъ на литургіи не бываетъ, но слѣдуетъ тотчасъ Трисвятое. Они или исполнялись ранѣе, или изъ недостаткомъ времени по днямъ праздничнымъ и въ виду полагавшихся иногда на литіяхъ своихъ антифоновъ, совсѣмъ опускались, какъ остаются въ настоящее время на востокѣ и въ земляхъ южно-славянскихъ, въ случаѣ проповѣди епископа послѣ евангелія и вообще замедленія почему-либо службы, молитва и ектенія за оглашенныхъ. Участвовали

<sup>1)</sup> Пападопуло-Керамевса Аналектъ т. II, стрр. 43, 48—49, 60, 65, 77, 80, 105, 188; Дмитріевскаго *Теліха* стрр. 31—32, 34, 44, 59, 71, 83, 149—150, 156—157 и др. Опис. Синод. рукоп. Горскаго и Невоструева III, 1 стр. 272—273, 275, 151—152.

ли Константинопольскій патріархъ вмѣстѣ съ прочими въ литіи, или же совсѣмъ не принималъ участія въ ней, вхожденіе его въ церковный притворъ, какъ и пришествіе царя, обычно происходило одновременно съ прибытіемъ сюда же церковной процессіи, и вступленіе во главѣ ея обоихъ владыкъ въ храмъ и олтарь составляло обрядъ малаго входа <sup>1)</sup>. Не даромъ у Максима Исповѣдника <sup>2)</sup> вступленіе архіерея въ церковь для священнодѣйствія литургіи описывается въ связи со входомъ всего народа и представляется „образомъ и подобіемъ *перваго* пришествія во плоти въ этотъ міръ Сына Божія“ и у толкователей-мистиковъ вообще сложилось объясненіе, по смыслу котораго входъ съ евангеліемъ знаменуетъ первое явленіе Христа народу предъ началомъ Его общественнаго служенія. Не одинъ впрочемъ архіерей на маломъ входѣ въ древнее время *впервые* вступалъ въ олтарь, но и всякій другой предстоятель, былъ ли онъ игуменъ или даже простой священникъ. По Типику 1300 года Богородичнаго Крестоферратскаго монастыря настоятель его, по окончаніи предобѣденной литіи 8 сентября, удалялся для переоблаченія въ скевофилакій и здѣсь становился во главѣ малаго входа, начало которому, какъ и самой литургіи, предварительно полагалъ въ олтарѣ очередной священникъ съ діакономъ. Въ великую субботу тотъ же настоятель, облачившись вмѣстѣ съ прочими во время паремій, шелъ обычно къ западнымъ вратамъ, читалъ здѣсь молитвы антифоновъ и входа и затѣмъ уже, подобно архіерею, вступалъ съ остальною процес-

<sup>1)</sup> Какъ находили возможнымъ Константинопольскій патріархъ съ царемъ появляться въ храмъ къ концу литургіи оглашенныхъ, такъ они же, а по примѣру ихъ и другіе—простые вѣрующіе, отстоявши иногда послѣднюю съ самаго начала, считали себя въ правѣ, по прочтеніи Писаній, совсѣмъ оставлять его. Объясняя второе правило Антиохійскаго собора, подвергающее отлученію тѣхъ, которые безчинно уходили изъ церкви прежде св. причащенія, Вальсамонъ писалъ между прочимъ: „А поелику нѣкоторые говорятъ: почему же вселенскій патріархъ во св. воскресный день не ожидаетъ отпуста литургіи, но, *вставъ съ мѣста своего, уходитъ послѣ евангелія*,—то имъ мы отвѣчаемъ: потому что божественная литургія въ собственномъ смыслѣ бываетъ *послѣ чтенія св. евангелія*“... (Правила св. помѣстныхъ соборовъ въ русск. пер., вып. III стр. 142—146. Москва, 1880 г.) Стоя какъ бы на той же точкѣ зрѣнія, византійскіе императоры довольно нерѣдко, по воскресеньямъ и въ небольшіе праздники, оставались въ храмѣ только до отпуста св. евангелія (*μέχρι τῆς ἀπολύσεως τοῦ ἁγίου εὐαγγελίου*), а по выслушаніи его, подобно оглашеннымъ невѣстнаго разряда (тамъ же стр. 80—82, прав. 5 соб. Неокесарійскаго), они или незамѣтно совсѣмъ уходили изъ храма, или переходили въ пристройки и евктірии его (*De sermōnis aulæ Byzant., lib. I cap. 19, 24, 28, 35; lib. II cap. 7, 13, vol., I pagg. 117—118, 137, 159—160, 185, 537, 563*). Цари наши также имѣли обыкновеніе уходить иногда изъ Успенскаго собора, по прочтеніи евангелія, но они въ такихъ случаяхъ предварительно выслушивали обѣдню въ придѣлѣ великомъ. Димитрія. <sup>2)</sup> Писаній, относящихся къ истолков. богослуж. т. I, стр. 323—324.

сией въ олтарь <sup>1)</sup>. Эта недоступность до времени малаго входа святилища для первослужащаго станетъ особенно понятною, если взять еще во вниманіе, что приношенія вѣрующихъ въ древности принимались и дары тогда приготовлялись въ особомъ отъ алтаря и даже храма пожитіи, и что ближайшія къ проскомидіи части литургіи съ выносомъ изъ послѣдняго евангелія для чтенія справлялись среди храма въ общемъ собраніи молящихся и не требовали присутствія священносовершителя непременно возлѣ престола. Доступъ для іереевъ къ послѣднему до малаго входа былъ даже воспрещенъ положительнымъ закономъ. „Не подобаетъ пресвитерамъ прежде входа епископа входить и сидѣти въ олтарѣ, но съ епископомъ входить, кромѣ случая, когда епископъ немощенъ или въ отсутствіи“ (прав. 56 Лаод. соб.). Предписывавая іереямъ не предварять, а сопровождать епископа при входѣ въ олтарь во время священнодѣйствія, какъ это и понынѣ отчасти наблюдается при архіерейскомъ служеніи литургіи и вечерни, соборное правило прикровенно даетъ понять, что до того времени они находились вѣ олтаря, оставались *на срединѣ храма* или въ своихъ стасидіяхъ. Послѣ всего сказаннаго выше о мѣстѣ облаченія и отправленія начала службъ въ древнее время думаемъ, не трудно объяснить, зачѣмъ сослужащіе архіерею архимандриты и священники, облачившись въ олтарѣ или приолтарныхъ отдѣленіяхъ, сѣверною и южною дверью выходятъ къ нему предъ литургіей сравнительно на короткое время. Они поступаютъ такъ, слѣдуя старому богослужебному порядку <sup>2)</sup>, когда священнослужащіе, не исключая самого предстоятеля, въ торжественныхъ случаяхъ по зову особаго распорядителя (ὁ ἐπὶ τῆς ἱερᾶς καταστάσεως) выходили изъ скевофилакія, въ которомъ переодѣвались, къ царскимъ или краснымъ вратамъ храма для слушанія здѣсь литургіи до малаго входа. Принятый въ настоящее время у насъ и на востокѣ обычай уходить архимандритамъ и іереямъ, по одному или по два, со средины церкви въ олтарь при концѣ великой и во время малыхъ ектеній для чтенія молитвъ и произнесенія возгласовъ у св. престола, а потомъ и всѣмъ сослужащимъ при началѣ пѣнія „Блаженнѣ“ для участвованія во входѣ съ евангеліемъ <sup>3)</sup>, нѣсколько расходится въ данномъ разѣ съ древне-церковнымъ обрядомъ; но воспоминаніе о послѣднемъ хранитъ доселѣ на своихъ страницахъ нашъ архіерейскій Чиновникъ. Предписывая сослужащимъ во-

<sup>1)</sup> *Дмитріевского Типика*, стр. 901, 911; см. *Мансегова И. Д.* О пѣсенномъ послѣдованіи, Прибавл. ч. XXVI, стр. 986. <sup>2)</sup> *Дмитріевского Типика*, стр. 163; *Наветъ*, *Аехіе*. 19, 28—29, 52—53; Христ. Чт. 1881 г. ч. I стр. 333. <sup>3)</sup> *Суганова А.* Проскитарій, стр. 255, 258.

дять въ олтарь передъ малымъ входомъ—однимъ южною, другимъ сѣверною дверью, онъ замѣчаетъ: „Никто же бо можетъ внити посреде въ царскія двери, присутствующу архіерею, развѣ егда вси входятъ въ маломъ и великомъ входѣ и по заамвоннѣй молитвѣ. Архимандрити же“, заключаетъ онъ не вполне согласно съ тѣмъ, что нѣсколькими строками о томъ же выше сказано, „не входятъ во св. олтарь, но стоятъ на мѣстахъ своихъ, дондеже внидутъ вкупѣ съ архіереемъ“ <sup>1)</sup>. Не усвоя святымъ дверямъ большого значенія или важности въ сравненіи съ самимъ олтаремъ, Лаодикійскій соборъ и древне-греческая практика воспрещали священнослужашимъ не прохожденіе только чрезъ первыя, а вхожденіе вообще въ святилище до времени входа въ него епископа, если онъ былъ на лицо за службою въ храмѣ, а не отсутствовалъ въ немъ по болѣзни или временной отлучкѣ изъ своего города и даже вѣренной ему епархіи.

Одною изъ составныхъ частей обряда малаго входа при патріаршемъ и архіерейскомъ служеніи литургіи въ древней Византіи и у насъ на Руси даже въ XVII в. было, а въ Болгаріи и до сихъ поръ нерѣдко служить ношеніе въ немъ вмѣстѣ со свѣчей, кадиломъ и евангеліемъ еще воздвизальнаго креста. Выносъ послѣдняго діакономъ изъ скевофиакія, въ которомъ онъ хранился, вызывался первоначально тою же причиною, что и выносъ евангелія, т. е. насущною потребностію въ немъ при богослуженіи и только съ теченіемъ времени, когда *нашивной* матерчатый крестъ на престольной одеждѣ былъ замѣненъ выноснымъ изъ металла, дерева или кости, превратился въ обстановкѣ малаго входа въ церемоніальную принадлежность патріаршаго, архіерейскаго и даже игуменскаго служенія <sup>2)</sup>. Къ этимъ кресту и евангелію прикладывались обычно византійскіе императоры при своихъ торжественныхъ вступленіяхъ въ притворъ св. Софіи по большимъ праздникамъ <sup>3)</sup>. Не случайно, конечно, въ извѣстной мозаикѣ Равеннской церкви св. Виталія, на которой представленъ, какъ справедливо догадываются <sup>4)</sup>, обрядъ торжественной встрѣчи импер. Юстиніана въ притворѣ храма архіеп. Максиміаномъ, этотъ послѣдній изображенъ съ крестомъ въ рукѣ, а сопровождающіе его діаконъ одинъ съ евангеліемъ, другой съ кадильницей на коротенькихъ цѣпочкахъ. Съ крестомъ и трикиріемъ въ десницѣ и дикиріемъ въ шуйцѣ, много спустя потомъ, Московскій патріархъ творилъ малый входъ на литургіи, благословляя ими царя и

<sup>1)</sup> Чиновн. архіер. священнослуж. л. 16 об., 10 об. М. 1897. <sup>2)</sup> *Дмитріевского Тѣлеса*, стр. 910. <sup>3)</sup> De cerimoniis, I, 9, pag. 64 и др. мн. <sup>4)</sup> *Рядина* Мозаики Равеннскихъ церквей, стр. 159—160.

молящихся <sup>1)</sup>. Весьма возможно, что и поднесение ключаремъ или очереднымъ іереемъ креста на блюди при встрѣчахъ нашихъ владыкъ передъ службой у западныхъ вратъ храма составляетъ какъ бы нѣкоторый отзвукъ, повтореніе того, что происходило сотни лѣтъ назадъ почти на томъ же самомъ мѣстѣ при церемоніальныхъ входахъ царей и церковныхъ предстоятелей. Прибытіе послѣднихъ къ литургіи нерѣдко совпадало, какъ мы говорили, съ временемъ малаго входа, а слѣдовательно и архіереи, подобно царямъ, которыхъ своимъ приходомъ они нѣсколько упреждали, могли прикладываться со всѣми сослужащими къ выносившемуся изъ ризницы кресту, какъ цѣлуютъ и всегда цѣловали они св. евангеліе, предносимое въ маломъ входѣ до сихъ поръ протодіакономъ. Эта обстановка малаго входа <sup>2)</sup> въ нѣкоторые дни и праздники замѣтно осложнялась. Такъ въ навечеріа Рождества Христова и Богоявленія и въ великую субботу входили на литургіи съ двумя евангеліями: одно полагалось на престолѣ, другое возлагалось на горній тронъ епископа—на то время, когда этотъ послѣдній уходилъ въ крещальню для торжественнаго крещенія оглашенныхъ, или, по требованію устава, садился не на самомъ сопрестоліи, а на скамьѣ—налѣво или направо отъ него, что случалось, когда кануны рождественскій и крещенскій приходились въ субботу или воскресенье <sup>3)</sup>.—Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ архіереи совершали малый входъ въ рождественскій сочельникъ въ преднесеніи звѣзды, изображая собою какъ бы волхвовъ, путеводимыхъ нѣкогда чудесною звѣздой къ новорожденному Спасителю <sup>4)</sup>. Въ памяти обновленія церквей, справлявшіяся встарину греками такъ же торжественно, какъ празднуются у насъ теперь храмовые праздники, когда литургію преварялъ у нихъ обычно крестный ходъ кругомъ храма или даже въ ту церковь, изъ которой были взяты мощи для его освященія, эти самыя мощи ежегодно носились въ литіяхъ и, по возвращеніи послѣднихъ въ храмъ, полагались среди его вмѣстѣ съ праздничною иконой для прикладыванія. На маломъ входѣ, непосредственно слѣдовавшемъ за цѣлованіемъ, ихъ вносилъ на дискосѣ на главѣ предстоятель или кто-либо изъ іереевъ, сослужившихъ ему, въ олтарь и полагалъ на престолѣ или

<sup>1)</sup> Матеріалы для ист. раск. ꙗч. II стр. 304, 307; см. Дѣяніи. Московск. собр. 1666—1667 гг., лл. 46 об.—47 третьяго счета. <sup>2)</sup> Въ записяхъ патриаршей службы онъ называется выходомъ съ евангеліемъ, выходомъ со освѣщеніемъ, первымъ выходомъ на литургіи. Рукоп. Моск. Синод. библ. № 426 лл. 456 об., 513 об. № 428 л. 9, № 425 л. 82 об. <sup>3)</sup> *Дмитріевскаго. Типикъ*, стр. 35—36, 41, 133 примѣ. 158; ср. Т. К. Д. А. 1902, III, 535. <sup>4)</sup> *Καὶ ἔρχεται ὁ ἀρχιεπίσκοπος μετὰ τῶν ἱερέων ἐπὶ τὴν εἰσοδὸν μετὰ τοῦ εὐαγγελίου καὶ προσερχθεὶς ἀσπὴρος μετὰ μανοβαλίου* (*Дмитріевскаго Типикъ*, стр. 157). Что представляла изъ себя эта звѣзда,—взтрудняемся сказать



внутри его, въ обыкновенъ мѣстѣ ихъ храненія <sup>1)</sup>). Впрочемъ эта литургическая подробность—присутствіе св. мощей въ обрядѣ малаго входа, имѣвшая мѣсто нѣкоторое время и у насъ въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ въ дни памяти Іоанна Златоустаго и ап. Андрея Первозваннаго <sup>2)</sup>), соблюдалась очень рѣдко, да и самыя обновленія уже во времена Симеона Солунскаго были совершаемы далеко не во всѣхъ церквахъ.

Обычно архіерей, благословивъ въ болѣе древнее время совершавшаго проскомидію и полагавшаго начало литургіи и входу священника или подносившаго къ нему для цѣлованія евангеліе діакона, въ позднѣйшее—самый входъ и тѣмъ или другимъ способомъ молящихся, поддерживаемый первоначально діаконами, потомъ старѣйшими изъ сослужащихъ, при пѣніи такого или иного входнаго, сначала просто или съ жезломъ въ рукѣ, позднѣе съ дикиро-трикиріемъ направлялся съ процессіей къ олтарю. Какъ только возобновлялась послѣдняя, сослужившіе архіерею лица начинали тихо трижды говорить ему: εἰς πᾶσις ἔτι, δέσποτα,

---

но думаемъ въ виду послѣдняго выраженія, что ею не была обычная *служебная звѣздца*. Вальсамонъ, комментируя 82 правило Трулльскаго собора, предписывавшее изображать І. Христа на иконахъ по человѣческому естеству, а не въ видѣ агнца, писалъ въ заключеніе: „...я думаю, что худо дѣлають тѣ, которые допускають въ церквахъ голубей въ знакъ наитія св. Духа и, вмѣсто оной сверхъестественной и новоявленной звѣзды *возжигаютъ восковыя свѣчи*, также тѣ, которые неизреченное рождество Господа и Бога и Спаса нашего І. Христа въ вертепѣ представляютъ чрезъ посредство младенца и ложа, и то, что выше слова и разума, изображаютъ человѣческими дѣлами“ (Правила св. вселенск. соборовъ въ русск. перев., ч. I стр. 638—641. М. 1877). Въ этихъ словахъ знаменитаго канониста, имѣющихъ прямое отношеніе къ старымъ византійскимъ и нашимъ *современнымъ лицедѣямъ* въ церковной службѣ, не про нашу ли звѣзду идетъ именно рѣчь и не изображалась ли послѣдняя посредствомъ возженныхъ свѣчей? <sup>1)</sup> *Дмитріевскаго Тѣлѣа*, стр. 901; см. Писаній литургич. т. II, стр. 164—168; *Порфирія* см. Вост. христ.—Египеть, стр. 44. <sup>2)</sup> Подъ 13 ноября 1682 года въ записяхъ служеній патріарха Іоакима читаемъ: „Какъ выходъ былъ со евангеліемъ, і тогда ключаръ поднесъ главу Іоанна Златоустаго къ мѣсту святѣйшаго патріарха, гдѣ облаченіе бываетъ, і отдалъ архіерею. І архіерей несъ главу по правую страну святѣйшаго патріарха за евангеліемъ въ олтаръ і поставилъ ее на престолѣ, і стояла до отпуста литургіи. А какъ діаконъ глаголетъ: Возлюбимъ другъ друга, і тогда цѣловали святое предложеніе і послѣди главу.“ 30 ноября то же творили съ рукой ап. Андрея Первозваннаго (Рукоп. Моск. Синод. библ. № 425 л. 82 об., № 426 лл. 451 об. 452, 456 об., 512 об., № 428 л. 9. Древн. Росс. Вивліое. ч. X, стр. 81—82, 101—104; см. 34—35, 61, 63). Подъ 24—25 сент. 1685 года записано: „мощей чюдотворца Сергія перстъ у вечерни въ соборѣ і утрени і у литургіи въ крабице лежали на налое на минеи передъ патріаршимъ мѣстомъ, а приносили отъ патріарха і после литургіи паки ваяли къ патріарху, ко Дванадцати апостоламъ, въ ризницу къ прочимъ мощамъ“ (№ 426 л. 363 об.). Но мощей преп. Сергія на маломъ входѣ, какъ кажется, не носили (сл. *Дмитріевскаго Тѣлѣа*, стр. 315, 338).

пока владыка не достигалъ солеи, на которой псалты тѣми же словами, но уже велегласно встрѣчали и провожали его въ олтарь, при входѣ въ который епископъ со всѣми священнослужашими въ первый разъ прикладывался къ иконамъ или крестикамъ на св. дверяхъ, преподавалъ иногда благословеніе притворявшимъ правую и лѣвую створы ихъ остіаріямъ и затѣмъ уже, при пѣніи отпустительнаго тропаря дневного святого, съ осѣняльною свѣчей, посохомъ въ рукѣ или безъ первой и второго кадилъ въ древнее время св. престолъ, позднѣе весь олтарь съ жертвенникомъ, мѣстныя иконы и всѣхъ предстоящихъ. Неоднократное повтореніе за современною архіерейскою службой священнослужашими и ликами молитвеннаго возванія: *Спаси ны, Сыне Божій* и пѣніе *і; поллѣ* мальчиками, заняли мѣсто пожеланія многихъ лѣтъ предстоятелю, бывшаго въ данномъ разѣ, какъ кажется, точною копіей съ многолѣтствованія византійскихъ царей, рука объ руку съ патріархами шествовавшихъ по большимъ праздникамъ отъ западныхъ вратъ св. Софіи до порфиороваго круга предъ св. дверьми ея, среди привѣтствій чиновъ своего синклита, по рангамъ располагавшагося во всю длину Великой церкви. Ихъ негромкія, вѣроятно, пожеланія многихъ лѣтъ царю, быть можетъ, тотчасъ же смѣнялись разносившимися по храму съ ступеней амвона возгласомъ domestика или архидіакона въ родѣ: *Господи, спаси царей* и добавочнымъ прошеніемъ *лаосинакта и услыши ны* — въ то время, какъ присутствовавшіе въ храмѣ молились, а цари проходили въ олтарь для совершенія уже выше описанныхъ нами дѣйствій. Теперешнее наше: *Господи, спаси благочестивыя*, отсутствующее во всѣхъ древнихъ литургіяхъ, многихъ старыхъ служебникахъ и даже новѣйшихъ греческихъ изданіяхъ ихъ, представляетъ, если не ошибаемся, замѣну прежняго: „Господи спаси царей“ (*τοῖς ἐσσεβεῖς*; т. е. *βασιλέας*), происшедшую, можетъ быть, одновременно съ прекращеніемъ царской власти въ Византіи. На востокъ и въ земляхъ славянскихъ (Болгаріи и Сербіи) возгласъ этотъ трижды произносится діакономъ и столько же разъ поется священнослужашими въ олтарѣ, правымъ и лѣвымъ хоромъ. Время произнесенія его и непосредственно слѣдовавшей большею частію за нимъ *полухроніи* или, что то же, нашей „великой похвалы“ было различно, какъ не одно и то же въ разныхъ церквахъ оно и теперь. Въ общемъ можно сказать, что въ болѣе древнее время на востокъ и земляхъ юго-славянскихъ, особенно въ самой Византіи, гдѣ за литургіей въ Великой церкви и другихъ столичныхъ храмахъ нерѣдко присутствовалъ самъ императоръ, похвала слѣдовала непосредственно за кажденіемъ святаго престола, какъ это предписывалось и предписывается нашимъ архіерейскимъ Чиновникомъ.

а въ позднѣйшее, начиная съ конца XVI—XVII столл., въ Іерусалимѣ, Константинополѣ, Болгаріи и Сербіи возглашеніе именъ правителей и архіереевъ, вѣроятно, подъ вліяніемъ обрядовъ архіерейской хиротоніи <sup>1)</sup>, стало чаще происходить и теперь обычно происходитъ уже по окончаніи пѣнія Трисвятого, причемъ архіерей или находится у св. престола или становится на горнее мѣсто.

Не говоря уже о такъ называемой похвалѣ, довольно частое многолѣтствованіе іерарховъ, да вдобавокъ еще на непонятномъ для большинства молящихся греческомъ языкѣ теперь является у насъ довольно яркою особенностію каедрально-епископской службы; но въ древнее время оно не было таковымъ и находило болѣе широкое примѣненіе въ литургической практикѣ. На греческомъ востокѣ даже и въ настоящее время рядомъ съ пожеланіемъ многихъ лѣтъ епископу можно услышать многолѣтствованіе со стороны народа и каждому священнику <sup>2)</sup>. И въ нашихъ древнѣйшихъ служебникахъ XII—XIV столѣтій, напримѣръ: Антонія Римлянина, Варлаама Хутынскаго, Никона Радонежскаго и другихъ <sup>3)</sup>, въ которыхъ имѣется въ виду соборная служба нѣсколькихъ священниковъ, по перенесеніи даровъ и по возгласѣ: *Святая Святѣмъ*, полагается взаимное привѣтствіе священнослужащихъ и многолѣтствованіе старѣйшему изъ нихъ. По возложеніи св. даровъ на престолъ и омовеніи всѣми рукъ, послѣдній именно говорилъ: *„Благословите священніи! И они, поклонившись ему, рекутъ: Многа лѣта, отче! Духъ святой найдетъ на тя“*... Предъ раздробленіемъ Агнца *„попове и дякъ рекутъ, приступльше къ трапезѣ: Многа лѣта, отче! Богъ святую и чистую и честную молитву даруетъ намъ. На многа лѣта, честный отче“*! Эта литургическая подробность, наблюдаемая и въ позднѣйшихъ, правда очень немногихъ нашихъ рукописныхъ Служебникахъ, и до нѣкоторой степени въ старопечатныхъ изданіяхъ послѣдняго, не была нашимъ русскимъ изобрѣтеніемъ и отмѣчена на страницахъ славяно-сербскихъ и греческихъ Служебниковъ того же самаго времени <sup>4)</sup>. По послѣднимъ діаконъ предъ чтеніемъ апо-

<sup>1)</sup> Гоара *Евхул.* р. 302, 304, 316; Галерта *Архиват.* р. 70. <sup>2)</sup> Въ Іератиконѣ (изд. въ Константинополѣ въ 1895 году), въ самомъ концѣ литургіи Златоустовой, замѣчено, что на благопожеланіе священника: *Святая Троица да сохранитъ всѣхъ* благоволяемый и отпускаемый имъ изъ храма народъ съ своей стороны произноситъ: *Τὸν εὐλογοῦντα καὶ ἀγαθόντα ἡμῶς, Κύριε, φύλαττε εἰς πολλὰ ἔτη* (стр. 87). <sup>3)</sup> Рукоп. Новгор. Соф. соб., нынѣ библ. СПб. Дух. Акад. № 518, 520, 522—524, 526, 540; Моск. Типогр. библ. № 127; Импер. Публ. № 274; Моск. Румянц. муз. № 399. <sup>4)</sup> Опис. рук. Моск. Синод. библ. А. В. Горскаго и К. И. Невоструева III, 1 стр. VI—VII, 2—3, 6—7, 67; см. *Красносельцева* Свѣд. о ватиканск. рукоп. стрр. 67, 154, 156, 161; *Родосскаго* А. Описан. старопечатн. и церковно-слав. книгъ, вып. I, стр. 261.

стола и евангелія, а по первымъ и весь народъ вмѣстѣ съ нимъ послѣ *Спаси Боже люди своя* привѣтствовали первослужащаго словами: *α; πολλὰ ἔτι, δέσποτα* <sup>1)</sup>).

Едва ли можно сомнѣваться въ томъ, что пожеланіе многихъ лѣтъ предстоятелю, кто бы онъ ни былъ, происходившее за соборною и простою священническою службой почти въ тѣ же самые моменты, въ которые полагается и многолѣтствованіе архіереямъ, одинаково по существу съ нимъ, какъ нельзя, повидимому, отрицать и того, что первое появилось въ литургійномъ обрядѣ не безъ вліянія второго и, быть можетъ, уступаетъ ему въ отношеніи давности. Правда, время возникновенія архіерейскаго многолѣтствованія намъ точно неизвѣстно, но по всѣмъ даннымъ оно весьма давняго происхожденія. Древнѣйшіе Типики и чины епископскихъ хиротоній упоминаютъ уже о немъ, какъ явленіи обычномъ и общеизвѣстномъ. По уставу Іерусалимскаго храма Воскресенія клиръ многолѣтствовалъ патріарху при окончаніи обряда омовенія ногъ въ вел. четвергъ, а на Пасхальной утрени дѣлали то же мѣроносицы по выходѣ его изъ пещеры гроба Господня съ вѣстію о воскресеніи <sup>2)</sup>). Описатели обрядовъ византійскаго двора и Великой Царыградской церкви, довольно часто говоря о разнаго рода привѣтствіяхъ и многолѣтіяхъ царямъ и производившимся ими высшимъ сановникамъ имперіи, не разъ упоминаютъ и о многолѣтствованіяхъ Константинопольскому патріарху, происходившихъ во дворцѣ и церкви. Комментаторамъ Константина Порфиророднаго, Кодина и другихъ византійскихъ писателей: Рейске, Гретзеру и Гоару обстоятельство это служить какъ бы основаніемъ къ совмѣстному разсмотрѣнію тѣхъ и другихъ многолѣтій и можетъ пролить, намъ кажется, нѣкоторый свѣтъ въ исторію если не первоначальнаго возникновенія, то послѣдующей обработки занимающей насъ литургической подробности.

<sup>1)</sup> Въ хранящемся подъ № 1085/2 въ библіотекѣ Московской Синодальной Типографіи экземпляръ Служебника 1717 года, *правленномъ* для новаго печатнаго изданія послѣдняго, на приклеенной противъ словъ: *„Спаси, Боже, люди Твѣ“* и отвѣтнаго возглашенія на нихъ лика: *„На многа лѣта, владыко“* бумажкѣ справщикомъ написано: *„Доложить: сіе точію до служенія архіерейскаго належитъ. К. в. а. с. приказалъ оставить“*. Согласно полученному приказанію возглашеніе зачеркнуто и въ первомъ вышедшемъ въ 1723 году съ благословенія Святейшаго Правительствующаго Синода Служебникъ мы его уже не находимъ. Многолѣтствованіе сдѣлалось служебной прерогативой сана архіерейскаго. <sup>2)</sup> *Παπαδοπούλου - Κεραμεύς* Аналектъ т. II, стр. 114, 191; *Morini De sacris ordinat.* р. II pag. 73; см. Гоара *Εἰδηλόγ.* р. 304, 310; Путеш. Антонія Новгор. въ над. *Савватова* ст. 83, 92; рукоп. Новг. Софійск. соб., нынѣ библ. СПб. Дух. Акад. № 1056 л. 14; Р. И. Б. VI. 150. 160.

Обычай привѣтствовать кого бы то ни было пожеланіемъ долголѣтія, вѣроятно, столь же древнѣе, какъ древнѣе и родъ человѣческій. Съ благожеланіями: *Да живетъ царь! Царь, во вѣки живи!* и т. п. мы встрѣчаемся уже у Евреевъ и Вавилонянъ <sup>1)</sup>. *Клавдій Августъ или Антоній Пій! Боги тебя да хранятъ* (Antonie Pie, dii servant)—этими и подобными имъ словами привѣтствовали сенаторы и народъ римскій своихъ императоровъ при ихъ избраніяхъ и появленіяхъ на форумѣ, въ сенатѣ, въ театрѣ <sup>2)</sup> и т. д. Тѣми или другими сочувственными восклицаніями встрѣчали и провожали не однихъ, понятно, царей и вообще особъ титулованныхъ, но и другихъ оффиціальныхъ и частныхъ лицъ. Евреи многолѣтствовали въ синагогѣ, по прочтеніи отдѣла изъ Писаній, читавшему <sup>3)</sup>. Греки и Римляне аплодировали замѣчательнымъ людямъ при избраніи ихъ въ общественныя должности, ораторамъ въ моментъ произнесенія ими рѣчей, актерамъ на зрѣлищахъ. Выражая свое одобреніе гладіаторамъ, они обыкновенно кричали: *Во вѣки отъ вѣка* (εἰς αἰῶνας ἀπ' αἰῶνος) <sup>4)</sup>. Выдающіеся дѣятели въ мірѣ христіанскомъ не составляли въ этомъ отношеніи исключенія и были также награждаемы тѣми или другими знаками одобренія <sup>5)</sup>. Отцы Антиохійскаго собора писали о Павлѣ Самосатскомъ, что онъ „съ несвойственною ученику Христову суетностію устроилъ себѣ возвышеніе и на немъ высокій престолъ...., колотилъ себя рукою по бедру (при произнесеніи поученій) и топалъ ногами по своему возвышенію, порицая и браня тѣхъ, которые не хвалили его, не махали платками, какъ на зрѣлищахъ, не вскрикивали и не вскакивали вмѣстѣ съ поставленными нарочно вокругъ него мужчинами и женщинами—самыми непристойными его слушателями, но слушали благоприлично и скромно, какъ надлежитъ въ домѣ Божіемъ“ <sup>6)</sup>. Можно было бы эту неприглядную картину церковной проповѣди признать за печальное исключеніе и отнести всецѣло на счетъ тщеславія Антиохійскаго епископа, если бы другія свидѣтельства не подтверждали нѣкоторыхъ чертъ въ ея изображеніи. Григорій Богословъ самъ рассказываетъ о себѣ, что „бесѣда его (о Троицѣ) исторгала клики одобренія <sup>7)</sup>“ у всѣхъ безъ различія слу-

<sup>1)</sup> 1 Царствъ X, 24; Даниїла II, 4. III, 9. V, 10. VI, 21. <sup>2)</sup> Gretseri et Goari Commentarius in Codini De officiis cap. VI, p. 278—280, edit. Bonnae. <sup>3)</sup> Странникъ 1882 г., ч. III стр. 181—182. <sup>4)</sup> Тертуллиана De spectaculis, cap. XXV, русск. пер. въ Собраніи древнихъ литургій, вып. I стр. 61. СПб. 1874. <sup>5)</sup> Когда Августинъ назначилъ своимъ преемникомъ Ерадїа въ присутствіи клира и народа, послѣдній воскликнулъ: Deo gratias, Christo laudes! Exaudi Christe, Augustino vita, Eradium conserva! Гретсера и Гоара Comment. in Codini cap. VI, p. 279. <sup>6)</sup> Есеевія II, II., кн. VII гл. 30; русск. пер. т. I, стр. 451. <sup>7)</sup> Въ Сновидѣніи о храмѣ Воскресенія. Русск. пер. въ Христ. Чтен. 1838 г., ч. IV стрр. 5—6.

шателей. Сократъ въ своей Церковной исторіи рассказываетъ о нѣкомъ учителѣ дѣтскихъ наукъ Іераксѣ, какъ онъ, будучи пламеннымъ слушателемъ Кирилла, епископа Александрійскаго, „*всячески стараясь возбуждать рукоплесканія при его поученіяхъ*“ <sup>1)</sup>. Константинопольцы, по словамъ того же историка, „не думая о возносимыхъ на Іоанна (Златоустаго) обвиненіяхъ, *сильно рукоплескали ему и любили его за произносимыя имъ въ церкви поученія*“ <sup>2)</sup>. При видѣ только что отмѣченныхъ знаковъ выраженія сочувствія со стороны поклонниковъ и слушателей церковнымъ ораторамъ—знаковъ, не отвѣчавшихъ ни святости мѣста, ни важности случая, было вполне естественно прійти къ мысли о многолѣтствованіи послѣднихъ, какъ наиболѣе умѣстномъ и благопристойномъ выраженіи своего сочувствія и притомъ же подсказывавшемся до нѣкоторой степени обычаемъ церкви ветхозавѣтной. Въ древне-христіанскихъ литургіяхъ содержится не мало благожелательныхъ привѣтствій къ молящимся въ родѣ: *Миръ всѣмъ, Господь съ вами!* Въ просительныхъ молитвахъ за живыхъ членовъ церкви рядомъ съ душевнымъ спасеніемъ послѣднимъ испрашивалось и благоденствіе, а при упоминаніи о царяхъ и епископахъ уже и тогда возсылаюсъ къ Богу моленіе о *сохраненіи ихъ на многіе годы* <sup>3)</sup>. Разумѣется, отъ этого прошенія опять же легко было перейти къ многолѣтствованію епископовъ и царей; но мы напрасно стали бы искать тамъ въ строгомъ смыслѣ слова многолѣтій тѣмъ и другимъ, какъ *личныхъ* благожеланій и привѣтствій <sup>4)</sup>. И не въ храмѣ на службахъ, повидимому, они первоначально появились, а скорѣе на соборахъ,—помѣстныхъ и вселенскихъ. Подобно римскому сенату и народному собранію, церковные соборы въ такихъ или иныхъ выраженіяхъ обыкновенно привѣтствовали царей, какъ верховныхъ покровителей христіанской церкви <sup>5)</sup>; дагѣе—своихъ

<sup>1)</sup> Сократа Церк. Истор., кн. VII гл. 13; русск. пер. стр. 521. Спб. 1850

<sup>2)</sup> Тамъ-же кн. VI, гл. 4; русск. пер. стр. 455—456. <sup>3)</sup> Собраніе древнихъ литургій восточныхъ и западныхъ въ перев. на русскій языкъ, вып. II, стр. 31—32, 214—215; III, 57, 60, 10. <sup>4)</sup> Царей, какъ кажется, сначала не привѣтствовали какими-либо возглашеніями при ихъ вступленіи въ храмъ. Василій Великій не замѣтилъ даже, что императоръ Валентъ вошелъ въ церковь (Твореній Григорія Богослова т. IV, стр. 109). <sup>5)</sup> По словамъ *Византіяца* *Феофана*, первый вселенскій соборъ „окончился хвалебными восклицаніями“ (Лѣтоп. русск. пер. стр. 17). Отцы Константинопольскаго собора 449 г. осудившаго впервые Евтихіа, въ концѣ засѣданія, по адресу импер. *Феодосія* воскликнули: *καλλὰ τὰ ἔτη τοῦ βασιλέως*. На послѣдующихъ соборахъ, напримѣръ: Халкидонскомъ, пятомъ вселенскомъ Константинопольскомъ иконоборческомъ многолѣтія царямъ, вселенскимъ патріархамъ и др. въ только что приведенной формѣ становятся уже обычнымъ явленіемъ. Дѣяній Вселенск. Соборовъ въ русск. перев. т. III, стр. 150—151, 219—221; т. IV стр. 48—49, 129, 169; см. Лѣтоп. Феофана стр. 313; Радскѣ

предсѣдателей и наиболѣе выдающихся сочленовъ, какъ высшихъ блюстителей и ревностныхъ защитниковъ праваго ученія <sup>1)</sup>). Пожеланіе многихъ лѣтъ въ этихъ привѣтствіяхъ царямъ съ патріархами столь же ясно выражалось, сколь рѣшительны были анафематизмы на еретиковъ, его предварявшіе или непосредственно вслѣдъ за нимъ слѣдовавшіе <sup>2)</sup>).

Произносившіяся первоначально въ исключительныхъ и сравнительно рѣдкихъ случаяхъ, многолѣтія царямъ, съ развитіемъ всякаго рода показности при византійскомъ дворѣ, довольно скоро утратили свой простой, непосредственный смыслъ, сдѣлавшись однимъ изъ требованій сложнаго придворнаго этикета, необходимою принадлежностію торжественныхъ пріемовъ, церемоніальныхъ выходовъ и встрѣтъ, всѣхъ болѣе или менѣе парадныхъ появленій царя на глаза народа, войска, дворцовыхъ чиновъ и т. д. Избираемъ ли былъ царь, вѣнчался ли онъ на царство, принималъ ли у себя чужеземныхъ пословъ или своихъ подданныхъ, производилъ ли кого изъ нихъ въ тѣ или другія должности и званія, отправлялся ли на войну или возвращался съ нея, наступалъ ли ногою на вью плѣнниковъ, бесѣдовалъ ли со своимъ народомъ, сочетался ли бракомъ самъ, крестилъ ли и постригалъ своихъ дѣтей, объявлялъ ли ихъ своими наслѣдниками, давалъ ли обѣды посламъ, духовенству и своимъ сановникамъ, раздавалъ ли дары кому (апокомвій, евлогіи, рогу)—словомъ почти на всѣхъ своихъ выходахъ и входахъ былъ привѣтствуемъ и многолѣтствуемъ въ однажды навсегда опредѣленномъ порядкѣ, по знаку (*did vezmatos*) препозита, силенціарія, актуарія, такого или иного распорядителя церемоніи (*o tis xatastaseos*), извѣстными чинами, назначенными на то лицами (крактами, псалтами и др.), димархами, партіями цирка—на тѣхъ или другихъ мѣстахъ <sup>3)</sup>). Хра-

Commentar. ad Constant. Porph. De cerim. lib. I, p. 77—78; Гретцера и Гоара Commentar. in Codini cap. VI, pag. 278—281; проф. Н. А. Заозерскаго Церковный судъ въ первые вѣка христіанства. стр. 338, 341. <sup>1)</sup> Дѣян. Всел. Собор. т. II, стр. 361—364. Изд. Каз. Дух. Акад. <sup>2)</sup> *Евагрія* Церк. Ист. кн. II, гл. 18: русск. пер. стр. 98—99, 119; Творен. св. Никифора въ русск. пер. ч. I, стр. 72. И въ древнѣйшихъ Синодикахъ недѣли православія проклятія на еретиковъ обычно находятся въ преемственной связи съ возглашеніями многолѣтій въ честь здравствующихъ царей и іерарховъ, и вѣчной памяти святымъ и усопшимъ благочестивымъ царямъ, царицамъ, патріархамъ, епископамъ и т. д. *Дмитріевскаго Евхолоу*. стрр. 359, 388—390; Чиновн. Моск. Успенск. соб. стр. 91—93; Рукопись Кіево-Софійск. соб. № 647 л. 322—323. <sup>3)</sup> У Константина Порфиророднаго, Кодина и другихъ писателей находится не мало указаній на распространенный до *pes plus ultra* въ Византіи при дворѣ обычай многолѣтствованій и привѣтственныхъ благопожеланій преимущественно царямъ, отчасти сановникамъ, духовнымъ лицамъ, въ которыхъ, по правдѣ сказать, было весьма много напыщенной и преувеличенной лести, вѣроятно, подъ вліяніемъ культа цезарей, и очень мало неподдѣльнаго чувства. Выраженія, которыми обозначается на страницахъ Обрядника и вообще у византиковъ

мы не составляли въ этомъ отношеніи исключенія; напротивъ, молитвенному пожеланію многихъ лѣтъ императорамъ послѣ соборовъ всего скорѣе и ближе было появиться именно въ церквахъ <sup>1)</sup>, въ св. Софії Константинопольской, гдѣ они вѣнчаемы были на царство и на правахъ помазанныхъ Божіихъ, скажемъ словами Вальсамона, „украшали себя потомъ архіерейскими дарованіями“ <sup>2)</sup>: невозбранно, когда хотѣли, входили во св. олтарь, совершали въ немъ кажденіе, дѣлали знаменіе креста съ трикиріемъ, подобно архіереямъ, предлагали народу катихизическое ученіе и т. д. Выражать благожеланіе царю съ возгласеніемъ имени его тогда, когда этотъ старый pontifex maximus и „епископъ дѣлъ внѣшнихъ“ <sup>3)</sup> являлся съ своими дарами къ олтарю, было столь же своевременно и пожалуй сообразно съ общецерковнымъ обычаемъ поминовеній, сколь естественно стало потомъ многолѣтствоваться Константинопольскому патріарху, котораго заступалъ какъ бы временно въ службѣ самъ императоръ. Какъ бы то ни было, но произносимая доселѣ по маломъ входѣ за архіерейскою службой похвала, сохраняя память о времени прихода византійскаго царя къ литургіи и характеръ отчасти встрѣчи, устроившейся ему при этомъ, является, на нашъ взглядъ, первымъ по времени и едва ли не самымъ выдающимся по торжественности церковнымъ многолѣтствованіемъ царей. На него именно указываетъ Обрядникъ, когда замѣчаетъ, что всѣ чины синклита, среди которыхъ проходилъ въ олтарь по храму царь съ патріархомъ, *привѣтствовали владыкъ* (οἱ τῆς συγχλήτου πάντες ἱσταῖται ἐπευχόμενοι τοὺς δεσπότες), но въ какой фор-

актъ привѣтственныхъ благожеланій, весьма различны, но болѣе употребительны: ἐπεύχεσθαι, ἐπεύχεσθαι πολυχρόνιον, ὑπερεύχεσθαι, πολυχρονεῖν, εὐφημεῖν, φημιζεῖν, εὐφημῶν λέγειν, ἀπολογεῖν, τὰ τῆς εὐφημίας ἅτα λέγειν. Последними двумя выраженіями обозначались славословія съ особыми пѣснопѣніями, приуроченными къ празднику (De cerim. p. 27), въ который происходилъ царскій выходъ, къ тому или другому случаю, а иногда даже и къ личнымъ заслугамъ славословимаго царя (*Блжсв. Вузантіна*, II гл. III и VI). Терминъ *εὐφημεῖν* означалъ, повидимому, краткія привѣтствія, къ которымъ кажется, относилось и *πολλὰ τὰ ἔτη* (p. 20, 155, 218, 221, 225, 577). Выраженіемъ *ἐπεύχεσθαι* отмѣчались на страницахъ обрядника двѣ общеупотребительныхъ формулы многолѣтій (о нихъ сейчасъ ниже), изъ которыхъ одна начиналась словами: *πολυχρόνιον ποιῆσαι* (p. 293). Означая первоначально три несомнѣнно различныхъ вида привѣтствій (сн. стр. 33, 135, 327, 331—332, 350—352), термины *πολιχρονεῖν*, *εὐφημεῖν* и даже *ἀπολογεῖν* стали, со временемъ иногда употребляться одинъ вмѣсто другого. Въ богослужебныхъ книгахъ первые два термина употреблялись для обозначенія вообще многолѣтій на службѣ. <sup>1)</sup> Самые соборы обычно происходили въ церквахъ или подлѣ нихъ, въ патріаршихъ секретяхъ. <sup>2)</sup> Толков. на 69 прав. Трулльскаго соб., русск. пер. Правиль ч. I, стр. 506. На страницахъ Обрядника обстоятельно и полно очерчена дѣятельность византійскаго императора, какъ литурга, усердно копировавшаго въ своихъ дѣйствіяхъ и обстановкѣ Константинопольскаго патріарха. De ceremoniis, passim <sup>3)</sup>. *Проф. Кургановъ*, Отношен. между церковн. и государств. властью въ Визант. имперіи, стр. 35—39. Дѣян. Вселен. Соб. I, 88—89, 198—199.



мѣ были дѣлаемы ими эти привѣтствія, на это прямыхъ указаній Придворный Уставъ не даетъ. Хотя въ эпоху его благожеланія царямъ и отлились уже въ болѣе или менѣе точныя формулы, но дѣло въ томъ, что такихъ формулъ была не одна, а довольно значительное число. Можно сказать, что всѣ виды позднѣйшихъ многолѣтствованій государямъ, епископамъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ, не совпадая *вполнѣ* по буквѣ и съ этими формулами, въ существенныхъ словахъ и выраженіяхъ уже содержались въ нихъ и были извѣстны тогда въ Византіи. „Господи! спаси царей (или: *владыкъ*) Римскихъ <sup>1)</sup>; Утверди, Боже, царя нашего <sup>2)</sup>; (такимъ то) великимъ царямъ и *самодержцамъ* многая *лѣта* <sup>3)</sup>; На многія и счастливыя времена да продлитъ Богъ праведное царство ваше <sup>4)</sup>; Святый (или *воскресый*) Боже, *владыкъ нашихъ* сохрани <sup>5)</sup>; Многолѣтнее сотворитъ Богъ св. царство твое на многая *лѣта* <sup>6)</sup>; Многая *лѣта* на многая“! <sup>7)</sup>—таковы наиболѣе типичныя и чаще другихъ повторявшіяся, судя по Константину Порфирородному и Кодицу, формулы многолѣтствованій царей византійскихъ. Которою либо изъ нихъ, быть можетъ, послѣдними двумя и былъ привѣтствуемъ императоръ каждый разъ, какъ вступалъ въ св. Софію или другой какой храмъ и уходилъ изъ нихъ.

Константинопольскій патріархъ, привѣтствовавшійся пожеланіемъ многихъ лѣтъ на соборахъ и въ день своего избранія въ первопрестольника столицы <sup>8)</sup>—подобно высшимъ сановникамъ имперіи (деспоту, кесарю, нобилиссиму, великому domestiку <sup>9)</sup> и др.), къ которымъ до нѣкоторой степени былъ приравненъ <sup>10)</sup>, такъ же, какъ и императоръ,

<sup>1)</sup> Κύρια, σώσον τοὺς βασιλεῖς, τοὺς δεσπότας τῶν Ῥωμαίων σὺν ταῖς αὐτοῦσαις καὶ τοῖς πορφυρογενήτοις (De cerimoniis. p. 48, 279, 315, 328, 331. 354—357, 368 и др.).

<sup>2)</sup> Στερεώσαι δ θεὸς τὸν βασιλέα ἡμῶν (pp. 183—184, 211, 691), στερεοῦντες κατὰ τὸ εἰωθός

<sup>3)</sup> Ὁ δεῖνα καὶ ὁ δεῖνα μεγάλων βασιλέων καὶ αὐτοκρατόρων πολλὰ τὰ ἔτη (p. 193, 372.).

<sup>4)</sup> Εἰς πολλοὺς καὶ ἀγαθοὺς χρόνους δ θεὸς ἀγάγοι (πληθύνει) τὴν δικαίαν ἡμῶν βασιλείαν (pp. 21—22, 25, 72, 85—87, 97, 101, 110, 127, 147, 149, 157, 168 181, 192 и др. мн.). Эта обычная и весьма часто употреблявшаяся формула многолѣтствованія въ Обрядникѣ обыкновенно встрѣчается съ глаголомъ εἶχεσθαι, ἐπεύχεσθαι, ὑπερέχεσθαι; нерѣдко для обозначенія ея употребляется одинъ этотъ терминъ (p. 103).

<sup>5)</sup> Ὁ θεὸς δ ἅγιος, τοὺς δεσπότας φύλαττε (p. 217, 47). <sup>6)</sup> Πολυχρόνιον ποιήσει (или: ποιήσαι) δ θεὸς τὴν ἁγίαν βασιλείαν σὰς εἰς πολλὰ ἔτη (p. 39 43 и др. мн.). <sup>7)</sup> Πολλὰ ἔτη εἰς πολλὰ. <sup>8)</sup> Codini De officiis cap. XX, p. 103. <sup>9)</sup> Сн. Index latinus къ Кодицу, стр. 397, подъ слов. annos multos. De cerimoniis. p. 227. <sup>10)</sup> Въ эпоху Кодина императоръ византійскій уже торжественно величалъ вселенскаго патріарха *всесвятѣйшимъ владыкою своимъ* (παναγιωτάτῳ μου δεσπότῃ), а во время Константина Порфиророднаго послѣдній епитетъ примѣнялся только къ одному царю. Императоръ даже римскаго папу называлъ не болѣе какъ *патриархомъ* ἡμῶν πατέρα (Codini De officiis cap. XVII p. 87; сн. Ралли и Потли, Синтаγμα, т. V стр. 275). У Кодина деспотами называются члены царской семьи,

весьма рано началъ многолѣтствоваться въ храмахъ <sup>1)</sup>. Какими словами онъ былъ привѣтствуемъ при своемъ появленіи въ послѣднихъ съ самаго начала, мы положительно тоже не знаемъ, но думаемъ, что пожеланіе многихъ лѣтъ въ самой простѣйшей его формѣ (*πολλὰ τὰ ἔτη εἰς πολλὰ*) входило уже и тогда въ это привѣтствіе, какъ оно входитъ и до сихъ поръ въ такъ называемыя *великія похвалы* <sup>2)</sup> и слышится довольно часто само по себѣ за архіерейскою службой. Про возглашавшіяся на службахъ въ теченіе вѣковъ формулы многолѣтствованій архіерейскихъ, вообще нужно замѣтить, что онѣ, сходныя въ основномъ съ древне-византійскими евфиміями или полихроніями царей, разнились и разнятся между собой лишь титулами возглашаемыхъ лицъ да отчасти своимъ грамматическимъ построеніемъ, какъ это легко видѣть изъ нижеслѣдующихъ древнихъ и позднѣйшихъ образцовъ ихъ: 'Ο δαίνα τοῦ παναγιωτάτου καὶ οἰκουμένης πατριάρχου πολλὰ τὰ ἔτη; Τοῦ παναγιωτάτου ἀρχιεπισκόπου τῆς πρώτης Ἰουστινιάνης καὶ πάσης Βουλγαρίας καὶ Σερβίας καὶ τῶν λοιπῶν... Τῆς ἀγιωτάτης μητροπόλεως Οὐγγροβλαχίας ὑπερτίμου ἐξάρχου πλαγινῶν (окрестныхъ странъ)... „Имя рекъ, преосвященнѣйшему и богопроизведенному митрополиту святѣйшія митрополиі Терновскія, нашему же отцу и владыцѣ, многая лѣта. Преосвященнѣйшему господину, имя рекъ, православному

<sup>1)</sup> Импер. Константинъ Копронимъ, объявляя съ амвона св. Софіи въ 754 году монаха Константина вселенскимъ патріархомъ, возгласилъ ему, вѣроятно слѣдуя уже установившейся литургической практикѣ: *πολλὰ τὰ ἔτη*. Габерта Архіерат. стр. 464. <sup>2)</sup> Названія: великая похвала, *похвала, хваленіе*, встрѣчающіяся въ древнихъ памятникахъ славянской богослужебной письменности, есть дословный переводъ греческихъ терминовъ: *μεγάλη εὐφημία, εὐφημία, φήμη*, извѣстныхъ уже автору Обрядника (pp. 327, 350, 352, 614). Зависимость наша отъ Византіи въ отношеніи многолѣтствованій шла гораздо далѣе названій послѣднихъ. Не говоря уже о содержаніи многолѣтій, въ самомъ характерѣ исполненія ихъ можно усматривать греческое вліяніе. И у насъ, какъ въ Византіи, многолѣтія въ службахъ, на молебнахъ, но особенно на царскихъ часахъ и въ лѣйствахъ: новолѣтія, пещномъ, страшнаго суда, православія, шествія на ослати заняли весьма видное мѣсто (см. Чиновники по указателю. подъ словами: *многолѣтія, здравствованія, дѣйства*). Въ уставахъ и записяхъ соборной службы изрѣдка встрѣчаются указанія на то, кому и когда какое многолѣтіе пѣть (розводное, демественное, полное, съ *εἰς πολλὰ ἔτη* и т. п.), по какимъ тетрадамъ кликать и *высокимъ* ли *гласомъ* возглашать. Къ исполненію многолѣтій, занимавшему не мало времени въ службѣ, прилагалось много стараній и усилій. Голосистыхъ и гораздыхъ кликуновъ—архидіаконовъ и протодіаконовъ высоко чтили и попремногу жаловали. См. объ архидіаконѣ патріарховъ Іоакима и Адріана Іонъ Васильевичъ Григоровъ костромитинъ въ Христ. Чтен. 1891 г., ч. I стр. 518—522, а „возглашальныя тетрати“, имъ собственноручно писанныя, въ рукоп. Синод. библ. № 93 лл. 611—634. Текстъ многолѣтій изданъ, къ сожалѣнію, безъ находящихся надъ нимъ нотныхъ знаковъ свящ. Н. Романски въ Моск. Церк. Вѣд. 1902 г. № 1 и отдѣльн. оттискомъ, подъ заглавіемъ: О многолѣтіяхъ патріаршаго времени.

архієпископу Бѣлградскому и всея Сербіи митрополиту многая лѣта“<sup>1)</sup>. Наша теперешняя похвала: „Св. правительствующій Синодъ на многая лѣта“, концомъ своимъ предполагающая слова: „Господи сохрани“, въ первопечатныхъ изданіяхъ Чиновника читалась согласно съ только-что приведенными славянскими<sup>2)</sup>, но въ настоящее время обнимаетъ собою большее число возглашаемыхъ лицъ. Въ разъясненіе отчасти послѣдняго должно сказать, что съ давняго времени, по примѣру царей и епископовъ, молитвеннымъ пожеланіемъ многихъ лѣтъ начали привѣтствовать и напутствовать въ храмахъ и другихъ лицъ: правительствующій синклитъ, говоря языкомъ нашего времени, предстоятелей церквей и монастырей и т. д. хотя, разумѣется, далеко не такъ часто, какъ это принято теперь въ отношеніи къ однимъ епископамъ. Предписываемыя греческими и нашими богослужебными книгами при концѣ вечерни, утрени, литургіи и многихъ другихъ чинопослѣдованій многолѣтія представляють собою какъ бы замѣну бывшаго нѣкогда на службахъ поминовенія всѣхъ членовъ церкви и суть счастливо сохранившійся остатокъ отъ этой живой въ свое время и полной глубокаго смысла старины, а въ пѣсни: *Утверди Божие благочестивѣйшаго*<sup>3)</sup> и въ молитвѣ: *Небесный Царю, вѣрнаго императора нашего укрѣпи*, можетъ быть, мы и доселѣ имѣемъ древнѣйшій видъ церковнаго многолѣтствованія царямъ и епископамъ со всѣми православными христіанами.

Можно, конечно, разное думать о началѣ царскаго и архіерейскаго многолѣтій и не изъ одного и того же источника объяснять ихъ происхожденіе, но нельзя, намъ представляется, отвергать взаимнаго вліянія въ ихъ содержаніи, способѣ исполненія и обрядахъ, сопровождавшихъ послѣднее. *Велегласное*, порой искусственно-сладкотъсенное, часто за литургіей повторяемое и потому невольно разсѣивающее вниманіе непривычнаго богомольца многолѣтствованіе архіерейское не носитъ ли на себѣ и до сего времени слѣдовъ воздѣйствія не богослужебно-обрядовой, а придворно-свѣтской вѣжливости? Съ другой стороны, когда пѣвчіе, народъ, синклитъ или другой кто возглашали царямъ многолѣ-

<sup>1)</sup> *Крисносельцева* Матеріалы для исторіи литургіи, стр. 52; *Габерта* Архіерат., въ концѣ Appendix'a; *Дюканжа* Glossar. graecit. s. v. *πολυετώνιον*; *Димитрія Киѳіота* Μουσικὸν ἀπάνθισμα, стрр. 75—90, 116—117. Константинополь, 1894; ср. *проф. А. П. Лебедева*: Исторія греко-восточн. церкви отъ паденія Константинополя, т. II стр. 751—752. <sup>2)</sup> А именно: „Іоасафу, всесвятѣйшему отцу нашему и патріарху Московскому и всея Россіи многая лѣта“. Чинъ архіерейск. дѣйства 1668 г. л. 10; см. Матер. для истор. раскола т. II, стр. 307. Чиновн. Холмог. соб. стр. 17. <sup>3)</sup> *Димитріевскаго Типикѣ* и *Евѣлогіи*, passim. О многолѣтіяхъ у насъ въ XVI—XVII в. см. въ брошюрѣ *прот. К. Никольскаго*.

тіе, особые чины (доместики школь и димократы), ставши насупротивъ послѣднихъ, трижды благословляли ихъ крестнымъ знаменіемъ, а нерѣдко и сами цари трехкратно крестили всѣхъ ихъ то рукою, обернутою извѣстнымъ образомъ сложеннымъ краемъ хламиды, то дикиріемъ или трикиріемъ <sup>1)</sup>. Если въ первомъ случаѣ удержанъ былъ, какъ догадываются <sup>2)</sup>, обычай римскихъ консуловъ и августовъ особымъ платомъ или концомъ порфиры давать знакъ къ началу общественныхъ игръ и выражать свое благоволеніе собиравшемуся на нихъ народу, то въ послѣднемъ, въ употребленіи византійскими императорами дикирія или трикирія для крестнаго знаменія, сказалось несомнѣнно вліяніе церковнаго обряда. Архіереи, какъ извѣстно, многолѣтствуемые клиромъ, произнося тѣ или другія молитвы и возгласы, нерѣдко, особенно за литургіей, осѣняють молящихся и сослужащихъ съ дикиріемъ и трикиріемъ или съ которымъ-нибудь однимъ изъ нихъ. Полагать крестное знаменіе на чемъ-либо, благословлять кого-либо съ тою или другою святыней въ рукѣ: иконою, крестомъ, евангеліемъ, потиромъ съ евхаристическими дарами, сосудомъ съ частицами св. мощей, благословеннымъ хлѣбомъ, освященнымъ елеемъ и т. п. составляло и составляетъ обычное явленіе въ религіозномъ быту и литургической практикѣ. Съ этой стороны осѣненіе двусвѣщникомъ или трехсвѣщникомъ не заключаетъ въ себѣ чего-либо особеннаго и въ ряду другихъ богослужебныхъ дѣйствій оно такъ же умѣстно, какъ начертаніе креста съ кадильницею или пастырскимъ жезломъ въ рукѣ, благословеніе обручальнымъ кольцомъ или брачнымъ вѣнцомъ жениха и невѣсты и т. д. Но когда и съ чего возникъ, какую мысль первоначально выражалъ въ христіанскомъ богослуженіи обрядъ осѣненія тѣмъ или другимъ числомъ возженныхъ свѣчей—эти вопросы, за отсутствіемъ прямыхъ данныхъ, не легко рѣшить.

Изъ древнихъ литургій и, еще лучше, изъ раннѣйшихъ литургико-экзегетическихъ сочиненій, извѣстныхъ съ именами Софронія Іерусалимскаго, Германа Константинопольскаго и Ѳеодора Андидскаго видно, что вначалѣ архіереи не осѣняли свѣчами, а благословляли священниковъ и народъ просто рукою, напримѣръ: въ концѣ Трисвятаго съ горняго мѣста, по прочтеніи евангелія и въ другихъ случаяхъ <sup>3)</sup>. Не говоря уже

<sup>1)</sup> De cerimoniis pagg. 12, 33, 82—83, 133, 222, 280, 287, 306—307, 310, 313, 317, 325, 330—331, 347, 546—547; см. проф. *Бяллева* Byzantina, II стр. 80—82, 85, 88, 187, 190, 192 и др.. *Дюканжа* Glossar. graecit. s.v. *κῆρος*, col. 646. <sup>2)</sup> *Рейске* Commentar. ad Constant. Porphyg. vol. II p. 89. <sup>3)</sup> Писанія, относящ. къ истолков. богосл., т. 1 стр. 281—282, 286, 383; *Красносельцева*: Объясненіе литургій, составл. Ѳеодоромъ, еп. Андидскимъ, въ Прав. Собес. 1884, ч. I стр. 391—392; О древн. литургич. толкованіяхъ, стр. 33—34, 37, 72—73; Свѣдѣн. о ватиканск. рукоп. 346, 354.

объ осѣняльныхъ свѣчахъ, повидимому благословеніе *обѣими* руками было сначала необычнымъ явленіемъ и по крайней мѣрѣ у насъ на Руси не въ очень давнее время разсматривалось нѣкоторыми, какъ право не всѣхъ архіереевъ и какъ служебное преимущество очень немногихъ нашихъ архимандритовъ. „Всякому-ль епископу достоить въ службу обѣими руками благословляти“, допрашивалъ Сухановъ въ сентябрѣ 1651 года Александрійскаго патріарха Іоанникія и получилъ отвѣтъ: „Въ своей епархіи всякому достоить, а и въ чужой епархіи, аще повелить служить архіерей тоя епархіи, обѣими благословляетъ руками“ <sup>1)</sup>. И нѣтъ ничего удивительнаго въ виду сказаннаго, что въ XVII столѣтіи въ Константинополѣ, да и теперь на востокѣ и въ земляхъ славянскихъ нѣкоторые епископы, произнося съ своего мѣста у престола возгласы: *Благодать Господа нашего Иисуса Христа* и слѣд., преподавали и преподають благословеніе народу безъ дикиротрикиріевъ—совершенно тамъ и такъ, гдѣ и какъ совершаютъ то же самое наши іерархи по маломъ входѣ на великой похвалѣ, возглашая: *Миръ всѣмъ* по молитвѣ Господней и во многихъ другихъ случаяхъ <sup>2)</sup>.

Начавъ благословлять возженными свѣчами, архіереи на первыхъ порахъ, повидимому, не употребляли для этого особаго устройства насвѣщниковъ, подобныхъ нашимъ дикиріямъ и трикиріямъ, а пользовались первыми оказывавшимися у нихъ подъ рукой свѣчами. Чинъ омовенія ногъ въ рукописной Тріоди 1206 года Синайской библіотеки <sup>3)</sup> открывается замѣчаніемъ: „Позади амвона ставится столецъ съ покрываломъ, съ той и другой стороны *два подсвѣчника со свѣчами* (*μανουᾶλια δύο μετὰ κηρῶν*), и поверхъ столца полагается малое евангеліе архіерейское; кадитъ же (архіерей) окрестъ и *остѣняетъ двумя свѣчами*, стоявшими въ подсвѣчникахъ (*καὶ σφραγίζει μετὰ δύο κηρῶν, τῶν ἱσταμένων εἰς τὰ μανουᾶλια*). По *остѣненіи* (свѣчи) *снова встязляются въ нихъ*“ (*Μετὰ δὲ τὴν σφραγίδα αἱ θύραι πύγνυται ἐν αὐτοῖς*). Если въ XIII вѣкѣ, когда дикирій съ трикиріемъ уже несомнѣнно существовали въ видѣ самостоятельной церковной утвари, въ употребленіи которой Вальсамонъ видѣлъ служебное архіереевъ преимущество, считалось возможнымъ вынимать для осѣненія свѣчи изъ подвижныхъ насвѣщниковъ, то въ раннѣйшую пору, должно думать, было въ данномъ отношеніи еще болѣе свободы. Пред-

<sup>1)</sup> Проскинит. стр. 44, 240, 359; см. *Амвросія* Ист. Росс. Іер., ч. I стр. 358, 358. Первые расколоучители порицали „архіерейское благословеніе *обѣими* руками“, отзываясь о немъ, какъ „отъ жидовства взятомъ“. Матер. для истор. раск. ч. II, стр. 16, 28; IV, 183, 234, 290; VП, 34, 385 прим. <sup>2)</sup> Описан. рукопц. Синод. библ. III, стр. 107; см. *Арсенія Суханова* Проскинит., стр. 270. <sup>3)</sup> *Дмитріевскій*, Богослужен. страстн. и пасхальн. седмиць, стр. 345; см. De cerimoniis p. 15.

шествовавшия архіереямъ лампада и свѣчи, горѣвшій на престолѣ во время службъ свѣтильникъ, крестъ со свѣчами изъ углубленія олтарной конхи, носившіеся при кажденіи и во всѣхъ, такъ называемыхъ, выходахъ или входахъ свѣщники, наконецъ свѣчи, съ которыми встарину гораздо чаще, чѣмъ теперь, молились священнослужашіе, какъ и міряне, могли съ большимъ или меньшимъ удобствомъ употребляться, и нѣкоторые изъ поименованныхъ свѣтильниковъ несомнѣнно употреблялись для осѣненія молящихся, въ чемъ удостовѣряетъ сопоставленіе съ сохранившимися памятниками до сихъ поръ дѣйствующей богослужебной практики <sup>1)</sup>.

Со временемъ, когда съ дикиріемъ и трикиріемъ начали соединять знаменованіе двухъ естествъ во Христѣ и троичности лицъ въ Богѣ—тотъ же смыслъ, чтó съ двуперстіемъ и троеперстіемъ въ крестномъ знаменіи,—не только болѣе или менѣе установилась форма осѣняльныхъ свѣчей, но и точно опредѣлились какъ время осѣненія, такъ и лица, которымъ должно его совершать. У насъ теперь зажженными свѣчами благословляютъ архіерей, немногіе архимандриты и въ извѣстныхъ случаяхъ всѣ вообще священники, при чемъ осѣненіе въ одни моменты происходитъ посредствомъ дикирія и трикирія вмѣстѣ <sup>2)</sup>, въ другіе которымъ-либо однимъ изъ нихъ <sup>3)</sup>. Если отъ настоящаго времени обратимся къ литургической практикѣ Русской и еще болѣе восточныхъ церквей стараго времени, то найдемъ несомнѣнно большее число лицъ, пользовавшихся правомъ осѣненія <sup>4)</sup>, и въ самомъ совершеніи обряда—неустойчивость и разнообразіе, которыя тѣмъ замѣтнѣе становятся, чѣмъ болѣе углубляешься и всматриваешься въ христіанскую древность. Приходится наблюдать при этомъ осѣненіе свѣщами тамъ, гдѣ его теперь уже нѣтъ, и, наоборотъ, не видѣть въ тѣхъ мѣстахъ службы, въ которыхъ оно совершается, а еще болѣе встрѣчаешь примѣровъ того, что прежде осѣненіе происходило иначе, чѣмъ у насъ теперь. Такъ по мно-

<sup>1)</sup> Симеона Солунскаго *De sacra precatone*; *Миня* т. 155, col. 640—641, 644—645; сн. русск. пер. въ Писаніяхъ, т. II стр. 215, 488—489, 491, 494; *Димитріевскою Типикѣ* стр. 132. Возженной свѣчей, взятой у воспріимника, священникъ твсрилъ знаменіе надъ главою новокрещеннаго. Его же *Евхол.* стр. 757. <sup>2)</sup> Чиновн. архіер. служ. лл. 9 об.—10, 18, 26, 40, 45, 64, 66 об. Москва, 1897 года. <sup>3)</sup> Тамъ же, лл. 21—22 об. <sup>4)</sup> *Амвросія* Ист. Росс. Іерархін, ч. I стрр. 320, 339, 341, 356, 359, 361, 363, 364, 367, 369, 371—374, 376, 378, 394; сн. архим. *Порфирія* Путеш. въ Метеорск. монаст. стр. 318. Между вопросами Сарайскаго епископа Теоноста находится между прочимъ и такой: „Подобаетъ ли игуменомъ служить съ рипидами, или Трисвятое пѣніе пѣти, во олтари стоя, а вонъ не выходя? *Отвѣтъ*. Сего божественія и святія канони не възбраниша: съ дары да носятъ, а осѣненія да не творятъ. Въ томъ воленъ епископъ, аще кому благословить осѣненіе творити, а въ Трисвятомъ пѣніи—ручное благословеніе“. Русск. Ист. Библ. т. VI, ст. 133.

гимъ славянскимъ служебникамъ XVI—XVII вѣка <sup>1)</sup> во время сугубой ектеніи, когда діаконъ возглашалъ прошеніе о царѣ, епископъ „*дѣѣма свѣщами и дѣѣма перстома знаменалъ люди на церковь*, трижды глаголя: „Господи, спаси царя и услыши ны, въ онъже день еще призовемъ тя“, а затѣмъ, обратившись къ престолу, когда шло, повидимому, моленіе о немъ самомъ: „Господи, Господи, призри съ небесе и виждь“... Съ этими же словами, по перенесеніи св. даровъ на престоль, святитель осѣнялъ народъ. Много разностей, и какъ бы сказать, неопредѣленности замѣчается въ совершеніи осѣненія на маломъ входѣ и во время пѣнія *Трисвятаго*. Вступая въ олтарь, архіерей благословлялъ или трикиріемъ и дикиріемъ (патріархъ—въ соединеніи съ крестомъ), какъ теперь, или однимъ трикиріемъ, или просто рукой безъ свѣчей. При вступленіи своемъ, по однимъ служебникамъ и чинамъ, онъ молился сначала съ двумя, потомъ съ тремя свѣщами; по другимъ, прочитавъ молитву *Трисвятаго*, творилъ трижды крестъ дикиріемъ или трикиріемъ предъ или надъ престоломъ и лежавшимъ на немъ св. евангеліемъ. Наконецъ при словахъ: *Призри съ небесе, Боже*, осѣненіе народа, положенное далеко не во всѣхъ литургическихъ памятникахъ, происходило и такъ, какъ теперь, и посредствомъ одного только дикирія и даже трикирія <sup>2)</sup>.

Среди всего разнообразія, представляемаго практикою осѣненія, замѣтно выступаетъ и потому невольно обращаетъ на себя вниманіе одна, довольно послѣдовательно проходящая, особенность, а именно: въ болѣе древнее время знаменованіе и благословеніе двумя или тремя возженными свѣщами всегда сопровождали, еще лучше сказать, собою завершали такую или иную молитву, читавшуюся передъ тѣмъ епископомъ. Въ древнѣйшемъ (1400 года) изъ извѣстныхъ намъ славянскихъ служебниковъ, предназначавшихся для архіерейскаго служенія <sup>3)</sup>, объ осѣненіи свѣщами при входѣ съ евангеліемъ въ олтарь говорится: „И святитель съ двѣма свѣщамъ, въздѣвъ рудѣ, молится: *Христе Боже нашъ, свѣте истинный...*, а се съ тремъ свѣщамъ, въздѣвъ рудѣ, молится: *Господи, Господи силъ, призри съ небеси и виждь и посети виноградъ своего... Тресвятая Троице, Отче и Сыне, Святый Душе, призри съ небесе святаго своего и благослови вся ны*“ <sup>4)</sup>. Изъ одновремен-

<sup>1)</sup> Горскаго А. В. Описан. Синод. рукоп., III ч. 1, №№ 366, 367, 370, 377, стр. 96. <sup>2)</sup> Дѣяній Московск. соб. 1666—67 гг. л. 47—49; см. Матер. для ист. раск. ч. 2 стр. 305—309; Чиновн. Холмог. соб. стр. 16—18; *Архскія Суламова* Проскинит. стр. 260—262; Описан. Синод. рукоп. III, 1 стр. 36, 94, 106; *Дмитріевскаго. Тупикъ* стр. 169—170; *Haberti 'Архиратик.*, р. 55—56. <sup>3)</sup> Московск. Синод. библи. № 348. <sup>4)</sup> Описаніе А. В. Горскаго III, 1 стр. 36; см. 94.

ныхъ съ нимъ греческихъ чиновъ патриаршей и митрополичьей службы <sup>1)</sup> также видно, что архіерей, по входѣ въ олтарь и обычномъ кажденіи престола, бралъ дикирій отъ иподіакона или канстрисія и трижды совершалъ имъ крестное знаменіе предъ собою, всякій разъ кланяясь и говоря въ себѣ: *Господи, Господи, призри съ небесе* (Псал. LXXIX, 15—16). Съ этими же стихами и трехкратнымъ поклономъ онъ творилъ потомъ, при пѣніи пѣвцами Трисвятаго на *Слава Отцу и Сыну*, три креста предъ престоломъ и возлежавшимъ на немъ евангеліемъ. Въ виду этихъ данныхъ представляется вѣроятнымъ думать, что прежде чѣмъ архіереи стали осѣнять дикиріемъ и трикиріемъ, они творили молитву съ тѣмъ или другимъ изъ нихъ, какъ молились со свѣчами въ рукахъ византійскіе цари передъ каждою чтимой святыней, какъ молились и молятся до сихъ поръ въ торжественныхъ и особенно важныхъ случаяхъ всѣ безъ различія вѣрующіе <sup>2)</sup>. Понятнымъ становится при такомъ объясненіи, почему діаконъ встарину <sup>3)</sup> и теперь на востокѣ и въ земляхъ юго-славянскихъ, напримѣръ въ Сербіи, съ дикиріемъ или трикиріемъ въ десницѣ или шуйцѣ произносятъ нѣкоторыя возгласенія и ектеніи съ амвона (*Господи, спаси благочестивыя и услыши ны*; многолѣтія королямъ, митрополитамъ и епископамъ, или такъ называемую похвалу по маломъ входѣ; *Исполнимъ молитву нашу Господеву*—по великомъ); отчего сами епископы въ болѣе древнія времена не благословляли народа разомъ двумя и тремя зажженными свѣчами, а ограничивались чѣмъ-либо однимъ: двухсвѣщникомъ или же трехсвѣщникомъ. Съ тѣмъ и другимъ одновременно въ рукахъ стало возможнымъ осѣнять, но было неудобно молиться. И не безъ основанія конечно даже въ XVII вѣкѣ на востокѣ и у насъ на Руси предусматривался случай совершеннаго отсутствія при архіерей-

<sup>1)</sup> *Дмитріевского Толка* стр. 169—170; см. Nabert *Архипаст.* р. 55—56; Христ. Чт. 1881 г., I, 336—337. <sup>2)</sup> Обычай молиться со свѣчами въ греческой церкви былъ довольно широко распространенъ. Не говоря уже о священно-служащихъ, міряне молились съ ними въ храмѣ на службахъ и внѣ его, напримѣръ, при совершеніи литій. Въ особенности это нужно сказать о византійскомъ императорѣ, членахъ его семьи и придворныхъ чинахъ. Выходилъ ли царь изъ своихъ внутреннихъ покоевъ въ *золотую палату* своего дворца, ходилъ ли онъ по *ектиріямъ* послѣдняго, приходилъ ли въ городскіе храмы, напримѣръ въ св. Софію, онъ вездѣ передъ святынями: иконами, распятіемъ, св. мощами, престоломъ творилъ три поклона со свѣчами (*ἡ τρισὴν μιᾶ τῶν κηρῶν προσκύνουσας*), подававшимися ему и обратно бравшимися особымъ чиновникомъ—препозитомъ (De cerimoniis. pp. 7—8, 11—16, 27, 32, 72 75, 83, 118, 120 123, 125, 126, 143, 151, 163, 181 204, 208 и др.). Эти свѣчи (*κηρία τῆς προσευχῆς*, въ отличіе отъ *κηρία λειτουργίας*) вставлялись потомъ въ подсвѣчники. Съ ними цари благословляли при случаѣ народъ и тѣхъ или другихъ лицъ, имъ многолѣтствовавшихъ. <sup>3)</sup> *А. Суганова* Проскинит. 262.



ской службѣ дикирія въ храмѣ: „Совершивше же молитву (Трисвятаго), пріемъ архіерей дикирій или *погаситъ едину свѣцу отъ трикирій, аще нѣсть дикирія*, поетъ вкупѣ со служащими со сладкопѣніемъ: *Святый Боже* <sup>1)</sup>.“

Примѣненіе къ осѣненію *молебныхъ* свѣчей въ рукахъ служащаго архіерея легко могло произойти и подѣ вліяніемъ извѣстнаго священнодѣйствія—благословенія зажженною свѣчей на литургіи Преждеосвященныхъ. Этотъ послѣдній обрядъ, совпадавшій на послѣдней во времена Симеона Солунскаго и много ранѣе его съ началомъ возженія обычныхъ свѣтильниковъ въ храмѣ, къ чему первослужащій горѣвшю, какъ кажется, въ рукахъ его свѣчей, по возгласу архидіакона: „*Свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ*“, и подавалъ знакъ <sup>2)</sup>, имѣлъ мѣсто еще въ глубокой древности и едва ли самъ не обязанъ въ свою очередь практикѣ древне-христіанскаго оглашенія. По окончаніи первой части литургіи, оглашаемые, какъ извѣстно, въ строгомъ порядкѣ, одинъ разрядъ за другимъ, оставляли церковное собраніе, при чемъ предстоятель, послѣ ектеніи и возгласенія діакона: „*Преклонитесь* и благословитесь“ <sup>3)</sup>, надъ каждымъ въ отдѣльности произносилъ особую молитву и благословлялъ, а *просвѣщаемыхъ*—высшій классъ ихъ, чтобы „воспалить, по выраженію блаж. Августина, въ сіе время ихъ предуготовленія горячайшее въ душахъ ихъ желаніе ко святому просвѣщенію, *осѣняя свѣтомъ возженной свѣчи*, означая чрезъ сіе осіяніе чувственнаго свѣта приближающійся къ нимъ свѣтъ умный, свѣтъ истинный, иже просвѣщаетъ всякаго человѣка, грядущаго въ міръ“ <sup>4)</sup>.

Осѣненіе свѣчей, вызванное, полагаемъ, первоначально сколько интересами христіанской символики, столько же и нуждою въ свѣтѣ, при чтеніи молитвы и благословеніи просвѣщаемыхъ, и давшее, быть можетъ, только-что названному классу и самое названіе: φωτισόμενοι, уцѣлѣло вмѣстѣ съ сопровождавшимъ его *коленно-преклоненіемъ* въ литургійной службѣ и даже получило болѣе широкое въ ней употребленіе. Расширился и видоизмѣнился одновременно съ этимъ и въ связи съ способомъ совершенія обряда и его таинственный смыслъ. Произнося на

<sup>1)</sup> Дѣян. Моск. соб. 1666—67 гг., л. 48 третьяго счета; см. Христ. Чтен. 1881 г., ч. 1 стр. 336; см. Мат. для ист. раск., ч. 2 стр. 307—308. <sup>2)</sup> De sacra praesentatione у Миня т. 155 р. 656—657; русск. перев. стр. 505—506. Т. К. Д. А. 1903 г., III, стр. 538, прим. 1. <sup>3)</sup> Const. Apost. lib. VIII, cap. 6—9; русск. пер. стр. 257—262. <sup>4)</sup> Димитріевскаго Историч., догматич. и таинств. изъясненіе на божеств. литургію, стр. 41, прим. 246. СПб. 1884. Гоара *Εἰχολ.* р. 211, nota 45; Binghami Origin. sive antiquit. ecclesiast. vol. I, lib. X, cap. II, § VIII, nota 6 р. 23. Halae, 1727. Месолора, Руков. по литург. стр. 186—187.

Преждеосвященной возгласъ: *Свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ*, священникъ или діаконъ (встарину—безразлично) <sup>1)</sup> до сравнительно поздняго времени освѣняли народъ и одною зажженною свѣчею (*лампадой, свѣтиломъ горючимъ*), и *двумя*, и *тремя* <sup>2)</sup>, какъ то дѣлаютъ теперь лишь одни архіереи да въ видѣ исключенія или, лучше сказать, уклоненія отъ дѣйствующаго устава нѣкоторые іереи въ нашихъ западно-русскихъ церквахъ. Знаменованіе тѣмъ или другимъ числомъ возженныхъ свѣчей не было явленіемъ случайнымъ, какъ не случайнымъ намъ кажется и предписаніе богослужебныхъ книгъ древнѣйшаго и новаго времени діакону держать орарь, произнося ектеніи и возгласы, *двѣма* или *треми персты* десницы; равно также не представляется намъ произвольнымъ и наставленіе священнику при елеопомазаніи, напримѣръ, крещаемаго „братъ отъ елея и творить креста образъ на челѣ, то *однимъ перстомъ* (τῇ δακτύλῳ), то *двѣма* (δυσὶ δακτύλοις) <sup>3)</sup>. Количество свѣчей въ первомъ случаѣ и перстовъ во второмъ находилось, думаемъ, въ полномъ соотвѣтствіи съ преобладавшею за тотъ или другой періодъ времени *формой перстосложенія* въ крестномъ знаменіи и благословеніи и такъ же, какъ и послѣднее, служило проводникомъ той или другой догматической идеи въ сознаніе вѣрующихъ. Двумя-тремя возженными свѣчами на Преждеосвященной литургіи въ старое время выражались тѣ же основныя истины христіанства, что и въ современныхъ намъ дикиріи и трикиріи архіерея, только выраженіе ихъ тогда вышло менѣе яркимъ и рельефнымъ, чѣмъ теперь; но это уже зависѣло и зависить частію отъ іерархической степени лица, совершающаго обрядъ, частію отъ самаго *вида* освѣдальныхъ свѣчей. Со стороны послѣдняго въ данномъ разѣ заслуживаютъ вниманія теперешніе греческіе и южно-славянскіе дикирій и трикирій, отличающіеся отъ нашихъ тѣмъ, что вставленные въ нихъ высокія свѣчи пересѣкаютъ другъ друга посрединѣ, образуя монограммы. Они нѣсколько ближе подходятъ къ формѣ нашихъ старинныхъ двуплетенныхъ и треплетенныхъ свѣчей, о которыхъ такъ часто говорятъ Чиновники, и, на нашъ взглядъ, стоятъ въ болѣемъ соотвѣтствіи съ своимъ знаменованіемъ.

<sup>1)</sup> Мансветова И. Д. О пѣсенн. послѣд. въ Прибавл. къ Творенн. ч. XXVI. стр. 1018—1200. <sup>2)</sup> Архим. Владиміра Описан. греч. рукоп. Моск. Син. библ. стр. 370; Гоара *Εὐχολ.* р. 191, 194, 202; Glossar. græcit. р. 873; Горскаго и Невоструева Описан. Синод. рукоп. III, 1 стр. 8, 23, 27; Красносельцева Свѣдѣнія о ватиканск. рукоп. стр. 169. <sup>3)</sup> Дмитріевскаго *Εὐχολόγιον*, стрр. 69, 93, 102, 195, 209, 252, 374, 833—834; Гоара *Εὐχολ.*, 67, 96; Красносельцева Матер. для ист. лит., 102, 104; архим. Владиміръ Описан. греч. рукоп. стр. 367, 371.

Совершающіяся вслѣдъ за похвалою пѣніе Трисвятаго съ молитвою его и восхожденіе архіерея на горнее мѣсто съ преподаваніемъ отсюда благословенія народу, будучи сами по себѣ древними и логически-ясными частями литургіи, со временемъ осложнились отъ постепенно привзошедшихъ къ нимъ литургическихъ подробностей, въ видѣ *молитвъ и священнодѣйствій*, въ значительномъ числѣ полагавшихся въ нашихъ старыхъ Служебникахъ <sup>1)</sup>. Изъ ряда ихъ въ современной службѣ остались лишь начертаніе архіереемъ креста надъ евангеліемъ дикиріемъ да благословеніе съ соли съ нимъ же въ десницѣ и распятіемъ въ шуйцѣ народа съ словами: *Призри съ небесе Боже* <sup>2)</sup>. Немногія изъ молитвъ имѣли такое разнообразное литургическое примѣненіе, какъ эта послѣдняя. Она произносилась, напримѣръ, при обвожденіи побратимовъ и вѣнчаемыхъ вокругъ аналогіи вмѣсто *Исаія ликуй*, при посаженіи новобрачныхъ на лавицу, въ чинахъ постриженія иноковъ, поставленія игумена и клириковъ, освященія воды и храмовъ; слова ея жемчугомъ вышивались надъ опушкою старыхъ архіерейскихъ и патріаршихъ митръ, нерѣдко красками или же мозаикой исполнялись въ барабанѣ купола подѣ изображавшимся здѣсь благословляющимъ Вседержителемъ и т. п. <sup>3)</sup>. Въ примѣненіи къ убранству митръ и куполовъ разсматриваемой молитвы, вѣроятно, сказалось уже вліяніе ритуала архіерейской службы, въ которой осѣненіе народа съ „всегда размѣрнымъ“ и иногда замѣчательно выразительнымъ произношеніемъ стиховъ: *Призри съ небесе Боже* является едва ли не самою назидательною и несомнѣнно характерною для лица священнодѣйствующаго іерарха особенностію. На востокѣ и въ земляхъ славянскихъ осѣненіе совершается въ настоящее время также съ соли („въ царскихъ дверехъ на прагу“), но безъ креста, и молитва, соединяемая съ нимъ, т. е. *Господи, Господи призри съ небесе*, тамъ произносится трижды, на всякомъ обращеніи перво-служащаго къ молящимся, и каждый разъ сполна и только въ рѣдкихъ, сравнительно менѣе торжественныхъ случаяхъ въ три приѣма, по стихамъ, какъ исполняется при этомъ у насъ теперь пѣвчими, а на востокѣ самими священно-служащими въ олтарѣ пѣніе Трисвятаго <sup>4)</sup>. По болѣе

<sup>1)</sup> А. В. Горскаго и К. И. Невоструева. Описан. рукоп. Моск. Синод. библ. отд. III, ч. 1 стр. 36, 94; см. *Дмитріевского* Богослуж. русск. церкви XVI в., стр. 104—105, 107. <sup>2)</sup> О возраженіяхъ противъ сего расколоучителей см. въ Мат. для истор. раскола ч. I, стр. 376; IV, 30, 34, 183, 234, 290; VII, 385. <sup>3)</sup> *Дмитріевского Типикъ*, стр. 633, 719; *Еѹхолобуа*, стр. 863, 950, 1041; А. В. Горскаго и Невоструева. Опис. рукоп. III, 1 стр. 25, 160, 211; см. 124, 128; *архiep. Саввы* Указат. Патр. ризницы, стр. 12—13. М. 1883; *еп. Порфирія* Первое пут. въ Аѳонск. монаст., ч. 1 стр. 206; *гр. Толстого и Кондакова* Русскія Древности, в. IV стр. 115. <sup>4)</sup> А. Сузанова. Проскинит. 261—262.

древнимъ памятникамъ осѣненіе, точнѣе сказать, благословеніе архіереемъ народа совершалось изъ олтаря отъ престола или съ горняго мѣста трехсвѣщникомъ, нерѣдко просто рукой, безъ какихъ-бы то ни было молитвенныхъ воззваній вслухъ всего церковнаго собранія. Словами: *Христе Боже нашъ, Свѣте истинный... Господи, Господи силъ, призри съ небеси...* архіерей встарину молился предъ престоломъ, какъ замѣчено выше, возводя взоры и руки свои къ небу съ двумя и тремя возженными свѣчами. Изъ того, что послѣдними іерархи съ давнихъ поръ начали творить крестъ предъ или надъ возлежавшимъ на престолѣ евангеліемъ, поставляя иногда осѣняльную свѣчу при знаменованіи на краяхъ его, или заставляя даже сослужащихъ приподымать, подносить къ себѣ евангеліе, можно полагать, что молитвы *о посѣщеніи свѣше и просвѣщеніи винограда свѣтомъ истиннымъ* и, какъ нельзя лучше, согласовавшійся съ ними обрядъ осѣненія относили къ наступавшему на литургіи чтенію свящ. Писанія и слѣдовавшему за нимъ въ древности поученію народа отъ епископа или пресвитеровъ, которыхъ онъ благословлялъ на это. За перенесеніемъ проповѣди съ горняго мѣста изъ олтаря на средину храма съ амвона естественно было выйти сюда же на солею и обряду, связанному съ благовѣствованіемъ слова Божія внутреннимъ логическимъ соотношеніемъ. Къ этому побуждали и постепенное возрастаніе олтарной преграды, все болѣе и болѣе скрывавшей отъ взора и слуха присутствовавшихъ въ храмѣ совершавшееся въ олтарѣ его, и цѣли назиданія молящихся, и мало-по-малу происходившее осложненіе, развитіе церковнаго обряда совмѣстно съ раскрытіемъ его символики <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> О нѣкоторыхъ второстепенныхъ особенностяхъ архіерейской службы, сопровождавшихъ въ древнее и старое время чтеніе Апостола и Евангелія и малый входъ вообще. см. А. В. Горскаго и Невоструева *Описаніе рукоп. Моск. Синод. библ.* III, 1 стрр. 36, 94—96, 106; *Дмитріевскаго*, *Богослуж. русск. церкви въ XVI в.*, стр. 103—105, 107—110; его же *Тѣлѣжъ*, стр. 168—170; *Габерта 'Архид.* pag. 52—56, 70—73; *Гоара Евхолог.* 124—129; *Писаній литург.* II, 132, 135—138, 171—174 и др.; *Христ. Чт.* 1881 г., ч. I стр. 333—338; *Суханова* *Проскинит.* стр. 259—265; *Дѣян. Моск. собор.* 1666—67 г. л. 46—51.

## Г л а в а IX.

Краткое замѣчаніе о начальныхъ дѣйствіяхъ литургіи вѣрныхъ вообще и *умовеніи* архіереемъ рукъ въ частности. Чѣмъ вызывается и вызывалось оно? Древне-христіанскій обычай *примошеній*; соображенія и извѣстія о мѣстѣ собранія и разсмотрѣнія послѣднихъ. Возложеніе императорами воздуховъ, дискосовъ и потировъ на престолъ и аналогія этому въ литургійныхъ обрядахъ. Приготовленіе діаконами евхаристійныхъ даровъ, ихъ перенесеніе и пѣснопѣнія, коими сопровождалось оно. Появленіе херувимскихъ гимновъ, причина введенія ихъ и отношеніе къ одному изъ нихъ Константинопольскаго патр. Евтихія. Время *проскомидійнаго* приготовленія даровъ на основаніи разсказа папы Григорія Двоеслова и нѣкоторыхъ литургическихъ данныхъ. Соотвѣтствіе обстановки великаго входа внутреннему значенію его. Участіе въ перенесеніи даровъ императора и вліяніе сего на характеръ и обстановку обряда великаго входа. Ношеніе на немъ креста, сіоновъ или іерусалимовъ, воздуховъ, плащаницъ, покрововъ и другихъ свящ. принадлежностей. Замѣчаніе о лицахъ, участвовавшихъ въ великомъ входѣ, и приглашеніяхъ, которыми онъ сопровождался. Поминовеніе на немъ живыхъ и умершихъ, постановка его въ древней церкви и слѣды ея въ нынѣшней архіерейской и обыкновенной священнической службѣ. Нѣсколько замѣчаній объ особенностяхъ въ практикѣ пріобщенія священнослужащихъ на архіерейской и соборной священнической службѣ на востокѣ и у насъ въ старое время.

Начальныя дѣйствія литургіи вѣрныхъ представляли въ древней церкви довольно замѣчательный составъ обрядовъ, направленныхъ къ установленію дисциплины, такъ сказать, между присутствовавшими въ храмѣ. Первые обращенія діакона къ послѣднимъ имѣли въ то время цѣлю сохранить недоступность этой части литургіи для непосвященныхъ и установить порядокъ между самими вѣрными. „*Да никто отъ оглашенныхъ, да никто отъ непосвященныхъ и не могущихъ молиться вмѣстѣ съ нами..., познайте другъ друга!*“—этими и подобными имъ напоминаніями начиналась тогда литургія вѣрныхъ. Нѣкоторыя изъ этихъ обращеній мы слышимъ и до сихъ поръ, но они уже утратили въ настоящее время свой прежній живой интересъ и послѣдующіе акты литургіи пріобрѣли у насъ чрезъ это какъ бы большее значеніе. Говоря это, мы имѣемъ въ виду главнымъ образомъ *умовеніе* архіереемъ рукъ предъ великимъ входомъ, столь сосредоточивающее на себѣ вниманіе присутствующихъ въ храмѣ. Въ старое время на Руси, если не совершалось хиротоніи священника, архіерей умывалъ иногда руки не на виду у всѣхъ, а въ олтарѣ вмѣстѣ съ сослужащими, какъ и до сихъ поръ поступаютъ нѣкоторые іерархи на востокѣ и какъ то дѣлаетъ у насъ подлѣ жертвенника каждый священникъ съ діакономъ передъ проскомидіей.

Очень долгое время на востокъ и всѣ вѣрующіе изъ особаго бассейна или просто чаши съ водой омывали себѣ руки и лицо при входѣ въ храмъ. Въ объясненіе послѣдняго прежде всего слѣдуетъ сказать, что въ жаркомъ климатѣ востока омовеніе всегда составляло весьма распространенную гигиеническую потребность и лучшее освѣжающее средство послѣ долгаго пути или пребыванія на открытомъ воздухѣ. Не даромъ въ числѣ первыхъ условій гостепріимства тамъ считалось необходимымъ дать умыть гостю ноги, руки или лицо <sup>1)</sup>, для чего между прочимъ въ домахъ зажиточныхъ гражданъ назначалась даже особая комната при входѣ съ резервуаромъ посрединѣ. Вызываемый въ житейскомъ быту естественною нуждою, обрядъ омовенія въ то же время составлялъ принадлежность общую едва-ли не всѣмъ религіознымъ культамъ древности и вполне понятное требованіе отъ каждаго, кто приносилъ жертву и приступалъ какъ бы предъ лице Божіе. Бассейнъ или по-крайности болѣе или менѣе значительный сосудъ съ водой имѣлъ потому мѣсто во дворахъ или притворахъ храмовъ греко-римскихъ, Іерусалимскаго и древне-христіанскихъ и въ послѣднихъ былъ такъ же обыченъ, какъ обычны умывальники (древне-русскіе „кладязи“) и рукоумывала при олтарахъ нашихъ церквей. Совершая омовеніе передъ входомъ въ храмъ и тѣмъ свидѣтельствуя о своей сердечной чистотѣ, христіане первыхъ вѣковъ *воздѣвали на молитву*, по слову апостола (1 Тимое. II, 8), такимъ образомъ, *чистыя руки* отъ скверны плотской и духовной. Правда, что съ тѣлесною нечистотой они и не входили въ храмъ, но зато они имѣли обыкновение приходить къ нему съ руками, полными приношеній, необходимыхъ для отправленія службъ и совершенія вечерей любви. Совѣсть вѣрующихъ могла находить руки нечистыми отъ соприкосновенія съ мірскимъ и, конечно, нужнымъ считала ихъ омывать предъ вступленіемъ въ храмъ, особенно въ виду святости евхаристіи, которую долгое время и простые христіане удостоивались получать въ руки свои, сложенные крестообразно, какъ мы теперь принимаемъ благословеніе отъ священниковъ и епископовъ, или, еще ближе, какъ эти послѣдніе до сихъ поръ пріобщаются. „Скажи, дерзнулъ-ли бы ты,—спрашиваетъ Іоаннъ Златоустъ въ одной изъ бесѣдъ <sup>2)</sup> своего слушателя,—съ *неомытыми руками приступитъ къ жертвѣ*? Не думаю. Напротивъ, ты скорѣе рѣшишься вовсе не приступать, чѣмъ приступать

<sup>1)</sup> Лавсанкъ *Палладія*, русск. перев., стрр. 30, 144, 174, 191, 200, 211, 292 СПб. 1850; *Арс. Сузанова* Проскинит. стр. 52, 69; см. Сказаніе *Іоны Маленькаго* въ Палест. сборн. т. XIV, вып. 3 стр. 6—7. <sup>2)</sup> На послан. къ Ефес. III, 4; см. бесс. 52 на Мѳ. и 52 на Іоанна; Migne, Patrol. ser. gr. t. LXII. col. 28, 29.

съ нечистыми руками <sup>1)</sup>“. Еще менѣ могъ дерзнуть самъ священнослужитель—епископъ то или пресвитеръ,—не омывшись войти въ храмъ, тѣмъ болѣе приступить къ совершенію таинства руками, нечистыми отъ прикосновенія къ обыкновеннымъ хлѣбамъ и вообще приносямъ.

Довольно многочисленныя и совершенно ясныя свидѣтельства, какъ отчасти и литургійные тексты, ставятъ внѣ какого-либо сомнѣнія древнехристіанскій обычай такъ называемыхъ *приношеній*. Сами вѣрующіе приносили тогда въ числѣ прочаго хлѣбы и вино. Но мѣсто, куда слагались послѣдніе и въ которомъ выбирались изъ нихъ необходимыя и лучшія части для таинства, равно также способъ и время приготовленія веществъ для евхаристіи относительно слабо освѣщены историческими данными и во всякомъ разѣ менѣе ясно и полно, чѣмъ это было бы намъ желательно. Принявъ во вниманіе утвержденіе блаж. Августина, что „оглашенные не знаютъ того, что полагается на олтарѣ и что принимается совершеннымъ собраніемъ вѣрующихъ“, что, въ интересахъ *disciplinae arcanae*, у непосвященныхъ въ тайны вѣры отнималась всякая возможность предугадывать употребленіе хлѣба въ евхаристическомъ богослуженіи; что, въ ихъ присутствіи, дары, предназначавшіеся для освященія, даже не назывались по имени, а въ случаяхъ неизбѣжныхъ именовались лишь прикровенно, напримѣръ: *пицею изъ стѣмянъ* (*τροφὴ ἐκ στερμάτων*); должно однако же признать за несомнѣнное, что христіане не входили съ своими приношеніями въ *смѣшанныя* молитвенныя собранія, что, оберегая тайну Тѣла и Крови Господней отъ любопытства и воззрѣнія постороннихъ, они должны были отлагать свои дары въ мѣстахъ болѣе или менѣе сокровенныхъ, служили ли таковыми дома предстоятелей, уже и тогда, какъ мы видѣли, устроявшіеся смежно съ богослужебными храминами, или особыя комнатки и укромные уголки въ этихъ послѣднихъ. Въ сочиненіяхъ Тертуліана и Кипріяна, при которыхъ положено было весьма замѣтное начало обособленію общей части литургіи отъ сакраментальной, и участіе оглашенныхъ въ богослуженіи было строго ограничено первой, есть указанія на особливую отъ молитвеннаго помѣщенія сокровищницу <sup>2)</sup>, въ которую вмѣстѣ съ денежными приношеніями вносились между прочимъ потребныя для евхаристіи хлѣбъ и вино, и которая со временемъ, съ появленіемъ у христіанъ вполнѣ организованныхъ храмовъ и усиленіемъ дисциплины въ отношеніи къ неполноправнымъ членамъ церковнаго собранія, уступила мѣсто *скевофилакію* или *діаконику*. Уже въ самыхъ древнихъ литургико-каноническихъ постано-

<sup>1)</sup> Лавсанка стр. 292—293, гл. 126. <sup>2)</sup> *Arcae genus, corbona*: Apolog. cap. XXXIX; De opere et elemosyna; cf. Iustin. Apolog. I, 67.

вленіяхъ касательно устройства церквей христіанскихъ и въ первыхъ извѣстіяхъ о памятникахъ этого рода послѣдній довольно прозрачно выступаетъ съ характеромъ мѣста собиранія приношеній и предуготовленія изъ нихъ веществъ необходимыхъ для таинства и своимъ назначеніемъ соотвѣтствуетъ тому, что впослѣдствіи въ литургическомъ языкѣ получило названіе предложенія (*προφασις*), а теперь зовется у насъ обыкновенно жертвенникомъ. Въ *Апостольскихъ постановленіяхъ*, въ описаніи расположенія молитвеннаго дома, говорится о нахожденіи съ той и другой стороны въ немъ *пастофорій*, которыя при всей неопредѣленности своего названія и спорности положенія, могли однако же служить мѣстомъ складыванія и разбора приношеній, какъ служили они мѣстомъ, куда вносились діаконами остатки даровъ евхаристіи по окончаніи причащенія <sup>1)</sup>.

Въ изданномъ Рамани *Testamentum Domini nostri* (стр. 22—23) предписывается, чтобы діаконикъ имѣлъ дворъ (*atrium*) съ окружающимъ его портикомъ и находился вправо отъ праваго бокового входа въ храмъ, „дабы могли быть разсматриваемы доставлявшіяся вѣрующими приношенія“ (*ut eucharistiae sive oblationes, quae offerentur, possint cerni*). Какъ бы въ объясненіе того, съ какою цѣлію производилось это разсмотрѣніе, Лаодикійскій соборъ и говоритъ, „что не должно иподіаконамъ имѣть мѣсто въ діаконикѣ и касаться священныхъ сосудовъ“, подразумѣвается, съ ихъ содержимымъ, т. е. съ хлѣбомъ и виномъ, приготовленными для таинства <sup>2)</sup>. Павлинъ Ноланскій, сказавъ въ письмѣ своемъ къ Сульпицію Северу, что абсида построенной имъ (399—400 гг.) въ честь муч. Феликса новой базилики „расширялась внутри пространной своей окружности *правою и лѣвою конхулами*“ (*duabus dextra laevaue conculis*), замѣчаетъ про послѣднія: „одна изъ нихъ открыта для приносящаго жертвы хваленія предстоятеля (*una earum immolanti hostias jubilationis antistiti patet*), другая своимъ вмѣстительнымъ лономъ принимаетъ послѣ священника молящихся“, которые, желая поучаться въ законѣ, могли бы оставаться въ ней и углубляться въ священныя книги. Приводя немного ниже помѣщавшіяся надъ этими полукружіями или, какъ самъ Павлинъ о нихъ выражается, *секретаріями трихорной абсиды* стихотворныя надписи, онъ описываетъ въ нихъ правую отъ алтаря конху, какъ достопокланяемое мѣсто, куда собирается и откуда выносятся благодѣтельная помпа священнослуженія (*Hic locus est veneranda penus qua conditur et qua promitur alma sacri pompa*

<sup>1)</sup> Const. Apost. II, 57; VІІІ, 13; русск. пер. стр. 89, 280—281. <sup>2)</sup> Правила помѣстн. собор. въ русск. пер. вып. 1, стр. 232—233. М. 1880.



ministerii). Всѣми этими образными выраженіями (*immolare* *собств. посылать жертвенное животное мукою; въ соединеніи съ hostias—приносить въ жертву, закалатъ его для умилоствленія боговъ*) Павлинъ Ноланскій, представляется намъ, хотѣлъ сказать, что въ данномъ олтарномъ отдѣленіи не просто складывались, разбирались и до времени хранились приношенія вѣрующихъ, но и особымъ *литургическимъ* образомъ или способомъ были приготовляемы изъ нихъ евхаристическіе дары, которые затѣмъ съ соотвѣтствующею обстановкой изъ находившихся здѣсь же церковныхъ утварей переносились въ олтарь.

Въ IV—V вѣкѣ, во время полного развитія *disciplinae arcani* и тѣсно связаннаго съ нею катыхумената, приносить дары *прямо* къ олтарю и самолично возлагать ихъ на престолъ предоставлялось только царямъ, вступленіе которыхъ въ храмъ почти совпадало съ удаленіемъ изъ него оглашенныхъ и началомъ литургіи вѣрныхъ. Изъ чего состояли тогда царскія приношенія, приготовлявшіеся иногда ихъ собственными, по словамъ современниковъ, руками, опредѣленно и точно мы не знаемъ; столѣтіемъ-двумя позднѣе византійскіе императоры, по молитвѣ предъ престоломъ и цѣлованіи индитіи, обычно постилали поверхъ ея принесенные въ даръ два бѣлыхъ воздуха или плата (*ἀπλοῖσι ἐπάνω τῆς ἁγίας τραπέζης τοὺς δύο χατὰ τὸ εἰωθὸς λευκοῦς ἀέρας, ἐφαπτοὶ ἐν αὐτῇ εἰλητὰ δύο*), ставя на нихъ по большимъ праздникамъ, напримѣръ въ Пасху и въ Рождество Христово, еще по одному-по два потира и дискаса съ покрывами и съ всегдашнимъ денежнымъ апокомвиемъ <sup>1)</sup>. Это постиланіе на престолѣ воздухонъ или платонъ императорами, которому по времени совершенія и смыслу вполнѣ отвѣчаетъ теперешнее раскрытіе или тона съ антиминсонъ на литургіи, начинаемое обыкновенно при возглашеніи *прошенія* въ сугубой ектеніи *о царѣ* и оканчивающееся съ „молитвою о оглашенныхъ прежде святаго возношенія“ (*πρὸ τῆς ἁγίας ἀναφορᾶς; въ греч. Венеціанск изд. πρὸ τοῦ ἀπλωθῆναι τὸ εἰλητόν*), было, собственно говоря, уготовленіемъ св. трапезы къ принятію имѣвшихъ быть возложенными на нее даровъ, но не самымъ ихъ *принесеніемъ*. Это послѣднее и въ первыя времена церкви и тѣмъ болѣе въ періодъ образованія и полной силы института оглашенныхъ преимущественно совершалось діаконами, которые какъ служители при трапезахъ, приготовивъ изъ приношеній вѣрующихъ на отдѣльномъ ли столікѣ, въ особой ли комнаткѣ вещество для таинства, то есть, избранный хлѣбъ положивъ на блюдо или блюда, вино смѣшавъ съ водою въ одной или двухъ чашахъ, сообразно съ чис-

<sup>1)</sup> De cerimonn. vol. I pp. 15, 65, 133, 145, 631.

ломъ участвовавшихъ въ евхаристіи, приносили ихъ къ предстоятелю, возлагавшему дары на жертвенникъ.

Это вначалѣ простое, легшее однако же въ основу пѣлаго проскомидійнаго обряда дѣйствіе предуготовленія діаконами и поставленія на престолѣ епископомъ или пресвитеромъ хлѣба и вина приобрѣтаетъ со временемъ таинственный характеръ, и мы легко замѣтимъ разницу въ образѣ его совершенія путемъ сличенія хотя бы относящихся сюда мѣстъ изъ Іустина Мученика, Апостольскихъ Постановленій и Діонисія Ареопагита. Лишенное всякой символической обстановки въ передачѣ перваго, предваряемое и сопровождаемое рядомъ дѣйствій и молитвъ священнослужителей и самихъ вѣрующихъ въ періодъ Апостольскихъ Постановленій, въ описаніи Ареопагитовомъ принесеніе даровъ къ олтарю представляется уже таинственнымъ и потому, разумѣется, торжественно всею церковію совершаемымъ обрядомъ. По оставленіи въ храмѣ „только достойныхъ созерцанія божественныхъ таинъ“ и выходѣ изъ него оглашенныхъ съ бѣсноватыми и кающимися, „избранные изъ священнослужительскаго чина“, *первые діаконы*, какъ поясняетъ Максимъ Исповѣдникъ въ своей схоліи къ данному мѣсту Діонисія, „предлагаютъ *вмѣстѣ съ іереями* на божественный жертвенникъ (*покровенный*) *священный хлѣбъ и чашу благословенія*“, между тѣмъ какъ все церковное собраніе возглашаетъ каеолическое пѣснословіе, „одними называемое хвалебною пѣснію, другими символомъ вѣры, иными, какъ я думаю“, прибавляетъ Діонисій въ своемъ созерцаніи, „богоприличіе—священноначальственнымъ благодареніемъ, такъ какъ оно объемлетъ нисходящія къ намъ отъ Бога священные дары <sup>1)</sup>“. Едва ли серьезно кто станетъ оспаривать, что самый этотъ торжественный характеръ предложенія „священного хлѣба и чаши благословенія“ на жертвенникъ уже обусловливался ихъ раннѣйшимъ внѣ олтаря предуготовленіемъ въ „*досточестные символы, чрезъ которые изобразуется и воспріимается Христосъ*“, какъ нельзя, намъ представляется, не видѣть и того, что вся позднѣйшая церемоніально-обрядовая обстановка великаго входа или, какъ замѣчательно точно и вѣрно выражались встарину, „*преноса, великаго преноса*“, стояла въ тѣсной связи съ обработкой проскомидіи, какъ предварительной и жертвоуготовительной части литургіи, и развивалась все время на счетъ этой послѣдней, какъ дѣйствія, въ сущности тождественнаго съ нимъ. Только при допущеніи *благословенія предуготовленныхъ въ діаконикѣ съ такою или иною*

<sup>1)</sup> Писанн. литургич. т. I, стр. 71—72. 82 - 83.

молитвою даровъ для таинства въ состояніи мы будемъ объяснить, почему не просто хлѣбомъ и виномъ съ водою называются послѣдніе, почему іереями съ перводіаконами переносятся они покровенными къ олтарю и воспѣваются всѣми молящимися, „какъ благодѣтельное и благоподательное начало, которымъ открыты для насъ спасительныя таинства“<sup>1)</sup>).

Авторъ *Церковной іерархіи* недостаточно опредѣленно, правда, передаетъ намъ содержаніе „каеолическаго пѣснословія“, которое, должно думать, въ разныхъ церквахъ было тогда неодинаково, какъ различны были пѣвшіеся на великомъ входѣ стихиры даже въ періодъ возникновенія первыхъ записей Устава на востокѣ<sup>2)</sup> и не одни и тѣ же псалмы возглашались на западѣ во время offertorium'a,—но важенъ самый фактъ сравнительно близкаго появленія къ эпохѣ вышеназваннаго сочиненія и введенія въ литургійную практику, такъ называемыхъ, *херувимскихъ* гимновъ на перенесеніе даровъ изъ скевофилакія или діаконика въ олтарь. Кто былъ творцомъ этихъ пѣснопѣній съ относящейся къ нимъ молитвой: „Никтоже достоинъ“, надписываемыхъ иногда въ нашихъ старинныхъ славянскихъ Служебникахъ именами Іоанна Златоустаго и Василия Великаго<sup>3)</sup>,—не имѣемъ свѣдѣній изъ древнѣйшихъ временъ. Георгій Кедринъ, подкрѣпляемый отчасти св. Евтихіемъ, патр. Константинопольскимъ, въ своемъ Συνοψις'ѣ передаетъ только, что *Иже Херувимы* (ὁ χερουβικὸς ὕμνος) и *Вечери твоея тайныя* въ великій четвертокъ установлено пѣть въ девятый годъ царствованія Іустина Младшаго (565—578), стало быть, при патріархѣ Іоаннѣ III Схоластикѣ<sup>4)</sup>, а пѣснь: *Да молчитъ всякая плоть* находимъ уже записанною въ одномъ изъ древнѣйшихъ списковъ литургіи Іаковлевой<sup>5)</sup>. Начало пѣнію: *Нынѣ силы небесныя* на Пржедосвященной и тропаря: *Да исполнятся уста наша хваления* въ концѣ всѣхъ литургій, по причащеніи и при перенесеніи теперь только диска и потира съ св. дарами, въ древности еще рипидъ и прочихъ священныхъ утварей съ престола на жертвенникъ или въ скевофилакій, по словамъ Александрійской хроники<sup>6)</sup>, положено было при импер. Иракліи и Константинопольскомъ патр. Сергіи, въ 615—620 годахъ.

Фактъ почти одновременнаго, на пространствѣ всего четырехъ десятилѣтій возникновенія и введенія въ употребленіе херувимскихъ пѣсней, отли-

<sup>1)</sup> Писанн. литургич. т. I, стр. 82, 84. <sup>2)</sup> Типикъ Іерусал. храма Воскр. въ изд. Керамевса, стр. 25, 187, 202. <sup>3)</sup> Горскаго и Невоструева Описан. Синод. рукоп. III, 1 стр. 51—52. <sup>4)</sup> Corpus scriptor. Hist. Byzant.. Georg Cedren. t. I pag. 684—685; cnf. Migne Patrolog. ser. graec. t. LXXXVI, pars poster. col. 2400—2401; см. Собраніе древнихъ литургій, вып. IV, стр. 65. СПб. 1877. <sup>5)</sup> Swinson, The Greek Liturgies, p. 240. <sup>6)</sup> Chronicon Paschale, vol. I p. 705, въ Corp. scriptor. Hist. Byzant.

чающихся замѣчательнымъ единствомъ основной мысли, невольно останавливаетъ на себѣ вниманіе и заставляетъ задумываться надъ причинами его. Данное гимнографическое явленіе могло быть вызвано тѣмъ или другимъ измѣненіемъ, происходившимъ въ самомъ литургійномъ обрядѣ. Что какое-то нововведеніе имѣло мѣсто въ литургіи во второй половинѣ VI—первой четверти VII стол., на это указываетъ, повидимому, одно мѣсто изъ письма къ Ѳомѣ пресвитеру Іакова Едесскаго. Сказавъ о приобщеніи въ чинѣ литургіи сѣмвола вѣры 318-ти отцовъ при Константинопольскомъ патр. Тимоѳеѣ въ 510 г., послѣдній замѣчаетъ: „Немного послѣ того, какъ учреждены были нѣкоторые обряды и торжественныя священнодѣйствія въ церкви, изъ трехъ молитвъ вѣрныхъ благоугодно было, чтобы первая была предъ тайнымъ прошеніемъ мира, вторая при возложеніи рукъ и третья, при которой раскрываютъ престолъ (*cum qua mensam discooperiunt*), симъ означая, что тогда открываются врата небесныя <sup>1)</sup>. Указаніе само по себѣ мало опредѣленное, но принимая въ соображеніе, что оно слѣдуетъ у Іакова Едесскаго за рѣчью о сѣмволѣ вѣры, читавшемся первоначально на литургіи послѣ евангелія, и связано съ упоминаніемъ о молитвахъ вѣрныхъ, мы едва ли очень ошибемся, если вновь учрежденные обряды и торжественныя священнодѣйствія отнесемъ въ эту часть литургіи и будемъ разумѣть подъ ними прежде всего великій входъ или переносъ. Въ херувимскихъ гимнахъ о послѣднемъ говорится какъ о вполнѣ опредѣлившемся, высоко торжественномъ и глубоко таинственнымъ обрядѣ. Дары, подъятыя которые, какъ паря, подобно византійскимъ *дорифорамъ*, призываются всѣ вѣрные, представляются въ нихъ совершенно готовыми; предносимы имъ рипиды устроены уже на подобіе ангельскихъ ликовъ, херувимовъ и серафимовъ, и изъ *прежнихъ опашалъ* превратились въ церемоніальную принадлежность, а самое перенесеніе изображено, какъ таинственное шествіе Господа на закланіе. Все это, вмѣстѣ взятое, и особенно ясно выраженная во всѣхъ херувимскихъ мысляхъ о невидимомъ участіи въ совершаемомъ ангеловъ показываетъ, что во второй половинѣ VI вѣка и первой четверти VII-го приготовленіе даровъ въ скевофиакіи было уже не простымъ дѣйствіемъ древне-христіанскаго выдѣленія изъ принесенныхъ вѣрующими даровъ веществъ, необходимыхъ для евхаристіи, а имѣло характеръ священнодѣйствія, по силѣ котораго дары, переносившіеся съ жертвенника на престолъ, были въ глазахъ гимнографовъ не простыми хлѣбомъ и виномъ, но святыми дарами, въ Тѣло и Кровь Христову преустроенными.

<sup>1)</sup> *Assemani Biblioth. orient. t. I p. 480—481; см. Собран. древн. лит. вып. III, стр. 114*

Правда, что св. Евтихій, патр. Константинопольскій, писалъ о лицахъ, „предавшихъ народу для произнесенія нѣкое хвалебное пѣснопѣніе (ὕμνον τινὲ ψαλμικόν), соотвѣтствующее по ихъ мнѣнію совершаемому дѣйствию принесенія хлѣба предложенія и незадолго передъ тѣмъ растворенной чаши къ св. престолу (τὸν τῆς προθέσεως ἄρτον καὶ τὸ κερασθὲν ἄρτιος ποτήριον τῷ ἁγίῳ θυσιαστηρίῳ προσάγειν μελλούσης τῆς λειτουργικῆς τάξεως): „напрасно думаютъ (ματαίῳουσιν), что приносятъ Царя славы и даже называютъ такъ приносимое и еще не достигшее совершенства архіерейскимъ призываніемъ (διὰ τῆς ἀρχιερατικῆς ἐπικλήσεως) и являющимся при семъ освященіемъ“; но онъ не отрицалъ возможности „соединять съ пѣснопѣніемъ другой смыслъ“, болѣе сообразный съ существомъ еще несовершенной и не освященной жертвы. Предостерегая вѣрующихъ отъ неподобающаго къ ней отношенія, какъ отъ своего рода *хлебопоклоннической* ереси, въ которой винили потомъ восточныхъ „схизматиковъ“ нѣкоторые латинскіе писатели <sup>1)</sup>, св. Евтихій не нашелъ однако же нужнымъ изъять изъ употребленія введеннаго его предшественникомъ херувимскаго гимна. Въ чемъ состояло послужившее основаніемъ къ появленію послѣдняго *благословеніе* хлѣба предложенія и растворенной чаши, на которое, подобно Діонисію Ареопагиту, намекаетъ патр. Евтихій, въ концѣ своего трактата о Пасхѣ и св. евхаристіи <sup>2)</sup>,—неизвѣстно. Изъ словъ св. отца, можно заключать только, что уготовленіе даровъ въ скевофилакѣ происходило въ его время не передъ самымъ ихъ перенесеніемъ, а когда-то ранѣе его (μελλούσης τῆς λειτουργικῆς τάξεως).

Не безынтереснымъ въ данномъ случаѣ представляется и рассказъ младшаго современника патр. Евтихія, св. Григорія Двоеслова (†604), о двухъ знатныхъ, спасавшихся неподалеку отъ Венедикта Нурсійскаго монахиняхъ, часто своими рѣчами обижавшихъ своего благочестиваго прислужника. Узнавъ отъ послѣдняго объ обидахъ, имъ претерпѣваемыхъ, настоятель знаменитой обители нерѣшительно, но въ видѣ угрозы сказалъ монахинямъ: „Обуздайте языкъ вашъ; если не исправитесь, лишу васъ общенія (excommunico excommunicabo, ἀκοινωvήτους ποιῶ)“. Нисколько не исправившись, женщины черезъ нѣсколько дней умерли и погребены были въ церкви. Когда въ послѣдней совершалась литургія и „діаконъ по обычаю возглашалъ: *лишенные общенія изыдите* (si quis non communicat, det locum), кормилица этихъ женщинъ, имѣвшая обыкновеніе *подавать приношеніе за нихъ Господу* (pro eis oblationem Domino offerre), видѣла, какъ онѣ

<sup>1)</sup> См. у Гоара въ *Εἰρηολ.* р. 132—133. <sup>2)</sup> Migne Patrolog. ser. graec., t. 88, col. 2400; см. Собран. древн. лит. в. IV, стр. 64.

вставали изъ своихъ гробовъ и *высодили изъ церкви* (*exire de ecclesia*). Чаше и чаще видя, какъ по возгласу діакона монахини выходили вонъ (*exibant foras*), она вспомнила про угрозу чловѣка Божія, рѣшила, что онѣ лишены общенія съ церковію (*se communicacione privare*), и обо всемъ съ тяжкою скорбію разсказала рабу Божию. „Св. Венедиктъ сейчасъ далъ ей просфору изъ своихъ рукъ, сказавъ: иди, принеси за нихъ Господу эту просфору, и онѣ не будутъ болѣе въ отлученіи <sup>1)</sup>. *Когда сдѣлано было за нихъ сіе приношеніе* <sup>2)</sup>, и діаконъ провозгласилъ по обыкновенію, чтобы отлученные вышли изъ церкви <sup>3)</sup>, уже не видно было, чтобы и монахини *высодили изъ церкви*“ <sup>4)</sup>. И подача приношенія за умершихъ монахинь кормилицей и принесеніе за нихъ же просфоры <sup>5)</sup> св. Венедикта предшествовали возгласенію діакона, по которому *отлученные высодили изъ церкви*. Возгласъ какой именно литургійной отрасли имѣлъ въ виду въ данномъ разѣ Григорій Великій,—съ рѣшительностію, не допускающею возраженій, сказать трудно. Чинопослѣдованіе *римской* литургіи, къ которому естественнѣе всего обратиться при этомъ, по древнѣйшимъ и извѣстнѣйшимъ теперь сакраментаріямъ не заключаетъ въ себѣ интересующей насъ подробности. Принимая во вниманіе однако же ближайшій смыслъ *возгласа* и всего разсказа, болѣе сообразнымъ представляется относить первый къ разряду тѣхъ довольно разнообразныхъ по содержанію и формѣ діаконскихъ возгласеній <sup>6)</sup>, которыми на востокѣ и въ первые вѣка на западѣ, по окончаніи общей части литургіи, удаляемы были изъ храма оглашенные, кающіеся и вообще неполноправные члены церковнаго собранія, къ которымъ принадлежали по всѣмъ признакамъ и обѣ монахини, лишеныя при жизни св. Венедиктомъ, должно думать, приобщенія, а слѣдовательно и права принесенія даровъ для евхаристіи. Если вѣрно понять нами приведенный разсказъ, то значить, что въ VI стол., при Венедиктѣ Нурсійскомъ, *жертвенное*, какъ бы сказать, употребленіе приносившихся вѣрующими даровъ за умершихъ въ литургіи западной церкви начиналось до выхода изъ храма оглашенныхъ и кающихся.

На то же самое мѣсто для предуготовленія евхаристическихъ даровъ въ восточной литургіи указываетъ, повидимому, и наша сугубая ектенія, со-

<sup>1)</sup> *Manu sua protinus oblationem dedit, dicens: Ite et hanc oblationem pro eis offeri Domino facite, et ulterius excommunicatae non erunt.* <sup>2)</sup> *Quae dum oblatio pro eis fuisset immolata.* <sup>3)</sup> *Ut non communicantes ab ecclesia exirent.* <sup>4)</sup> *S. Gregorii Magni Opera omnia*, t. II, col. 252—253. *Dia logorum lib. II cap. XXIII.* Parisiis. 1705; см. русск. пер. Собесѣдованій о жизни Италійскихъ отцевъ, кн. 2 гл. 23, стр. 125—127. Казань. 1858. <sup>5)</sup> *Immolatio oblationis.* <sup>6)</sup> См. для примѣра у *Бунзена* въ *Hippolytus und seine Zeit*, B. II s. 411.

стоящая изъ раздѣльнаго *поминовенія* всѣхъ живыхъ и усопшихъ членовъ церкви и оканчивающаяся молитвою за оглашенныхъ *предъ святымъ возношеніемъ*. Съ ослабленіемъ дисциплины въ отношеніи послѣднихъ и уменьшеніемъ ихъ числа приготовленіе даровъ съ только-что указаннаго мѣста въ первой части литургіи придвинулось нѣсколько къ ея срединѣ, а съ исчезновеніемъ катыхумената перешло на самое ея начало, подобно тому, какъ и священносовершитель, входившій въ олтарь въ болѣе древнюю эпоху церкви не прежде, какъ по удаленіи изъ храма оглашенныхъ, бѣсноватыхъ и кающихся, повидимому, около времени первой молитвы вѣрныхъ, сталъ приступать потомъ къ св. престолу все раньше и раньше. Что на маломъ входѣ происходила нѣкогда проскомидія,—за это говорятъ и ясныя историческія свидѣтельства и нѣкоторыя отрывочныя литургическія данныя. Даже въ XI стол., когда проскомидія въ видѣ самостоятельнаго дѣла несомнѣнно занимала то же мѣсто, что и въ теперешнемъ Служебникѣ, не считалось невозможнымъ въ Византіи по монастырямъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ, напримѣръ въ памяти обновленія или освященія церквей, „попови *проскумисаніе творити*“ по началѣ литургіи оглашенныхъ въ придѣлѣ, торжественной литіи вокругъ храма и *по маломъ входѣ* священнослужащихъ въ главный олтарь <sup>1)</sup>. Не на время ли совершенія проскомидіи указываютъ далѣе полагавшіяся въ нашихъ старыхъ Служебникахъ *благословеніе* священникомъ *предложенныхъ* въ жертвенникѣ *честныхъ даровъ* предъ выходомъ изъ него съ евангеліемъ и удаленіе архіерея въ предложеніе тотчасъ по вступленіи въ олтарь для исполненія проскомидійныхъ дѣйствій, отправляемыхъ имъ нынѣ предъ перенесеніемъ даровъ? <sup>2)</sup> А наблюдаемыя теперь при пѣніи стихирь на *Господи воззвахъ* уготовленіе въ жертвенникѣ преждеосвященныхъ даровъ и совершеніе проскомидіи на литургіи, соединяемой съ вечерней <sup>3)</sup>, не являются ли живыми показателями мѣста, занимавшагося нѣкогда въ общей части литургіи приготовленіемъ даровъ? Совершалось-ли послѣднее передъ самымъ выходомъ или на маломъ входѣ, какъ позднѣе—въ началѣ литургіи или при концѣ непосредственно соединявшейся и даже сливавшейся съ нею утрени (т. е. по великомъ славословіи и чтеніи евангелія, или же по окончаніи литіи; въ томъ и другомъ случаѣ во время молитвы: *Спаси Божже люди твоя*,

<sup>1)</sup> Опис. Синод. рукопш. *Горскаго и Невоструева* отд. I, ч. 1 стр. 271—273, 275.

<sup>2)</sup> Тамъ-же стрр. 50, 51, 79, 207, 223; см. *Дмитріевскаго* Богослуж. Русск. церкви въ XVI в., стр. 103—104, 105. <sup>3)</sup> Прот. *Никольскаго* Пособіе къ науч. Устава, стр. 470—471; Типикона замѣчан. о праздн. Благовѣщ. въ вел. пятокъ см. съ Чиновникомъ Новгор. Соф. соб. стр. 79, 106, 84.

входившей нѣкоторое время потомъ въ составъ проскомидійнаго послѣдованія), только великій входъ въ періодъ появленія херувимскихъ гимновъ, какъ показываетъ главнымъ образомъ анализъ ихъ содержанія, былъ въ сущности *перенесеніемъ* изъ скевофилакія на престолъ уже *проскомидійныхъ*, т. е. благословеніемъ и, вѣроятно, такою или иною молитвою приуготовленныхъ въ Тѣло и Кровь Христовы даровъ.

Съ существомъ переносимыхъ даровъ и внутреннимъ значеніемъ обряда великаго входа сообразовалась болѣе или менѣе и самая обстановка его. Состоявшая въ первые вѣка церкви только изъ предметовъ существенно-необходимыхъ: одной или нѣсколькихъ чапъ и столькихъ же дисковъ для принесенія къ олтарю евхаристическихъ веществъ, опахаль и затѣмъ покровцевъ для предохраненія послѣднихъ отъ наскомыхъ,—со временемъ она незамѣтно *осложняется* на востокъ и мало-по-малу пріобрѣтаетъ торжественный характеръ, а главное, получаетъ въ глазахъ участниковъ богослуженія и въ трудахъ истолкователей его глубокое символическое значеніе. Употребленіе кажденія и свѣтильниковъ сначала въ общежитейскомъ, потомъ въ духовномъ смыслѣ и нерѣдко въ очень большомъ числѣ и замѣна древне-христіанскихъ кожаныхъ, полотняныхъ или же изъ перьевъ рипидъ металлическими изъ золота и серебра съ драгоценными камнями, всего чаще на подобіе херувимскихъ ликовъ (отсюда *χερουβικόν* иногда то же значить, что и *ῥησιδόν*), были первоначальными, какъ кажется, актами въ развитіи обстановки обряда великаго входа.

Многимъ въ своемъ ритуалѣ послѣдній обязанъ былъ далѣе Византіи, присутствію собственно царя ея за службою въ Великой константинопольской церкви. Участіе императора въ перенесеніи даровъ сопровождалось особеннымъ блескомъ и оставило на характерѣ великаго входа едва ли не самый яркій и глубокій слѣдъ сравнительно со всѣми другими богослужебными обрядами, въ которыхъ активно приходилось участвовать царю. По обряднику Константина Порфиророднаго, когда наступало время совершенія великаго входа, препозитъ—одинъ изъ высшихъ сановниковъ двора—докладывалъ о томъ государю, который, облачившись въ хламиду, предваряемый скиптрами и прочими инсигніями (*τὸν λαμπρὸν σκεῦον*), съ чинами синклита и ближайшею свитой южной стороною св. Софіи, церемониально шель изъ мутаторія—своего обычнаго мѣста за амвонъ, куда немногимъ ранѣе слѣва изъ скевофилакія приходили священнослужашіе съ церковными утварями и св. дарами. Въ качествѣ примикирія-свѣщеносца царь бралъ черезъ препозита несомую предъ послѣдними лампаду и, предшествуемый опять-таки скиптрами, знаменами и синклитомъ,



во главѣ процессіи всходилъ на солею. Поставивши' свѣчу справа св. дверей царь обмѣнивался, быть можетъ, поклономъ съ патріархомъ, срѣтавшимся въ нихъ св. дары. По кажденіи архидіакономъ царя и святителя и внесеніи даровъ въ олтарь, государь привѣтствовалъ патріарха, по всей вѣроятности, пожеланіемъ многихъ лѣтъ (*ἀποχαρῆτις*) и удалялся снова къ себѣ въ мутаторій <sup>1)</sup>. По позднѣйшему коронаціонному чину <sup>2)</sup> и разсказу діакона Игнатія—нашего паломника въ Царьградъ <sup>3)</sup>, царь, приглашенный въ началѣ херувимской пѣсни двумя старѣйшими діаконами, шель въ предложеніе—олтарь малый, предъ входомъ въ который поверхъ саккоса облачаемъ былъ еще въ золотую мантию („во священный фелонецъ“). Съ короною на главѣ, крестомъ или возженною свѣчею въ правой рукѣ и скипетромъ (*νάρθηκα*) въ лѣвой онъ медленно, впереди діаконовъ, іереевъ и вообще всѣхъ церковно-служащихъ съ священными сосудами, покровами и св. дарами, оберегаемый со сторонъ тѣлохранителями и знатными юношами, числомъ до ста, въ парадномъ одѣяніи и, конечно, съ принадлежностями ихъ званія, направлялъ свое шествіе сѣвернымъ нефомъ чрезъ средину храма къ солеѣ его. Между тѣмъ какъ всѣ останавливались подлѣ нея, царь продолжалъ свой путь къ св. вратамъ и, обмѣнявшись поклономъ съ ожидавшимъ здѣсь св. дары патріархомъ, давалъ мѣсто слѣдовавшимъ за нимъ священнослужащимъ, изъ которыхъ каждый, начиная съ архидіакона съ кадиломъ въ десницѣ и омофоромъ въ шуйцѣ, проходя мимо государя и патріарха, болѣе или менѣе громко благожелалъ имъ словами: *Да помянетъ Господь Богъ державу царства твоего или архіерейство твое во царствіи своемъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, Аминь*. Эти молитвенныя воззванія до сихъ поръ напоминаютъ о себѣ въ обрядѣ великаго входа, а такіе археологическіе подробности, какъ ношеніе *скиптровъ*, *мечей* и т. п. символовъ верховной свѣтской власти, долгое время имѣли мѣсто на востокѣ при перенесеніи даровъ и послужили основаніемъ ко введенію въ херувимскіе гимны нѣкоторыхъ образныхъ выраженій ихъ составителями и были предметомъ толкованія многихъ восточныхъ литургистовъ-экзегетовъ. Нужно-ли говорить, что участіе царя въ скромномъ званіи церковнослужителя, но въ богатѣйшей обстановкѣ восточнаго владыки сообщало великому входу художественно-церемониальный характеръ и приводило очевидцевъ въ такой восторгъ, что они отказывались порой передать на словахъ свое впечатлѣніе.

<sup>1)</sup> De cerimonn. vol. I, pagg. 16—17, 65, 133; см. *Бутляева Byzantina* II, 164—166.

<sup>2)</sup> Codini De officiis cap. XVII, pp. 93—95; см. Haberti *Ἀρχισκ.* p. 608—609. <sup>3)</sup> *Сказанія* Сказаній русск. народа т. 2, кн. VIII, стр. 103—104.

„И толико бысть благочинно и чествованно и преукрашенно, яко умъ человѣческій превосходя“ <sup>1)</sup>),—отзывается о совершеніи „переноса“ упомянутый діаконъ Игнатій въ своемъ разсказѣ „о поставленіи и вѣнчаніи царя Мануила (1391—1425) на царство“.

Рядомъ съ этою показною стороною, дѣйствовавшей преимущественно на зрѣніе и любопытство присутствовавшихъ за службой была въ обстановкѣ великаго входа другая, несравненно болѣе для нихъ важная, преслѣдовавшая иныя цѣли, возбуждавшая и питавшая въ молящихся религиозныя мысли и чувства. Говоря это, разумѣемъ давнее ношеніе на входѣ съ дарами священныхъ предметовъ и реликвій, не необходимыхъ для совершенія обряда, но служившихъ интересамъ церковной символики. Уже уставъ Іерусалимской церкви, говоря о литургіяхъ первыхъ дней Пасхи, предписываетъ „носить съ св. дарами (изъ скевофиакія въ олтарь) двѣнадцать кадилицъ и *крестъ*“ <sup>2)</sup>). Много спустя на Руси архіерей, не исходившій иногда къ жертвеннику для совершенія поминovenія, „знаменалъ священниковъ и творилъ обычный отпускъ на переносъ“ *крестомъ*, съ которымъ, вѣроятно, одинъ изъ іереевъ и шелъ потомъ въ великомъ входѣ и который святитель, по возложеніи даровъ на олтарь и осѣненіи народа свѣчей, снова у него „принималъ и хотящихъ знаменалъ, таже крестообразно благословлялъ всѣхъ“ <sup>3)</sup>). Послѣдній обрядъ можно и до сихъ поръ наблюдать у единовѣрцевъ съ раскольниками, а за нашею архіерейскою и соборною службой носятъ одно—два распятія и къ нимъ прикладываются только несущіе ихъ во входѣ священники. Сопоставляя замѣчанія только-что названнаго Типика о перенесеніи даровъ на пасхальныхъ литургіяхъ съ подробно изложеннымъ въ немъ выносомъ стамны съ мѣромъ священнослужителями въ великій четвертокъ, нельзя не замѣтить, съ одной стороны, поразительнаго сходства въ дѣломъ строѣ чина мѣроосвященія съ литургійной службой, съ другой—легко видѣть, что въ обстановкѣ „переноса“ даровъ на послѣдней многого не достаетъ изъ той торжественности, которою окружено было шествіе съ мѣромъ въ олтарь изъ предложенія въ первомъ. Весьма вѣроятно, что составитель Типика не сполна представилъ обстановку входа съ дарами на Пасхѣ, опустивъ въ ней такія детали, какъ ношеніе свѣчей, скиптровъ и рипидъ, которыя внѣ сомнѣнія тогда существовали <sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> По рукоп. Импер. Публ. библ. изъ собр. гр. Толстова № 50, (у Страсси № 341 л. 213 об): *Кому есть мочно исповѣдати красоты тоя!* <sup>2)</sup> Въ изд. Керамева стр. 212; у Дмитріевского стр. 200—201. <sup>3)</sup> Опис. рукоп. Моск. Синод. библ. III, 1 стр. 96—97; см. Павла Алеутскаго Путешеств. антиох. патр. Макарія въ перев. Муркоса, вып. III стр. 45. <sup>4)</sup> Въ изд. Керамева стр. 102; Дмитріевского стр. 98—99.

Не видно из Типика и употребленія на великомъ входѣ такъ называемыхъ *сіоновъ* или *іерусалимовъ*, при имени которыхъ мысль невольно переносится къ Сіонской горницѣ и богослужебнымъ порядкамъ храма Воскресенія, хотя эти церковнообразные ковчеги несомнѣнно уже извѣстны были въ то время на востокѣ, напримѣръ, въ практикѣ Великой церкви. „И какъ понесутъ свѣтозарный іерусалимъ и рипиды“, замѣчаетъ Антоній Новгородецъ въ своемъ описаніи видѣннаго имъ въ св. Софій переноса, „и тогда воздыханіе и плачь бываетъ людямъ о грѣсѣхъ. Кій умъ и какова душа, иже не помянетъ тогда о царствіи небеснѣмъ и о жизни безконечной <sup>1)</sup>“. Между прочими принадлежностями богослуженія перешли къ намъ изъ Византіи и эти сіоны. Лѣтописи <sup>2)</sup> и другіе памятники констатируютъ фактъ существованія уже въ XI—XII столл. на Руси „церковныхъ іерусалимовъ“, по мѣстамъ „вельми великихъ, отъ злата чиста и каменья многоцѣнна“ устроявшихся нашими князьями и епископами, а позднѣйшіе уставы соборной службы много разъ упоминаютъ о ношеніи ихъ на великомъ входѣ за литургіей по днямъ праздничнымъ <sup>3)</sup>, но, къ великому сожалѣнію, не говорятъ ничего опредѣленнаго объ ихъ назначеніи при этомъ. Одни изъ ученыхъ отождествляли іерусалимы съ дарохранительницами <sup>4)</sup>, но не объясняли: для чего въ такомъ случаѣ они выносились и показывались при перенесеніи даровъ? По другимъ <sup>5)</sup>, не отрицавшимъ подобнаго назначенія, Сіоны выносились діаконами на великомъ входѣ при архіерейскихъ служеніяхъ *вмѣсто митры*. Но, не говоря уже о не совсѣмъ понятномъ для насъ смыслѣ такой замѣны, должны замѣтить, что „архіепископы давали діаконамъ шапочки съ себя на переносъ“ и тогда, когда въ послѣднемъ были и сіоны. Въ XVII вѣкѣ въ Новгородѣ, Москвѣ и, вѣроятно, другихъ городахъ сіоны выносились на великомъ входѣ „лѣпоты ради“ по одному или по два, смотря по величинѣ праздника, и каждый разъ выдавались къ службѣ изъ казны или ризницы и снова возвращались въ нее, по окончаніи литургіи, вмѣстѣ съ другими утварями и облаченіями. Въ это время они уже составляли, какъ и многое другое, простую церемоніальную принадлежность болѣе торжественнаго, праздничнаго богослуженія; но едва ли такъ было въ древности, съ самаго начала ихъ возникновенія. Съ по-

<sup>1)</sup> Въ изд. *Савваитова* ст. 23, 77. <sup>2)</sup> Полн. Собр. Лѣт. т. II стр. 112, 120.

<sup>3)</sup> Русск. Ист. Библ. т. III. 129, 339, 443, 541, 715; Вивлію. ч. X, стр. 138, 176, 368—369, изд. 2; Путешеств. патр. Макарія вып. III, 202; см. въ Чиновникахъ нашихъ указатт. подъ словъ. Іерусалимъ, Сіоны. <sup>4)</sup> *Голубинскаго*. Е. Е. И. Р. Ц. I, 2. 148—149. <sup>5)</sup> Архим. *Макарія* Археол. опис. церковн. древн. въ Новгородѣ, ч. II стр. 205—206; см. гр. *Уварова*: Сіоны или Іерусалимы въ Древност. Моск. археол. общества, т. I стр. 72—74. Матер. для археол. словаря и друг.

явленіемъ „свѣтозарнаго іерусалима“, *остѣняемаго рипидами*, происходило среди молящихся въ св. Софіи, по словамъ архіеп. Антонія, воздыханіе о грѣхахъ своихъ и *поминовеніе* царства небснаго съ жизнію безконечной, было, вѣроятно, произнесеніе каждымъ про себя сдѣлавшагося обычнымъ потомъ восклицанія: *Помяни мя, Господи... во царствѣи Своемъ*. Рѣчь о выносѣ іерусалима, производившаго на людей столь сильное впечатлѣніе, непосредственно слѣдуетъ у нашего паломника за общимъ, какъ бы вступительнымъ замѣчаніемъ его о „златыхъ и серебряныхъ, каменьемъ и жемчугомъ украшенныхъ *дароносивыхъ* сосудахъ“. Не заступалъ-ли свѣтозарный іерусалимъ, невольно спрашиваешь себя, мѣсто диска при переносѣ? или, лучше сказать, не переносился ли послѣдній въ первомъ, въ сіонѣ? Вѣдь еще въ VI стол., по сообщенію Германа, епископа Парижскаго, въ описаніи древней и поразительно сходной съ восточною галликанскою литургіи, приношеніе (заступавшее самого Господа) шествовало изъ сакрарія или скевофилакія (*procedit oblatio*) къ престолу въ башнеподобныхъ ковчегахъ (*tutribus*), „потому что гробъ Господень былъ изсѣченъ въ скалѣ на подобіе ковчега, и тамъ положенное покоилось тѣло Господне <sup>1)</sup>“. При такомъ объясненіи назначенія нашихъ іерусалимовъ легко будетъ понять подъемъ молитвенно-религіознаго настроенія, всякій разъ вызывавшійся ихъ появленіемъ на великомъ входѣ, и не такъ трудно станетъ подойти къ объясненію ихъ топографическаго наименованія, наружнаго вида и убранства. Подоны сохранившихся отъ XV вѣка въ Новгородскомъ Софійскомъ и Московскомъ Успенскомъ соборахъ сіоновъ устроены на манеръ древнихъ дискосныхъ блюдеъ, къ краямъ которыхъ прикрѣплены колонки ихъ церковнообразныхъ или часовнеподобныхъ верховъ, и украшены гравированными изображеніями креста и при немъ иногда погруднаго Спасителя—сюжетомъ, который изрѣдка наблюдается на проскомидійныхъ блюдахъ и дискосахъ.

Въ связи съ сіонами въ нашихъ старинныхъ уставахъ и записяхъ соборной службы говорится обыкновенно о ношеніи на великомъ входѣ воздуховъ, плащаницъ и покрововъ съ мощей или ракъ святыхъ съ ихъ изображеніями. Уже то обстоятельство, что между памятниками этого рода, какъ показываютъ соборныя и монастырскія описи, нѣкоторые были „греческаго шитья“ и „съ греческими словами <sup>2)</sup>“, заставляетъ отчасти искать начала употребленія ихъ на востокѣ. Литературныя свидѣтельства, какъ и иконографическія данныя, подтверждаютъ вполнѣ ихъ византійское происхожденіе. Симеонъ Солунскій, описывая великій входъ <sup>3)</sup>,

<sup>1)</sup> Полн. собр. древн. лит., вып. V стр. 40; см. в. IV, стр. 101—102. <sup>2)</sup> Р. Н. Б. III. 345, 716, 722, 745 и др. <sup>3)</sup> De divino templo, у *Миня* т. 155, col. 728.

говорить, что за священниками, несшими св. дары, въ немъ слѣдовали всѣ прочіе и въ числѣ ихъ державшіе на главѣ плащаницу съ изображеніемъ на ней обнаженнаго и умершаго Іисуса (τὸν ἱερὸν κατέχοντες ἐπίπλον, ὃ γυμνὸν ἔχει καὶ νεκρὸν εἰκονισμένον τὸν Ἰησοῦν). Упоминаніе объ ἐπίπλᾳ на великомъ входѣ встрѣчается и у другихъ, древнѣйшихъ названнаго литургиста писателей <sup>1)</sup>, а самый терминъ въ примѣненіи къ церковнымъ принадлежностямъ употреблялся византиками и много раньше того <sup>2)</sup>. У насъ нѣтъ свѣдѣній о ношеніи въ Византіи на входѣ съ дарами плащаницъ и покрововъ съ ракъ съ изображеніями святыхъ, но древне-русскіе паломники въ Царьградъ передаютъ, что тамъ носились нѣкогда на литургіи самыя мощи, напримѣръ, преподобномученицъ Θεοδοσίας и Παρασκευы-Пятницы въ монастыряхъ ихъ имени, и даже на больныхъ „поставлялись“ при прохоженіи по церкви <sup>3)</sup>. Было-ли что-нибудь подобное въ обрядѣ великаго входа на Руси, остается мнѣ неизвѣстнымъ, но у насъ въ XVI—XVII вѣкахъ какъ бы замѣнъ этого былъ широко распространенъ обычай носить съ дарами за архіерейскою и вообще соборною службой разнаго рода воздухи, судари, плащаницы, покровы съ шитыми шерстью и шолкомъ или нарисованными на нихъ красками такими или иными изображеніями. Но употребляя эти названія, я долженъ замѣтить, что встарину они не имѣли значенія терминовъ съ опредѣленнымъ и неизмѣнно устойчивымъ значеніемъ. Какъ теперь именемъ *воздуха* (ἀήρ), которымъ покрываются дискось и потиръ вмѣстѣ, зачастую называются покровцы (καλύμματα), возлагаемые на каждый изъ нихъ въ отдѣльности; такъ и въ XVI—XVII вѣкахъ, судя по церковнымъ описямъ, Соборнымъ Чиновникамъ и монастырскимъ обиходникамъ, одно и то же названіе прилагалось къ предметамъ разнаго назначенія, но сходнымъ нѣсколько по своему покрою, украшеніямъ и вообще устройству. Воздухомъ назывались тогда не только возлагавшіеся на св. дары покровцы, но и полагавшаяся на гробъ Господень въ великую пятницу и субботу плащаница <sup>4)</sup>. Основаніемъ служило, вѣроятно, общее у перваго съ послѣдней изображеніе положенія Спасителя во гробъ. Именемъ плащаницъ весьма часто означались покровы съ мощей или ракъ святыхъ съ ихъ изображеніями <sup>5)</sup>. Названіе „сударя“ нерѣдко употреблялось у насъ для „служебныхъ“ покровцевъ <sup>6)</sup>. Впро-

<sup>1)</sup> См. Habeti *Ἀρχιερατ.* p. 608. <sup>2)</sup> G. Cedreni *Historr. compend.* t. I p. 680.

<sup>3)</sup> Антонія Новгор. Путешествіе въ изд. *Савваитова*, стл. 135, 170. <sup>4)</sup> Р. И. Б. III, 447. Опис. рукоп. Моск. Синод. библ. III. 1 стр. 325, 385. <sup>5)</sup> Тамъ же стрр. 101, 105, 129, 138 и др. <sup>6)</sup> Чиновн. Новгор. Софійск. 18, 49, 92, 205—206. См. вообще Чиновники по указателю къ нимъ, подъ словами: воздухи, плащаницы, покровы, судари. Пространныя рѣчи о плащаницахъ см. у *Кондакова* Памятники христіанск.

чемъ дѣло въ данномъ разѣ не въ названіяхъ, а въ томъ, что предметы, ими обозначаемые, составляли обстановку великаго входа, причѣмъ количество, величина и богатство ихъ такъ же, какъ и сіоновъ, опредѣлялись важностію праздника и наличностію исполнителей. „На выходѣ большомъ“, замѣчено въ одной изъ записей Устава Московскаго Успенскаго собора, „несутъ воздухи всѣ три и оба іерусалима, а буде служащихъ много, возмутъ два покрыва съ Петровы и Іонины раки <sup>1)</sup>“. Своими изображеніями плащаницы и покрыва соотвѣтствовали иногда воспоминаемому церковію лицу или даже празднуемому событію и вмѣстѣ съ воздухами и сударями дѣлились на три категоріи: „большіе, середніе и меньшіе“. По перенесеніи въ олтарь названныхъ принадлежностей тѣмъ или другимъ числомъ священниковъ и, повидимому, всегда на главахъ, воздухами или сударями покрывались потиръ съ дискомъ, плащаницы возлагались на престолъ, а покрыва иногда, по цѣлованіи ихъ предстоятелемъ съ сослужащими, тотчасъ же относились на свое мѣсто <sup>2)</sup>. По теперешнему выносу плащаницы изъ олтаря на средину храма и возложенію ея на св. престолъ передъ пасхальною утреней можно судить объ интересующей насъ сторонѣ древняго обряда великаго входа, а старинныя изображенія послѣдняго въ стѣнописяхъ греческихъ и нашихъ русскихъ храмовъ и на иконахъ въ состояніи дать наглядное о ней представленіе <sup>3)</sup>. Изъ этихъ иллюстрацій подтверждаемыхъ вполне литературными свидѣтельствами <sup>4)</sup>, легко видѣть, что передъ или за плащаницею носили также на великомъ входѣ иконы, евангелія, Служебники, лжицу, копіе, губу, кратиры съ новоосвященною водою въ день Богоявленія и другія имъ подобныя священныя утвари. Шествіе съ дарами нерѣдко замыкалъ иподіаконъ съ рукоумываломъ, а открывали, какъ и теперь, обычно примикирій съ возженною свѣчей и носители прочихъ предстоятельскихъ инсигній: омофора, шалки, предноснаго креста (носившагося и возившагося предъ патріархами), жезла и прочихъ утварей, количество которыхъ отчасти возрастало съ увеличеніемъ числа служившихъ іерарховъ.

Обстановкѣ входа и даже каждому предмету ея въ отдѣльности давали и даютъ духовное значеніе. Признавая глубокую важность за послѣднимъ, если оно оправдывается смысломъ „переноса“ и генетиче-

---

искусства на Аѳонѣ, стр. 258 и слѣд., проф. Е. Е. Голубинскаго И. Р. Ц. I, 2 стр. 417, 917—919. М. 1904. <sup>1)</sup> Р. И. В. III, 129; см. особенно Чиновн. Моск. Успенск. Соб., стр. 128 и др. <sup>2)</sup> Чиновн. Соф. соб. 92, 261; Р. И. В. III, 105. См. Чиновн. Моск. Соб. по указат. <sup>3)</sup> Н. В. Покровскаго Очерки Памяти. христ. иконогр., рие. 182. СПб. 1900; Дмитріев. Соврем. богослуж. 119—120; Кандакова Пам. христ. искусства на Аѳонѣ, стр. 226 прим. <sup>4)</sup> Проскинит. Сухан. стр. 50, 267; см. Георг. *Εὐχολογ.* р. 130—131.

ски связаннаго съ нимъ проскомидійнаго обряда, нельзя никогда, мнѣ кажется, упускать изъ виду, что въ великомъ входѣ, какъ и во всякомъ другомъ священнодѣйствіи, одно было вызвано сначала необходимостію и только уже со временемъ получило таинственное знаменованіе, другое опредѣлилось подъ вліяніемъ церковной символики и „ино нѣчто отъ священныхъ сосудовъ“ <sup>1)</sup> носилось просто въ дѣляхъ благообразія, отвѣчало потребностямъ паствы и состоянію самаго обряда. Торжественно совершается у насъ теперь и особенно на востокѣ при патріаршихъ служеніяхъ со всѣми членами Синода перенесеніе св. даровъ; еще великолѣпнѣе было обставлено оно въ XVII вѣкѣ на Руси и въ Великой Константинопольской церкви въ періодъ процвѣтанія Византіи, когда были на лицо богатые служебныя средства и самъ императоръ въ роскошной обстановкѣ восточнаго повелителя являлся во главѣ многочисленнаго сонма участниковъ процессіи. Послѣдніе далеко не всѣ были одинаково-активными исполнителями обряда, хотя нѣкоторые изъ нихъ стояли внутренно къ *переносимымъ дарамъ* едва ли не ближе, чѣмъ сами священносовершители. Говоря это, разумѣю посвящаемыхъ въ іерархическія степени, новокрещенныхъ, брачавшихся, вѣнчавшихся на царство царей, которые имѣли особенныя и вполне понятныя побужденія дѣлать приношенія за себя въ знаменательные для нихъ дни, чтобы пріобрѣсть право на особую молитву церкви во время евхаристіи, а участіемъ въ пріобщеніи получить утвержденіе или запечатлѣніе только что совершеннаго надъ ними таинства или священнодѣйствія. Съ давняго времени лишеныя возможности самолично приносить дары свои къ олтарю, эти и имъ подобныя лица, по воспоминанію о первохристіанскихъ порядкахъ, продолжали ходить съ возженными свѣчами очень долгое время предъ переносимыми дарами, а лица хиротонисуемыя и до сихъ поръ принимаютъ дѣятельное участіе въ великомъ входѣ <sup>2)</sup>. Недужныхъ полагали въ былое время на полу, дабы медленно проходившіе по храму священнослужашіе съ дарами и святынями такъ или иначе прикоснулись къ нимъ. Иноки и міряне на востокѣ и до сихъ поръ выходятъ къ срединѣ церкви изъ своихъ стасидій и, склонивъ головы или преклонивъ колѣна, благоговѣйно, съ словами благоразумнаго разбойника встрѣчаютъ какъ бы самого Господа, таинственно грядущаго на страданія, и тѣмъ предваряютъ сдѣлавшійся обычнымъ съ XIV—XV вѣка возгласъ священнослужащихъ: *Всѣхъ васъ да помянетъ Господь Богъ*

<sup>1)</sup> Чиновн. архіер. священнослуж. лл. 86 об.; 116 об., сн. Мат. для истор. раск., ч. 2 стр. 315. <sup>2)</sup> *Горск. и Невостр.* Опис. Синод. рукоп. III, 1 стр. 83; сн. Вивліое. XI, 37. М. 1789, изд. 2; преосв. *Порфирія*: Востокъ христ. Египеть, ч. 2 стр. 3; *Аскоченскаго*: Кіевъ съ его древнѣйш. училищ. ч. I стр. 273.

во царствіи своемъ. Произносившійся по нѣкоторымъ памятникамъ трижды: при исхожденіи изъ предложенія въ *сѣверное* крыло храма, противъ западныхъ вратъ и по направленію къ южной сторонѣ, возгласъ сказывался, наконецъ, на солеѣ, примѣнительно къ лицу царя или князя, если они были при этомъ, и ожидавшаго въ св. дверяхъ дары архіерея, архимандрита и вообще предстоятеля. Принимая ихъ, послѣдній ничего не говорилъ или же повторялъ возгласеніе: Да помянетъ Господь Богъ всѣхъ васъ во царствіи своемъ, уже въ XVI—XVII вѣкѣ значительно осложнившееся, перешедшее въ *поименное* воспоминаніе живыхъ, какимъ мы знаемъ его теперь. На востокъ, вмѣсто именъ царя, царицы, членовъ ихъ семьи и синклита, произносящихся у насъ всякій разъ за архіерейскою службой, безотносительно къ тому, присутствуютъ они за ней или нѣтъ, нерѣдко можно услышать, какъ архіерей, взявъ дискосъ и чашу на великомъ входѣ, гласно поминаетъ имена заурядныхъ членовъ церкви, живыхъ и усопшихъ, и даже читаетъ иногда разрѣшительныя молитвы тѣмъ и другимъ <sup>1)</sup>. Это поминовенье всѣхъ безъ различія, при принятіи у престола даровъ самимъ іерархомъ, возвращаетъ насъ къ первымъ вѣкамъ христіанства, въ которые съ принесеніемъ даровъ къ олтарю, какъ жертвы личной, непременно соединялась молитва о принесшихъ, а равно и о тѣхъ, за которыхъ дары были принесены, а имена ихъ въ той или другой формѣ раздѣльно произносились на литургіи.

Вслѣдъ за возложеніемъ даровъ на жертвенникъ и всеобщимъ чтѣваніемъ въ знакъ мира присутствовавшихъ въ храмѣ „совершалось, по словамъ Діонисія Ареопажита, таинственное *провозглашеніе* священныхъ (*священнописменныхъ*) *помянниковъ*“ <sup>2)</sup>. Впрочемъ положеніе молитвъ за умершихъ и живыхъ членовъ церкви, соединявшихся съ воспоминаніемъ святыхъ и чтеніемъ диптиховъ, было не одинаково въ общемъ со-

<sup>1)</sup> См. *Евхолоу*, 1737 г., стр. 260; *Архир.* 1820 г., Констант. изд., стр. 33—36; 260; архим. *Порфирія* Путешеств. въ Метеорск. м-ри, стр. 70; Христ. Чт. 1871. Ц. 355; *Дмитріевского* А. А. Новоизбр. патр. Александр. Фотій Пероглу, оттискъ статьи изъ майской книжки Т. К. Д. за 1900 г., стр. 20. То, что дѣлается теперь на востокѣ на великомъ входѣ, у насъ въ старое время дѣлалось предъ литургіей. Въ Соборныхъ Чиновникахъ нерѣдко говорится, что архіерей и сослужившіе ему власти, облачившись, „глаголюють *архіерейскія* молитвы“..., а въ старыхъ Служебникахъ можно читать и самыя эти молитвы. Изъ нихъ чаще другихъ можно встрѣтить одну съ такого рода надпись: „Молитва *працалная*, глаголемая отъ архіерѣа или отъ духовнаго отца хотящему причаститися божественныхъ животворящихъ таинъ“. Въ сочиненіяхъ первыхъ расколоучителей по адресу патр. Никона есть упреки и по тому поводу, что имъ опущены въ книгахъ архіерейскія молитвы и оставлено общее церковное прощеніе. Матеріалы для Истр. раскола, ч. III стр. 263, 300; IV, 193; V, 89. <sup>2)</sup> Писаній литург. т. I стр. 72, 83—84.



ставъ литургіи. Резюмируя разности богослужебной на этотъ счетъ практики различныхъ церковныхъ областей, извѣстный Іаковъ, епископъ Едесскій, писалъ къ Ѳомѣ пресвитеру: „Живущіе въ царствующемъ городѣ (т. е. Константинополѣ) или въ греческихъ областяхъ совершаютъ поминавленіе такъ же, какъ и мы совершаемъ, т. е. сначала приносятъ (жертву), потомъ тотчасъ совершаютъ поминавленія... Александрійскіе же отцы иначе приносятъ, ибо они сначала исполняютъ чинопослѣдованіе поминавеній, а потомъ совершаютъ чинопослѣдованіе св. приношенія“ <sup>1)</sup>. Другими словами: въ литургіяхъ египетско-александрійской отрасли молитвы за умершихъ и живыхъ читались съ диптихами въ началѣ евхаристійнаго канона, предъ воспоминаніемъ объ установленіи таинства, а въ литургіяхъ сирійско-антіохійскихъ онѣ помѣщались въ самомъ концѣ канона, т. е. тамъ же, гдѣ находятся и теперь въ литургіяхъ Василия Великаго и Златоуста. Не касаясь смысла этихъ молитвъ по воззрѣнію древней церкви, поминавшей за евхаристіей всѣхъ членовъ своихъ, не исключая даже Богоматери, а по словамъ Оригена—и безплотныхъ силъ (не потому ли эти молитвы и назывались въ нашихъ старыхъ Служебникахъ *всемирными*?) <sup>2)</sup>, замѣтимъ лишь, что довольно долгое время онѣ произносились возгласно. Во всеуслышаніе, по окончаніи ихъ, читались тогда діакономъ съ амвона также диптихи (δίπτυχος, вдвое сложенный)—въ своемъ родѣ наши помянники, въ которыхъ на сторонѣ умершихъ значились имена мучениковъ, исповѣдниковъ, наиболѣе чтимыхъ епископовъ и всѣхъ вообще отшедшихъ изъ жизни сей въ мирѣ съ церковію, а на сторону живыхъ, въ параллель съ таблицами усопшихъ, заносились имена царей, лицъ извѣстныхъ своею жизнію или усердіемъ къ церкви и всѣхъ прочихъ членовъ церковной общины, дѣлавшихъ приношенія.

Обращаясь отъ сказаннаго къ современной практикѣ, легко видѣть что древнее поминавленіе въ существенномъ удержано, но поставлено теперь нѣсколько иначе: гласное чтеніе молитвъ за усопшихъ и живыхъ почти сплошь замѣнено тайнымъ, чтеніе диптиховъ давно перенесено въ проскомидію или начальную часть литургіи, а на прежнемъ мѣстѣ его сохранился лишь остатокъ въ видѣ краткихъ замѣтокъ: „здѣ архіерей (или священникъ) поминаетъ, яже хочетъ, живыя и умершія, или: *діаконъ поминаетъ помянникъ усопшихъ и живыхъ*“ <sup>3)</sup>. Больше слѣ-

<sup>1)</sup> Собр. древн. литургій въ русск. пер. вып. III стр. 116. <sup>2)</sup> Опис. рукопи. Моск. Синод. библиот. III, 1 стр. 66. <sup>3)</sup> Сн. старые греческіе и славянскіе Служебники со вписанными въ нихъ на этомъ мѣстѣ именами умершихъ и живыхъ хотя бы по описаніямъ рукописей Московск. Синод. библиот. архим. *Владимира*, ч.

довъ отъ древняго порядка поминовенія уцѣлѣло въ архіерейской службѣ, въ которой, какъ извѣстно, протодіаконъ, обратясь къ народу, говоритъ съ амвона или солен: „*И всѣхъ и вся*“, какъ заключеніе словъ молитвы объ умершихъ, и затѣмъ велегласно поминаетъ изъ живыхъ: Святѣйшій Синодъ, служащаго преосвященнаго, царствующій домъ, палату и воинство, послѣ чего ликъ поетъ: *И о всѣхъ и за вся*, какъ возглашалъ тѣ же самыя слова, по прочтеніи диптиховъ, въ древности народъ. Правда, что протодіаконъ, произнося эти имена или такъ называемую великую похвалу, подобно архіерею, поминающему на великомъ входѣ царя, съ семьей, Св. Синодъ, синклитъ и всѣхъ православныхъ христіанъ, допускаетъ повтореніе, нарушающее нѣсколько цѣлостность рѣчи, но въ самомъ порядкѣ нельзя не видѣть довольно близкаго сходства съ древнѣйшею литургійной практикой. Последнее представится еще яснѣе, если принять во вниманіе постановку этой части литургіи на востокѣ въ сравнительно недалекомъ отъ насъ время, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и до сихъ поръ. Тамъ по окончаніи молитвы объ усопшихъ предстоятелемъ, діаконъ, ставъ близъ св. дверей, возглашалъ въ заключеніе ея: *И ихже кійждо въ помыслъ имѣетъ и всѣхъ и вся*, а затѣмъ, послѣ повторенія ликами или народомъ конечныхъ словъ: *И всѣхъ и вся* и возгласа первослужащаго: *Помяни Господи всякое епископство православныхъ*—въ то время, какъ сослужившіе последнему поминали его, кликалъ великую похвалу, въ которой молился о всѣхъ патріархахъ, пресвитерствѣ, діаконствѣ, христолюбивыхъ царяхъ и т. д.

Отвѣтомъ на произнесеніе похвалы архидіакономъ снова было пѣніе народомъ: *И о всѣхъ и за вся*. Такъ совершалось, по словамъ старца Арсенія Суханова, поминовеніе или, что то же, чтеніе диптиховъ на востокѣ по *Достойно есть* не за архіерейскою только службой, но и за обычною священническою<sup>1)</sup> и такъ изображаютъ его давно многія древнегреческія (XII—XVII вв.) письменныя изложенія литургіи, первопечатныя Венеціанскія изданія ея, южнорусскіе, а вслѣдъ за ними и нѣкоторые наши Московскіе служебники XVII ст. Любопытно, что за моленіемъ о патріархахъ, мѣстномъ митрополитѣ или архіепископѣ въ нихъ слѣдуетъ прошеніе о *приносящемъ св. дары сія* Господеву Богу нашему, имя рекъ, *благочестивѣйшемъ іереѣ или іеромонахѣ*<sup>2)</sup>, а въ из-

1 стрр. 376—378, 380, 384—385, и К. И. Невоструева, отд. III ч. 1, стрр. 37, 53—54, 66, 80, 98, 114—116, 205, 207—208, 223—224. 1) Проскинитарія стрр. 272 и 298 2) *Диптичевскаго* Евхологія, стр. 134; сн. 84—85, 134, 141, 143—144, 160—161, 501, 609, 824, 959—960; его же Богослуж. страстн. и пасхальн. седмицъ, стр. 265—266, прим. с. стр. 307; *Красносельцева*: Матер. для ист. лит. I стрр. 27, 66—69, 111; *Мансеев*:

данныхъ при патр. Никонѣ Сборникѣ ектеній (1656 г.), произносимыхъ *діакономъ*, и обыкновенныхъ *священническихъ* Служебникахъ 1655 и 1658 гг., великую] похвалу по *Достойно есть* находимъ изложенною приблизительно въ томъ видѣ, въ какомъ она начала появляться и печататься потомъ въ нашихъ Соборныхъ и Архіерейскихъ Чиновникахъ<sup>1)</sup>.

Въ заключеніе рѣчей нашихъ объ особенностяхъ службы въ нашихъ древнихъ кафедрально-епископскихъ церквахъ, столь старательно, какъ мы видѣли, воспроизводившихъ у себя порядки Великой Константинопольской церкви и такъ внимательно слѣдившихъ за движеніемъ богослужебнаго обряда на востокѣ вообще, нѣсколько замѣчаній о приобщеніи священнослужащихъ на литургіи, совершаемой архіерейскимъ или соборнымъ служеніемъ. Въ настоящее время у грековъ, болгаръ, сербовъ и вообще на православномъ востокѣ епископы, митрополиты и даже патріархи, при малочисленности, а иногда и прямо ничтожномъ числѣ состоящаго при нихъ клира, сами причащаютъ нерѣдко всѣхъ служащихъ съ ними, не исключая и діаконъ; преподаютъ послѣднимъ не только Тѣло Христово, какъ это дѣлается и у насъ, но и честную Кровь. И этотъ обычай ведется тамъ довольно давно. На вопросъ: „Изъ потира самъ-ли архіерей великій подаетъ, или кому иному даетъ?“ предложенный въ сентябрѣ 1651 года Александрійскому патріарху Іоанникію, нашъ Арсеній Сухановъ получилъ въ отвѣтъ, что

Митр. Кипріанъ, стр. V приложж.; см. его же: Церковн. уставъ, стр. 405; *Гоара Евхолоу* р. 79, 143, 172; прот. *Никольскаго*: Возгласенія на литургіи о царѣ и царствующемъ домѣ, брош. стр. 19—20. <sup>1)</sup> Чиновн. архіер. дѣйства божеств. литургій 1668 г., л. 26 об.—27; Чиновн. Холмогорск. соб. стр. 25—26; Чиновн. архіер. священнослуж. л.л. 52 об.—53, 95. Москва 1897 г. При патр. Никонѣ и, конечно, съ его вѣдома справщики, при напечатаніи Служебника 1655 г., руководясь главнымъ образомъ Стрятинскимъ (1604 г.) изданіемъ его, а также слѣдуя отчасти тогочасной литургической практикѣ востока, печатнымъ греческимъ Евхологіямъ и Кіевскимъ Литургіаріямъ, внесли въ него между прочимъ возгласъ: *Господи, спаси благочестивыя*, возгласеніе патріаршаго и царскаго именъ на великомъ входѣ, *великую похвалу* и краткое многолѣтствованіе (а именно: *ис полла ети деспота или: на многа лѣта владыка*) со стороны лика, въ концѣ литургіи, священнику на благословеніе и слова его: *Спаси, Боже, люди твоя*. Это многолѣтствованіе вызвало упреки патр. Никону со стороны расколоучителей (Матер. для истор. раск. ч. III, стр. 268; IV, 108, 220; VI, 23-24, 159, 288; VII, 31) и въ Служебникѣ 1723 г., какъ мы видѣли, было оставлено. Великая похвала, напечатанная въ Служебникѣ 1665 г. такъ: „...діаконъ при дверехъ стоя (послѣ пѣнія ликомъ: *И о всѣхъ и за вся* и возгласа священника: *Въ первыѣхъ помяни, Господи*), глаголетъ: святѣйшаго патріарха и митрополита, и о приносящемъ святыя дары сія благоговѣйнымъ священницѣ, имя рекъ, и о спасеніи благочестиваго государя нашего...“, въ служебникахъ 1699, 1705, 1707, 1709 и 1717 г.г. помѣщалась уже съ характернымъ и вполне понятнымъ ограниченіемъ: *еще архіерей служитъ*, а въ служебникѣ 1723 г. была и со-  
всѣмъ опущена.

по раздаваніи священнослужащимъ Тѣла Христова, „изъ потира подавати подобаетъ самому архіерею великому“, и только въ случаяхъ старости, немощи или присутствія за обѣднею царя „начальный архіерей“ можетъ передать „ради поспѣшенія“ потиръ иному для приобщенія прочихъ. Въ Іерусалимѣ, Вилеемѣ и др. мѣстахъ старцу Арсенію не разъ доводилось потомъ быть свидѣтелемъ того, какъ патріархъ подавалъ Тѣло Христово въ олтарѣ всѣмъ служащимъ и даже не служившимъ съ нимъ попомъ и приобщалъ изъ потира самъ діаконовъ<sup>1)</sup>. Приведенный вопросъ былъ вызванъ очевидно найденною Сухановымъ разницею въ приобщеніи священнослужащихъ на востокѣ по сравненію съ русскою церковью, въ которой вошло по мѣстамъ къ тому времени въ обычай, чтобы чашу съ Кровію діаконамъ и даже священникамъ подавалъ не предстоятельствовавшій въ службѣ архіерей, а первый по немъ священнослужащій: епископъ, архимандритъ, игуменъ или даже простой іерей. И замѣчательно, что практика эта, подмѣченная въ свою очередь на Москвѣ восточными патріархами и вызвавшая на соборѣ 1667 года противъ себя нарочитое постановленіе<sup>2)</sup>, имѣла мѣсто у насъ не при архіерейскомъ только, но и при всякомъ другомъ, соборномъ служеніи литургіи. Въ памятникахъ, относящихся къ послѣднему, и въ особой, любопытной во многихъ отношеніяхъ статьѣ: „*О божественной литургіи какъ соборомъ служить*“ помѣщавшейся чаще всего въ монастырскихъ уставахъ или обиходникахъ, приобщеніе священнослужащихъ, при значительныхъ разностяхъ въ частностяхъ, въ общемъ описывается согласно, а именно: „*священникъ большой возметъ часть тѣла Христова правою рукою, тремя персты, и подаетъ игумену, глаголя: честное и пречистое тѣло Христово подается рабу Божию... И игуменъ у него прииметъ, и возметъ игуменъ зъ дискаса вторую часть тѣла Христова и подаетъ большому священнику*“. Держа въ рукахъ Тѣло Христово, они цѣлуются въ уста, или же священникъ цѣловалъ илиторъ и въ руку игумена и затѣмъ уже оба одновременно приобщались. Подобнымъ образомъ и чашу съ Кровію священникъ подавалъ сначала игумену, а этотъ, приобщившись самъ сначала, передавалъ ему. Остальные священники и діаконы принимали Тѣло Христово изъ руки игумена, а Крови приобщались отъ старшаго священника, становившагося съ потиромъ на правой сторонѣ престола или къ горнему мѣсту, позади его.<sup>3)</sup>

<sup>1)</sup> Проскинитарія стр. 46-47, 50-51, 88-89, 273-275; см. Опис. рукоп. Моск. Синод. библ. III, 1 стр. 108. <sup>2)</sup> Дѣяніи Моск. соб. изд. Братствомъ св. Петра митр., л. 10 счета 2-го. <sup>3)</sup> Описаніе рукоп. Моск. Синод. библ. III, 1 стр. 3-4, 67, 80, 404-405; Рукоп. Петерб. Дух. Акад. № 520, л. 32-34; *Дмитріевскаго*: Богослуж. въ русск. церк. XVI в., стр. 125, 127.

Этотъ способъ причащенія, за исключеніемъ начала, сходный съ практикуемымъ нынѣ при архіерейскомъ служеніи, предписывался нашими служебниками и уставами XII—XVII столл., дѣйствовавшими главнымъ образомъ въ монастыряхъ, но не безъизвѣстенъ онъ былъ и въ греческой церкви. По Симеону Солунскому и Димитрію Гемистѣ, протонотарію Великой церкви,<sup>1)</sup> патріархъ (вмѣсто него митрополитъ, архіепископъ) и новорукоположенный епископъ или за отсутствіемъ таковаго, первый изъ сослужившихъ архіереевъ, принявъ другъ отъ друга Тайны Христовы выше указаннымъ образомъ, причащали потомъ остальныхъ—патріархъ слѣва отъ престола преподавалъ Тѣло Христово, новопосвященный или старшій изъ іерарховъ справа честную Кровь. У обоихъ литургистовъ предметъ излагается въ связи съ хиротоніями, рѣчь идетъ у нихъ собственно о причащеніи посвящаемыхъ въ іерархическія степени, и это невольно наводитъ на мысль: не возникъ ли теперешній способъ причащенія священнослужащихъ впервые при обрядѣ поставленія? Дѣло въ томъ, что новорукоположенные въ отношеніи принятія св. Даровъ съ глубокой древности пользовались нѣкоторыми преимуществами сравнительно съ участвовавшими въ ихъ поставленіи священнослужащими: они не только приобщались раньше лицъ, состоявшихъ съ ними въ одной степени, но и принимали очень долгое время большее или меньшее участіе въ преподаваніи имъ Тайнъ Христовыхъ. По чинопослѣдованіямъ, раннѣйшимъ Симеона Солунскаго и большинству позднѣйшихъ его, новопоставленный епископъ, напримѣръ, первымъ приобщившись Тѣла и Крови, преподавалъ оба вида таинства или одно Тѣло Христово остальнымъ, не исключая даже рукоположителя своего; посвященный во пресвитера, принявъ самъ св. Дары изъ рукъ хиротонисавшаго его *прежде* прочихъ іереевъ, преподавалъ потомъ св. чашу имъ, равно какъ и діаконамъ, получавшимъ Тѣло Христово при своей хиротоніи отъ епископа прежде также собратій своихъ и *причащавшимся* св. Крови обычно отъ того, кому предоставлялъ послѣдній <sup>2)</sup>).

Въ этомъ способѣ причащенія, нельзя сказать, чтобы *опредѣленно-постояннымъ* въ древне-греческой церкви, видоизмѣнившемся на Руси въ XVII вѣкѣ въ смыслѣ усиленія и въ данномъ отношеніи служеб-

<sup>1)</sup> Гиберта Архіератиконъ, стрр. 218-220; Писанія, относящ. къ истолков. богослуж., т. II стр. 239, 275 (сн. *Миня* Патрологію, греч. сер. т. 155, столб. 389, 428).

<sup>2)</sup> Morini Commentarv. de sacris ordinat. II pagg. 55, 56, 61, 62, 64, 70, 72, 73, 75-76, 77, 78, 80, 82, 83, 89, 91; Гоара Евхелогіи, стрр. 251, 253, 254, 294, 295-296, 304; Гиберта Архіератиконъ, стр. 311, 316, 319.

ныхъ преимуществъ рукоположителя за счетъ сокращенія правъ рукополагаемыхъ, приобщавшихся теперь уже *не первыми*, а „по степени своему“ и переставшихъ (за исключеніемъ епископа) преподавать св. Тайны другимъ, находитъ близкую аналогію и, можетъ быть, историческое объясненіе своему происхожденію принятая на востокѣ и у насъ теперь практика причащенія священнослужащихъ при *соборномъ* совершеніи литургіи. Въ основѣ той и другой практики, намъ представляется, лежитъ 18-е правило перваго вселенскаго собора, по силѣ котораго діаконы, какъ „служители епископа и низшіе пресвитеровъ“, должны принимать евхаристію „по порядку, послѣ пресвитеровъ, *преподаваемую имъ епископомъ или пресвитеромъ*“. До Никейскаго собора діаконы, какъ видно изъ полнаго текста правила, злоупотребляя своими широкими вѣроятно первохристіанскими полномочіями по части принятія приношеній отъ вѣрующихъ, приготовленія изъ нихъ веществъ для таинства и причащенія св. Дарами мірянъ, причащались въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не только прежде пресвитеровъ и даже самого епископа, но и преподавали первымъ св. Тайны. Пресѣкая злоупотребленія со стороны діаконовъ и сокращая ихъ старыя полномочія, отцы Никейскаго собора и предуказывали, намъ кажется, тотъ самый порядокъ приобщенія священнослужащихъ, который выработался со временемъ и установился окончательно на востокѣ и у насъ при *соборномъ* совершеніи литургіи.

# Приложенія <sup>1)</sup>.

## I.

### О происхожденіи орлеца.

Присутствуя 32 соборною архіерейскою службой, какъ-то невольно и чуть ли не прежде всего въ сонмѣ священнослужащихъ замѣчаешь самаго маленькаго по положенію и въ большинствѣ случаевъ такого же ростомъ человѣка съ жезломъ въ одной рукѣ и небольшимъ круглымъ коврикомъ въ другой. Насколько общепонятно значеніе и ясно происхожденіе пастырскаго посоха, настолько же мало извѣстенъ смыслъ и уже совсѣмъ темна исторія такъ называемаго у насъ теперь орлеца, на которомъ тѣмъ или инымъ способомъ изображается городъ или, лучше сказать, кремль съ его башнями и забрами, а надъ нимъ парящій орелъ съ сіяніемъ вокругъ головы. Въ самомъ дѣлѣ, что означаютъ названныя подробности въ этой богослужебной принадлежности, и откуда вся она можетъ вести свое начало? Съ Симеона Солунскаго, сколько знаемъ, въ изображеніи на орлецѣ города толкователи видѣли и видятъ указаніе на епископію іерарха, въ подобіи орла—знакъ возвышенности богословія и вообще ученія его, а въ лучистомъ сіяніи усматриваютъ намекъ на благодатный для пасомыхъ свѣтъ отъ ученія епископскаго <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Уже по напечатаніи сочиненія мы пришли къ мысли, въ качествѣ приложеній, присоединить къ нему три небольшихъ нашихъ статьи, на которыя мы неоднократно ссылаемся въ изслѣдованіи и въ которыхъ ведутся нарочитыя рѣчи о предметахъ, по тому или другому поводу нами выше затрогиваемыхъ. Съ помѣщеніемъ ихъ получатся, правда, повторенія въ нѣсколькихъ фразахъ, но зато нѣкоторыя изъ особенностей службы нашихъ старыхъ кафедрально-епископскихъ церквей, а главное внѣшняя обстановка ея обрисуются для читателя яснѣе и нагляднѣе. Увеличится вмѣстѣ съ тѣмъ, надѣемся, и количество доводовъ въ пользу основныхъ положеній, раскрываемыхъ нами въ книгѣ.

<sup>2)</sup> „Избранный во епископа, прошедши три рѣки, начертанныя на полу мѣломъ и означающія даръ учительства, къ которому онъ призванъ, останавливается надъ городомъ, также нарисованнымъ и означающимъ его епископію; а на верху города подобнымъ же образомъ начертывается орелъ, означающій чистоту, православіе и высоту богословія, что изображаютъ и при сынѣ громовомъ Іоаннѣ Богословѣ, ученикѣ, дѣвственникѣ и наперсникѣ (Христовомъ). Посему орелъ имѣетъ и сіяніе, какъ означающій богословіе и благодать. Итакъ, ставши надъ городомъ, онъ произноситъ исповѣданіе свое... По совершеніи сего,

Словъ нѣтъ, что въ этомъ символическомъ объясненіи, отправляющемся отъ представленія орла при евангелистѣ Іоаннѣ Богословѣ, не мало поучительнаго и прежде всего для тѣхъ, которые становятся на орлеца, но имъ могутъ неудовлетвориться лица, интересующіяся прошлымъ церковнаго обряда и каждой мелочью въ его обстановкѣ... Наблюдая за употребленіемъ орлеца, постиланіемъ его у насъ чаще всего среди самой церкви, солеи и предъ святымъ престоломъ, не разъ мы смутно спрашивали себя: не стоитъ ли этотъ церковный предметъ, помимо своего прямого назначенія, какъ и всякій коверъ, въ какомъ либо другомъ отношеніи къ устройству и украшенію названныхъ частей храмоваго помоста <sup>1)</sup>?

Постилаемые епископу у насъ теперь очень часто за службой, но крайности чаще, чѣмъ того требуетъ Чиновникъ <sup>2)</sup>, орлецы вовсе не употребительны при обычномъ архіерейскомъ служеніи на востокѣ <sup>3)</sup>, какъ отчасти и въ земляхъ славянскихъ; но нельзя сказать, чтобы въ качествѣ украшенія или символическаго знака орлы меньше, чѣмъ у

---

онъ восходитъ на орла, т. е. (символь) богословія и высоты ученія". Симеона Солунскаго *De sacris ordinationibus*; у Миня *Patrolog. ser. gr. t. 155, col. 408—409*; русск. перев. въ Писаніяхъ св. отцевъ и учителей церкви, относящ. къ истолков. правосл. богослуженія, т. II стр. 256—257; см. преосв. Веніамина Новую Скрижаль ч. III гл. 6, § 4, стр. 296, изд. 15. СПб. 1891 г.

<sup>1)</sup> См. выше стрр. 72—79.

<sup>2)</sup> Печатный Чиновникъ архіерейскаго священнослуженія, въ основу котораго легла *Επιτηδεῖα τῆς θείας λειτουργίας, писаніемъ преданная* Русскимъ Констант. патр. Аванасіемъ Пателаріемъ въ 1653 году, въ бытность его на Москвѣ, только дважды на всемъ своемъ протяженіи упоминаетъ объ орлецахъ: „Приходя же (архіерей), стаетъ предъ святыми дверьми олтаря у алфона на орлецахъ“ (См. начало литургій Злат. и Пржедоосв. по Чиновн. архіер. лл. 4, 103, М. 1897). Наши соборные Чиновники, особенно позднѣйшіе по времени, и святительскіе старые Служебники XVI—XVII вв., говорятъ о болѣе частомъ покладаніи орла или орлеца подъ ноги архіерею, но и ихъ опередила современная на этотъ счетъ практика. Служебникъ XVI в., по которому „слави Бога преосв. митрополитъ Ростовскій и Ярославскій Іона“, предписываетъ становиться на орлѣ, полагавшемся „на святительскомъ мѣстѣ“, среди храма, предъ литургіей во время облаченія; въ царскихъ дверяхъ во время осѣненія свѣщю на церковь и благословенія народа со словами: *Спаси, Боже, люди твоя* и, наконецъ, на архіерейскомъ „степени“ по литургіи, предъ конечнымъ „поученіемъ“ и исхожденіемъ изъ храма (Рукоп. Моск. Синод. Библ. № 680, лл. 11, 51 об., 76, 80).

<sup>3)</sup> „Орлецовъ подъ ногами“, замѣтилъ еще въ половинѣ XVII в. старецъ Арсѣній Суздальскій, ѣдившій на востокъ для изученія тамошней церковной обрядности, „нѣтъ же ни у кого“; токмо на поставленіи бываетъ на листу написавъ орелъ, на немъ же новопоставленный епископъ чтетъ исповѣданіе (Проскинитарій, стр. 250. СПб. 1889 г. Сн. Павла Алеппскаго Путеш. Антиох. патр. Макарія, въ переводѣ Муркоса, вып. II стр. 180). Тоже говорятъ и сами Греки, наприм. Мисолора въ составленномъ имъ учебникѣ по Литургикѣ. *Ευχερισμὸν* стр. 6, 41. Аены, 1895.



насъ, были извѣстны и желательны восточнымъ владыкамъ. Изображеніями ихъ, по словамъ путешественниковъ, украшены порталы нѣкоторыхъ каедральныхъ греческихъ и славянскихъ храмовъ и очень многія изъ ихъ утварей, задки и боковыя стѣнки архіерейскихъ алтарныхъ каедръ и внѣ-алтарныхъ троновъ, митры и гробницы константинопольскихъ патріарховъ и, что въ данномъ случаѣ для насъ особенно важно, орлы красуются тамъ иногда по срединѣ мозаического и даже мраморнаго церковнаго пола въ извѣстныхъ уже намъ омфаліяхъ <sup>1)</sup>. Еще Григоровичъ-Барскій, описывая Христорождественскую соборную церковь въ монастырѣ Симопетра, замѣтилъ въ каменномъ помостѣ ея „пять мраморовъ изряднѣйшихъ, посредѣ храма крестообразно расположенныхъ. Отъ нихъ той, иже лежитъ посредѣ, имать изритаго орла двоеглавнаго и верху главъ ихъ вѣнецъ; два же, си есть предный, иже къ царскимъ вратамъ, имать изрита васелиска, а задный имать изрита на себѣ сосудъ съ цвѣтами, побочніи же два имуть на себѣ изсѣченны львы, держащіи въ предныхъ ногахъ рипиды, имущіи верху главъ вѣнцы“ <sup>2)</sup>. Рѣзное или мозаическое изображеніе орла можно и теперь наблюдать въ омфаліяхъ многихъ греческихъ церквей <sup>3)</sup>, напримѣръ, въ патріаршемъ храмѣ св. Георгія въ Константинополѣ, въ Троицкомъ на о. Халки въ богословскомъ училищѣ, въ Аркадскомъ монастырѣ на о. Критѣ, а по мѣстамъ оно представляетъ, какъ передавали намъ лично сами греки—студенты, настолько неисключительное явленіе, что имя омфаліевъ имъ совсѣмъ неизвѣстно, а называютъ чынѣ ихъ словомъ *αετός*, орелъ. Объяснять нахождение орла въ омфаліяхъ *всѣхъ* греческихъ церквей построеніемъ или посѣщеніемъ послѣднихъ византійскими императорами значило бы наперекоръ исторіи связывать съ царями храмы, которыхъ ктиторами и посѣтителами они не были и быть по времени не могли <sup>4)</sup>. Намъ представляется, что исполненный мозаикой или рѣзцомъ по камню орелъ въ

<sup>1)</sup> Преосв. Порфірія Первое путешествіе въ Аѳонскіе монастыри, ч. 1 стр. 63, 191, 211; ч. II стр. 77, 139, 146; его-же: Путешеств. въ Метеорск. монаст., стр. 42; архим. Антонина: Изъ Румелии, стр. 170, 574; *Дмитріевскаго А.* Современ. богослуж., стр. 92, 137.

<sup>2)</sup> Странствованія по св. мѣстамъ Востока съ 1723 по 1747 г., части III стр. 352, сн. II стр. 28, изд. Прав. Палест. Общ.

<sup>3)</sup> *Μεσολωρα, Έυχερίδιον*, стр. 23.

<sup>4)</sup> Месолора, констатируя фактъ нахождения во многихъ греческихъ храмахъ, въ срединѣ помоста ихъ, *мраморной плиты съ изображеніемъ двуглаваго орла, знака византійскихъ самодержцевъ*, объясняетъ его тѣмъ, что адѣсь будто бы помѣщался нѣкогда тронъ послѣднихъ. Объясненіе ошибочное. Только во время коронованія своего императоръ находился среди церкви, при чемъ помазаніе его муромъ, чтобы быть видимымъ народу, совершалось на амвонѣ. *Codini De officiis car. XVII.*

цвѣтномъ кругѣ—омфаліи позднѣйшихъ греческихъ храмовъ по своему происхожденію то же, что нашъ круглый архіерейскій коврикъ съ орломъ, какъ нельзя лучше отвѣчавшій большею частію деревяннымъ поламъ не часто блиставшихъ мраморами и мозаикой нашихъ старинныхъ храмовъ <sup>1)</sup>.

По какимъ образомъ орелъ—символъ верховной свѣтской власти и вмѣстѣ государственная эмблема Византіи—могъ появиться въ числѣ архіерейскихъ инсигній на подножномъ коврѣ или въ омфаліи церковнаго пола? Орлы, украшавшіе императорскій тропѣ, нашивавшіеся или набивавшіеся на ткаляхъ для царскаго гардероба, на разныхъ частяхъ ихъ домашняго и выходнаго наряда, на царскомъ сидѣніи и подушкахъ, *коврикахъ и обуви* <sup>2)</sup>, въ XIII—XIV вѣкахъ принадлежали къ числу несомнѣнныхъ отличій церемоніальныхъ одеждъ высшихъ сановниковъ имперіи. У деспотовъ и севастократоровъ—этихъ первыхъ лицъ послѣ царя маленькіе орлы составляли, по Кодицу, довольно видное украшеніе въ костюмѣ и между прочимъ жемчугомъ или пурпуромъ вышивались на ихъ обуви <sup>3)</sup>. Еще Михаилъ Палеологъ, ставши императоромъ, одному изъ севастократоровъ въ награду за заслуги и въ видѣ почетнаго отличія отъ другого „предоставилъ право носить золотые орлы на лазоревыхъ сапогахъ“ <sup>4)</sup>. Патріархи и митрополиты, епископы и архимандриты, какъ и прочіе высшіе члены клира, разсматривались въ Византіи не только какъ церковно-іерархическія лица, но и обще-государственные чины. Восточные патріархи и прежде всего вселенскій Константинопольскій, къ которому даже при своемъ вѣнчаніи на царство императоръ обращался не иначе, какъ къ всесвятѣйшему владыкѣ своему (τῷ παναγιωτάτῳ μοι δεσπότῃ) <sup>5)</sup>, и при пріемахъ во дворцѣ и, такъ сказать, по рангу, и отчасти въ одеждахъ своихъ при-

<sup>1)</sup> Проф. Голубинскаго И. Р. Ц. I, 2 стрр. 239, 907, изд. 2.

<sup>2)</sup> Сухановъ, описывая большую церковь въ монастырѣ св. Саввы Освященнаго, построенную Іоанномъ Кантакузеномъ, говоритъ (Проскинит. стр. 196), что „образъ ктиторъ написанъ въ церкви на западной стѣнѣ и съ женою въ царскомъ платьѣ и въ вѣнцахъ; на подножіяхъ написаны орлы двоглавыя“. О царской обуви особаго рода съ вышитыми на ней камнями и жемчугомъ орлами говоритъ Кодицъ (De officiis сар. V, § 10, р. 31. Воннае 1839). Обычай украшать предметы царскаго обихода орлами изъ Византіи перешелъ на Русь и получилъ еще болѣе широкое примѣненіе у насъ. *Забѣлинь II. Е.*, О металлич. производствѣ въ Россіи въ Записк. Имп. Археол. Общ. т. V, стрр. 52, 64, 73—75, 80, 83, 86, 95, 104, 106.

<sup>3)</sup> Codini De officiis. сар. III. р., 13—16, сар. II, р. 6—7.

<sup>4)</sup> *Никифора Григоры* Римск. Истор. кн. IV гл. I; русскій перев., т. I стр. 75. СПб. 1862.

<sup>5)</sup> Codini De officiis с. XVП, р. 87; сн. с. III, р. 16—17; с. V, р. 34.

равнивались къ деспотамъ <sup>1)</sup>. Къ нимъ, какъ *духовнымъ деспотамъ*, въ числѣ другихъ принадлежностей царскаго костюма, вмѣстѣ со воѣми этими саккосами, табліонами на мантияхъ, диканикіями и скіадіями могли легко перейти путемъ царскаго пожалованія и орлы въ качествѣ почетнаго украшенія на обуви ли то или подножномъ коврикѣ. Любопытное, хотя и позднѣйшее, на этотъ счетъ указаніе находимъ въ извѣстномъ Проскинитаріи нашего Арсенія Суханова. Онъ передаетъ, что Антиохійскій патріархъ, облачаясь предъ обѣдней, перемѣнялъ обувь и надѣвалъ кундуры — *„башмаки, на нихъ же по червчатому отласу вышиты золотомъ орлы двоеглавы“*, поясняетъ Арсеній. „А александрійскій нынѣшній (патріархъ) учинилъ, смотря на антиохійскаго, а въ прежнихъ того не было чина, а антиохійской, сказываютъ, издавна тотъ чинъ имать“ <sup>2)</sup>. И нѣтъ основаній не довѣрять этимъ словамъ наблюдательнаго старца Арсенія, особенно въ виду извѣстія въ хроникахъ Скилицы и Глики о томъ, какъ еще въ XI столѣтіи недовольные Константинопольскимъ патріархомъ Михаиломъ Керулларіемъ винили его за то, что онъ надѣвалъ *красныя туфли* <sup>3)</sup>, обувь императорскую, говоря, что это—принадлежность древняго архіерейства, которою Константинопольскому патріарху прилично пользоваться, такъ какъ достоинство архіерея нисколько не ниже достоинства царя, а въ предметахъ вышихъ даже преимуществуетъ. Можетъ быть, это обвиненіе было и несправедливо <sup>4)</sup>, но нельзя отрицать совсѣмъ у Керулларія и ему по-

<sup>1)</sup> Ibidem cap. XIX: О производствѣ патріарховъ и архіепископовъ особенно на стр. 102—103.

<sup>2)</sup> Проскинит. стр. 254; см. рукоп. Моск. Синод. библ. № 698 л. 69, по Опис. Невостр. и Горск. № 369. Полагая на ноги кундуры (*κὀθορτοι*), Александрійскій патріархъ говорилъ: „Ако красны ноги благовѣствующихъ миръ, благовѣствующихъ благая, а Антиохійскій: Се дахъ вамъ власть наступать на змію и скорпію и на всю силу вражію, и ниче соже васъ вредить . . . А у Ерусалимскаго кундуры во облаченіи не премѣняютъ, но въ которыхъ придетъ, въ тѣхъ и служить: сказываютъ, издавна такъ“.

<sup>3)</sup> *Ἐπελάβετο κόκκοβατῆ περιβαλεῖν πέδιλα* (Ioh. Curpal. Scyl., p. 634; см. Glyc. 601. Edit. Bonnae). Обувь царская въ Обрядникѣ обозначается епитетами *ζούσας ἡτοι κόκκινα* (De cerimoni. lib. I cap. 96, p. 434. Edit. Bonnae; см. Никиты Хониата Истор., русск. перев. т. I, стрр. 63, 142, 180, 268, 275, 411, 412; см. стр. 296; т. II стрр. 28, 109 и 307, 358: Никифоры Григоры Истор., русск. перев. стр. 67). Красный или багряный цвѣтъ не только отличалъ императорскую обувь, но и вообще предпочитался византійскими самодержцами при отдѣлкѣ дворца, начиная съ пурпуровой комнаты, въ которой рождались и отъ которой назывались *пурпуровыми*, при устройствѣ и убранствѣ троновъ, украшеніи костюма и утварей; даже подписывались они, какъ видно изъ указанныхъ мѣстъ, киноварными чернилами (Анны Комниной Сокращ. сказан. о дѣлахъ царя Алексѣя Комнина, русск. пер. ч. I, стр. 318, 419).

<sup>4)</sup> Скабалановичъ, Визант. госуд. и церковь въ XI в., стр. 386—387.

добныхъ лицъ, любившихъ окружать себя при служеніи пышностью и роскошью, понятнаго стремленія возвысить и отличить патріаршій санъ знаками царскаго достоинства <sup>1)</sup>. Право украсить орлецомъ одну изъ принадлежностей служебнаго облаченія, дарованное императоромъ сначала вѣроятно въ видѣ награды или личнаго преимущества кому-либо изъ патріарховъ, могло перейти со временемъ, особенно съ паденіемъ Константинополя, когда обязанности и прерогативы царя православнаго естественно переносились сознаниемъ Грековъ на высшихъ вообще представителей церковной власти, и къ нѣкоторымъ другимъ іерархамъ, какъ перешли ко всѣмъ епископамъ отъ патріарховъ и избранныхъ митрополитовъ полиставріи и саккосы, предносныя лампады и тому подобное. Московскій соборъ 1675 г., подробно разсуждавшій объ облачныхъ преимуществахъ русскихъ архіереевъ, по воспоминанію о „предѣлахъ, яже положиша отцы“, продолжалъ видѣть въ коврѣ не столько принадлежность обще-архіерейскаго служенія, сколько почетное отличіе, которымъ пользоваться въ присутствіи служащаго патріарха позволялъ онъ только митрополитамъ Новгородскому и Казанскому <sup>2)</sup>.

Переходъ орловъ съ обуви, а тѣмъ болѣе съ подножныхъ ковриковъ на омфалій въ средину церковнаго пола уже не представлялъ изъ себя чего-либо невозможнаго или безпримѣрнаго. Дѣло въ томъ, что съ очень ранняго времени, частію по подражанію классической древности, частію, быть можетъ, изъ противодѣйствія ея ученію о священныхъ омфалосахъ <sup>3)</sup>, ея манерѣ набирать въ помостѣ сюжеты не всегда при-

<sup>1)</sup> По поводу стремленія нѣкоторыхъ восточныхъ іерарховъ отличить себя отъ мірянъ и въ отношеніи обуви невольно вспоминается исторія съ папскими туфлями, украшавшимися изстари знакомъ креста. Kraus'a Real-Encyclop. v. v. Schuhe. Вальсмона толков. на 28 прав. Халкид. соб., по изд. Общ. люб. духовн. просв. ч. I стр. 249.

<sup>2)</sup> *Алеросія* Истор. Россійск. Іерархіи, ч. I стр. 332, 336; Чиновн. Новгор. Соф. соб. стр. 185.

<sup>3)</sup> *Омфалός*, umbilicus, собственно значитъ пупъ, вообще средина, центръ. Этимъ именемъ обозначалась выпуклость на срединѣ щита. Представляя землю на подобіе послѣдняго, дискообразною, древніе убѣждены были, что и у нея есть своего рода пупъ. Въ одной изъ затерянныхъ пѣсней Пиндара разсказывалось, что Зевсъ, желая опредѣлить мѣстонахожденіе его, выпускалъ двухъ орловъ—одного къ западу, другого къ востоку, и они встрѣтились въ Дельфахъ, которыя и признаны были серединою земли. Въ Дельфійскомъ храмѣ пупъ земной былъ обозначенъ, по словамъ Павзанія, бѣло-мраморнымъ камнемъ, подлѣ котораго до Фокидской войны стояли золотыя изображенія орловъ. Честь быть средоточіемъ земнымъ оспаривали у Дельфъ Сицилія, Пелопоннесъ, гора Ликаонъ, острова Критъ и Кипръ, Мизійскій городъ Паріонъ, Кизикъ. Въ каждомъ изъ названныхъ мѣстъ указывались пункты, по большей части святилища, съ омфалосами, выбивались монеты съ ихъ изображеніями; но лучшими людьми Платономъ, Страбономъ, Плутархомъ и др. за средину земли признавались

стойнаго содержанія, вошло въ обычай и между христіанами не довольствоваться при устроеніи мозаическихъ половъ въ церквахъ простымъ геометрическимъ узоромъ, въ видѣ квадрата, ромба, круга, но заполнять и оживлять, по крайней мѣрѣ, главныя мѣста или поля въ нихъ разнаго рода изображеніями изъ міеологій, царствъ растительнаго и животнаго, изъ области географіи и астрономіи, наконецъ церковно-библейскими символами. По срединѣ мозаическаго пола названной уже нами катакомбы св. Елены среди кружковъ и четырехъ равноконечныхъ крестовъ изъ плетеній изображенъ голубъ съ оливковою вѣткой—символомъ мира, мира загробнаго. Въ помостѣ соборной крещальни въ Діѣ, въ Испаніи, въ соотвѣтствіе съ назначеніемъ зданія и вѣроятно по аналогіи съ райскими рѣками изображены четыре источника съ плавающими въ нихъ рыбами и птицами на водяныхъ растеніяхъ—вѣроятно образомъ вѣрующихъ, возрожденныхъ св. крещеніемъ и вкушающихъ его спасительныхъ плодовъ <sup>1)</sup>. Замѣчательная мозаика пола въ небольшой церкви великомуч. Христофора въ Сурѣ (Kabr-Nigam)—древнемъ Тирѣ въ Финикіи, среди сплетающихся вѣтвей и богатой листвы, въ 95 медальонахъ изображаетъ звѣрей (льва, медвѣдя, пантеру, лисицу съ пѣтухомъ, слона, лошадь, оленя и т. д.), птицъ, рыбъ, сцены охоты и дѣтскихъ игръ, эмблемы мѣсяцевъ, четырехъ временъ года и столькихъ же вѣтровъ, а въ центрѣ средняго корабля крестъ съ надписью вокругъ его о томъ, что такимъ чуднымъ ковромъ украсилъ храмъ „архіерей и хорепископъ Георгій“ <sup>2)</sup>.

Дельфы (подробнѣе см. Ersch und Gruber, Allgemeine Encyclopädie, III sect., 3 th. ss. 391—393, s. v. omphalos). Сказаніе объ извѣстномъ Іерусалимскомъ пупѣ земли, передаваемое весьма многими средневѣковыми латинскими, греческими и нашими древне-русскими, начиная съ игумена Даниила, паломниками, возникло не безъ вліянія вышеизложенныхъ вѣрованій древнихъ, а можетъ быть и въ противовѣсъ имъ. По *Разказу и путешествію по св. мѣстамъ* Даниила, митропол. Ефесскаго XV в., середина земли въ срединѣ знаменитаго Іерусалимскаго храма показана *посредствомъ нѣкоего пупа, изсѣченнаго изъ мрамора (ὄψος ἐν τῇ μέσῃ αὐτοῦ τὸ μέσον διέκρυσε τῆς γῆς δι' ὀμφαλοῦ τινος ὑλῆτος ἐκ μαρμάρου*: Прав. Пал. Сборн. вып. VIII, стр. 11 и 40). Отличаясь по самому своему устройству отъ обычнаго среди-церковнаго круга другихъ греческихъ храмовъ, Іерусалимскій земной пупъ своимъ видомъ *выпуклымъ* напоминалъ древне-греческій омфалосъ. Въ оправданіе мнѣнія, по которому въ Іерусалимѣ—центръ земли, ссылались обычно на слова Псалмопѣвца (LXXII, 12): *Богъ же царь нашъ прежде всѣхъ содѣла спасеніе посредѣ земли*; и слѣдующее мѣсто изъ прор. Іезекіиля (V, 5): *Сія глаголетъ Адонач Господь: сей Іерусалимъ посредѣ языковъ положихъ его и страны, яже окрестъ его*.

<sup>1)</sup> Kraus, Real—Encyclopädie s. v. Mosaik, B. II. s. 424. Въ базиликѣ св. Репарата въ Орлеансвиллѣ, въ Алжирѣ, мозаическій полъ найденъ съ исполненною въ немъ надписью: Sancta ecclesia и Marinus sacerdos.

<sup>2)</sup> Schultze, Archäologie d. Altchristl. Kunst, s. 200—201.

Если не ошибаемся, весьма близка къ описанной по содержанию и общей композиціи прекрасная также мозаика пола въ открытомъ въ недавнее совѣмъ время при раскопкахъ въ Херсонесѣ древнемъ *крестообразномъ* храмѣ. Въ завиткахъ поднимающихся изъ вазы и стелющихся по помосту вѣтвей она представляетъ птицъ: орла, голубя, утку и проч., рыбъ, цвѣты, плоды и четырехконечные крестики. Въ помостѣ одной изъ древнѣйшихъ тоже Херсонесскихъ базиликъ среди кружковъ съ небольшими сѣроватыми птицами, предполагають цесарками, былъ найденъ довольно большой овалъ съ изображеніемъ павлина съ распущеннымъ надъ головой хвостомъ <sup>1)</sup>. Въ Византіи повидимому былъ особенно распространенъ обычай красками писать или на половомъ мраморѣ вырѣзывать крестъ, если Трулльскій соборъ отлученіемъ, а гражданская власть тягчайшимъ наказаніемъ вынуждены были угрожать тѣмъ, которые впредь будутъ на полахъ церквей и вообще на землѣ начертывать крестъ, „дабы знаменіе нашей побѣды не было оскорбляемо попираніемъ ходящихъ“ <sup>2)</sup>. Ничто не мѣшало, стало быть, а наоборотъ все способствовало вслѣдъ за этими излюбленными сюжетами древне-христіанскаго искусства появиться на *подножномъ служебномъ коврѣ или среди храма на помостѣ* и орлу, въ качествѣ своего рода центральной фигуры, съ тѣмъ или другимъ внутреннимъ значеніемъ. И онъ дѣйствительно явился въ указанныхъ мѣстахъ и едва ли не впервые при архіерейскомъ поставленіи въ довольно сложномъ, оригинальномъ и содержательномъ сочетаніи.

Избранный во епископа предъ своимъ посвященіемъ, какъ извѣстно, произноситъ теперь исповѣданіе вѣры, стоя въ церкви или назначенномъ для того домѣ на большомъ коврѣ съ изображеніемъ города и надъ нимъ орла. Въ XIV—XVII вѣкахъ въ Греціи и у насъ <sup>3)</sup> послѣдняго рисовали красками или мѣломъ на хартіи или прямо на полу въ церковномъ притворѣ, при западныхъ (=царскихъ) вратахъ храма или чаще посрединѣ его, между амвономъ и нарочито устроявшимся трехступеннымъ возвышеніемъ съ каедрой для рукополагавшаго. „Насреді, ко амвону, на помостѣ церковнѣмъ, напісуеть, кто умѣтель, орла единоглавна, крила имѣя простерты, права стояща на ногахъ; подъ

<sup>1)</sup> Извѣстія XII археол. съѣзда въ г. Харьковѣ, стр. 55. *Кондакова* Русскія древности, вып. IV стр. 22—23 и особенно рис. 1.

<sup>2)</sup> Правило 73, въ русск. перев. въ изд. Общ. любит. дух. просвѣщ., стр. 515—516; см. *архим. Иоанна* Курсъ церк. законовѣд., вып. 2 стр. 468, прим. 432.

<sup>3)</sup> *Дюканжъ*, Glossar. graecit. s. v. ἀετός, coll. 30, 31 и Index auctorum: Demetr. Gemista, col. 25; см. Haberti Ἀρχιερατικόν, p. 1—2; Дмитріевскаго А. А. *Εἰσολόγιον*. с. 298—299.

ногами же его градъ написать и съ заборы и столпы, орлу же крѣпко ногами наступившу на столпѣхъ оныхъ, и тако стрегутъ не ступити никому же нанъ" <sup>1)</sup>. На востокѣ встарину ниже города чертили еще какъ бы три рѣки, означавшія, по Симеону Солунскому, даръ учительства, къ которому призывался поставляемый. Легко видѣть, что на всемъ этомъ изображеніи уже лежитъ глубокий слѣдъ символизирующей дѣятельности христіанскаго сознанія на почвѣ библейскихъ представленій <sup>2)</sup>, какъ нельзя, мнѣ кажется, совсѣмъ отвергать и той мысли, что подъ символической оболочкой могло быть скрыто въ свое время историческое содержаніе. Нельзя категорически отрицать возможности замѣны подъ влияніемъ церковной символики двухглаваго византійскаго орла въ картинѣ одноглавымъ, царскаго вѣнца надъ головами сіяніемъ вкругъ одной изъ нихъ; даже источники—постарѣ, бывшіе въ помостѣ великой церкви, чрезъ которые нужно было проходить посвящаемымъ, могли повториться въ ней. Объясняя городъ на орлецѣ въ смыслѣ паствы поставляемаго и орла съ сіяніемъ въ значеніи свѣта для нея

<sup>1)</sup> Русск. Ист. Библ. т. VI, ст. 449; Акт. Археогр. Эксп. т. I, № 375, стр. 469.

<sup>2)</sup> Въ библіи и въ писаніяхъ отцовъ церкви орелъ—эта сильная, высоко парящая и иназдающаяся птица, могущая смотрѣть прямо на солнце, ежегодно оперяющаяся и какъ-бы обновляющаяся—нерѣдко употребляется въ качествѣ символа для обозначенія разнообразныхъ лицъ и понятій (Іезек. I, 10, XVII, 3 и слѣд.; Іерем. IV, 13; Іова IX, 26; Авд. I, 4; Псал. CIII, 5 и др.). И на памятникахъ древне-христіанскаго искусства она встрѣчается въ разныхъ значеніяхъ: то въ качествѣ символа еванг. Іоанна, то для выраженія вѣры въ будущее воскресеніе и надежды на возрожденіе водами крещенія (Kraus, Real-Encyclop. s. v. Adler; Martigny, Dictionn. s. v. Aigle; Cloquet, Elements d'Iconographie. p. 303—306). Считаясь царемъ птицъ, орелъ выдѣляется изъ ряда ихъ еще особенно-нѣжною любовію къ птенцамъ своимъ: не только ограждаетъ ихъ отъ враговъ въ гнѣздѣ своими распростертыми крыльями, но беретъ на послѣднія своихъ дѣтенышей и улетаетъ вмѣстѣ съ ними въ минуту опасности. Сказаніе объ этомъ, распространенное въ древности, было извѣстно ветхозавѣтнымъ писателямъ, и прор. Моисей изъ него заимствовалъ образъ для выраженія любви Іеговы къ избранному Израилю, когда говорилъ къ послѣднему именемъ Божиимъ при Синаѣ: „Вы видѣли, что Я сдѣлалъ Египтянамъ, и какъ Я носилъ васъ какъ-бы на орлиныхъ крыльяхъ и принесъ васъ къ себѣ“ (Исх. XIX, 4), и еще, послѣ сорокалѣтняго странствованія по пустынѣ: „Какъ орелъ вызываетъ гнѣздо свое, носится надъ птенцами своими, *распростираетъ крылья свои, беретъ ихъ и носитъ ихъ на перьяхъ своихъ*: такъ Господь одинъ водилъ его, и не было съ Нимъ чужаго бога“ (Второзак. XXXII, 11—12). У прор. Іезекіиля орелъ великокрылый упоминается въ связи съ *градомъ огражденнымъ* (XVII, 3—10). Лицо, создававшее или, лучше сказать, *по-церковному* осмысливавшее картину, прежде рисовавшуюся на полу, а теперь изображаемую на коврѣ, могло воспользоваться отмѣченными выше мѣстами свящ. Писанія и всей вообще библейской символикой орла, какъ позднѣе Симеонъ Солунскій, изъясняя тотъ же сюжетъ примѣнительно къ случаю, пользовался только частію ея—изображеніемъ орла при Іоаннѣ Богословѣ.

отъ возвышенной проповѣди послѣдняго, толкователи схоластики склонны придавать символическое значеніе самымъ переходеніямъ рукополагаемаго епископа, при исповѣданіи вѣры, съ хвоста орла на его средину, со средины на главу. Древнѣйшіе чины епископской хиротоніи, предписывавшіе изведенному изъ олтаря посвящаемому творить поклонъ посвящавшему на одной изъ рѣкъ (*κατὰ ποταμὸν προσκυνεῖν*); надъ городомъ, предъ лицомъ паствы свидѣтельствовать свое исповѣданіе и съ возгласомъ архидіакона: *Повелите* (*κέλευσατε*), позднѣе: *Вонмемъ*, направляться по орлу къ предстоятелю и, получивъ отъ него благословеніе на новое званіе, съ поклономъ цѣловать у него колѣно, десницу и правую ланиту, при многолѣтствованіи со стороны псалтовъ <sup>1)</sup>, невольно переносятъ мысль нашу въ византійскій дворецъ, въ которомъ липа, производившіяся императоромъ въ придворные чины и должности, на примѣръ: куропалата, магистра, или же только представлявшіеся ему или одному изъ сановниковъ его, должны были проходить съ извѣстными поклонами черезъ три порфировыхъ ступени трона или таковыя же омфаліи въ полу <sup>2)</sup>. Проліявая фактическій свѣтъ на одну изъ подробностей въ обстановкѣ архіерейской присяги, византійскій Обрядникъ въ нѣкоторой степени подкрѣпляетъ высказанныя нами догадки и соображенія объ отношеніи архіерейскаго орлеца, на которомъ совершалась и совершается послѣдняя, къ древне-византійскому омфалію и нашей древне-русской мѣрѣ среди церкви.

Какъ хорошо и легко было-бы строителямъ нашихъ современныхъ храмовъ, начавшихъ все чаще и чаще украшаться на подобіе древнихъ дорогими линоостротонами и мозаикой, воскресить въ нихъ древне-византійскій омфалій, нашу старинную „мѣру среди веркви“. Съ восстановленіемъ ея уменьшилось бы, думается намъ, смятеніе, каждый разъ вызываемое за богослуженіемъ постиланіемъ разнаго рода ковровъ и обычныхъ ковриковъ. Народъ не будетъ становиться въ уставные моменты службы на эту священную мѣру, какъ не становится онъ на амвонъ и облачальное архіерейское мѣсто.

<sup>1)</sup> Дмитриевскій, *Εὐχολόγια*, σ. 299; Haberti *Ἀρχιερατικ.* p. 26—28; Morini *De sacris ordinatt.* p. II pag. 97, 98, 100, 189—190; см. Дюканжа *Gloss. graecit. s. v. ἀσπίς* pag. 30—31; Gor. *Εὐχολογ.* p. 305, 306, 308, 310—311; Р. И. Б. VI, 451, 455—456.

<sup>2)</sup> Constant. Porphyrog. *De cerimonni.* lib. I capp. 45—46, pag. 229—230, 232—233, 235; Бѣльева *Byzantina*, I стр. 57; II стр. 31—32.



## II.

О старомъ архіерейскомъ мѣстѣ въ храмѣ <sup>1)</sup>.

Въ соборныхъ, многихъ приходскихъ и даже монастырскихъ церк-  
вахъ Греціи, Болгаріи и Сербіи подлѣ праваго хора, насупротивъ юж-  
ныхъ дверей олтаря, есть мѣсто для святителя, такъ называемый архі-  
ерейскій тронъ (*ἀρχιερατικός θρόνος, στασίδιον*). Въ каедральныхъ хра-  
махъ православнаго востока онъ представляетъ столь же заурядное  
явленіе, сколько обычна игуменская каедра въ тамошнихъ монасты-  
ряхъ. Въ главнѣйшихъ изъ нихъ, напимѣръ въ константинопольской  
патріархіи, имѣется два трона: одинъ для стоянія патріарха *со славою*,  
въ мантии и въ преддержаніи архиіакономъ посоха, по праздникамъ,  
другой (*παράθρονον*) назначенъ для дней рядовыхъ <sup>2)</sup>. Будучи иногда  
одинаковаго почти устройства съ игуменскими мѣстами, архіерейскій  
тронъ въ однѣхъ восточныхъ церквахъ мало чѣмъ отличается отъ ста-  
сидій или мѣстъ для чтецовъ, пѣвцовъ и мірямъ, рядами расположен-  
ныхъ возлѣ храмовыхъ стѣнъ, столбовъ и колоннъ; въ другихъ замѣтно  
выдѣляется изъ нихъ по своему положенію, виду и украшенію. На по-  
добіе каедры съ задкомъ въ ростъ человѣка и погрудными стѣнками,  
съ дверцею или занавѣсью вмѣсто нея, съ кресломъ посрединѣ и иногда  
съ шатровымъ или пирамидальнымъ верхомъ, въ родѣ балдахина, оно  
возвышается двумя и болѣе ступеньками надъ остальнымъ помостомъ  
храма. Сдѣланное зачастую цѣликомъ изъ чернаго, грушеваго или ки-  
парисоваго дерева добрымъ столярнымъ мастерствомъ, сплошь покрытое

<sup>1)</sup> Къ стрр. 126, 162, 165—166, 174—175.

<sup>2)</sup> Не достался ли одинъ изъ троновъ въ наслѣдство константинопольско-  
му патріарху послѣ царей византійскихъ, и не отсюда ли пошло не совсѣмъ  
понятное для насъ самое это *двупрестоліе*?—Въ Типикѣ Великой церкви есть осо-  
бая рубрика, гдѣ перечислены праздники, въ которые святѣйшій становится  
на своемъ *вселенскомъ* тронѣ, а именно: на субботнихъ вечерняхъ и воскресныхъ  
утреняхъ всего года, 8 и 14 сент., 26 окт., 8 и 21 ноября, 6, 24—26 дек., 1, 5—7  
и 30 янв., 2 февр., 25 марта, 23 апр., 24 и 29 іюня, 11 іюля, 6, 15 и 29 авг., въ  
субботу акаенста, въ великіе четвергъ, пятницу и субботу, въ первые три дня  
Пасхи, въ пятницу на Ѣмьинѣ, въ день Вознесенія и на память своего ангела.  
Въ остальные дни онъ слушаетъ службу съ паратронія, съ такъ называемаго  
*Гедекки. Типикон*, изд. Константиномъ протопсалтомъ въ Константинополѣ въ  
1838 году, стр. 212—213. Подобный порядокъ въ стояніяхъ игумена наблюдается  
и въ нѣкоторыхъ, напимѣръ, Аѳонскихъ монастыряхъ. *Дмитріевскаго* Сове-  
ренное богослуженіе на правосл. востокѣ, вып. 1 стр. 95.

иногда самую искусною и затѣйливою въ рисунокѣ рѣзбой или же превосходной инкрустаціей изъ слоновой кости, перламутра или черепахи, въ рѣдкихъ случаяхъ устроенное изъ камня и облицованное мраморами, архіерейское мѣсто служило и служить однимъ изъ лучшихъ украшеній восточныхъ церквей. Въ глубинѣ его, на внутренней сторонѣ самой спинки или же на прикрѣпленной къ ней доскѣ, помѣщается обыкновенно изображеніе Великаго Архіерея, или возсѣдающаго на каедрѣ и благословляющаго Вседержителя, или котораго-либо изъ апостоловъ, святителей или просто храмоваго святого <sup>1)</sup>. Въ нѣкоторыхъ церквахъ это постоянное, такъ сказать, изображеніе замѣняется временно поставляемою на архіерейскомъ сѣдалищѣ тою или другою иконою, подобно тому, какъ полагалось въ древности на горнее мѣсто въ олтарѣ евангеліе на литургіи въ извѣстные дни, когда епископъ сходилъ съ него для совершенія тѣхъ или другихъ священнодѣйствій <sup>2)</sup>. Въ Никольскомъ храмѣ старой патріархіи въ Каирѣ, въ день памяти евангелиста Марка, писаль въ свое время преосв. Порфирій Чигиринскій <sup>3)</sup>, „во всю Божию службу (на литургіи, совершавшейся самимъ патріархомъ 25 апр. 1850 года) на святительской каедрѣ стояла икона сего евангелиста и предъ нею горѣла большая свѣча, какую обыкновенно держать передъ патріархомъ, какъ будто еванг. Маркъ стоялъ тутъ живой. Въ этомъ выражалось“, поясняетъ нашъ авторъ, „и преданіе о святомъ евангелистѣ, основавшемъ церковь Христову въ Египтѣ, и догматы о другъ другопримательной благодати священства“...

Немного сохранилось архіерейскихъ внѣолтарныхъ троновъ отъ старыхъ временъ въ греческихъ и юго-славянскихъ церквахъ, да и тѣ не всѣ приведены въ извѣстность и описаны. Въ примѣръ ихъ можно указать на приписываемую *преданіемъ* св. Іоанну Златоусту каедру изъ чернаго дерева въ константинопольской патріаршей церкви и на архіерейскій тронъ въ каедральномъ Охридскомъ соборѣ св. Климента, устроенный въ маѣ 1528 года болгарскимъ архіепископомъ Прохоромъ, съ иконою Спасителя, украшенною еще въ XIII в. не безъизвѣстнымъ въ канонической области архипастыремъ Димитріемъ Хоматиномъ. Были

<sup>1)</sup> Григоровича—Барскаго Странствованій II, 28, 98—99; III, 208; Араим. Антомина Изъ Румелии, стр. 40—41; Преосв. Порфирія Первое путеш. на Аеонъ, I 49—50, 67, 192, 197; Путеш. въ Метеорск. м-ри, стр. 29, 47, 69, 231, 331; Голубинскаго Е. Е. II. Р. Ц. 1, 2, 210 прим., Дмитриевского Соврем. богослуж. I 86, 92, 95, 109.

<sup>2)</sup> Дмитриевского Тѣлѣхъ, 35, 41, 188; см. Типикъ подъ 14 сент., по изд. Московск. 1896 г. л. 7! об.

<sup>3)</sup> Востокъ христіанскій, Египетъ вып. II стр. 5. Кіевъ, 1868.

въ старое время внѣолтарныя архіерейскія „мѣста“ и у насъ на Руси по соборнымъ, монастырскимъ и привилегированнымъ приходскимъ церквямъ. Въ лѣтописяхъ и особенно въ Чиновникахъ и вообще въ уставахъ нашей соборной службы они очень часто упоминаются и въ отличіе отъ бывшаго среди церкви „служебнаго“ мѣста или „облачальнаго амвона“ изрѣдка называются „святительскимъ мѣстомъ, что у столпа“ <sup>1)</sup>. Патриаршее кирпичное мѣсто у перваго отъ иконостаса южнаго столпа въ Большомъ Успенскомъ московскомъ соборѣ, деревянное святительское мѣсто на той же сторонѣ, въ св. Софїи въ Новгородѣ, рѣзное изъ дерева мѣсто патриарха Никона въ ярославской церкви Николы Мокраго и другія немногія до сихъ поръ сохранились и даютъ наглядное представленіе о томъ, какъ устроились и украшались внѣ-олтарныя каеэдры русскихъ святителей въ XVI—XVII стол. <sup>2)</sup>. Въ нѣкоторыхъ нашихъ монастыряхъ, напримѣръ въ Троице-Сергіевой лаврѣ, до недавняго совсѣмъ времени существовалъ, къ сожалѣнію, оставленный теперь обычай ставить у праваго клироса особое мѣсто на случай прїѣзда ихъ священно-архимандритовъ. Митрополичье мѣсто въ нашей лаврѣ не древнее, вѣроятно, современное учрежденію въ ней намѣстничества; но оно являлось любопытнымъ остаткомъ отъ нашего стариннаго церковнаго убранства <sup>3)</sup>.

Литературныхъ свѣдѣній объ архіерейскихъ внѣолтарныхъ мѣстахъ сохранилось несравненно больше, чѣмъ древнихъ образцовъ ихъ. Въ теперешнемъ священническомъ Служебникѣ лишь глухо говорится, что діаконы, получивъ благословеніе отъ священника, съ обычнаго мѣста остановки входа (то есть, со середины храма) „отходить ко святителю или игумену, и цѣлуетъ евангеліе, *аще предстоитъ*; аще же ни, цѣлуетъ сіе священникъ“ <sup>4)</sup>. Но если отъ этого краткаго и неяснаго упоминанія обратиться къ болѣе подробнымъ на этотъ счетъ предписаніямъ

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Русск. Лѣтоп. т. III, стр. 163, 169, 200; VI, 39, 285. Дополн. Акт. Ист. V, стр. 98, 106, 108, 120, сл. 120 - 121. Рукоп. Моск. Синод. библ. № 93, лл. 29 об., 100., сн. № 425 л. 23 об. № 426 л. 79.

<sup>2)</sup> *Снегиревъ*, Памяти. Московск. древн. тетр. 3, стр. 26—27; *его-же*: Успенск. соборъ въ Москвѣ, рисунки; *прот. Соловьевъ*, Описан. Новгор. Софійск. соб., стр. 126—127; сн. Указат. Императ. Россійск. Истор. Муз., 561—562. М 1898; *Суворовъ* Описан. Вологодск. Софійск. соб., 21, 57; *Гр. Толстой*, Древн. святыни Ростова-Велик., Прилож. стр. 37; *Сусловъ* Памяти. др.-русс. водчества I, л. 26.

<sup>3)</sup> Въ старое время на Руси патриархи и архіереи, приходя или прїѣзжая на богомолье въ монастыри, становились во время службъ на архимандричьи и игуменскія мѣста.

<sup>4)</sup> Въ современномъ греческомъ Служебникѣ объ архіерейскомъ тропѣ говорится болѣе ясно, чѣмъ въ нашемъ теперешнемъ. *Ἱερατικόν*. 2, 16—17, 45. *Въ Константинополѣ*, 1895.

нашего Типикона и другимъ древнимъ памятникамъ литургической, паломнической и т. п. литературы, то не только обрисуетъ вполне разсматриваемая принадлежность старинныхъ греко-русскихъ церквей, но и опредѣлится подробно ея назначеніе. Изъ греческихъ и славянскихъ литургійныхъ чиновъ, древне-русскихъ уставовъ соборной службы <sup>1)</sup> и нашихъ старыхъ путешественниковъ по востоку, особенно изъ приложеннаго старцемъ Арсеніемъ Сухановымъ къ Проскинитарію „Тактика, еже есть Чиновника“ <sup>2)</sup>, ясно видно, что встарину у насъ (на востокѣ и до сихъ поръ) іерархи, служили ли сами или только присутствовали за службой, большую часть ея, стоя или сидя, съ посохомъ въ рукахъ или же безъ него, оставались на своихъ внѣолтарныхъ мѣстахъ. Сюда они всходили по вступленіи въ храмъ, напримѣръ предъ совершеніемъ литургіи, здѣсь облачались иногда къ службѣ и разоблачались послѣ нея; отсюда они преподавали благословеніе священнику съ діакономъ, какъ и всѣмъ прочимъ клирикамъ: канонархамъ, пономарямъ, свѣщеносцамъ и т. д. на начало службы и совершеніе того или другого священнодѣйствія въ ней: вечерняго и литургійнаго входа, кажденія, чтенія апостола и евангелія, канонарханія стихирь... Здѣсь они принимали поклоны, цѣлованія и другіе, тому подобныя, знаки обрядовой вѣжливости со стороны священнослужащихъ, по исполненіи послѣдними возгласовъ, ектеній или молитвъ. Съ троновъ своихъ они осѣняли народъ, говорили вмѣстѣ съ нимъ: *Господи помилуй*, произносили: *Миръ всѣмъ, Символъ вѣры, Отче нашъ, Спаси Божие люди твоя, Благословеніе Господне на васъ*—на литургіи, *Приидите поклонимся, Благослови душе моя Господа, Свѣте тихій, Сподоби Господи, Нынѣ ступаеши, Воскресеніе Христово видѣвше, Утверди Божие, Достойно есть, Божие ущедри ны, шестопсалміе, Христе свѣте* и т. д.—на вечерни, повечеріи, полунощницѣ, утренѣ и часахъ. На своихъ тронахъ они читали тайно входныя, главопреклонныя и другія молитвы, творили отпусты службамъ, отправляли нѣкоторыя чинопослѣдованія <sup>3)</sup>. Есть основаніе даже полагать, что внѣолтарный архіерейскій тронъ, по крайней мѣрѣ

<sup>1)</sup> Нѣberti 'Архидіаконъ, pag. 17, 19, 29; Гоара *Евѡлогіа*. 67, 90; *Дмитріевская Типіка*, 164—5; *Евѡлогіа* 193—20 и др.; *Красносельцева* Матер. для истор. литург. I 52—53, 104.

<sup>2)</sup> Арсенія Суханова Проскинитарій, стр. 55, 83, 205, 216, 220, 236, 250, 251, 293—294; Ионы *Маленькаго* Повѣсть, стр. 12, 26; Трифона *Коробейникова* Хожденіе стр. 16, 78—79; Григоровича-Барскаго Странствованія по св. мѣстамъ востока ч. II, стр. 28, 98—99. Всѣ въ изд. Правосл. Палест. Общ., Вып. 21, 27, 42.

<sup>3)</sup> Типикона главы: 2, 7, 9, по изд. Моск. 1896, особенно лл. 4, 15 об.—16; Чиновники Новгородск. Софійск., Холмогорск. и Нижегородск. Преображ. собб., по указателямъ къ нимъ, подъ словъ „участіе архіерея въ службѣ, мѣсто митро-

нѣкоторыми частями своего убранства служилъ иногда мѣстомъ совершенія и обстановкою обряда такъ называемой архіерейской интронизаціи, нашего древне-русскаго настолованія.

До сравнительно недавняго времени каждый новопосвященный епископъ за литургіей, на которой происходила его хиротонія, или послѣ нея былъ посаждаемъ на архіерейскій престолъ, и это вопрестоленіе (ἐνθρονισμός) служило нагляднымъ выраженіемъ вступленія его въ обладаніе прежде всего литургическими правами, а потомъ и всякаго рода другими архіерейскими полномочіями по устроенію церкви и управленію своею епархіей. Въ первое время церкви лица, рукополагавшія епископовъ на глазахъ всего церковнаго собранія, побуждали ихъ занять въ послѣднемъ предстоятельское мѣсто, а по временамъ и самъ народъ, собиравшійся на избраніе и посвященіе своего владыки, движимый любовью или же указаніями свыше, неожиданно и единодушно провозгласивъ достойнымъ епископскаго званія угоднаго ему почему-либо кандидата, силою и, повидимому, не дожидаясь иногда церковнаго посвященія, заставлялъ его возсѣсть на епископскую кафедру <sup>1)</sup>. Въ VI вѣкѣ вошло въ обычай и даже сдѣлалось какъ бы закономъ, чтобы архіереи, участвовавшіе въ хиротоніи того или другого епископа, собственноручно возводили его на приличествующее мѣсто, сами посаждали его на архіерейское кресло или тронъ <sup>2)</sup>. Многочисленные свидѣтельства, ставящіе внѣ всякаго сомнѣнія данный обрядъ епископской хиротоніи, совершавшійся въ древности иногда необычайно торжественно, въ присутствіи епископовъ цѣлой области, съ желаемою ясностію прямо не говорятъ: въ какой части храма онъ происходилъ, на какой кафедрѣ посаждался новопосвященный? Но принимая во вниманіе смыслъ обряда, внутреннее устройство катакомбныхъ церквей и первыхъ открытыхъ христіанскихъ храмовъ и отчасти позднѣйшій способъ его исполненія, представляется болѣе, чѣмъ вѣроятнымъ, утверждать, что вопрестоленіе епископа было совершаемо въ олтарѣ на горнемъ мѣстѣ, на томъ изсѣченномъ изъ туфа, камня или мрамора, со спинкою и локотниками сѣдалищѣ (θρόνος), которое было, а въ нѣкоторыхъ грече-

поличье, архіерейское"; см. Проскинитарій *Арсенія Суханова*, стр. 83, 203, 205, 208—209, 210, 213, 215, 218, 219, 221, 234—237, 239, 247, 293—299, 359; *Ἱερατικόν*, стр. 1, 8, 12—13, 19, 20, 44, 55, 59, 63, 72, 73, 79, 94, 105, 121, 122, 130, 140, 142. 1895 гт.

<sup>1)</sup> Probst. Sakramente und sakramentalien. s. 339; Epistol. Clement. ad Iacob. n. 19, у *Миня* t. I col. 471; *Евсевій*, Н. Е. lib. VI cap. 29, русск. пер. I, 365—366; см. *Сократа* Н. Е. lib. V.I, cap. 46; русск. пер. 572, 579; см. lib. V. c. 5; p. II. 392.

<sup>2)</sup> Апост. Постан. кн. VШ, гл. 5; русск. пер. стр. 256; *Дюканжа Glossar. graecit. sub voc. θρόνος, ἐνθρονισμῶν*, coll. 497, 499—500.

ских и русских соборах и до сих пор остается по среднѣ сопредстолиа (συνεδριον) въ полукружии абсиды. Крохѣ этой въ собственномъ смыслѣ слова интронизаціи, не имѣвшей къ канону вѣдолгарному архіерейскому трону никакого отношенія, былъ еще другой какъ бы видъ ея, вызывавшійся особыми обстоятельствами епископскаго посвященія и служившій ея замѣною. Интронизацію, долгое время совершавшуюся торжественно въ олтарѣ надъ всѣми архіереями безъ различія <sup>1)</sup>, начали со временемъ производить надъ большинствомъ изъ нихъ вѣдъ его, въ средней части храма и даже совершенно въ нѣмъ церкви. По каноническимъ соображеніямъ въ Византіи находили возможнымъ посадить торжественно на сопредстолиі непосредственно за посвященіемъ, т. е. по маломъ входѣ на литургіи, только тѣхъ изъ новопосвященныхъ іерарховъ, хиротонія которыхъ совершалась была въ ихъ кафедральныхъ храмахъ. Во времена Симеона Солунскаго хиротонисовавшие іерархи возводили по древне-христіански на горнее мѣсто «та ли не однихъ только патріарховъ, поставлявшихся обычно въ свѣтъ престольномъ городѣ <sup>2)</sup>. Большая часть епископовъ принуждена была уже ѣздить для своего посвященія въ митрополию или патріархію и лишена была къ тому времени чести быть посаженною попрежнему на сопредстолиі тотчасъ по своей хиротоніи лицами посвящавшими.

Не имѣемъ опредѣленныхъ данныхъ для рѣшенія вопроса: когда именно начался этотъ видъ несобственной интронизаціи, но, принимая во вниманіе случаи возведенія на епископскія кафедры излюбленныхъ лицъ самимъ народомъ, думаемъ, что отдѣльные примѣры вѣдолгареаго вѣпрестоленія могли имѣть мѣсто въ самую глубокую первохристіанскую эпоху. Въ римскихъ катакомбахъ встрѣчаются изрѣдка крѣпкіе съ отлично сохранившимися въ нихъ вѣдолгарными кафедрами <sup>3)</sup>, которые помимо своего прямого назначенія—служить сѣдалищами для наиболѣе почетныхъ членовъ богослужебныхъ собраній и прежде всего ихъ предстоятелей, могли удовлетвѣрять и другимъ литургическимъ потребностямъ, напримѣръ, быть мѣстомъ совершенія епископской интронизаціи, какъ предполагаютъ это нѣкоторые ученые <sup>4)</sup>. Той же самой цѣли въ

<sup>1)</sup> Симеона Солунскаго De sacris ordinationibus cap. 215, у Миня Patrolog. græc. t. 155. col. 428; cfr. cap. 232, col. 445—449; русск. перев. въ Писаніяхъ литург. т. II стр. 275—276, 291—293; Дмитріевскаго стр. 641, 694—5 и др. мног.

<sup>2)</sup> Симеонъ Солунскій говоритъ объ интронизаціи патріарха, ранѣе уже рукоположеннаго въ архіерея (Писаній литургич. т. II стр. 261—293); см. Твореній св. отца нашего Никифора, архіеп. Константиноп., ч. I, въ перев. И. Д. Аморева, стр. 21—22, 67.

<sup>3)</sup> Kraus, Real-Encyclopädie Alterthümer. s. v. Kathedra, B. II. s. 153 и слѣд.

<sup>4)</sup> Мартини Dictionn. des antiquités chrétiennes, s. v. chaire, p. 137.

храмахъ базиликообразныхъ съ полнымъ удобствомъ могли служить тѣ переносныя епископскія каѳедры, въ своемъ родѣ *sella gestatoria*, которыя съ именами апостола Петра, Григорія Вел., Амвросія Медиоланскаго, епископа Максимилиана и друг. въ достаточномъ числѣ до сихъ поръ сохраняются въ Римѣ, Миланѣ, Равеннѣ . . . и, что въ данномъ случаѣ заслуживаетъ особеннаго вниманія, нѣкоторыя изъ нихъ помѣщаются не въ углубленія олтарной абсиды, а въ средней части храма, *in sociu evangelii*—тамъ, гдѣ въ древне-христіанскихъ церквахъ находился амвонъ для чтенія евангелія <sup>1)</sup>. Мы не знаемъ византійскихъ храмовъ съ несомнѣнно древними, безспорными и къ тому же датированными внѣолтарными архіерейскими тронами <sup>2)</sup>; у насъ не имѣется и вполне ясныхъ свидѣтельствъ отъ первоначальной эпохи о нахожденіи послѣднихъ даже въ такихъ исключительно-образцовыхъ храмахъ, какъ св. Софія императ. Юстиніана. Но что въ послѣдней, за позднѣйшее время, въ IX—X вв., кромѣ горняго патриаршаго сѣдалища въ олтарѣ (τὸ ἄνω καθέδρα), было еще дольнее сѣдалище (τὴ κάτω καθέδρα) внѣ его, въ средней части храма, съ котораго константинопольскій патриархъ по временамъ слушалъ службу, въ этомъ не можетъ быть никакого сомнѣнія <sup>3)</sup>, какъ нельзя сомнѣваться въ томъ, что здѣсь же, на солеѣ, находились мѣста для чтецовъ, пѣвцовъ и прочихъ Софійскихъ клириковъ. При существованіи внѣолтарнаго трона св. Софіи, служившей идеаломъ храмоваго устройства для югославянскихъ и нашихъ древне-русскихъ соборовъ, становится вполне естественнымъ и легко объяснимымъ появленіе въ нихъ „святительскихъ мѣстъ у столпа“. Послѣднія съ находившимися на нихъ креслами и подобными имъ подвижными сидѣніями, бывшими въ широкомъ употребленіи въ древне-греческой богослужебной практикѣ <sup>4)</sup>, и могли служить и дѣйствительно служили мѣстомъ совершенія архіерейской интронизаціи.

<sup>1)</sup> *Martigny Dictionn.*, p. 58; *Красносельцевъ* Н. Θ., Расположеніе и убранство др.-христ. храм., въ Прав. Собес. 1874 г., ч. II стр. 18—29.

<sup>2)</sup> Учтѣнныя доселѣ въ Солуни. въ церквахъ: св. Софіи, великомучч. Георгія и Пантелеимона, три безспорно древнія епископскія каѳедры признаются за олтарныя архіерейскія троны. Но основываясь на ихъ устройствѣ и расположеніи находящихся на нихъ рельефныхъ изображеній, можно думать, что онѣ предназначались для внѣолтарнаго помѣщенія. Краткія рѣчи о нихъ у проф. Е. Е. *Голубинскаго* (И. Р. Ц. 1, 2, стр. 153 прим. М. 1881), а болѣе обстоятельныя съ изображеніями двухъ изъ нихъ, у архим. *Порфирія Успенскаго*: Путешествіе въ Метеорскіе и Осолимипскіе монастыри, стр. 10—11, 22—23.

<sup>3)</sup> *Ἐξέρχεται ὁ πατ. ἀρχὴς (изъ олтаря св. Софіи) καὶ καθίσταται ἐν τῷ δεξιῷ μέρει . . .* *Дмитріевскаго*: „Новыя данныя для исторіи Типикона Великой церкви“ въ Труд. Киевск. Духовн. Акад. 1903, III, 534, 535—536; *Скаблловича* Византійское государство и церкви въ XI в., стр. 375, 379.

<sup>4)</sup> Труд. Киевск. Дух. Акад. 1903 г., т. I, 621, 631; III, 351—52; *Дмитріевскаго* *Εὐχολόγια*, 328, 734, 846, 925, 970.

Симеонъ Солунскій. довольно подробно рассказывая о томъ, какъ производима была послѣдняя въ его время, говоритъ, что предъ совершеніемъ ея въ сѣверномъ нефѣ св. Софій, именно въ той части ея, которая прилежала къ предложенію (ἐν ἐκείνῃ τῇ μέρει τῆς οἰκίας, ἣν πρότερον ἐκείνη ἐκείνη), приготавлился архіерейскій престолъ съ обычнымъ покровомъ (τοῦ καλύπτοντος τὸν θρόνον ἐν ᾧ καθίσταται ὁ ἀρχιεπίσκοπος καὶ πέπλῳ τοῦ θρόνου), и на вѣсть „по прочтеніи молитвы и трисвятаго священникомъ, въ присутствіи всѣхъ епископскихъ слугъ со свѣщами и окрестъ стоявшаго народа новорукоположенный трижды посаждался первымъ и вторымъ изъ священниковъ“, съ троекратнымъ произнесеніемъ ἱεὺς и многогѣтствованіемъ царямъ, рукополагавшему и новорукоположенному. По нашему русскому чину 1423 года, послѣ литургіи, когда митрополитъ съ другими освящавшими епископами разоблачались, „ризы и митрополитичи покрывають стола митрополита отъ жертвенника (θυσιαστήριον), предъ дверми жертвенника, и покрываютъ стола завѣсою, еже у мѣста, иже митрополитъ стоитъ“, а протопопъ съ понами—клирошанами, приведши новопоставленнаго, трижды посаждали его, каждый разъ со словами: εἰς τοιαύτην, ὁ ἐπίσκοπος. И затѣмъ, по снятіи съ него священнической одеждѣ и возложеніи мантии съ источниками и панагіи, „приводили его, идѣже есть митрополитъ съ епископы“, къ обычному святительскому мѣсту, что у праваго подкупольнаго столба <sup>1)</sup>.

Послѣднее, по окончаніи службы, занималось своимъ владыкой, украшалось посохомъ мѣстнаго архипастыря; между тѣмъ митронизаніи епископа совершалась εἰς τὸν τοῦ ἐνθρονισμοῦ τῆς ἐκκλησίας, въ образъ посаженія на престолъ той церкви, въ которую новопосвященный поставлялся. Будучи для кафедральнаго храма, въ которомъ патріархъ, митрополитомъ или архіепископомъ области совершалась его хиротонія, совсѣмъ чужимъ и пришлымъ, новорукоположенный епископъ по этому самому и возводимъ былъ на тронъ не на горнемъ мѣстѣ въ олтарѣ и не среди соборной церкви на обычномъ архіерейскомъ мѣстѣ, ему не принадлежавшемъ, а въ сѣверномъ боковомъ кораблѣ ея, предъ дверми жертвенника, такъ называемаго *малаго олтаря*, у лѣваго клироса, на временно выносившейся сюда изъ олтаря кафедрѣ (θρόνον μικρόν), которая обычно поставлялась у престола при посвященіи пресвитера и діакона, а теперь лишь украшалась завѣсою или покровомъ отъ главнаго святительскаго мѣста. Сохранилось извѣстіе, что Ярославъ Мудрый,

<sup>1)</sup> Симеона Солунскаго De sacris ordinat. cap. 216, у Миня Patrolog. græc., t. 155 col. 429—429; русск. перев. въ Писанн. Литургич. т. II стр. 275—276; Русск. Ист. Б-ки т. VI ст. 362—463,



построивъ въ Кіевѣ предъ вратами св. Софіи цековъ св. Георгія, „сотвори въ ней настованіе новоставимымъ епископомъ <sup>1)</sup>“. Извѣстіе въ виду всего вышесказаннаго вполне понятное, и практика интронизаціи, имъ отмѣчаемая, не была нашимъ русскимъ изобрѣтеніемъ. Въ одномъ изъ юго-славянскихъ чиновъ епископскаго поставленія прямо говорится, что по окончаніи божественной литургіи „вводятъ его (новопосвященнаго епископа, митрополита) въ другую церковь въ ризахъ, глаголюще трисвятое, по Отче нашъ тропарь, и посадятъ его на столъ“ <sup>2)</sup>).

Дѣло принимало иной оборотъ, когда посвященіе архіерея происходило въ томъ самомъ храмѣ, который съ этого времени становился его кафедральною церковію, или когда настованіе, обычно слѣдовавшее непосредственно за посвященіемъ, отлагалось до того времени, какъ новопосвященный архіерей пріѣзжалъ въ свой епархіальный городъ и здѣсь въ своемъ престольномъ храмѣ, по грамотѣ хиротонисовавшаго его, посаждался на кафедру епископами или пресвитерами. Въ томъ и другомъ случаѣ настованіе совершалось, разумѣется, не въ „другой церкви“ и не въ боковомъ, а въ главномъ кораблѣ собора, на обычномъ святительскомъ мѣстѣ у столпа, или же на сѣдалищѣ или креслѣ съ него посреди храма, „на столъ честнѣ“, какъ выражаются наши древнія записи <sup>3)</sup>. „И егда свершися божественная служба и приспѣ время еже возвести на мѣсто митрополита“, читаемъ въ лѣтописи о поставленіи въ сентябрѣ 1495 года на московскую митрополию Троице-Сергіева монастыря игумена Симона, „глагола князь великій: Всемогущая и животворящая св. Троица, дарующая намъ всеа Руси государство, подаетъ тебѣ сій святой великій престолъ архіерейства, митрополию всеа Руси, руковозложеніемъ и освященіемъ святыхъ отецъ архіепископовъ и епископовъ Русскаго царства; и жезлъ пастырства, отче, восприми и на сѣдалище старѣйшинства въ имя Господа Іисуса Христа и пречистыя его Матери взыди“... Въ XVI—XVII столл. новгородскихъ владыкъ, какъ вѣроятно и многихъ другихъ русскихъ іерарховъ, по посвященіи ихъ въ Москвѣ и по пріѣздѣ въ свой престольный городъ, на святительское мѣсто въ соборномъ храмѣ послѣдняго возводили вмѣстѣ съ лицами духовными еще особые уполномоченные

<sup>1)</sup> Преоив. Макарія Истор. Русск. Церк. т. I стр. 45, 224—225, прим. СПб. 1857 г.

<sup>2)</sup> Сырку, къ исторіи исправленія книгъ въ Болгаріи, вып. II, прилож. стр. 120,

<sup>3)</sup> Писан. литургич. т. II стр. 276; Полн. собр. Русск. Лѣтоп. т. I стр. 119, т. II, стр. 3. Горскаго и Невоструева Опис. Синод. рукоп. отд. III, ч. 1 стр. 313.

русского первосвященника. 18 июня 1542 года игуменъ Спасо-Хутынского монастыря Феодосій былъ поставленъ на Москвѣ въ архіепископы Новгородскіе. „Того же лѣта въ 1 день августа, въ 3 часть дня, онъ пріѣхалъ въ Новгородъ Великій, а въ 4 часть (вѣроятно предъ обѣдней) *возвели его на мѣсто митрополичь бояринъ московской Григорей Мануйловъ*“<sup>1)</sup> Рѣчь идетъ о возведеніи архіепа. Феодосія на *епископальное* святительское мѣсто въ Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ. Последнее, нужно думать, чаще всего и имѣютъ въ виду наши лѣтописи и другіе документы, когда говорятъ, что тогда-то такой-то епископъ или митрополитъ *сѣде* или *посажень на столъ своемъ*, тогда-то Новгородцы, Володымерцы и т. д. „введоша архіепископа на свой ему столъ къ святѣй Софѣи, къ св. Богородици“<sup>2)</sup>.

Украшенному иконой, освященному совершеніемъ тѣхъ или другихъ священнодѣйствій и молитвословій архіерейскому трону, какъ и игуменскому мѣсту въ монастыряхъ, всегда оказывалась и до сего времени оказывается на востокѣ почеть кажденіемъ, метаніями или поклонами священнослужащихъ, держаніемъ по временамъ подлѣ него архіерейскаго посоха и предносной лампы, поставленіемъ противъ него аналогіевъ съ праздничной, храмовой или дневного святого иконой—безотносительно къ тому, находится ли на немъ предстоятель, или же отсутствуетъ<sup>3)</sup>. По упраздненіи патріаршества въ Россіи и учрежденіи св. Синода, указомъ послѣдняго отъ 14 августа 1721 г., повторен-

<sup>1)</sup> П. С. Р. Л. VI, 39; III, 200.

<sup>2)</sup> Тамъ же: I, 114, 195; III, 63, 85; IV, 46, 296, 305. Нужно имѣть въ виду, что термины: *столъ, престолъ, степень*, которыми обозначается епископальное святительское мѣсто въ лѣтописяхъ (VI, 161—2, 285, 294), употребляются весьма часто и въ болѣе широкомъ смыслѣ въ значеніи вообще архіерейской кафедры епископии, архіепископии, митрополии (I, 11, 150; II, 152, 168, 191; V, 43 и др. мн.). Съ воспостоложеніемъ или настолованіемъ архіерейскимъ сходно *стача* совершались аналогичные съ нимъ обряды посаженія на стулецъ среди церкви новопоставленнаго игумена монастыря (*Гоара Евдоу*. 490—491; *Порфирія* Второе путешествіе на Афонъ, стр. 430), архонтовъ ставрофоровъ (*Дмитріевского Евхологія*, стр. 319—320) и особенно *настоливанія* нашихъ древне-русскихъ князей. Въ нашихъ лѣтописяхъ передается о послѣднемъ почти въ тѣхъ же выраженіяхъ, что и о посаженіи на мѣсто древне-русскихъ святителей; такой-то князь посадилъ сына своего или самъ *сѣде на столъ тогда своего и отца своего*, такого то князя *посадиша на столъ въ св. Софѣи, св. Богородици, со славой и честию великою*“ (П. С. Р. Л. I, 75, 85, 87, 98, 134, 147, 161, I, 177—178; II, 49, 57, 117, 210, 139, 144, 151, 175, 225; III, 63, 64, 83; IV, 6—9, 299; V, 8, 33, 158, 171, 197, 225, 264; VI, 43, 48, 241—243, 279) и т. п. Путемъ сопоставленія лѣтописныхъ извѣстій о святительскомъ и княжескомъ настолованіяхъ можно полнѣе и живѣе нарисовать картину того и другого изъ нихъ.

<sup>3)</sup> Арсенія Суханова Проскинитарій, стр. 205. *Ἱερατικόν*, стр. 2, 45, 145; см. *Дмитріевского Евхологія*, 257, 833, 878.

нымъ чрезъ два года, велѣно было патріаршему ризничему „посохъ Петра митрополита съ патріарша мѣста (въ Большомъ Успенскомъ соборѣ) взять и *мѣсту патріаршу чести не отдавать*“ <sup>1)</sup>.

Отъ древняго святительскаго мѣста у столпа, на которомъ встарину архіерей молился вмѣстѣ съ пасомыми, отправлялъ для нихъ, даже когда самъ и не служилъ, наиболѣе видныя молитвословія, являлся въ точномъ смыслѣ слова *предстоятелемъ* окрестъ его стоявшаго народа, невольно переносишься мыслию въ самую глубокую, первохристіанскую эпоху съ ея простѣйшею богослужебною практикой, когда епископъ являлся полномочнымъ и *de facto* почти единственнымъ въ своей епископіи литургомъ, когда онъ не только предстоялъ своему церковному собранію, но и былъ душою, выразителемъ его молитвеннаго настроенія. Возвысились со временемъ іерархи надъ своею паствою, замѣтно отдѣлились они у насъ и даже совсѣмъ какъ бы удалились отъ нея въ олтарь; исчезли почти повсюду на Руси по соборнымъ храмамъ и святительскія мѣста у столпа—знаки нѣкогда постоянного молитвеннаго сопребыванія архипастырей съ своею паствою на церковныхъ службахъ... Святительскія мѣста, выносившіяся и уничтожавшіяся на Руси постепенно <sup>2)</sup>—по мѣрѣ того, какъ теряло мало-по-малу свою силу старое правило стоять за богослуженіемъ всѣмъ священнослужащимъ на солеѣ среди церкви, были отчасти замѣнены облачальными архіепископскими мѣстами или амвонами съ каедрою среди ихъ. Были въ нѣкоторомъ родѣ и попытки перенести на послѣднюю почести, воздававшіяся нѣкогда у насъ архіерейскому трону. Преосв. Афанасій, архіепископъ Холмогорскій и Важескій, отправляясь 11 дек. 1692 года въ Москву, по грамотѣ патріарха, „въ чреду священнослуженія, указалъ протопопу съ соборяны на праздники великія служить литургію соборнѣ, а въ служеніи стоять другъ по другѣ, рядомъ, а не въ присутствіи къ протопопу, ради равночестія священства, такжеже и на молебнахъ соборныхъ и на панихидахъ; на мѣстѣ архіерейскомъ облачалномъ коверъ постилать, и каедре архіерейская открывать, и стоять протопопу и священникамъ по чину по странамъ, а дьякономъ по странамъ мѣста

<sup>1)</sup> Древн. Россійск. Вивлію. ч. X, стр. 68, 369, изд. 2; см. *Снегирева* Памяти. Московск. древности, тетр. 3, стр. 26—27.

<sup>2)</sup> Въ соборномъ храмѣ архіепископовъ Холмогорскихъ и Важескихъ архіерейское мѣсто строилось въ 1720 году (Арханг. Епарх. Вѣд. 1898 г., части неофиц. стр. 534). Изъ Чиновника Нижегородскаго Преображенскаго собора видно, что нижегородскіе владыки становились на своемъ *выполтарномъ* мѣстѣ въ третьей четверти XVIII стол., что послѣднее продолжаетъ еще существовать въ указанное время.

архіерейскаго <sup>1)</sup>“. Не равночестіе священства, нужно думать, было настоящимъ мотивомъ даннаго распоряженія ревниваго къ своей архіерейской особѣ и власти епископа, а стремленіе внушить всѣмъ уваженіе къ стоявшему среди собора архіерейскому сѣдалищу.

На востокѣ и въ земляхъ юго-славянскихъ іерархи, какъ замѣчено уже выше, до сихъ поръ продолжаютъ становиться за службами на своихъ архіерейскихъ тронахъ (*хорсостатѣѣ*) и сами исполнять съ нихъ наиболѣе видныя части послѣднихъ, являясь глубоко назидательнымъ образцомъ въ молитвѣ для однихъ и авторитетнымъ примѣромъ въ истинномъ отпращиваніи богослуженія для другихъ. Во многихъ отношеніяхъ, думается намъ, было бы благотворно возстановить и на св. Руси этотъ старый, предписываемый богослужебными книгами и бывший нѣкогда въ полной силѣ въ нашей литургической практикѣ обычай. Нѣкоторые изъ святителей нашихъ, ревнуя, конечно, о пользѣ пасомыхъ и объ исполненіи уставныхъ предписаній, становятся, когда не служатъ, на солею и на ней читаютъ шестопсалміе, каноны и т. п. Почему бы этимъ *единичнымъ*, сколько знаемъ, примѣрамъ не стать общимъ правиломъ для всѣхъ тѣхъ, коимъ физическія немощи не препятствуютъ все время службъ *предстоять* церковному собранію? Сохранившіяся кое-гдѣ у насъ прежнія архіерейскія мѣста у столпа могли-бы и теперь послужить этой цѣли, какъ служили они встарину на Руси, а тамъ, гдѣ они не уцѣлѣли, послѣдней легко можно было бы достигнуть простымъ поставленіемъ на небольшомъ рундучкѣ у подкупольнаго столпа обычной каедрѣ съ облачальнаго архіерейскаго амвона.

---

<sup>1)</sup> Чиновники Холмогорск. Преображ. соб., стр. 245—246.

## III.

## О предносной архіерейской лампадѣ.

Въ старое время на Руси провожали ли торжественно архіерея къ богослуженію изъ крестовой въ храмъ, какъ мы имѣли уже случай говорить о томъ <sup>1)</sup>, встрѣчали ли только во вратахъ послѣдняго, совершали ли съ нимъ и при немъ разные входы и выходы на службахъ, стоялъ ли онъ на своемъ святительскомъ мѣстѣ, участвовалъ ли въ крестномъ ходѣ или другой какой церковной процессіи, почти всегда въ этихъ случаяхъ предъ нимъ держали или, лучше сказать, носили возженную лампаду—свѣчу на болѣе или менѣе значительныхъ размѣровъ подсвѣчникѣ. Употребленіе ея въ богослужебномъ обиходѣ московскихъ патріарховъ было чаще, чѣмъ въ литургической практикѣ остальныхъ древнерусскихъ святителей. Въ преднесеніи лампы *святѣйшіе* нерѣдко, на примѣръ въ дни праздничные, хаживали *на верхъ* къ государю, а въ Большомъ Успенскомъ соборѣ она возжигалась у мѣста патріаршаго иногда даже въ отсутствіе за службой самого первосвященника. Въ такъ называемыя „хожденія, встрѣчи и стоянія“ нашихъ іерарховъ *со славою* предношеніе и держаніе лампы входило въ качествѣ существеннѣйшей составной части. „Преосвященнаго встрѣчали со славою, всенощную *стоялъ со славою* на мѣстѣ“,—говорится въ Чинovníкѣ Нижегородскаго Преображенскаго собора. Въ объясненіе послѣдняго нужно замѣтить, что встарину у насъ въ извѣстные моменты предъ іерархомъ, слушавшимъ службу въ мантии съ своего архіерейскаго внѣ-олтарнаго мѣста, имѣли обычай держать посохъ и возженную лампаду, какъ это въ торжественныхъ случаяхъ до сихъ поръ дѣлается на востокѣ. На интересовавшій патр. Никона вопросъ: „Когда свѣщеноспу слѣдуетъ возжигать лампаду предъ іерархомъ, намѣревающимся идти въ церковь“,—Константинопольскій патр. Паисій I отвѣчалъ, что дѣлать это примикирій долженъ „тотчасъ же въ самомъ началѣ всякаго чинопослѣдованія для того, чтобы архіерей всегда приходилъ первый, какъ столпъ огненный, руководящій новаго Израиля въ землю обѣтованія, въ горній Іерусалимъ. На вечерни зажженная свѣча, писалъ Паисій въ своей грамотѣ къ патр. Никону, стоитъ до тѣхъ поръ, когда хоръ

<sup>1)</sup> См. стрр. 157, 196 и др.

начнетъ пѣть: *Господи воззвахъ*, и когда дойдетъ до словъ: *вонми гласу моленія моего*, лампадарій, сдѣлавши поклонъ вмѣстѣ съ канонархомъ, который стоитъ близъ него, чтобы выступить во время, удаляется вмѣстѣ со свѣчею, поелику ветхій свѣтъ уступаетъ свое мѣсто новому. Равнымъ образомъ и на утрени тотчасъ же удаляется, какъ скоро архіерей станеть на каедрѣ, и затѣмъ снова зажигаетъ свѣчу на *хвалитѣхъ*, и стоитъ она до самаго конца утрени въ ознаменованіе того, что *явися благодать Божія спасительная всѣмъ человѣкомъ* (Тит. II, 11). На литургіи же, когда архіерей не священнодѣйствуетъ, зажженная свѣча стоитъ до тѣхъ поръ, когда скажутъ: *Благословенно царство*, и потомъ снова зажигается во время причастна и стоитъ зажженою до конца; по окончаніи же литургіи сопровождаетъ архіерея до келіи его. Если-же архіерей самъ литургисаетъ, то зажженная свѣча стоитъ дотолѣ, пока архіерей войдетъ въ св. олтарь, ибо говоритъ Писаніе: *Вы есте свѣтъ міру* (Матт. V, 14) <sup>1)</sup>.

Со временемъ сократилось число случаевъ держанія и ношенія лампы предъ архіереями, но и теперь, наряду съ посохомъ, послѣдняя составляетъ одну изъ видныхъ принадлежностей въ торжественной обстановкѣ архіерейской службы. Можно сказать, что, начавъ появляться относительно рѣже, предносная лампада получила какъ бы большее значеніе въ отношеніи церемоніальности. Нашъ Архіерейскій Чиновникъ ношеніе ея передъ святителемъ, при провожденіи его изъ келіи въ храмъ, прямо связываетъ съ временемъ праздничнымъ: „Въ прочія же дни, кромѣ великихъ праздниковъ, примикирій съ лампадою не приходитъ въ домъ архіереевъ..., но во вратѣхъ храма срѣтаетъ архіерея со діаконъ“ <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Христ. Чтен. 1881 г. ч. I, стр. 540—541; см. Арсенія Суханова Проскинитарій, стрр. 232, 238, 243, 248, 249 и др.

<sup>2)</sup> Лицо, носящее лампаду, называется теперь лампадчикомъ; въ старое время ее носилъ подъякъ. Въ записяхъ службъ патр. Никона помѣчено, что въ 1657 году 21 декабря послѣ обѣдни и 24-го послѣ вечерни его провожалъ въ домъ „только одинъ лампадар до лѣсницы и, прѣговоря: Тон деспотинъ“, возвратился въ соборную церковь. „а великій архіерей, обращая, оствѣнитъ на всѣ страны“ (Рукоп. Моск. Синод. библ. № 93, л. 94, 95 об.). Въ Греціи лампаду предъ архіересомъ носили разные лица: лампадарій, депотатъ, остіарій, примикирій, но преимущественно лампадоношеніе лежало на обязанности послѣдняго. Примикиріями въ Византіи назывались вообще первыя, начальныя лица въ гражданскихъ и церковныхъ чинахъ; были и секундикиріи—вторыя должностныя лица. Изъ церковныхъ примикиріевъ назовемъ: начальника нотаріевъ и перваго изъ чтецовъ (*ὁ πριμικήριος τῶν ἀναγινωσκτῶν*). Названіе: *πριμικήριος* производятъ отъ *primus* и *sega*—свѣча (= *primicerius*). Но нельзя ли производить отъ *primus* и *κύριος*. Пишется это слово и такъ: *πριμικήριος*. Джанжа Glossarium graec. sub voce. *депотатосъ, лампадаріосъ, πριμικήριος*.

Давно сдѣлавшись церемоніальною принадлежностію, предносная лампада совсѣмъ утратила теперь свое первоначальное назначеніе. О ближайшей причинѣ, ее вызвавшей, совсѣмъ забыли, и люди книжные въ рѣчахъ о ней не идутъ далѣе выясненія символики ея. Носимая предъ архіереемъ возженная лампада, по словамъ нашихъ отечественныхъ и древнихъ восточныхъ литургистовъ—экзегетовъ, означаетъ и сіяніе благодати, въ немъ пребывающей и чрезъ него подаваемой другимъ, и даръ его учительства, распространяющаго свѣтъ богопознанія между пасомыми, и свѣтлую, чистую жизнь самого святителя <sup>1)</sup>. Объясняя подобнымъ образомъ духовное знаменованіе предшествующаго архіерею свѣтильника, они совсѣмъ не касаются вопроса о происхожденіи послѣдняго. Ношеніе возженной лампады предъ епископомъ по началу своему намъ представляется совершенно аналогичнымъ съ хожденіемъ еkkлiсiарха или діакона съ горящею свѣчею предъ священнослужащимъ во время кажденія, напримѣръ, на вечернѣ всенощнаго бдѣнія и въ нѣкоторыхъ другихъ случаяхъ. Тамъ и здѣсь горящій свѣтильникъ вызывался сначала одною и тою же причиною—нуждою освѣщенія пути. Въ первые вѣка церкви христіане, преслѣдуемые нерѣдко язычниками, помимо опредѣленныхъ, отъ евреевъ унаслѣдованныхъ сроковъ молитвы, весьма часто сходились для нея глубокою ночью или же раннимъ утромъ (*ante lucem*) и въ этихъ предразсвѣтныхъ собраніяхъ совершали евхаристію и другія свои священнодѣйствія <sup>2)</sup>. Освѣтитъ при этомъ путь предстоятелю, шедшему служить, было почти столь же необходимо, сколько и самыя молитвенныя храмины и катакомбныя крипты съ ихъ извилистыми и мрачными ходами, какъ позднѣе необходимо стало съ помощію особаго церковнаго служителя или гражданскаго блюстителя порядка очищать для архіерея дорогу, устраниая съ нея народъ. Въ нѣкоторыхъ даже позднѣйшихъ уставахъ воскресной службы предписывалось и весьма вѣроятно по воспоминанію о старомъ времени возжигать лампаду предъ митрополитомъ, когда онъ шелъ къ вечернѣ и утренѣ, но не къ обѣднѣ, когда не было нужды въ освѣщеніи <sup>3)</sup>. На такое происхожденіе и первоначальное назначеніе лампады хотѣли, повидимому,

<sup>1)</sup> *Преев. Веніамина* Новая скрижаль, стр. 146, изд. 15. СПб. 1891. *Симеона Солунскаго* De sacra liturgia, сар. 80,—*Миня Patr. graec.* t. 155, col. 257; русск. перев. въ Писаніяхъ относящ. къ истоцк. богослуж., т. II, стр. 98—99.

<sup>2)</sup> Дѣян. XX. 7—8; Извлеченіе изъ письма Плиніева см. у *Смирнова* О., Богослуж. христ. со врем. Апост. стр. 40 прим. 2; см. *Евсевія* Н. Е. lib. III сар. 33, русск. пер. I, 169—170; *Тертуліана* De corona milit. с. 3; *Творенн. Кипріяна* въ русск. пер. I, 348—349, II, 216—219 и др.

<sup>3)</sup> *Дмитріевскаго, Топика*, стр. 164, 165, 167.

указать и образомъ сравненія, заключеннымъ въ словахъ: *Тако да просвѣтитсѣ* (λαμπάδιον, возсіяетъ) *свѣтъ Твой предъ челоуѣки....*," произносимыхъ протодіакономъ, по окончаніи облаченія архіерея на литургіи. Въ этомъ образѣ высказывалось желаніе, чтобы архіерей служили для пасомыхъ на пути къ Источнику свѣта тѣмъ же, чѣмъ была нѣкогда для него самого среди ночного или подземнаго мрака горѣвшая лампада. Одна была послѣдняя или ихъ было нѣсколько,—не имѣемъ вполнѣ определенныхъ свѣдѣній отъ древнѣйшей эпохи; вѣроятно то или другое число предварявшихъ шествіе архіерея свѣтильниковъ, какъ и матеріаль ихъ, опредѣлялись обстоятельствами времени и положеніемъ церковной общины. Блаж. Θεодоритъ въ своей Церковной исторіи (V, 34, 26) рассказываетъ, что „Златоустаго еще жива суща, изъ изгнанія первое возвращающася, весь людъ срѣте, изъ воска свѣщи предвжешше“ <sup>1)</sup>. И случай подобной встрѣчи епископа со множествомъ свѣтильниковъ не былъ единичный въ древней церкви <sup>2)</sup>. Въ штатѣ Іерусалимскаго патріарха VIII—IX в., по указанію одного латинскаго памятника <sup>3)</sup>, значится двѣнадцать монаховъ, ходившихъ предъ нимъ со столькими же свѣчами (monachi XII, qui cum cereis antecedunt patriarcham XII). Это, съ одной стороны, наводитъ какъ будто на мысль, что свѣтильники носились иногда предъ архіереемъ въ довольно большомъ числѣ; съ другой—невольно напоминаетъ намъ древне-русскихъ пламенниковъ или огненниковъ, которые, въ числѣ 12, 8, 6 и 4-хъ, для большей торжественности сопровождали къ царю, въ патріаршую крестовую и соборный храмъ новоизбранныхъ патріарховъ, митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ <sup>4)</sup> и являлись какъ бы отдаленнымъ эхомъ древне-церковныхъ порядковъ. Но все это были особые, исключительные, можно сказать, случаи употребленія значительнаго числа свѣтильниковъ при встрѣчахъ и шествіяхъ архіереевъ; обычно предшествовала имъ одна лампада и только по большимъ праздникамъ къ ней присоединялись еще двѣ свѣчи. Тотъ-же Іерусалимскій патріархъ въ X—XI столл. ходилъ

<sup>1)</sup> *Амвросія* Ист. Іер. Росс., ч. I стр. 330.

<sup>2)</sup> *Гоара Евѣолоу*. р. 315. Обычай употреблять зажженные свѣтильники въ разнаго рода процессіяхъ въ старой Византіи былъ довольно распространенъ. Въ знакъ почета и для выраженія радости свѣчи возжигались при встрѣчахъ императоровъ, прославившихся военачальниковъ и другихъ знаменитыхъ мужей. См. для примѣра Лѣтопись Византіяца *Θεοφана* въ перев. *Оболенскаго* и *Терновскаго*, стр. 150, 242.

<sup>3)</sup> Commemoratorium de casis Dei vel monasteriis у *Тоблера* въ его *Itiner. et description.*, vol I разд. II, р. 301; см. Чинъ службы св. мѣра по древнѣйшему уставу Іерусалимск. церкви въ изд. *Пападопуло-Керамевса* стр. 102; у *Димитріевскаго* стр. 98.

<sup>4)</sup> *Амвросія* Истор. Россійск. Іерархіи, ч. I. стр. 316, 318—319, 830; см. А. А. Э. I, 158, 298; IV, 6; Дополн. Акт. Истор. V, 146, 150.



къ пасхальной утренѣ изъ своихъ покоевъ въ храмъ Воскресенія въ преднесеніи креста, двухъ свѣчей и лампы <sup>1)</sup>

Съ минованіемъ естественной нужды, лампада не исчезла изъ богослужебной практики, но, заключая съ самаго начала въ себѣ глубокий символическій смыслъ, предуказанный въ словахъ Христовыхъ (Матѣ. V, 14—16), стала, какъ и многое другое, больше церемоніальною принадлежностію архіерейской службы, но сначала далеко не всѣхъ восточныхъ владыкъ. Вальсамонъ разсматривалъ предношеніе лампы, какъ служебное преимущество, которымъ пользовались въ его время и только въ предѣлахъ своей епархіи патріархи, автокефальные архіепископы: Болгарскій и Кипрскій и нѣкоторые немногіе митрополиты <sup>2)</sup>, получавшіе это право отъ самихъ царей путемъ пожалованія. Какъ и почему возженная лампада, вызванная первоначально одинаковою для всѣхъ епископовъ нуждой, сдѣлавшаяся съ давнихъ временъ символомъ ихъ духовнаго путеводительства, стала предноситься на востокъ и въ земляхъ юго-славянскихъ только предъ нѣкоторыми владыками, хотя всѣ они одинаково, по заповѣди Христовой, должны свѣтить людямъ своею жизнію и ученіемъ,—въ отвѣтъ на это можемъ высказать лишь одну болѣе или менѣе вѣроятную догадку.

Во время нѣкоторыхъ церемоній во дворцѣ и торжественныхъ выходовъ изъ него византійскаго императора особый чиновникъ *ламπαδάρης* держалъ или несъ передъ нимъ своего рода драгоценный подсвѣчникъ, такъ называемый *дивампулъ* съ возженною лампадой, края которой были окрашены киноварью, а середина позолочена черезъ петалій, съ тремя красными крестиками на ней <sup>3)</sup>. Трудно объяснимое съ своей лексической стороны названіе *дивампула* употреблялось иногда и для обозначенія предшествовавшей патріарху лампы, хотя послѣдняя чаще называлась: *μονοβάμβουλον*, *μονάμπουλον* <sup>4)</sup>. Дюканжъ думаетъ, что обо-

<sup>1)</sup> Παπαδοπούλου-Κεραμέως Ἀνάκτα Ἱεροσολυμιτικῆς σταχυολογίας, том. β' σελ. 189; см. Дмитриевскаго Богослуж. страстн. и пасх. седмицъ, стр. 182—184.

<sup>2)</sup> Ῥάλλη καὶ Πότλη, Σύнтаγμα VI, 544—545.

<sup>3)</sup> Το διβάμπουλον μεθ' ἡμῶν τῆς λαμπάδος... ἥς δὲ λαμπάδος τὰ μὲν ἄκρα εἰσὶ διὰ κινναβάρους βεβαμμένα, τὸ δὲ μέσον διὰ πεταλίου κεχρυσώμενον, ἔχοντες σταυροὺς ἐν τοῖς κύκλοις ποικίλους. Codini Curpal. De officiis cap. VI, p. 45. Edit. Bonn.

<sup>4)</sup> Изъ нѣсколькихъ мнѣній, предложенныхъ въ объясненіе значенія слова *διβάμπουλον*, *διβάμβουλον* и приведенныхъ въ комментаріяхъ Гретгера и Гоара къ Козину (Тамъ же, стр. 148—149, 275—277), наибольшую опредѣленностію отличается то, по которому дивампулъ (=duplex ampulla) былъ двусвѣтильникъ, а моновампулъ (=simplex ampulla)—односвѣщникъ. Но такое объясненіе не мирится съ вышеприведенными словами Козина, въ которыхъ ясно идетъ рѣчь объ одной лампадѣ или свѣчѣ, отличаемою при томъ же отъ дивампула, служившаго для нея поставомъ, и не согласуется съ нижеслѣдующимъ описаніемъ

значаемая послѣднимъ терминомъ лампада служила въ менѣ торжественныхъ случаяхъ, а дивамвулъ появлялся въ болѣе торжественныхъ <sup>1)</sup>. Вальсамонъ, отождествляя лампы царицъ съ патриаршими, сопоставляетъ тѣ и другія съ царскими и полагаетъ различіе между ними лишь въ томъ, что царскій дивамвулъ опоясанъ былъ по своему стержню двойными золотыми, какъ бы сказать, вѣнцами, а лампы царицъ и патриаршія окружались одною коронкою <sup>2)</sup>. Знаменитый канонистъ видитъ въ дивамвулѣ символъ совмѣщенія въ лицѣ императора двухъ властей—свѣтской и духовной, пользуясь которыми онъ не только долженъ былъ научать своихъ подданныхъ, подобно патриарху, но и располагалъ еще внѣшними средствами для распространенія своего ученія, могъ воздѣйствовать не только на ихъ души, но и тѣла <sup>3)</sup>. Для насъ важны въ данномъ случаѣ и самый фактъ ношенія дивамвула передъ императоромъ и еще болѣе сопоставленіе его со стороны устройства и символическаго значенія съ патриаршею лампадою <sup>4)</sup>. Представлялъ ли изъ себя дивамвулъ остатокъ отъ ношенія факеловъ предъ римскими августиами въ разнаго рода процессіяхъ, какъ не безъ основанія объясняютъ нѣкоторые ученые его происхождение, или же здѣсь имѣло мѣсто и нѣкоторое вліяніе обстановки службы патриаршей на придворный византийскій церемоніаль,—это вопросъ спорный и въ настоящемъ разѣ довольно безразличный; важно было ношеніе дивамвула предъ императоромъ, особа котораго простую обрядовую деталь превращала въ особый служебный прерогативъ, которымъ и не преминули воспользоваться, какъ однимъ изъ видовъ царскаго пожалованія только высшихъ и почетнѣйшихъ лицъ церковной іерархіи. Съ постепеннымъ ослабленіемъ царской власти въ Византіи число іерарховъ, пользовавшихся правомъ предношенія лампы, все возрастало, а ко времени совершеннаго прекраще-

емъ той же утвари у Вальсамона: *Αἱ λαμπάδες μὲν τῶν βασιλέων διττοῖς διαχρίσιν περιζωννύονται στεφανώμασι, τῶν δὲ πατριαρχῶν καὶ τῆς αὐτοκρατορίας ἐνὶ κατικλοῦνται θριγκώματι. 'Ράλλη καὶ Πότλη, Σύνταγμα, IV, 544 сн. 545.*

<sup>1)</sup> Дюканжа Glossarium graecit. s. voce *διβάμβουλον*.

<sup>2)</sup> Не были ли эти окруженія или ободы вокругъ оправленнаго въ дорогой металлъ древка дивамвула въ видѣ обращенныхъ краями вверхъ неглубокихъ блюдецъ или чашъ, устроившихся первоначально съ тою же цѣлю, что и розетки вокругъ свѣчей на современныхъ люстрахъ и подсвѣчникахъ, и превратившихся потомъ въ вѣнцеподобный орнаментъ?

<sup>3)</sup> 'Ράλλη καὶ Πότλη, Σύνταγμα, IV, 545.

<sup>4)</sup> Лодинзъ, кратко объясняя смыслъ ношенія царемъ креста, акакии (мѣшечка съ прахомъ) и нѣкоторыхъ одеждъ, прямо говоритъ (*De officiis* сар. VI, р. 51), что лампаду носятъ передъ нимъ по слову, утверждающему: „такъ да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небѣсахъ“ (Матѣ. V, 16).

нія ея это служебное преимущество стало, повидимому, достояніемъ всѣхъ восточныхъ архіереевъ. Нѣкоторые греческіе уставы XV вѣка, излагая послѣдованіе воскресной вечерни и утрени, говорятъ безъ ограниченія, что предъ исхожденіемъ митрополита изъ своей келліи къ той и другой службѣ остіаріемъ или кѣмъ-нибудь другимъ изъ церковныхъ и архіерейскихъ слугъ зажигалась лампада въ моновамвулѣ <sup>1)</sup>. Симеонъ Солунскій выясняетъ смыслъ ношенія послѣдней въ отношеніи къ лицу всякаго архіерея безъ различія.

О хожденіи „свѣщеносца съ лампадою горящею святителевою“ и двухъ подъяковъ со свѣщами предъ митрополитомъ уноминають изрѣдка и русскіе литургико-каноническіе памятники XV—XVI вѣковъ <sup>2)</sup>, хотя наши древнѣйшіе общеархіерейскіе служебники не содержатъ въ себѣ указанія на предношеніе лампы и говорятъ лишь объ участіи подъяковъ съ двумя свѣтильниками или свѣщами въ провозженіи святителя изъ келліи въ храмъ или же только во встрѣчѣ его при дверяхъ послѣдняго <sup>3)</sup>. Въ соборныхъ и Архіерейскихъ чиновникахъ XVII—XVIII столл. предносная лампада трактуется уже, какъ необходимая принадлежность въ обстановкѣ службы всѣхъ безъ различія архіереевъ <sup>4)</sup>. На Московскомъ соборѣ 1675 года, нарочито разсуждавшемъ о служебныхъ преимуществахъ высшихъ чиновъ нашей іерархіи, всѣмъ архіереямъ позволено было употреблять въ своей области лампаду при священнослуженіи и ходить въ преднесеніи ея съ пѣніемъ и звономъ въ храмъ <sup>5)</sup>. Весьма немногимъ изъ нашихъ іерарховъ предходить те-

<sup>1)</sup> *Дмитріевскаго Тѣлика*, 164—165.

<sup>2)</sup> Русск. Ист. Библ. VI, 449; Чиновникъ Новгородск. Софійск. соб., стр. 247—249.

<sup>3)</sup> Описан. рукоп. Моск. Синод. библ. А. В. Горскаго и К. И. Невоструева III, 1 стр. 92; см. №№ 367, 370 и 377.

<sup>4)</sup> Чиновники: Новгород. Соф. соб. стрр. 1, 17, 28 и др., Холмогорск. Преображ. и Нижегородск. Преобр., по указателямъ, подъ словами: лампада, лампадчикъ.

<sup>5)</sup> *Амвросія* Ист. Россійск. іерархіи, ч. 1 стр. 319, 330, 337. Неизвѣстно, когда именно и кѣмъ дана была одно время привилегія архимандритамъ Кіево-Печерскаго монастыря употреблять въ священнослуженіи вмѣстѣ съ прочими архіерейскими отличіями и „лампаду или примикирій“ (Тамъ же, стр. 355 - 6). Но нѣчто подобное имѣло мѣсто и на востокѣ, гдѣ настоятели нѣкоторыхъ монастырей ходили въ храмъ и трапезу и исходили изъ нихъ въ торжественныхъ случаяхъ въ преднесеніи двухъ лампадъ и въ сопровожденіи братіи. Воспроизведеніе одной изъ подобныхъ процессій, сдѣланнаго Григоровичемъ — Барскимъ въ лаврѣ св. Аѳанасія на Аѳонѣ, дано у Beylié въ *L'habitation Byzantine*, d. 66. Весьма вѣроятно, что игумены и архимандриты подражали въ этомъ случаѣ архіереямъ, къ которымъ въ извѣстныхъ отношеніяхъ они могли приравнивать себя. Имъ, какъ пастырямъ избраннаго стада, приходилось тоже свѣтомъ своей добродѣтельной жизни путеводить послѣднее ко Христу (*Дмитріевскаго Тѣлика*, стрр. 755, 765—766, 792—793 и др.) и чаще, чѣмъ кому-либо другому изъ

перъ примикирій съ „великой лампадой возженной“, при отправленіи ихъ изъ келліи, такъ какъ очень многіе изъ нихъ продолжаютъ жить подлѣ своего кафедральнаго храма, но обычно всѣхъ нашихъ владыкъ встрѣчаютъ къ службѣ съ лампадой и дикиротрикиріями, замѣнившими, вѣроятно, тѣ двѣ большихъ свѣчи, съ которыми ходили къ службѣ древнерусскіе святители по большимъ праздникамъ и Іерусалимскій патріархъ съ давняго времени къ пасхальной утрени. Въ очень рѣдкихъ случаяхъ въ настоящее время восточные и славянскіе деспотисы ходятъ къ вечернѣ и литургіи, предшествуемые лампадой и дикиротрикиріями; даже патріархи обычно обходятся безъ нихъ, но во время совершенія самыхъ службъ: вечерни, полунощницы, утрени и литургіи „святителява“ свѣча какъ прежде нерѣдко ставилась, такъ и теперь въ извѣстные моменты возжигается передъ патріархомъ, находится ли онъ среди церкви или на своемъ внѣболтарномъ тронѣ. А это неоднократное возженіе лампы на службахъ, преимущественно въ началѣ и въ концѣ ихъ не о томъ же ли говоритъ, что она была вызвана къ жизни впервые потребностью въ свѣтѣ, освѣщеніи, соображеніями практическими, но не символическими? Со временемъ послѣднія взяли перевѣсъ надъ первыми: лампада превратилась въ символъ, стала нагляднымъ выраженіемъ мысли, что лица, передъ которыми она носится и держится, суть „свѣточіи благодати, свѣтильники вѣры и пламенники благочестія“ <sup>1)</sup> или по крайней мѣрѣ должны быть таковыми по своей идеѣ. Угасали эти свѣтильники, но свѣтъ отъ ихъ ученія и добродѣтельной жизни продолжалъ, предполагается, свѣтитъ остававшейся послѣ нихъ паствѣ. Образнымъ выраженіемъ этого служилъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ востока и до селѣ служить обрядъ поставленія возженной лампы у ногъ умершаго святителя въ мѣстѣ его послѣдняго упокоенія.

---

иноковъ, могло приходить на память воспріятіе горящей свѣчи при постриженіи — одинъ изъ знаменательнѣйшихъ обрядовъ послѣдняго, сопровождаемый словами: „Тако да просвѣтитсѣ свѣтъ вашъ“... Гоара *Εὐχολογ.* pag. 480, 514; Дмитриевскаго *Εὐχολόγια*, стрр. 646, 665, 799 и другія.

<sup>1)</sup> Сократа Церк. Ист., русск. пер. стр. 337, 364.

# ОГЛАВЛЕНІЕ.

Глава I. Неодинаковость названій Чиновниковъ въ нашей ученой литературѣ и у древне-русскихъ книжниковъ. Случаи употребленія послѣдними наименованій: *Чиновникъ* и *Книга чиновная*; примѣненіе того и другого къ записямъ нашей соборной службы. Предпочтеніе перваго названія второму и отношеніе его къ греческимъ терминамъ: *Τακτικόν* и *Συναξάριον* . . . . . 1—11.

Глава II. Общее понятіе о Чиновникахъ соборныхъ въ связи съ главною особенностью нашей старинной кафедрально-епископской службы. Что служило образцомъ для послѣдней? Св. Софія Константинопольская, какъ духовная мать наша и источникъ церковно-іерархическаго освященія. Заинтересованность въ судьбѣ ея нашихъ предковъ.—Взглядъ Грековъ на свою Великую церковь; значеніе ея въ церковно-гражданской жизни ихъ.—Впечатлѣнія Русскихъ отъ св. Софіи и стремленія нашихъ князей подражать ей въ построеніи своихъ Софійскихъ церквей. Связь съ послѣдними нашихъ Успенскихъ соборовъ. Идея посвященія храма св. Софіи Константинопольской; почитаніе Богоматери въ Византіи. Неясное представленіе Софіи Греками и древне-русскими людьми . . . . . 12—32.

Глава III. Соборные храмы нашего времени по сравненію съ древне-русскими. Чѣмъ были для Кіева и тогдашней Руси Владимировъ Десятинный храмъ и св. Софія Ярославова? Соборы въ удѣльный періодъ нашей исторіи. Мѣстонахожденіе ихъ въ дѣтинцѣ или кремлѣ и послѣдствія его. Патрональное значеніе соборнаго храма и святыни его для города и княжества. Погребеніе въ соборахъ святителей, князей и *мѣстныхъ* людей и собраніе подлѣ нихъ народнаго вѣча. Смежность съ соборными храмами святительскихъ келлій и княжескаго дворца и важное значеніе ея. Соборы на службѣ городу своею казною . . . . . 32—63.

Глава IV. Важному религіозно-общественному значенію древне-русскихъ соборныхъ храмовъ соотвѣтствовалъ ли ихъ внѣшній и внутренній видъ? Побужденія для нашихъ князей съ епископами къ украшенію соборовъ. Лѣтописныя извѣстія о благолѣпіи послѣднихъ.—Старанія нашихъ предковъ приблизиться къ св. Софіи Константинопольской въ устройствѣ и убранствѣ хотя бы второстепенныхъ храмовыхъ частей. *Мѣтра среди церкви*, ея отношеніе къ *омфалиямъ* древне-христіанскихъ и особенно греческихъ храмовъ и литургическое назначеніе.—Заботы князей, епископовъ и частныхъ лицъ о возможно-богатомъ снабженіи утварями, одеждами и другими богослужебными принадлежностями соборныхъ ризницъ. Замѣчаніе о *порткахъ, шитыхъ золотомъ и жемчугомъ* во Владимірѣ въ XII вѣкѣ. Происхожденіе нашего обычая украшать коврами и вообще дорогими тканями улицы и соборные храмы по праздникамъ изъ Константинополя . . . . . 64—92.

Глава V. Впечатлѣнія Русскихъ отъ *богослуженія* Великой Константинопольской церкви и отличительная особенность послѣдняго.—Какъ велико было число священнослужащихъ въ древнее и старое время при нашихъ соборахъ? Причисленіе къ нимъ *стѣнныхъ* и *придѣльныхъ* поповъ съ дьяконами. Возникновеніе на Руси *соборовъ* или *сороковъ* и смыслъ его. Отношенія городского духовенства къ *малымъ* и *большимъ соборамъ* и соборянъ, съ архіереемъ во главѣ, къ церквамъ приходскимъ. Отпускъ въ послѣднія утварей изъ соборной казны и посылка властей къ празднику. Чѣмъ объясняется болѣе тѣсная въ древнѣйшее время связь приходскаго духовенства съ соборнымъ? Благія послѣдствія ея по отношенію къ состоянію *соборнаго* богослуженія на Руси.—Значеніе для послѣдняго пѣвческихъ силъ. Кто были первые *пѣснорачители* при нашихъ старѣйшихъ соборахъ и на какомъ языкѣ совершалась въ первое время святительская служба въ нихъ? Значеніе въ рѣшеніи этихъ вопросовъ нашихъ древнѣйшихъ богослужебно-пѣвческихъ книгъ. Замѣчанія о нашихъ *демественникахъ*, *демественномъ пѣніи* и пѣвчихъ дьякахъ. Выводъ изъ всего сказаннаго по отношенію къ вопросу о прототипѣ нашей древней кафедрально-епископской службы и Уставѣ ея . . .

93—124.

Глава VI. Входы на вечернѣ и выходы на утренѣ по праздникамъ теперь и въ старое время на Руси. Замѣчаніе о числѣ и расположеніи въ храмѣ священнослужащихъ. Образъ совершенія ими *вечернаго входа и выхода* по великомъ Славословіи на воскресной утренѣ по Чиновникамъ. Происхожденіе того и другого—изъ Великой церкви. Слѣды дѣйствованія Устава послѣдней на Руси. Выходы служащаго духовенства на воскресныхъ вечернѣ и утренѣ по Уставу Великой церкви, Павлу Алеппскому и Симеону Солунскому. Сходство въ исполненіи разсматриваемыхъ обрядовъ на Руси и въ Великой церкви и судьба ихъ тамъ и здѣсь. Распоряженіе патр. Никона и мѣры, предпринимавшіяся до него для поддержанія благолѣпнаго исполненія входовъ и выходовъ и причины, поведшія къ упадку и прекращенію выхода служащихъ по великомъ славословіи на воскресныхъ утреняхъ. Совершеніе послѣднихъ *среди церкви* въ нѣкоторыхъ нашихъ соборахъ, какъ одно изъ доказательствъ дѣйствованія нѣкогда въ нихъ Устава св. Софіи Константинопольской . . .

124—150.

Глава VII. Замѣчаніе о хожденіяхъ *просто* и болѣе или менѣе церемоніально древне-христіанскихъ епископовъ и послѣдующихъ владыкъ къ службѣ. Выходъ къ послѣдней Константинопольскаго патріарха. Какъ приходили къ службѣ древне-русскіе святители? *Сборъ* духовенства и властей въ крестовой для ихъ *провожденія*. Обстановка и порядокъ совершенія послѣдняго. Вступленіе архіерея въ храмъ, *знаменованіе* у св. иконъ и обычай прощенія его со священнослужащими у престола и жертвенника. Выходъ изъ олтаря на среднюю храма для облаченія. Практика *всенародно-зрительнаго* архіерейскаго облаченія на Руси и у Грековъ и опытъ объясненія происхожденія послѣдняго.—Облаченіе священнослужащихъ въ олтарѣ и связь его съ обрядомъ возложенія здѣсь одеждъ на посвящаемыхъ.—Облаченіе архіереевъ въ примыкавшихъ къ соборамъ *епископіяхъ* и пристройкахъ. Свѣдѣнія о мѣстонахожденіи и назначеніи діаконика при соборныхъ церквахъ въ древнее и позднѣйшее время и выводъ изъ нихъ по отношенію къ вопросу о мѣстѣ первоначальнаго облаченія и разоблаченія архіереевъ вообще, Константинопольскаго патріарха въ частности. . . .

150—175.

Глава VIII. *Келейное* отправленіе часовъ передъ службой восточными деспотисами. Слушаніе часовъ, какъ и начала литургіи, нашими архіереями въ старое время и теперь *на срединѣ церкви*. Историко-литургическое значеніе послѣдней подробности и происхожденіе обряда *малаго входа*. Обстановка и образъ совершенія его въ древности. Возглашеніе такъ называемой *великой похвалы*. Пожеланіе многихъ лѣтъ первослужащему теперь и въ старое время. Обычай многолѣтствованій въ древнемъ мірѣ, у христіанъ первыхъ вѣковъ и въ Византіи. Распространенность его при дворѣ и въ литургической практикѣ послѣдней. Формулы придворноцерковныхъ многолѣтій и обряды, съ которыми соединены были тамъ и здѣсь послѣднія. Осѣненіе архіереемъ народа дикиро-трикиріемъ; разнообразіе въ его совершеніи. Происхожденіе и смыслъ этого священнодѣйствія и нѣкоторыхъ другихъ, за нимъ на литургіи слѣдующихъ. . . . .

175—202.

Глава IX. Краткое замѣчаніе о начальныхъ дѣйствіяхъ литургіи вѣрныхъ вообще и *умовеніи* архіереемъ рукъ въ частности. Чѣмъ вызывается и вызывалось оно? Древне-христіанскій обычай *примощеній*; соображенія и извѣстія о мѣстѣ собранія и разсмотрѣнія послѣднихъ. Возложеніе императорами воздуховъ, дискосовъ и потировъ на престолъ и аналогія этому въ литургійныхъ обрядахъ. Приготовленіе діаконами евхаристійныхъ даровъ, ихъ перенесеніе и пѣснопѣнія, коими сопровождалось оно. Появленіе херувимскихъ гимновъ, причина введенія ихъ и отношеніе къ одному изъ нихъ Константинопольскаго патр. Евтихія. Время *проскомидійнаго* приготовленія даровъ на основаніи разсказа папы Григорія Двоеслова и нѣкоторыхъ литургическихъ данныхъ. Соотвѣтствіе обстановки великаго входа внутреннему значенію его. Участіе въ перенесеніи даровъ императора и вліяніе сего на характеръ и обстановку обряда великаго входа. Ношеніе на немъ креста, сіоновъ или іерусалимовъ, воздуховъ, плащаницъ, покрововъ и другихъ свящ. принадлежностей. Замѣчаніе о лицахъ, участвовавшихъ въ великомъ входѣ, и возглашеніяхъ, которыми онъ сопровождался. Поминовеніе на немъ живыхъ и умершихъ, постановка его въ древней церкви и слѣды ея въ нынѣшней архіерейской и обыкновенной священнической службѣ. Нѣсколько замѣчаній объ особенностяхъ въ практикѣ пріобщенія священнослужащихъ на архіерейской и соборной священнической службѣ на востокъ и у насъ въ старое время. . . . .

203—228.

Приложенія:

- |  |          |
|--|----------|
| I. О происхожденіи орлеца . . . . .                  | 229—238. |
| II. О старомъ архіерейскомъ мѣстѣ въ храмѣ . . . . . | 239—250. |
| III. О предносной архіерейской лампадѣ. . . . .      | 251—258. |



## ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

<i>Стр.</i>	<i>Строка.</i>	<i>Напечатано:</i>	<i>Должно быть:</i>
21	1 снизу	устроя	устрояя
29	4 —	Sigillographire L'empire	Sigillographie de l'empire
33	20 —	Владимирой	Владимировой
38	13 —	люту	лютую
41	17 —	Взадимирской	Владимирской
50	5 —	св. Тофѣи	св. Софѣи
54	17 —	обстановкѣ. И,	обстановкѣ и,
—	14 —	святительскихъ	святитель-скихъ
69	6 —	мысли	мыслию
79	9 сверху	предначитательною	предначинательною
93	7 снизу	церкосныѣ	церковныѣ
96	9 —	о Христѣ съ апостоломъ (Нѣъвадд,ецагью „о в иче- рявшем авыя данныя для; исторіи	о Христѣ, съ двѣнадцатю апостолами вечерявшемъ (Новыя данныя для исторіи
169	7 снизу	θάλασσα	θάλασσα)
175	5 —	δεξιῶ	δεξιῶ
176	7 —	μὲν ἐπισκήπτει	μὲν ἐπισκήπτει
—	5 —	I еоргія	Георгія
198	10 —	золетую	золотую
207	11 —	ἀ γίας	ἀγίας
215	1 сверху	поставивши'	поставивъ
222	9 снизу	глагогалють	глаголють



IV.

С М Ъ С Ъ.



## I.—Акты архива Голохвастовыхъ.

Д. П. Голохвастовымъ, бывшимъ Дѣйствительнымъ (1832—1849 гг.) и Почетнымъ (1849 г.) Членомъ Императ. Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, въ трехъ книгахъ Чтеній Общества (№№ 3, 4 и 5 года третьяго, 1847 г.) напечатаны были «Акты, относящіеся до рода дворянъ Голохвастовыхъ», вышедшіе потомъ и отдѣльнымъ оттискомъ. Въ этомъ изданіи наряду съ выписками изъ документовъ Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, касающимися дипломатической дѣятельности Голохвастовыхъ въ XVI—XVII вв., помѣщены были и нѣкоторые подлинныя документы, сохранившіеся въ семейномъ архивѣ Голохвастовыхъ, на которые опирались Д. Д. и Павелъ Голохвастовы въ своихъ статьяхъ „о кормленіи“, помѣщенныхъ въ Русскомъ Архивѣ (1889 г. т. I стр. 650 и 1890 г. т. II, стр. 209) и вызвавшихъ разъясненіе этого термина со стороны В. О. Ключевскаго (напечатано тамъ-же 1889 г., т. II, стр. 138; ср. тамъ же статью о семъ Д. И. Иловайскаго 1889 г. т. II, стр. 130—135). Въ настоящее время документы архива Голохвастовыхъ принадлежатъ Императорскому Московскому Археологическому Обществу, коему они пожертвованы Д. Д. Голохвастовымъ еще въ 1893 г. Такъ какъ не всѣ они были напечатаны въ 1847 году, то въ настоящей описи ихъ приводятся полностью тѣ изъ нихъ, которые представляютъ большій интересъ. Документы печатаются въ хронологическомъ порядкѣ.

1.—Грамота вел. князя Василя Ивановича о пожалованіи Б. Я. Голохвастова «числяки да ордынцы съ пятномъ и со всѣми пошлинами въ кормленье». Напечатана въ 4-ой книгѣ Чтеній Общества за 1847 г. (годъ третій), стр. 102, № 1.

Подлинная. Привѣсная двухсторонняя печать изъ краснаго воска, хорошо сохранившаяся (на одной сторонѣ двуглавый орелъ, на другой—св. Георгій).

2.—7029 г. іюля 1. Правая грамота, данная судьями Ст. Одинцовымъ и Ѳ. Левонтьевымъ на лугъ спорный на р. Мележѣ, присужденный къ селу Филипповскому и деревнѣ Черной Чудова монастыря (лугъ этотъ оспаривалъ келарь Стромынскаго монастыря).

Подлинная, на 4 листахъ, шириною 6 вершковъ, длиной 1 арш. 13½ вершковъ.

Вотъ ея полный текстъ:

По великого князя Василья Ивановича всеа Русіи грамотахъ, сій суд судили Спиридон Одинцов да Оедура Левонтьев. Став на лугу у реки Мележи Пречист(ые) Стромьинского мапастыря келар Гурей да Чюдовского мапастыря (посел)ской Оилиповскаго села Юшко Захаров. перед судьями так рек келар Гурей: то, господине, луг, на котором стоите, Пречистые манас(ты)ря Стромьинскаго Семеновскіе пустоши, и тот, господине, поселской Юшко тот луг покосил у нас силно да и сѣно свезлъ; а ставится, господине, на том лугу 200 копен сѣна.—И судьи спросили Юшка: отвѣчай. И Юшко так рек: то, господине, луг, на котором стоите, Чюдовскаго мапастыря Оилиповскаго села да Черныя деревни изстарины; а косил, господине, тот луг яз на мапастыр да и сѣно есми, господине, с того лугу свезлъ да сметал на устороньи в лѣтъ того для, что проѣзжые люди да и ратные ѣздоки ѣздячи сѣно травят. И судьи спросили келаря Гурья: наперед того хто тот луг косил, и почему ты называеш тот луг Пречистые Стромьинскаго мапастыря, и кому то у вас вѣдомо? И келарь Гурей так рек: косили, господине, тот луг мы на Стромьинской мапастыр, а ту, господине, пустош Семеновскую куплю дал в дом к Пречистой на Стромьиню княз Василей Ярославичъ, а тот, господине, луг к тому селищу къ Семеновской пустоши: а вѣдомо, господине, у нас людем добрым старожилцем, что тот луг Стромьинскаго мапастыря Семеновскаго селища и косили мы его на мапастыр, Осташу Панкратову, да Уварикку Иванову Ершова, да Ивану Михалеву, да Олексѣю Стегримову, да Оеонасу Прокунину, да Оандрѣю Семенову Кузнецову, да Петруше Кузмину, да Онтушу Степанову, да Гриде Семенову, да Миките Оатьяпову, да Оилату Сидорову, да Олексѣю Павлову. А во се, господине, тѣ старожилцы перед вами.—И судьи спросили старожилцов Осташа Панкратова с товарищи: скажите къ Божью правду чей то луг, на котором стоим? И старожилцы так рече: яз, господине, Осташ помню за 80 лѣтъ, а яз Уварик да яз Ивашко помним за 70 лѣтъ, а яз Олексѣйко да яз Оеонаско да яз Оандрѣйко Кузнецов помним, господине, за 60 лѣтъ, а яз Онтуш да яз Петруша помним, господине, за 50 лѣтъ, а яз Гридя Семенов да яз Микитка Оатьяпов помним, господине, за 30 лѣтъ, а яз Оилатко да яз Олексѣйко Павлов помним, господине, за 20 лѣтъ. А всѣ мы, господине, помнимъ и знаем, сказываем в Божью правду: тот, господине, луг, на котором стоите, Пречистые Стромьинскаго мапастыря Семеновскаго селища жалованные по межам отведем.—И судьи спросили поселскаго Оилиповскаго Юшка: а у тебя кому вѣдомо, что тот луг Чюдовскаго мапастыря Оилиповскаго села? И Юшко так рек: вѣдомо то, господине, людем добрым старожилцем, что тот луг Оилиповскаго села да Черныя деревни: Ивану Овсѣеву, да Оедку Максимову, Оеонасу Бункову, Олексѣю Бурку Кузмину, Семену Иванову Дудѣ, Ивану Гридину Шеметову, Данигу Власову, Оандрѣю Дементьеву Черемхѣ, Селе Иванову Шилкову, Ивану Кузину Велебелину, Кузми Григорьеву Ушенина, Устину Семенову, Гриде Ми-

китину, Якушу Гаврилову, Власу Сидорову Холщева. А во се, господине, тѣ старожильцы перед вами же. И судіи спросили Чюдовских старожилов Ивана Овсѣвьева с товарищи: скажите в Божью правду—чей тот луг, на котором стоим? И старожильцы так ркли: яз, господине, Ивашко Овсѣвьев да яз Ѳедко Максимов помнимъ, господине, за 80 лѣтъ, а яз Оѳонаско Бунков помню за 60 лѣтъ, а яз Олексѣйко Бурко да яз Семен Дуда да яз Ивашко Шеметов да яз Данилко Власов, мы, господине, помним за 50 лѣтъ, а яз Селя Шилков да яз Ивашко Белебелин да яз Куземка Ушенин да яз Ондрѣйко Черемхнн, мы, господине, помнимъ за 40 лѣтъ, а яз Устинко Семенов помню, господине, за полчетвертатцат лѣтъ, а яз Гридя Микитин да яз Якуш Гаврилов да яз Власко Холцов, мы, господине, помним за 30 лѣтъ. А всѣ мы, господине, помним и знаем, сказываем вамъ в Божью правду: тот, господине, луг, на котором стоите, Чюдовскаго монастыря Ѳилиповскаго села да Черные деревни изстарины; тот луг косят на монастыр да и крестьяне косят на себя, и по межам, господине, тот луг отведем.

И повели ищениы Стромьнскаго монастыря старожильцы Остап Панкратов с товарищи от болота от вяза да от дуба от сухова поперек лугу безмежно да к виловатому дубу, да от дуба от виловатого к дубу, что стоит дуб у реки у Мележи на берегу, а от дуба повели налево берегом вверхъ подлѣ реку Мележу до пяти волах, что волхи из одного корени стоят у реки в берегу. Да тутю став Остап Панкратов да Уварик Ершов с товарищи так ркли: на правой, господине, сторонѣ вниз по рекѣ по Мележѣ и до Данилова перевѣсья луг Чюдовской Ѳилиповскаго села, а на лѣвой, господине, сторонѣ луг и болото Стромьнской Семеновскаго селища.—И Чюдовские старожильцы Ивашко Овсѣвьевъ да Ѳедко Максимов с товарищи тако ркли: то, господине судіи, Стромьнскіе сторожилцы Остап Панкратов с товарищи вели вас не гораздо, вели по Чюдовским лугом; а поѣдте, господине, за нами и мы по межам Чюдовские луги отведем.

Да тутю ж у реки на берегу у клена у грапи великаго князя крестьяне Мелецкые став Ивашко Огаѳонов, да Соѳонко Ѳедоров, да Куземка Василев, да Некраско Осташов, да Мышка Волков тако ркли: то, господине, судіи, привели вас Стромьнскіе старожильцы Остап Панкратов с товарищи к нашему лугу къ межѣ. Писец, господине, княз Василей Иванович Голенин розѣхал нам нашъ Мелецкой луг с тѣм лугом Чюдовским, на которомъ стоите, и между нам учинил. Тот, господине, клен, а на нем гран, стоит на межѣ. А сказываем вамъ, господине, по крестному целованью: тот луг, на которомъ стоите, косит Чюдовской поселской к Ѳилиповскому селу изстарины с нами в межах; а Стромьнскіе, господине, старцы их крестьяне того лугу не кашивали.

И повели Чюдовскіе старожильцы Ивашко Овсѣвьевъ, да Ѳедко Максимов с товарищи от реки от Мележи от старого мостища и от тѣх же 5 волах, х которымъ привели Стромьнскіе старожильцы прямо на берег х клену, а на клену гран, да возлѣ болото к дубу къ сухому, а на

дубе гран, а от дуба через болотцо до дуба ж до грани, что стоит дуб на край болотца в лѣсе, а от дуба подле лѣс до волхи, а на волхе гран. Да у волхи став тако ркли: по та мѣста, господине, межа Чюдовским лугом с Мелетцким лугом по розѣѣжжой грамоте; а во то, господине, перед вами направе Зимнее становище да Семеново болото, да то, господине, болото высѣкли Стромынские.—И повели от волхи подлѣ Зимнее становище и подлѣ болото новочисть истоком до болота. Да у болота на истоке ставъ Ивашко Овсѣвьевъ да Оедко Максимов с товарищи тако ркли: то, господине, болото Черновское; а куды есмь, господине, вас вели, то господине, межа изстарины да и по розѣѣжжым грамотам Чюдовским лугом с Мелетцкими луги да и з Семеновским селищем. А ям, господине, на межѣ не знати: вешняя вода занесла. На правой, господине, сторонѣ земля Стромынская—Зимнее становище и болото высеченое Семеповскаго селища, а на лѣвой, господине, сторонѣ луг Чюдовской Оилиповскаго села да Черные деревни. А тот, господине, исток пошел из болота направо—межа Черновской деревни с Семеновским селищем, а то, господине, болото на лѣвой сторонѣ истока Черные деревни Чюдовские. Да и луги, господине, по реку по Мележе вниз Чюдовские ж Оилиповскаго села, да от тѣх мѣстъ, докуды вели Стромынские старожилци, да и за тѣм отводом до Данилова перевѣсья вниз по рекѣ по Мележѣ лугы и лѣс и болото Чюдовское жо Оилиповскаго села да Черные деревни. А за тѣм болотом, господине, стоит деревня Чюдовская Черная Оилиповскаго села.

И Стромынскіе старожилци Остаѣ Панкратов с товарищи тако ркли: тѣ, господине, Чюдовские старожилци Иван Овсѣвьевъ да Оедко Максимов с товарищи вели вас не гораздо, вели по Стромынскому лугу. Дайте нам, господине, с ними Божью правду, целовав крестъ да лѣзем с ними на поле битися. И судіи спросили Чюдовских старожилцов Ивашка Овсѣвьева да Оедка Максимова с товарищи: а вы с ними лѣзете на поле битися? И Ивашко Овсѣвьевъ да Оедко Максимов с товарищи тако ркли: целовав, господине, крестъ да лѣзем с ними на поле битися.

И судіи спросили келаря Гурья: оприч ваших старожилцов кому то у вас вѣдомо, что тот луг ваш? Есть ли у вас на тот луг какие крѣпости? И келарь Гурей тако рек: есть, господине, у нас у монастыря на тот луг 3 грамоты жаловалныя, а положим, господине, тѣ грамоты перед великим княземъ на Москвѣ за списком у доклада.—И судьи спросили поселскаго Оилиповскаго Юшка: а у вас сверхъ ваших старожилцов есть ли на тот луг какова крѣпость, что тот луг ваш Чюдовскаго монастыря Оилиповскаго села да Черные деревни? И Оилиповской поселской Юшко тако рек: есть у нас у Чюдовскаго монастыря на тот луг 4 грамоты жаловалных великих князей да грамота розѣѣжающая великаго князя писца князя Василя Голенина, а положим, господине, тѣ грамоты жаловалныя и розѣѣжжую перед великим князем на Москвѣ за списком у доклада.

И судіи вспросили обыском тутошних людей добрых: скажите в Божью правду по великого князя крестному целованью—чей то луг, на котором стоим? И Олексѣй Бабуев, да Кузма Исаков, да Селиван Ѳедоров, да Игнат Михалев, да Ивашко Иванов, да Игнат Яковль, да Васил Савостьянов тако ркли: сказываем вам, господине, по великого князя крестному целованью—тот луг, на котором стоите, Семеновского селища Стромьинской, а сказывали нам отци наши да и сами как запомнимъ. А Дмитрей Кузмин, Сидоров брат Кривого, да староста Марининской Ондрей Гаврилов, да осочник Олеша Павлов, да Кузма Шулта Ѳилипов, да Тимоха Василев, да Якуш Козлов, да Данилко Тимоѳеев Болдаков, да Еля Леонов, да Тиман Гридди тако ркли: сказываем вамъ, господине, по великого князя крестному целованью—тот, господине, луг, на котором стоите, Архангелской Чюдовского монастыря Ѳилиповского села, косят его, господине, на монастырь; да и крестіане Чюдовскіе косят на немъ сѣно на себя изстарины, как мы и запомнимъ.

И о сем судіи рклис доложить государя великого князя.

Перед Григорьемъ Ѳедоровичем с товарищи судья Спиридон Одинцов да Седура Левонтьев сес список и чертеж положили, и обоих истцов ищею келаря Гурья Стромьинского монастыря да отвѣтчика Чюдовского монастыря приказщика Ѳилиповского села Юшка Захарова поставили. И Григорей Ѳедорович с товарищи, выслушав сес список, вспросил обоих истцов: был ли вам таков суд, как в сем списку писано? И обои истцы сказали, что им суд таков был, как в сем списку писано.

И ищеа келарь Стромьинской перед Григорьемъ Ѳедоровичем с товарищи на землю крѣпости положил—3 грамоты: княж Васильеву Ярославича, да великого князя Василья Васильевича, да княж Юрьеву Васильевича. И в грамотах написано: дано им в монастырь пустош Семеновская, а луг имъ у реки у Мележи, и отвод их селищу Семеновскому ни в одной грамотѣ не написан.—А отвѣтчик Чюдовского монастыря Юшко Захаров перед Григорьемъ Ѳедоровичем с товарищи подожи 4 грамоты: грамоту великого князя Дмитрея Ивановича, да великого князя Василья Дмитриевича, да великого князя Василья Васильевича, да великого князя Ивана Васильевича всеа Русіи. А в грамотах во всѣх написано отвод монастырскому селу Ѳилиповскому з деревнями по Великую Шерну, да по обе стороны Мележи, да по Ѳедоровской исток; а тот луг по чертежу стоит в том же отводе къ Чюдовскому селу к Ѳилиповскому к деревне к Черной. Да Чюдовской ж приказщик положил грамоту розѣбжую великого князя писца княж Васильеву Ивановича Голенина. И в розѣбжой грамоте пишет: по великого князя слову Ивана Васильевича всеа Русіи. Се яз великого князя писец княз Василей Иванович Голенин розѣбжал есми великого князя землю Мелецкого сельца с Чюдовского монастыря землею Ѳилиповского села да з деревнями Ѳилиповского ж села—з деревнею Рожковым, да з деревнею з Захаровскою, да з деревнею з Дворищем: от реки от Мележи на пен на липовой, и на кусть на липовой ж, да на вяз, а от вяза на березу, да по-

перек Нестерова болота, а от болота на сосну, что стоит сосна у огорода у деревни у Рожкова, да Рожковскою огороною по ямам старою межею да к огородѣ к Захаровской деревне, да огороною Захаровские деревни монастырской же старою межею по ямам, да з старые межи направо поперек Павловского бору по граням и по ямам, да налево по огороде по старой Захаровскіе деревни по гранем и по ямам старою межею, да на Першин колодяз, а от Першина колодязя по гранем и по ямам на Нееедовской колодяз, а от Нееедовского колодязя старою межею да на сосну, а от сосны на дуб, а от дуба на другую сосну, а от сосны направо по ямам в подол да на ел, а от ели по ямам да на дорожку, что идет дорожка от Мелецкого сельца к Филиповскому селу, да з дорожки налево по ямам да къ вымлу къ городѣ к деревне к Дворишу к монастырской, да огороною по ямам на виловатую сосну, а от виловатые сосны на вяз старою межею, а от вяза поперек луку Кожевниковского по ямам к липовому кусту до реки до Шерны по гранем и по ямам, направо земля и лѣс великого князя Мелецкого сельца, а палева земля и лѣс Чюдовского монастыря Филиповского села, да Рожковскіе деревни, да Захаровскіе деревни, да деревни Дворища, монастырских жо деревен Филиповского села. А лугом великого князя межа Мелецкого сельца, что луги Мелецкые за рекою за Мележею, с Чюдовского ж монастыря лугы Филиповского села: от рѣки от Мележи на клен, а на клену гран, а от клену по ямам да на дуб, а на дубе грань, да к Зимнему становищу, да от Зимнего становища к Семеновскому болоту по гранем и по ямам, направо великого князя луги Мелецкого сельца вверхъ по рекѣ по Мележѣ, а палева Чюдовского монастыря луги Филиповского села вниз по рекѣ по Мележѣ до Паточины до Даниловского перевѣсья до Мелецкого же сельца лугов. А межу указывали великого князя крестьяне Мелецкіе: Олексѣйко Остахов, да Івашко Огаоонов, да Сооонко Оедков, да Осташ Івашков, да Влас Васюков, да Савелко Торасов, да Ілейка Ігнатов, да Івашко Соооонов. А на розѣѣзде были у князя Василья Ивановичя: Ігнатей Оедоров сынъ Татищева, да Спиридон Одинцов лѣта 7012 оевраля осмый день. А подпис у розѣѣжжіе грамоты великого князя дѣяка Василья Нееимонова. А печят князя Василья Ивановичя Голепина.

И Григорей Оедорович с товарищи обоих истцов поставили, да список судной и чертеж и грамоты жаловалные положили перед великим княземъ Васильемъ Іваповичем всеа Русіи. И князь великин Васильей Івапович всеа Русіи, выслушав список и грамоты жаловалные обоих истцов, велѣл Григорью Оедоровичю с товарищи отвѣтчика Чюдовского монастыря приказщика Юшка Захарова по жаловалным грамотам и по розѣѣжжой грамоте писца своего князя Василья Іваповичя Голепина оправити, и луг спорной на рекѣ на Мележе велѣт присудити к селу Филиповскому и к деревне к Черной Чюдовского монастыря; а велѣл тот луг ѣхав отвести дворцовому діаку Ивану Горбатову, и ямы покопати, и грани покласти по той межѣ по розѣѣжжой грамотѣ писца



своего князя Василья Голенина. А ищею Стромынского монастыря келаря Гурья велѣл обвинити.

И по великого князя слову Василья Ивановича всеа Русіи Григорей Ѳеодорович с товарищи по сему списку велѣли судьям отвѣтчика Юшка Захарова оправити, а ищею келаря Гурья велѣли обвинити, и луг спорной велѣли присудити Чюдовского монастыря къ селу къ Ѳилиповскому къ деревнѣ к Черной по жаловалным грамотам и по розѣѣжжой грамотѣ по княже Васильевѣ Ивановича Голенина И Григорей Ѳеодорович къ списку и печат свою приложил лѣта 7029-го июня въ 21 день. А подпись на списке великого князя дьяка Суморока Пуяткина.

И по Григорьеву слову Ѳеодоровича с товарищи судіи Спиридон Одинцов да Ѳеодур Леонтьев отвѣтчика Юшка Захарова, приказщика Чюдовского монастыря Ѳилиповского села, оправили, а ищею келаря Гурья Пречистые Стромынского монастыря обвинили, и луг спорной присудили Чюдовскому монастырю къ селу к Ѳилиповскому и къ деревне къ Черной по жаловалным грамотам и по розѣѣжжей грамотѣ князя Василья Ивановича Голенина.

А на судѣ и на обыску были: сотник Шеренской Остап Данилов, да Сава Михалев, да Некрас Осташев, да Окул Онаньин, да Митя Матѣев, да Сидор Олехов, да Игнат Яковль, да староста Ѳилиповской Перша Ортемов, да Ѳрол Микитин, да Иев Соеронов.

Къ сей грамотѣ правой судьи Спиридон Одинцов да Ѳеодур Леонтьев и печати свои приложили лѣта 7029-го июля въ 1 день.

(Подписи): К сей правой грамоте Спиридон Андрѣев сын Одинцов руку и печат свою приложил.

К сей правой грамоте Ѳеодур Леонтьевъ руку и печать свою приложил.

*Печати плохо сохранились. На оборотѣ по склейкамъ подписи Одинцова и Леонтьева.*

3.—7042 г. Розѣѣзжая грамота на землю вел. князя села Коведяева деревни Высокіе помѣстье Тр. Ѳед. Панова отъ земли Троицкаго Махрищскаго монастыря села Зеленцина.

Подлинная, на 1 листѣ, 8½ вершковъ въ длину и 6⅓ вершка въ ширину. На оборотѣ подписи. Были приложены двѣ печати судей, которыя нынѣ не сохранились.

Вотъ ея полный текстъ:

По государеве великого князя Василья Ивановича всеа Русіи грамоте, по судному списку, доложу государя великого князя Василья Ивановича всеа Русіи, судьи Григорей Семенов сынъ Кроткого да Дмитрей Ѳеодоров сынъ Соколов розѣехали землю великого князя села Коведяева деревни Высокіе Третякова помѣстные (?) Ѳеодорова сына Панова отъ Троецкіе земли Махрищскаго монастыря села Зеленцина, куды великого князя старожилци Коведяевские Митя Олабугин, да Яков Ѳатянов, да Клим Олеров, да Оноерей, да Семенъ Смолин судей по земле

вели; а монастырские старожилцы Троецкие Махрищского монастыря: Ондрѣй Яшкинъ, да Степан Ондрѣев, да Иван Сидоров, да Степан Мужило, да Гаврило Логинов перед судьями с ними ж вели и сказали перед судьями, что монастырской земле Зеленцинского села от великого князя земли Коведяевскаго села деревни Высокие то и межа: от деревни от Тябловские, от речки от Судебашки, от конопляника, что за боярским двором, а у рѣчки у Судебашки на берегу яма; да поперег болотца по Снытному врагу вверхъ к березке, а под березкою яма. А Снытной враг, покосы и пашенная земля на обе стороны по половинам. А от березки через путик, что путик лежит от Тяблова к Зеленцину, поперег Снытного врага через путь на яму на водоронну, а яма среди врага. А от ямы тем жо врагом к дороге к большой Московской, что лежит от Коведяева к Зеленцину, да через болшую дорогу к сосновому пни, а на пни гран, а подо пнем яма. А пен стоитъ возле дорогу, ѣдучи от Зеленцина х Коведяеву, налево. А ото пни тем жо Снытным врагом вверхъ веприпкою по осеку к сосновому пни, а на пни гран, а подо пнем яма. А от сосново пни по рокитовому кустовью и по ивовому осеком. А враг Снытной на обе стороны по половинам. Да по тому жо врагу к падубьком к ивовому кустовью, да от ивово кустовья к двема березкам, а под березками яма. А от дву березок осеком из Снытного врага направо в малой вражок, а Снытной враг пошел налево; а малым вражьком осеком вверхъ, да из малово вражька направо межичом старым, а у старово межича яма, а вражок малой пошел налево ж. А по обе стороны у тех врагов, и у Снытного врага и у малово вражка, что пошли налево, пришла земля монастырская Зеленцинского села. А от тое ямы направо старым межичом к горе по осеку промеж пашенные земли, через дорошьку, что лежит дорошька от Высокова х Клоповникову, а у дорошьки яма. А через дорошьку тем жо осеком возле дуброву через путик, что лежит путик от Высокого к Новинкам к Филипове деревне Кроткого, а у путика яма. А через путик тем жо межичом возле дуброву в Стрелицу во взножи к Смолинской земле к Шолоховскому врагу; а в Стрелице во взножи у Шолоховскаго врага останочная яма. И от рѣчки от Судебашки ѣдучи по Снытному врагу по гранем и по ямам и до Стрелицы до взножи и до Шолоховскаго врага до останочные ямы направо земля великого князя села Коведяева деревни Высокие Третьякова помѣстья Федорова сына Панова, а налево земли Троецкая Махрищскаго монастыря села Зеленцина.—А на розъезде были с судьями дети боярские: Давыд Иванов сынъ Макаров, да Плохой Васильев сынъ Конковъ, да Нечай Григорьев сынъ Конанов; да великого князя крестьяне: Иван Тиров Ооопасевъ сынъ Грибачев, да Поздняк Данилов сынъ Желнин; да те ж великого князя старожилцы: Митя Олабугин с товарищи да монастырские сторожилцы: Ондрѣй Яшкин с товарищи.—А розъезжью писал Русинъ Григорьев сынъ Кроткого, потому что отец его Григорей по грехо(м) болен и руки ему приложить не мочно к розъезжжой грамоте.—А к сей розъезжжой грамоте судьи

Григорей Семенов сынъ Кроткого да Дмитрий Ѳеодоров сынъ Соколов печати свои приклали, а Дмитрий Ѳеодоров сынъ Соколов к розъезжьей и руку свою приложил.—А у докладного списка печат государя великого князя. А подпис на списке великого князя дияка Оеонасыя Курицина. А розъезжая писана лѣта 7042-го.

*На оборотъ:*

К сей розъезжи грамотѣ Дмитрий Ѳеодоров сынъ Соколова судья руку приложил.—По сей розъезжьей грамоте Давыд Иванов сынъ Макарова судьями на розъезде был и руку свою приложил.—По сей розъезжьей грамоте Плохой Васильевъ сынъ Конкова судьями на розъезде былъ и руку свою приложил.—По сей розъезде грамотѣ Нечай на розде был и руку свою приложил.

4.—7050 г. Данная Юр. Вас. Кокошкина на 4 деревни (Новиково, Обрамово, Касьяново и Онаньино) на р. Велѣ въ Переславскомъ уѣздѣ въ Бускуповскомъ станѣ, отданныя имъ въ Угличскій Покровскій монастырь на поминъ родителей и брата.

Подлинная, на 1 листѣ. 8<sup>3</sup>, вершка въ длину и 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вершковъ въ ширину. На оборотѣ подписи.

Вотъ ея полный текстъ:

Се яз Юрьи Васильев сынъ Кокошкин. Што меня благословил и дал брат мой Ѳеодор Васильевичъ Большой четыре деревни Новиковские на реце на Веле в Переславскомъ уездѣ в Бускуповскомъ стану, да и купчую мнѣ Ѳеодор свою на тѣ деревни дал, почему купил у брата у Костянтина у Семенова сына Головина. И яз Юрьи тѣ деревни: деревню Новиково, деревню Обрамово, деревню Касьяново, деревню Онаньино дал в дом Пречистые чеснаго еѣ Покрова на Угличе по своемъ отце по Васьяне по иноке, и по матери по своей по Марье, и по брате по Ѳеодосье по иноке, и по своихъ родителехъ игумену Пимину зъ братьею, тѣ деревни со всѣми угоды, что к тѣмъ деревнямъ изстарины потягло, куды соха и топор и коса ходила, с лѣсы, и с дуги, и с пожнями и со всѣми угоды; да и купчую есми брата своего имъ дал, почему тѣ деревни купил. А преже того по Ѳеодосье дано к Покрову Пречистой въ м(он)астыръ вкладу 50 рублей, а нынѣ дал четыре деревни, и за тѣ 50 рублей и за четыре деревни игумену Пимину священницы и зъ братьею написати (въ) всеневной сепаникъ отца нашего Васьяна инока, да мать нашу Марью, да брата Ѳеодосья, да Ѳеодора, да и меня, и поминати ихъ по всякъ день; а на Ѳеодоровъ день Секиота по Ѳеодосье и корму на братью быти зъ году на год и доколе обитель стоит. А после игумена Пимины которые иные игумены будут, и имъ потому жъ поминати и братью кормити; а не учнут по сей даной игумены которые ходити, и мнѣ Пимину и Ѳеодосью с ними суд перед Спасомъ. И они бы пожаловали не розоряли, ходили по сей даной. А на то послуши Григорей Игнатьевъ сынъ Тоболина да Дмитрий Ивановъ сынъ Лошакова. А даную писал Назарко Ивановъ сынъ Каменского лѣта 7050-го.

*На оборотѣ:*

К сей даной грамоте Юрьи Кокоскин руку приложил

Послух Григорей Тоболин руку приложил.

Послух Дмитрей Лошаков руку приложил.

5.—7054 г. апрѣля 7. Грамота вел. князя Ивана Васильевича о пожалованіи волостеля Кубенскаго Р. Б. Голохвастова („вѣдаетъ и судить тое волость Р. Б. Голохвастовъ самъ во всемъ“). Напечатана въ 4-ой книгѣ Чтеній 1847 г., стр. 102—103, № 2.

Подлинная. Привѣсная двухсторонняя печать изъ краснаго воска очень хорошо сохранилась (двуглавый орелъ и св. Георгій).

6.—(7057 г.) Грамота вел. князя Ивапа Васильевича о пожалованіи И. Б. Голохвастова гор. Шую „съ правдою, и съ пятномъ и съ корчмою въ кормленіе“. Напечатана въ 4-ой книгѣ Чтеній 1847 г., стр. 103, № 3.

Подлинная. На оборотѣ надписи: 1) „князь великій Иван Васильевич всея Русіи“; 2) „царь и великій княз Иван Васильевич всея Русіи по сей грамотѣ пожаловалъ Игнатѣя Борисовича Голохвастова..... городъ Шую с правдою, и с пятномъ и с корчмою на другой год от Оспожына лѣта 7050 осмага до Оспожына дни лѣта 7050 девятого. А подписалъ царя і великого князя діакъ Иван Выродков“. Первая и начало второй надписей не были прочтены ранѣе. Нижняя часть грамоты (отрѣзокъ) съ печатью оторвалась; въ самомъ низу написано другими чернилами: 3 рубли бесчесть. ти“ (бесчесть?). Привѣсная печать краснаго воска нынѣ раскололась на двѣ части по шнуру; изображенія на ней отчетливы (двуглавый орелъ и св. Георгій).

7.—7057 г. мая 10. Грамота царя Ивана IV въ Козелескѣ И. Б. Голохвастову о посылкѣ къ нему на службу служивыхъ татаръ помѣстныхъ. Напечатана въ 4-ой книгѣ Чтеній стр. 104, № 6.

Подлинная. Столбецъ длиною  $8\frac{1}{2}$  вершковъ, шириною  $3\frac{1}{4}$  вершка. Печать чернаго воска, приложенная къ грамотѣ на оборотѣ, сохранилась, но никакихъ изображеній на ней нынѣ нѣтъ.

8.—Грамота царя Ивапа IV о пожалованіи И. Б. Голохвастова Пунемою, Шубачемъ и Вещь-озеромъ подъ Г. С. Плещеевымъ въ кормленье. Напечатана въ 4-ой книгѣ Чтеній стр. 103—104, № 4.

Подлинная. Привѣсная печать краснаго воска на половину сохранилась; изображенія - двуглавый орелъ и св. Георгій.

9.—7061 г. мая 4. Грамота царя Ивана IV о пожалованіи Р. Б. Голохвастова Троецкою третью въ Заозерье подъ Ив. Замыцкимъ въ кормленье. Напечатана въ 4-ой книгѣ Чтеній, стр. 104, № 5; дата не совсѣмъ вѣрно прочтена, написано: „лѣта 7061-го маия 4 д(ень)“.

Подлинная. Привѣсная двухсторонняя печать краснаго воска очень хорошо сохранилась (двуглавый орелъ и св. Георгій).

10.—7069 г. марта 7. Грамота царя Ивана IV о дачѣ подводъ И. Б. Голохвастову отъ Москвы до его вотчины сельца Петровскаго. Напечатана въ 4-ой книгѣ Чтеній, стр. 105, № IX.

Подлинная. Приложенная на лицевой сторонѣ печать (чернаго воска, двуглавый орелъ) хорошо сохранилась. Одна изъ находящихся на оборотѣ надписей невѣрно прочтена, надо читать: „дать подводы на подворье“.

11.—Выпись изъ книгъ Московскаго уѣзда письма и мѣры Л. Кологривова и подъячаго Д. Скирина 131 и 132 гг. 1) о вотчинахъ: а) Д. О. и Н. Нащокиныхъ—д. Рубцово, Уланково тожъ, пустошахъ Щепино и Ябедино; б) кн. Л. Селеховскаго—жеребей пуст. Ябединой, пустоши Пѣтушки и 2) написанномъ „въ порожнихъ земляхъ“ помѣсти кн. С. А. Черкасскаго—пуст. Трушнова. Отрывокъ, конца нѣтъ.

Подлинная, на 3 столбцахъ. На оборотѣ по склейкамъ: „діакт Авъ.....“.

12.—7169 г. сентября 8. Полюбовная дѣловая запись вдовы Аксиньи Г. Голохвастовой (рожд. кн. Козловской) и ея дѣтей Павла, Алексѣя и Прасковьи въ полюбовномъ раздѣлѣ помѣстій въ Романовскомъ и Галицкомъ уѣздахъ съ пасынкомъ Мартыномъ и его сестрой Аграфеной. Подлинная, на 2-хъ столбцахъ. На оборотѣ подписи: 1) Дм. Жеребцова вмѣсто Голохвастовой и ея дѣтей, „что онѣ грамотѣ не умѣютъ“ и 2) четырехъ послуховъ.

13.—7170 г. апрѣля 29. Заемная служилая кабала Андрея Васильева—(запал у стряпчаго М. В. Голохвастова 3 рубля на годъ—„служить... во дворѣ по вся дни“).

Подлинная. На оборотѣ подписи и помѣта объ явкѣ кабалы передъ Г. Б. Нащокинымъ и дьякомъ С. Чашниковымъ. На лицевой сторонѣ вверху помѣта о записи кабалы въ книги, внизу примѣты Васильева. На 1 столбцѣ, длиною 7<sup>3</sup>/<sub>4</sub> вершка.

14.—7177 г. Выпись, данная С. О. Аксаковымъ и подъячимъ О. Гавриловымъ о межахъ земли церкви св. Николая и Льва епископа Катанскаго въ с. Лучинскомъ.

Подлинная, на 6 столбцахъ. Въ концѣ выписи на лицевой сторонѣ не той рукой, которая писана выпись: „к сей выписи Сергѣй Оедорович Оксаков печать свою приложилъ“. Печать перстневая, изъ чернаго воска, хорошо сохранилась, но нынѣ оторвана отъ столбца и лежитъ отдѣльно. По склейкамъ: „подъячей Оедосѣй Гавриловъ“.

15.—7178—7206 гг. Четырнадцать отпусковыхъ памятей, данныхъ разными лицами крестьянскимъ дѣвкамъ по случаю выхода ихъ замужъ за крестьянъ стряпчаго М. В. Голохвастова въ его вотчинахъ и помѣстьяхъ (Ярославскихъ и Чухломскихъ).

Подлинныя, на 14 столбцахъ, съ подписями разныхъ лицъ на оборотѣ.

16.—„Списокъ памяти слово въ слово“ И. Н. Готовцева, данной крестьянской дѣвкѣ по случаю выхода ея замужъ за его Готовцева крестьянина (въ случаѣ смерти послѣдняго „той крестьянкѣ воля съ дочерью безъ выводной, куды она похочетъ“).

На 1 столбцѣ.

17.—Послѣ 7179 г. Данная В. А. Трубицына на полоннаго его человѣка Гр. Павлова съ женою и дочерью, отданныхъ имъ въ приданныя за его родной сестрой.

Подлинная, съ подписью на оборотѣ, на 1 столбцѣ.

18.—7181 г. января 27 г. Жалованная грамота царя Алексѣя Михайловича стольнику Ив. Дем. Голохвастову на 140 четвертей изъ его помѣстья пожалованныхъ въ вотчину (въ Алаторскомъ уѣздѣ, въ Пьянскомъ стану, село Шарапово и въ Арзамасскомъ уѣздѣ въ Залѣсскомъ стану жеребей села Печорокъ).

Печатная, со вписками. Атласъ, которымъ закрыта грамота, кустодія изъ парчи у печати и самая печать (двусторонняя висячая красного воска) очень хорошо сохранились.

На оборотѣ: царь і великіи князь Алексѣй Михайлович, всеа великия і малыя і бѣлыя Росіи самодержецъ.

Справилъ Івашко Ахматовъ.

19.—7187 г. Отпускная, данная кабальному человѣку В. Я. Голохвастова Ан. Казакову съ женою..... Милославскимъ, І. Д. Голохвастовымъ, М. И. Деремонто, И. Д. Голохвастовымъ, Покровскимъ протопопомъ Максимомъ Ивановымъ по случаю смерти В. Я. Голохвастова.

Подлинная, на 1 столбцѣ. Начала нѣтъ. На оборотѣ вверху конецъ подписи: „... руку приложилъ“; внизу по склейкѣ: „діакъ“.

20.—7195 г. мая 17 д. Обыскъ подъячаго Новоторжской приказной избы Петра Постникова про пустоши Борисоглѣбскаго монастыря въ Новоторжскомъ уѣздѣ Дорогожской волости п. Бѣлозерово и Хохлушу и Жалнинской волости п. Козлиху (между Торжкомъ и Старицею).

На 3-хъ столбцахъ, вверху приклеенъ современный чертежъ мѣстности въ краскахъ, размѣромъ  $9\frac{1}{2} \times 7\frac{1}{2}$  вершковъ. Современный списокъ, засвидѣтельствованный П. Постниковымъ.

21.—7195 г. іюля 3. Письмо И. І. Голохвастова изъ Крымскаго похода къ матери своей. Напечатано въ 5-ой книгѣ Чтеній 1847 г. стр. 97, № XX.

Подлинное. Приложенная на оборотѣ печать хорошо сохранилась.

22.—7201 г. Выпись изъ писцовыхъ и межевыхъ книгъ (а) 131 и 132 гг. письма и мѣры Л. Кологривова и подъячаго Дружини Скирина и б) 136 и 137 гг. Г. Бобріщева-Пушкина и подъячаго А. Непейцына), данная стольнику И. П. Нащокину на его выслуженную вотчину на пустошь Одинцово въ Сурожскомъ станѣ Московскаго уѣзда.

Подлинная, на 4 столбцахъ. По склейкамъ: „діакъ Леонтей Улановъ“. На оборотѣ: „писалъ Марчко Аѳонасьевъ“.

23.—7201 г. сентября 5. Царская грамота писцамъ о межеваніи земель Ив. Нащокина въ Сурожскомъ станѣ Московскаго

уѣзда сельцѣ Рубцовѣ и дер. Ябединой съ смежными пустошами, помѣщичьими и вотчинничьими землями. Начала нѣтъ.

На 5 столбцахъ. По склейкамъ: „діакъ (Се)мен Васильевъ“. На оборотѣ: „справиль Ивашко Лосевъ“.

24.—7202—7204 гг. Двѣ отпускныхъ памяти крестьянскимъ дѣвкамъ, данныя: 1) вдовою М. Г. Охлебининой—„на всѣ 4 стороны, куда она похочетъ, въ какую державу ни есть“ и 2) О. И. Горталовымъ—„на волю, на всѣ 4 стороны, куда она похочетъ“.

Подлинная, съ подписями на оборотѣ, на 2 лл.

25.—Ок. 7204 года. Грамота изъ Патріаршаго Казеннаго приказа за приписью дьяка Андрея Владыкина и справой Дм. Аврамова о землѣ погоста Рождественскаго (Юркина) на малой Истрицѣ, захваченной Голохвастовыми. Историч. свѣдѣнія о селѣ, въ дополненіе къ сообщаемымъ въ сей грамотѣ, см. въ „Историческихъ матеріалахъ о церквахъ и селахъ XVI—XVIII вв., В и Г. Холмогоровыхъ, вып. 3-й, Загородская десятина, М. 1886 г., стр. 258—263 и въ „Историч. описаніи Воскресенскаго (Новый Іерусалимъ) монастыря“, составленномъ архим. Леонидомъ, М. 1876 г., стр. 504.—Любопытна по судьбѣ этого села и высказаннымъ отъ имени патр. Андріана взглядамъ на церковную собственность при рѣшеніи этого дѣла въ іюлѣ 1693 г. Церковный причтъ, коему присуждена была земля, „за насильнымъ владѣніемъ и за обидами людей и крестьянъ“ Іив. Голохвастова, счелъ за лучшее отдать ее внаймы на 3 года Воскресенскому (Новый Іерусалимъ) монастырю....

Подлинная, на 14 лл., со скрѣпой дьяка Владыкина по склейкамъ. Безъ начала. Вотъ ея полный текстъ:

.... к церкви Рождеству Христову написано нашии паханые—церковные середние земли 4 четі, перелогомъ 3 чети с осминою, лѣсомъ поросло 30 четі въ полѣ, а в дву потому ж, сѣна 20 копенъ, лѣсу непашенного 4 десятины. І тою де церковною землею владѣють околничей Іевъ Демидовичъ да сынъ ево Иванъ Голохвастовы, і построили де на той церковной землѣ себѣ вотчинников двор близъ самой церкви, і в томъ де дворѣ живутъ дѣловые іхъ люди, и чинятъ імъ многие обиды, и налоги и утеснение, и къ 201-му году церковную землю насѣяли рожью. А ихъ де вотчинничьы земли никакой близъ той церкви нѣтъ; а которая де земля іхъ и есть, і то за писцовою межею особо, а имъ де попу съ причетники руги по договору денегъ по 8 рублей с полтиною. хлѣба ржи по 15 четі, овса потому ж на год со 194-го году, і церковною землею онъ околничей Іевъ Демидовичъ и сынъ ево Иванъ Голохвастовы владѣть не даютъ, и с того погосту і с церковной земли без указу святѣйшаго патріарха іхъ ссылают, хотя тѣмъ погостом і церковною землею завладѣть; а строенья де никакова в той церкви околничего Іева Демидовича нѣтъ. И святѣйшій патріархъ пожаловалъ бы ихъ, велѣлъ дворовое строение околничего Іева Демидовича и сына ево Івана Голохвастовых с той церковной земли снести, і землю очис-

тить, и в поляхъ церковную землю с насѣяннымъ хлѣбомъ, что сѣяи къ 201-му году, отдать къ церкви, і тою церковною землею владѣть имъ, а с Помѣстнымъ приказомъ справитца памяти, за кѣмъ тотъ погостъ въ писцовыхъ книгахъ написанъ.

И марта ж въ 22 день противъ вышеписанного челобитья околичаго Іева Демидовича Голохвастова человѣкъ ево Данилко Афонасьевъ в допросе сказал: попу де Григорью с причетники денежная і хлѣбная руга по договору за прошлые годы дана в полностью без росписокъ, а церковною де землею владѣть онъ попу с причетники пашни по 2 десятины, а сѣна косят на 50 копен; а достальною церковною землею владѣть околничей Іевъ Демидовичъ по договору с нимъ попомъ, и тѣмъ де селомъ Рождественнымъ погостомъ владѣть по крѣпостямъ, и із того села ево попа Григорья онъ околничей Іевъ Демидовичъ безъ указу святѣйшаго патріарха вопъ не высылает, тѣмъ де онъ клевет ево напрасно.

И в прошломъ же 201-мъ году апрѣля въ 4-й день по указу святѣйшаго патріарха противъ вышеписанного попа Григорья челобитья послана в Помѣстной приказъ память, велено ис писцовыхъ книгъ Московскаго уѣзду писма и мѣры Лаврентья Кологривова да подъячего Дружины Скирина 131-го и 132-го годовъ выписать: в Сурожскомъ стану погостъ на рѣчке Малой Истрице, а в немъ храмъ каменной во имя Рождества Христова да в предѣле Алексѣя митрополита да теплая церковь Петра митрополита в погостехъ или за кѣмъ в вотчинѣ или в помѣстьѣ написано, и что в томъ погостѣ церковные земли пашни, и сѣяныхъ покосовъ, и иныхъ какихъ угодей, і на какихъ урочищахъ? І межа той церковной землѣ написана ль, і по какимъ урочищамъ и с кѣмъ в смежѣ? А выписавъ отписать в патріаршъ Казенной приказъ.

Да того ж апрѣля 4-го числа билъ челомъ святѣйшему патріарху околничей Іевъ Демидовичъ Голохвастовъ: били де челомъ святѣйшему патріарху попу Григорей да дьячекъ Поликарпко будто де онъ имъ по договору со 194-го году по 201-й годъ руги не давалъ и о томъ де они быють челомъ ложно. А ругу де люди ево, которые были на приказѣ в селѣ Рождественномъ, имъ давали всю сполна, и, бравъ де они ругу, по вся годы данные денги платили; а естли бъ де люди ево руги не давали, і они бъ де по вся годы о томъ били челомъ святѣйшему патріарху. Да они жъ де в челобитѣ своемъ писали, будто де они с сыномъ своимъ тѣмъ Рождественнымъ погостомъ і церковь владѣють невѣдомо почему насилно, и на самыхъ де кладбищахъ построили дворы свои и люцкие, и чтобъ де по досмотру дворъ ево сломать. А онъ де тѣмъ погостомъ, і церковь, и землею владѣть по крѣпостямъ, а не насилно, и двор ево построенъ не на самыхъ кладбищахъ, на тѣхъ ж мѣстахъ, гдѣ преж сего родственниковъ ево бывали дворы, и будто де та вотчина Рождественской погостъ і церковь по писцовой книгѣ 131-го и 132-го годовъ писца Лаврентья Кологривова да подъячего Дружины Скирина написана за околничимъ за Ѳеодоромъ Леоптьевичемъ Бутурлинымъ к селцу Юр-



кину; а о томъ де дядя ево Богданъ Голохвастов у писца оспорил, а Москвѣ де в Сыскном приказе послѣ того спору во 155-м году по судному дѣлу в томъ Рождественномъ погосте и в церкви Рождества Христова дядя ево Богданъ во всемъ оправленъ. А тоѣ де церковь на той землѣ строил прадѣд ево Яков Голохвастов, і по обѣщанію в той церкви онъ лежит, такъ же и многие ближние родственники ево і младенцы у той церкви лежат і цки каменные на нихъ положены, і на цках имена родстренников ево подписаны за многие годы, а не Бутурлиныхъ. А владѣть де онъ тѣмъ погостомъ і церковью со всѣми угодьи со 187-го году по купчей і по родству брата своего думного дворянина Василья Яковлевича Голохвастова, и по полюбовному роздѣлу з братомъ своимъ роднымъ с Ываномъ Голохвастовымъ тотъ Рождественской погостъ, и селцо Татищево. і деревню Пирогово, и село Петрово, і пустошь Ананкино, і с ыными пустошми и со всѣми угодьи продал имъ прадѣдовскую и дѣдовскую і отцовскую вотчину. И какъ брата ево думного дворянина Василья Яковлевича не стало, и послѣ де тоѣ вотчину спорила дочь ево боярыня княгиня Овдотья Васильевна, что за бояринѣмъ за княземъ Михайломъ Григорьевичемъ Ромодановскимъ, чтоб по близости отставя купчую отца еѣ тоѣ вотчину отдать ей; и в томъ де была у них очная ставка, а в той де вотчинѣ по указу великих государей ей отказано, а указано де тою вотчиною владѣть имъ. Да послѣ де того вершенья муж еѣ бояринъ князь Михайло Григорьевичъ Ромодановской билъ челом о той вотчине, которую продал имъ тестъ ево думной дворянинъ Василей Яковлевичъ, о денгахъ блаженные памяти святѣйшему Іоакиму патріарху, чтобъ на них взять и отдать ему; і в денгахъ де боярину князю Михаилу Григорьевичю отказаль же. И тот Рождественской погостъ со всѣми угодьи по тѣмъ приговором и по полюбовному ихъ роздѣлу з братом ево роднымъ с Ываномъ Голохвастовымъ во 193-м году за нимъ отказан; а спору де и челобитья в Помѣсномъ приказе у записной вотчинной купчей книги и в Казенномъ приказе и на отказе ничьево не было. Да в Помѣсномъ де приказе в старыхъ приправочных книгах написано писца Тимоѣя Хлопова 93-го и 94-го годов тотъ Рождественской погостъ за родственники ево за Федоромъ да за Алексѣемъ Ивановыми дѣтми Голохвастовыми. И они де попъ и дьячекъ были челомъ святѣйшему патріарху ложно ж, хотя ево напрасно испродать и ізубытчить, будто онъ имъ руги не давал, і насильно владѣть невѣдомо почему тѣмъ погостом и церковью, и ихъ де вина вся стала явна. І святѣйшій патріархъ пожаловаль бы ево, не велѣлъ такому их ложному неправому всему челобитью повѣрить, и руги у него напрасно взять, и того Рождественского погосту і с церковью и землю имъ мимо крѣпостей ево отдать, и от старой родственной ихъ вотчины отженуть, а имъ такова над нимъ обрасца учинить, и государевых указовъ нарушить, а велѣлъ бы по прежнему тою ихъ родственною старинною крѣпостною вотчиною погостомъ и церковью со всѣми угодьи владѣть ему.

А в списках с крѣпостей, каковы положил думного дворянина Иева Демидовича Голохвастова человѣкъ ево Данилко Афонасьевъ, написано:

В записи столника Ивана Васильева сына Олферьева, какову он далъ околническому Тимофею Федоровичю Бутурлину 158-го году написано: столникъ Иванъ Васильевъ сынъ Олферьевъ. В прошлом во 157-м году приставил к нему околничей Тимофѣй Ѳеодоровичъ Бутурлинъ в вотчинном неочищенъ и в убытках в 2070 рублехъ, что продали мать ево Дарья Матвѣевна, да брат ево большой Михайло Васильевичъ Олферьевъ, и онъ же Иванъ в Московском да в Звенигородском уѣздех вотчину свою селцо Юркино с пустошми, а в немъ храмъ каменной Рождество Пречистые Богородицы да в предѣле Алексѣя человѣка Божія, да другой храмъ древнянъ завалился, да пустошь, что была деревня Шишкина, да пустошь Сѣделникова на рѣчке на Истрице, да пустошь деревня, что была Козлова Борода на рѣчке на Негуте, да пустошь Анапкино на рѣчке на Истрице ж на Малой. И то селцо Юркино, да в немъ храмъ каменной, да пустошь Анапкино въ Московском уѣзде; а четвертные пашни въ селѣ и в пустоши 70 четі с осминою. И у окопничего Тимофѣя Ѳеодоровича Бутурлина взято по приговору окопничего Бориса Ивановича Пушкина с товарищи и отдано столнику Василью Яковлеву сыну Голохвастову погостною землею. И онъ Иванъ, не ходя в суд с окопничимъ с Тимофеемъ Ѳеодоровичемъ Бутурлиным, помирился, далъ онъ Иванъ ему Тимофею Ѳеодоровичю за ту взятую вотчину за село Юркино, и за пустошь Анапкино, и за убытки противъ приставной памяти вотчину свою в Звенигородском уѣздѣ пустошь Вапѣево, что было село Николское, со всѣми угоды по старымъ мѣжамъ и писцовымъ книгамъ, а в ней четвертные пашни 76 четі. Подлинная запись писана на Ивановской площади въ 158-м году марта въ 7 день с послухами.

В записи ж окопничего Тимофея Ѳеодоровича Бутурлина, какову он далъ столнику Ивану Олферьеву 158-го году написано: окопничей Тимофей Ѳеодоровичъ Бутурлинъ. Продала Васильева жена Романовича Олферьева Дарья Матвѣевна з дѣтми своими с Михайлом, да с Иваномъ Олферьевыми вотчину свою в Московском и в Звенигородском уѣзде село Юркино с пустошми, а в немъ храмъ каменной Рождества Пречистые Богородицы да въ предѣле Алексѣя человѣка Божія, да другой храмъ завалился, да пустошь что была деревня Шишкина, да пустошь Сѣделникова на рѣчке на Истрице ж, да пустошь что была Козлова Борода на рѣчке на Негуте, да пустошь Анапкино на рѣчке на Истрице ж на Малой отцу ево окопничему Федору Леонтьевичю Бутурлину; и ис той проданой вотчины у него то селцо Юркино в Московскомъ уѣзде, а в немъ храмъ каменной Рождество Пречистые Богородицы, а освященъ тотъ храмъ каменной во имя Рождество Христово да въ предѣле Алексѣя человѣка Божія, да другой храмъ древнянъ завалился, да пустошь Анапкино, а четвертные пашни в селѣ и в пустоши Анапкине 70 четі с

осминою. Взято и отдано столнику Василью Яковлеву сыну Голохвастову за погостную землю. И в прошлом во 157-м году приставил онъ околничей Тимофей Ѳедоровичъ к столнику къ Ивану Васильеву сыну Олферьеву в той своей взятой вотчине і в неочищенъе и въ убыткахъ в 2070 рублехъ; и Иванъ Олферьевъ, не ходя с нимъ в суд, помирился, дал ему за ту вотчину за село Юркино и за каменной храмъ и за пустошь Ананкино и за убытки противъ приставной памяти вотчину свою в Звенигородскомъ уѣздѣ пустошь Вантѣево, что было село Никольское, со всѣми угодьї і по старымъ мѣжам и по писцовымъ книгамъ, а в немъ четвертные пашни 76 четъї. І впредь ему околничему Тимофею Ѳедоровичю Бутурлину и женѣ ево и дѣтемъ и роду на столнике на Иване Олферьеве за то селцо Юркино и за пустошь Ананкино, что отдано Василью Голохвастову, и за убытки противъ приставной памяти тѣхъ убытковъ не спрашивать. Подлинная запись писана на Ивановской площади с послухами въ 158-м году марта въ 7 день.

В купчей думного дворянина Василья Яковлевича Голохвастова, какову онъ далъ братьямъ своимъ думному дворянину Іеву Демидовичю да столнику Ивану Демидову сыну Голохвастовымъ 187-го году написано: думной дворянинъ Василей Яковлевичъ Голохвастовъ продалъ братьямъ своимъ думному дворянину Іеву Демидовичю да столнику Ивану Демидову сыну Голохвастовымъ и ихъ женам и дѣтямъ впрокъ безъ выкупу старинную родовую свою вотчину в Московскомъ уѣздѣ в Сурожскомъ стану село Петрово на рѣчкѣ на Истрице, а в немъ церковь деревянная во имя Похвалы Пресвятыя Богородицы да въ предѣлѣ Алексѣя чудотворца со всякою церковною утварью, да дворъ вотчинниковъ со всякимъ строенъемъ, да деревню Пирогово на рѣчкѣ на Малой Истрице, деревню что было селцо Татищево на рѣчкѣ на Истрице; а к селцу Татищеву погостъ Рождественской, а на томъ погостѣ церковь каменная во имя Рождество Христово, в предѣлѣ Алексѣя митрополита, со всякою церковною утварью, пустошь Ананкино, пустошь Аникиево на рѣчкѣ на Истрице, пустошь Будцово, а Бурцово тож, на рѣчкѣ на Истрице, пустошь Сумороково на суходолѣ, пустошь Істомино на суходолѣ, да в Звенигородскомъ уѣздѣ в Тростинскомъ стану пустошь что было селцо Соколово, пустошь что была деревня Рябкова, пустошь что была деревня Шабанова, пустошь что была деревня Книгѣлова, пустошь что была деревня Горки, пустошь что была деревня Макарова пустошь, что была деревня Красная Гора, пустошь что была деревня Колягина, а Рудаково тож, пустошь Бабкино, Карягино тож, пустошь Степанково, а Степурино тож. А в томъ селѣ Петровѣ, и в деревнѣ Пироговѣ, и в деревнѣ, что было селцо Татищево, крестьянскіе и бобылскіе дворы, а в нихъ крестьяне и бобыли з женами и з дѣтми и з братьями і с племянники і со внуцаты і с пасынки и с приемоши и з захребетники по писцовымъ и по переписнымъ и по отказнымъ книгамъ с пашнею и с лѣсы и с сѣпными покосы и со всѣми угодьї, куды к той ево вотчинѣ изстари по тяглу ходилъ и плугъ и соха і коса и топоръ, по старымъ межам и гранямъ и урочищамъ;

а четвертная пашня и всякое угодье в томъ селѣ Петрове и в деревнях и в пустошах по писцовым книгамъ. А взялъ онъ думной дворянинъ Василей Яковлевичъ у нихъ братьевъ своихъ у думного дворянина у Иева Демидовича да у столника у Ивана Голохвастовыхъ за тоѣ свою вотчину за село Петрово з деревнями и с пустошми и за крестьявъ и за всякое угодье 6000 рублей. Подлинная купчая писана на Ивановской площади с послухами въ 187-м году декабря въ 10-й день.

А в послушной великих государей грамотѣ, какова послана в Московской уѣздъ в Сурожской станъ в погостъ Рождественской, в деревню Татищеву, в деревню Пирогово, на пустошь Ананкино, на пустошь Аникиево, на пустошь Будцово, а Бурцово тож, на пустошь Сумороково, на пустошь Истомкино ко всѣмъ крестьяномъ, которые в той вотчине в погосте Рождественном и в деревняхъ живутъ, а на пустошах учнутъ жить, по челобитью думного дворянина Иева Демидовича Голохвастова въ 193-м году июля въ 15 день написано: велено тѣмъ крестьяномъ, которые в томъ погосте Рождественном и в деревняхъ живут, а на пустошах учнутъ жить, думного дворянина Иева Демидовича слушать, пашню на него пахать и доход вотчинников ему платить.

И в прошломъ ж 201-м году апрѣля въ 28 день в указе великих государей ис Помѣсного приказу в патриаршъ Казенной приказ в памяти за приписью дьяка Василя Ѳедорова написано: в книгах Московского уѣзду писма и мѣры Лаврентья Кологривова да подъячего Дружины Скирина 131-го и 132-го годовъ в Сурожскомъ стану в вотчинахъ написано: погостъ на рѣке на Малой Истрице, а в немъ храмъ каменной во имя Рождество Христово да предѣл Алексѣя митрополита Московского чудотворца, да теплая церковь Петра митрополита деревянная клѣцки стоит ветхъ без пѣния, а в церкви образы мѣстные строение прежнихъ вотчинников. А починивал тѣ мѣстные старые образы вотчинникъ ж околничей Федор Леонтьевичъ Бутурлинъ; а свѣчи и книги и на колокольнице колокола строенье вотчинниково околничего Федора Леонтьевича Бутурлина. Да на церковной землѣ во дворѣ попъ Фатѣлей Васильев, во дворѣ дьячекъ Баженко Юрьев. Пашни паханные церковные середние земли 4 чети, перелогомъ 3 чети с осминою, лѣсомъ поросло 30 чети в полѣ, а в дву потому ж, сѣна по рѣчке Малой Истрице 20 копенъ, лѣсу непашенного 4 десятины; а пашут тоѣ церковную землю попъ и дьячекъ и дѣловые люди на вотчинника на околничего на Федора Леонтьевича Бутурлина. Да в томъ ж селѣ двор вотчинников околничего Федора Леонтьевича Бутурлина. А по купчей 125-го году, что ему продала вдова Дарья Васильева жена Олферьева да дѣти еѣ Михайло да Иванъ Васильевы дѣти Олферьева село Юркино, а въ той купчей та церковь каменная с предѣлы написано околничему Федору Леонтьевичу Бутурлину. И о томъ погосте бьет челом царю государю и великому князю Михаилу Федоровичю всеа Росіи стряпчей Богданъ Голохвастовъ. И межа той церковной землѣ писана по урочищамъ, и межу отводили церковной землѣ старожилцы Михайлов крестьянинъ

Олферьева Мишка Аксентьевъ, да Богданов крестьянинъ Голохвастова Микифорко Лукьянов.

Да мая въ 1 день того ж 201-го году билъ челомъ святѣйшему патриарху околничей Иевъ Демидовичъ Голохвастов: билъ де челомъ святѣйшему патриарху на него попъ Григорей з дьячкомъ, будто онъ владѣть вотчиною своею в Московскомъ уѣздѣ погостомъ Рождественнымъ невѣдомо почему насилно, и будто де тотъ погостъ старое владѣнье околничего Федора Леонтьевича Бутурлина; и то де онъ попъ в челобитье написалъ ложно, такъ же и об ружныхъ денгахъ билъ челомъ ложно ж, а в старыхъ де писцовыхъ книгахъ Тимоѣея Хлопова 93-го и 94-го годовъ за родственники ево написано за Федоромъ да за Алексѣемъ Ивановыми дѣтми Голохвастовыхъ. И святѣйшій патриархъ пожаловалъ бы ево, велѣлъ в Помѣсной приказъ послать память и ис Тимоѣевыхъ книгъ Хлопова выписавъ отписать.

И июня въ 28 день противъ того ево челобитья послана в Помѣсной приказъ память, велено из старыхъ писцовыхъ Тимоѣевыхъ книгъ Хлопова 93-го и 94-го годовъ выписать: в Сурожскомъ стану погостъ на рѣчкѣ на Малой Истрице, а в немъ храмъ каменной во имя Рождества Христова да в предѣлѣ Алексѣя митрополита, да теплая церковь Петра митрополита в погостехъ или за кѣмъ в вотчине или в помѣстьѣ написано, и что в томъ погостѣ церковные и вотчинные или помѣстные чьей земли пашни и сѣнныхъ покосовъ и иныхъ какихъ угодѣй порознь, и на какихъ урочищахъ, и межа той церковной землѣ написана ль, и по какимъ урочищамъ и с кѣмъ в смежѣ, и по тѣмъ старымъ писцовымъ книгамъ великихъ государей указы в Помѣсномъ приказѣ чинятъ ли?

И июля въ 4-й день в указѣ великихъ государей ис Помѣсного приказу в патриаршѣ Казенной приказъ в памяти за приписью дьяка Алексѣя Волкова написано: въ Помѣсномъ приказѣ в приправочныхъ книгахъ писма и мѣры Тимоѣя Хлопова с товарищи 93-го и 94-го годовъ в Сурожскомъ стану в вотчинахъ написано: за Федоромъ да за Алексѣемъ Ивановыми дѣтми Голохвастова погостъ на рѣчкѣ на Истрице, а на погостѣ церковь каменная Рождества Христова да два предѣла Петръ да Алексѣй Московские чудотворцы; пашни паханные церковные земли 14 четѣ, да перелугу 23 четѣ с осминою в полѣ, а в дву потому ж, сѣна 20 копенъ, лѣсу пашенного 4 десятины. А в указѣ блаженные памяти великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича, всеа великия і малыя і бѣлыя Росіи самодержца, и в боярскомъ приговорѣ 156-го и 157-го годовъ, и в указѣ ж великихъ государей царей и великихъ князей Иоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи самодержцевъ, и в боярскомъ ж приговорѣ 195-го году евраля 17-го числа написано: велено вѣрить писцовымъ книгамъ Московского уѣзду писца Лаврентья Кологривова 131-го и 132-го, а старымъ приправочнымъ книгамъ того ж Московского уѣзду Тимоѣея Хлопова 93-го и 94-го вѣрить не велено для того, что тѣ писцы во 131-мъ году посланы были за крестнымъ целованиемъ. Да в указѣ ж великихъ го-

сударей и в писцовомъ наказѣ 193-го, каковы даны были во 193-мъ году для писма валовымъ писцомъ, написано: которые церковныя земли написаны імянно в писцовыхъ книгахъ, и тѣ земли отданы помѣщикомъ или вотчинникомъ, и такія земли у помѣщиковъ и вотчинниковъ отписать и писать в церковныя земли по прежнему; а крестьянъ с тѣхъ земель помѣщикомъ і вотчинникомъ свести.

Да іюля жъ въ 15 день били челомъ святѣйшему патріарху попъ Григорей с причетники, чтобъ святѣйшій патріархъ пожаловалъ ихъ, велѣлъ по тому ихъ дѣлу указъ учинить, и тою церковною землею по указу великихъ государей и по писцовымъ книгамъ быть к той церкви Рождеству Христову и владѣть имъ; а которой хлѣбъ, рожь и яровой на той церковной землѣ по приказу околничего Іева Демидовича Голохвастова дѣловые ево люди и крестьяне сѣяли и сѣно косили, и тот хлѣбъ жать, і на той церковной землѣ до указа скласти. А двор ево околничего Іева Демидовича, которой построен на той церковной землѣ противъ указу великихъ государей, снести.

И іюля жъ въ 26 день того жъ 201-го году великій господинъ святѣйшій киръ Адріанъ архіепископъ Московскій и всеа Росіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ патріархъ, слушавъ выписки, указалъ: того Рождественскаго погосту церковною землею по писцовымъ и межевымъ книгамъ со всѣми угоды владѣть той церкви попу Григорью с причетники и кто по нихъ иные попы и причетники у той церкви впредь будутъ вѣчно и неотъемлемо. А что великую и необладаемую вѣщь тоѣ церковь Божию, такъ же і церковную землю в прошлыхъ годѣхъ при писцахъ и до нынѣ прежніе и нынѣшніе помѣщики и вотчинники, хотя тоѣ церковную землю чрезъ писцовыя дачи и посреди писцовой межи себѣ вѣчно усвоить, во многихъ писмахъ причиняя писали и называли своею вотчиною, и то все отставить для того: околничей Федоръ Леонтьевичъ да Тимофей Федоровичъ Бутурлины писали и причиняли тотъ Рождественской погостъ къ вотчине своей к селцу Юркину, а тотъ Рождественской погостъ со всею церковною землею от села Юркина особо и за писцовою межею, да и в уѣздѣ не в томъ: селцо Юркино в Звенигородскомъ уѣздѣ, а Рождественской погостъ в Московскомъ уѣздѣ; такъ же и околничего Іева Демидовича Голохвастова от вотчинныхъ ево землѣхъ села Петрова и селца Татищева з деревнями и с пустошми тотъ Рождественской погостъ отошелъ особо ж, і полѣвая церковная земля и всякіе угоды ото всѣхъ ево вотчинныхъ землѣхъ за писцовою ж межею и за гранми. Да и в купчей ево околничего Іева Демидовича Голохвастова 187-го году, какову на купленіе ево вотчины положилъ в Казенномъ приказѣ челоуѣкъ ево Данилко Афонасьевъ, тотъ Рождественской погостъ причиненъ однажды, будто тотъ погостъ к селцу Татищеву; а в писцовыхъ книгахъ тотъ Рождественской погостъ к селцу Татищеву нигдѣ не написанъ. Да и в той купчей 187-го году ниже того однаждного неправого причиненія за кои імяны вотчины по той купчей взяты денги и в неустоячныхъ статьяхъ того Рождественскаго погосту с прямыми проданными вотчинами не ва-

писано и не помянулось, потому что не за свои земли денежное взятъе и очистка в той купчей написать было невозможно. Да и прежние ево Іева Демидовича Голохвастова родственники при писцах и послѣ писцовъ вступались в тотъ особой Рождественской погостъ и того погосту в церковную землю, и причиняли себѣ вотчиною не дѣломъ ж, потому что въ томъ Рождественскомъ погосте помѣщиковы и вотчинниковы земли опрочѣ церковной Рождественской земли ничего ни в которыхъ писцовыхъ книгахъ не написано. І потому такие неправые крѣпости святѣйшій патриархъ и указалъ отставить. А послушная великихъ государей грамота дана противъ челобитья, не справясь с писцовыми четвертными дачами и с указомъ великихъ государей, что которые церковные земли кому и в дачи отданы, и тѣ церковныя земли у тѣхъ людей велено отымать и быть имъ по прежнему в церковныхъ земляхъ. А что написано в писцовыхъ книгахъ, что нѣкоторое церковное строенье в той Рождественской церкви вотчинники строили, і церковей Божіихъ і утварей церковныхъ строить никогда никому невозбранено и не запрещено; а по строению церковному землѣ церковныхъ строищникомъ себѣ вѣчно усвоить не повелось и не пристойтъ.—А что в семъ дѣле в челобитье околничего Іева Демидовича Голохвастова написано, что спору и челобитья в Помѣстномъ приказе у записной вотчинной книги, в патриарше приказе, і на отказе ничьево не было, и то ево челобитье ему околничему Іеву Демидовичю не во оправдание, потому что завелъ онъ такое непристойное і неправое челобитье в Помѣстномъ приказе, утаясь от домовыхъ стряпчихъ. А на отказе такое ево неправое дѣло оспорить было нѣкому, потому что домовыхъ патриаршихъ вотчин близ того Рождественского погосту нѣтъ. И что на той церковной Рождественской землѣ околничей Іевъ Демидовичъ і сынъ ево Иванъ Голохвастовы построили дворового какова строения, и то имъ строение с той церковной земли велѣтъ снести, и крестьянъ свести на свою вотчинную землю, а церковную землю очистить, потому в вышеписанномъ великихъ государей указе іс Помѣстного приказу за приписью дьяка Алексѣя Волкова написано: которые церковныя земли написаны імянно в писцовыхъ книгахъ, і тѣ земли которые и отданы помѣщикомъ или вотчинникомъ, и такие земли велено у помѣщиковъ, и у вотчинниковъ отымать і быть имъ в церковныхъ земляхъ по прежнему, и крестьянъ с тѣхъ землѣ помѣщикомъ и вотчинникомъ свести. А что нынѣ на той церковной землѣ насѣяно околничего Іева Демидовича і сына ево Ивана Голохвастовыхъ какова хлѣба и сѣна покошено, і тотъ хлѣбъ и сѣно, описавъ при стороннихъ людехъ, велѣтъ скласть на той ж церковной землѣ и свозить до указу святѣйшаго патриарха с той церковной земли никому не велѣтъ; і о томъ послать грамоту в Звенигородъ Савина монастыря к архимандриту. А прежнихъ лѣтъ той церковной земли во владѣнье на нихъ владѣльщиковъ бити челомъ великимъ государемъ, чтобъ великіе государи пожаловали, велѣли за владѣнье той церковной земли указъ учинить противъ своего великихъ государей указу, какъ написано в статьяхъ писцовыхъ наказовъ.

А строить та церковь Рождества Христова и усопших телѣса у той церкви погребать і впредь никому невозбранно, точию по церковному строению и по погребенію телѣсъ і ни по чему до церковной земли до всеѣ ныне і впредь никому дѣла нѣтъ. А в Помѣстной приказ послать память, внесучи о той церковной землѣ из вышеписанного великихъ государей указу и из списка с послушной грамоты, чтобъ впредь той церковной Рождественской и иныхъ церковныхъ землѣ в возныхъ и в послушныхъ грамотахъ и ни в какихъ укрѣпленіяхъ по такимъ же неправымъ челобитьямъ за помѣщики и за вотчинники ни за кѣмъ не писали, потому что та церковная Рождественского погосту земля в писцовыхъ книгахъ написана имянно и обмежевана церковною землею; а помѣщиковы и вотчинниковы земли в томъ Рождественскомъ погосте в писцовыхъ книгахъ ничего не написано. Да і в своемъ патріаршемъ Казенномъ приказѣ указалъ святѣйшій патріархъ в приходныхъ книгахъ и во всякихъ писмахъ впредь тотъ Рождественской погостъ писать такъ, какъ в писцовыхъ книгахъ написано, а селомъ Юркинымъ, чего в писцовыхъ книгахъ не написано, не писать.

І в прошломъ 202-мъ году июня въ 28 день противъ вышеписанного святѣйшаго патріарха указу послана святѣйшаго патріарха грамота в Звенигородъ Савина монастыря к архимандриту Селивестру, велено ему о владѣніи того Рождественского погосту церковною землею по писцовымъ и межевымъ книгамъ попу с причетники, и с церковной земли о сносе дворового и всякого вотчинникова строенія, і о своде крестьянъ, і об описке хлѣба и сѣна учинить по вышеписанному святѣйшаго патріарха указу; и что учинено будетъ, о томъ ко святѣйшему патріарху велено писать к Москвѣ в Казенной приказъ.

И августа въ 9 день ко святѣйшему патріарху Савина монастыря архимандритъ Селивестръ писалъ и под отпискою той церковной Рождественской землѣ Савина монастыря крылошанина старца Пахомія Савинского да подъячего Стефана Хренова досмотръ и отказные книги прислать. А в досмотрѣ написано: на Рождественскомъ де погостѣ на церковной землѣ они ржи, которая къ 202-му году сѣяна, не застали. пожата вся и сѣно покошено и свезено; а на сколькихъ десятинахъ ржи посѣяно, і сколько сноповъ пожато, и сѣна сколько копенъ,—того невѣдомо. А по скаске столника Ивана Голохвастова прикащика ево Федки Назарова рожь де жата и сѣно скошено и свезено в вотчину ево в деревню Татищеву. А ярового хлѣба, овса и пшеницы, и ячмени, и конопел на той церковной землѣ посѣяно по смѣтѣ на 15 десятинахъ; а тотъ яровой хлѣбъ сѣяли столника Ивана Голохвастова крестьяня. И того ярового хлѣба при понятыхъ людехъ до указу святѣйшаго патріарха столника Ивана Голохвастова челоуѣку ево жать и возить не велѣли. А на досмотрѣ той церковной земли были понятые: два челоуѣка поповъ, одинъ дворовой челоуѣкъ, одинъ челоуѣкъ староста, одинъ челоуѣкъ целовальникъ, два челоуѣка крестьянъ, всего семь челоуѣкъ. А в отказныхъ книгахъ клирошанина старца Пахомія да подъячего Стефана Хренова 202-го году на:



писано: приѣхав они с понятыми на тот Рождественской погостъ, столника Ивана Голохвастова прикащику ево Федке Назарову и дѣловымъ людямъ, которые живутъ на церковной землѣ, двор и всякое строеніе с той церковной земли снести велѣли; а церковною землею и сѣнными покосы по писцовымъ и межевымъ книгамъ велѣли владѣть того Рождественного погосту попу Григорию с причетники <sup>1)</sup>. А на отказе были понятые: два человѣка поповъ, одинъ человѣкъ пономарь, одинъ дворовой человѣкъ, одинъ человѣкъ староста, одинъ человѣкъ целовальникъ, два человѣка крестьянъ. всего восемь человѣкъ:

А в скаске попа Григорья с причетники написано: в прошломъ де 202-мъ году, а в коемъ мѣсяцѣ і числѣ. того онъ попъ не упомнит, отдал в наймы церковную Рождественскую землю пашню и сѣнные покосы по писцовымъ и межевымъ книгамъ Воскресенского монастыря властямъ на три года по 205-й год, опрочѣ трехъ десятин в полѣ, а в дву потому ж, и лугу, что по рѣке Истрице, которыми онъ и причетники нынѣ владѣютъ, и письмо во владѣнье церковной земли в тѣ годы имъ далъ, для того что де ему попу Григорью и причетникомъ той церковной земли пашни пахать и сѣно косить за насильнымъ владѣньемъ и за обидами людей и крестьянъ Ивана Голохвастова не возможно. А вмѣсто де найму онъ попъ и причетники у Воскресенскихъ властей имали въ 202-мъ і въ 203-мъ году в розныхъ числѣхъ денгами и всякимъ хлѣбомъ и скотиною; а что порознь чего взяли, и того сказать не упомнитъ. Да они же де власти хотѣли платить в тѣ годы за него и за причетниковъ данные денги по окладу. А далъ де тѣхъ урочныхъ трехъ годовъ той церковной Рождественской земли инымъ укрепленіемъ онъ попъ и причетники Воскресенскимъ властямъ не укрепляли.

*По склейкамъ:* дякъ Андрей Владыкинъ. . . .

*На оборотъ:* справилъ Дмитрейко Аврамовъ.

26.—1706 г. февраля 1. Подорожная отъ Москвы до рубежа „провіантмейстеру И. М. Голохвастову“ съ подьячими, „посланы они съ Москвы изъ Провіанскаго приказа для осмотра хлѣбныхъ запасовъ“.

Подлинная, на 1 столбцѣ. На оборотѣ подписи: „діакъ Иванъ Золотухинъ“ и „смотрилъ Никифоръ Крыловъ“. Печать очень плохо сохранилась.

Сообщилъ Дѣйствит. Членъ С. А. Бѣлокуровъ.

---

<sup>1)</sup> См. объ этомъ же въ кн. Патріаршаго Казеннаго приказа № 135 (131). И. И. Шимко. Патріаршіи Казенный приказъ. М. 1894 г., стр. 108—109.

## Духовные стихи, записанные въ Тульской губ. въ июль 1845 года Павломъ Смирновымъ.

Печатаемые здѣсь три духовные стиха, какъ видно изъ надписи на оригиналѣ (сдѣланной рукой Н. С. Тихонравова), представляютъ довольно старую запись (1845 г.), поэтому могутъ быть не безынтересны, хотя бы съ этой стороны. Запись эта, кромѣ того, можетъ быть сочтена довольно исправной по выполнению: Павелъ Смирновъ, дѣлавшій ее, видимо старался быть внимательнымъ, точнымъ въ передачѣ слушаемаго: на это указываетъ сохраненіе діалектическихъ и фонетическихъ особенностей, обратившихъ на себя его вниманіе, напр.: воскушалъ, увесь, душиньки, (дат. ед.) тма (поправка изъ—тъма), сыхаживали, сынашивали, сахорни (стихъ о Лазарѣ), отмѣтка кое-гдѣ удареній, отличныхъ отъ обычныхъ: дорогú (вин. мн.), сахорныя, хворобá, áминь, во время (тамъ же), возлюбленое (стихъ объ Алексѣѣ), добрѣ, дубовá, Їорданъ, приустрáшилсѧ (ст. объ Егоріи) и т. п. Къ сожалѣнію, въ записи нѣтъ указанія на лицо или на лица, отъ коихъ записаны стихи; неизвѣстно, отъ одного ли лица идутъ всѣ три стиха, или отъ разныхъ? Весьма возможно предположеніе, что всѣ три стиха принадлежали репертуару одного пѣвца: это самые обычные стихи, которые извѣстны большинству сказателей и пѣвцовъ (ср. Этногр. Обзор., I, 26). Но не смотря на общеизвѣстность, стихи въ печатаемой записи не лишены своего интереса: во первыхъ, они идутъ изъ Тульской губ., откуда мы имѣемъ очень немного записей этихъ стиховъ (напр., въ „Калѣкахъ переходящихъ“ Безсонова лишь одна запись „Лазаря“ и одна „Егорія“ идутъ изъ этихъ мѣстъ—I, № 19 и II, № 187.); во-вторыхъ, наша запись даетъ довольно любопытные и рѣдкіе варианты сравнительно съ изданными до сихъ поръ текстами <sup>1)</sup>. Приведу для примѣра нѣкоторые изъ нихъ; такъ, въ стихѣ о Лазарѣ въ рѣчи богача изъ ада къ Лазарю находимъ два стиха (подразумѣваемые въ другихъ вариантахъ по смыслу), не встрѣченные въ перечисленныхъ печатныхъ:

<sup>1)</sup> Наибольше извѣстные изъ изданныхъ текстовъ находимъ: а) *Лазарь*—у Истомина и Дютша (Пѣсни русскаго народа Арханг. и Олон. губ.—Спб. 1894), стр. 13, 15; Истомина и Ляпумова (Пѣсни рус. нар. Волог., Вятск. и Костр. губ.—Спб. 1899), 28, 29, 31; Варенцова (Сборникъ духовн. ст.—Спб. 1860), 66, 71, 73, 212; Безсонова (Калѣки перех.—М. 1861) I, №№ 19—26 (не считая № 27—своднаго); Романова (Бѣлорусскій сборникъ, V—Витебскъ 1891), 341, 345, 349, 352, 353; Сперанскаго (Южно-русская пѣсня—Кіевъ, 1904), 32; его же, Духовн. стихи изъ Курской губ. (Этногр. Обзоріе, I), 58;—б) *Алексѣй Божій человекъ*: Истоминъ и Дютшъ, 6; Истоминъ и Ляпуновъ, 5, 8; Варенцовъ, 219; Безсоновъ, I, № 28—36; Романовъ, 357, 360, 364; Духовн. стихи Курск. губ., 45; Курскій лирикъ Семеновъ (Этногр. Обзор. LXVIII—LXIX) 19; в) *Егорій*—Истоминъ и Дютшъ, 9; Истоминъ и Ляпуновъ, 11; Варенцовъ, 95, 100; Безсоновъ, II, 98—115; Романовъ, 302, 308, 311, 315, 316; Марковъ (Бѣломорскія былинны, М. 1901), 151, 408; Дух. ст. Курск. губ. 41; Курск. лири. Семеновъ, 15.

Съ чего тебѣ, братецъ, свѣтлѣй моего?

Чѣмъ же ты, братецъ, Богу угодилъ?

Эти стихи сразу осмыслиютъ, мотивируютъ весь дальнѣйшій разговоръ: они должны быть сочтены цѣннымъ вариантомъ.

Въ стихѣ объ Алексѣѣ, помимо не встрѣтившагося до сихъ поръ чтенія: „И со своею *благинею*, со княгинею“ (обычно: „обручною“—Варенцовъ, 219, Безсоновъ, 32, или „благовѣрною“—Безс. 33, 34), находимъ также: покидая молодую жену, Алексѣй говоритъ ей:

Самъ пойду въ *Турскія* земли;

Затѣмъ онъ „приходилъ къ городу *Кудельцу*“. Эта „географія“ выдержана и далѣе: слуги Евфиміана.

Всѣ *Турскія* земли исходжали,

Ко граду *Кудельцу* приходжали.

Первое—земли Турецкія—встрѣтилось только въ *бѣлорусскомъ* вариантѣ (Романовъ, 358):

Якъ пошовъ Ляксѣй у *турецкую* землю,

У турецкую землю—Русалимъ градъ.

Второму въ томъ же стихѣ соответствуетъ:

Приходивъ Ляксѣй къ большому городу,

Къ большому городу—*Кимирозу*.

Въ другихъ же извѣстныхъ текстахъ находимъ либо, согласно съ „Анеологіономъ“ Арсенія Грека (М. 1660 года, л. 12), Едесъ (Безсоновъ 31, 32, Романовъ, 367; иначе—Одесъ, Безс. 29) и Лаодикію (сербск. вар. у Безс. 36), либо инныя риминисценціи: Индѣйское царство (Безс. 34), землю Египетскую (Варенц. 222), Пещерскую землю (тамъ же: пещера святая—Романовъ, 362), либо просто: городъ—градъ (Безс. 30), иншую землю (Безс. 29), гавань (Истоминъ и Дютшъ 8), чаще всего Іерусалимъ (Безсон. 32; Курс. ст.). Въ стихѣ объ Егоріи оригинально самое начало: вмѣсто обычнаго: „Въ шестомъ году седьмой тысячи“, или: „Въ седьмомъ году восьмой тысячи“ (Безс. 100, 101, 102, 104, 106, 115, Варенц. 100) и города Іерусалима (рѣже—Вифлеема), какъ мѣста рожденія Егорія (Безсоновъ, тамъ же), находимъ:

Во тмѣ было, во шестой тысячѣ,

Во городѣ во *Черниговѣ*.

Очевидно, здѣсь мы имѣемъ согласованіе съ послѣдующимъ: Демъ, янище покоряетъ Черниговъ, Егорій выходитъ на Русь въ Черниговъ, который разоренъ стоитъ, какъ читаемъ въ нашемъ стихѣ, а также въ другихъ текстахъ, не знающихъ Чернигова, какъ мѣста рожденія Егорія (Варенц. 95, Курск. ст. 41, Семеновъ, 15; ср. Безсон. 99): опять любопытный вариантъ.

Не лишена интереса въ нашемъ стихѣ и необычная вставка стиха:

Приказаль Егорья (Демьянище) мучить *розгами*

(далѣе обычно: Приказаль Егорья по гвоздямъ водить): вѣроятно-обмолвка пѣвца, понятная для 40-хъ годовъ XIX ст..

Наконецъ оригиналенъ самый конецъ стиха:

Надобно Егорью престолъ сдѣлать,

Надобно Егорью праздникъ праздновать.

Есть и мелкіе варьянты въ нашихъ стихахъ, обращающіе на себя вниманіе, напр.: ангелы насаживаютъ душу богача на „остро копьѣ“; при вѣнчаніи Алексѣя „перепойную чашу припивали“; Егорій на воротахъ царскаго дворца находитъ „момъ—нагу птицу“ и т. д. Такихъ варьянтовъ много. Достаточно указать, что только къ первому стиху (о Лазарѣ) удалось найти довольно близкій варьянтъ, идущій изъ дер. Саларевой Московск. губ. (Безз 23).

Наконецъ, нельзя не отмѣтить, что въ стихѣ объ Алексѣѣ есть несомнѣнный пропускъ (пѣвца или записывавшаго—сказать трудно): именно—между рассказомъ о томъ, какъ Алексѣй писалъ рукописаніе, и объ открытіи мощей его: опущенъ рассказъ о возвращеніи его въ Римъ, жизни въ родительскомъ домѣ, смерти Алексѣя. Вторая половина „Егорія“, видимо, сокращена была въ устахъ самого пѣвца.

М. Сперанскій.

### Убогій Лазарь.

Жилъ себѣ славень, богатъ человекъ:

Дорогѣ одежды богачъ надѣвалъ,

Сахарныя кушанья богачъ воскушалъ.

Предъ его вратами братъ Лазарь лежалъ;

Лежалъ онъ, бѣдный, увесь во гною,

Со Божію немочью, урочливою.

Выходитъ богатый мужъ за ворота;

За нимъ выходила свынняя раба;

За нимъ выносили меды и вино:

Заходитъ богатый противъ Лазаря,

Закричалъ убогій громкимъ голосомъ:

„Родимый мой братецъ, славень—богачъ!

„Про милость, про Божью, напой—накорми

„Убогаго Лазаря, брата своего!

„Тебѣ заплатитъ Господь со небесъ,

„Гдѣ твоей душиньки больше надобно.“

Грозное слово богачъ отказалъ:

„Лежи же ты, Лазарь, весь во гною,

„Со Божію немочью, съ урочливою!

„Смерть тебѣ будетъ, что лютому псу.

„Зачѣмъ нарекаешься братомъ моимъ?

„Нѣтъ у меня братій въ роду таковыхъ:

„Есть у меня братія, каковъ я и самъ;

„Много у насъ съ братьями злата—серебра,

„Сильнаго имѣнія, богатѣства тма“.

Плюнулъ богатый, самъ прочь отошелъ,  
 Встѣдъ за собою ворота заперъ:  
 „Я не боюся ничѣмъ—ничего;  
 „И я не блюдуся ничѣмъ—никого,  
 „Ни злыя хворобы, урочливья.  
 „Я Господу Богу самъ отмолюсь;  
 „Отъ бѣдъ отъ напастей казной откуплюсь;  
 „Отъ огня, отъ поломя водой отопьюсь.  
 „Вотъ твои братія—два лютые пса!“  
 А псы по постолію хаживали,  
 Уродныя крошечки собиравали,  
 Къ убогому Лазарю принашивали;  
 Тѣмъ его душеньку пропитывали,  
 Тѣмъ его тѣло заживливали  
 Возмолятся Лазарь самъ ко Господу:  
 „Господи Боже мой, Спасъ милостивый!  
 „Выслушай, Господи, молитву мою!  
 „Вся моя молитва неправедная;  
 „Не прими, Владыко, на хулы Себѣ!  
 „Сошли мнѣ, Господи, грозныхъ Ангеловъ:  
 „Вьнь мою душеньку сквозь ребра мои!  
 „Тутъ моя душенька намучилася,  
 „Здѣсь мое тѣло натерпѣлося,  
 „Живучи на вольномъ, на бѣломъ свѣту:  
 „Не радъ я житью—бытью, радъ смерти—концу.“  
 Выслушалъ Господь Богъ молитву его,—  
 Вся его молитва все праведная,—  
 Ссылаетъ Господь Богъ святыхъ Ангеловъ.  
 Святые Ангелы сыхаживали,  
 Чистые дары сынашивали  
 Убогому Лазарю подъ душу его;  
 Вынули изъ Лазаря душеньку его,  
 Честну и хвальну, въ сахарны уста;  
 Положили душеньку да на пелену,  
 Относили душеньку къ Иисусу Христу,  
 Къ святому Абрамю, ко праведнику.  
 Гораздъ былъ богатый торгомъ торговать,  
 Охочъ былъ богатый въ пирахъ пировать:  
 Провожалъ богатый гостей со двора,—  
 Постигла богатаго люта хвороба:  
 Вдарила богатаго о сыру землю,  
 Не взвидѣлъ богатый свѣту предъ собой,  
 Не узнать богатый двора своего,  
 Не вспомнилъ богатый жены, ни дѣтей,  
 Только лишь вспомнилъ Бога одного.

Лежачи богатый сталъ Бога молить,  
 Плачетъ и рыдаетъ, молитву творить:  
 „Господи Боже мой, Спасъ милостивый!  
 „Выслушай же, Господи, молитву мою,—  
 „Вся моя молитва все праведная;  
 „Прими, Владыко, на хвалы къ Себѣ!  
 „Создай же мнѣ, Господи, да скорую смерть,  
 „Сошли мнѣ, Господи, съ небесъ Ангеловъ  
 „Кроткихъ, смирныхъ и милостивыхъ:  
 „Вънь мою душиньку въ сахарны уста!  
 „Здѣсь моя душинька нацарствовала,  
 „Сахорнаго кушанья накушалася;  
 „Здѣсь мое тѣло напраздновалось,  
 „Цвѣтнаго платья наносилось.“  
 Выслушалъ Господь Богъ молитву его,—  
 Вся его молитва неправедная,—  
 Не приять Владыка на хвалы къ Себѣ;  
 Не далъ Онъ богатому да скорую смерть:  
 Ссылаетъ Господь Богъ грозныхъ Ангеловъ.  
 Грозные Ангелы сыхаживали,  
 Острые копья сынашивали  
 Богатому брату подъ душу его;  
 Вынули изъ богатаго душеньку его,  
 Не честну, не хвальну, не милостиву,  
 Желѣзными крючьями сквозъ ребра его,  
 Посадили душу на остро копье,  
 Подняли душу вельми высоко,  
 Преотдали душу въ пекельный огонь,  
 Въ презлую муку, въ превѣченную.  
 Мучится богатый день до вечера;  
 Зрѣть же богатый изъ муки на рай:  
 Узрѣлъ же богатый Абрамя въ раю,  
 А возлѣ Абрамя—брата Лазаря.  
 Закричалъ богатый громкимъ голосомъ:  
 „Родимый мой братецъ, убогій Лазарь!  
 „Съ чего жъ тебѣ, братецъ, свѣтлѣй моего?  
 „Чѣмъ же ты, братецъ, Богу угодилъ?  
 „Выступи, братецъ, изъ раю на часъ;  
 „Сходи, мой родимый, на окіанъ—море;  
 „Омочи, мой братецъ, мезинный свой перстъ,  
 „Воскропи, родимый, кровныя уста:  
 „Авось бы минулся некельный огонь,  
 „Сія злая мука, превѣченная!“  
 Отвѣщаетъ братъ ему, убогій Лазарь:  
 „Родимый мой братецъ, ты славенъ—богачъ!

„Здѣсь не моя воля,—все Божеская.  
 „Радъ бы радостью въ рай тебя пустить,  
 „Но, мой родимый, грѣхи не велятъ,  
 „Жили мы, были на вольномъ свѣту;  
 „Воли мы Божьей не справливали: <sup>1)</sup>  
 „Про милость, про Божью ты не подавалъ,  
 „Меня, брата Лазаря, ко псу прировнялъ,  
 „Нищюю братію не поилъ—кормилъ,  
 „Отъ темной отъ ночи ты не укрывалъ,  
 „На домъ сиротъ бѣдныхъ ты не призиравъ,  
 „Нагихъ ты и босыхъ не одѣлъ—обулъ,  
 „На пути безногихъ ты не находдалъ,  
 „Святаго образа казной не украшалъ,  
 „Мертваго тѣла до Божьей до церкви ты не провожалъ“.

Отвѣщаетъ братъ ему, славенъ—богачъ:  
 „Родимый мой братецъ, убогій Лазарь!  
 „Для чего ты живъ былъ, давно не сказалъ,  
 „Что будетъ мнѣ мука превѣчная?  
 „Я бы тебя, братецъ, за брата—бы челъ;  
 „Я бы тебя, родимый, ко псу не ровнялъ;  
 „Про милость, про Божію, всегда—бъ подавалъ;  
 „Нищюю братію поилъ-бы—кормилъ;  
 „Отъ темной отъ ночи всегда—бъ укрывалъ;  
 „На домъ сиротъ бѣдныхъ всегда—бъ призиравъ;  
 „Нагихъ бы и босыхъ одѣлъ бы—обулъ;  
 „Въ темницѣ сидящихъ всегда—бъ постѣжалъ;  
 „На пути безпогихъ вездѣ—бъ находдалъ;  
 „Святаго образа казной бы украшалъ;  
 „Мертвое тѣло до Божьей до церкви съ свѣчми бѣ провожалъ“.

Вскаялся богатый, да не въ время:  
 Когда было время,—все минулося.  
 „Аминь, аминь, что Господь намъ далъ!  
 „Единая матушка насъ тобой породила—  
 „Не одною долею Господь надѣлилъ:  
 „Тебѣ, братецъ, Богъ далъ за убожество рай,  
 „А мнѣ далъ Господь Богъ богатства тма“.

Какъ взговорить братъ его, убогій Лазарь:  
 „Скажи же, мой братецъ, ты славенъ богачъ!  
 „Гдѣ твое, братецъ, злато—серебро?“  
 — „Все мое богатство <sup>2)</sup> прахомъ подняло:  
 „Злато мое—серебро земля пожрала;  
 „Цвѣтное платье все тлѣнь побрала,

<sup>1)</sup> ты... справливалъ? М. С.

<sup>2)</sup> Ркп. богатствомъ.

„Всѣ мои друзья—братья прочь отошли:  
 „Теперь у меня, братецъ, нѣтъ ничего,  
 „Друзей моихъ—братьевъ нѣту никого....  
 „Скажи же мнѣ, братецъ, убогій Лазарь,  
 „Гдѣ святые Ангелы ликъ ликуютъ?“  
 —„Ликуютъ Ангелы на сырой землѣ,  
 „А царствуютъ праведные на небеси“.—  
 Убогому Лазарю мы славу поемъ,  
 Во вѣкъ его слава не минуется.

### Алексій человѣкъ Божій.

Во славномъ во городѣ во Римѣ,  
 При томъ царѣ при Онурѣ,  
 У великаго князя Ехимьяна  
 Не было дѣтища ни едина.  
 Великій Ехимьянъ князь  
 Ходить въ соборъ Богу молиться,  
 И съ своею благиною, со княгиною  
 Молится Богу со слезами:  
 „Свѣтъ Пресвятая Богородица!  
 „Возри жь на наше умоленье  
 „И на слезное возрыданье!  
 „Создай намъ, Богъ, дѣтище едино,—  
 „При младости князю на поглядѣнье,  
 „При старости князю на призрачье,  
 „Въ послѣднемъ концѣ душѣ на помяну!“  
 Выслушалъ Господь ихъ умоленье,  
 Создалъ имъ дѣтище едино.  
 Великій Ехимьянъ князь  
 Весело по городу гуляетъ,  
 Священниковъ въ домъ призываетъ.  
 Священники въ домъ приходятъ,  
 Княгинѣ молитву читаютъ,  
 Имя младенцу нарекаютъ,  
 Нарекаютъ ему имя Алексія,  
 Алѣксія—Божіяго человѣка.  
 Будетъ Алексѣй князь на возростъ,  
 На возростъ семи лѣтъ;  
 Отдали его грамотѣ учиться,—  
 Не уча ему грамотка далася,  
 Выучился скоро писати.  
 Будетъ Алексѣю лѣтъ семнадцать,—  
 Приневолить его батюшка жениться.  
 Принимаютъ къ нему младую княгиню,



Ко Божьей ко церкви проводили,  
 Подъ златымъ вѣнцомъ простояли,  
 Перепойную <sup>1)</sup> чару припивали.  
 Во второмъ часу было ночи,—  
 Привели его почивати.  
 Въ шестомъ <sup>2)</sup> часу было ночи,—  
 Вставалъ Алексѣй князь съ постели,  
 Снималъ съ себя шелковый поясъ,  
 Съ правой руки золотъ перстень,  
 Сдастъ обрученной княгинѣ:  
 „Княгиня моя обрученная,  
 „Невѣста моя безгрѣшная,  
 „Вотъ тебѣ мой шелковый поясъ, <sup>3)</sup>  
 „Съ правой руки золотъ перстень!  
 „Молися ты Господу Богу,  
 „Трудися за младыя лѣта за Алексѣя,  
 „За Алексѣя Божьего человѣка.  
 „Самъ пойду въ Турецкія земли  
 „За младыя лѣта трудиться“.  
 Приходить ко городу Кудельцу,  
 Къ священной соборной церкви;  
 Сталъ на паперти возлѣ двери,  
 Съ правой руки отъ притвора,—  
 Молится Богу со слезами.  
 На то время Ехимьянъ князь хватился  
 Любимаго сына Алексѣя;  
 Посланниковъ князь разсылаетъ.  
 Послы его много проходили,  
 Всѣ Турскія земли исхождали,  
 И злату казну расточали,  
 По меньшей по братьи раздѣляли,—  
 И тутъ Алексѣя не признали.  
 Молился онъ Господу—трудился  
 Тридцать лѣтъ и четыре;  
 Каждую недѣлю сповѣдался,  
 Каждую недѣлю приобщался;  
 Вскушалъ на недѣлю полукрошки,  
 Пивалъ на недѣлю полукапли.  
 Почуялъ онъ скорую кончину;  
 Беретъ онъ чернила и бумагу,  
 Пишетъ въ рукѣ рукописанье,

<sup>1)</sup> У Даля въ Словарѣ съ этимъ значеніемъ нѣтъ.—М. С.

<sup>2)</sup> Въ ркп. было: второмъ, но зачеркнуто.

<sup>3)</sup> Въ ркп. было, но зачеркнуто: золотъ перстень.

Пишетъ свое похождение,  
 И пишетъ свое порождение.  
 Во славномъ во городѣ во Римѣ  
 Святымъ духомъ—ладаномъ запахло.  
 Слухи ко князю приходятъ,  
 Великому князю долагають:  
 „Великій Ехимьянъ князь!  
 „Святой въ нашемъ градѣ преселился,  
 „И возлѣ вашей каменной палаты,  
 „И возлѣ вашихъ частыхъ переходовъ“.  
 Князь Ехимьянъ поднимался,  
 Со всѣмъ онъ священнымъ соборомъ.  
 Самъ царь до мощей доступаетъ,  
 Низенько онъ мощамъ поклонился:  
 „Свѣтъ вы, святія мощи!  
 „Примите царское поклоненье,  
 „Отдайте изъ рукъ рукописанье.  
 „Я есмь царь всему міру“.  
 Рукописьмо царю не далось —  
 Далось князю Ехимьяну.  
 Сталъ Ехимьянъ князь читати,  
 Дочелся любезнаго сына Алексѣя,  
 Во слезахъ читать не можетъ,  
 Въ рыданіи слова не промолвить:  
 „Чадѣ мое возлюбленное,  
 „Алексѣй человекъ и рабъ Божій!  
 „Для чего живъ былъ—не сказался?  
 „Построилъ бы я келью не такую,  
 „Еще бъ и не въ этомъ мѣстѣ“.  
 Свѣдала его матушка родная,  
 Идетъ ко святому, горько плачетъ,  
 Ко гробу его припадаетъ,  
 Гробницу слезами обливаетъ:  
 „Чадѣ мое рожденное,  
 „Для чего живъ былъ—не сказался?  
 „Приняла бъ я тебя въ каменны палаты,  
 „Кормила бы своимъ кусомъ“.  
 Свѣдала обручная его княгиня,  
 Идетъ ко святому, сама плачетъ,  
 Ко гробу его припадаетъ,  
 Гробницу слезами обливаетъ:  
 „Князь ты мой возлюбленный,  
 „Женихъ ты мой обрученный!  
 „Для чего живъ былъ—не сказался?  
 „И я бъ къ тебѣ приходила,

„За едино бѣ Господу молилась;  
 „Вмѣстѣ бѣ съ тобою преселилась,  
 „Промежду бѣ насъ былъ Святой Духъ,  
 „Святой духъ, демьянъ—ладонъ,  
 „Негасимая бѣ свѣча горѣла.  
 Нонесли его мочи погребати  
 Къ священной соборной церкви;  
 Несли его три дня, три ночи:  
 Нести народъ не пускаетъ.  
 Князь напередъ міру заходить,  
 Несчетную казну расточаетъ,  
 По сырой землѣ разсыпаетъ.—  
 Міръ къ казнѣ не качнулся,  
 Ко святымъ мощамъ приложился.  
 Отъ святыхъ мощей шло прощенье:  
 Слѣпымъ Господь давалъ прозрѣнье;  
 Безногимъ давалъ Господь хождение;  
 Сухорукимъ Господь давалъ владѣнье;  
 Нѣмымъ давалъ проговоренье—языки;  
 И безумнымъ Господь давалъ умъ—разумъ.  
 Во славномъ во городѣ во Римѣ  
 Со славой его мочи погребали,  
 Алексѣя Божьяго человѣка.  
 Нынѣ ему—свѣту—славу поемъ  
 И во вѣки вѣковъ. Аминь.

### Егорій Храбрый.

Во тмѣ было въ шестой тысячи,  
 Во городѣ во Черниговѣ,  
 У Царя было у Θεодора,  
 Была царица благовѣрная.  
 Породила Θεодору три отрока,  
 Четвертаго сына Егорія,  
 Святаго Егорія Хоробраго.  
 Отъ Свята Духа изукрашенъ былъ:  
 По колѣна ноги—въ чистомъ серебрѣ,  
 По локоть руки—въ красномъ золотѣ.  
 Ко городу ко Чернигову  
 Подступалъ царевище Демьянище:  
 Онъ сѣчетъ, рубить, въ полонъ беретъ,  
 Полонилъ у Θεодора три отрока,  
 Четвертаго сына Егорія;  
 Завозилъ Егорья во свои земли,  
 Пригонялъ Егорья во свою вѣру,

Во свою вѣру басурманскую.  
 Сталъ Егорья на воспытъ пытатъ,  
 На воспытъ пытатъ, все выпрашивать:  
 „Скажи, Егорій, кому вѣруешь?“  
 — „Я вѣрую самому Христу,  
 „Самому Христу, Царю Небесному,  
 „И Владычицѣ Богородицѣ,  
 „Въ Святу Троицу нераздѣльную“.  
 Большой врагъ—царевиче осердился,  
 На Христа-терпимца озлобился,  
 Приказалъ Егорья мучить розгами,  
 Приказалъ Егорья по гвоздямъ водить:  
 Не добрѣ его гвозди берутъ.  
 Большой врагъ—царевиче осердился,  
 На Христа-терпимца преозлобился,  
 Приказалъ Егорья въ топоры рубить:  
 Не добрѣ его топоры берутъ,  
 По обухъ лезвья изломались,  
 Палачамъ руки отказались.  
 Большой врагъ—царевиче осердился,  
 На Христа-терпимца озлобился,  
 Приказалъ Егорья во пилы пилить:  
 Не добрѣ Егорья пилы берутъ,  
 У пиль зубцы постырались,  
 Палачамъ руки опускались.  
 Большой врагъ—царевиче осердился,  
 На Христа-терпимца преозлобился,  
 Приказалъ Егорья во ножи колоть:  
 Не добрѣ Егорья ножи берутъ,  
 У ножей концы призагнулись,  
 Палачамъ руки опускались,  
 А Егорій не вредимъ стоять.  
 Большой врагъ—царевиче осердился,  
 Заставляетъ онъ погреба копать  
 Глубиной въ сорока сажней,  
 Въ поперечникѣ двадцати аршинъ;  
 Засаждаетъ Егорья во глубокъ погребъ,  
 Прикладалъ досками чугунными,  
 Защищалъ щитами дубовыми,  
 Прибивалъ гвоздями полужеными,  
 Засыпалъ песками рудожелтыми,  
 Засыпалъ злѣй—самъ притапывалъ:  
 „Не бывать Егорью на святой Руси,  
 „Не ходить Егорью по сырой землѣ  
 „И не зрѣть ему свѣта бѣлаго,

„Не видать ему солнца красного“.  
 Вот сидит Егорій въ погребѣ  
 Ровно тридцать лѣтъ и три года.  
 Тридцать лѣтъ всѣ преизойдутся,  
 И три года переисполнились.  
 Отъ города отъ Чернигова  
 Возставала вся сила небесная,  
 Разносила пески рудожелтые,  
 Раздвигала щиты всѣ дубовые,  
 Разшвыряла доски чугуныя:  
 Сталь Егорій на святой Руси,  
 Пошелъ Егорій по сырой землѣ  
 И ко городу ко Чернигову.  
 Черниговъ городъ разоренъ стоитъ,  
 Нѣтъ ни стараго, нѣтъ ни малаго:  
 Стоитъ одна церковь соборная;  
 Въ этой церкви его матушка,  
 Святая Софія премудрая;  
 Она, стоячи, Богу молится,  
 На святыхъ молитвахъ, на Исусовыхъ.  
 Святой Егорій, восходяючи,  
 Чуднымъ образамъ покланяется:  
 „Богъ на помощь тебѣ, моя матушка,  
 „Святая Софія премудрая!  
 „Моя матушка породившая,  
 „Дай свое мнѣ благословеньице:  
 „Я хочу идти къ своему недругу,  
 „Къ тому царицу ко Демьянищу,  
 „Отплатить ему дружбу прежнюю,  
 „Пролить его <sup>1)</sup> кровь горячую,  
 „Утвердить вѣру христіанскую“.  
 Какъ возговорить его матушка:  
 „Ой ты гой еси, мой хоробрый сынъ!  
 „Не ходи ты къ своему недругу:  
 „Поди въ поле Сорочинское,  
 „Возми коня богатырскаго,  
 „Со двѣнадцати цѣпей желѣзныхъ,  
 „Со дванадцати замковъ нѣмецкихъ, <sup>2)</sup>  
 „Со всей орудіей богатырскою“.  
 На коня Егорій сажающись,  
 Выѣзжаетъ онъ на заставище,  
 На тѣ стада на звѣриныя:  
 „Звѣрья лютыя, волки жадные!

<sup>1)</sup> Въ ркп. было, но зачеркнуто: Отмстить ему.

<sup>2)</sup> Было, но зачеркнуто: московскихъ.

„Разойдитесь, разступитесь,  
 „По два, по три, по единому,—  
 „По чистымъ полямъ, по темнымъ лѣсамъ;  
 „Пѣйте, ѣшьте повелѣнное  
 „Отъ Егорьева благословенія.“  
 Выѣзжать Егорій на заставище;  
 На заставѣ стрегутъ три пастыря,  
 Три пастыря, всѣ три—дѣвицы;  
 Волоса на нихъ, что ковыль трава,  
 Тѣлеса у нихъ—дубовѣ кора,  
 Голосомъ гласятъ по звѣриному.  
 Онъ тремъ дѣвицамъ поклоняется:  
 „Ты откудова, нашъ почтенный гость?  
 „Ты котораго отца—матери?“  
 — „Я отъ города отъ Чернигова,  
 „Отца—матери отъ Θεодора.  
 „Отъ Θεодора Стратилатова,  
 „Отъ честной Софіи премудрыя.  
 „Вы подите же на Іорданъ рѣку,  
 „Вы умойтеся и напейтеся,  
 „На восходъ Богу помолитеся,—  
 „И вы будете опять по старому,  
 „По старому, все по прежнему“.  
 Наѣзжалъ Егорій на заставище,  
 На тѣ горы, на Саймумскія:  
 Гора съ горой сомывается,  
 Ни пройти Егорью, ни проѣхати:  
 „Ой вы гой еси, горы крутыя!  
 „Разойдитесь, разступитесь!  
 „Иль васъ будутъ топоры рубить;  
 „Иль <sup>1)</sup> на васъ будутъ церкви строиться  
 „Все соборныя—богомольныя“.  
 Святый Егорій проѣзжаячи,  
 Святую вѣру утверждаячи,  
 Наѣзжаетъ на заставище,  
 На тѣ лѣса на дремучіе:  
 Лѣсъ со лѣсомъ совивается,  
 По сырой землѣ разстилается,  
 Ни пройти Егорью, ни проѣхати:  
 „Ой вы гой еси, лѣса темныя!  
 „Разойдитесь, разступитесь;  
 „Иль васъ будутъ топоры рубить,  
 „Кипарисъ—древо—образа писать,  
 „Образа писать, лица Божіа“.

1) Вписано между строкъ.

Ему та застава миновалася.  
 Наѣзжаетъ Егорій на заставище,  
 На тѣ рѣки, на тѣ быстрыя:  
 Ни пройти Егорью, ни проѣхати.  
 Гдѣ ни взялась страшна китъ—рыба,  
 Гласить гласомъ человѣческимъ:  
 „Иди по мнѣ, какъ-бы по мосту;  
 „Опирайся копьемъ о сыру землю“.  
 Ему та застава миновалася.  
 Возѣзжалъ Егорій на царевъ дворецъ;  
 На вратахъ сидитъ момъ—нага птица,  
 Во когтяхъ держитъ осетра рыбу:  
 Ни пройти Егорью, ни проѣхати.  
 Святой Егорій не приустрѣшилъ;  
 На коню сидя, приуправился:  
 „Ой ты гой еси, момъ—нага птица!  
 „Брось скорѣе ты осетра рыбу;  
 „Полети, птица, на сине море,  
 „Пей и ѣшь ты изъ синя моря,  
 „И дѣтей води на бѣломъ камню“.  
 Со воротъ птица поднималася,  
 Отъ копья врата отворялися:  
 Возѣзжалъ Егорій на царевъ дворецъ.  
 Узрѣлъ его врагъ—царевнище;  
 Онъ бѣжитъ къ нему; аки лютый змѣй,  
 Кричитъ крикомъ по звѣриному:  
 „Почему заставы миновалися?  
 „Почему къ Егорью преклонялися?“  
 Упадалъ Егорью во скоры ноги,  
 Во скоры ноги во серебряны:  
 „Не дай смерти басурманскія,  
 „Сотвори смерть хрістіанскую;  
 „Дай мнѣ срока на три года,  
 „Расточить казну несмѣтную“.  
 — „Не дамъ срока я на три часа,  
 „Не дамъ срока на минутую.“—  
 Подымалъ палицу богатырскую,  
 Поручалъ палаты верху—каменны,  
 Убивалъ царевнище—Демьянища,  
 Отсѣкалъ ему главу буйную,  
 Отплатилъ ему дружбу прежнюю,  
 Пролилъ кровь его горячую,  
 Утвердилъ вѣру хрістіанскую.  
 Надобно Егорью престолъ сдѣлати,  
 Надобно Егорью праздникъ праздновать.

И славенъ Богъ прославися,  
И во вѣки вѣковъ славно имя Его!

### 3.—Изъ бумагъ Дм. Паглиновскаго.

Припоминая слова С. Ешевскаго, что „только при постоянномъ собираніи и обнародованіи матеріаловъ станетъ возможной со временемъ сколько-нибудь полная исторія мартинизма и масонства въ Россіи, имѣвшаго такое огромное вліяніе на развитіе русскаго общества“ <sup>1)</sup>, не могу отказать себѣ въ удовольствіи внести и свою, хотя малую, лепту въ сокровищницу исторіи русской мысли. Среди бумагъ и рукописей моего собранія, часть которыхъ, относящаяся къ классической филологіи и богословію, была перечислена мною въ мартовской книжкѣ Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія за 1899 годъ <sup>2)</sup>, есть нѣсколько небезынтересныхъ документовъ, касающихся русскаго и преимущественно петербургскаго масонства начала девятнадцатаго столѣтія, столь отличавшагося отъ вольнаго каменщичества временъ Екатерины, процвѣтавшаго главнымъ образомъ въ Москвѣ. Документы эти получены мною еще въ 1897 г. отъ товарища моего, кандидата историко-филологическаго факультета И. С. П. Университета В. Н. Бунакова, а ему въ свою очередь были переданы морскимъ писателемъ, контръ-адмираломъ Е. С. Бурачкомъ, сыномъ извѣстнаго въ свое время издателя журнала „Маякъ“, отъ котораго они имъ и унаслѣдованы въ числѣ прочихъ бумагъ, принадлежавшихъ С. О. Бурачку. Какимъ путемъ бумаги эти попали въ руки Степана Онисимовича, были-ли онѣ переданы ему ихъ первоначальнымъ обладателемъ статскимъ совѣтникомъ Паглиновскимъ или другимъ лицомъ,—мнѣ неизвѣстно. Всѣхъ документовъ — девять. Первый и самый ранній изъ нихъ относится къ 1814 г., послѣдній къ іюню мѣсяцу 1822 г., т. е. къ самому послѣднему времени существованія масонскихъ ложъ въ Россіи, по рескрипту Императора Александра I закрытыхъ въ августъ этого года. Послѣ вышеизложенныхъ предварительныхъ свѣдѣній перехожу къ болѣе подробному разсмотрѣнію бумагъ нашихъ.

№ 1. Черновикъ рѣчи, писанный на листѣ грубой сѣрой бумаги безъ водяныхъ знаковъ, сложенномъ въ четверку и сшитомъ въ видѣ тетради. Послѣднія двѣ страницы пустыя. Въ рукописи встрѣчаются нѣкоторыя поправки, которыя мы печатаемъ курсивомъ передъ первоначальнымъ текстомъ, заключеннымъ въ косыя скобки. Гдѣ этотъ первоначальный текстъ совершенно вымаранъ или выскобленъ, мы ставимъ звѣздочки. Пунктуация и орфографія подлинника и здѣсь, и ниже сохранена съ точностью.

<sup>1)</sup> Русскій Вѣстникъ, 1865 г., т. 56, стр. 49.

<sup>2)</sup> Eberhardi Bethuniensis Graecismus, стр. 81.



Слово сочиненное къ Иванову дню 1814 года.

\*\*\*\*\*

Высокопочт. [росв.] вел. Мас.; [Высо]почтен. бб.

Надз. и чиновники (ложи) <sup>1)</sup> сей; поч. и люб. бб!—

Еще никогда не праздновалъ орденъ своб. кк. [н \* \* ра] торжественнаго дня сего въ только вожделенное [ому] для всѣхъ друзей добродѣтели время.—Звукъ бранноносныхъ <sup>2)</sup> оружій, огласившій всѣ концы вселенныя, далъ мѣсто мирнымъ пѣснямъ ликующихъ царствъ и народовъ;—ужасные мечи изторженные храбрыми чадами сѣвера на протяженіе строити[т]ваго врага, уже вложены во влагалища; уже летятъ побѣдоносные орлы російскіе къ предѣламъ странъ родимыхъ и готовы—по мановенію благословеннаго свыше <sup>3)</sup>—перековать молніе носныя стрѣлы свои и булаты копій—въ орудія земледѣльцевъ.—

Лл. бб.! Какой величественный день для мирнаго торжества нашего!—Помазанникъ Божій, Александръ <sup>4)</sup>—отецъ и другъ страждущаго челоуѣчества, останавливаетъ громъ мщенія <sup>5)</sup> въ могущественной десницѣ своей, Александръ, великодушный побѣдитель—призываетъ [къ намъ] вождѣлѣнный миръ отъ предѣловъ небесныхъ, и се озаряетъ <sup>6)</sup> [благотворный] лучъ мира—помраченную бранію землю; и се—герой—достойный братъ и сподвижникъ славы Александра благословеннаго <sup>6)</sup> подобно ясному <sup>7)</sup> *утреннему* [благотворному] Солнцу *предвѣстнику* [предшественнику] *свѣтлаго* [радостнаго] дня [освѣщаетъ] родъ озаряетъ радостью своего прихода родимыя поля наши....

» Константинъ <sup>7)</sup> вѣнчанный въ брани—

» Отъ Царя сыновъ побѣдъ—

» Днѣсь въ своей геройской длани

» Лавръ съ оливою несетъ!»...

Какое русское сердце будетъ чуждо всеобщаго восторга при видѣ славныхъ плодовъ пожатыхъ съ доблести и геройства россиянь?—Какой свободный каменьщикъ не воскликнетъ вкупѣ съ друзьями правды и добродѣтели: великъ премудрый строитель міровъ! великъ безконечный судія правды воздающій коемуждо по дѣломъ своимъ <sup>8)</sup>.

Такъ Лл. бб. Еще никогда нельзя было намъ лучше почувствовать справедливости сихъ словъ . . . . .<sup>8)</sup>.

<sup>1)</sup> Слово „ложи“ изображено обычнымъ условнымъ знакомъ — лежащимъ параллелограммомъ. Въ круглыя скобки мы заключаемъ сокращенія.

<sup>2)</sup> Слово приписано на полѣ.

<sup>3)</sup> Оба слова подчеркнуты.

<sup>4)</sup> Это имя вездѣ написано болѣе крупными буквами.

<sup>5)</sup> Слово приписано на полѣ.

<sup>6)</sup> Это слово подчеркнуто. Титулъ „Благословенный“ поднесенъ Александру лишь въ іюль 1814 г.

<sup>7)</sup> Это имя написано крупно.

<sup>8)</sup> Этотъ текстъ подчеркнуть.

<sup>9)</sup> Точки въ оригиналѣ.

„Слезамъ сѣющи—веселіемъ пожнуть!“—

Мы видимъ событіе сей таинственной рѣчи: мы видимъ то, чѣму подивятся вѣка грядущіе; мы нынѣ свидѣтелями подвиговъ, которыми будутъ [еще] славиться сыны нашихъ внучатъ!

Итакъ, да воздадимъ хвалу тому, котораго длань управляла мечами нашихъ героевъ, да прославимъ того, чей духъ предсѣдалъ въ мудрыхъ совѣтахъ нашего генія хранителя, нашего благословеннаго <sup>1)</sup> Александра!—

- « За князя тьмы, противу насъ
- « Цари и Царства возставали;
- « Вездѣ, былъ слышенъ смерти гласъ;
- « Концы вселенной трепетали;
- « Бѣжалъ какъ бурная волна—
- « Предъ злобой—ужась все мертвящій
- « Глотала тысящи—война;
- « Леталъ по стог[л]намъ огонь палящій.—
- « И се—среди страховъ и тревогъ—
- « Духъ славы—Россовъ оживляетъ;
- « Се Александръ какъ нѣкій богъ
- « Мечъ грозной мести исторгаетъ:
- « Ему—любовь народа щить;
- « Ему—поборникъ громъ небесный;
- « Съ нимъ—всякой Русской въ бой спѣшить....
- « Онъ твердости примѣръ чудесный
- « Являетъ царствамъ и царямъ;
- « Имъ—Россы въ славѣ обновлены
- « Спѣшать къ Лютеціи <sup>2)</sup> стѣнамъ
- « За миромъ вѣчнымъ для вселенны;
- « Молва ихъ дѣлъ—предходить имъ;
- « Побѣда—ихъ сопровождаетъ....
- « Но мститъ ли Россъ врагамъ своимъ?
- « Нѣтъ онъ въ друзей ихъ превращаетъ:
- « За кровь котору пролилъ галлъ;
- « За всѣ страданья причинены;
- « За огонь—которымъ пожигалъ
- « Москву и веси разорены—
- « Нашъ Царь—лилея <sup>3)</sup> возвратилъ
- « Красу ихъ, прежній блескъ и славу;
- « Родъ Лудовиковъ воскресилъ,
- « И древню Гальскую державу
- « Изъ рукъ злодѣйствія исторгъ;—

<sup>1)</sup> Слово подчеркнуто.

<sup>2)</sup> Парижъ еще у Цезаря называется Lutetia Parisiorum.

<sup>3)</sup> Вурбонамъ, въ гербѣ которыхъ, какъ и въ гербѣ Венеціи, находятся, какъ извѣстно лиліи.

« Среѣ трона кровью обогрена—  
 « Онъ насадилъ—какъ щедрый богъ  
 « Оливу мира вождельяпа!  
 « Вотъ—мщеніе сѣвера сыновъ:  
 « Примѣръ достойный удивленья  
 « И подвигъ славный въ родъ родовъ!—

« О братья! всѣхъ сердець моленья  
 « Соедините вы со мной!  
 « Да продолжатся дни желанны—  
 « Того, кѣмъ вѣкъ намъ данъ златой  
 « И въ небѣ рай обѣтованный  
 « Низходитъ днесь на землю къ намъ!

« А ты, Творецъ, міровъ Зиждитель!  
 « Внемли симъ пламеннымъ мольбамъ:  
 « Будь Александра дней хранитель:  
 « Продли ты, съ жизнью отца—  
 « Блаженство чадъ его на вѣки;  
 « Да въ блескѣ онъ живетъ вѣнца—  
 « Доколь жить будутъ человѣки  
 « Въ предѣлахъ Россіи страны.  
 « Да Царь—отецъ нашъ процвѣтаетъ,  
 « И въ мирѣ, въ щастіи всѣ дни—  
 « Одними радостями щитаеъ!  
 « Строитель міра! оживи  
 « Труды сыновъ твоихъ смиренны!  
 « Возри на насъ, благослови  
 « Тебѣ работы посвященны:  
 « Да съ нихъ сберемъ желанный плодъ;  
 « Да братство наше—миръ вкушаетъ,  
 « И нами посреди работъ  
 « Духъ вѣчной правды управляетъ!

† П. Корсаковъ.

№ 2. Писанный на сложенномъ вдвое полуистѣ грубой писчей бумаги съ водяными знаками фирмы Wander Lee документъ представляетъ собою приглашеніе на собраніе:

Высокопочтенный Братъ Великій Маршалъ.

По случаю принятія единодушно вповѣ избраннаго п(очтенной ложей) Елизаветы къ Добродѣтели) В(еликимъ) М(астеромъ) Михайла Юрьевича Графа Вельгорскаго, назначено въ обыкновенномъ мѣстѣ собранія нашего быть священнымъ работамъ въ ученической степени въ субботу будущаго апрѣля 3-го дня, въ 6 часовъ по полудни.—П(очтенная ложа) Елизавета къ Добродѣтели просить васъ В(ысоко) П(очтен-

ный) б(ратъ) принять участіе въ сихъ священныхъ работахъ и озарить оныя присутствіемъ вашимъ, которыя заключены будутъ столовой (ложей) по 5-ср. съ персоны.

Честъ имѣю свидѣтельствовать почтеніе и преданность числомъ священнымъ.

Вашъ покорнѣйшій слуга и братъ  
П(очтенной логи) Е(лизаветы) къ До(бродѣтели) Намѣст(ный) мастеръ.

Иванъ Мѣльниковъ

На востокъ С. П. Б.

Лѣта истиннаго) просвѣщенія) 5815-го.

2-го мѣсяца 3-го дня <sup>1)</sup>.

В(ысоко) П(очтенный) братъ) Павлиновскій.

№ 3. Печатанная р(осписка на французскомъ языкѣ въ полученіи ежегоднаго взноса въ 15 р., выданная за № 31 казначею логи Св. Андрея, называемой къ Сфинксу, Конже де Монтейлемъ брату Паглиновскому, на бланкѣ въ 8-ю долю листа съ печатнымъ въ лѣвомъ углу изображеніемъ лежащаго на покрытомъ столѣ сфинкса. На обратной сторонѣ листка надпись Dmitri Paglinowski.—Росписка эта слѣдующая:

Moi soussigné, trésorier de la R(everende Loge) de St. Andrée, Surnommée au Sphynx, Je déclare avoir reçu du F(rère) Dmitri Paglinowski la somme de quinze Roubles pour sa cottisation annuelle du 30 novembre 1818 au 29 novembre 1819.

f(rère) Conget de Monteille <sup>2)</sup>.

№ 4. Отношеніе на французскомъ языкѣ отъ 21 августа 1819-го года логи Астреи, на форменномъ ея бланкѣ съ печатью <sup>3)</sup>. Бумага имѣетъ водяные знаки АО. Содержаніе ея слѣдующее:

Au Vénérable de la Tr(ès) R(everende Loge) de l'Aigle de Russie, le Tr(ès) R(everend) Fr(ère) Paglinofski.

T(rès) Vén(erable) et Tr(ès) Ch(er) Fr(ère).

La Tr(ès) R(everende Loge) du Triangle à l'Or(ient) de Plock m'ayant envoyé quelques décorations de ses membres, en me priant de les distribuer parmi les membres de la Gr(ande Loge) Astrée, je le crois de mon devoi(r), de Vous en présenter une, comme une preuve de la haute considération que m'a inspirée Votre zèle pour la m(aconnerie). Com-

<sup>1)</sup> Т. е. 3-го апрѣля 1816-го года.

<sup>2)</sup> „Я, нижеподписавшійся, казначей Почтенной Ложы Св. Андрея, называемой къ Сфинксу, объявляю, что получилъ отъ брата Дмитрія Паглиновскаго въ суммѣ 15 рублей его годовой взносъ отъ 30 ноября 1818 по 29 ноября 1819 года. братъ Конже де Монтейль.

<sup>3)</sup> Печать логи состоитъ изъ круга, въ серединѣ котораго помѣщена стоящая женская фигура въ фантастическомъ одѣяніи съ угольникомъ въ лѣвой и циркулемъ въ правой рукѣ. Локоть лѣвой руки лежитъ на колоннѣ. Фигура изображена почти въ профиль, съ лицомъ, обращеннымъ вправо. Надъ нею по ободу круга надпись: Sigillum Astraeae Magn(ae) Latomorum Petropolitan(ae) Societ(atis). Подъ фигурой дата основанія логи: D(ie) XXX Aug(usti) MDCCCXV.

me je suppose, que la (Loge) que Vous dirigés, voudra répondre à cette marque honorable des sentiments fraternels de la (Loge) de Plock, par une lettre de remerciements, et peut être par quelques décorations de Vos membres, je Vous prie, d'adresser ce que Vous voudrés faire parvenir à cette (Loge). au Fr(ère) Küster, Secrétaire de la (Loge) Pierre à la Vér(ité), qui est en correspondance avec celle de Plock.

C'est avec les sentimens les plus fraternels que je Vous salue par l(e) N(ombre) S(acré).

F. T. Schubert  
Grand-Maitre Aj(oint)

à l'Or(ient) de St. Pé-  
tersbourg. 58<sup>21</sup>/v19.

На обратной сторонѣ надпись: „A Monsieur Monsieur Paglinofski, Cons(eiller) d'Etat et Chevalier, en mains propres“ и остатки красной сургучной печати съ девизомъ: Quo fas e[st], gloria duc[a]n[tur] <sup>1)</sup>.

№ 5. Форменный бланкъ Палестинской ложи съ ея печатью и девизами, содержащій приглашеніе, напечатанное на сложенномъ вдвое полулистѣ бумаги съ тѣми же водяными знаками АО, что и № 4. Заголовокъ изображаетъ раздвинутый окрыленный циркуль съ помѣщеннымъ между его ножками крестомъ, отъ котораго исходитъ сіяніе. Ножки упираются въ горизонтально лежащій масштабъ, окруженный облаками. Крылья перевиты лентой съ надписью L(oge) de la Palestine. По сторонамъ и сверху герба девизъ Force, Salut, Union. Нѣкоторыя сокращенія остались мною неразгаданными. Документъ представляетъ собою слѣдующее:

A l'Or(ient) de St. Pétersbourg par les 59 d.: 56.: M.: L.: N.: le 18 jour du XII M(ois) de l'an d(e) L(a) V(raie) L(umière) 5819. Ere vulg(aire) 18 Fevr(ier) 1820.

T(rès) Vénérable Maitre en Chaire.

Le Jeudi 4 Mars, nous célébrerons pour la 11 fois l'anniversaire de la fondation de notre Atelier. Les travaux commenceront à 7-h du soir et seront suivis d'un banquet fraternel. à 8 Roubles.

<sup>1)</sup> Уважаемому, Высокопочтенному Брату Высокопочтенной Ложи Орла Россійскаго Паглиновскому.

Многоуважаемый и Многолюбезный Братъ.

Такъ какъ Высокопочтенная Ложа Треугольника на Востокъ Плоцка прислала мнѣ нѣсколько членскихъ своихъ украшеній, съ просьбой распредѣлить ихъ между членами Великой Ложи Астрей, то я считаю своею обязанностью представить одно изъ нихъ Вамъ, какъ доказательство высокаго уваженія, которое мнѣ внушила Ваша приверженность масонству. Такъ какъ я полагаю, что Ложа, которой Вы управляете, пожелаетъ отвѣтить на этотъ почетный знакъ братскихъ чувствъ Ложи Плоцка благодарственнымъ письмомъ, а можетъ быть, и нѣкоторыми изъ Вашихъ членскихъ украшеній, то я прошу Васъ адресовать, что Вы пожелаете доставить этой Ложѣ, Брату Кюстеру, Секретарю Ложи „Петръ къ Истинѣ“, который находится въ перепискѣ съ Ложой Плоцка.

Съ наиболѣе братскимъ чувствомъ привѣтствую

Васъ Числомъ Священнымъ.

На Востокъ Ст. Петербурга  
58<sup>21</sup>/v19.

Ф. Т. Шубертъ, Намѣстный  
Великій Мастеръ.

Pour donner plus d'éclat à cette fête, nous vous invitons T(rès) V(énérable) M(aître) à venir l'embeillir de votre présense; Il sera très flatteur pour nous d'y profiter de vos Lumières et de goûter avec vous les charmes de la fraternité.

Recevez T(rès) V(énérable) Maître nos salutations bien sincères par l(e) N(ombre) S(acré). Q.: V.: S.: C.:

Par mandement de la R(everende Loge)

Ln Secrateire, Fouquet <sup>1)</sup>.

На оборотѣ а Monsieur Monsieur Dmitri Paglinowski Conseiller d'Etat én m(ains) p(ropres). Сбоку цифры 36, вѣроятно, обозначающія № приглашенія. Пакетъ запечатанъ сургучемъ, на которомъ видны остатки ромба съ инициалами внутри. Буквы почти исчезли и не могутъ быть разобраны съ достовѣрностью. Кажется, это Е. Г.

№ 6. Форменный бланкъ на полулистѣ сложенной вдвое бумаги, съ траурнымъ ободкомъ и водяными знаками I. Whatman 1818. На верху та же печать ложки, что и въ № 4. Документъ содержитъ слѣдующее:

Въ Почт(енную Ложу) Орла Россійскаго. № 615. На Вост(окѣ) С.-Петербурга. 58<sup>11</sup>/v20 (==31 июля 1820).

Выписка изъ протокола четвертаго Собранія Вел(икой Ложы) Астрей, отъ 26 июля 1820 года.

Высокопочт(енный) бр(атъ) Ржевусскій пріявъ въ первой разъ молотокъ Вел(икаго) Мастера, произнесъ объѣтъ свой и изъявъ искреннія чувства благодарности за честь сдѣланную ему, изложилъ въ рѣзкихъ чертахъ желаніе свое, дабы всѣ Почт(енные) члены Союза Вел(икой Ложы) Астрей, старались, въ общемъ единствѣ, слѣдуя по однимъ ритуаламъ, стремитс(я!) къ истинной цѣли работъ нашихъ.

Представители Почт(енныхъ) Ложъ Союза вновь избранныи къ Иванову дню и не давши еще объѣта своего, исполнили опын ныпѣ.

По случаю кончины бывшаго Вел(икаго) Намѣстнаго Мастера бр(ата) Бебера случившейся 15 іюля, Высокоп(очтенный) Вел(икій) Маст(еръ) изложивъ всеобщія чувства сожалѣнія о незабвенной потери нашей, предложилъ въ знакъ признательности къ памяти сего много-

<sup>1)</sup> На Востокѣ Ст. Петербурга въ 59.: отъ 56:....18 дня XII мѣсяца года истиннаго просвѣщенія 5819. Эры обычной 18 Февраля 1820 г.

Многоуважаемый Мастеръ во Плоти.

Въ Четвергъ 4 Марта мы будемъ праздновать въ 11-й разъ годовщину основанія нашей Мастерской. Работы начнутся въ 7 ч. вечера и будутъ сопровождаться братскимъ банкетомъ по 8 рублей (съ персоны).

Чтобы придать больше блеска этому празднику, мы приглашаемъ васъ, Многоуважаемый Мастеръ, украсить его вашимъ присутствіемъ; намъ будетъ очень лестно воспользоваться вашимъ просвѣщеніемъ и вкусить съ вами очарованія братства.

Примите, Многоуважаемый Мастеръ, наши вполне искреннія привѣтствія числомъ священнымъ???

По повелѣнію Почтенной Ложы

Секретарь, Фуке.

уважаемаго нами брата воздвигнуть памятникъ на могилѣ его, что было принято всѣми единодушно, [почему] и Положено: пригласить Почт(енныя Ложи) Союза принять участіе въ сооруженіи онаго—Взаимная Любовь и уваженіе нашихъ В(ы)с(око)п(очтенному) Мастеру, да украсить тѣнныя остатки его на земли—Подражаніе же добродѣтелямъ Бебера, да исполнить сердца наши.—

Что симъ исполняя и прошу Поч(тенную Ложу) Орла Россійскаго увѣдомить сколько она назначаетъ со своей стороны для сего предмѣта.

Приступлено было къ Выбору Вел(икаго) Нам(ѣстнаго) Мастера на какое мѣсто и избранъ былъ Высокоп(очтенный) бр(ать) князь Гагаринъ, о чемъ и поручено бр(ату) Рейнеке увѣдомить сего Высокоп(очтеннаго) брата.—

Читано отношеніе Вел(икой Ложы) въ Гамбургѣ коимъ она испрашиваетъ Вел(икую Ложу) принудить тѣ Ложи ея Союза, которые работаютъ по еѣ ритуаламъ, возвратитъ оныя ей обратно. Вел(икая Ложа) принявъ въ разсмотрѣніе, что Ложа сія не имѣя никакого вліянія на Почт(енныя Ложи) нашего Союза, не можетъ потому и дѣлать требованіе, Положила: отказать въ ономъ Вел(икой Ложѣ) въ Гамбургѣ.

Почт(енный) бр(ать) Бофисъ представилъ въ Вел(икую Ложу) отчетъ объ успѣхахъ Лувтоновъ находящихся въ его Пенсіонѣ изъявъ притомъ, что съ 1 апрѣля онъ взялъ на свой собственный счетъ 3-хъ бѣдныхъ Лувтоновъ и тѣмъ исполнилъ обѣщаніе свое; за что В(ы)с(око)почтенный В(еликій) Мастеръ и засвидѣтельствовалъ сему П(очтенному) бр(ату) чувства благодарности.

Положено отправить Депутацію ко вдовѣ покойнаго бр(ата) Бебера, которая выразила бы ей общія—чувства нашего сожалѣнія о оплакиваемой ею потери. Выс(око)почтенный Вел(икій) Маст(еръ), вмѣстѣ съ Выс(око)почтенными бр(атьями) Сіономъ и Унгеръ-Штербергомъ, принявъ на себя исполнить сіе порученіе.

По повелѣнію Вел(икой Ложы) Астрей  
Вел(икій) Секретарь: Егоръ Рейнеке.

№ 7. Два листа плотной желтоватой бумаги, сшитые вмѣстѣ витымъ шелковымъ шнуркомъ бѣлаго, чернаго и желтаго цвѣтовъ, припечатаннымъ концами на первой страницѣ чернымъ сургучемъ съ отпечаткомъ на немъ скрещенныхъ концами раскрытаго циркуля и угольника. Наверху первой страницы бланкъ ложи какъ въ №№ 4 и 6. Къ сожалѣнію, оригиналъ этого наиболѣе интереснаго изъ всѣхъ приведенныхъ здѣсь документовъ 27-го іюля (9-го августа) 1901-го года утраченъ во время осмотра въ мое отсутствіе въ кабинетѣ начальника жандармскаго полицейскаго отдѣленія на станціи Вержболово имѣвшихся со мною при моемъ возвращеніи из-за границы бумагъ,—вѣроятно, по небрежности служителя, носившаго эти бумаги. Къ счастью, въ сдѣланныхъ мною ранѣе замѣткахъ сохранилось начало этого документа, отмѣчено содержаніе и приведенъ перечень встрѣчавшихся въ немъ именъ.

Начало слѣдующее:

„Въ Почт(енную Ложу) Орла Россійскаго. № 692.

На (!) В(остокѣ) С. П. Бурга. 58<sup>11</sup>/VI 20. (=31 авг. 1820 г.).

Выписка изъ Протокола чрезвычайнаго засѣданія Вел(икой Ложы) Астрей отъ 26 августа 1820 года. Подъ управленіемъ Высокоп(очтеннаго) Вел(икаго) Мастера Графа Адама Станиславича Ржевускаго.

Почт(енная Ложя) Орла Россійскаго не была представлена.

Приступлено было къ избранію Вел(икаго) Нам(ѣстнаго) Мастера на мѣсто В(ы)с(ко)п(очтеннаго) бр(ата) Гагарина, который будучи руководимъ<sup>1)</sup> чувствомъ скромности черезъ мѣсяцъ послѣ избранія сложилъ съ себя намѣстничество. Затѣмъ приступлено было къ избранію вмѣсто умершаго кандидата ложи Пламенѣющей Звѣзды Бебера новаго кандидата, каковымъ и былъ избранъ великій намѣстный мастеръ сенаторъ Егоръ Андреевичъ Кущелевъ. Вслѣдъ за этимъ былъ прочтенъ протоколъ особой комиссіи разбиравшей „дѣло купца Вальтера, незаконно избраннаго въ мастера ложи Изиды на Востокѣ г. Ревеля и огласившаго тайны ложи. По представленію другой ревельской ложи—Трехъ Сѣкирь Великая Ложя Астрея потребовала исключенія Вальтера изъ братства, по требованіе это осталось не выполненнымъ. Комиссія, назначенная для разбора этого дѣла, представила докладъ въ чрезвычайное собраніе отъ 26-го августа, которымъ было поставлено ложу Изиду объявить закрытой, а виновныхъ мастеровъ въ числѣ 22 человекъ считать исключенными изъ союза и впредь ихъ ни въ какія ложи не принимать. За отсутствіемъ изъ Петербурга Великаго Мастера постановленіе подписано было великими секретарями ложи Астреи Коллинсомъ и Егоромъ Рейнеке—послѣднимъ въ качествѣ представителя ложи Трехъ Сѣкирь въ Ревелѣ.

№ 8 „Братское Приглашеніе“ ложи Астрея,—печатный листъ in 4°, адресованный „высокопочт(енному) бр(ату) Паглиновскому“.

„Великая Ложя Астрея въ пятницу, 24-го іюня, имѣетъ праздновать день С. Іоанна Предтечи, Покровителя Ордена Свободныхъ Каменщиковъ; по чему приглашаетъ принять участія(!) въ семъ торжествѣ всѣхъ Ббр.: членовъ (Ложъ) ей подвѣдомственныхъ и всѣхъ справедливыхъ масоновъ имѣющихъ пребываніе на здѣшнемъ Востокѣ, бывъ увѣрена, что первые за долгъ поставятъ исполнить сіе на основаніи древнихъ постановленій и § 404-го Уложенія нашего, въ которомъ сказано:

„По древнему обыкновенію всякой братъ долженъ употребить „всевозможное стараніе, дабы посѣтить (Ложу) въ день С. Іоанна. „Его отсутствіе, безъ достаточныхъ къ тому причинъ, должно „быть сочтено вѣрнѣйшимъ доказательствомъ его равнодушія къ „(Ложѣ)“;—.

Послѣдніе же, украсивъ священныя работы сія присутствіемъ своимъ, подадутъ чрезъ то Великой Ложѣ Астреѣ доказательство братской

<sup>1)</sup> Выписка обрывается. Дальнѣйшее налагаю своими словами.



дружбы и тѣмъ снова оправдаютъ, что всѣ свободные каменщики, разсѣянные по всему лицу земли, суть дѣти одного семейства.

Работы въ Великой Ложѣ начнутся въ часъ по полудни, на дачѣ Графа Воронцова-Дашкова по Петерговской дорогѣ, проѣхавши третью версту, по правой сторонѣ подлѣ бывшей Нарышкиной дачѣ.

Всѣ Ббр., желающіе присутствовать въ столовой (Ложѣ), благоволятъ записаться билетами, по 10 руб. каждый, до вечера среды 22 іюня, которые можно получать отъ Ббр.: служителей и въ квартирахъ соединенныхъ (Ложѣ).—Братъ, не запасшійся билетомъ къ тому времени, не имѣетъ права на входъ въ столовую (Ложу); по чему билеты и будутъ отобраны до размѣщенія и не имѣющіе оныхъ будутъ обращены къ столу 4-го Номера;—если же за излишествомъ не найдутъ и тамъ мѣста, то нигдѣ помѣщены быть не могутъ. Изъ сего правила исключаются только Ббр.: *Посѣтители*, не получившіе извѣщенія о семъ положеніи.

Имѣю удовольствіе привѣтствовать Васъ С(вященнымъ) Ч(исломъ).

По повелѣнію В(ысоко)п(очтеннѣй)шаго Вел(икаго) Нам(ѣстнаго) Мастера Кушелева.

(чернилами:) В. Вевель

Великій Секретарь

На В(остокѣ) С.-Петербурга

58<sup>14</sup>/IV 21 (=14 іюня 1821 г.).

№ 9: Такой же бланкъ, какъ и № 4, но безъ водяныхъ знаковъ.

Au T(rès) Reverend fr (ère) Dmitri Paglinowski. № 1738. Orient de St-Petersbourg.

50<sup>21</sup>/IV 22 (le 21 Juin 1822).

T(rès) R(everend) et T(rès) C(her) Fr(ère)!

J'ai la faveur de Vous annoncer que la R(everende) Gr(ande Loge) Astrée dans la séance d' election du 17 du courant vous a nommé sur la proposition du T(rès) R(everend) Gr(and) Maitre C(om)te Moussin-Pouchkin-Bruce, Grand Officier d' honneur de la Gr(ande Loge). Le T(rès) R(everend) Gr(and) Maitre m' a chargé de Vous faire part de cette nomination et de St. Jean pour être décoré de la marque distinctive de la Dignité de G(rand)—Officier d' honneur.—

Veillez agréer nos salutations fraternelles et respectueuses p(ar) l(e) n(ombre) s(acré).

Par mandement du T(rès)

R(everend) Gr(and) Maitre

H. W. Wevell.

Gr(and) Secrét(aire) <sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Высокопочтенному брату Дмитрію Паглиновскому № 1738. Востокъ С.-Петербурга. 50<sup>21</sup>/IV 22 (21 Іюня 1822).

Высокопочтенный и Многолюбезный Братъ. Имѣю удовольствіе сообщить Вамъ, что почтенная Великая Ложа Астрѣя въ своемъ избирательномъ засѣданіи отъ 17-го текущаго мѣсяца назвала Васъ по предложенію Высокопочтеннаго Великаго Мастера Графа Мусина-Пушкина-Брюса Великимъ Почетнымъ Офицеромъ Великой Ложы. Высокопочтенный Великій Мастеръ возложилъ на

На послѣдней страницѣ бланка, носящей слѣды печати краснаго сургуча съ оттискомъ скрещенныхъ концами циркуля и угольника обычная надпись „A Monsieur de Paglinowski etc En mains propres Почтенному Паглиновскому“.

Дѣлая въ заключеніе краткій обзоръ почерпаемымъ изъ вышеприведенныхъ документовъ свѣдѣніямъ, не можемъ не подчеркнуть теплаго чувства къ Императору Александру I и Великому Князю Константину Павловичу, которое сквозить во всемъ Словѣ къ Иванову дню. Декабристы были большей частью масонами. Что касается фактической исторіи русскаго, преимущественно уже Петербургскаго, масонства во второй стадіи его развитія, то приведенные нами документы въ виду ихъ немногочисленности, даютъ возможность лишь въ извѣстной степени пополнить наши свѣдѣнія о числѣ и наличномъ составѣ ложъ, существовавшихъ въ Имперіи за періодъ между 1814 и 1822 годомъ, въ августѣ котораго по желанію Императора состоялось закрытіе масонскихъ ложъ. Въ 1815 г. въ Петербургѣ существовали двѣ ложи: Елизавета къ Добродѣтели и основанная 30-го августа этого года Великая Ложа Астрея. Въ томъ же году была открыта и ложа Гармонія, упоминавшаяся въ потерянномъ документѣ № 7. Кромѣ этихъ ложъ, должны были, конечно, существовать и другія, изъ которыхъ подъ 1818 г. мы находимъ ложу Св. Андрея къ Сфинксу, подъ 1819-мъ ложу Орла Россійскаго и Петра къ Истинѣ, въ 1820-мъ г. встрѣчаемъ Палестинскую, основанную еще 4-го марта 1809-го г., и ложу Пламенѣющей Звѣзды. Въ другихъ мѣстахъ Имперіи извѣстны ложи въ Плоцкѣ (ложа Треугольника) и ложи Изиды и Трехъ Сѣкирь въ Ревелѣ. О наличномъ составѣ можно сказать слѣдующее. Въ 1815 г. великимъ мастеромъ ложи Елизаветы къ Добродѣтели былъ избранъ графъ Михаилъ Юрьевичъ Віельгорскій, намѣстнымъ мастеромъ ея былъ Иванъ Мельниковъ, великимъ маршаломъ Павлиновскій; въ послѣднемъ, вѣроятно, слѣдуетъ видѣть статскаго совѣтника и кавалера Дмитрія Паглиновскаго, которому принадлежала первоначально вся вышеозначенная переписка. Къ ложѣ Астреѣ принадлежали великій мастеръ ея графъ Адамъ Станиславовичъ Ржевускій, передавшій свой молотокъ графу Мусину-Пушкину Брюсу. Намѣстными мастерами ея были Ф. Т. Шубертъ въ 1819-мъ г., Беберъ, умершій 15-го іюля 1820-го г., а за нимъ одинъ изъ князей Гагариныхъ, отказавшійся черезъ мѣсяцъ отъ этой должности, вслѣдствіе чего по предложенію ложи Пламенѣющей Звѣзды былъ избранъ великимъ намѣстнымъ мастеромъ сенаторъ Егоръ Андреевичъ Кушелевъ (см. № 7).

меня сообщить Вамъ объ этомъ званіи и пригласить Васъ вполнѣ особо на празднество св. Іоанна, чтобы быть украшеннымъ отличительнымъ знакомъ Достоинства Великаго Почетнаго Офицера.

Соблаговолите принять мои братскія и почтительныя привѣтствія числомъ спящихъ.

По повелѣнію Высокопочтеннаго Великаго Мастера

Г. В. Вевель, Великій Секретарь.

Великимъ секретаремъ ложи въ 1820 г. былъ Егоръ Рейнеке, въ 1821-мъ Г. В. Вевель, для иностранной переписки-Коллиязъ (см. № 7), великимъ почетнымъ офицеромъ съ 1822 г. избранъ Дмитрій Паглиновскій; въ числѣ простыхъ членовъ ложи упомянуты мастера Бофисъ, баронъ Унгернъ Штернбергъ и Сіонъ <sup>1)</sup>, братья Стуарты (см. № 7) и, вѣроятно, графъ Воронцовъ-Дашковъ, на дачѣ котораго собирались члены ложи. Ложа Св. Андрея къ Сфинксу представлена въ нашихъ бумагахъ лишь въ лицѣ ея казначея Конже-де-Монтейля. Ложа Орла Россійскаго въ 1819 и въ началѣ 1820 года великимъ мастеромъ имѣла Дмитрія Паглиновскаго, а въ августѣ 1820-го г., какъ кажется, упоминавшагося уже выше князя Гагарина. Ложа Петра къ Истинѣ секретаремъ имѣла Кюстера, Палестипская—Фуке. Кандидатами ложи Пламенѣющей Звѣзды являются Беберъ и послѣ его смерти сенаторъ Е. А. Кушелевъ. Наиболѣе подробныя свѣдѣнія мы имѣемъ о составѣ Ревельской ложи Изиды за 1820-й годъ, намѣстными мастерами которой были Христофоръ Ризиманъ 1-ый и баронъ Унгернъ-Штернбергъ, первымъ надзирателемъ І. Оомъ, вторымъ надзирателемъ Генрихъ Тидебаль, секретаремъ С. Гоппенеръ. Изъ мастеровъ ложи извѣстны Бахманъ, Бурхардтъ, Карлъ Вальтеръ (купецъ), Витте, Гейндерферъ, Гіекъ, Глон, Гольцъ, Иорданъ, Козегартенъ, Левендаль, Лингентъ, Майеръ, Макдональдъ, Принтцъ, Риземанъ 2-ой, Иванъ и Карлъ Ризенкампфъ, Карлъ-Августъ Ринне, Стейнеръ, Гансъ и Карлъ Тизенгаузенъ.

Заканчивая нашу статью сдѣланнымъ ранѣе насъ пожеланіемъ Ешевскаго, пожеланіемъ скорѣйшаго обнародованія масонскихъ бумагъ особенно находящихся въ частныхъ рукахъ, хранящихся въ фамильныхъ архивахъ, не можемъ не указать на то, что публикація документовъ, какъ бы маловажны они ни были на первый взглядъ, есть дѣло первостепенной важности: изъ этого матеріала, на этомъ фундаментѣ вырастаетъ зданіе исторіи, въ которомъ всякому кирпичу, всякому отдѣльному камню найдется надлежащее мѣсто, найдется надлежащее примѣненіе въ рукахъ искуснаго зодчаго.

А. Бенштретъ.

#### 4.—О царскомъ походѣ изъ Москвы и о казни Хованскихъ 1682 г. <sup>2)</sup>.

Въ прошломъ во 190 году августа въ 30 числѣ великіе государи и великіе князья Іоаннъ Алексѣевичъ, Петръ Алексѣевичъ, всея

<sup>1)</sup> Оде-де-Сіонъ, членъ французской ложи Соединенныхъ Друзей (*des amis réunis*)? (См. Изъ воспоминаній Михайловскаго-Данилевскаго. Русская Старина. Сентябрь. 1900 стр. 644).

<sup>2)</sup> Московскій Архивъ Министерства Юстиціи. Приказнаго стола столбцы, прежней описи подъ № 1038, на 52 склейкахъ. На оборотѣ написано: О походѣхъ великихъ государей къ Троицѣ, Сергіевъ монастырь, и о смертной казни князь Ивана и сына его князь Андрея Хованскихъ въ селѣ Воздвиженскомъ 191 году.

Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержцы, изволили ити съ Москвы въ свое великихъ государей дворцовое село Коломенское. А за ними великими государи бояре: князь Василій Васильевичъ Голицынъ, князь Петръ Ивановичъ Прозоровской, Родіонъ Матвѣевичъ Стрешневъ, князь Семень Андреевичъ Хованской, Иванъ Михайловичъ Милославской, князь Иванъ Борисовичъ Троекуровъ, бояринъ и дворецкой князь Василій Ѳедоровичъ Одоевской, князь Борисъ Ивановичъ Прозоровской, Матвѣй Богдановичъ Милославской, князь Михайла Ивановичъ Лыковъ, Борисъ Гавриловичъ Юшковъ, Иванъ Тимоѣевичъ Кондыревъ, Ѳедоръ Прокофьевичъ Соковнинъ, Борисъ Васильевичъ Бутурлинъ, Иванъ Ѳедоровичъ Волинской. Кравчіе: великаго государя ц. и в. к. Іоанна Алексѣевича, в. в. и м. и б. Р. с., князь Алексѣй Петровичъ Прозоровской; великаго г. ц. и в. к. Петра Алексѣевича, в. в. и м. и б. Р. с., князь Борисъ Алексѣевичъ Голицынъ. Окольничіе: Тихонъ Никитичъ Стрешневъ, Василій Саввичъ Нарбековъ, Алексѣй Прокофьевичъ Соковнинъ, Матвѣй Петровичъ Измайловъ. Казначей Семень Ѳедоровичъ Толочановъ. Постельничіе: в. г. ц. и в. к. Іоанна Алексѣевича, в. в. и м. и б. Р. с., Кирьянъ Ивановичъ Самаринъ; в. г. ц. и в. к. Петра Алексѣевича, в. в. и м. и б. Р. с., Иванъ Семеновичъ Головкинъ. Разрядный думный дьякъ Ѳедоръ Леонтьевъ сынъ Шакловитой. Укладничій Иванъ Петровъ сынъ Чаплыгинъ. Стольники комнатные: в. г. ц. и в. к. Іоанна Алексѣевича, в. в. и м. и б. Р. с., Александръ Ивановъ сынъ Милославской, Алексѣй Матвѣевъ сынъ Милославской, Юрій Ѳедоровъ сынъ Лодыженской, Борисъ Сафроновъ сынъ Хитрой, Петръ Васильевъ сынъ Кологривовъ, Сергѣй Ивановъ сынъ Милославской, Петръ Ивановъ сынъ Яковлевъ, Григорій Никитинъ сынъ Акинфовъ, Дмитрій Никитинъ сынъ Головинъ, князь Михайла князь Лаврентьевъ сынъ Дуловъ, князь Михайла князь Ѳедоровъ сынъ Шаховской, Сергѣй Григорьевъ сынъ Водорацкой, Тимоѣй Борисовъ сынъ Юшковъ, князь Иванъ князь Михайловъ сынъ Долгорукой, князь Петръ князь Михайловъ сынъ Долгорукой, Иванъ Родіоновъ сынъ Стрешневъ, князь Алексѣевъ сынъ Голицынъ, князь Алексѣй князь Васильевъ сынъ Голицынъ, князь Иванъ князь Юрьевъ сынъ Трубецкой, князь Михайла князь Ивановъ сынъ Куракинъ, князь Юрій князь Юрьевъ сынъ Трубецкой, князь Михайла князь Юрьевъ сынъ Одоевской, князь Юрьи князь Юрьевъ сынъ Одоевской, князь Владиміръ князь Михайловъ сынъ Долгорукой, князь Василій князь Михайловъ сынъ Долгорукой, князь Ѳедоръ князь Ивановъ сынъ Троекуровъ, князь Борисъ князь Ивановъ сынъ Куракинъ, Михайла Аеанасьевъ сынъ Матюшкинъ, князь Иванъ князь Ивановъ сынъ Троекуровъ, Иванъ Ивановъ сынъ Стрешневъ, князь Василій князь Лаврентьевъ сынъ Мещерской, Иванъ Ивановъ сынъ Колычевъ. Иванъ Аеанасьевъ сынъ Матюшкинъ, Петръ Матвѣевъ сынъ Апраксинъ, Василій Алексѣевъ сынъ Соковнинъ, князь Яковъ князь Ивановъ сынъ Лобановъ-Ростовской, князь Ѳедоръ князь Юрьевъ сынъ Ромодановской, князь Андрей князь Михайловъ сынъ Черкасской, Ѳедоръ

Матвѣевъ сынъ Апраксинъ, князь Иванъ большой князь Ивановъ сынъ Голицынъ, князь Иванъ князь Даниловъ сынъ Велико-Гаганъ, князь Иванъ князь Дмитріевъ сынъ Долгорукой, князь Григорій князь Ѳедоровъ сынъ Долгорукой. Походные стольники: князь Иванъ меньшей князь Ивановъ сынъ Голицынъ, князь Иванъ князь Никитинъ сынъ Урусовъ, князь Яковъ князь Ѳедоровъ сынъ Долгорукой, князь Борисъ князь Ѳедоровъ сынъ Долгорукой, Ѳедоръ Матвѣевъ сынъ Пушкинъ, Степанъ Саввинъ сынъ Нарбековъ, Василій Семеновъ сынъ Толочановъ, князь Михайла князь Яковлевъ сынъ Хилковъ, Семенъ Ѳедоровъ сынъ Плещеевъ, Петръ Алексѣевъ сынъ Головинъ, Богданъ Ивановъ сынъ Чемодановъ, Семенъ Смирново сынъ Свиньинъ, Степанъ Смирновъ сынъ Свиньинъ, Алексѣй Кирьяновъ сынъ Самаринъ, князь Степанъ князь Яковлевъ сынъ Щетининъ, Юрьи Ѳедоровъ сынъ Съановъ, Михайла Ильинъ сынъ Грязной, Ѳедоръ Аванасевъ сынъ фонъ Висинъ, Никита Андреевъ сынъ Полтевъ, Лукьянъ Астафьевъ сынъ Сытинъ, Борисъ Васильевъ сынъ Эверлаковъ, Иванъ Васильевъ сынъ Эверлаковъ, Иванъ Михайловъ сынъ Кобыльской, Яковъ Васильевъ сынъ Эверлаковъ, Иванъ Васильевъ сынъ Полтевъ, Денисъ Петровъ сынъ Сомовъ, Андрей Петровъ сынъ Измаиловъ, Иванъ Ивановъ сынъ Полуэхтовъ, Петръ Панкратьевъ сынъ Нечаевъ, Дмитрій Ѳедоровъ сынъ Мертвой, Иванъ Автомоновъ сынъ Еропкинъ, Борисъ Ѳедоровъ сынъ Мертвой. Стряпчіе: Иванъ Степановъ сынъ Хрушовъ, Петръ Ивановъ сынъ Измаиловъ, Андрей Осиповъ сынъ Мертвой, Егупъ Петровъ сынъ Сомовъ, Епифанъ Силинъ сынъ Крюковъ, Савостьянъ Силинъ сынъ Крюковъ, Иванъ Ѳедоровъ сынъ Казанцовъ, Андрей Артемьевъ сынъ Милюковъ, Евтифѣй Дороѣевъ сынъ Сонцовъ. Для заимки становъ съ окольныхчичъ съ Матвѣемъ Петровичемъ Измайловымъ изъ дворянъ Иванъ Васильевъ сынъ Варсобиинъ, дьякъ Яковъ Никоновъ.

А на Москвѣ на ихъ государскомъ дворѣ оставлены бояре: князь Иванъ Андреевичъ Хованской, Михайла Львовичъ Плещеевъ. Окольныхчиче: Кирила Осиповичъ Хлоповъ, Иванъ Ѳедоровичъ Пушкинъ. Думные дворяне: Василій Михайловичъ Тяпкинъ, Иванъ Ивановъ сынъ Сухотинъ. Думный дьякъ Иванъ Саввиновъ сынъ Гороховъ.

А изъ села Коломенскаго великіе государи ц. и в. к. Іоаннъ Алексѣевичъ, Петръ Алексѣевичъ, в. в. и м. и б. Р. с., изволили идти сентября во 2 числѣ нынѣшняго 191 г. въ село Воробьево, сентября въ 4 числѣ изъ села Воробьева въ село Павловское, сентября въ 6 числѣ изъ села Павловскаго въ Звенигородъ въ Саввинской монастырь, сентября въ 10 числѣ изъ того монастыря въ село Павловское, сентября въ 12 числѣ изъ села Павловскаго въ село Хлябовское, сентября въ 13 числѣ изъ села Хлябова въ село Воздвиженское.

И сентября въ 14 числѣ в. г. ц. в. к. Іоаннъ Алексѣевичъ, Петръ Алексѣевичъ, в. в. и м. и б. Р. с., указали для своихъ великихъ государей дѣлъ быти къ себѣ, великимъ государямъ, въ походъ въ

село Воздвиженское боярамъ и окольничимъ и думнымъ людямъ, и столбникамъ и стряпчимъ, и дворянамъ Московскимъ, и жильцамъ всѣмъ, которые на Москвѣ, сентября въ 18 числѣ на первомъ часу дня; а которые бояре и окольничіе и думные люди въ отпуску, и имъ изъ деревень быть къ нимъ, великимъ государямъ, въ походъ въ село Воздвиженское къ тому же числу, и о томъ къ нимъ послать своимъ государевы грамоты. Да и боярину князю Ивану Андреевичу Хованскому въ походъ къ нимъ великимъ государямъ быть къ тому же числу и часу.

И потому ихъ великихъ государей указу къ нимъ государямъ пріѣхали бояре: князь Никита Ивановичъ Одоевской, бояринъ и оружничій Петръ Васильевичъ Шереметевъ, князь Яковъ Никитичъ Одоевской, князь Петръ Семеновичъ Урусовъ, Иванъ Богдановичъ Хитрой, князь Владиміръ Дмитріевичъ Долгорукой, князь Михайла Алегкуновичъ Черкасской, князь Ѳеодоръ Григорьевичъ Ромодановской, Петръ Васильевичъ Шереметевъ, князь Михайла Григорьевичъ Ромодановской, князь Ѳеодоръ Семеновичъ Урусовъ, Григорій Никифоровичъ Собакинъ, князь Андрей Григорьевичъ Ромодановской, князь Михайла Яковлевичъ Черкасской, Алексѣй Семеновичъ Шеинъ, Михайла Львовичъ Плещеевъ, князь Андрей Ивановичъ Голицынъ, Алексѣй Петровичъ Салтыковъ, князь Василій Петровичъ Прозоровской, Михайла Петровичъ Головинъ. Окольничіе: Матвѣй Степановичъ Пушкинъ, Иванъ большой Савостьяновичъ Хитрой, Петръ Ивановичъ Матюшкинъ, князь Степанъ Ѳеодоровичъ Львовъ, Петръ Тимоѣевичъ Кондыревъ, Андрей Ивановичъ Чириковъ, Иванъ Ивановичъ Чаадаевъ, Иванъ Аванасьевичъ Прончищевъ, князь Иванъ Михайловичъ Коркодиновъ, Павелъ Петровичъ Языковъ, князь Яковъ Васильевичъ Хилковъ, Кирила Осиповичъ Хлоповъ, Ларіонъ Семеновичъ Милославской, Веденикъ Андреевичъ Змѣевъ, Богданъ Ѳеодоровичъ Полибинъ, Иванъ Алексѣевичъ Мусинъ-Пушкинъ. Генераль думный Агѣй Алексѣевичъ Шепелевъ. Думные дворяне: Іевъ Демидовичъ Голохвастовъ, Иванъ Петровичъ Кондыревъ, Никита Ивановичъ Акинфовъ, Ѳеодоръ меньшей Григорьевичъ Хрущовъ, Петръ Саввичъ Хитрой, Василій Лаврентьевичъ Пушечниковъ, Василій Семеновичъ Змѣевъ, Абрамъ Ивановичъ Хитрой, Максимъ Исаевичъ Сунбуловъ, Никита Саввичъ Хитрой, Василій Даниловичъ Мясной, Вакула Ѳеодоровичъ Извольской, Посышъ Григорьевичъ Огаревъ, Пареевнй Яковлевичъ Пятый, Лукьянъ Тимоѣевичъ Голосовъ, Аванасій Тихоновичъ Зыковъ, Родіонъ Михайловичъ Павловъ. Печатникъ Дементій Миничъ Башмаковъ. Думные дьяки: Василій Григорьевичъ Семеновъ, Иванъ Саввиновъ сынъ Гороховъ, Емельянъ Игнатъевъ сынъ Украинцовъ.

И сентября въ 17 числѣ по указу в. г. ц. и в. к. Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, в. в. и ж. и б. Р. с., и по боярскому приговору князь Иванъ Хованской да сынъ его князь Андрей за многое ихъ воровство, что они въ прошломъ во 190 и въ нынѣшнемъ во 191 году, будучи князь Иванъ въ Стрѣлецкомъ, а сынъ его князь Андрей

въ Судномъ приказѣхъ, всякія дѣла дѣлали безъ ихъ великихъ государей указу самовольствомъ, и противясь во всемъ ихъ государей указу, и того своею противностью и самовольствомъ учинили имъ, великимъ государямъ, многое безчестье и убытки великіе, и людямъ разоренье и тягости большія, а за измѣну на ихъ, великихъ государей, здоровье и на державу за злой умыслъ и за подысканье надъ Московскимъ государствомъ по подлинному розыску и по явнымъ свидѣтельствамъ въ селѣ Воздвиженскомъ казнены смертю.

Того жъ числа указали в. г. ц. и в. к. Іоанъ Алексѣевичъ, Петръ Алексѣевичъ, в. в. и м. и б. Р. с., изъ своего государскаго походу изъ села Воздвиженскаго ѣхать къ Москвѣ боярину Михаилу Петровичу Головину и быть на Москвѣ, а съ нимъ въ товарищахъ думному дворянину Ивану Ивановичу Сухотину по прежнему. И по тому ихъ государскому указу бояринъ Михайла Петровичъ изъ села Воздвиженскаго посланъ къ Москвѣ того жъ числа.

Да того жъ сентября 17 числа бѣжалъ отъ нихъ, великихъ государей, изъ походу изъ села Воздвиженскаго его князь Ивановъ меньшей сынъ князь Иванъ же, и прибѣжавъ къ Москвѣ, хотя отца своего князь Иваново и брата своего князь Андреево воровство и измѣну покрыть, вмѣстилъ ложно на смуту многія ложныя слова, будто отецъ его и братъ казнены безъ ихъ, великихъ государей, указу и безъ розыску. И отъ тѣхъ его смутныхъ словъ въ царствующемъ градѣ Москвѣ въ солдатскихъ и въ стрѣleckихъ во всѣхъ полкѣхъ учинилось великое смятеніе и страхованіе, и учинили сборы ратнымъ обычаемъ, и учили ходить въ городѣ и вездѣ съ копыи и со всякимъ ружьемъ, и съ пушечнаго двора пушки развезли къ себѣ по полкамъ, а инныя везли въ Кремль, и изъ ихъ великихъ государей казны ружье, мушкеты, и карабины, и съ пики и банделеры, и зелье, и свинець, и фитиль разобрали по себѣ, и роздали разныхъ чиновъ людямъ, и на Красной площади, и въ Кремлѣ, и въ Китаѣ, и въ Бѣломъ городѣ по воротамъ, и по Земляному городу учинили многолюдные караулы со всякимъ ружьемъ, и всякихъ чиновъ людей, которые ѣздили отъ нихъ, великихъ государей, изъ походу къ Москвѣ и съ Москвы къ нимъ, великимъ государямъ, въ походъ имали и сажали за караулы, и никуда ихъ не пропускали, и по Земляному городу построили крѣпости, а женъ своихъ и дѣтей и пожитки ввезли въ Бѣлый городъ. И слышало ихъ, великихъ государей, непріатели и Московскому государству добра нежелающіе, учили имѣть то себѣ за радость и умышлять всякія злости разными хитростями.

И в. г. ц. и в. к. Іоанъ Алексѣевичъ, Петръ Алексѣевичъ, в. в. и м. и б. Р. с., указали: для своего великихъ государей и земскаго дѣла стольникамъ и стряпчимъ, и дворянамъ московскимъ, и дьякамъ, и жильцамъ, и копейнаго и рейтарскаго и салдатскаго строевъ генераламъ, и полковникамъ, и ихъ полковъ начальнымъ людямъ, и городовымъ дворянамъ, и дѣтямъ боярскимъ полковныя службы, и копейщи-

камъ, и рейтарамъ и всякихъ чиновъ коннымъ людямъ съ Москвы и изъ городовъ быти къ себѣ, великимъ государямъ, въ походъ. И по тому ихъ, великихъ государей, указу о высылкѣ тѣхъ вышеписанныхъ чиновъ людей въ города къ боярамъ и воеводамъ и къ приказнымъ людямъ посланы ихъ, великихъ государей, грамоты, съ нарочными посыльщиками на скоро. А кто имяны стольники, и стряпчіе и дворяня, и дьяки, и жильцы, и разныхъ строевъ и чиновъ начальные люди и городовые дворяня и дѣти боярскіе, и копейщики и рейтары, и всякихъ чиновъ ратные и приказные люди, до сего ихъ, великихъ государей, указу и по тѣмъ ихъ, великихъ государей, грамотамъ къ нимъ, великимъ государямъ, въ походъ, а въ которыхъ числѣхъ пріѣхали, и то писано въ Разрядѣ въ особой книгѣ порознь по чинамъ, по мѣсячно и по числамъ.

Въ прошломъ въ 191 году октября въ 25 день в. г. ц. и в. к. Іоаннъ Алексѣевичъ, Петръ Алексѣевичъ, в. в. и м. и б. Р. с., и сестра ихъ великая государыня благовѣрная царица и великая княжна Софія Алексѣевна, будучи въ своемъ государскомъ походѣ въ Троицкомъ Сергіевѣ монастырѣ, пожаловали бояръ и окольничихъ, и думныхъ и ближнихъ людей, и стольниковъ, и разныхъ строевъ полковниковъ, и стряпчихъ, и дворянъ Московскихъ, и дьяковъ, и жильцовъ, и начальныхъ людей, и городовыхъ дворянъ, и дѣтей боярскихъ, и копейщиковъ, и рейтаръ, за ихъ службы, что они бояре и окольничіе, и думные и ближніе люди были за ними, великими государями, въ ихъ государскомъ походѣ въ селѣ Коломенскомъ и въ Саввинѣ монастырѣ, и въ селѣ Воздвиженскомъ, а иные пріѣхали въ Троицкой Сергіевъ монастырь вскорѣ, а стольники и полковники, и стряпчіе и дворяня, и дьяки, и жильцы, и начальные люди, и городовые дворяня и дѣти боярскіе, и копейщики, и рейтары, свѣдавъ ихъ великихъ государей походъ, пріѣхали въ вышеписанныя мѣста безъ высылки многіе, а изъ дальнихъ мѣстъ по ихъ, великихъ государей, указу по высылкѣ пріѣхали въ нынѣшнее осеннее время въ скорыхъ и большимъ многолудствомъ, принимая всякую нужду, велѣли имъ своего великихъ государей жалованья къ прежнимъ ихъ окладамъ придачи учинить и изъ помѣстей ихъ въ вотчину дать по указнымъ статьямъ, учинить придачи: боярину и дворовому воеводѣ князю Василью Васильевичу Голицыну—150 рублей, боярамъ же—по 100 рублей, кравчимъ по 80 рублей, окольничимъ—по 70 рублей, казначею, постельничимъ,—генералу думному—по 65 рублей..... <sup>1)</sup>

Сообщилъ А. Н. Зерцаловъ.

<sup>1)</sup> Окончанія документа нѣтъ. См. его въ Собраніи Государств. Грамотъ и Договоровъ т. IV, № 155, стр. 465—469. Царское семейство возвратилось въ Москву 6 ноября 1682 г. См. Соловьева Исторія Россіи т. XIII. стр. 384.



*Примѣчаніе.* На соисканіе преміи могутъ быть приняты также: а) систематическіе обзоры находящихся въ томъ или другомъ Архивѣ матеріаловъ по исторіи и археологіи г. Москвы и Московской губерніи съ изложеніемъ содержанія ихъ, опредѣленіемъ ихъ значенія и отмѣткой того, что уже изъ нихъ напечатано, и б) систематическіе обзоры печатной литературы по тѣмъ же предметамъ съ указаніемъ содержанія той или другой работы и отмѣткой значенія ея.

§ 4. Преміи выдаются: а) или полная въ количествѣ 800 руб., б) или малыя по 400 рублей.

§ 10. На соисканіе допускаются сочиненія на русскомъ языкѣ, какъ рукописныя, такъ и печатныя, вышедшія въ теченіе послѣднихъ 4-хъ лѣтъ, предшествовавшихъ соисканію.

§ 11. Въ соисканіи преміи имѣютъ право участвовать и Члены Общества.

§ 13. Сочиненія, уже удостоенныя преміи какимъ-либо другимъ ученымъ учрежденіемъ, на соисканіе преміи А. П. Бахрушина не допускаются.

§ 14. Право на полученіе преміи принадлежитъ только авторамъ и ихъ наслѣдникамъ, но отнюдь не издателямъ награжденныхъ сочиненій.

### III.

#### О преміи за исторію градоначальствованія въ Москвѣ князя Д. В. Голицына.

Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ симъ объявляетъ соисканіе преміи за изслѣдованіе о *Градоначальствованіи князя Дм. Влад. Голицына въ Москвѣ.*

Извлеченіе изъ условій, которымъ означенный трудъ долженъ удовлетворять, согласно волѣ жертвователей:

1) Сочинитель долженъ представить исторію Москвы въ періодъ главноначальствованія князя Голицына и описать съ надлежащею полнотою дѣйствія и распоряженія князя для внѣшняго украшенія и внутренняго благоустройства города.

2) Сочиненіе должно быть основано на фактахъ и написано съ безпристрасліемъ и отчетливостью.

Премію составляетъ весь пожертвованный для этой цѣли капиталъ съ наросшими на него по день выдачи процентами, въ настоящее время достигающій 4.000 рублей  $\frac{9}{100}$  бумагами и наличными деньгами.

# ЧТЕНІЯ

въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ  
при Московскомъ Университетѣ

выходить въ неопредѣленные сроки не менѣе *четыре*хъ книгъ въ годъ, отъ 20 до 30 и болѣе печатныхъ листовъ. Подписка годовая (*восемь рублей пятьдесятъ копѣекъ* сер. съ доставкой въ Москвѣ и пересылкой въ другія мѣста)—принимается у Казначей Общества С. А. Бѣлокурова. Книги „Чтеній“ продаются и каждая отдѣльно по особо-назначенной цѣнѣ.

## **ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА:**

### ПРЕДСѢДАТЕЛЬ

Владимиръ Гавриловичъ Глазовъ,

*Пречистенка, домъ Военнаго вѣдомства.*

### СЕКРЕТАРЬ

Матвѣй Кузьмичъ Любавскій,

*Арбатъ, Староконюшенный переулокъ, домъ Голеновской.*

### КАЗНАЧЕЙ

Сергій Алексѣевичъ Бѣлокуровъ,

*Воздвиженка, домъ Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.*

### БИБЛИОТЕКАРЬ

Егоръ Ивановичъ Соколовъ,

*1 Мѣщанская, Троице-Капелъскій переулокъ, домъ Соколовыхъ.*

---

Изданія Общества можно получать: 1) въ помѣщеніи Общества. Моховая, старое зданіе Университета, подъ актовымъ заломъ и 2) чрезъ книгопродавца Н. Карбасникова (въ Москвѣ, Варшавѣ и Петербургѣ).











3 2044 011 347 911

A FINE IS INCURRED IF THIS BOOK IS  
NOT RETURNED TO THE LIBRARY ON  
OR BEFORE THE LAST DATE STAMPED  
BELOW.

467086  
DEC 1981

FEB 10 1990

WIDENER

WIDENER

FEB 12 2002

CANCELLED

WIDENER

DEC 14 1981

NOV 02